



## PARTER OCH DOMSLUT

Tomas Runsten

### Parter

#### Tiltalad

Rolf TOMAS Reinhold Runsten, 19640802-1035  
F.n. häktet Östersund

Offentlig försvarare  
Advokat Martina Michælsdotter Olsson  
Stahre Persson Advokatbyrå AB  
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

#### Åklagare

Chefsåklagare Peter Claesson  
Åklagarmyndigheten  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 950, 191 29 Sollentuna

#### Målsägande

LINN Birgitta Elgstrand

Målsägandebiträde  
Advokat Louise Reibel Strömberg  
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB  
Box 19579, 104 32 Stockholm

### Domslut

#### Brott som Tomas Runsten döms för

Egenmäktigt förfarande, 2023-07-09 – 2023-10-03, 8 kap 8 § 1 st brottsbalken

Grov skadegörelse, 2023-07-09 – 2023-10-03, 12 kap 3 § brottsbalken

#### Påföljd

Villkorlig dom  
120 dagsböter om 50 kr (6 000 kr)

#### Skadestånd

Tomas Runsten ska betala skadestånd till Linn Elgstrand med 420 750 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
Box 5  
761 21 Norrtälje

**Besöksadress**  
Astrid Lindgrens gata 7  
Norrtälje

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:30–16:00

**Telefon**  
0176-768 00

**E-post**  
norrtalje.tingsratt@dom.se

**Webb**  
<https://www.domstol.se/norrtalje-tingsratt/>

Tomas Runsten ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2023.

#### **Brottsofferfond**

Tomas Runsten ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### **Ersättning och återbetalning**

Martina Michaeledotter Olsson ska få ersättning av staten med 51 803 kr.

Beloppet fördelas enligt följande:

- 32 520 kr arbete
- 8 922 kr tidspillan
- 10 361 kr mervärdesskatt

Louise Reibel Strömberg ska få ersättning av staten med 53 875 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 40 325 kr arbete
- 2 231 kr tidspillan
- 544 kr utlägg
- 10 775 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

#### **Övrigt**

Linn Elgstrand förklaras ha bättre rätt än Tomas Runsten till följande av Polismyndigheten i beslag tagen egendom: 2024-5000-BG100553 p. 3 (tavla), 2024-5000-BG138727 p. 1 (tavla) samt 2024-5000-BG138727 p. 2 (tavla). Egendomen ska lämnas ut till Linn Elgstrand utan lösen.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2025-07-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tomas Runsten ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken, alternativt för grov skadegörelse enligt 12 kap. 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 GROV STÖLD (5000-K1267996-23)

Tomas Runsten har olovligen tagit och tillägnat sig inredning, gods och bohag (bl.a. köksinredning, spis, tvättmaskin, torktumlare, åkgräsklippare, tavlor, soffor, sängar, utemöbler m.m.), till ett sammanlagt uppskattat värde om minst 650 000 kronor som tillhörde målsäganden Linn Elgstrand. Det hände någon gång mellan den 9 juli 2023 och den 3 oktober 2023 på Lindersövägen 5, Väddö, Norrtälje kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom tillvägagångssättet att riva ut/montera ned och forsla bort egendomen från huset/fastigheten har varit särskilt hänsynslöst, avsett betydande värde och inneburit synnerligen kännbar skada för målsäganden.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt att stjäla och tillägna sig godset.

Ansvaryrkande i andra hand

#### GROV SKADEGÖRELSE

Tomas Runsten har i vart fall, genom att riva ut/montera ned fast inredning i huset tillhörande målsäganden på Lindersövägen 5, Väddö, Norrtälje kommun, så att det blev skador till ett okänt men betydande värde. Det hände mellan den 9 juli och 3 oktober 2023. Brottet bör bedömas som grovt eftersom tillvägagångssättet har varit särskilt hänsynslöst, avsett betydande värde och inneburit synnerligen kännbar skada för målsäganden.

Tomas Runsten begick gärningen med uppsåt.

### Skadestånd

Linn Elgstrand har begärt att Tomas Runsten ska betala skadestånd med 869 501 kr.

Beloppet avser 8 000 kr för kränkning samt 861 500 kr för sakskada. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 oktober 2023.

### Övrigt

Linn Elgstrand har yrkat bättre rätt än Tomas Runsten till följande av Polismyndigheten i beslag tagen egendom samt att egendomen ska lämnas ut till Linn Elgstrand utan lösen: 2024-5000-BG100553 p. 3 (tavla), 2024-5000-BG138727 p. 1 (tavla) samt 2024-5000-BG138727 p. 2 (tavla).

## INSTÄLLNING M.M.

Linn Elgstrand har biträtt åtalet.

Tomas Runsten har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har vidgått att han har tagit med sig bohag från fastigheten i samband med flytt därifrån men har gjort gällande att han inte har gjort detta olovligen och inte heller har skadat eller på något sätt förstört något i eller på fastigheten.

Tomas Runsten har bestritt Linn Elgstrands begäran om skadestånd och har inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig. Han har godtagit sättet för ränteberäkningen.

## UTREDNINGEN

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, promemoria, äktenskapsförord, skärmdump av lagfart, förteckning över gods och skadegörelse med uppskattade kostnader, fotografier, fakturor, kvitton och underlag.

Tomas Runsten har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har målsäganden Linn Elgstrand hörts och vittnesförhör ägt rum med Tommy Vestlund och Nadja Lindqvist.

Linn Elgstrand har åberopat samma bevisning som åklagaren och därutöver en förteckning över egendom samt bilder från sociala medier, fakturor och kvitton.

De hörda har i huvudsak berättat följande.

**Linn Elgstrand:** Hon och Tomas var under flera år gifta med varandra och bodde då tillsammans. Under flera år bodde de på Ekerö. Därefter flyttade de till det nu aktuella huset i Rörvik på Vaddö. Det var ett stort hus och tanken var

att de skulle renovera detta för att sedan bo där, driva verksamhet där och leva sina liv där.

När de bodde på Ekerö så skrev Tomas över huset på Ekerö till henne så att hon blev ensam ägare till detta under flera år. När de gifte sig 2016 så skrev de över huset på båda, 50/50 som ägare. Hon hade sålt sin lägenhet för att köpa in sig och det togs en massa lån. Hon levde i en våldsam relation i 17 år. De sålde sedan huset på Ekerö och köpte huset i Rörvik. Det beslutades då att hon skulle stå som 100 procent ägare och på lagfarten till huset i Rörvik. På huset hade de gemensamma banklån. Det hade de inte haft på huset på Ekerö. Där hade hon haft sina och Tomas sina lån. När de köpte Rörvik så stod de 50/50 på hypotekslånen fast hon stod på lagfarten. Utöver detta fick hon ta ett lån på 2 miljoner kr, ett byggkreditlån, för att finansiera renoveringen av huset. Detta lån fick inte Tomas stå på eftersom han hade en anmärkning hos kronofogdemyndigheten. Överskottet från försäljningen av huset på Ekerö gick också in i huset i Rörvik. Hon stod alltså som ägare till huset i Rörvik och hon hade lagfarten till huset. Detta var på förslag från Tomas för att skydda henne. Tomas sa att under alla år så hade hon inte kunnat ekonomi – hon hade pekat och han betalat – men det var inte så. Relationen var inte frisk. Hon blev utsatt för våld.

Under sommaren separerade hon och Tomas. Hon fick reda på att han hade träffat någon ny. Han hade lagt upp en bild på sin nya kvinna på Facebook och skrivit ”äntligen har jag träffat kärleken”. Han hade blockat henne men det var en bekant som berättade detta för henne. Hon blev chockad och det blev en traumatisk juli 2022. Hon blev rädd och tänkte ”vad är detta för människa som kan göra så mot sin fru som han säger sig älska”. Hon tog grejer och bara drog. Hon flyttade hem till sin mamma och var där ett tag.

Äktenskapsförordet kom till i augusti 2022 och anledningen var åter att skydda henne mot ekonomi i och med att huset i Rörvik stod på henne. Tomas och

hans nya kvinna skulle köpa ut henne men de fick inte banklån så de kunde inte göra detta. Hon ville dock sälja.

Tomas hade kronofogdeskulder och kronofogden efter sig. Hon vet inte hur stora skulder han hade men hans företag hade gått i konkurs och han hade en massa stämningar mot sig. De låg ju i skilsmässa och om han hade en massa fordringsägare efter sig så ville hon ju inte att det skulle drabba henne. Hon ägde huset i Rörvik och sakerna där till 100 procent perioden juli till oktober 2023. De hade gjort så att hon skulle äga allt till 100 procent.

Hon kan inte sådant här juridiskt men ett äktenskapsförord ska ju vara en trygghet för båda parter och innebära en reglering av egendom. Det skulle skydda henne från att inte hamna i Tomas skit.

Allt stod ju på henne och hon hade lagfarten. Det fanns ingen gemensam egendom. Att det var så men att han tillsammans med henne stod på lånen på huset var på uppdrag av honom.

Hon vet inte om man kan sätta all gemensam egendom på henne för att Tomas fordringsägare inte skulle kunna komma åt denna egendom. Hon stod på alla fakturor och betalade dessa.

Huset på Ekerö var överbelånat. Tomas hade tagit pengar ur detta till sina företag och han hade köpt sin husbil femton gånger osv. Hon trodde att hon skulle stå på huset i Rörvik ensam på grund av allt som inte hade kommit tillbaka till huset på Ekerö.

När chocken hade lagt sig hade hon och Tomas bra kontakt. Hon sa till honom att köpa ut henne men han och hans nya kvinna kunde inte detta av olika skäl. Tomas lurade då in henne i en affär, återigen med en massa pengar inblandade.

Tomas och hans nya kvinna kunde inte köpa huset och hon ville sälja för att komma loss från honom. Det var jurister inblandade. Tomas ville inte tala med

hennes ombud utan med henne själv. Så länge hon hade kvar Rörvik så kunde hon inte köpa någon bostad. Hon hyrde först en lägenhet under tre månader. Tomas och hans nya kvinna och sedan Tomas hjälpte henne att flytta en del grejer till hennes lägenhet. Tomas och hans nya kvinna skulle bo kvar. Hon hade kvar jättemånga grejer i Rörvik.

Enligt äktenskapsförordet och rent juridiskt så var grejerna hennes men hon gjorde inte ens anspråk på en tiondel av dessa. Det fanns alltså saker kvar i huset som i och för sig tillhörde Tomas. Han tog dock med sig saker senare som var hennes eller som tillhörde huset och henne. Det är inte hennes uppfattning att äktenskapsförordet upprättades för skens skull. Hon trodde på Tomas när han sa att det var till för att skydda henne.

Försäljningen av fastigheten på Ekerö gav en vinst, men huset hade använts som säkerhet för lån som gått till Tomas privata saker såsom ett lån på en miljon kr till hans företag, till en motorcykel och till en husbil.

Det mesta av grejerna i Rörvik köptes för byggkrediten som hon stod för. Allt betalades av henne. Det gick via hennes bankkonto. Grejerna köptes till huset, de var ju gifta. Hon ville att de skulle äga och ha sakerna tillsammans men det var Tomas som ville att det skulle vara enskild egendom.

Hon kan inte svara på vad Tomas hade för agenda med äktenskapsförordet. Det var han som var drivande och styrande i allt – köpet av huset i Rörvik, byggkrediten, lagfarten och vad hon skulle göra.

Hon var i Rörvik den 3 oktober för att träffa en mäklare. Det var samma dag polisanmälan gjordes. Hon hade ingen aning om att huset skulle vara tomt när hon kom dit. Hennes ombud hade några dagar innan fått besked från Tomas om att han fortfarande bodde i huset. När hon kom fram så såg hon att hela huset var strippat, nedrivet och förstört. Mäklaren och hennes väninna ringde till polisen. Dörrlåset var förstört så det gick inte att komma in i huset genom

dörren. Hon tog sig i stället in i huset genom ett fönster. Hon öppnade sedan dörren till huset inifrån.

När hon hade lämnat huset så var detta under renovering. De hade renoverat så att de kunde bo på nedervåningen. Övervåningen var dock inte bebodlig egentligen. På plan två och tre stod en massa möbler och flyttkartonger.

Köksinredningen från Kvänum kök var insatt med fullt fungerande spis, kyl, frys, diskmaskin, bänkar och skåp samt en köksö. Det var ett helt monterat kök. Nu var detta borta liksom två nya tvättmaskiner och en ny torktumlare som stått kvar i emballaget. En dörr insatt i gästhuset var också borta liksom trinettköket i detta gästhus.

När det gäller den övriga egendomen som hon begär skadestånd för och som anges i den av henne ingivna listan förhåller det sig på följande sätt.

Tavlorna som anges och som hon begär 10 000 kr för är inte de som är tagna i beslag. Det rör sig dock om flera tavlor, bl.a. en med hästmotiv som är en födelsedagspresent från hennes kusin och betyder mycket för henne. En annan tavla köpte hon på ett auktionsverk för kanske 2 000 kr. Hon har sett dessa på bilder från en husrannsakan hos Tomas i det ärende han nu sitter frihetsberövad i. De två sofforna köptes båda nya till huset i Rörvik. När det gäller glasdörren/altandörren så har hon tittat på webbsidan som fönsterföretaget har och där har priset angetts till 30 – 40 000 kr. Fönstren som hon begär 5 000 kr för var fönster som skulle återanvändas till en glasveranda eller växthus. Muurikkan köpte hon på nätet och även tillbehör till denna. Hon har kvitton. Hundrastgården köptes ny till huset i Rörvik och hade stått ute i två år.

Förutom denna egendom som var borta så hade också åverkan gjorts på dörren till huset och genom att elen till huset var borttagen. Tomas hade sagt att han skulle göra huset osäljbart.

Arvegods – kaffeservis, kristallglas, Orreforsglas, matsilver m.m. var också borta.

Kristallkronan som var borta begär hon, efter att ha tittat i antikaffär och på loppis, 3 000 kr för. En jugendlampa var också försvunnen liksom vinglasen i nyskick som hon begär 5 000 kr för. Personlig egendom i form av kläder och textilier var också borta. Det var mycket. Hon hade dukar, gardiner, handdukar osv.

Hon såg också att en massa saker var sönder. Hon kunde inte förstå hur Tomas hade kunnat göra sönder denna egendom. Det visade på så mycket hat och det kändes som om det hade gjorts i raseri, foton och litteratur var sönderrivna. Det var frågan om flera kartonger och en pall som gått i två bitar. Hon var chockad. Utemöblerna som hon begär 38 350 kr för hade hon fått av sin pappa.

Det var hon som betalade för all egendom. Antingen genom byggkrediten som hon senare kom att lösa eller via hennes konto. Tomas ersatte henne inte för detta. Hennes gjorda uppskattningar i fråga om värden avseende den bortforslade egendomen är låga.

De enda hon känner till som har haft tillgång till huset i Rörvik är Tomas och hans nya kvinna.

Gärningen visade att Tomas inte har några gränser och på en total hänsynslöshet. Hon vet inte vad han är kapabel till. Hon vill aldrig behöva möta honom öga mot öga igen. Eftervåldet har nästan varit värre än att leva med Tomas. De har endast haft kontakt via ombud. Tomas har inte velat tala med hennes ombud utan endast med henne direkt. Detta har hon inte velat. Hennes ombud och polisen har sagt att hon inte ska ha kontakt med honom. Han har försökt att kontakta henne men hon har inte haft kontakt med honom.

Tomas sa att han skulle gå med på en försäljning av huset i Rörvik och de träffades med anledning av detta. Det visade sig dock att han inte alls gick med

på en försäljning utan att han ville träffa och prata om annat med henne, vilket hon inte ville. Huset kunde senare säljas efter beslut från tingsrätten.

Köket höll de på att sätta in under sommaren 2022. Det var nog inte helt klart vid tidpunkten då hon lämnade huset och flyttade hem till sin mamma.

Hon och Tomas gjorde aldrig någon formell bodelning. Hennes ombud sa att det inte fanns något att bodela och att hon hade ett vattentätt äktenskapsförord. Det gick inte heller att få någon kontakt med Tomas.

Först så flyttade hon till en andrahandslägenhet och senare till en egen lägenhet. Tomas hjälpte henne då att flytta. De var överens om vad som skulle tas till hennes lägenhet då. Många saker som var hennes var dock kvar i Rörvik. Hon hade inte då plats för dessa i den nya bostaden. Hon och Tomas var överens om att sakerna kunde stå kvar i Rörvik tills hon visste vart hon skulle ta dessa. Hon hoppades också på en fortsatt god kommunikation med Tomas. Han sa att hon fick ta vad hon ville, ha kvar vad hon ville och att hon alltid var välkommen tillbaka. Det kan stämma att de hade kontakt med varandra fram till juni 2023.

De hade en åkgräsklippare i Rörvik. Den mätte kronofogdemyndigheten ut och tog med sig. De tog med sig den och annan egendom för att mäta ut för Tomas skulder. Hon överklagade sedan myndighetens beslut och ville ha tillbaka gräsklipparen som var hennes egendom. De svarade dock att hon inte hade varit där men Tomas och de ansåg gräsklipparen var hans och att de kunde ta den.

Den sista kontakten hon hade med Tomas var två dagar efter att han hade gift sig. Hon hade ingen aning om att han höll på att flytta från Rörvik. Han skickade dock senare ett meddelande till hennes ombud om att de skulle flytta från Rörvik. Hon var livrädd och kunde inte åka dit för att hämta fler saker då.

De senaste åren var hon anställd i Tomas företag men hon var också sjukskriven under den tiden. Hon och Tomas hade separata konton. Under tiden de levde tillsammans hade de en överenskommelse om att han betalade hypotekslånen och hon byggkrediten, försäkringar och elen.

Under sommaren då Tomas och hans nya kvinna flyttade in när hon bodde kvar förekom otroligt många hot. Det var hot om våld och ekonomiskt våld. Tomas sa till henne att helvetet skulle bryta lös om hon inte gjorde som han sa. Det var ett stort eftervåld under sommaren och hösten. Hon upplevde att Tomas hade ett stort våldskapital. Det grundades på hennes erfarenhet från vad han hade gjort mot henne tidigare och gjorde mot henne.

**Tomas Runsten:** Han köpte 2003 fastigheten på Ekerö. I mars 2006 flyttade Linn in. De skaffade häst, katt och något år senare hund. Under sommaren 2008 gjorde han slut med Linn efter en hel del verbala och fysiska utbrott. Hennes då bästa väninnor berättade att Linn hade brukat våld mot män i tidigare relationer. Han ställde krav på att Linn skulle gå i terapi och det gjorde hon. Efter det förekom i vart fall inget mer fysiskt. Under 2014 anställde han Linns plastpappa i ett av sina företag och han anställde även senare Linn, 2018. Under 2013 bröt han med sitt gamla. Han gick med i Anonyma Narkomaner och sedan dess har han inte missbrukat. Han fokuserade på sina företag och sin relation. Under 2012 – 2020 genomfördes rätt så omfattande renoveringar av fastigheten på Ekerö. Dessa bekostades av hans företag. Linns anställning i hans företag varade från 2018 till företagets konkurs i november 2020. Hennes löneförmåner utöver en hygglig lön omfattade även tre nya Lexus-bilar och bensinkort. Hans ekonomi var god. Han hade inga betalningsanmärkningar. Han hade själv en månadslön på 60 000 kr. Han hade 118 anställda i sina företag. Men så kom Coronan i början av 2020. Den slog undan benen helt. Beställningar drogs tillbaka och han stod med överskottspersonal med fasta anställningar. Kassan dränerades väldigt snabbt. Ett försök till rekonstruktion gjordes i augusti 2020. I september samma år belånade han huset på Ekerö med

en miljon kr för att kunna betala ut löner, inklusive Linns lön. Han fick in betalningar från beställare och kunde återbetala lånet han hade tagit på fastigheten. En konkurs i november 2020 var dock oundviklig. Linn återanställdes i ett mindre bolag, ett dotterbolag i första hand för att kunna söka sjukpenning, vilket hon också gjorde. I januari 2021 berättade Linn för honom att hon hade hittat en fastighet i Rörvik. De bestämde sig för att köpa denna. De sålde fastigheten på Ekerö för 8,1 miljoner och de löste in sina hypotekslån om 3,5 – 4 miljoner kr. De tog nya hypotekslån på Rörvik om 5.5 miljoner. Byggekrediten beviljades endast på grund av hans inkomster och inte Linn ensam. Han skrevs in som betalningsansvarig för hypotekslånen. Han betalade också alla räntor och amorteringar från den 1 maj 2021 tills sista juni 2023. Byggekrediten stod Linn på men den betalades av honom och hans nya kvinna. Han och Linn anlidade förutom hans egna företag även VVS-installatör och elektriker. Under sommaren 2021 initierade Linn ett bygge av dusch och toalett i ett gästhus. Arbetet påbörjades under sommaren och det grävdes rör från gästhuset till brunnen. De såg på fakturan att det blev för dyrt så de skrinlade detta arbete, även om rör i 100 meter drogs.

Han försökte få fart i ett byggföretag inriktat på privatkunder. Han drev det med anställda och samarbetspartners samtidigt med renoveringen av Rörvik. Linn hade tidigare diagnostiserats med hjärtflimmer och valde att mer eller mindre bosätta sig hos sin mamma och plastpappa. Under 2022 kom hans nya kvinna in i bilden. Linn fick reda på detta via Facebook. Han har bett Linn om ursäkt för detta många gånger. Linn lämnade Rörvik i början på juli 2022. Omkring 1,5 veckor efter det skickade hon ett sms till honom och meddelade att hon skulle komma upp till sitt hus och bo där. Han och hans nya kvinna skulle bo i gästhuset. Från halva juli till oktober 2022 så bodde de alltså alla tre på Rörvik. Hösten 2022 frågade Linn om han och hans nya kvinna ville bo kvar på fastigheten och de ville de. Båda hade då jobb på Vaddö. Hans nya kvinna kontaktade Nordea som uppgav att de inte kunde lösa ut någon annan utan först behövde han och Linn lösa sina hypotekslån helt och hållet. Därefter

skulle hans nya kvinna kunna kliva in som ny låntagare. I januari 2023 skulle de stycka av två tomter. Han och Linn mätte upp dessa och gjorde en ansökan till Lantmäteriet samt tog ut en mäklare för att titta på tomterna. Mäklaren uppskattade värdet för de två tomterna till ca 4 miljoner kr. Försäljning skulle dock ta lite tid, 6 – 12 månader, beroende på Lantmäteriets handläggningstid. Linn frågade om inte hans nya kvinna kunde betala en del, köpa in sig i detta. De tog fram ett avtal som Linn godkände efter vissa ändringar. Allt detta finns i en annan process. Hans nya kvinna började föra över pengar till Linn som ville ha 1 150 000 kr, vilket skulle motsvara 15 procent av fastigheten Rörviks värde. Hans nya kvinna förde över summan i omgångar med 150 000 i varje till Linn.

Linn bad honom komma med henne i Gustavsberg för att titta på lägenheter till henne. Det landade i att hon köpte en som kostade 4,1 miljoner kr. Den affären skulle slutföras den 1 eller 2 april. Hans nya kvinna förde över den sista betalningen till Linn den 31 mars och hade då fört över sammanlagt 1 150 000 kr till Linn.

Linn skrev dock aldrig på köpeavtal eller köpebrev. Han påminde henne därför om detta under april och maj. Men under hela vintern/våren 2023 bad Linn honom att köra ner saker till henne eller köra upp saker. Han körde totalt 4 gånger. Han hyrde bil på CircleK i Norrtälje för 6 000 kr varje gång. Linn var också uppe flera gånger i Rörvik och gick igenom kartonger på plan 1 och 2. På plan 2 ställde hon alla kartonger som hon ville ha ner till Gustavsberg där hon nu bodde. Det gällde även vilka möbler hon ville ha. De hade en tät smskontakt efter att hon i november hade flyttat och de skickade hundratals mejl. Hon meddelade vad han skulle hjälpa henne med men de skickade också båda kärleksförklaringar till varandra. Han skickade också bilder, bl.a. på tavlan med en häst som Linn fått på sin trettioårsdag. Linn svarade då att hon inte hade plats för den och att han kunde hänga upp den. Beträffande kristallkronan så meddelade hon också att hon inte hade plats för denna. Varje

månad skickade hon sms med specificerade uppgifter om el, byggkrediten, avbetalning på lån som de hade fått av hennes pappa och avbetalning av två soffor. Hon meddelade att han kunde behålla sofforna. Hon skulle köpa en ny som han senare skulle få betala för. De träffades också flera gånger och gick ut med hundarna. Hon kunde inte ta med sig dessa innan hon fick sin lägenhet den 1 april 2023. Han bidrog också med 2 000 kr i månaden för Linns andrahandslägenhet när Linn i juli 2023 flyttade tillbaka till Rörvik och sedan bodde där i tre månader. Den sista kontakten de hade var i maj 2023. Han hade hämtats i ambulanshelikopter på grund av hjärtsmärta. Han meddelade Linn detta.

Han påminde Linn att skriva på köpebrev och köpeavtal men hon gjorde inte detta. Hans nya kvinna var på honom rätt ordentligt. Han hade gått i god för att Linn var en ärlig person som inte skulle lura hans nya kvinna på pengar. Linn svarade inte honom eller hans nya kvinna. Han betalade ränta och amortering sista gången i juni 2023.

Söndagen den 9 juli 2023 kom Linn och en ny väninna till henne på ett oanmält besök. Linn sa att hon ville att han och hans nya kvinna skulle lösa ut henne omedelbart. Han sa till henne att det inte gick och att hon visste det. De hade ju talat med Nordea och om att sälja två tomter. Linn berättade att hon hade avbrutit processen hos Lantmäteriet och då föll alla förutsättningar för den överenskommelse de hade haft. Linn lovade dock att hon skulle skriva på köpebrev och köpekontrakt. Detta skedde dock inte. Linn sa att om han inte betalade med en gång så fick han och hans nya kvinna flytta. Han och hans nya kvinna försökte sedan få kontakt med Linn under juli, augusti och september. Hans nya kvinna blev mer och mer ångestfylld över situationen att hon inte fick kontakt med Linn som hon hade betalat 1 150 000 kr till.

När Linn bodde i Rörvik så var köket inte ihopbyggt eller inkopplat. Det var hans nya kvinna som betalade för alla inkopplingar och installationer. Hans nya

kvinnan betalade också för toaletten i gästhuset och så att detta blev slutfört med kakel. Hans nya kvinna betalade för varmvattenberedare, handfat, dusch och en ytterdörr för 5 000 kr. Hon betalade även för frostsäkring av rören som grävts i 100 meter. Hon investerade ca 200 000 kr i Rörvik.

Den 31 augusti 2023 köpte han och hans nya kvinna en gård. Ett antal flyttlass gick dit i september samma år. Huvudflytten tror han ägde rum den 18 september. De hade då sökt Linn i tre månader.

Han var med i byggnationen på Rörvik. När de flyttade tömde de golvvärmen så att golvet inte skulle spricka och så lades ett furugolv ovanpå. Det fanns egentligen ingen riktig el dragen på fastigheten utan allt var kabelvindor och förlängningskablar och det fanns ett byggelskåp. Detta och kablarna och vindorna tog han med sig då det var hans företags egendom. Hans nya kvinna betalade för material och arbete när det gäller dragningen av el.

Det var inte han som på en lapp hade skrivit ”skräp” på våningsplan 2. All Linns personliga egendom hade han ställt i ordning. Han hörde av sig till Linns pappa och meddelade att det vore bra om denne eller Linn kom och hämtade sakerna. Det som i övrigt mötte Linn på vinden var raseri och hat men från hans nya kvinna som var lurad på 1 150 000 kr plus 200 000 kr i investeringar på Rörvik.

Köket revs inte och förstördes inte. Han förstör inte saker som han har byggt. Han demonterade köket försiktigt. I övrigt rörde han inte köket. Hans nya kvinna gav direktiv om att lasta köket med vitvaror och transportera det till annan ort. Han var emot detta men både han och hans nya kvinna var ovetande vart Linn var. Hans nya kvinna kontaktade i oktober 2023 advokatfirman Landahl i Stockholm och hon stämde Linn. Genom Norrtälje tingsrätts avgörande i december 2023 så förpliktades Linn att betala tillbaka allt jämte ränta och kostnader till hans nya kvinna.

Han blev kontaktad av en mäklare som Linn hade anlitat för att sälja Rörvik. Han motsatte sig en försäljning av deras hus. De ägde huset på Ekerö och det är riktigt att han skrev över detta på Linn. Alla förbättringar som gjordes på det huset tog han eller hans företag. Efter konkursen fick han ledamotsansvar och blev betalningsansvarig till leverantörer och staten. Hans pengar tog slut. Han har överklagat skulderna. Fakturorna var ställda till Linn. Allt överskott från försäljningen av Ekerö fördes dock över till Linn och hon skulle svara för alla fakturor som kom.

När det gäller fönstren från Elitfönster så var det han som genom att belåna sin motorcykel löste dessa. De monterades av honom och hans nya kvinna. Han belånade motorcykeln till 235 000 kr. Detta betalade han in på Linns konto. När det gäller köket som kostade drygt 600 000 kr så belånade han sin husbil och betalade in pengarna för köket till Linns konto.

Hela upplägget att Linn stod som hundra procentig ägare var för att skydda honom och henne från eventuella utmätningar. Kronofogdemyndigheten tog åkgräsklipparen och en del andra småsaker. På pappret var det Linn som hade betalat men hon visste ju att grunden var vinsten från försäljningen av fastigheten på Ekerö. Eftersom han befann sig på fastigheten och inte Linn ansåg kronofogden att allt kunde vara hans. Han hänvisade till äktenskapsförordet men myndigheten brydde sig inte.

Hans nya kvinna fick tillbaka sina pengar 2024 efter att Linn utsatts för utmätning.

I dag har han personliga skulder på ca 13,5 miljoner kr till staten och leverantörer.

Det var han och Linn som tillsammans – 50/50 – ägde Rörvik med konstruktionen att Linn stod som 100 procent ägare. Detta för att hon inte skulle drabbas av utmätning. Såväl mäklare som Nordea var införstådda med

att han var samägare till Rörvik. Han stod för 50 procent av hypotekslånen och han betalade all ränta och alla amorteringar. Byggekrediten beviljades enbart för att han hade en deklarerad inkomst på 720 000 kr/år.

Det var Linn och hennes jurist som kom med äktenskapsförordet. Det gjorde de ca en månad efter att Linn fått reda på hans relation med en ny kvinna.

Anledningen till äktenskapsförordet var att skydda hans och Linns gemensamma tillgångar. Kronofogdemyndigheten gjorde dock en annan bedömning och för myndigheten betydde äktenskapsförordet ingenting. Att skriva Rörvik på Linn och upprätta äktenskapsförordet gjordes för att skydda honom och Linn från de fordringar han hade personligen på sig eller kunde komma att få på sig i framtiden.

Han anlidade advokatfirman Landahl för att stämma Linn. I dag har han ett krav på henne på 1 204 000 kr med anledning av den försäljning av Rörvik som han var emot. Detta är dock en annan process.

Han ägde Rörvik till hälften men inte på pappret. Det var frågan om dolt samägande.

När det gäller köket och alla grejer i listorna och i fakturorna som gått igenom så stämmer beloppen i sig och att egendomen köpts in till huset.

Han skadade inget i fastigheten. Han flyttade med sin nya kvinna därifrån och de tog då med sig saker därifrån. Han har ingen uppfattning om vad det är värt.

Inredningen och det som fanns i Rörvik ägde han och Linn gemensamt även om i princip allt en gång hade betalats av honom eller hans företag. Han har inte uppfattningen att äktenskapsförordet ändrade på äganderättsförhållandena på något sätt.

I november 2022 när Linn flyttade tog hon med sig en del saker och under januari – maj 2023 hjälpte han henne fyra gånger att flytta. Hon fick ta med sig

vad hon ville. Den egendom som blev kvar i Rörvik och som hon i dag begär skadestånd för vet han inte varför hon inte tog med sig. Beträffande tavlan med hästen och kristallkronan så berodde det enligt henne på att hon inte hade plats. Han uppfattade det som att Linn inte ville ha sakerna för att hon inte hade plats för dem. Men det stämmer att Linn fick ha kvar grejer i Rörvik som hon inte just vid tillfället kunde ta med sig. En del möbler togs också till Rörvik för att hon inte hade plats hos sig. När han och hans nya kvinna inte fick någon kontakt med Linn så tog de med sig sakerna. De fick ingen information från Linn att hon skulle vara av uppfattningen att de tagit med sig grejer som var hennes. Linns ombud och hans nya kvinnas ombud kommunicerade under hösten 2023 och inte heller då framkom några krav från Linn avseende grejerna. Däremot föreslog hennes ombud en avstyckning av ett par tomter och försäljning av dessa – det som de hade tänkt i januari och som Linn då hade avbrutit.

Han menar att de saker som var kvar i Rörvik när han och hans nya kvinna flyttade därifrån kunde de ta med sig utan problem. När det gäller Newportsofforna så betalade han av dessa till Linn.

När polisen gjorde en husrannsakan hos honom och hans nya kvinna så tog de med sig ett par tavlor och två hundar.

Han stal inget och förstörde eller skadade inget på Rörvik.

När det gäller all den egendom som Linn tar upp i sin lista och påstår att han har tagit med sig från Rörvik så kan det vara så att han tog med sig denna egendom.

Fotografierna på entrédörren och fönstren är inte rättvisande. Han och hans nya kvinna hann inte att isolera dörren eller fönstren och det är därför som det ser ut som det gör på bilderna på dessa saker.

**Nadja Lindkvist:** Hon känner Linn sedan september 2022. Då låg Linn och Tomas i separation. Sedan dess är hon och Linn nära väninnor. Hon har träffat Tomas ett par gånger vid det aktuella huset på Väddö.

När det gäller händelsen i oktober 2023 så hade Linn försökt att sälja huset men mött motstånd från Tomas. Hon och Linn var på väg ut till huset. De hade stämt träff med en mäklare. Linn hade någon vecka innan varit ute vid huset för att få ett godkännande från Tomas att få sälja huset, men det blev aldrig något påskrivet. Tomas hade då också påstått att han bodde i huset. Linn fick dock sedan en dom från tingsrätten som gav Linn rätt att sälja huset.

På vägen ut till huset den aktuella dagen så hade de kontakt med mäklaren som redan befann sig vid huset. Huset var helt tomt och igenbommat. Köket var urplockat. Dörrlåset var förstört så det gick inte att komma in genom dörren. Fönstren var igensatta men ett fönster stod lite på glänt och genom detta kom Linn in i huset. Linn kunde sedan öppna åt henne. De såg förödelserna där inne. Eftersom huset var tomt och urplockat på grejer så ringde hon polisen direkt.

Hon och Linn fick också kontakt med en granne som hade sett hur Tomas och hans nya kvinna tidigare hade varit där med flyttfirma och tömt hela huset under flera veckor. Polisen kom till platsen och höll förhör med dem. När polisen hade åkt dök det upp en flyttbil eller en långtradare. Flyttkillarna i denna skulle hämta grejer som stod i ett sidohus. Hon och Linn fick veta att det var Tomas och hans nya kvinna som hade beställt hämtningen av grejerna.

Hon hade varit ute vid huset 2 – 3 gånger innan. Nu var det som ett skal. Det var ett länsat hus. Linn hade ju grejer där och hon hade tidigare varit med dit för att hämta grejer. Nu var allt borta. De stoppade de två flyttkillarna redan innan de kom upp till huset. Flyttkillarna visade ordern de hade i sin mobil. I denna stod det uttryckligen att det var Tomas och hans nya kvinna som hade beställt flytten. Det stod också att det redan hade flyttats 250 kubik eller vad

det var och att beställarna var viktiga kunder. Detta stod i mobilen och flyttkillarna sa det också.

Linn var upprörd och rädd. Det var ju en kris. Hon gjorde vad hon kunde för att stötta. Det var en chock att komma ut och se allt. Hon upplevde Linns chock som genuin och äkta.

Hon hade varit med flera gånger innan till huset. Hon uppfattade det som att Tomas utpressat Linn att skriva över köpekontrakt på huset till hans nya tjej. Då kom hoten om att han skulle förstöra hela huset, kanske inte uttryckligen men ha sa att det skulle vara osäljbart efter att han hade kopplat ur elen eller vad det var han sa. Det blev ju värre.

Hon upplever inte Linn som en person som överdriver.

**Tommy Vestlund:** Han bodde granne med den aktuella fastigheten i Rörvik. Han såg vid flera tillfällen flera lastbilar komma till fastigheten och hur lastpallar fylldes upp med grejer. Han såg hur en massa saker bars ut. Tomas var där och en tjej samt två grabbar. Han pratade inte med Tomas. Linn såg han inte då utan vid senare tillfälle.

## DOMSKÄL

### Bakgrund

Tomas Runsten och Linn Elgstrand var tidigare gifta med varandra. De bodde fram till 2021 tillsammans i ett hus på Ekerö. Under våren samma år flyttade de tillsammans till den i målet aktuella fastigheten i Rörvik. Linn Elgstrand stod på lagfarten till den. De stod båda på hypotekslånen medan endast Linn Elgstrand stod på en byggkredit som tagits avseende fastigheten. Under 2022 träffade Tomas Runsten sin nuvarande fru. Samma år upprättades ett äktenskapsförord mellan Tomas Runsten och Linn Elgstrand. Enligt detta skulle all egendom, också framtida, vara Linn Elgstrands enskilda egendom.

Äktenskapsförordet registrerades hos Skatteverket den 31 augusti 2022. I november 2022 flyttade Linn Elgstrand från Rörvik. Den 12 december samma år upplöstes äktenskapet mellan Tomas Runsten och Linn Elgstrand. Efter att Linn Elgstrand hade flyttat från Rörvik hämtades en del egendom från Rörvik till hennes nya lägenhet, delvis med Tomas Runstens hjälp.

Den 3 oktober 2023 skulle Linn Elgstrand träffa en mäklare på den aktuella fastigheten, Rörvik, som hon ville sälja. När hon anlände till fastigheten upptäckte hon att fastighetens köksinredning var borttagen och försvunnen samt att även annan egendom var försvunnen. En polisanmälan gjordes.

### **Ansvar**

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att det genom de uppgifter som Tomas Runsten själv har lämnat i förening med vad som framkommit genom den i övrigt framlagda utredningen är utrett att han på sätt åklagaren har påstått har monterat ner det aktuella Kvänumköket i fastigheten i Rörvik. Det är vidare utrett att det nedmonterade köket därefter har avlägsnats från fastigheten. Genom vad Tomas Runsten själv har vidgått i fråga om övrig egendom som han har påstått ha transporterat i väg från fastigheten i förening med såväl den muntliga som skriftliga bevisningen får det också anses vara visat att Tomas Runsten från fastigheten i Rörvik har tagit med sig denna egendom med undantag från en åkgräsklippare som enligt både Tomas Runsten och Linn Elgstrand kronofogdemyndigheten har utmätt och avlägsnat från fastigheten.

Tomas Runsten har invänt att det aktuella äktenskapsförordet har upprättats för skens skull och att syftet med detta har varit att skydda hans och Linn Elgstrands egendom från hans fordringsägare/borgenärer. Han har vidare förklarat att samma syfte har gällt även upplägget i övrigt dvs. att Linn Elgstrand stått som ensam ägare till och stått på lagfarten till fastigheten i Rörvik. Tomas Runsten har alltså gjort gällande att han och Linn Elgstrand, trots äktenskapsförordet och lagfarten, har ägt såväl fastigheten i Rörvik som

annan egendom i och på denna fastighet gemensamt och att Linn Elgstrand därmed inte har ägt egendomen ensam.

Även om Tomas Runsten har vidgått att han har monterat ned Kvänumköket så har han invänt att det inte har varit han som därefter har transporterat bort köket från fastigheten utan att detta har gjorts av hans nuvarande fru.

Enligt tingsrätten har åklagaren, mot bakgrund av de uppgifter som Tomas Runsten och Linn Elgstrand själv har lämnat och vad som i övrigt har framkommit om omständigheterna kring det upprättade äktenskapsförordet och köpet av fastigheten i Rörvik, inte förmått motbevisa Tomas Runstens invändning att äktenskapsförordet upprättats för skens skull och att han vid tidpunkten för gärningen haft samäganderätt till såväl fastigheten i Rörvik som till det lösöre som har funnits i eller på denna fastighet. Med hänsyn härtill och då det inte heller har skett någon formell bodelning mellan Tomas Runsten och Linn Elgstrand så har de enligt tingsrätten vid tidpunkten för gärningen innehaft den i målet aktuella egendomen med giftorätt. Detta innebär således att det inte kan anses styrkt att Linn Elgstrand vid gärningen har varit ensam ägare till egendomen i fråga. Vid sådant förhållande måste Tomas Runsten och Linn Elgstrand anses vid gärningen ha ägt egendomen gemensamt.

När det gäller Tomas Runstens invändning att det har varit hans nuvarande fru som har transporterat bort köket så anser tingsrätten det genom de uppgifter som Tomas Runsten själv har lämnat och vad som framkommit genom såväl den muntliga som skriftliga bevisningen i målet att han i denna del har motbevisats. Särskilt mot bakgrund av uppgifterna om Tomas Runstens delaktighet vid flytten i övrigt samt då han genom att montera ned köket och låta det stå i fastigheten ifrån vilken övrigt möblemang flyttades får anses ha varit tillräckligt delaktig vid flytten av köket att han inte kan frångå ansvar för detta. Det är således visat att Tomas Runsten inte bara har monterat ner det aktuella köket i fastigheten utan också sett till att det har avlägsnats från den.

Det är alltså sammantaget styrkt att Tomas Runsten har demonterat och forslat bort det aktuella köket samt även att han har forslat bort den övriga egendom som åklagaren har påstått förutom såvitt avser en åkgräsklippare. Som ovan anförts har dock åklagaren inte förmått styrka att egendomen har tillhört Linn Elgstrand ensam.

Åklagaren har i första hand gjort gällande att Tomas Runsten ska dömas för grov stöld och i andra hand för grov skadegörelse. Tingsrätten gör följande bedömning.

För att dömas för stöld krävs att någon har haft ett så kallat tillägnelseuppsåt, dvs. ett uppsåt att tillägna sig egendomen i fråga. Med hänsyn till att Tomas Runsten också har ägt egendomen kan han enligt tingsrätten inte ha haft något sådant uppsåt beträffande egendomen när han begått gärningen. Han kan därmed inte fällas till ansvar för stöld avseende den aktuella egendomen.

För skadegörelse döms enligt 12 kap. 1 § brottsbalken den som förstör eller skadar egendom till men för någon annans rätt till den. Ansvar för skadegörelse förutsätter inte att den skadade egendomen tillhör någon annan. Att skada eller förstöra egendom som tillhör någon annan är dock typiskt sett till men för dennes äganderätt om egendomen därigenom sjunker i värde ekonomiskt.

I fråga om demonteringen och därefter bortforslingen av köket anser tingsrätten det vara utrett att Tomas Runsten genom dessa åtgärder har skadat den aktuella fastigheten inte minst genom den betydande värdeminskning på fastigheten som hans åtgärder måste ha inneburit. Gärningen har därtill varit till men för Linn Elgstrands rätt till egendomen. Detta måste också Tomas Runsten ha insett. Tomas Runsten ska därmed fällas till ansvar för skadegörelse. Det får vidare anses styrkt att värdeminskningen på fastigheten uppgått till i vart fall inköpspriset av Kvänumköket som var nyinköpt samt nyligen färdigställt och därmed sparsamt använt. Skadan som orsakats annan, dvs. Linn Elgstrand, får

därmed anses uppgå till halva inköpspriset av Kvänumköket, vilket överstiger fem prisbasbelopp varför brottet ska bedömas som grovt.

När det så gäller den i övrigt från fastigheten bortforslade egendomen så förhåller det sig på samma sätt som med köket att det inte har visats annat än att också Tomas Runsten har ägt den. Han kan därför inte heller beträffande denna egendom tillskrivas ett tillägnelseuppsåt och därmed inte heller fällas till ansvar för stöld beträffande egendomen. Någon skadegörelse av egendomen på sätt som har varit fallet med själva fastigheten genom Tomas Runstens åtgärder med köket har inte ens påståtts men däremot att Tomas Runsten olovligen har flyttat egendomen från fastigheten i Rörvik. I denna del gör tingsrätten följande bedömning.

Linn Elgstrand har vid tidpunkten för gärningen haft tillgång till fastigheten i Rörvik och egendomen på den. Hon har således haft besittning till egendomen. Enligt tingsrätten är det genom framlagd bevisning och vad som framkommit om omständigheterna kring egendomen och Tomas Runstens och Linn Elgstrands förfarande med den visat att Tomas Runsten inte kan anses ha haft lov att flytta egendomen. Detta måste han också ha insett. Gärningen är att bedöma som egenmäktigt förfarande. Med hänsyn till värdet på den bortforslade egendomen ska brottet rubriceras som av normalgraden.

Sammanfattningsvis ska Tomas Runsten alltså dömas för grov skadegörelse och egenmäktigt förfarande.

### **Påföljd**

Tomas Runsten förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 24 januari 2024 av Norrtälje tingsrätt för hastighetsöverträdelse till penningböter. Dessförinnan dömdes han den 15 november 2023 av samma tingsrätt för hastighetsöverträdelse och brott mot trafikförordningen till penningböter.

Av inhämtat yttrande från frivården framgår att det inte föreligger något övervakningsbehov beträffande Tomas Runsten. Vidare framgår det att han uppfyller de generella kraven för samhällstjänst och att han har samtyckt till sådan.

Tomas Runsten döms nu för grov skadegörelse och egenmäktigt förfarande. Straffvärdet uppgår till fängelse i sex månader. Varken straffvärdet eller brottslighetens artvärde, som inte är så högt, utesluter en icke frihetsberövande påföljd. Med hänsyn härtill och då det saknas anledning anta att Tomas Runsten fortsätter att begå brott kan påföljden stanna vid en villkorlig dom förenad med ett högt antal dagsböter.

### **Skadestånd**

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen är Tomas Runsten skadeståndsskyldig gentemot Linn Elgstrand. Eftersom det inte har visats att Linn Elgstrand har ägt egendomen ensam utan endast till motsvarande halva värdet på den ska Tomas Runsten förpliktas betala skadestånd med motsvarande halva värdet på den egendom som Linn Elgstrand förmått styrka att hon har rätt till ersättning för. Enligt tingsrätten har hon genom den utredning som har lagts fram i denna del förmått styrka att ersättning ska utgå för den egendom som hon har begärt ersättning för, med undantag för den egendom som i den av henne åberopade egendomsförteckningen har benämnts som personlig. Hon har genom samma utredning och delvis de uppgifter som Tomas Runsten själv har lämnat i fråga om värde och belopp även förmått styrka att egendomen i fråga uppgått till påstått belopp. Mot bakgrund härav finner tingsrätten att det halva värde som Tomas Runsten ska betala i skadestånd till Linn Elgstrand uppgår till 420 750 kr. Om räntan råder inte tvist.

I fråga om ersättning för kränkning konstaterar tingsrätten att sådan enligt praxis normalt inte utgår för brott som skadegörelse och egenmäktigt förfarande. Avsteg från denna huvudregel kan göras i de fall den brottsliga

gärningen även innefattat angrepp på den skadelidandes person, frihet, frid eller ära. Som exempel kan nämnas rån och utpressning där ersättning kan lämnas för den kränkning det innebär att utsättas för hot eller våld. Enligt tingsrätten har det i förevarande fall inte framkommit sådana omständigheter. Något avsteg från huvudregeln ska därför inte göras. Linn Elgstrands begäran om ersättning för kränkning ska därför lämnas utan bifall.

### **Bättre rätt till egendom**

Linn Elgstrands begäran om bättre rätt till i beslag tagen egendom har medgetts av Tomas Runsten. Begäran ska därför bifallas och egendomen lämnas ut till Linn Elgstrand utan lösen.

### **Övrigt**

Eftersom Tomas Runsten döms för brott för vilket är föreskrivet svårare påföljd än penningböter ska han betala en avgift till brottsofferfonden.

Försvararen och målsägandebiträdets begärda ersättningar är rimliga och ska därför godtas. Med hänsyn till vad som framkommit om Tomas Runstens ekonomiska förmåga ska denna kostnad stanna på staten.

## **RÄTTEN**

Lagmannen Tord Pettersson samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Tord Pettersson

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Norrtälje tingsrätt senast **den 5 maj 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Norrtälje tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: [www.domstol.se/overklagande-i-brottmal](http://www.domstol.se/overklagande-i-brottmal). I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Norrtälje tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Norrtälje tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

## Vad händer sedan?

Norrtälje tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Norrtälje tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.