



Parter och domslut

Ayatullah Rasoli

Parter

Tilltalad

AYATULLAH Rasoli, 20000419-2415
Östra Långgatan 12 Lgh 1202, 716 30 Fjugesta
Medborgarskap: Afghanistan

Försvare

Jur.kand. Sofie Essving
XIT Advokatbyrå AB, Olaigatan 8 A, 703 61 Örebro

Åklagare

Assistentåklagare Fanny Isaksson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande (part)

Pitcher's I Örebro Ab, 556678-1687
Engelbrektsgatan 10, 702 12 Örebro

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Ayatullah Rasoli döms för

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-30, Örebro kommun

Påföljd

Villkorlig dom
40 dagsböter om 230 kr (9 200 kr)

Skadestånd

Ayatullah Rasoli ska betala skadestånd till Pitcher's I Örebro Ab med 20 620 kr.
Beloppet avser skadad fönsterruta. Ayatullah Rasoli ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § rättelagen (1975:635) från den 30 juli 2022 tills betalning sker.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress

Järnvägsgatan 1 A
Örebro

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

019-16 63 00

E-post

orebro.tingsratt@dom.se

Webb

www.orebrotingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Ayatullah Rasoli ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Ayatullah Rasoli ska svara för sina egna rättegångskostnader.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2023-01-27, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ayatullah Rasoli ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 SKAdegörelse (5000-K906581-22)

Ayatullah Rasoli har kastat bord och stolar mot fasaden på Pitchers Örebro eller på annat sätt agerat så att det uppstått skador på bord, stolar och fönsterruta för sammanlagt 26 017 kr. Det hände någon gång den 30 juli 2022 på Pitchers Örebro, Engelbrektsgatan 8, Örebro kommun. Egendomen tillhörde Pitcher's I Örebro Ab.

Ayatullah Rasoli begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Pitcher's I Örebro Ab har begärt att Ayatullah Rasoli ska betala skadestånd med 26 017 kr. Beloppet avser skadade bord, stolar samt fönsterruta. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 juli 2022 tills betalning sker.

3. Skäl

Inställning m.m.

Ayatullah Rasoli har förnekat gärningen och motsatt sig det enskilda anspråket. Inget belopp har vitsordats som rimligt i sig. Sättet att beräkna ränta har godtagits som rimligt i sig. Under alla förhållanden ska skadeståndet jämkas med hänsyn till föreliggande försäkringar alternativt möjlighet att teckna försäkring. Sådan försäkring ska användas i första hand. Beloppet är även ekonomiskt betungande utifrån hans generella ekonomiska förhållanden. Även på denna grund ska eventuellt skadestånd jämkas.

Utredningen

Åklagaren har lagt fram bevisning i form av fotografier, sammanställning av enskilt anspråk och faktura.

Ayatullah Rasoli har lagt fram bevisning i form av avrapporteringspm.

Ayatullah Rasoli har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Per Björk och Joel Mayer.

Ayatullah Rasoli har berättat i huvudsak följande. Från början var han och tre andra på Lion bar. Sedan skulle de gå till Pitcher's och spela spel. På Lion bar beställde han dricka. Innan dess hade han druckit hemma också. Han kommer ihåg att han var på toaletten på Lion bar. Sedan skulle de gå till Pitcher's. Därefter kommer han inte ihåg något mer. Hans kompis har sagt till honom att vakten utanför Pitcher's sa att Ayatullah var för full för att få komma in på Pitcher's. Vännern har sagt att Ayatullah sedan tjafsade med vakten. Vännerna ska sedan ha lämnat platsen. Ayatullahs minnesbilder är sedan från morgonen därpå. Han hade då skador som han inte vet var de kommer ifrån. De kan ha uppkommit vid bråket med vakten. När han dricker mycket kan han tappa minnet. Det har hänt flera gånger. Han kommer ihåg att han satt i en polisbil under kvällen, men inte närmare vilken polis han träffade. Han kommer inte ihåg att några stolar var i oordning. Han har inte kastat några stolar. Det brukar han inte göra.

Per Björk har berättat i huvudsak följande. Han hade precis avslutat ett pass på Pitcher's. Klockan brukar vara runt halv tre när han slutar. Han gick till Strömpis för att träffa vänner. Han hörde ljud utanför Pitcher's. Han hörde att det kastades saker. Han ringde till polisen. Han visste att han hade kollegor kvar inne i lokalen. Polisen kom till platsen. Han stod cirka 50 meter från Pitcher's. Han såg inte personens ansikte och känner inte igen någon i salen. Han såg att det var samma person som "härjade" som polisen sedan grep. Det fanns inte fler personer utanför. Dagen efter såg han att fönsterrutan hade gått sönder. Däremot hörde han att något gick sönder när han stod vid Strömpis. Det var därför han ringde polisen. Han tror då att det var fönsterrutan som gick sönder. Han arbetar som bartender och vet inte om Pitcher's har några försäkringar.

Joel Mayer har berättat i huvudsak följande. Han jobbade kväll som ingripande polis i Örebro. Det var under slutet av krogkvällen, efter stängning. De fick jobb på radion att en man befann sig utanför en krog och kastade möbler och andra föremål genom fönstret. De befann sig i närheten och var på platsen efter några sekunder. När de kom dit var det betydande skadegörelse på fasaden på krogen. Det stod en ung man precis utanför. De sökte kontakt med mannen och frågade om denne hade något med skadegörelsen att göra. De märkte att mannen var involverad eftersom mannen var arg och uttryckte ilska mot krogen och ordningsvakter som hade särbehandlat honom under kvällen. Mannen sa att han ville att ordningsvakten skulle komma ut. Mannen sa att det var han som hade kastat möblerna. Det var någon stol och liknande. Mannen uttryckte fientlighet och agg mot ordningsvakten och krogen.

Mannen erkände att det var han som hade krossat fönsterrutan och kastat möbeln. Ayatullah Rasoli är väldigt lik den aktuella mannen. Det var ingen annan medgärningsman på platsen. Mannen uttryckte också själv att han var delaktig i skadegörelsen. Mannen sa att han skulle fortsätta med skadegörelsen och stå kvar på platsen tills ordningsvakten kom ut. De avlägsnade därför mannen från platsen i syfte att mannen inte skulle fortsätta med skadegörelsen. De körde bort mannen från stan. Mannen var väldigt berusad och det var svårt att få kontakt med mannen. Mannen var som i en "dimma". Därför höll de inte förhör med mannen. Mannen upprepade samma "mantra" hela tiden, nämligen att ordningsvakten skulle komma ut.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen i målet har det framkommit att en fönsterruta vid Pitcher's gått sönder. Vittnet Per Björkt har berättat att en person härjat på platsen och att det låtit som att föremål gått sönder. Han har haft uppsikt över personen tills polisen kom till platsen. Polismannen Joel Mayer har i sin tur berättat att Ayatullah Rasoli är mycket lik den person som han påträffade på platsen. Båda vittnena har uppgett att det inte fanns någon annan person i den omedelbara närheten till Pitcher's. Joel Mayer har vidare uppgett att han omgående sett skadegörelse på fasaden till Pitcher's och att mannen erkänt på plats att han orsakat skadorna.

Sammantaget anser tingsrätten att Per Björks och Joel Mayers berättelser får stöd av varandra samt av den övriga utredningen på ett sådant sätt att deras berättelser ska ligga till grund för bedömningen. Det är ställt utom rimligt tvivel att det var Ayatullah Rasoli som agerade så att det uppstod skador på den aktuella fönsterrutan. Vad Ayatullah Rasoli uppgett medför inte att det finns anledning att värdera bevisningen på annat sätt.

Tingsrätten anser dock inte att åklagaren uppfyllt sin bevisbörda i fråga om att visa att det uppkommit skada på stolar och bord vid detta tillfälle. I detta avseende ska åtalet mot Ayatullah Rasoli ogillas. Ayatullah Rasoli ska alltså inte dömas för brott avseende den delen av åtalet som rör skadegörelse på stolar och bord.

Sammanfattningsvis ska Ayatullah Rasoli dömas för att ha agerat på sätt så att skador uppkommit på fönsterruta för sammanlagt 20 620 kr. Gärningen kan inte bedömas som ringa brott. Ayatullah Rasoli ska därmed dömas för skadegörelse.

Frågan om påföljd

Straffvärdet för gärningen motsvarar ett kortare fängelsestraff. Ayatullah Rasoli är dömd två gånger tidigare men det rör annan typ av brottslighet och den ligger några år tillbaka i tiden. Tingsrätten anser att det saknas särskild anledning att befara att han skulle göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Påföljden ska därför bestämmas till villkorlig dom, som ska förenas med dagsböter. Antalet dagsböter ska, med ledning av straffvärdet, bestämmas till 40 stycken. Med hänsyn till vad som kommit fram om Ayatullah Rasolis ekonomiska förhållanden ska varje dagsbot uppgå till ett belopp om 230 kr.

Skadestånd

Mot bakgrund av utgången i målet ska Ayatullah Rasoli ersätta Pitcher's I Örebro AB för de skador han har orsakat. Då åklagaren endast har påvisat att Ayatullah Rasoli haft sönder fönsterrutan är det endast fönsterrutan han ska ersätta. Det är den som begär ersättning, i detta fall, Pitcher's I Örebro AB som ska styrka sitt ersättningsanspråk. Genom faktura framgår att kostnaden för att återställa det trasiga fönstret uppgått till 20 620 kr. Ersättningsanspråket är därmed styrkt i den del som avser fönsterrutan och Ayatullah Rasoli ska ersätta Pitcher's I Örebro AB för den kostnaden. I övrigt ska skadeståndsanspråket ogillas.

Frågan är om det finns skäl att jämka skadeståndet utifrån att föreliggande försäkring alternativt möjlig försäkring ska användas i första hand eller att beloppet är ekonomiskt betungande utifrån Ayatullah Rasolis generella ekonomiska förhållanden.

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att Pitcher's I Örebro AB har rätt att kräva full ersättning för sina skador direkt av Ayatullah Rasoli utan att avräkning ska ske gentemot vad som hade kunnat utgå om de valt att nyttja sin försäkring.

Därefter konstaterar tingsrätten att skadestånd, enligt 6 kap 2 § skadeståndslagen (1972:207), kan jämkas om det vore oskäligt betungande med hänsyn till den skadeståndsskyldiges ekonomiska förhållanden. Bestämmelsen tillämpas endast undantagsvis och en förutsättning är att full skadeståndsskyldighet skulle bli obilligt hård mot den skadeståndsskyldige. När en skada uppkommit som en följd av ett uppsåtligt brott är huvudregeln att jämkning inte ska ske. Jämkning är dock ej utesluten om det med hänsyn till den ansvariges återanpassning i samhället är starkt motiverat att jämkning sker. (Se Bengtsson, Karnov lagkommentarer, kommentar nr 153 till 6 kap. 2 § skadeståndslagen samt Schultz, Lexino lagkommentarer, kommentaren till 6 kap. 2 § skadeståndslagen.)

I målet har framkommit att Ayatullah Rasoli har en heltidsanställning och en stabil ekonomi. Han har ålagts att betala dagsböter i påföljdsdelen men beloppet är inte sådant att det skulle ha en särskilt betungande inverkan på hans ekonomiska förhållanden. Storleken på det yrkade skadeståndet är inte heller så högt att det skulle medföra att hans ekonomi skulle drabbas obilligt hårt. Sammanfattningsvis har det inte framkommit någonting som medför att det finns skäl att jämka skadeståndet. Ayatullah Rasoli ska således svara för skadeståndet fullt ut.

Avgift till Brottsofferfond

Ayatullah Rasoli ska också betala 800 kr till brottsofferfonden. En sådan avgift får alla som döms för brott med fängelse i straffskalan betala.

Ersättning

Ayatullah Rasoli har valt att anlita en privat försvarare. Han har framfört ett yrkande om att staten ska stå kostnaden för denne vid en frikännande dom. Eftersom Ayatullah Rasoli har dömts för brottet ska han stå sina egna rättegångskostnader.

Rätten

Tf. rådmannen Robert Ingemarsson samt nämndemännen Lindha W Gustavsson, Joacim Hermansson och Ewa Leitzler

Rätten är enig.

Digitalt signerad av tf. rådmannen Robert Ingemarsson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast den 4 maj 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.