

Nro 5620/R/6134/23

Pvm 22.07.2023

Rikoksesta epäilty Sukunimi etunimet syntymäaika, ulkomaalaisen kansalaisuus	Rikos tai tapahtuma rikosnimike/tapahtuma tapahtumapaikka ja -aika	Lisämerkintä nuori henkilö, pidätettynä, vangittuna, haastettu
VESIVALO, Johan Ilmari s. 22.10.1996	Tappo, Imatra 23.4.2023	Vangittuna SALASSA PIDETTÄVÄ JulkL (621/1999) 24.1 §:n k L (/) §:n k * Katso salassa pidettävistä kohdista erillinen luettelo

Asianomistajan nimi VESIVALO, Mirja (Kuollut 23.4.2023) HEINONEN, Tanja MÄLKIÄ, Keijo		
☐ Jatkuu		
☐ Sovitteluun ☐ Kirjalliseen menettelyyn: Suostumuksen ja vastauksen määräpäivä: Tuomion antopäivä ja -aika: Pääkäsitteypäivä ja -aika:		
Lisätietoja	Voimassa olevat pakkokeinot, alkamispäivämäärä ☐ takavarikko ☐ jäljentäminen ☐ vakuustakavarikko ☐ matkustuskielto ☐ ☒ pöytäkirjassa on liitteitä 14 kpl	
Virallisen syyttäjän nimi (merkitään mikäli syyttäjä on erikseen määrätty) Aluesyyttäjä Karoliina Silvennoinen		
Viite	Viitataan esitutkintapöytäkirjaan nro	Rikoksesta epäilty
☐ Jatkuu		

SM-2001-01901/Tu-42
428.184.02.008/01.06.2020

Sivunro

ILMOITUS	3
-----------------------	---

JOHDANTO	7
-----------------------	---

ASIANOMISTAJAT

Taina Heinonen	16
Keijo Mälkiä	21

RIKOKSESTA EPÄILTY

Johan Vesivalo ensimmäinen kuulustelu	24
Johan Vesivalo toinen kuulustelu	30

TODISTAJAT/PUHUTUKSET

Ernesti Akkanen	40
Jukka Vesivalo	43
Toni Valkamo	46
Anne Tiippana	48
Tuula Tinell	51
Risto Räsänen	54
Ari Suominen	56

MERKINNÄT/LIITTEET 58

RTL lausunto DNA-tutkimus	60
RTL lausunto DNA-tutkimus	63
RTL lausunto DNA-tutkimus	66
Videotallenne, R-kioski	sähköinen
Videotallenne, R-kioski	sähköinen
Videotallenne, S-market	sähköinen
Videotallenne, S-market	sähköinen
Äänitallenne, hätäkeskustelu	sähköinen
Kuolemansyyntutkimus	69
THL humalatilantutkimus	74
Oikeuslääketieteellisen ruumiinavauksen kustannukset	76
Valokuvaliite, paikkatutkinta	78
Valokuvaliite, epäillyn vaatetus	87
Valokuvaliite, ruumiinavaus	94

E-KARJALAN PITKÄKESTOINEN
TUTKINTA 22.07.2023

5620/R/6134/23

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	TIELINEN, SAKU	0295437060
Tutkija:	OKSANEN, VILLE	0295480121
Tutkija:	HÄNNINEN, MINNA	0295437114
Tutkija:	LIUKKONEN, JUHA	0295437125
Ilmoitusaika:	23.04.2023/19.06	
Vastaanottaja:	AKKANEN, ERNESTI	
	AHVANAINEN, SANNA	
Ilmoitustapa:	MUU	

Asianimike:

1 TAPPO
SU 23.04.2023/18.30 - SU 23.04.2023/19.06
IMATRA

Tapahtuma-aika: SU 23.04.2023/18.30 - SU 23.04.2023/19.06
Tapahtumaosoite: KELOKUJA 4 A 9
Paikkakunta: 153/IMATRA 5504/VUOKSENNISKA

Asianomistaja:

Nimi:	HEINONEN, TAINA MARKETTA	09.06.1970
Asia:	1 Vaatii rangaistusta	
Nimi:	MÄLKIÄ, KEIJO KALEVI	22.07.1978
Asia:	1 Vaatii rangaistusta	
Nimi:	VESIVALO, MIRJA HELENA	11.05.1973
Asia:	1 *UHRI*	

Rikoksesta epäilty :

Nimi:	VESIVALO, JOHAN ILMARI	22.10.1996
Asia:	1	

Todistaja:

Nimi:	RÄSÄNEN, RISTO ILMARI	25.11.1950
Nimi:	SUOMINEN, ARI VESA	29.09.1960
Nimi:	TIIPPANA, ANNE MARJATTA	02.05.1961
Nimi:	TINELL, TUULA ANNE-ALETTA MARJATTA	24.02.1951
Nimi:	VALKAMO, TONI KRISTIAN	15.03.1992
Nimi:	VESIVALO, JUKKA ILMARI	05.10.1957

Selostus:

Imatra: Johan Vesivalon epäillään tappaneen äitinsä Mirja Vesivalon kuristamalla Mirja Vesivalon kotiosoitteessa Kelokuja 4 A 9, Imatra.

Johan Vesivalo soitti hätäkeskukseen 23.4.2023 kello 19.06 ja kertoi kuristaneensa äitinsä Mirja Vesivalon noin puoli tuntia sitten. Johan kertoi tappamisen tapahtuneen äitinsä kotiosoitteessa Kelokuja 4 A 9. Johan kertoi itse soittohetkellä olevan isällään Imatralla osoitteessa Paperimiehenkuja 1 A.

Kaakkois-Suomen poliisilaitoksen partio EK200 vk Akkanen - vk Ahvanainen otti tehtävän vastaan hätäkeskuksesta. Partion ollessa matkalla kohti Imatraa ensihoidon ja pelastuslaitoksen yksiköt menivät Mirja Vesivalon kotiosoitteeseen sisälle ja löysivät sieltä naispuolisen vainajan. Poliisipartio EK210 vk Koponen - vk J. Matikainen meni tekopaikalle eristämään aluetta ja odottamaan tekniikan partiota saapuvaksi.

Poliisipartio EK200 meni Paperimiehenkujalle, missä talon terassilla istui Johan Vesivalo. Vesivalolla oli päällään mustat housut, mustavalkoinen pitkähihainen paita ja päässä vaalea kalastajanhattu. Partio otti Vesivalon kiinni. Johan Vesivalolle kerrottiin mistä teosta häntä epäillään ja hänelle kerrottiin itsekriminointisuoja. Näistä seikoista tietoisena Vesivalo halusi kertoa asiasta partiolle, että hänen äitinsä Mirja Vesivalo

[REDACTED]

Johan oli tästä tuohtunut ja alkanut kuristamaan äitiään. Johan kertoi, että Mirja oli alkanut raapimaan Johania ja laittamaan tälle vastaan, jolloin Johan oli ottanut Mirjan kuristusotteeseen siten, että Johanin kyynärtaive oli Mirjan kaulan ympärillä. Johan kertoi Mirjan raapineen tätä ainakin kaulasta.

Johan kertoi, että kuristi äitiään tässä asennossa ja painoi kyynärtaivettaan Mirjan kurkkuun. Jossain vaiheessa Mirjan suusta oli tullut verta. Mirja oli mennyt elottomaksi, minkä jälkeen Johan oli poistunut asunnosta ja kävellyt isälleen Paperimiehenkujalle.

Kiinniotettaessa Johanin kaulan oikealla puolella oli silminnähtäviä raapimajälkiä, jotka valokuvattiin.

Johanin isä Jukka Vesivalo kertoi Johanin tulleen asunnolleen kävellen ja kertoneen, että hän on kuristanut äitinsä. Jukka oli käskenyt Johania soittamaan asiasta hätäkeskukseen. [REDACTED]

Johan Vesivalo otettiin kiinni komisario Laukkasen määräyksellä. Komisario Laukkasen määräyksellä Johan Vesivalo käytettiin myös Etelä-Karjalan Keskussairaalaassa Vesivalon päihtymystilan selvittämiseksi. Johan Vesivalo kuljetettiin Lappeenrannan poliisiasemalle kiinniotettuna poliisivankilaan ja hänen päällään olleet vaatteet taltioitiin teknisiä tutkimuksia varten.

Vainaja Mirja Vesivalo kuljetettiin Etelä-Karjalan Keskussairaalaan vainajakuljetus Pennasen toimesta. Sairaalaalla lääkäri Vladimir Rejman totesi kuoleman 24.4.2023 kello 02:20.

Poliisipartio EK 210 (Joonas Matikainen - Koponen Rasmus) puhutti talossa

paikalla olleet naapurit. Alapuolella naapureiden kertomukset, keillä havaintoja tapahtuneesta:

Asunnossa Kelokuja 4 A 5 (suoraan 4 A 9 alapuolella) asuu Tuula Tinell. Asunnossa paikalla myös hänen siskonsa Sirpa Kaltto. Tinell tunsu Mirja Vesivalon hyvin. Tinell tunsu Johan Vesivalon jollain tapaa.

Tinell ja Kaltto olivat olleet rappukäytävässä lähdössä lenkille noin klo. 18 aikaan ja kuulleet ylemmästä kerroksesta naisen huutavan "laita se puukko pois" ja miehen sanovan/huutavan "en ole tehnyt mitään". Tämän jälkeen ei ollut kuulunut muuta ääntä ja Tinell ja Kaltto lähtivät lenkille. Tinell palasi aikaisemmin asunnolle, kun Kaltto meni hänen ystävänsä kanssa vielä läheiseen ravintolaan.

Noin klo. 19:00 Tinell palasi lenkiltä ja oli istuskelemassa pihalla pihakeinussa, kun hän huomasi Johan Vesivalon tulevan ulos rappukäytävästä ja lähtevän Vuoksenniskan suuntaan kävellen. Tinell muisti Johanin päällä olleista varusteista vaalean ruskean / beigen olkihatun ja repun.

Kaltto saapui asunnolle vasta myöhemmin, kun poliisipartiotkin olivat jo paikalla.

Asunnossa Kelokuja 4 A 10 (asunnon 4 A 9 seinänaapuri) asuu Räsänen Risto. Räsänen tietää hänen naapurinsa Mirja Vesivalon ja hänen poikansa Johan Vesivalon, mutta ei tunne kumpaakaan sen tarkemmin.

Räsänen oli ollut illan kotona ja kuullut klo. 17-19 välillä huutoa 4 A 9 asunnosta ja myöhemmin rappukäytävässä juoksemista ja ovien paiskontaa. Räsänen oli kuullut ainakin kahden eri henkilön ääntä asunnosta 4 A 9, mutta hän ei pystynyt tunnistamaan ääniä sen tarkemmin. Räsänen kuuli äänet parvekkeensa kautta, koska asunnon 4 A 9 parvekkeen ovi oli ollut myös auki. Viimeisimmät havainnot ennen ensihoidon saapumista kohteeseen oli, kun Räsänen näki asuntonsa ovisilmästä mieshenkilön poistuvan asunnosta 4 A 9. Mies oli laiha ja hänellä oli päällään Räsänen mukaan ruskea lierihattu ja siniset farkut. Räsänen ei nähnyt miehen kasvoja. Miehen poistumisen jälkeen 4 A 9 asunnosta ei kuulunut enää ääniä. Tämän jälkeen Räsänen oli mennyt ulos istumaan pihakeinuun, eikä kerrostaloon mennyt taikka kerrostalosta poistunut ketään.

Asunnossa Kelokuja 4 A 11 (samassa kerroksessa kuin asunto 4 A 9) asuu Tiippa Anne. Tiippa oli ollut paikalla asunnossa hänen miesystävänsä Anttonen Jounin kanssa.

Tiippa kertoi Anttonen lähteneen pois hänen asunnostaan n. klo. 17:30 - 19:00 välillä. Tällöin asunnosta 4 A 9 oli kuulunut huutoa. Tiippa tunnistu huutajaksi äänen perusteella Mirja Vesivalon pojan. Lisäksi Tiippa kuuli myös Mirjan ääntä asunnosta. Myöhemmin Tiippa kuuli, kun asunnosta 4 A 9 poistui henkilö. Tiippa katsoi ovisilmästä ja huomasi rappukäytävässä Mirja Vesivalon pojan kävelen alas rappusia. Tiippa mukaan Vesivalon pojan päässä oli ollut lippalakki ja reppu. Tiippa näki sivukuvan tästä mieshenkilöstä ja tunnistu hänet Mirja Vesivalon pojaksi.

E-KARJALAN PITKÄKESTOINEN
TUTKINTA 22.07.2023

5620/R/6134/23

ESITUTKINNASTA JA SEN TULOKSISTA

Rikosasiassa on laadittu erillinen johdanto, josta selviää esitutkinnassa tehdyt toimenpiteet sekä saatu selvitys tapahtumista.

JOHDANTO

Johan Vesivalon (jatkossa kutsutaan etunimellä Johan) epäillään tappaneen äitinsä Mirja Vesivalon (jatkossa Mirja) kuristamalla tätä yksityisasunnossa osoitteessa Kelokuja 4 A 9, Imatra 23.4.2023. Hätäkeskukseen tuli soitto Johanilta 23.4.2023 klo 19.05, jossa Johan kertoo kuristaneensa äitinsä noin puoli tuntia sitten ja luulee tappaneensa äitinsä. Kello 19.47 poliisipartio on tarkastanut kohdeasunnon ja löytänyt asunnon keittiön lattialta naispuoleisen vainajan. Asunnosta löydetty partion toimesta Mirjan kuvallinen henkilökortti. Johanin epäillään kuristaneen edestäpäin kyynärvarrellaan Mirjaa niin, että Mirja on tukehtunut kuristamisen seurauksena ja menehtynyt. Kuristamisen jälkeen Johan ei ole antanut Mirjalle ensiapua ja on poistunut asunnosta välittömästi jättäen asunnon hänen hallussaan olleen avaimen vainajan päälle. Johan on kuulustelussaan tunnustanut toimineensa kuvatulla tavalla ja kuristamisen tarkoituksena on ollut tappaa Mirja.

Esitutinnan aikana rikoksesta ei ole ollut syytä epäillä muita kuin Johania ja tapahtumien kulku on Johanin kertoman mukaisesti pystytty esitutinnan aikana varmistamaan oikeaksi teknisten todisteiden ja todistajien kuulustelujen avulla.

Esitutinnassa saatu selvitys ja tekninen näyttö tukee epäilyä ja Johanin antamaa tunnustusta.

RUUMIINAVAUSTIEDOT



TUNNUSTUS

Johan on tunnustanut kuulusteluissaan tappaneensa äitinsä Mirjan 23.4.2023. Johan tunnustaa kuristaneensa Mirjaa niin, että Mirja on tukehtunut kuristamisen seurauksena ja menehtynyt. Johan ei ole missään vaiheessa esitutkintaa kiistänyt syyllistyneensä äitinsä tappoon. Johan on alustavassa puhuttelussa sekä kuulusteluissaan kertonut, ettei tiennyt poistuessaan onko hänen äitinsä vielä elossa, mutta kertonut tarkoituksenaan olleen tappaa Mirja. Toisessa kuulustelussaan Johan kertoi, että oli tilanteessa vain seonnut ja lopulta kuristanut Mirjan hengiltä. Esitutinnan aikana ei ole tullut esiin seikkoja, joiden perusteella olisi syytä epäillä Johanin suunnitelleen tekoa aikaisemmin.

RIKOKSESTA EPÄILLYN AIEMMAT PAHOINPITELYRIKOKSET

Poliisin esitutinnassa saamien tietojen mukaan Johan asui äitinsä Mirjan luona, vaikka hänellä oli oma vuokra-asunto. Johan on vuosien 2018-2021 aikana poliisin rekistereiden mukaan pahoinpidellyt äitiään Mirjaa ja riehunut äidin asunnolla useasti. Poliisille on tehty mainitulla aikavälillä 4 kertaa ilmoitus Mirjan toimesta, että Johan on pahoinpidellyt häntä. Johan on ilmoitusten mukaan pahoinpidellyt äitiään lyömällä tätä nyrkein päähän ja kuristaen. Äiti ei ole asioiden esitutinnan aikana vaatinut asioissa rangaistusta ja ollut suostuvainen sovittelemaan rikosasiat.

Johanin riehumisesta Mirjan asunnolla on tehty poliisille ilmoitus 3 kertaa. Näillä kerroilla poliisin tietoon ei ole tullut, että Johan olisi pahoinpidellyt äitiään.

Naapurit ovat kuulleet Mirja asunnosta Mirjan ja Johanin välistä riitelyä useasti ennen 23.4.2023 tapahtumia.

TEON MOTIIVI, TEKOHETKI JA SUUNNITELMALLISUUS

[REDACTED]

[REDACTED] an
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] ti.

Johan kertoi kuulustelussaan, ettei ennen tapahtumaa tiennyt olevansa kykeneväinen tappaamaan oman äitinsä. Johan ja Mirja asuivat Mirjan asunnossa yhdessä, koska Johanin oma asunto oli hänen mukaansa asuinkelvoton. Johanilla oma avain asuntoon. Mirja nukkui olohuoneessa ja Johanilla oli oma huone äidin asunnossa. Johanin mukaan he viettivät paljon aikaa samassa tilassa olohuoneessa.

Tekohetkellä Johan kertoo vain seonneensa, johon humalatila vaikutti, eikä pystynyt kuulustelussa perustelemaan toimintaansa. Kuristaminen valikoitui tekotavaksi sattumalta.

Esitutinnan aikana ei saatu näyttöä siitä, että Johan olisi suunnitellut äitinsä tappamista ennen tekoa vaan päätös tappamisesta oli syntynyt riidan seurauksena. Aiempien Johanin Mirjaan kohdistamien väkivallan tekojen ja poliisin toimittamien esitutkintojen perusteella Johan toimii impulsiivisesti ja purkaa turhautumistaan väkivaltaisesti ilman suunnitelmaa. Johan kertoi ensimmäisessä kuulustelussaan, että ei muista mihin hänellä tarkalleen ottaen meni hermot tilanteessa, johtuen humalatilasta. Toisessa kuulustelussaan Johan kertoo, että riita oli alkanut siitä, kun hänen äitinsä oli kertonut Johanille, että hän pitää veistä yöpöydällä Johania varten.

[REDACTED] ja hetken kuluttua mennyt keittiön läheisyyteen, jossa äiti oli ruoanlaitossa. Johan oli mennyt kuristamaan äitiään kysyäksseen, minne hän soitti rappukäytävässä. Kuristamisen aikana he ovat kaatuneet ja Mirja alkanut puolustautumaan kuristaen Johania mukaan sanoen "nyt sie lähet".

Johan kertoo, ettei hänen aluksi ollut tarkoitus tappaa Mirjaa, mutta koska Mirja puolustautui Johanin käydessä häneen kiinni kuristaen ensimmäisen kerran, oli Johan päättänyt tappaa Mirjan. Johan kertoi ensimmäisessä kuulustelussaan uskovansa, että Mirja olisi tappanut hänet, jos

Johan ei olisi laittanut fyysisesti vastaan. Toisessa kuulustelussa Johan sanoi uskovansa, että äiti olisi lähtenyt karkuun, jos olisi onnistunut kuristamaan Johania ja pääsemään tämän otteesta irti.

TÖRKEYDEN ARVIOINTI

Törkeyttä arvioidessa otettu huomioon, että Johanin Mirjalle tekemä väkivalta on ollut esitutkinnaassa saatujen tietojen mukaan lyhytkestoista ja Johanin kertoman mukaan hän on ainoastaan kuristanut Mirjaa, eikä ole kohdistanut Mirjaan muuta väkivaltaa. Vainajasta ei löytynyt muita ulkoisen väkivallan merkkejä. Johanin mukaan ensimmäinen kuristus ei ollut kova ja kuristamisen aikana he kaatuivat Mirjan aloitteesta maahan. Mirja on kaatumisen jälkeen puolustautunut yrittämällä kuristaa Johania ja raapinut tätä kasvoihin ja kaulan alueelle. Johan on päässyt kuristusotteesta irti ja painanut oikean käden kyynärpäällänsä Mirjaa kaulalle nojaten koko kehon painolaan polviasennossa oikeaa kättään vasten, joka ollut Mirjan kaulalla. Johan kertoi toisen kuristamisen kestäneen hänen mielestään noin 5 sekuntia, jonka jälkeen Mirjan suusta on tullut verta ja Johan on välittömästi lopettanut kuristamisen huomattaessaan Mirjan olevan eloton. Johan ei ole antanut Mirjalle ensiapua tai soittanut välittömästi apua, vaan huomattaessaan Mirjan olevan eloton, poistunut asunnosta isänsä luo ja vasta siellä soittanut hätäkeskukseen.

ESITUTKINNASSA SAATU SELVITYS 23.4.2023 TAPAHTUMISTA KRONOLOGISESSA JÄRJESTYKSESSÄ

Esitutkinnaassa on selvinnyt, että Johanille ja hänen äidilleen Mirjalle on tullut äidin hallinnoimassa asunnossa riitaa. Riitely on ollut todistajien mukaan kovaäänistä ja naapurit ovat kuulleet kummankin osapuolen äänen kantautuvan asunnosta. Ennen riitelyä ja Johan on ollut päivällä ulkona ja tavannut tuttujaan heidän luonaan ja kertonut nauttineensa alkoholia. Tapahtuman jälkeen otetun verikokeen ja siitä saadun lausunnon (**LIITE 10**) mukaan Johanin veren alkoholipitoisuus on ollut 1 promille.

Johanin tiedetään palanneen Mirjan asunnolle noin klo 18, jolloin asunnosta on alkanut kantautua riitelyn ääniä.

Naapurit kertoivat yhtenevästi kuulusteluissaan, että Johan on aiemminkin aiheuttanut käytösellään huolta muissa Kelokuja 4 talon asukkaissa. Riitelyä ja häiriökäyttäytymistä on ollut aiemminkin.

23.4.2023 naapurit olivat kuulleet kovaäänistä riitelyä ja kertoivat kuulusteluissaan, erottaneensa Johanin ja Mirjan äänien kantautuvan Mirjan asunnosta. Kukaan naapureista ei tapahtuman aikaan ole ollut keskusteluyhteydessä osapuolien kanssa. Yksi todistaja on nähnyt Johanin ovisilmästä katsoessaan kävelevän rappukäytävässä ja toinen ulkona Johanin poistuvan talon pääsisäänkäynnistä kävellen kohti Imatralla sijaitsevaa Vuoksenniskan kaupunginosaa. Poistuminen tapahtunut naapureiden havaitseman riitelyn jälkeen n. klo 18. Johan ei itse muista asunnosta kantautuneen ääniä, jotka naapurit ovat voineet kuulla.

Johan on saatujen tietojen mukaan mennyt tapahtumapaikalta kävellen Vuoksenniskan kaupunginosaan Imatralla ja asiointu R-Kioskilla klo 18.14 (**LIITE 4**). Vaatetuksen perusteella valvontakameratallenteelta tunnistettu Johan asioi R-kioskin kassalla tarkistaen veikkauskupongin henkilönummilla ja poistuu liikkeestä (**LIITE 5**). Matka Kelokujalta R-Kioskille on noin 700 metriä ja sen kulkemiseen kävellen kestää noin 9 minuuttia.

Kello 18.22 valvontakameratallenteelta vaatetuksen perusteella tunnistettavissa oleva Johan kävelee sisään (**LIITE 6**) ja asioi Vuoksenniskan S-Marketissa palauttaen tyhjän tölkin ja lunastaen panttirahan kassalta ja poistuu liikkeestä (**LIITE 7**). Matka R-Kioskilta S-Marketille on noin 800 metriä ja sen kulkemiseen kävelleen kestää noin 10 minuuttia.

Johan on omissa kuulusteluissaan vahvistanut aikajanan ja teon jälkeiset hetket Vuoksenniskalla oikeaksi.

Videotallenteilta on todettavissa, että Johanin kehon kieli ja asioiminen liikkeissä on eleetöntä, eikä mitenkään normaalista poikkeavaa. Esitutinnan aikana Johan kertoi keskustelleensa normaalisti kassahenkilökunnan kanssa asioidessaan kassalla.

Vuoksenniskan keskusta-alueelta Johan on epäillyn kuulustelusta saatujen tietojen mukaan lähtenyt kävelemään kohti isänsä Jukka Vesivalon asuntoa osoitteessa Paperimiehenkuja 1, Imatra. S-Marketilta matkaa isän asunnolle on noin 2,7 kilometriä, johon kävelleen kuluu aikaa noin 25 minuuttia. Isä on kertonut Johanin tulleen hänen asuntonsa ovelle noin klo 19. Isä ei odottanut Johania saapuvaksi ja ollut yllättynyt Johanin vierailusta. Johan on tietojen mukaan kertonut isälle hyvin nopeasti saapumisen jälkeen kuristaneensa äitinsä Mirjan hengiltä. Tämän jälkeen Jukka Vesivalo on kehottanut Johania soittamaan hätäkeskukseen asiasta. Ilmoitus hätäkeskukseen on tehty kello 19.05. Ilmoituksen jälkeen Johan on jäänyt yhdessä isänsä kanssa odottamaan isän asunnolle poliisien saapumista.

Hätäkeskustallenne esitutkintapöytäkirjan liitteenä (**LIITE 8**). Hätäkeskustallenteella kuultavissa, että Johan esittäytyy ja kertoo hätäkeskuspäivystäjälle rauhallisesti tappaneensa kuristamalla äitinsä Mirjan osoitteessa Kelokuja 4 A 9, Imatralla ja menneensä tämän jälkeen isänsä Jukka Vesivalon luo osoitteeseen Paperimiehenkuja 1, Imatra. Johan kertoo tallenteella, ettei pysty elämään itsensä kanssa, jos ei ilmianna itseään. Johan kertoo tallenteella, ettei tiedä oliko äiti kuollut hänen lähtiessään asunnolta.

Johan kertoo asiasta rauhallisesti ja johdonmukaisesti päivystäjälle tapahtuneesta ja syyllisyydestään.

Poliisipartio on tavoittanut Johanin osoitteesta Paperimiehenkuja 1, Imatra kello 19.43. Partio kirjannut kiinniottohetken kulusta, havainnoista ja alustavasta puhutuksesta tutkintailmoituksen selostusosaan. Partionjohtaja vanhempi konstaapeli Ernesti Akkanen kuulusteltu todistajan asemassa.

Johan ollut asunnon takapihalla rauhallisena ja kertonut kiinnioton yhteydessä partiolle kuristaneensa äitinsä Mirjan siitä syystä, [REDACTED] Poliisipartio lähtenyt kuljettamaan Johania Lappeenrannan poliisivankilaan ja verikokeeseen Etelä-Karjalan keskussairaalaan klo 19.59.

Toinen poliisipartio saapunut tapahtumaosoitteeseen Kelokuja 4, kello 19.47. Partio tarkastanut kohdeosoitteesta Mirjan asunnon numero 9 ja todennut vainajan makaavan keittiön lattialla elotomana. Partio kuvannut vainajan ja kuvallisen henkilökortin, joka kuului Mirja. Partio eristi alueen ja aloitti naapureiden puhuttamisen. Puhuttamiset videoitu.

Vainaja kuljetettu Etelä-Karjalan keskussairaalan obduktio-osastolle paikkatutinnan jälkeen klo 22.45. Vainaja todettiin kuolleeksi lääkäri Vladimir Rejmanin toimesta Etelä-Karjalan keskussairaalaan 23.4.2023 kello 23.25.

TEKNINEN PAIKKATUTKINTA

Teknisen rikostutkinnan tutkinnan selostus. Selostus laadittu Lappeenrannan rikosteknisen tutkimusyksikön toimesta.

Imatralla Kelokuja 4:ssä epäilty henkirikos.

Tapahtumasta ilmoitettu päivystävälle tekniselle tutkijalle Jouni Isopahkalalle kello 19.30. Kohteessa aloitettu paikkatutkinta ryk Vesa Pirisen - vrk Jouni Isopahkalan toimesta kello 20.14. Paikkatutkinnan alkaessa kohteessa ensipartio EK 210 Joonas Matikainen - Rasmus Koponen.

Yleistä:

Kyseessä vanha kerrostalo. Kohdeasunto kaksio kerrostalon ylimmässä kerroksessa. Ulko-ovesta avautuu käytävä ja käytävän alkupäästä heti vasemmalla huone, käytävää jatkettaessa käytävän vasemmalla wc. Käytävän päässä keittiö joka avautuu vasemmalle. Asunnon olohuone käytävän loppupäässä oikealla. Olohuoneesta pääsy parvekkeelle. Asunnon yleisilme epäsiisti.

Paikkatutkinta:

Tutkittu asunnon ulko-ovea ja lukitusta, ovesa murtosuoja, eikä oven ulkopuolen pinnoissa tai lukituksessa havaittavissa vääntö yms. jälkiä. Oven vetimistä otettu dna-näyte. Tutkittu sivuvalolla ulko-ovelta avautuvan käytävän jalkineenjälkiä. Havaittu lattiapinnassa työkenkien jättämiä jalkineenjälkiä.

Asunnossa ei havaittavissa kamppailun merkkejä. Ainostaan asunnon keittiön matto rutussa vainajan alla. Kuvattu 360-kameralla keittiöstä kuvia (vainaja makaa keittiössä), jonka jälkeen still-kuvia tapahtumapaikasta.

Otettu vainaja molempien käsien kynsienalusnäytteet, kummastakin kädestä yhteen puikkoon. Lisäksi otettu kaulalta DNA-näyte pumpulipuikkoon.

Asunnon olohuoneen lattialta taltioitu sohvan ja nojatuolin edestä kaksi mukia. Asunnon ulko-ovi lukittu ja avain tekniikassa.

Vainajankuljetus toimittanut vainajan Etelä-Karjalan keskussairaalan obduktiohuoneelle. Vainajalta otettu oikean käden sormesta sormus pois ja se viety tekniikkaan.

Vainaja:



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Rikoksesta epäilty Johan painaa 80 kg ja on 181 cm pitkä.

Mirjan kaulan alueelta otettu DNA-näyte pumpulipuikolle. Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion tekemän tutkimuksen mukaan näytteestä on voitu todeta Johan Vesivalon DNA:ta. **(LIITE 1)**

Johanin päällä olleet vaatteet taltioitu kiinniotettaessa. Johanin tapahtumahetkellä päällä olleesta puserosta on taltioitu DNA-näytteitä punaisista tahroista. Tarhat ovat Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion tutkimuksissa todettu ihmisen vereksi, joissa vainaja Mirja Vesivalon DNA:ta. **(LIITE 2)**

Vainajan käsien kynnenalusista taltioitu DNA-näytteet kahdelle pumpulipuikolle. Näytteestä on voitu tutkimuksissa todeta Johan Vesivalon DNA:ta. **(LIITE 3)**

KUULUSTELUT**Asianomistajat***Taina Heinonen*

Taina Heinonen kuulusteltu asianomistajana 3.5.2023 ryk Minna Hännisen toimesta Imatran poliisiasemalla. Heinonen on Mirjan sisko. Heinonen kertoo kuulustelussaan, että Mirja huolehti Johanista todella paljon ja oli pojastaan huolissaan. Heinonen kertoo, että tietää Mirjan joutuneen kerran sairaalaan Johanin pahoinpideltyä tätä, mutta Mirja ei ole suostunut asiasta kertomaan Heinoselle enempää. Heinonen kertoo kuulustelussaan, että hänestä tuntuu, kuin Mirja olisi halunnut suojella Johania, kun ei kertonut enempää Johanin häneen kohdistamasta väkivallasta. Heinonen vaatii asiassa rangaistusta sekä vahingonkorvauksia, jotka hän ilmoittaa avustajansa välityksellä tulevassa istunnossa.

Keijo Mälkiä

Keijo Mälkiä kuulusteltu puhelimitse asianomistajana 13.5.2023 ryk Minna Hännisen toimesta. Mälkiä on Mirjan veli. Mälkiä kertoo, ettei juurikaan ole ollut Mirjan tai Johanin kanssa tekemisissä. Mälkiällä ei ole tietoa siitä, että Johan olisi aikaisemmin pahoinpidellyt Mirjaa. Mälkiä vaatii asiassa tekijälle rangaistusta sekä vahingonkorvauksia, jotka hänen avustajansa tulee esittämään tulevassa istunnossa.

Rikoksesta epäilty

Rikoksesta epäilty Johan kuulusteltu 24.4.2023 vrk Oksasen toimesta Lappeenrannan poliisiasemalla. Kuulustelussa läsnä epäillyn avustaja asianajaja Liisa Pellinen.

Johan tunnustaa kuulustelussaan syylistyneensä tappoon, kuristamalla äitiänsä Mirjaa aiheuttaen tämän elintoimintojen lakkaamisen ja kuoleman.

Johan kertoo kuulustelussaan hermostuneensa äidilleen ja käyneen tämän kimppuun kuristamalla Mirjaa ensin seisten sivusta ottamalla Mirjan kaulan kuristusotteeseen käsivarrellaan. Mirja on riuhtonut itsensä otteesta irti ja käynyt Johanin kimppuun. Kuulustelussaan kertoo päättäneensä tappaa äitinsä siinä vaiheessa, kun äiti käynyt häneen käsiksi. Johan on kuristanut äitiään edestäpäin painamalla oikean käden kyynärpäällä Mirjaa kurkun ja kaulan alueelle. Johan on painanut kurkkua niin kauan, että Mirja on lopettanut hengittämisen. Johan ei ole antanut Mirjalle ensiapua ja poistunut asunnosta tietämättä, onko Mirja vielä elossa. Johanin tarkoitus oli tappaa äitinsä.

Johanin jatkokuulustelu 30.6.2023 Mikkelin vankilassa, jossa Johan on tutkintavankeudessa. Kuulustelun suoritti vanhempi rikoskonstaapeli Ville Oksanen ja läsnä oli avustaja asianajaja Liisa Pellinen.

Johan kertoi yhtenevästi tapahtumankulusta toisessa kuulustelussaan ensimmäisen kuulustelun kanssa. Johanin mukaan riita on saanut alkunsa siitä, kun hän on tullut äitiensä asunnolle illalla n. klo 18 ja Mirja on sanonut hänelle pitävänsä veistä yöpöydällä Johanin takia, jotta voi suojautua Johanilta. Johan epäilee tämän liittyvän aiempiin hänen äitiänsä kohdistamiin väkivallan tekoihin.

Todistajien kuulustelut ja muut puhutukset*Ernesti Akkanen, vanhempi konstaapeli*

Vanhempi konstaapeli Ernesti Akkanen kuulusteltu Lappeenrannan poliisiasemalla 21.6.2023 vrk Ville Oksasen toimesta. Akkanen oli kiinniottamassa Johania osoitteesta Paperimiehekuja 1, Imatra ja on alustavasti puhuttanut epäiltyä kiinnioton yhteydessä, ilmoittaen ennen puhutusta epäillylle rikoksesta epäillyn itsekriminointisuojausta, kun Johan on halunnut vapaaehtoisesti kertoa tapahtuneesta.

Akkanen kertoo, ettei Johan vaikuttanut järkyttyneen asiasta, vaan kertonut tyynesti ja rauhallisesti faktoja tapahtuneesta ja sanonut äidin jääneen elottomana keittiöön makaamaan. Johan ei osoittanut tunteellisuutta tilanteessa, eikä ollut sekava.

Jukka Vesivalo, Johanin isä

Todistajana kuulusteltu epäillyn isä Jukka Vesivalo 24.4.2023 vrk Liukkosen toimesta Imatran poliisiasemalla. Jukka Vesivalo kertoo poikansa tulleen hänen luokseen kutsumatta noin klo 19. Johan on tullut asuntoon sisään ja kertonut isälleen tappaneensa äitinsä. Isä kertoo, ettei uskonut Johania ja Johan kertonut kysyttäessä kuristaneensa äitinsä hengiltä ja jättänyt äidin keittiön lattialle makaamaan. Jukka on yrittänyt soittaa Mirjalle, eikä Mirja ole vastannut. Jukka käskenyt Johania soittamaan hätäkeskukseen ja he olivat yhdessä jääneet odottamaan poliisia. Johan ollut tilanteessa Jukan mukaan rauhallinen, eikä hän ollut hermostunut. Jukka kertoi poikansa puhuneen hänelle jo aiemmin, että Mirja kiusaa häntä.

Toni Valkamo, Johanin ystävä

Todistajana kuulusteltu Toni Valkamo 9.5.2023 vrk Liukkosen toimesta Imatran poliisiasemalla. Johan on käynyt Valkamon luona 23.4.2023 ennen kuin on mennyt takaisin Kelokujalle ja epäilysti tappanut äitinsä.

Valkamo kertoo tunteneensa Johanin tämän täytettyä 18 vuotta. Johan on käynyt Valkamon luona silloin tällöin ja 23.4.2023 Johan oli tullut Valkamon luo hänen mukaansa tukevassa humalassa. [REDACTED] Valkamo kertoo, etteivät he olleet ennen tätä nähneet pitkään aikaan ja juttelivat kuulumisista vierailun aikana. [REDACTED]

[REDACTED]
Mirjan pahoinpitelemisestä he eivät koskaan keskustelleet.

Anne Tiippana, asukas Kelokuja 4

Todistaja Anne Tiippana kuulusteltu 24.4.2023 vrk Liukkosen toimesta Imatran poliisiasemalla. Tiippana kertoo kuulustelussaan, että Mirjan asunnosta on kuulunut huutoa, jota ovat yhdessä miesystävänsä kanssa kuunnelleet rappukäytävässä. Tiippana kertoo tunnistaneensa äänien kuuluvan Johanille ja Mirjalle.

Tiippana kertoo kuulleensa, että Mirjan asunnon ovi paiskattiin kovaa kiinni ja nähnyt ovisilmästä Johanin kävelleen portaita alas rappukäytävässä. Tiippana kertoo tunnistaneensa henkilön varmasti Johaniksi.

Tuula Tinell, asukas Kelokuja 4

Todistaja Tuula Tinell kuulusteltu 24.4.2023 vrk Liukkosen toimesta Imatran poliisiasemalla. Tinell kertoo kuulustelussaan kuulleensa siskonsa kanssa Mirjan asunnosta Mirjan huutavan Johanille "laita se puukko pois". Johan on karjunut Tinellin mukaan Mirjalle, ettei hän ole tehnyt kenellekään mitään. Asunnossa oli tullut hiljaista ja Tinell oli lähtenyt yhdessä siskonsa kanssa lenkille.

Tinell kertoo nähneensä noin klo 18.30-19.00 istuessaan pihalla keinussa Johanin poistuvan asunnolta ulos. Johanilla ollut päässään beige olkilierihattu ja reppu selässään. Johan lähtenyt asunnolta Vuoksenniskaa kohti.

Risto Räsänen, asukas Kelokuja 4

Risto Räsänen kuulusteltu puhelimitse vrk Liukkosen toimesta 24.4.2023. Räsänen kertoo asuvansa Mirjan seinänaapurina ja kuulleensa tapahtumapäivänä klo 17 jälkeen Mirjan asunnosta huutoa ja riitelyä kahden henkilön välillä. Hetki riitelyn jälkeen Räsänen on nähnyt porraskäytävässä mieshenkilön poistuvan asunnosta kiireellä. Räsänen ei tunnistanut henkilöä, mutta sanoi nähneensä tämän päällä ruskean hatun ja farkut jalassa.

Ari Suominen, Johanin nimeämä henkilö Kelokujalta

Ari Suominen kuulusteltu vrk Liukkosen toimesta 9.5.2023 Suomisen asunnolla. Suominen kertoo nähneensä Johanin tapahtumapäivänä Kelokuja 4 osoitteen läheisellä puistopenkillä ja tarjonneen tälle oluen. Johan ei ole käynyt Suomisen luona kyseisenä päivänä.

Ritva Kukkonen, uhrin ystävä

Puhutettu Ritva Kukkonen asiaan 9.6.2023 ryk Minna Hännisen toimesta puhelimitse. Mirjan tietietojen mukaan Mirja oli 23.4.2023 päivällä viestitellyt Kukkonen kanssa.

Kukkonen kertoi, että hän on tuntenut 3-5 vuotta Mirjan kanssa. He soittelivat, näkivät ja lähettivät tekstiviestejä. Mirja oli kertonut kotioloistaan, vaikeuksistaan poikansa Johanin kanssa. Mirja antoi kaiken Johanille anteeksi ja teki kaikkensa Johanin eteen. Mirja yritti järjestää Johanille asuntoa ja työpaikkaa

1-2 päivää ennen tapahtunutta, Mirja soitteli Kukkonen kanssa. Mirja oli silloin talonsa alakerrassa pyykillä Tuula-naapurinsa kassa. Puhelussa ei ollut mitään erityistä.

Tapahtumapäivänä lähetetyt tekstiviestit olivat ihan tavallisista asioita, niissä ei ollut mitään erityistä. Nämä viestit Kukkonen on poistanut puhelimestaan.

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kaakkois-Suomen poliisilaitos Imatran poliisiasema Kuulustelija Rikosylikonstaapeli Minna Hänninen Kuulustelutodistaja	Kuulustelupäivä 03.05.2023	Alkoi kello 13.20
2 Asianomistaja Asianomistajan edustajana / asiamiehenä kuulusteltu	Sukunimi, etunimet Heinonen, Taina Margetta Tiedot tarkistettu, miten, missä ☐ Sukunimi, etunimet , Ammatti	Entiset nimet Kieli ☐ Edustusoikeuden peruste	☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulustelu muulla tiedonsiirtovälineellä ☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoittaessa
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo Muut kuulustelussa läsnä olevat Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)	Ilmoituksen nro 5620/R/6134/23	
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☒ Mahdollisuudesta saada oikeudenkäyntiavustaja valtion varoista ROL 2:1 a ☒ Oikeudesta saada valtion varoista korvausta rikoksella aiheutetusta vahingosta RiksohinkoL 1 § ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Mahdollisuudesta saada tukihenkilö ROL 2:3 ☐ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:6, RL 15:2 Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17, OK 17:18 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnon yhdykskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☐ Oikeudesta esittää kysymyksiä toiselle kuulusteltavalle ETL 7:17 ☐ Esitutkinta-aineiston salassapidosta, vaitiolovelvollisuudesta sekä salassapitorikoksesta JulKL 22-24 §, RL 38:1-2 ☐		
5 Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi Avustajan osoite, puhelin, sähköpostiosoite ☐ Läsnä kuulustelussa ☐ Ei läsnä kuulustelussa		

KUULUSTELUKERTOMUS**Kuulustelijan alkumerkintä:**

Kuultavalle on ilmoitettu hänen asemansa, asianomistaja sekä siihen liittyvät oikeudet ja velvollisuudet.

Kysymys (K): Oletko ymmärtänyt oikeutesi ja velvollisuutesi tässä asiassa?

Vastaus (V): Kyllä.

Mirja eli Mimmi Vesivalo oli sisareni. Meitä oli kolme sisarusta, mie olin vanhin, sitten Mimmi ja sitten Keijo Mälkiä.

Olin tosi paljon yhteydessä Mimmiin puhelimitse ja viesteillä. Mimmi usein laitto viestejä. Lokakuussa 2022 olen viimeksi käynyt Mimmin asunnolla. Viimeksi muistelen nähneeni Mimmiä Vuoksenniskalla kaupalla tänä keväänä jossakin vaiheessa. Tarjosin hänelle kyydin kotiinsa, mutta en käynyt hänen luonaan sisällä.



Mimmi käveli paljon Vuoksenniskalla, kävi kirjastossa ja luki paljon ja sitten hänen intohimonsa oli leipoa. Mimmi kävi kirpputoreilla.

Ihan soittelemalla pidimme Mimmin kanssa yhteyttä. Voisin sanoa, että joka viikko soittelimme. Sen lisäksi melkein päivittäin lähettelimme txt-viestejä. Viestit olivat lyhyitä, että mitä teet ja missä meet. Mitään kuvia Mimmi ei lähetellyt. Viesteissä aina Mimmi pyysi rukoileman Johanin puolesta.

Mimmin numero oli 0456467594. Muita numeroita minulla ei hänelle ole.

Merkittään: Kuultava näyttää puhelimestaan, että viimeisin soitto Mirja Vesivalon kanssa on ollut 31.3.2023 kello 11.51.

Merkittään: Kuultava näyttää puhelimestaan, että viimeisin viesti Mirja Vesivalon kanssa on ollut 23.4.2023 kello 11.19.

Mimmi kirjoitti: "Moi Taina! Mitä kuuluu? Junallako meet Helsinkiin? Mie oon pyykil., T: Mimmi"

Vastasin sitten illalla txt-viestillä, että olin ollut pihatöissä, kun oli niin hyvä keli.

Johania olen nähnyt todella vähän sitten kun hän tuli aikuiseksi. Sattumalta olen häntä nähnyt. Viimeksi näin hänet kaupalla viime marraskuun paikkeilla. Silloin hänen ulkoinen

olemus oli muuttunut. Hän näytti ihan ns. laitapuolen kulkijalle. Johan tunnisti minut ja tuli juttelemaan. Hänen kanssaan en ole pitänyt yhteyttä. Jossakin vaiheessa Mimmi kertoi minulle Johan olisi saanut oman asunnon Vuoksenniskalta.

Johanilla on aina ollut vähän vaikeaa. Jo lapsena hän ei kunnioittanut vanhempiaan ja mm. potki ja löi äitiään. En tiedä miksi hän käyttäytyi omaan äitiään kohtaa niin.

[REDACTED]

Yhden pahoinpitelyn jälkeen Mimmi oli sairaalassa ja soitti minulle. Johan oli pahoinpidellyt Mimmiä, mutta en tiedä siitä yksityiskohtia. Mimmi soitti ja kertoi, että hänen asuntonsa oven lukko oli vaihdettu ja sitten pian alaoveen tuli ovikoodi. Mimmi kysyi, että mitä hänen pitäisi tehdä, kun Johan tulee ryskyttämään sitä alaovea. Mimmi oli huolissaan. Sanoin, että ei saa päästää Johania sisälle, että Mimmin tulee soittaa poliisit, jos Johan jyskyytä sitä ovea.

[REDACTED]

Olen suoraan Mimmiltä kysynyt, mitä Mimmille on tapahtunut ja Mimmi vaan sanoi, että hän kertoo sitten joskus. En ole tiennyt asian vakavuudesta, Mimmi halusi ilmeisesti säästää minua. Mimmi aina pyysi, että ruokoilla Johanin puolesta.

Mimmi on kertonut minulle, että Johan on käynyt sekä Mimmillä että isällään ja ollut yöstä. Kuvailisin, että Johan ja mimmi nivoutuivat jotenkin yhteen. Vaikka Johan oli aikuinen, niin Mimmi piti kuitenkin Johania lapsena ja jotenkin hänen piti huolehtia Johanista. Mimmi vahvasti huolehti Johanista. Mimmi halusi tietää missä Johan meni ja mitä hän teki.

Vuosien mitään Mimmi kertoi ja myös Johan isä Jukka Vesivalo, [REDACTED] mutta näistä asioista en tiedä sen enempää.

K: Onko Mimmin ja Johanin suhde jotenkin sinusta muuttunut viime aikoina?

V: En osaa tähän vastata. Mimmi ei ainakaan ole minulle mitään puhunut.

K: Oletko nähnyt Mirjassa jotain väkivallanmerkkejä, kun olette tavanneet?

V: Olemme nähneet Mimmin kanssa todella vähän. En ole nähnyt mitään, paitsi ehkä silloin kun Mimmi joutui sairaalaan, mutta siitä en ole ihan varma. Tämä oli se tapausta, josta jo aikaisemmin kerroin.

Mie olen ajatellut jälkeen päin, että Mimmi halusi säätää minua, koska hän ei ole kaikkea minulle kertonut. Ja erityisesti Mimmi halusi Johania suojella. Mimmi tiesi, että olen niin vahva, että jos olisin saanut tietää pahoinpitelyistä, olisin puuttunut siihen.

Esitutkintapöytäkirjan numero
5620/R/6134/23Kuulusteltavan nimi
Taina Margetta HeinonenKuul. ptk:n sivun nro
4

Vaadin tekijälle rangaistusta ja vaadin korvauksia, jotka avustajani tulee esittämään oikeudessa.

ARVIO SUOJELUTOIMIEN TARPEESTA

- ☐ Ei tarvetta perusteelliselle arviolle
☒ Eriyisten suojelutoimien tarve määritetään arviointilomakkeella

KUULUSTELTAVAN KANTA RANGAISTUSVAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi rangaistusta ja tiedän, ettei minulla enää myöhemmin ole oikeutta vaatia asiassa rangaistusta
☒ Vaadin rangaistusta

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 5 §
☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA YKSITYISOIKEUDELLISIIN VAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi korvausta
☒ Vaadin korvausta
☐ Ajan vaatimukseni itse
☐ Pyydän, että syyttäjä ajaa esitutkintapöytäkirjaan liitettävän tai kuulustelussa esittämäni korvausvaatimuksen.

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
☐ En vaadi pääkäsittelyä ja suostun kirjalliseen menettelyyn ☐ En suostu kirjalliseen menettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
☐ Suostun sovitteluun
☐ En suostu sovitteluun
☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

TIETOA RIKOKSEN UHRIN OIKEUKSISTA JA AUTTAVISTA TAHOISTA

- ☐ Minulle on annettu esite: Tietoa rikoksen uhrin oikeuksista
☒ Minulla on jo tietoa rikoksen uhrin oikeuksista ja auttavista tahoista, en tarvitse esitettä
☐ Minua on informoitu muista auttavista tahoista:

- ☐ En halua lisätietoa rikoksen uhrin oikeuksista tai auttavista tahoista
☐

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Taina Margetta Heinonen
☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelija/Vakuudeksi



Minna Hänninen

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Asianomistaja

Etptk:n sivun nro
20

Esitutkintapöytäkirjan numero
5620/R/6134/23

Kuulusteltavan nimi	Kuul. ptk:n sivun nro
Taina Margetta Heinonen	5

Kuulustelu päättyi klo 14.35

1 Kuulustelu-tilaisuus	Kuulustelupaikka Kaakkois-Suomen poliisilaitos Lappeenrannan poliisiasema Kuulustelija Rikosylikonstaapeli Minna Hänninen Kuulustelutodistaja	Kuulustelupäivä 13.05.2023	Alkoi kello 15.44
2 Asianomistaja	Sukunimi, etunimet Mälkiä, Keijo Kalevi Tiedot tarkistettu, miten, missä ☐ Sukunimi, etunimet , Ammatti	Entiset nimet Kieli Edustusoikeuden peruste	☒ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulustelu muulla tiedonsiirtovälineellä ☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo Muut kuulustelussa läsnä olevat Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)	Ilmoituksen nro 5620/R/6134/23	
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☐ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐ Mahdollisuudesta saada oikeudenkäyntiavustaja valtion varoista ROL 2:1 a ☐ Oikeudesta saada valtion varoista korvausta rikoksella aiheutetusta vahingosta RiksovahinkoL 1 § ☐ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☐ Mahdollisuudesta saada tukihenkilö ROL 2:3 ☐ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☐ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:6, RL 15:2 Todistamiskiellot ☐ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☐ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17, OK 17:18 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnon yhdyksunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☐ Oikeudesta esittää kysymyksiä toiselle kuulusteltavalle ETL 7:17 ☐ Esitutkinta-aineiston salassapidosta, vaitiolovelvollisuudesta sekä salassapitorikoksesta JulKL 22-24 §, RL 38:1-2 ☐		
5 Oikeudenkäynti-avustaja	Nimi Avustajan osoite, puhelin, sähköpostiosoite ☐ Läsnä kuulustelussa ☐ Ei läsnä kuulustelussa		

KUULUSTELUKERTOMUS

Mirja Vesivalo oli sisareni.

En ole ollut Mirjan kanssa tekemisissä. Mirja harvoin soitti ja satunnaisesti näimme kaupassa.

Johan Vesivalon kanssa en ole ollut myöskään tekemisissä. Muistelin, että hänet ole viimeksi nähnyt kaupassa edellisenä kesänä.

Minulla ei ollut mitään tietoa siitä, että Johan olisi aikaisemmin pahoinpidellyt Mirjaa. Näistä asioista olen saanut nyt myöhemmin lukea lehdestä.

Vaadin asiassa rangaistusta ja korvauksia. Avustajani Betelhem Haka tulee esittämään korvausvaatimukseni oikeudessa.

ARVIO SUOJELUTOIMIEN TARPEESTA

- ☒ Ei tarvetta perusteelliselle arviolle
☐ Erityisten suojelutoimien tarve määritetään arviointilomakkeella

KUULUSTELTAVAN KANTA RANGAISTUSVAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi rangaistusta ja tiedän, ettei minulla enää myöhemmin ole oikeutta vaatia asiassa rangaistusta
☒ Vaadin rangaistusta

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 5 §
☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA YKSITYISOIKEUDELLISIIN VAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi korvausta
☒ Vaadin korvausta
☐ Ajan vaatimukseni itse
☐ Pyydän, että syyttäjä ajaa esitutkintapöytäkirjaan liitettävän tai kuulustelussa esittämäni korvausvaatimuksen.

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
☐ En vaadi pääkäsitteilyä ja suostun kirjalliseen menettelyyn ☐ En suostu kirjalliseen menettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
☐ Suostun sovitteluun
☐ En suostu sovitteluun
☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

TIETOA RIKOKSEN UHRIN OIKEUKSISTA JA AUTTAVISTA TAHOISTA

- ☐ Minulle on annettu esite: Tietoa rikoksen uhrin oikeuksista
☐ Minulla on jo tietoa rikoksen uhrin oikeuksista ja auttavista tahoista, en tarvitse esitettä
☐ Minua on informoitu muista auttavista tahoista:

- ☒ En halua lisätietoa rikoksen uhrin oikeuksista tai auttavista tahoista
☐

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Keijo Kalevi Mälkiä

☒ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelija/Vakuudeksi

Minna Hänninen

Minna Hänninen

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 15.55

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kaakkois-Suomen poliisilaitos Lappeenrannan poliisiasema Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Ville Oksanen Kuulustelutodistaja	Kuulustelupäivä 24.4.2023	Alkoi kello 11.20
2 Rikoksesta epäilty	Sukunimi, etunimet Vesivalo, Johan Ilmari Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ Järjestelmät Päiväsakon suuruuteen vaikuttavat tiedot ☐ Elatusvelvollisuustietoni ovat pysyneet muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen ☐ Tulotietoni ovat pysyneet olennaisesti muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen Ajokortti	Entiset nimet Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo Muut kuulustelussa läsnä olevat Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)	Ilmoituksen nro 5620/R/6134/23	
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Mistä teosta kuulusteltavaa epäillään ETL 7:10.2 ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Milloin voidaan määrätä puolustaja ja siihen kuuluvasta oikeusavusta ROL 2:1 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☒ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☒ Oikeudesta olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä epäillään ETL 4:3 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeudesta OK 17:17 ☒ Oikeudesta olla saattamatta lähiomaista tai läheistä syytteen vaaraan tai myötävaikuttaa syyllisyyden selvittämiseen OK 17:18 ☐ Alle 18-vuotiaalle epäillylle on ennen kuulustelua ilmoitettu ☐ Rikosasian käsittelyn vaiheista ja asian käsittelyyn osallistuvien viranomaisten roolista ETL 4:16.2 ☐ Rikoksesta epäillyn oikeuksien ilmoittamisesta epäillyn huoltajalle, edunvalvojalle tai muulle lailliselle edustajalle ETL 4:16.2,1 ☐ Rikoksesta epäillyn huoltajan, edunvalvojan tai muun laillisen edustajan oikeudesta olla läsnä kuulustelussa ETL 7:14 mukaisesti ETL 4:16.2,2 ☐ Rikoksesta epäillyn tiedonsaantioikeuden rajoittamisen mahdollisuudesta kuva- ja äänitallennetta koskien yksityisyyden suojaamiseksi siten kuin ETL 9:7 on säädetty ETL 4:16.2,3 ☐ Milloin alle 18-vuotiaan syytetyn rikosasian suullinen tuomioistuinkäsittely toimitetaan kokonaan tai tarpeellisin osin yleisön läsnä olematta YTJulkL 15 §:n 5 kohdan mukaisesti ETL 4:16.2,3 ☐		
5 Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi Liisa Pellinen, asianajaja Osoite, puhelin, sähköpostiosoite Lappeentie 16, 55100 Imatra, 0401933998, liisa.pellinen@roytiruokonen.fi ☒ Läsnä kuulustelussa	☐ Ei läsnä kuulustelussa	

KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on kerrottu ennen kuulustelua, että olen epäiltynä Imatralla 23.4.2023 tapahtuneeseen tappoon. Lisäksi minulle on kerrottu oikeudesta käyttää kuulustelutodistajaa kuulustelussa tai sen määrittämisestä ja oikeudesta käyttää avustajaa esitutkinnassa sekä mahdollisessa tuomioistuinkäsittelyssä.

Minulle on kerrottu mahdollisuudesta puolustajan määräämiseen. Minulle on myös kerrottu oikeudesta maksuttomaan oikeusapuun ja avustajaan oikeusapulain nojalla.

Olen tietoinen, että minulla on oikeus olla vaiti ja minulla on oikeus olla myötävaikuttamatta rikosepäilyni selvittämiseen.

Tiedän, että avustajan käyttäminen kuulustelussa voisi parantaa mahdollisuuksiani puolustautua rikosepäilyjä vastaan. Minulle on varattu riittävästi aikaa harkita avustajan käyttämistä kuulusteluissa.

Avustajanani kuulustelussa toimii asianajaja Liisa Pellinen.

En tarvitse kuulustelutodistajaa tässä kuulustelussa.

Minulle on kerrottu, että jokaisella on oikeus kieltäytyä todistamasta siltä osin kuin todistaminen saattaisi hänet ja häneen tietyssä läheisessä suhteessa olevan henkilöön syytteen vaaraan tai myötävaikuttaisi hänen tai häneen mainitussa suhteessa olevan henkilön syyllisyyden selvittämiseen (asianosaisen nykyinen tai entinen aviopuoliso taikka nykyinen avopuoliso, sisarus, sukulainen suoraan ylenevässä tai alenevassa polvessa taikka se, jolla on vastaavanlainen parisuhteeseen tai sukulaisuuteen rinnastuva läheinen suhde asianosaiseen, saa OK 17 luvun 17 §:n mukaan kieltäytyä todistamasta).

Lisäksi minulle on kerrottu oikeudestani puhua ja Rikoslain 6 luvun 6 § lieventämisperusteista.

Haluan, että kuulustelu käydään suomeksi.

Epäillyn oikeudet ja velvollisuudet on annettu minulle kirjallisessa muodossa luettavaksi.

Olen ymmärtänyt oikeuteni ja velvollisuuteni rikoksesta epäiltynä.

MERKITÄÄN: Kuultavalle on ilmoitettu kuulustelun yhteydessä, että hänet on pidätetty epäiltynä Mirja Vesivalon tappoon. Ilmoitus tehty klo 11.25, avustaja Liisa Pellinen läsnä, kun ilmoitus on tehty.

Näistä seikoista tietoisena haluan kertoa asiasta seuraavaa:

Lähdin aamulla äidin luota ja menin istumaan tien varressa olevalle pihalla olevalle penkille, äidin parvekkeelta näkee siihen penkille. Istuin siinä penkillä useamman tunnin juomassa kaljaa. Kävin äidin naapurissa ja lähdin kaverille Tonille ja kaverilta menin takaisin äidille.

Kotona istuin jonkin aikaa. [REDACTED] Äiti sanoi soittavansa apua, sanoin ettei soittaisi. Äiti meni rappukäytävään, luulen että varmaan soitti poliisit tai hätäkeskukseen.

[REDACTED] Sanoin ettei siivoaisi, että siivoan itse.

Kuristin äidin siihen keittiön lattialle.

Kävelin S-Marketille ja ostin vichypullon ja kävelin isän luo. Isän luona olin noin klo 20 ja kerroin hänelle mitä on tapahtunut ja soitin 112 ja minut tultiin hakemaan poliisin toimesta.

KYSYMYKSET: Edelsikö kuristamista jokin riita sinun ja äitisi välillä?**VASTAUS:** [REDACTED]

En tarkalleen muista mikä poltti hermot eilen, kun olin sen verran humalassa eilen siihen aikaan.

K: Olitko käyttänyt alkoholia eilen?

V: Joo. Taisin puhalttaa 1,2 kun tulin tänne putkaan. Kaljaa ja kotiviiniä.

K: Mitä teit kuristamisen jälkeen?

V: Kävelin siihen isälle. Tai niin kuin sanoin niin kävin siellä kaupassa ja menin sitten isälle. Vuoksenniskan S-Marketissa kävin.

K: Annoitko Mirja Vesivalolle ensiapua?

V: En.

K: Millainen vaatetus sinulla oli päälläsi poistuessasi asunnosta?

V: Miul oli sininen verkkatakki, mustat housut, harmaat kengät, beigen värinen hattu ja mustaavalkoinen paita sen verkkatakin alla. Ja punainen t-paita.

K: Kerrotko vielä osoitteen, jossa kuristaminen tapahtui?

V: Kelokuja 4 a 9. Äitini asuu tässä osoitteessa.

K: Vietätkö itse aikaa kyseisessä osoitteessa?

V: Siinä mie oon ollut marraskuusta lähtien tähän päivään asti. Oma asunto on asuinkelvoton.

K: Millä poistuit tapahtumapaikalta?

V: Kävelemällä. Isän asunnolle on noin 4 kilometriä.

K: Soititko vapaaehtoisesti hätäkeskukseen tapahtuneesta?

V: No siis joo, minun oli tarkoitus mennä isän luo tapahtuneen jälkeen ja soittaa sieltä.

K: Keneen olit yhteydessä tapahtuman jälkeen?

V: En ollut muihin yhteydessä kuin poliiseihin, ketkä tulivat minut hakemaan. Ja toki kauppan myyjän kanssa ostotapahtuman yhteydessä ja kävin myös R-kioskilla viemässä lotto-kuitin. En puhunut tapahtuneesta kellekään, paitsi isälle. R-kioski on siinä Vuoksenniskalla.

K: Olitko käyttänyt päihteitä ennen tekoa?

V: Alkoholia. Olutta ja kotiviiniä. Join siinä penkillä pihalla, äitin naapurissa ja kaverilla missä kävin ennen tekoa.

Ari Suominen on äidin naapuri ja Toni Valkamo on kaveri jonka luona olin. Valkamo asuu käytännössä saman tien varrella, entiselle jäähallille menevällä tiellä.

K: Kuristaminen voi aiheuttaa kuoleman tai palautumattoman aivojen hapenpuutevaurion kuristettavana olevalle henkilölle. Ymmärsitkö tekosi mahdolliset seuraukset tapahtumahetkellä?

V: No joo ja en. En ole ennen nähnyt ite tappamaani ihmistä. Olin tietoinen että seurauksena voi olla kuolema. Aluksi ei ollut tarkoitus tappaa äitiä, mutta sitten kun hän kävi minuun kiinni niin minulla oli tarkoitus tappaa hänet.

K: Miten äitisi kävi sinuun kiinni?

V: Äiti otti minua kaulasta repien kiinni ja raapi. Ja rupesi vääntämään olkapäästä tai jostain. Äiti kävi minuun kiinni vasta sen jälkeen, kun olin ensin käynyt häneen käsiksi.

K: Millaista väkivaltaa teit äidillesi Mirja Vesivalolle?

V: Kuristin, en tehnyt muuta. Aluks hää vittuili mulle ja sitten otin häntä sivusta kaulalta kiinni, kun äitini oli tiskipöydän ääressä ja aloin kuristamaan. Sitten hän riuhtoi itseään irti otteestani ja otin häntä uudelleen kaulalta kiinni. Äiti pääsi otteestani irti ja kävi minun kimppuuni ja otin uudelleen häntä kaulalta kiinni, kuristaen hänen kaulaansa minun käsi-varteni ja lattian väliin. Työnsin kyynärvarttani äidin kaulaa vasten. Jos en olisi laittanut äidille vastaan niin hän olisi luultavasti tappanut minut.

K: Miksi luulet, että Mirja olisi tappanut sinut?

V: Hän laitto sen verran kovasti hanttiin. Hän on minua huomattavasti isokokoisempi.

K: Päätitkö tässä vaiheessa tappaa äitisi?

V: Joo.

K: Kaadoitko Mirjan lattialle?

V: Hän makasi maassa koko ajan. Tai istui ja alkoi siinä repimään minua ylävartalon alueelta kaulasta.

K: Miten kauan kuristit Mirja Vesivaloa?

V: En muista. Hyvin vähän aikaa. Ehkä 15-20 sekuntia.

K: Miten kuristaminen vaikutti Mirja Vesivaloon?

V: Jaa. En mie oikee tiä. Hää yritti heittää minut pois siitä ja kaatui lattialle ja raapi minua ja sitten otin näin hänestä kiinni ja painoin siihe kaulalle. Oikealla kädellä kuristin.

K: Menikö Mirja elottomaksi kuristamisesta?

V: Jossain vaiheessa Mirja meni elottomaksi ja lopetin kuristamisen. Sitten hän alkoi taas raapimaan minua olkapäistä ja kuristin uudelleen.

Painoin Mirjaa oikean käteni kyynärpäällä edestäpäin kaulalle.

MERKITÄÄN: Kuultava näyttää asennon jossa ollut, kun kuristanut Mirja Vesivaloa. Kuultava näyttää olleensa Mirjasta katsottuna hänen päällään Mirjan maatessa lattialla ja painaneen oikean käden kyynärpäällä Mirjan kurkkua ja kaulaa.

K: Missä vaiheessa lopetit kuristamisen?

V: Totesin, että hän ei hengitä enää, niin ei varmaan kannata enää kuristaa. Tilanne päättyi siihen että otin kamani ja lähdin pois asunnosta.

K: Mielestäsi Mirja ei enää hengittänyt, kun poistuit asunnosta?

V: En jäänyt kattelemaan siihen, että hengittääkö se vai ei.

K: Oliko sinun tarkoitus tappaa Mirja Vesivalo kuristamalla?

V: Mitenhän sen nyt ottais, en mie tiä kuoliks hän vai ei.

K: Koetko syyllistyneesi asiassa rikokseen?

V: Joo.

K: Mihin rikokseen?

V: En mie tiä. Onkse tappo tai tapon yritys.

K: Tunnustatko syyllistyneesi tappoon kuristamalla äitiäsi Mirja Vesivaloa sillä seurauksella, että Mirjasta on tullut eloton ja hänen elintoimintonsa ovat lakanneet?

V: Joo.

K: Onko sinulla tässä vaiheessa mitään lisättävää mitä haluat saattaa poliisin sekä syyttäjän tietoon?

V: Oiskohan siinä ollut koko päivän tapahtumat.

K: Onko avustajalla kysyttävää?

Avustaja kysyy: Oliko sun äiti humalassa tai aineissa?

V: En mie tiä. En tiä käyttääkö hän mitään, kyllä hänellä jotain lääkkeitä on käytössä.

Kuulustelukertomus on luettu kuultavalle ääneen, eikä hänellä ole siihen korjattavaa tai lisättävää.

KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etptk:n sivun nro

29

Esitutkintapöytäkirjan numero

5620/R/6134/23

Kuulusteltavan nimi

Vesivalo Johan Ilmari

Kuul. ptk:n sivun nro

6

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
- ☐ Aion suostua kirjalliseen menettelyyn
- ☐ En aio suostua kirjalliseen menettelyyn
- ☐ Pyyntö tuomitsemisesta yhdyskuntapalveluun
- ☐ Minulle on tehty selkoa valvotun ajo-oikeuden sisällöstä (alkolukko), ehdoista ja kustannuksista sekä annettu Liikenne- ja viestintäviraston esite alkolukolla valvotusta ajo-oikeudesta (EPA 1:2.1 3 kohta, AjokorttiL 67 a §)
- ☐ Aion esittää pyynnön asuinpaikkani poliisilaitokselle alkolukolla valvotun ajo-oikeuden määräämisestä (AjokorttiL 67 a §)

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 4 §
- ☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
- ☐ Suostun sovitteluun
- ☐ En suostu sovitteluun
- ☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Johan Vesivalo

Johan Ilmari Vesivalo

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelija/Vakuudeksi

Ville Oksanen

Ville Oksanen

Kuulustelutodistaja

Oikeudenkäyntiavustaja

Liisa Pellinen

Liisa Pellinen, asianajaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 12.20

Kuulustelupaikka

Kaakkois-Suomen poliisilaitos
Lappeenrannan poliisiasema

Kuulustelupäivä

30.6.2023

Alkoi kello

11.00☐ kuulustelu puhelimitse**KUULUSTELUKERTOMUS**

Johan Vesivalon jatkokuulustelu rikoksesta epäiltynä tappoon, joka on tapahtunut Imatralla 23.4.2023. Rikosasian numero 5620/R/6134/23. Kuulustelussa on läsnä epäilty Johan Vesivalo sekä Vesivalon avustaja asianajaja Liisa Pellinen.

Kuulustelu suoritetaan Mikkelin vankilassa, jossa kuultava on tutkintavankeudessa. Päivämäärä on 30.6.2023.

Kuulustelu on järjestyksessään toinen ja sen suorittaa vanhempi rikoskonstaapeli Ville Oksanen.

Rikoksesta epäillyn oikeudet ja velvollisuudet on kerrottu kuultavalle ja annettu ne luettavaksi kirjallisessa muodossa (Rikoksesta epäillylle ilmoitettavat asiat-lomake).

KYSYMYKSET: Oletko ymmärtänyt oikeutesi ja velvollisuutesi tässä kuulustelussa?

VASTAUS: Kyllä.

K: Sinut on kuulusteltu Lappeenrannan poliisiasemalla tapahtuman jälkeen 24.4.2023. Muistatko tämän?

V: Kyllä.

K: Haluaisitko tässä vaiheessa kuulustelua kertoa omin sanoin tapahtuneesta uudelleen?

V: Ei mulla oo lisättävää siihen ensimmäiseen kuulusteluun.

JOHANIN JA MIRJAN VÄLIT JA RIITELY**K: Kertoisitko sinun ja äitisi Mirja Vesivalon väleistä tarkemmin?**

V: [REDACTED]

K: Sanoit, että sinua vainottiin kaupungilla. Oliko se kuvitelmaa vai ihan konkreettinen uhka?

V: [REDACTED]

K: Tiedätkö miksi äitisi sanoi sinulle, että hänellä on veitsi sinua varten yöpöydällä?

V: En mie tiää. Olen käynyt hänen päälleen pari kertaa aiemmin ja varmaan siksi hän sitä varmaan siinä piti.

K: Sinulla on oma asunto osoitteessa Suokatu 16, Imatra. Kerroit kuitenkin asuvasi äitisi luona osoitteessa Kelokuja 4. Miksi asuit äitisi osoitteessa ja oliko äitisi suostuvainen järjestelyyn?

V: Yritin isälle joskus mennä asumaan, mutta hän käännnytti minut pois. Kyllä ainakin äiti minulle sanoi, että voin asua hänen luonaan.

K: Oliko teillä omat huoneet?

V: Joo. Äitillä on olohuoneessa oma sänky ja minulla oli oma huone. Vietettiin paljon aikaa siinä äidin olohuoneessa kahdestaan. [REDACTED]

K: Kuinka paljon piditte yhteyttä äitisi kanssa?

V: Hän piti minuun ihan liikaakin yhteyttä mielestäni. Soitteli ihan joutavia ja olen monta puhelinta sen takia rikkonut, kun hermostuin siihen soitteluun.

K: Ajattelitko koskaan, että äitisi teki tätä vain huolehtiakseen?

V: En osaa sanoa.

K: Kerroitko äidille henkilökohtaisia asioitasi?

V: [REDACTED]

K: Koitko helpoksi puhua asioista äitisi kanssa?

V: Juu.

K: Millaista kommunikointinne oli arjessa?

V: Rauhallista, ei ollut mitään väkivaltasia tilanteita. Välillä on sitten napsahtanut. Osa ollut väärinkäsityksiä. Äiti on herkästi soittanut poliisille ja valehdellutkin heille joistain asioista.

K: Onko sinulla ollut lääkitystä vaivoihisi?

V: On ollut joskus, mutta eine auta mitään. Auttaisi kun pääsisi vain puhumaan jollekin.

K: Oliko sinulla arjessa joku kenelle puhuit?

V: [REDACTED] Kaljakeskusteluja kavereiden kanssa.

K: Riitelittekö paljon äitisi kanssa?

V: Juuri noi kerrat mitä ollaan äidin kanssa riideltty, niin minulla on vaan napsahtanut. Emme riidelleet koko ajan.

K: Mistä olette äitisi kanssa riidelleet?

V: Väärinkäsityksiä osa. [REDACTED]

[REDACTED] Äiti väitti että isä sanoi näin, mutta en tiedä ketä uskoa.

K: Milloin riitelitte viimeksi ennen 23.4.2023 tapahtumia?

V: Se asia on käsitelty käräjäoikeudessa Lappeenrannan. Siitä on varmaan ehkä joku kaksi vuotta aikaa. Siitä tapahtumasta tähän viimeisimpään ei ollut mitään ihmeellistä.

K: Miten riidat päättyivät? Lähtikö jompikumpi tilanteesta pois ja selvittitekö riitojanne koskaan?

V: Mie oon jääny lähes aina siihen asunnolle, paitsi sen yhden kerran karkasin isän luo. Äiti on yleensä pyytänyt minulta anteeksi ja minä sitten häneltä. Outoa että hän minulta pyytää anteeksi jos ei koskaan ole tehnyt mitään.

K: Korotatko ääntäsi riidellessänne? Korottiko Mirja?

V: Ei oikeastaan. Tai jos minä korotan niin se on sellaista karjumista ja sen kyllä kuulee naapuritkin.

K: Oletko aiemmin käyttäytynyt väkivaltaisesti äitiäsi kohtaan?

V: Joo, muistan itse kolme joissa olen tehnyt hänelle jotain.

K: Onko joku puuttunut tilanteisiin, muuta kuin poliisi?

V: Ei ole.

K: [REDACTED]

V: [REDACTED]

K: Oletko puhunut kenellekkään muulle kuin isälle kokemuksestasi?

V: [REDACTED] Oisin halunnut Imatralta pois.

K: [REDACTED]

V: Enpä oo silleen. [REDACTED]

Todellisuudessa hän olisi saanut suuttumaan minut, vaikka joka päivä jos en olisi sietänyt sitä.

K: Olitko ajatellut äitisi Mirja Vesivalon tappamista ennen tapahtumapäivää?

V: En.

K: Oletko puhunut kenellekkään äitisi satuttamisesta tai tappamisesta?

V: [REDACTED]

TEKOPÄIVÄ

K: Kertaisitko tapahtumankulun tapahtumapäivänä 23.4.2023 ennen kuin palasit Kelokujalle, niin kuin itse sen muistat?

MERKITÄÄN: Kuultava kertoo tapahtumankulun samalla tavalla kuin ensimmäisessä kuulustelussa.

K:**Mitä tarkoitat tällä?****V:**

Ilkeetä kun ei ole sellaista omaa kotia missä asua ja viettää aikaa.

K: Milloin poistuit ensimmäisen kerran äitisi asunnolta ja minne menit?

V: Aamulla kun heräsin niin menin tupakalle ja näin penkillä tuttua porukkaa ja menin heidän seuraansa juomaan kaljaa.

K: Milloin tulit takaisin äitisi asunnolle?

V: Varmaan joskus 6-7 välillä illalla.

K: Oliko sinulla tapahtumapäivän aikana ollut itsetuhoisia ajatuksia?

V: Ei.

K: Olitko päivän aikana ajatellut satuttavasi itseäsi tai jotain muuta henkilöä?

V: En.

K: Ajattelitko päivän aikana aiemmin satuttavasi äitiäsi?

V: En. Se tuli ihan puskista. Sellainen totaalinen sekoaminen tapahtui yhtäkkiä.

K: Milloin ajattelit ensimmäisen kerran satuttavasi äitiäsi?

V: Sillon kun otin sen veitsen siitä yöpöydältä. Teki mieli mennä puukottamaan häntä sillä puukolla, mutta heitin sen siihen punaiselle nojatuolille ja

e

s

TEKO

K: Oliko äitisi Mirja Vesivalo kotona sinun palatessasi asunnolle?

V: Oli.

K: Mitä Mirja teki sinun palatessasi asunnolle?

V: Hän oli jotain perunoita tekemässä siinä keittiössä. En oikein muista kunnolla, mutta todennäköisesti jotain ruokaa. Minulla on vähän hämärä kuva, kun menin suoraan sinne sohvalle istumaan.

K: Mitä teit ensimmäisenä palatessasi asunnolle?

V: Menin siihen sohvalle istumaan olohuoneeseen. [REDACTED]

[REDACTED] Siinä tilanteessa kesti tosi vähän aikaa. Sitten äiti mielestäni meni soittamaan rappukäytävään, luulen että ambulanssille tai jotai, että [REDACTED] ja hetken päästä olin kuristamassa äitiäni.

K: [REDACTED]

V: En tiää kerkeskö se äiti siivota sen pois. Huusin kyllä hänelle, ettei siivoaisi, että siivoan sen itse.

K: Mikä sai sinut tapahtumahetkellä päätyään niin väkivaltaiseen käytökseen, että seurauksena oli Mirja Vesivalon kuolema?

V: Mie en osaa vastata tuohon kysymykseen. Mie en osaa selittää sitä tilannetta, että miksi sekosin niin. Tuntui että koko päiväkin meni niin nopeasti. Mie en osaa selittää, että mitä koko päivänä tapahtui. Kaikki tapahtui niin nopeasti.

K: Millainen asunnon keittiö on, jossa kuristaminen tapahtui ja missä sinä olit tilanteen alkaessa ja missä äitisi?**MERKITÄÄN: Kuultava kertoo keittiöstä tarkan kuvauksen.**

V: Äiti oli tiskaamassa tiskipöydän ääressä ja menin siihen viereen sisään keittiötilaan ja aloin siitä kuristamaan.

K: Voisitko vielä kertoa tarkasti miten tilanne eteni ja mitä tilanteessa tapahtui?

V: Ihan rauhallinen tilanne ja päätin mennä keittiöön ja kuristaa äitiä.

K: Huusitteko tilanteessa paljon toisillenne ennen kuristamista tai sen aikana?

V: Ei. Siinä vaiheessa kun äitini sai otteen minusta niin hän sanoi että "nyt sie lähet" mikä oli outoa.

K: Poliisi on esitutkinnan aikana saanut tietää, että asunnosta olisi kuulunut huutoa ja riitelyn ääniä. Osaatko selittää tämän?

V: Ei sieltä ole mielestäni voinut kuulua mitään huutoa tai riitelyä. En tiedä sitten onko äitini mennyt rappukäytävään huutamaan jotain, mitä en itse kuullut. [REDACTED]

K: Monta kertaa kuristamista tapahtui

V: Kaksi kertaa.

K: Miten kuristaminen tapahtui?

V: Oikealla kädellä otin Mirjan oikealta puolelta kiinni niin, että hänen päänsä oli minun olkavarren ja käsivarren välissä. En saanut kunnolla kiinni, eikä ote ollut sellainen kunnollinen kuristusote. Mirja kaatui ja minun käteni jäi hänen alleen ja siinä vaiheessa

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 35
Esitutkintapöytäkirjan numero 5620/R/6134/23	
Kuulusteltavan nimi Vesivalo Johan Ilmari	Kuul. ptk:n sivun nro 12

kun käteni oli Mirjan alla jumissa niin hän sai otteen minun kaulastani. Hän otti molemmilla käsillä minun kaulaltani kiinni edestäpäin ottaen kaulani kämmeniensä väliin.

Toinen kuristaminen tapahtui, kun nousin ylös ensimmäisestä otteesta ja Mirja sai käsillään kuristusotteen minusta ja raapi minua kasvoista ja kaulalta. Menin korkeaan polviasentoon ja äiti sai vielä happea tässä vaiheessa ja sanoi, "nyt sie lähet" ja minä aloin painamaan oikean käden kyynärpäällä hänen kaulaansa vasten. Tässä vaiheessa hän alkoi kuristumaan.

K: Kuinka kovaa koit kuristavasi Mirjaa?

V: Aluks sillee suht hellästi, kun kaaduin maahan ja menetin otteeni. Sitten sen jälkeen en tiedä kuinka kovaa mutta aika kovaa. Kun olin hänen päällään polviasennossa ja nojasin koko kehonpainollani oikeaa kättäni vasten, joka oli kyynärpää painettuna Mirjan kaulalla ja siinä varmaan kesti valehtelematta noin viisi sekuntia ja häneltä tuli jo verta suusta vähän ja muistan lopettaneeni kuristamisen siihen.

K: Millaista äitisi Mirja Vesivalon käyttäytyminen oli tilanteessa?

V: Meni siihen hiljaa tiskaamaan eikä sanonut mitään. Saatoin kysyä häneltä, että kävikö hän soittamassa jonnekin, mutta hän ei vastannut. En osaa sanoa miten hän käyttäytyi kun kuristin. Hän kaatui heti maahan kun ensimmäisen kerran kuristin, minä en häntä kaatanut. Tottakai kaaduin mukana kun hän on painava.

K: Oliko äitisi lähdössä tilanteesta pois? Kerkesikö hän yrittää?

V: Ei ollut. Ainut mitä hän kävi niin siellä rappukäytävässä. En osaa sanoa oliko äidillä tapana pitää sisällä sisätossuja.

K: Kertoisitko Mirjan käyttäytymisestä kuristamisten aikana? Miten äitisi reagoi kuristamiseen?

V: Hän suoraan koitti alkaa kuristamaan minua ja sanoi "nyt sie lähet", kun kaaduin maahan. Hänellä oli kädet minun kaulalla. Kyllä hän puolustautui. Koen että hän olisi tehnyt minulle jotain jos olisi kyennyt. En ollut nähnyt äitiäni niin suuttuneena koko elämäni aikana.

K: Miksi Mirja toimi näin?

V: Varmaan se oli hänelläkin itsepuolustusreaktio. Voisin uskoa, että hän kaatui sen takia maahan, että pääsisi irti otteesta ja karkuun tai jotain. Äiti olisi ihan varmana lähtenyt karkuun jos olisi pystynyt. Ja varmana olisi päässyt jos olisi onnistunut kuristamaan minua.

K: Oliko Mirjalla kaulassaan jotain tapahtuman aikana?

V: En muista. Hän pitää aika usein avaimia kaulassaan, mutta en muista oliko niitä sillä hetkellä.

K: Käytitkö näitä nauhoja avuksi kuristamiseen?

V: En ole käyttänyt.

K: Kauan kuristamista kesti?

V: Se ote kun sain sen uudelleen, niin tuntui ihan viideltä sekunnilta ja se oli ohi. Lopetin heti, kun näin että hänen suustaan tuli verta. Kun verta tuli niin aloin vaan lähtemään. Tuli sellainen olo että täytyy lähteä ulos.

K: Vaikuttiko Mirja elottomalta heti, kun suusta tuli verta?

V: Joo. En jäänyt elvyttämään tai muuta, kun huomasin ettei hän liiku. Minulla tuli heti mieleen, kun näin sen veren tulevan suusta, että nyt oli peruuttamaton teko, eikä mitään ole tehtävissä. Mietin soittavani isälleni, mutta lähdin sitten hänen luokseen soittamaan hätäkeskukseen.

K: Eli et jatkanut kuristamista, kun huomasit Mirjan olevan eloton?

V: En jatkanut. Lopetin heti, kun näin verta suusta.

K: Käytitkö muuta väkivaltaa?

V: En käyttänyt. Ei yhtään lyöntiä, potkua tai muutakaan. Vain nuo mitä olen sanonut.

K: Tiesitkö tappavasi Mirja Vesivalon aloittaessasi väkivallan?

V: En. Tai en tiä. En osaa täysin vastata tuohon. Aluksi oli tarkoitus vaan käydä kuristamassa ja kysymässä soittiko hän jonnekin.

K: Miten päädyit kuristamiseen tekotapana?

V: Se nyt oli se mikä välähti minulla mielessä, hän oli vaan siinä ja sitten se tapahtui. Se kun puhuin puukottamisesta sillä punaisella veitsellä niin se oli vaan sellainen välähdys päässä, että puukottaisin hänet.

K: Oliko sinulla tilanteessa mahdollisuutta toimia toisin ja lopettaa äitisi pahoinpitely ja keskeyttää hänen kuolemaansa johtanut toiminta?

V: Mie en oikeen tiä mitä siinä olisi tapahtunut jos olisin päästänyt hänet kuristamaan minua. Jos hän olisi päässyt karkuun niin sitten sinne olisi tullut poliisit ja ambulanssit ja

K: Kuinka nopeasti poistuit asunnosta sen jälkeen, kun huomasit äitisi vaikuttavan elottomalta?

V: Varmaan 20 sekuntia meni siinä, kun ruuvasin avaimen pois lenkistään ja heitin sen Mirjan viereen ja heitin pankkikortin sinne asuntoon. Laitoin kengät jalkaan ja repun selkään ja lähdin.

K: Miksi poistuit paikalta, etkä soittanut äidillesi apua?

V: En tiä. Mul oli sellanen tunne, että pitää käydä ilmoittamassa isälle että mitä on tapahtunut. Tiesin jääväni kiinni ennemmin tai myöhemmin niin halusin mennä isän luo itse kertomaan asiasta, koska hän ei luultavasti tule minua tapaamaan hetkeen. Enkä tiennyt onko paikalle jo tulossa ambulanssi, kun en tiedä kävikä Mirja soittamassa sellaisen rappukäytävässä paikalle.

TEON JÄLKEEN**K: Minne poistuit asunnolta?**

V: Mie kävin r-kioskilla palauttamassa loton jossa ei ollut voittoa. Sitten meni ostamaan vesipullon s-marketista, että jaksan kävellä isän luo. Sitten menin isälle ja soitin 112.

K: Muistatko mitä reittiä kuljit?

V: Siitä äitiltä sitä ns. jäähallin tietä kävelin r-kioskille. R-kioskilta Peltolankadun vartta pitkin s-marketille. S-marketilta rekkaristeykseen ja siitä nopeinta reittiä isän luo.

MERKITÄÄN: Poliisi on saanut esitutkinnan aikana valvontakameratallenteita kauppaliikkeistä, joissa epäilty on kertonut teon jälkeen käyneensä. Kuultavalle esitetään tallenteilta still-kuvat tapahtuman jälkeen Vuoksenniskan R-kioskista sekä Vuoksenniskan S-Marketista.



K: Oletko sinä näissä sinulle esitetyissä kuvissa?

V: Joo.

AJATUKSET TEON AIKANA JA JÄLKEEN

K: Millaiseksi koit olosi tapahtuman aikaan ja sen jälkeen?

V:

[REDACTED]

K: Millaista käyttäytymisesi oli tilanteessa?

V:

K: Tiesitkö ennen tekoa kykeneväsi kuristamaan äitisi hengiltä?

V: En. Ei käyny kyllä mielessä tappaa häntä, sillee kuristaa ihan loppuun saakka.

K: Tiedätkö äitisi puhuneen puhelimesta jonkun kanssa ennen tapahtumaa?

V: Ei oo mitään tietoa. Epäilen että olisi soittanut 112 apua tilanteeseen.

K: Soititko tapahtuneen jälkeen vapaaehtoisesti hätäkeskukseen?

V: Juu.

K: Kehottiko isäsi tekemään niin?

V: Kehotti tekemään niin, mutta olisin kyllä itsekin tehnyt niin. Halusin mennä kertomaan itse isälle ja soittaa sitten hätäkeskukseen tapahtuneesta.

MERKITÄÄN: Näytetään kuultavalle Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto humalatilan tutkimuksesta.**K: Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion tekemän tutkimuksen mukaan veresi alkoholipitoisuus teon jälkeen on ollut 1.00 promillea, eikä muita huumeita tai lääkkeitä todettu. Pitääkö tämä tulos mielestäsi paikkaansa?**

V: En ollut käyttänyt muita aineita. Tulos kyllä pitää paikkaansa, mutta vaikuttaa vähän matalalta siihen minun sekoamiseen nähden.

TUNNUSMERKISTÖ**K: Tunnustatko syylistyneesi tappoon kuristamalla äitiäsi Mirja Vesivaloa voimakkaasti kaulan alueelta sillä seurauksella, että Mirjasta on tullut eloton ja hänen elintoimintonsa ovat lakanneet?**

V: Kyllä. Turha sitä on käydä kieltämään.

K: Onko avustajalla kysyttävää?

V: Ei ole.

Kuulustelukertomus on annettu kuultavalle luettavaksi, eikä hänellä ole siihen lisättävää tai korjattavaa.

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 39
Esitutkintapöytäkirjan numero 5620/R/6134/23	
Kuulusteltavan nimi Vesivalo Johan Ilmari	Kuul. ptk:n sivun nro 16

ILMOITUKSET PAKKOKKEINOISTA

Esitutkinnan aikana Johan Vesivaloon on kohdistettu pakkokeinoja:

Henkilönkatsastus humalatilan selvittämiseksi 23.4.2023,
Henkilönkatsastus ottamalla DNA-sylkinäyte, sekä kynnenalusnäytteet, 24.4.2023,
Humalatilantutkimuspyyntö 24.4.2023,
Matkapuhelimeen tehty manuaalinen laite-etsintä 24.4.2023,
Käyttövaatteet takavarikoitu tutkimuksia varten 23.4.2023, vaatteet palautettu.

Vesivalolle ilmoitettu häneen kohdistetuista pakkokeinoista ja hän on saanut tiedon asiakirjoista kuulustelun päätteeksi.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Johan Vesivalo

Johan Ilmari Vesivalo

Kuulustelija/Vakuudeksi

Ville Oksanen

Ville Oksanen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Liisa Pellinen

Liisa Pellinen, asianajaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 12.31

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kaakkois-Suomen poliisilaitos Lappeenrannan poliisiasema	Kuulustelupäivä 21.06.2023	Alkoi kello 13.17
	Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Ville Oksanen	☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Akkanen, Ernesti	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☐	Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo	Ilmoituksen nro 5620/R/6134/23	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☒ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☐ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☐ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

Esitutkintapöytäkirjan numero	Kuul. ptk:n sivun nro
5620/R/6134/23	2
Kuulusteltavan nimi	
Akkanen Ernesti	

KUULUSTELUKERTOMUS

Kuultavalle on ennen kuulustelua kerrottu hänen asemansa todistajana koskien Imatralla 23.4.2023 tapahtunutta tappoa.
Todistajan velvollisuus on kuulustelussa kertoa asiasta kaikki hänen tiedossaan olevat seikat totuudenmukaisesti.

MERKITÄÄN: Vanhempi konstaapeli Ernesti Akkanen on ollut ottamassa kiinni ta-posta epäiltyä Johan Vesivaloa osoitteesta Paperimiehenkuja 1, Imatra 23.4.2023.

KYSYMYKSET: Kertoisitko omin sanoin kiinniottotilanteen etenemisestä saavuttuanne partiona osoitteeseen Paperimiehenkuja 1, Imatra, jossa Johan Vesivalo odotti poliisin saapumista?

VASTAUS: Soitin Johan Vesivalolle jo matkalla Paperimiehenkujalle. Hän kertoi odottavansa poliisipartiota isänsä terassilla. Saavuttuamme paikalle Johan Vesivalo odotti meitä terassilla ja hänen isänsä oli siinä myös. Johan käyttäytyi rauhallisesti ja tuli luoksemme.

Teimme Johanille turvallisuustarkastuksen ja laitoimme hänet istumaan poliisiauton kuljetustilaan. Siinä muistan kertoneeni hänelle itsekriminointisuojausta, minkä jälkeen kysyin, haluaako hän kertoa iltapäivän tapahtumista jotain.

Vesivalo kertoi kuinka hänellä ja hänen äidillään oli ollut jo vuosia kestänyt riita ja kuinka Vesivalon mukaan [REDACTED] Tuona päivänä heidän ollessaan äidin asunnossa heille tuli suusanallinen riita, mikä äityi siihen, että Johan Vesivalo kuristi äitiään. Ymmärsin Johanin käsien demonstraatiosta, että hän kuristi äitiään ensin puristamalla tämän kaulaa molemmin käsin. Johan sanoi, että äitinsä alkoi laittamaan hänelle vastaan raapien Johanin kasvoja ja kaulaa. Muistelen, että jossain vaiheessa Johan olisi sanonut että hän kaatoi äitinsä maahan ja alkoi kuristamaan tätä kyynärpäällään. Johan sanoi kuristaneensa äitiään jonkin aikaa, kunnes oli lopettanut. Johanin mukaan hänen äitinsä suusta taisi tulla verta. Johan sanoi äidin jääneen elottomana asunnon lattialle.

Johan kertoi tämän jälkeen poistuneen äitinsä asunnosta ja kävelleensä isänsä luo.

K: Kertoiko Johan kuristamisen kestoista sinulle mitään?

V: Ei maininnut. Puhuttiin termein "hetki" ja "vähän aikaa".

K: Kertoiko Vesivalo sinulle, että hänen tarkoituksensa oli tappaa äitinsä kuristamalla?

V: Ei kertonut. Sanoi vain että meni hermot ja alkoi kuristamaan. Sitten hän sanoi, että kun äiti laittoi vastaan kuristamiseen ja alkoi raapimaan, niin Johan oli alkanut kuristamaan äitiä eri tavalla.

K: Kertoiko Vesivalo tapahtumista oma-aloitteisesti?

V: Kun kysyin, että haluaako Johan kertoa tapahtumista niin hän kertoi. Itse Johan oli soittanut hätäkeskukseenkin.

K: Miten epäilty käyttäytyi mielestäsi?

V: Johan ei tuntunut järkyttyneen asiasta, kun hän sanoi, että äiti jäi elottomana asuntoon. Tyyni ja kertoi rauhallisesti faktoja tapahtuneesta ilman minkäänlaista tunteilua. Tunteettomasti voisi sanoa. Johan ei ollut sekava.

Kuulustelukertomus on annettu kuultavalle luettavaksi, eikä hänellä ole siihen lisättävää tai korjattavaa.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Ernesti Akkanen

Kuulustelija/Vakuudeksi



Ville Oksanen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 13.35



Esitutkintapöytäkirjan numero

5620/R/6134/23

Kuulusteltavan nimi

VESIVALO Jukka Ilmari

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kaakkois-Suomen poliisilaitos Imatran poliisiasema	Kuulustelupäivä 24.04.2023	Alkoi kello 13.17
	Kuulustelija vanhempi rikoskonstaapeli Juha Liukkonen	☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet VESIVALO, Jukka Ilmari	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☐	Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo	Ilmoituksen nro 5620/R/6134/23	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9 Todistamiskiellot ☒ Itseksiminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

KUULUSTELUKERTOMUS

Olin naimissa Mirja Vesivalon kanssa ja meillä on yksi yhteinen poika Johan Vesivalo. Meille tuli ero, kun Johan oli 13 -vuotias ja Johan määrättiin asumaan minun luokseni ja olin Johanin huoltaja. Olin vuorotöissä ja vein yövuorossa Johanin äitinsä luokse Kelokujalle. Johan oli noin 16 -vuotias, kun hän jäikin äitinsä luokse ja en ollut pariin vuoteen yhteydessä Johaniin.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Jukka Ilmari VESIVALO

☒ Jatkuu

Esitutkintapöytäkirjan numero
5620/R/6134/23Kuulusteltavan nimi
VESIVALO Jukka IlmariKuul. ptk:n sivun nro
2

Olen ollut viime vuodet yhteydessä Johaniin viikoittain ja joskus jopa päivittäin. Yleensä Johan soittaa minulle, että tarvitsee rahaa ja olen hakenut Johanin autolla sieltä Kelokujalta. Olen käynyt pankkiautomaatilla ja antanut Johanille rahaa 10 tai 20 euroa ja sitten Johan on käynyt kaupassa ja olen vienyt Johanin takaisin Kelokujalle.

Kävin myös joskus siellä Suokadulla Karhumäellä, mutta Johan ei ole ollut siellä pitkään aikaan. Minulle hän valitti, että ei pysty siellä nukkumaan, koska siellä olisi hometta. En tiedä, että mikä on totuus.

Tiedän, että Johan on pahoinpidellyt Mirjaa pariinkin otteeseen ja ne jutut ovat olleet oikeudessa. Itse olen käynyt vain pari kertaa vuosien varrella siellä Mirjan asunnolla Kelokujalla. Mirja on soitellut minulle joskus ja hän on saattanut kertoa, että nyt poliisit tai ambulanssi veivät Johanin.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Sitten yllättäen Johan ilmestyi kävellen eilen asunnolleni hiukan ennen klo 19 aikaan. Johan soitti ovikelloa ja menin ovelle ja totesin, että Johan ja tule sisään. Johan meni sohvalle istumaan. Johan on aiemmin kertonut, että ei yleensä viitsi kävellä sinne minulle asti.

Johan kertoi ensimmäiseksi, että hän tappoi äitinsä. Minä en uskonut millään ja sanoin, että älä valehtele. Kysyin, että mitä olet tehnyt ja hän sanoi, että hän kuristi hengiltä ja äiti jäi siihen keittiön lattialle makaamaan.

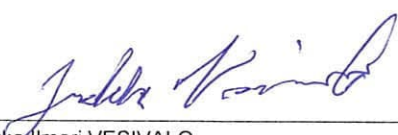
Minä en millään meinannut uskoa ja yritin soittaa Mirjan numeroon. Olen soittanut oman puhelimeni tietojen mukaan klo 19.02 aikaan. Totesin, että Mirja ei vastaa ja aloin uskoa Johanin kertomukseen. Minä menin ihan shokkiin ja äänettömäksi.

Minä sanoin Johanille, että nyt soitat hätäkeskukseen ja Johan alkoi soittaa omalla puhelimella. Johan meni minun keittiöön puhumaan. Jäin olohuoneeseen ja kuulin Johanin puheen. Johan kertoi saman asian hätäkeskukseen ja sitten hän vastaili lyhyesti sieltä toisesta päästä esitettyihin kysymyksiin lyhyillä sanoilla.

Sen jälkeen siirryimme ulos kuistille istumaan ja odottelemaan poliiseja. Polttelimme tupakkaa ja olimme pääasiassa hiljaa ja poliisien tulo kesti varmaan puoli tuntia. Jossain vaiheessa sanoin Johanille, että voi, voi, mitä menit tekemään. Johan alkoi sitten itkemään. Johan oli ihan rauhallinen ja hän ei ollut hermostunut. Johan sanoi jossain vaiheessa, että missä ne poliisit viipyy. Poliisit soittivat jossain vaiheessa Johanille ja kysyivät osoitetta ja sitten partio tulikin aika nopeasti paikalle.

Poliisit tulivat ja ottivat Johanin kyytiin. Poliisit puhuttivat minua sen jälkeen. Kaikki tapahtui hyvin rauhallisesti.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Jukka Ilmari VESIVALO

Kuulustelija/Vakuudeksi


Juha Liukkonen☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 14.09



POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 26 k
L (/) §:n k

Kuulustelupöytäkirja
Todistaja

Etptk:n sivun nro
46

Esitutkintapöytäkirjan numero
5620/R/6134/23

Kuulusteltavan nimi
VALKAMO Toni Kristian

Kuul. ptk:n sivun nro
1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kaakkois-Suomen poliisilaitos Imatran poliisiasema Kuulustelija vanhempi rikoskonstaapeli Juha Liukkonen Kuulustelutodistaja	Kuulustelupäivä 09.05.2023 Alkoi kello 12.16
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet VALKAMO, Toni Kristian Tiedot tarkistettu, miten, missä ☐	Entiset nimet Kieli
3 Merkinnät Kuulustelun aikana taphtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo Muut kuulustelussa läsnä olevat Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)	Ilmoituksen nro 5620/R/6134/23
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9 Todistamiskiellot ☐ Itseksiminoitisuus OK 17:18 ☐ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☐ Vaitiolo velvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐	

KUULUSTELUKERTOMUS

Olen asunut nykyisessä osoitteessa noin 10 vuotta. Veljeni Ville asui siellä noin 2 vuotta sitten vähän aikaa. Olen tutustunut Johan Vesivaloon silloin, kun hän täytti 18 -vuotta. Hänen äitinsä Mirjaa en juuri tuntenut. Olen käynyt siellä Mirjan asunnolla Kelokujalla joskus

Toni Valkamo
Toni Kristian VALKAMO

☒ Jatkuu

kylässä morjestamassa Johania ja olen silloin saattanut pari sanaa vaihtaa Mirjan kanssa. En muista milloin viimeksi kävin siellä asunnolla. Asun itse noin 300 metrin päässä.

Johan on joskus käynyt minun luona kylässä ja toiseksi viimeinen kerta oli joskus kuu-
kausi sitten. Reilut pari viikkoa sitten 23 2023 ehkä aamupäivän aikana 11-12 välillä Jo-
han tuli luokseni kylään kovassa humalassa, niin että sen huomasi. [REDACTED]

[REDACTED] Minä en juuri käytä alkoholia, ehkä saunajuoman joskus.

Johan oli minun asunnolla muutaman tunnin. Minä join Johanin seurana yhden oluen ja
Johan joi sinä aikana 3 pientä olutta joko Pirkkaa tai A'le Cocia. Johan kertoi, että hän oli
aiemmin aamupäivällä istunut puistossa kaveriporukassa, mutta nimiä hän ei kertonut.

Johan on joskus puhunut Ari Suomisesta ja en tiedä hänestä mitään ja en tunne häntä.

Emme olleet nähnyt Johanin kanssa pitkään aikaan ja juttelimme kaikenlaisia kuulumisia
sinä aikana, kun Johan oli asunnossani. Johanilla ei ollut rahaa ostaa olutta ja hänellä oli
jotenkin huono mieli. Televisio oli samalla auki ja katsoimme National Geografiaa.

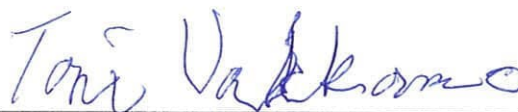
Tiedän, että Johan on joskus pahoinpidellyt äitiään Mirjaa, mutta emme jutelleet Mirjasta
silloin, kun Johan oli luonani. Juttelimme kaikesta muusta.

[REDACTED]

[REDACTED]

Pari päivää tämän jälkeen luin lehdestä tästä taposta ja siinä oli talon kuva ja arvasin sil-
loin, että asia liittyy Johaniin. Ei niissä taloissa asu kuin eläkeläisiä. Kyllä tämä oli shokki -
uutinen minulle.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Toni Kristian VALKAMO

Kuulustelija/Vakuudeksi



Juha Liukkonen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja



Toni Kristian VALKAMO

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

☒ Jatkuu

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kaakkois-Suomen poliisilaitos Imatran poliisiasema	Kuulustelupäivä 24.04.2023	Alkoi kello 11.55
	Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Juha Liukkonen	☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet TIIPPANA, Anne Marjatta	Entiset nimet _____	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☐	Kieli _____	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo	Ilmoituksen nro 5620/R/6134/23	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9 Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☐ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

KUULUSTELUKERTOMUS

Olen asunut Kelokujalla 15 vuotta ja Mirja Vesivalo on asunut siinä varmaan yhtä kauan samassa kerroksessa naapurina. Risto Räsänen asuu myös samassa kerroksessa. Mirjalla on yksi poika Johan Vesivalo ja hän on asunut alkuun äitinsä kanssa. Johan on ehkä ollut myös isällään, joka asuu muualla.

Olen lähinnä jutellut Mirjan ja Johanin kanssa ulkona, pihalla ja rappukäytävässä, jossa "törmätään". Emme ole käyneet toisillamme kylässä. Olen joskus lahjoittanut vanhoja huonekaluja Mirjalle. Johan on ollut minulle aina ystävällinen.

Johan muutti jossain vaiheessa omaan asuntoon ja hän olikin välillä pois sieltä Mirjan asunnolta. Nyt viime aikoina Johan on ollut aika paljon siellä Mirjan luona ja voisi sanoa, että on asunut siellä.

Mirjan ja Johanin asunolla on ollut joitakin kertoja riitelyä, meteliä ja huonekalujen paiskomista. On siellä asunnolla käynyt monta kertaa poliisit ja ambulanssi. Yhden kerran Johan hajotti kerrostalon alaoven lasin. Yhden kerran on heitetty huonekaluja parvekkeelta alas pihalle.

Yhden kerran oli Johan unohtanut pizzan uuniin ja piti soittaa palokunta paikalle. Yhden kerran oli Johan heittänyt tupakan parvekkeella huovan päälle ja se alkoi käryämään ja Mirja pyysi minut apuun ja sammutin sen huovan. Silloinkin palokunta kävi paikalla.

Olin eilen 23.4.2023 kotona miesystäväni Jouni Anttosen kanssa, joka asuu samassa talossa eri rapussa. Jouni oli lähdössä kotiinsa puoli kuusi aikaan ja hän sanoi lähtiessä, että tulepa kuuntelemaan ja menin ovelle kuuntelemaan. Silloin Mirjan asunnosta kuului huutoa ja Johan korotti ääntään ja huusi Mirjalle. Tunnistin heidän äänet. Johan ainakin humalapäissään huutaa äidilleen. Totesin tämän ja laitoin oven kiinni ja Jouni meni kotiinsa.

Muuten nämä äänet eivät kuuluneet asuntooni ennen kuin aukaisee välioiven.

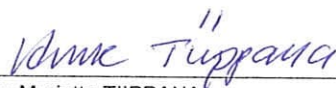
Aikaa kului jonkin aikaa ja sitten Mirjan ovi paiskattiin kovaa kiinni ja oveni tärisi ja menin katsomaan ovisilmästä. Näin, että Johan lähti ovelta kävellen portaita alakertaa kohti. Johanilla oli päässä lippalakki ja reppu selässä. En nyt muista vaatetusta tarkasti, mutta Johan se oli.

En osaa kellon aikaa, että milloin tämä tapahtui.

Soitin Jounille joskus ennen klo 20 aikaan ja silloin näin ambulanssihenkilökuntaa käytävässä ja poliisit eivät olleen vielä paikalla.

Myöhemmin poliisit kävivät minut jututtamassa.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Anne Marjatta TIIPPANA

Kuulustelija/Vakuudeksi


Juhani Liukkonen☒ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 12.24

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka	Kuulustelupäivä	Alkoi kello
	Kaakkois-Suomen poliisilaitos Imatran poliisiasema	24.04.2023	12.30
	Kuulustelija		
	Vanhempi rikoskonstaapeli Juha Liukkonen	☐ kuulustelu puhelimitse	
	Kuulustelutodistaja	☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
		☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet	Entiset nimet	
	TINELL, Tuula Anne-Aletta Marjatta		
	Tiedot tarkistettu, miten, missä	Kieli	
	☐		
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma	Ilmoituksen nro	
	Tappo	5620/R/6134/23	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu		
	☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot		
	☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18		
	☐ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17		
	☐ Vaitiolovelvollisuudesta		
	☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10		
	☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11		
	☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12		
	☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13		
	☐ Potilassalaisuudet OK 17:14		
	☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16		
☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta			
☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19			
☐ Lähdesuoja OK 17:20			
Muut ilmoitukset			
☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2			
☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11			
☐			

KUULUSTELUKERTOMUS

Olen asunut vuodesta 1994 Kelokuialla ja Mirja Vesivalo muutti siihen noin 10 vuotta sit-
ten yksin. [REDACTED] Olen ystävästy-
nyt Mirjan kanssa.

Mirjalla on yksi poika Johan Vesivalo, joka on aika paljon Mirjan luona. Johanilla on Karhunmäellä oma asunto, mutta ei hän siellä viihdy. Mirja on antanut Johanille avaimet asuntoonsa ja samoin alakerran oven sähkölukon numerokoodin.

Mirja on kertonut minulle, että Johan riitelee aika paljon Mirjan kanssa ja hän hermostuu aika herkästi Mirjalle ja on aggressiivinen Mirjaa kohtaan. Kyseessä on ollut usein se, että Mirjalla ei ole ollut aina antaa rahaa Johanille tai Mirja on siirtänyt jotain tavaraa tai joku muu syy. Johan rähisee usein silloin, kun on humalassa taikka aineissa. Tämä on monen asian yhteissumma. Johan on sellainen arvaamattoman äkkipikainen. Olen ollut Mirjalla kylässä ja jutellut jonkin verran Johanin kanssa. Olen jutellut myös pihalla Johanin kanssa ja hän kertonut kahden kesken minulle omista ongelmistaan.

Kerran viime keväänä soitin poliisit paikalle, kun olin kaksi yötä kuunnellut Johanin riehumista ja tavaroiden paiskomista. Silloin tilanne taisi rauhoittua, että Johania ei viety putkaan. Olen nähnyt monta kertaa, että Mirjan luona ovat käyneet ambulanssi, poliisit ja palokunta.

Eilen 23.4.2023 klo 16.00 siskoni tuli Pirkkalasta luokseni kylään. Lähdimme klo 18 aikaan ulos lenkille. Kuulimme rappukäytävään Mirjan huudon Johanille, että laita se puukko pois. Johan karjui, että ei hän ole tehnyt kenellekään mitään. Sitten kuului jotain mölinää, josta ei saanut mitään selvää. Kuuntelimme hetken ja sitten oli hiljaista ja lähdimme lenkille.

Kävelin 10 minuuttia ja tulin pikakeinuun istumaan. Joskus klo 18.30 -19.00 välillä näin, että Johan poistui sieltä kerrostalosta ulos. Ihmettelin, että miksi Johan poistuu Mirjan asunnolta ulos ja onkohan kaikki hyvin. Johanilla oli päässä naisten beige olkierihattu ja se oli myös viime kesänä Johanin päässä. Johanilla oli reppu selässä ja hän sytytti tupakan ja lähti kävelemään Niskalle päin. En ajatellut, että mitä muita vaatteita Johanilla oli yllä.

Siskoni meni pidemmälle lenkille ja hän tapasi entisen ystävän ja tuli takaisin vasta klo 22 aikaan.

Olin pihakeinussa klo 21 asti ja siellä kävi myös B -rapun Marja-Liisa Niemi.

Pihalle tuli paloauto ja ambulanssi ja en katsonut kelloa. Kävin sisällä vessassa ja palomiehet sanoivat, että jätä se alaovi auki. Olin paniikissa ja arvasin, että jotain ikävää on nyt sattunut.

Jonkun ajan päästä tulivat poliisit ehkä tunnin päästä ja sitten tuli sellaiset valkopukuiset poliisit ja silloin arvasin, että Mirjalle on käynyt huonosti.

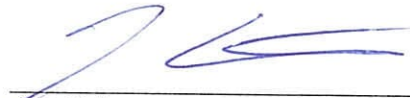
Poliisit jututtivat minua ja kerroin heille, että mitä havaitsin.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Tuula Anne-Aletta Marjatta TINELL

Kuulustelija/Vakuudeksi



Juha Liukkonen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 13.05

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka	Kuulustelupäivä	Alkoi kello
	Kaakkois-Suomen poliisilaitos Lappeenrannan poliisiasema	24.04.2023	9.20
	Kuulustelija		
	Vanhempi rikoskonstaapeli Juha Liukkonen	☒ kuulustelu puhelimitse	☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet	Entiset nimet	
	RÄSÄNEN, Risto Ilmari		
	Tiedot tarkistettu, miten, missä	Kieli	
	☐		
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma	Ilmoituksen nro	
	Tappo	5620/R/6134/23	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu		
	☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot		
	☐ Itsekriminointisuoja OK 17:18		
	☐ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17		
	☐ Vaitiolovelvollisuudesta		
	☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10		
	☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11		
	☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12		
	☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13		
☐ Potilassalaisuudet OK 17:14			
☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16			
☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta			
☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19			
☐ Lähdesuoja OK 17:20			
Muut ilmoitukset			
☐ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2			
☐ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11			
☐			

KUULUSTELUKERTOMUS

Olen asunut noin 4,5 -5 vuotta nykyisessä osoitteessa Kelokujalla. Viereisessä huoneistossa seinänaapurissa asuu Mirja Vesivalo. En ole tutustunut häneen ja lähinnä moikkaan, kun hän tulee rapussa vastaan. Hänellä on poika Johan, joka tuntuu aika paljon "asuvan" Mirjan luona.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Risto Ilmari RÄSÄNEN

☒ Jatkuu

Esitutkintapöytäkirjan numero

5620/R/6134/23

Kuulusteltavan nimi

RÄSÄNEN Risto Ilmari

Kuul. ptk:n sivun nro

2

Johanin ehkä pystyn tunnistaa, jos vastaan tulee, mutta en tunne häntä sen paremmin. Johan on häiriköinyt siellä Mirjan asunnolla ja pari kertaa aiemmin on huonekaluja lentänyt parvekkeelta alas ja olen joutunut soittamaan poliisit paikalle.

Eilen Mirjan asunnolta kuului riitelyä ja huutoa klo 17 jälkeen. Riitely oli kahden henkilön välillä. Riitely kuului avointen parvekkeen ovien kautta.

Hetki tämän riitelyn jälkeen Mirjan ovi avattiin ja näin, että asunnosta poistui mieshenkilö kiireellä portaita alas. En tunnistanut henkilöä, koska näin hänet vain pienen hetken taakpäin. Mieleepäni jäi, että miehellä oli päässä ruskea hattu ja farkut jalassa.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Risto Ilmari RÄSÄNEN

Kuulustelija/Vakuudeksi

Juha Liukkonen

☒ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 9.30



Esitutkintapöytäkirjan numero
5620/R/6134/23

Kuulusteltavan nimi
SUOMINEN Ari Vesa

Kuul. ptk:n sivun nro
1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kaakkois-Suomen poliisilaitos Kelokuja 4 B 16	Kuulustelupäivä 09.05.2023	Alkoi kello 09.45
	Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Juha Liukkonen	☐ kuulustelu puhelimitse	☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet SUOMINEN, Ari Vesa	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☐	Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo	Ilmoituksen nro 5620/R/6134/23	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot ☐ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☐ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnon yhdykskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

KUULUSTELUKERTOMUS

Johan Vesivalo on serkkuni Jukka Vesivalon poika.

Olen tutustunut Johaniin silloin, kun Johan oli noin 20 -vuotias. Hänen äitinsä Mirjan tunsin paremmin silloin joskus nuorempana ollessa, mutta en ole ollut viime aikoina juuri tekemisissä hänen kanssaan. Muutin viime kesänä Mirjan naapurirappuun Kelokujalle.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Ari Vesa SUOMINEN

☒ Jatkuu

Johania näin silloin tällöin ja hän kävi joskus luonani kylässä. Otimme joskus Johanin kanssa olutta.

Minä en tiennyt, että Johan oli joskus pahoinpidellyt äitiään Mirjaa.

[REDACTED]

Sunnuntaina 23.4.2025 ehkä aamupäivällä tapasin Johanin ulkona talomme takana puistonpenkillä vastapäätä sitä K-Marketia. Minä kävin ostamassa kaupasta muutaman oluen ja tarjosin niitä Johanille. Istuimme penkillä ja juttelimme niitä näitä ja joimme muutamat oluet mieheen. Johan oli koko ajan rauhallinen ja mieleeni ei jäänyt mitään erikoista. Johan lähti pois jonnekin ja hän ei käynyt sinä päivänä luonani kylässä.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Ari Vesa SUOMINEN

Kuulustelija/Vakuudeksi

Juha Liukkonen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 10.10

KIINNIOTTO- JA PIDÄTYSMERKINNÄT

Johan Vesivalo kiinniotettu 23.4.2023 klo 19.43 ja pidätetty 24.4.2023 klo 11.20.

VANGITSEMINEN

Johan Vesivalo vaadittu vangittavaksi 24.4.2023 ja vangittu 25.4.2023 Etelä-Karjalan kä-
räoikeuden päätöksellä.

Johan Vesivalo passitettu Mikkelin vankilaan 26.4.2023 klo 10.25.

TAKAVARIKOT

Johan Vesivalon päällä olleet vaatteet, asusteet ja jalkineet takavarikoitu tutkimuksia var-
ten kiinnioton jälkeen Lappeenrannan poliisivankilalla 5620/R/6134/23/TVP/1.

Ei voimassa olevia takavarikoita.

PAKKOKEINOT

Mirja Vesivalon asunto osoitteessa Kelokuja 4 a 9, Imatra eristetty paikanetsintää varten
5620/R/6134/23/TEP/1.

Mirja Vesivalon käyttämän matkapuhelinliittymän teletiedot hankittu takautuvasti
23.4.2023 päivän tapahtumista.

Johan Vesivalolle suoritettu henkilönkatsastus Etelä-Karjalan keskussairaalassa ottamalla
verinäyte päihtymystilan selvittämiseksi 5620/R/6134/23/HKY/1.

Johan Vesivalolle suoritettu henkilönkatsastus Lappeenrannan poliisiasemalla, ottamalla
DNA-sylkinäyte poskesta 5620/R/6134/23/HKY/2.

Humalatilantutkimuspyyntö 5620/R/6134/23/HUP/1.

Johan Vesivalon matkapuhelimeen tehty manuaalinen laite-etsintä
5620/R/6134/23/LAP/1.

KUSTANNUKSET

Oikeuslääketieteellinen ruumiinavaus 3076,56 euroa.

Verikoe Etelä-Karjalan keskussairaala 16 euroa.

MUUT ASIAT

Asiasta on laadittu sähköinen esitutkintapöytäkirja. Alkuperäistä materiaalia säilytetään Kaakkois-Suomen poliisilaitoksen arkistossa.

LIITTEET

1. Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto DNA-tutkimuksesta 10317/1/23-002.
2. Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto DNA-tutkimuksesta 10317/5/23-002.
3. Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto DNA-tutkimuksesta 10317/4/23-002.
4. Sähköinen liite, valvontakameratallenne R-Kioski Vuoksenniska 23.4.2023.
5. Sähköinen liite, valvontakameratallenne R-kioski Vuoksenniska 23.4.2023.
6. Sähköinen liite, valvontakameratallenne S-Market Vuoksenniska 23.4.2023.
7. Sähköinen liite, valvontakameratallenne S-Market Vuoksenniska 23.4.2023.
8. Sähköinen liite, äänitallenne Johan Vesivalon soitosta hätäkeskukseen 23.4.2023.
9. Terveysten ja hyvinvoinnin laitoksen oikeuslääkintäyksikön kuolemansyylausunto 26.5.2023.
10. Terveysten ja hyvinvoinnin laitoksen oikeuskemiatyksikön lausunto verenalkoholin ja muiden huumaavien aineiden tutkimuksesta 00611369-01-01.
11. Tosite oikeuslääketieteellisen ruumiinavauksen kustannuksista.
12. Valokuvaliite, tekninen tutkinta.
13. Valokuvaliite, epäillyn päällä olleet vaatteet 23.4.2023.
14. Valokuvaliite, oikeuslääketieteellinen ruumiinavaus.

Lappeenranta 22.7.2023

Ville Oksanen

Vanhempi rikoskonstaapeli
Kaakkois-Suomen poliisilaitos

Tutkimuksen tilaaja: Kaakkois-Suomen poliisilaitos PL 113 45101 KOUVOLA	Ilmoituksen nro 5620/R/6134/23 Tutkimuspyynnön nro 5620/R/6134/23/TEK/1 Tutkimuspyynnön pvm 24.04.2023
--	--

Pyydetty tutkimukset / Laaja DNA-tutkimus, pika
tuotteet

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
10	DNA-kosketusnäyte pumpulipuikolle vainajan kaulalta. Kelokuja 4 A 9, Imatra.	25.04.2023

**Tutkimusaineiston
arviointi**

Henkilön Mirja Vesivalo DNA-näytettä ei ole toimitettu Rikostekniseen laboratorioon, joten vertailua kyseiseen henkilöön ei voitu tehdä.

Tutkimustulokset

Näyte	Veren- osoitus [#]	DNA-tutkimustulos ^{##}	Arvioitu esiintymis- todennäköisyys	DNA-tunniste tallennetaan rekisteriin	Näytteiden loppu- käsittely
10		rekisterikelpoinen sekoitustulos		-	Kul

[#] Verenosoituskoe tehdään mikäli oletetaan näytteessä olevan verta. Verenosoituskokeen tulos on viitteellinen.

^{##} Eri tunnistamattomiin henkilöihin viittaavat tunnisteet on eroteltu juoksevilla numeroinnilla. Käsitteitä on selvennetty lausunnon lopussa.

Näytteessä 10 on sekoittuneena ainakin kahden henkilön DNA:ta (rekisterikelpoinen sekoitustulos). Henkilön Johan Ilmari Vesivalo (221096-██████) DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. DNA-rekisteristä ei löytynyt muita sekoitustulokseen sopivia henkilöiden DNA-tunnisteita.

Lisätietoja

DNA-tunnisteen arvioitu esiintymistodennäköisyys on laskettu suomalaisen väestön henkilöille, jotka eivät ole lähisukua keskenään. Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisarusia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Näytteen 10 sekoitustulokselle on mahdollista pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvo oikeuskäsittelyä varten.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely	Kul Näyte kului tutkimuksissa. DNA-vertailunäytteet (henkilönäytteet) säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen ne hävitetään.
Tutkimusmenetelmät	RLAB-DNA21*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA47*, RLAB-DNA48* *) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä, **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisestä laboratorion erikseen pyydettäessä.
Lisätietoja akkreditoinnista	Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi/toimijat . Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin. Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuksella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.
Yhteydenotot	DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille): dna.rtl.krp@poliisi.fi Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillä olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

Tutkimuksen tilaaja: Kaakkois-Suomen poliisilaitos PL 113 45101 KOUVOLA	Ilmoituksen nro 5620/R/6134/23 Tutkimuspyynnön nro 5620/R/6134/23/TEK/2 5620/R/6134/23/TEK/3 Tutkimuspyynnön pvm 26.04.2023
--	--

Pyydetty tutkimukset / Laaja DNA-tutkimus, pika
tuotteet

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
15	DNA-näyte, taltioitu avauksen yhteydessä verta FTA-kortille vainajasta Vesivalo Mirja 11.05.1973, taltioija preparaattori Johanna Päivikkö, THL/Oikeuslääkintäyksikkö HKI.	28.04.2023
16	DNA-näyte. Näytteen 1 (PUSERO, taltioitu Johan Vesivalon (s. 22.10.1996) päältä, Lappeenrannan poliisivankila, Villimiehenkatu 2 C, Lappeenranta. TVP1/jnro1) oikeassa hihassa olleista punaisista tahroista. RTK Lappeenranta, VTT 7.	28.04.2023
17	DNA-näyte. Näytteen 1 (PUSERO, taltioitu Johan Vesivalon (s. 22.10.1996) päältä, Lappeenrannan poliisivankila, Villimiehenkatu 2 C, Lappeenranta. TVP1/jnro1) etupuolelta vasemmassa kainalossa olleesta tahrasta. RTK Lappeenranta, VTT 7.	28.04.2023

Tutkimustulokset

Näyte	Veren-osoitus [#]	DNA-tutkimustulos ^{##}	Arvioitu esiintymistodennäköisyys	DNA-tunniste tallennetaan rekisteriin	Näytteiden loppukäsittely
16	ihmisen verta	Mirja Vesivalo (s. 11.5.1973)	alle 1/miljardi	-	Kul
17	ihmisen verta	Mirja Vesivalo (s. 11.5.1973)	alle 1/miljardi	-	Kul

[#] Verenosoituskoe tehdään mikäli oletetaan näytteessä olevan verta. Verenosoituskokeen tulos on viitteellinen.

^{##} Eri tunnistamattomiin henkilöihin viittaavat tunnisteet on eroteltu juoksevilla numeroinnilla. Käsitteitä on selvennetty lausunnon lopussa.

Lisätietoja

DNA-tunnisteen arvioitu esiintymistodennäköisyys on laskettu suomalaisen väestön henkilöille, jotka eivät ole lähisukua keskenään. Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely Kul Näyte kului tutkimuksissa.
DNA-vertailunäytteet (henkilönäytteet) säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen ne hävitetään.

Tutkimusmenetelmät

RLAB-DNA11*, RLAB-DNA21*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA38*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA47*, RLAB-DNA48*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä, **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisestä laboratorion erikseen pyydettyäessä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi/toimijat. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuksella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille): dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillä olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

Tutkimuksen tilaaja: Kaakkois-Suomen poliisilaitos PL 113 45101 KOUVOLA	Ilmoituksen nro 5620/R/6134/23 Tutkimuspyynnön nro 5620/R/6134/23/TEK/2 Tutkimuspyynnön pvm 27.04.2023
--	--

Pyydetty tutkimukset / Laaja DNA-tutkimus normaali.
tuotteet

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
7	KYNNENALUSNÄYTE, taltioitu Johan Vesivalon (s.22.10.1996) vasemmasta kädestä kaikista sormista, Lappeenrannan poliisivankila, Villimiehenkatu 2 C, Lappeenranta	25.04.2023
8	KYNNENALUSNÄYTE, taltioitu Johan Vesivalon (s.22.10.1996) oikeasta kädestä kaikista sormista, Lappeenrannan poliisivankila, Villimiehenkatu 2 C, Lappeenranta	25.04.2023
11	DNA-näyte pumpulipuikolle vainajan oikean käden kynnenalusista. Kelokuja 4 A 9, Imatra.	25.04.2023
12	DNA-näyte pumpulipuikolle vainajan vasemman käden kynnenalusista. Kelokuja 4 A 9, Imatra.	25.04.2023
15	DNA-näyte, taltioitu avauksen yhteydessä verta FTA-kortille vainajasta Vesivalo Mirja 11.05.1973, taltioija preparaattori Johanna Päivikkö, THL/Oikeuslääkintäyksikkö HKI.	28.04.2023

Tutkimustulokset

Näyte	Veren-osoitus [#]	DNA-tutkimustulos ^{##}	Arvioitu esiintymis-todennäköisyys	DNA-tunniste tallennetaan rekisteriin	Näytteiden loppukäsittely
7	ihmisen verta	JOHAN ILMARI VESIVALO (221096- )	alle 1/miljardi	-	Häv
8	ihmisen verta	rekisterikelpoinen sekoitustulos		-	Häv
11	ei ihmisen verta	JOHAN ILMARI VESIVALO (221096- )	alle 1/miljardi	-	Kul
12	ihmisen verta	rekisterikelpoinen sekoitustulos		-	Kul

[#] Verenosoituskoe tehdään mikäli oletetaan näytteessä olevan verta. Verenosoituskokeen tulos on viitteellinen.

^{##} Eri tunnistamattomiin henkilöihin viittaavat tunnisteet on eroteltu juoksevilla numeroinnilla. Käsitteitä on selvennetty lausunnon lopussa.

Näytteissä 8 ja 12 on sekoittuneena ainakin kahden henkilön DNA:ta (rekisterikelpoinen sekoitustulos). Tulokset sopivat henkilöiden Johan Ilmari Vesivalo (221096-) ja Mirja Vesivalo (s. 11.5.1973) DNA:n sekoituksiksi. DNA-rekisteristä ei löytynyt muita sekoitustuloksiin sopivia henkilöiden DNA-tunnisteita.

Lisätietoja

DNA-tunnisteen arvioitu esiintymistodennäköisyys on laskettu suomalaisen väestön henkilöille, jotka eivät ole lähisukua keskenään. Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Näytteiden 8 ja 12 sekoitustuloksille on mahdollista pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvo oikeuskäsittelyä varten. Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely

Häv Näytettä säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen se hävitetään.
Kul Näyte kului tutkimuksissa.
DNA-vertailunäytteet (henkilönäytteet) säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen ne hävitetään.

Tutkimusmenetelmät

RLAB-DNA11*, RLAB-DNA21*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA38*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA47*, RLAB-DNA48*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä, **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisestä laboratorion erikseen pyydettyäessä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi/toimijat. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuksella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille): dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttävä tai asianosaisten haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratorioissa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillä olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

Rikostekninen laboratorio
Keskusrikospoliisi
PL 285

TUNNISTETIEDOT

Tapaustunniste 00611369 Tapahtuma-aika 23.04.2023 klo 19.06
Lausuntotunniste 00611369-01-01
Sukupuoli M
Ikä 26

NÄYTTEET

Näytetunnus	Näytelaji	Näytteenottoaika
00611369-001	veri	23.04.2023 klo 20.40
00611369-002	veri	23.04.2023 klo 20.40

TUTKIMUSTULOKSET

Näytetunnus	Todettu aine	Tulos	Yksikkö	Hoitoalue ¹⁾	Lisäselvitykset ²⁾
00611369-001	etanoli	1,00	‰		*

TUTKIMUSTULOSTEN ARVIOINTI

Alkoholitulokset on kahden rinnakkaismäärityksen keskiarvo, josta on tehty varmuusvähennys. Varmuusvähennys on laskettu siten, että ilmoitettu tulos on 99,9999 %:n todennäköisyydellä alhaisempi kuin todellinen alkoholipitoisuus.

Tutkittavan verinäytteestä ei todettu huumaus- eikä lääkeaineita.

Yhteisvaikutusten arviointi
-

JOHTOPÄÄTÖKSET

Laboratoriolöydösten perusteella on todennäköistä, että tutkittava on ollut tapahtuma-aikana päihtynyt.

Johtopäätösten edellytyksenä on, ettei tutkittava ole käyttänyt todettuja yhdisteitä tapahtuma-ajan ja näytteenoton välisenä aikana.

Minkä kunnian ja omantunnon kautta vakuutan.



Sirpa Mykkänen
Oikeuskemisti



Katarina Lindroos
LT, asiantuntijalääkäri

1) Hoitoalueella tarkoitetaan kirjallisuuden perusteella lääkeaineiden tavanomaisia pitoisuuksia hoidollisilla annoksilla.

2) Lisäselvitykset:

* Alkoholitutkimukset on tehty akkreditoidulla kaasukromatografisella testausmenetelmällä (HS-GC-FID). Terveiden ja hyvinvoinnin laitos on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T077, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025.

** Huumaus- ja lääkeainetutkimukset on tehty akkreditoiduilla kromatografis-massaspektrometrisilla testausmenetelmillä (GC-MS ja LC-MS/MS). Terveiden ja hyvinvoinnin laitos on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T077, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025.

Ha Todettu aine on huumausainelain (373/2008) nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen (543/2008) mukaan huumausaine tai huumausaineen aineenvaihduntatuote.

L Todettu aine on sisällynyt tapahtumahetkellä voimassa olevaan Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskuksen päätökseen lääkeluettelosta.

K Todettu aine on huumausainelain (373/2008) nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen (1130/2014) mukaan kuluttajamarkkinoilta kielletty psykoaktiivinen aine.

3) Johtopäätöksissä käytettävä asteikko:

-Laboratoriolöydösten perusteella on todennäköistä, että tutkittava ei ole ollut tapahtuma-aikana päihtynyt.

- Laboratoriolöydösten perusteella on jokseenkin todennäköistä, että tutkittava ei ole ollut tapahtuma-aikana päihtynyt.

-Laboratoriolöydösten perusteella on jokseenkin todennäköistä, että tutkittava on ollut tapahtuma-aikana päihtynyt.

Johtopäätösten edellytyksenä on, ettei tutkittava ole käyttänyt todettuja yhdisteitä tapahtuma-ajan ja näytteenoton välisenä aikana.

-Laboratoriolöydösten perusteella on todennäköistä, että tutkittava on ollut tapahtuma-aikana päihtynyt.

Johtopäätösten edellytyksenä on, ettei tutkittava ole käyttänyt todettuja yhdisteitä tapahtuma-ajan ja näytteenoton välisenä aikana.

-Laboratoriolöydösten perusteella ei voida ottaa kantaa tutkittavan päihtymystilaan tapahtumahetkellä.

Kaikki tapaukseen liittyvät näytteet hävitetään 4 kk:n kuluttua näytteen vastaanottamisesta.

Tämän lausunnon saa kopioida vain kokonaisuudessaan, mikäli Oikeuskemiyksikkö ei ole antanut kirjallista lupaa osittaiseen kopiointiin.

29.3.2023

Oikeuslääketieteellisen ruumiinavauksen kustannus 2022

Oikeuslääketieteellisen kuolemansyyn selvittämistoiminnan menot momentilla 33.02.20 olivat vuonna 2022 yhteensä 12 153 080,34 € sisältäen Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen ja Poliisihallituksen maksamat menot. Momentti sisältää ruumiinavaustoimintaan liittyvät välittömät menot. Kustannuksiin sisältyvät keskussairaaloille ja yliopistoille (ruumiinavauspaikat) maksettavat korvaukset tiloista, välineistä ja palveluista, erikoistuvien lääkäreiden palkat, erilaiset tutkimuskulut, oikeuslääkäreiden ja obduktioavustajien palkkiot sekä matkakustannukset sekä poliisin maksamat ruumiinkuljetuskustannukset.

Vuonna 2022 Suomessa tehtiin yhteensä 8 099 oikeuslääketieteellistä ruumiinavausta.

THL:n oikeuslääkintäyksikön ja oikeustoksikologiayksikön vainajatutkimusten suorat kustannukset vuonna 2022 olivat yhteensä 8 104 622,05 €, josta henkilöstökulujen osuus oli 7 168 228,89 €.

THL:ssä käytettävä peruslaskentamalli kaikessa kustannuslaskennassa on kokonaiskustannusmalli. Kustannuslaskenta suoritetaan siten, että kaikki kustannukset tulevat huomioitua eli lasketaan laskennan kohteen omakustannushinta. Yleiskustannukset ovat kustannuksia, joita ei voida suoraan kohdistaa laskennan kohteille. Yleiskustannukset kohdistetaan laskennan kohteelle laskennallisina kertoimen avulla. Käytettävä kerroin vuonna 2022 oli 65 % henkilöstökustannuksista.

THL:n noudattaman kokonaiskustannusmallin mukainen omakustannushinta oikeuslääketieteelliselle ruumiinavaukselle vuonna 2022 on:

Oikeuslääkintäyksikön ja oikeustoksikologian vainajatutkimusten kustannukset

Henkilöstökustannukset	7 168 228,89
Muut kustannukset	936 393,16
Yleiskustannukset	4 659 348,78
Yhteensä	12 763 970,83

Oikeuslääketieteellisen kuolemansyyn selvittämisen kokonaiskustannukset

Oikeuslääketieteellisen kuolemansyynselvittämisen menot, momentin 33.02.20 käyttö	12 153 080,34
Oikeuslääkintäyksikön ja oikeustoksikologian vainajatutkimusten kustannukset yhteensä	12 763 970,83
Kokonaiskustannukset yhteensä	24 917 051,17

Kuolemansyynselvittämiä, kpl	8 099
Kustannus per yksi kuolemansyynselvittäminen	3 076,56

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU. Allekirjoituksen voi tarkistaa Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen kirjaamosta
Laitinen Riikka, Yksikönpäällikkö 14.04.2023 Kekkonen Juha, Talouspäällikkö 13.04.2023

29.3.2023

Yksi oikeuslääketieteellinen ruumiinavaus maksaa valtiolle 3 076,56 €/kpl.

Mikäli todetaan lainmukainen korvausvelvollisuus, on edellä mainitut valtion ennakolta maksamat kustannukset 3 076,56 € vaadittava valtiolle korvattaviksi.

Mikäli Teillä on asiaan liittyen kysymyksiä tai haluatte lisätietoja, pyydän ystävällisesti kääntymään allekirjoittaneiden puoleen.

Riikka Laitinen
yksikönpäällikkö, Oikeuslääkintä

Juha Kekkonen
talouspäällikkö

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU. Allekirjoituksen voi tarkistaa Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen kirjaamosta
Laitinen Riikka, Yksikönpäällikkö 14.04.2023 Kekkonen Juha, Talouspäällikkö 13.04.2023

VALOKUVALIITE Tappo Imatralla
Pöytäkirjan numero 5620/R/6134/23
Pöytäkirjan liite (numero) 12

Liite sisältää: Valokuvia tekopaikalta ja teknisestä tutkinnasta.

Kuva:

Kuvaaja: Poliisi

Kuvauspvm: 23.4.2023

Kuva:

Kuvaaja:

Kuvauspvm:

Valokuvaliitteen laatija:

Päiväys, virkanimike ja nimi

22.7.2023

Vanhempi rikoskonstaapeli Ville Oksanen

Kuvaluettelo

1. Tapahtumapaikka Kelokuja 4 a 9, Imatra.	3
2. Mirja Vesivalon asunnon sisäänkäynnin oven lukitus.	4
3. Ensipartion ottama kuva vainajasta asunnon keittiössä.	5
4. Ensipartion ottama kuva vainajasta asunnon keittiössä.	6
5. Vainajan kaulalla olevia jälkiä, Kelokuja 4.	7
6. Yleiskuva asunnon olohuoneesta asunnon parvekkeelta päin kuvattuna, Kelokuja 4.	8
7. Yleiskuva asunnon olohuoneesta eteisestä päin kuvattuna, Kelokuja 4.	8
8. Yleiskuva keittiöstä asunnon sisäänkäynniltä päin kuvattuna, Kelokuja 4.	9

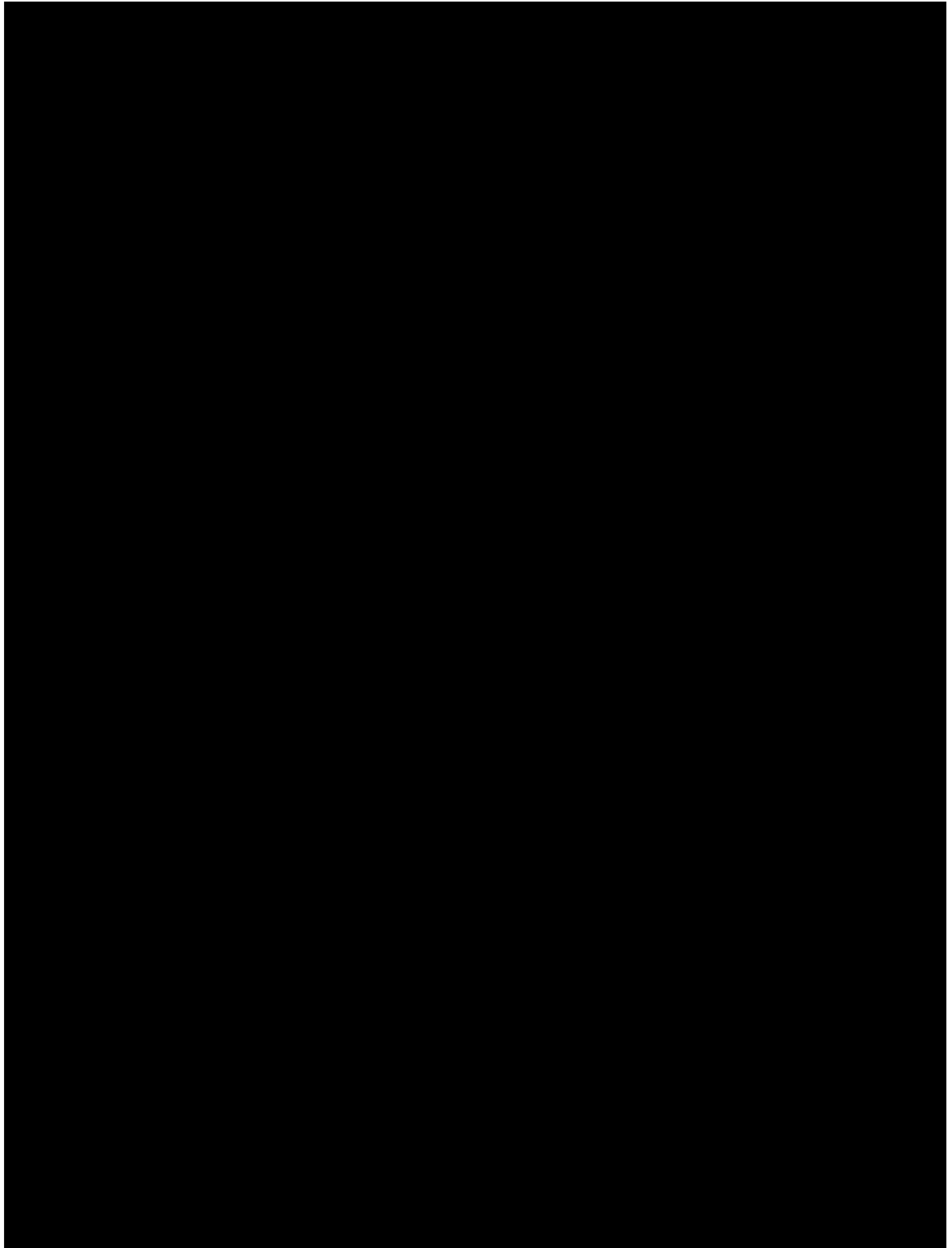
1. Tapahtumapaikka Kelokuja 4 a 9, Imatra.

2. Mirja Vesivalon asunnon sisäänkäynnin oven lukitus.

Asunnon ulko-oven lukituksessa murtosuoja, ovesa ja sen karmeissa tai lukitusjärjestelmässä ei havaittu murtojälkiä.

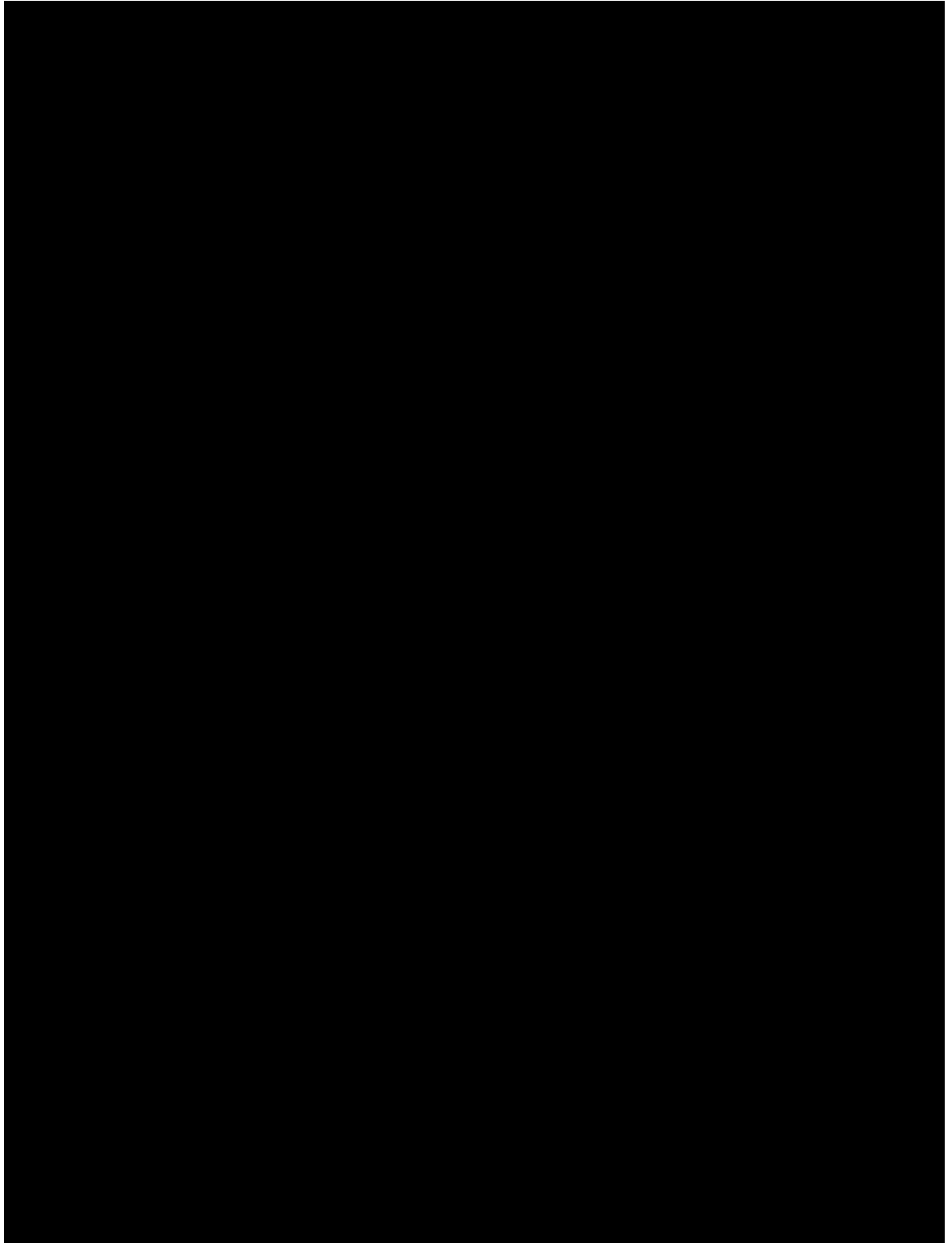


3. Ensipartion ottama kuva vainajasta asunnon keittiössä.





4. Ensipartion ottama kuva vainajasta asunnon keittiössä.





POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

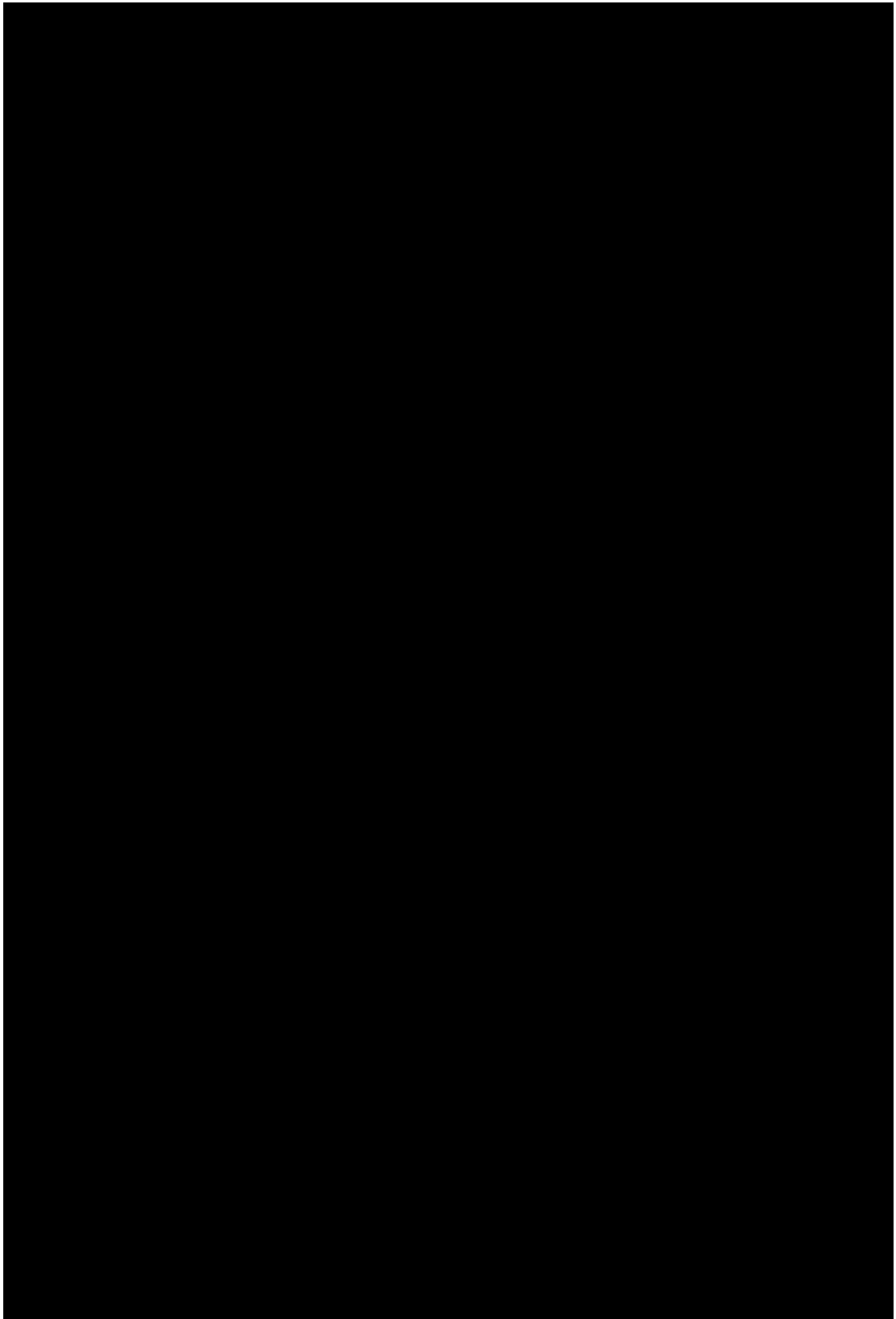
JulkL (621/1999) 24.1 §:n 26 k
L (/) §:n k

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5620/R/6134/23
Pöytäkirjan liite nro 12

7 (9)
84

5. Vainajan kaulalla olevia jälkiä, Kelokuja 4.



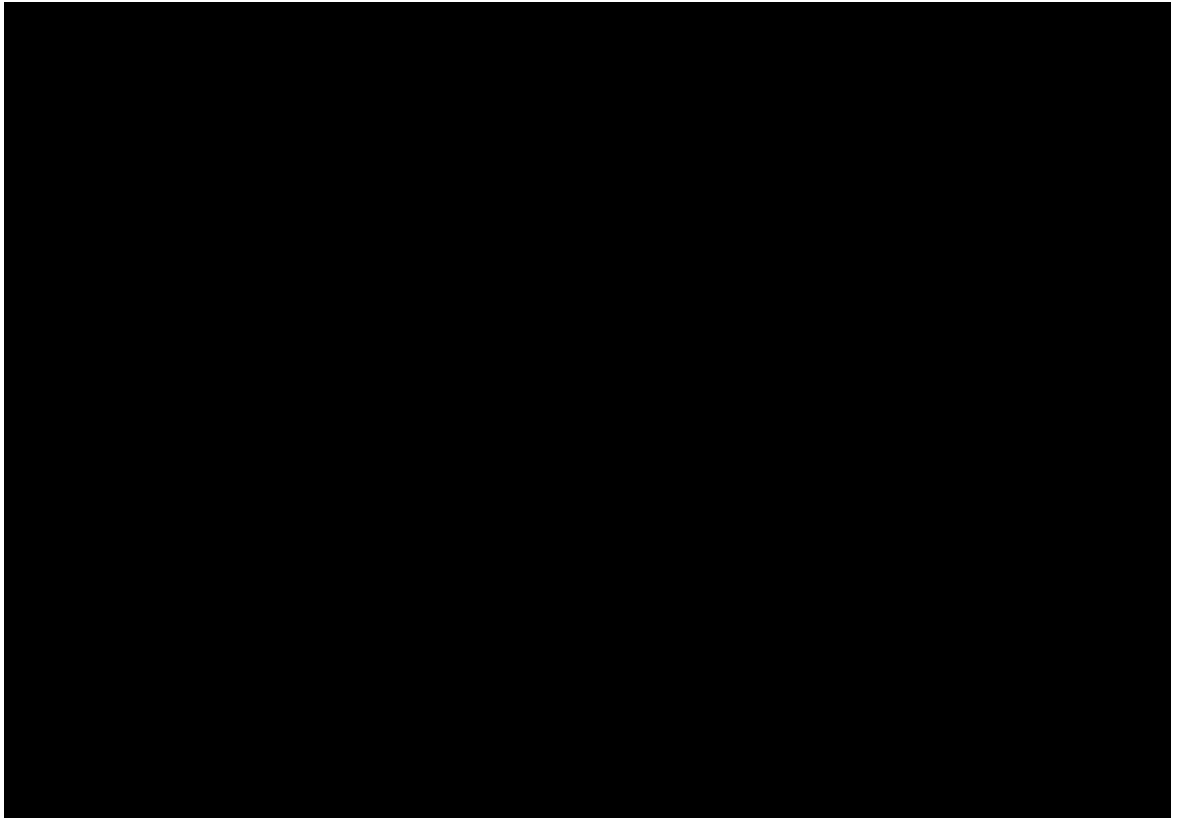
6. Yleiskuva asunnon olohuoneesta asunnon parvekkeelta päin kuvattuna, Kelokuja 4.

Paikkatutkinnassa ei tullut esiin seikkoja, joiden perusteella olisi syytä epäillä fyysistä kanssakäymistä olleen muualla asunnossa.

7. Yleiskuva asunnon olohuoneesta eteisestä päin kuvattuna, Kelokuja 4.



8. Yleiskuva keittiöstä asunnon sisäänkäynniltä päin kuvattuna, Kelokuja 4.



VALOKUVALIITE Tappo Imatralla
Pöytäkirjan numero 5620/R/6134/23
Pöytäkirjan liite (numero) 13

Liite sisältää: Kuvia tekohetkellä Johan Vesivalolla olleista vaatteista, asusteista, jalkineista sekä Johan Vesivalosta.

Kuva: 1-9

Kuvaaja: Poliisi

Kuvauspvm:

Kuva:

Kuvaaja:

Kuvauspvm:

Valokuvaliitteen laatija:

Päiväys, virkanimike ja nimi

22.7.2023

Vanhempi rikoskonstaapeli Ville Oksanen

Kuvaluettelo

1. Epäillyn vaatetus R-Kioskillä ja S-Marketissa asioidessa.	3
2. Epäilty hattu päässä.	3
3. Epäillyn käyttämä sininen takki.	4
4. Epäillyn käyttämä sininen takki takaa kuvattuna.	4
5. Epäillyn päällä tekohetkellä ollut paita.	5
6. Epäillyn päällä tekohetkellä ollut t-paita.	5
7. Epäillyn päällä tekohetkellä olleet housut.	6
8. Epäillyn jalassa olleet kengät.	6
9. Epäillyn kasvot oikealta puolelta kuvattuna Lappeenrannan poliisivankilassa.	7

1. Epäillyn vaatetus R-Kioskillä ja S-Marketissa asioidessa.

Vasen kuva Vuoksenniskan S-Marketin ja oikea Vuoksenniskan R-Kioskin valvontakameratallenteilta pysäytyskuvana.

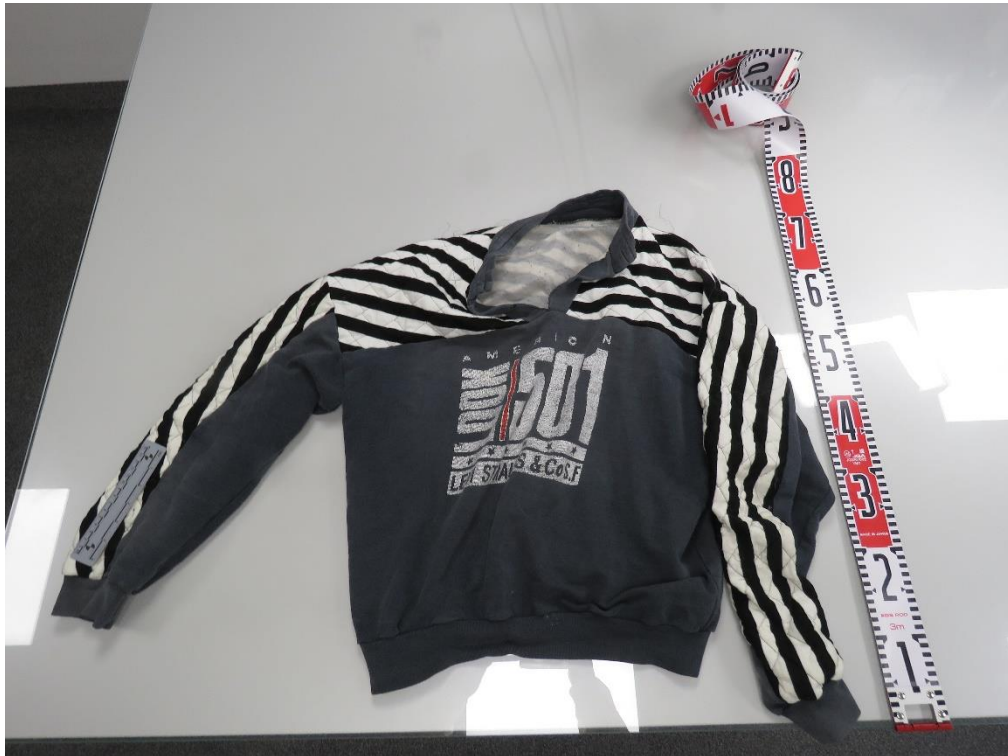
2. Epäilty hattu päässä.

Kuva otettu Mikkelin vankilassa. Epäilty kertonut hatun olevan hänen.

3. Epäillyn käyttämä sininen takki.

Epäilty kertoo takin olevan hänen omaisuuttaan.

4. Epäillyn käyttämä sininen takki takaa kuvattuna.

5. Epäillyn päällä tekohetkellä ollut paita.

Paidasta löydetty punaisia tahroja. Tahrat osoittautuneet veritahroiksi ja tahroista todettu DNA kuuluu Mirja Vesivalolle.

6. Epäillyn päällä tekohetkellä ollut t-paita.

7. Epäillyn päällä tekohetkellä olleet housut.**8. Epäillyn jalassa olleet kengät.**

9. Epäillyn kasvot oikealta puolelta kuvattuna Lappeenrannan poliisivankilassa.

Epäilty kertoo uhrin raapineen ja kuristaneen häntä teon yhteydessä.