



Hälsinglands tingsrätt
B 296-26

Häktat mål

HÄLSINGLANDS
TINGSRÄTT
Doha 01

INKOM: 2026-02-23
MÅLNR: B 296-26
AKTBIL: 41

Stämningensansökan

Tilltalade

Micael Leo Jonas Skalman (19840414-7152)

Företräds av advokat Carl-Oskar Morgården.

- Anhållen i frånvaro 2026-01-30, Gripen 2026-01-30, Häktad 2026-02-02.

Ansvaryrkanden m.m.

1 **MISSHANDEL**

5000-K105044-26

Jonas Skalman har den 29 januari 2026 misshandlat Zack Östergren genom att dels på Restaurang Gui Lin i Ljusdal tilldela honom slag i ansiktet och ta ett tag med armen om målsägandens huvud och med det taget klämma åt, dels genom att på vägen hem till målsägandens bostad sparka honom på benet och därefter i målsägandens bostad vid Gamla Kyrkogatan i Ljusdal, Sverige, tilldela Zack Östergren slag samt knäa honom i ansiktet och sparka/knäa honom mot överkroppen och mot pungen. Zack Östergren åsamkades smärta, svullnad, rodnad, blåmärken och sårskador av misshandeln.

Jonas Skalman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carl Lindström.

2 FÖRSÖK TILL UTPRESSNING

5000-K105044-26

Jonas Skalman har försökt förmå Zack Östergren att betala 100 000 kr till honom genom att hota Zack Östergren med att om han inte betalade den summan inom en vecka så skulle han skada eller döda Zack Östergren eller någon i hans familj. Det hände den 29 januari 2026 i Ljusdal, Sverige. Om Jonas Skalman hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Jonas Skalman och skada för Zack Östergren.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så har sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Jonas Skalman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carl Lindström.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Zack Östergren (NN 2)
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
2. Förhör med den tilltalade **Jonas Skalman** som erkänner misshandel av normalgraden bestående av något slag med öppen hand.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Jenny Berglund** polisassistent Utredningssektion 1 PO Gävleborg om hennes iakttagelser när hon träffar målsäganden på akuten för att bevisa att han var rädd, smärtpåverkad och uppvisade skador.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (Personlig närvaro eller videolänk)

4. Förhör med vittnet **Jianfen Zheng** om hennes iakttagelser på restaurang Gin Lui för att bevisa att hon upplevde det som dålig stämningen mellan Jonas Skalman och målsäganden, att målsäganden verkade ledsen, att Jonas tog tag i målsägandens ansikte samt att hon frågade målsäganden om hon skulle ringa polisen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (Personlig närvaro eller videolänk, vittnet bör tillfrågas om det önskas tolk vid huvudförhandlingen)

5. Förhör med vittnet **Lars Nyberg** om att målsäganden ringde honom efter misshandel och i telefonsamtalet berättade att han hade blivit misshandlad av Ronjas kille och även hotad att betala 100 000 kr inom en vecka, allt för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (Personlig närvaro eller videolänk)

6. Förhör med vittnet **Monica Östergren**, mamma till målsäganden, angående att målsäganden under en period innan misshandeln hade mottagit hot från Jonas Skalman om han inte betalade pengar och att målsäganden därför hade varit rädd för Jonas Skalman samt att målsäganden efter misshandeln ringde och berättade att han hade fått stryk, allt för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (Personlig närvaro eller videolänk)

4 Övrig bevisning

1. Skärmdump inlägg sociala medier (förundersökningsprotokoll s. 289) för att bevisa att målsäganden under hösten 2025 hade sökt kontakt med Jonas Skalman för att varna honom för Ronja.
2. Kvitto (förundersökningsprotokoll s. 22) för att bevisa att Jonas Skalman hade beställt öl och sprit på restaurang Gui Lin.
3. Rättsintyg, fotografier tagna av polis och rättsläkare samt journalutdrag (förundersökningsprotokoll s. 85-92, 95-100, 106-133) för att bevisa målsägandens skador.
4. Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 317-319) för att bevisa att Jonas Skalmans fingeravtryck anträffats på en akustisk gitarr i målsägandens bostad.

5. Sms och samtalskontakter mellan Ronja och Zack under tiden 3 oktober 2025- 6 januari 2026 samt Jonas Skalman och Zack under tiden 5 oktober 2025 - 30 januari 2026 (förundersökningsprotokoll s. 236-281) för att bevisa att det funnits ett bakomliggande motiv till gärningarna då det förekommit kontakter under en längre tid mellan Ronja respektive Jonas och Zack, att Ronja upprepat bett Zack om pengar samtidigt som hon inte velat att Jonas Skalman skulle veta om att hon hade kontakt med Zack samt att hon även uppgett att hon skulle kunna få Jonas att låta Zack vara i fred om han betalade pengar.
6. PM och swishhistorik (förundersökningsprotokoll s. 291-294) för att bevisa att Zack Österlund löpande under 2025 betalat pengar till Ronja till en total summa på 69 900 kr.
7. PM Jonas Skalmans koppling till Bandidos (förundersökningsprotokoll s. 295-296) för att bevisa att Jonas Skalman enligt polisens uppfattning är bekräftat fullvärdig medlem i Bandidos vilket stämmer överens med den information som målsäganden hade fått om Jonas Skalman innan brottstiden.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1-1,5 dag inklusive stämningsansökan som överlämnats från Falu tingsrätt (Tid för vittnesförhören i denna stämningsansökan uppskattas till högst 20 minuter per vittne, förhör med målsäganden högst en timme. Om rätten anser att tidsschemat är för komprimerat för en dag föreslås att det bokas en halvdag extra för personalia och pläderingar alternativt att stämningsansökan överlämnad från Falun hanteras då).

Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): personutredning från frivården.