



Nyköpings tingsrätt  
B 531-26

Häktat mål

NYKÖPINGS TINGSRÄTT  
R 9

INKOM: 2026-04-13  
MÅLNR: B 531-26  
AKTBIL: 40

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Magnus Olov Karlsson** (19770711-1618)

Företräds av advokat Jelena Savic.

- Anhållen i frånvaro 2026-02-12, Gripen 2026-02-12, Häktad 2026-02-16.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 VÅLDTÄKT

5000-K155182-26

Magnus Karlsson har genomfört vaginala och orala samlag med målsäganden A samt penetrerat henne med sina fingrar vilket är att likställa med samlag. Magnus Karlsson förmådde A att delta genom att allvarligt missbruka hennes beroendeställning då han varit hennes rektor och stödperson.

Det hände vid ett stort, men okänt, antal tillfällen mellan den 1 oktober 2024 och den 30 juni 2025 inom Vingåkers kommun.

Magnus Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 3 p brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mikaela Åstrand.

## 2 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K155182-26

Magnus Karlsson har genomfört vaginala och orala samlag med målsäganden samt penetrerat henne med sina fingrar vilket är att likställa med samlag. Magnus Karlsson förmådde målsäganden att delta genom att otillbörligt utnyttja att målsäganden haft en nedsatt förmåga att värna sin sexuella integritet på grund av Magnus Karlsson auktoritet, målsäganden psykiska ohälsa och neuropsykiatriska funktionsnedsättning.

Det hände vid ett stort men okänt antal tillfällen mellan den 1 juli 2025 och den 1 februari 2026 inom Vingåkers kommun.

Magnus Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap 4 § 2 st 2 p brottsbalken

### Målsägande

#### Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mikaela Åstrand.

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon samt två datorer, beslagttaget hos Magnus Karlsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2026-5000-BG17198.1 (Mobiltelefon)

2026-5000-BG17242.2 (Dator)

2026-5000-BG17242.4 (Dator). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

### 3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **A** om hennes upplevelse av parternas relation för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 12 februari 2026 (utskrivet på s. 417-435, 36 minuter långt) samt 24 februari 2026 (utskrivet på s. 436-478, ) samt eventuellt tilläggsförhör i samband med huvudförhandlingen.

Förhören speglar målsägandens minnesbild och mående bäst. Förhöret från den 12 februari 2026 hölls i direkt anslutning till att målsäganden anmält gärningarna till polisen och visar hennes spontana uppgifter om vad som hänt. Genom uppspelning ges rätten möjlighet att värdera hur målsäganden initialt har lämnat sin berättelse.

Det finns därtill möjlighet för försvararen att vid huvudförhandlingen ställa kompletterande frågor till målsäganden med anledning av vad som kommer fram vid uppspelningarna. Uppspelningarna kan därutöver förväntas ge en mer tillförlitlig bevisning och bättre förutsättningar för en materiellt riktig dom.

En uppspelning skulle även minska påfrestningen för målsäganden, som är ung, har en neuropsykiatrisk funktionsnedsättning och har utsatts för allvarliga brott.

2. Förhör med den tilltalade **Magnus Karlsson** som vidgår delar av händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **B** om hans kännedom om målsägandens förutsättningar och mående, vad målsäganden berättat om vad som hänt och hur hen uppfattat tilltalads kontakt med målsäganden för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Annelica Kihl** om hennes kännedom om målsägandens förutsättningar och mående samt om tilltalads kontakt med målsäganden för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Jonna Parker** om målsägandens förutsättningar och mående samt om tilltalads kontakt med målsäganden för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Karolina Liljeholm** om hennes kännedom om målsägandens förutsättningar och mående för att bevisa gärningarna.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

#### 4 Övrig bevisning

1. Tilltalads "tagg" (förundersökningsprotokoll s. 42-50) för att bevisa hur ofta tilltalad öppnat auladörren med sin "tagg" under perioden november 2024 till februari 2026.
2. Bilder från brottsplatsundersökning samt foto från tilltalads kontor (förundersökningsprotokoll s. 56-68 & 105) för att bevisa var våldtäkterna ägt rum.
3. PM samt kartor och foton vallning samt GPS-positioner från målsägandens telefon (förundersökningsprotokoll s. 77-93 och 387-391) för att bevisa var våldtäkterna ägt rum.
4. Tilltalads telefon (förundersökningsprotokoll s. 106, 112-113, 119-181, 182-193) för att bevisa vilka kontakter parterna haft och hur deras relation inleddes och hur maktbalansen mellan parterna såg ut.
5. Målsägandens surfplatta (förundersökningsprotokoll s. 240, 244, 245-253) för att bevisa hur parternas relation inleddes.
6. Målsägandens mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 256, 279-354, 257-373, 376-382 ) för att bevisa hur relationen inleddes, att tilltalad tagit initiativ till att sexualisera relationen och att han groomat målsäganden samt när den sexuella relationen inleddes.
7. Journalanteckning (bilaga s. 513) för att bevisa att och när målsäganden satt in P-stav.
8. Underlag och beslut fattade av tilltalad (förundersökningsprotokoll s. 175-196, 200-202, 210-224) för att bevisa målsägandens förutsättningar och att tilltalad varit medveten om hennes svårigheter.