



ADVOKATFIRMAN  
**AHLSTEDT**

Box 11017  
404 21 Göteborg  
Telefon 031-802 801  
Bankgiro 115-7700  
Moms reg nr 14 916832-0258  
F-skattebevis 916832-0258  
[receptionen@ahlstedt.se](mailto:receptionen@ahlstedt.se)

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

INKOM: 2026-04-16  
MÅLNR: B 18662-25  
AKTBIL: 517

Göteborgs tingsrätt

Till Hovrätten för Västra Sverige

## Överklagande

Klagande: Yousef Madi, 20030106-4234

Ombud och

offentlig försvarare: Advokaten Rikard Backman

Advokatfirman Ahlstedt, Box 11017, 404 21 Göteborg

Motparter:

1. Kammaråklagare Maria Bengtsson, Åklagarkammaren Göteborg

2. Nebiyou Mussie Alazar

Målsägandebiträde Advokat Jens Sjölund Prio Advokatbyrå AB

Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

3. Theo Bennhage

Målsägandebiträde Advokat Jens Sjölund Prio Advokatbyrå AB

4. Melvin Ekelöf

Målsägandebiträde Advokat Jens Sjölund Prio Advokatbyrå AB

5. Emil Hallikainen

Målsägandebiträde Advokat Jens Sjölund Prio Advokatbyrå AB



6. Melker Hermansson

Målsägandebiträde Advokat Jens Sjölund Prio Advokatbyrå AB

7. Dennis Nordenberg

Målsägandebiträde Advokat Jens Sjölund Prio Advokatbyrå AB

8. Filip Palmgren

Målsägandebiträde Advokat Jens Sjölund Prio Advokatbyrå AB

9. Resurs Bank AB, 516401-0208

Box 22209, 250 24 Helsingborg

Överklagad dom: Göteborgs tingsrätts dom den 9 april 2026 i mål  
B 18662-25

Saken: grovt bedrägeri m.m.

---

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Yousef Madi får jag härmed överklaga tingsrättens ovan angivna dom enligt följande.

### **Yrkanden**

Yousef Madi yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, skall

- ogilla åtalet mot honom i sin helhet, alternativt rubricera bedrägeribrotten som brott av normalgraden,

- ogilla eller i vart fall sätta ned skadeståndsanspråken,

- undanröja beslutet om förverkande av banktillgodohavande, mobiltelefoner och dator och besluta att de skall hävas till Yousef Madi,



- under alla förhållanden lindra straffet genom att i första hand döma till en frivårdande påföljd alternativt sänka fängelsestraffets längd.

## **Omständigheter till grund för överklagandet**

### Skäl för ändring

Yousef Madi anser att tingsrättens bedömningar avseende samtliga åtalspunkter är felaktiga.

Tingsrättens domskäl avseende skuldfrågorna är genomgående såvitt avser Yousef Madi, i försvarets mening, bristfälligt motiverade och innehåller i flera fall felaktiga konstateranden. Exempelvis anges under åtalspunkt 5 att Yousef skall ha mottagit en bild av ett paket, vilken bild tingsrätten skriver att åklagaren påstått har skickats från hans flickvän. Att bilden skulle ha skickats av hans flickvän stämmer inte och det har heller inte uppfattats att åklagaren ens påstått det. Under åtalspunkt 14 anges att de pengar som tagits ut från Forex i målsägandens namn har satts in på Yousefs konto. Detta stämmer heller inte och har inte ens påståtts i målet. Under åtalspunkt 5 och 11 har inte ens konstaterats huruvida det är målsägandena som syns på den åberopade övervakningsfilmen.

I målet har inte såvitt avser någon åtalspunkt riktad mot Yousef Madi kunnat utredas hur någon kommit över målsägandenas kod till bank-id, vilket är en förutsättning för att kunna genomföra ett sådant bedrägeri som åtalet avser.

Yousef Madi har medgett att han syns på vissa övervakningsfilmer som åberopats av åklagaren. Genomgående har det dock inte bevisats att Yousef Madi har agerat på sätt som påstås i åtalet. Det har alltså inte klarlagts att Yousef vare sig vilselett någon målsägande, att han skapat något bank-id i annans namn eller att Yousef varit delaktig i att genomföra överföringar, transaktioner, köp e.d. från någon målsägande eller i någon målsägandes namn.

Det föreligger ett rimligt tvivel avseende hans skuld under samtliga åtalspunkter riktade mot honom varför åtalet i sin helhet bör ogillas.



### Rubricering

Bedömningen av om ett bedrägeribrott är grovt eller inte ska göras med hänsyn till samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Enbart den omständigheten att bedrägeri begåtts med förfalskad urkund innebär inte att gärningen per automatik är att bedöma som grovt brott.

Om åtalet anses styrkt i någon del görs gällande att respektive åtalspunkt bör bedömas som brott av normalgraden med hänvisning till bland annat de belopp som görs gällande att målsägandena förlorat.

### Straffvärde och påföljd

Tingsrätten har inte klargjort närmare hur man bedömer straffvärdet avseende en gärning av det slag som åtalet omfattar vilket innebär att det blir svårt att följa hur tingsrätten kommer fram till det straffvärde man bestämt.

Med beaktande av asperationsprincipen bör ett samlat straffvärde hamna väsentligt lägre än det tingsrätten kommit fram till.

Det föreligger i vart fall skäl att välja en frivårdande påföljd.

### Förverkande

#### *Banktillgodohavande*

Det banktillgodohavande som beslagtogs från Yousef härrör inte från brottslig verksamhet. Yousef har i målet åberopat uppgift om en swishöverföring den 14 september 2025 från en vän till honom som i princip motsvarande det beslagtagna beloppet. Betalningen avser bland annat en överlåtelse av möbler från Yousef till vännen vilket också framgår i meddelandetexten till swishöverföringen. Tingsrätten har såvitt går att utläsa ur domen över huvud taget inte beaktat detta vid sin bedömning i förverkandefrågan.



Det är mot bakgrund av ovanstående inte övervägande mer sannolikt att pengarna härrör från brottslig verksamhet varför förverkandeyrkandet bör ogillas.

#### *Mobiltelefoner och dator*

Åklagaren har inte visat att någon av de telefoner som beslagtogs från Yousef har använts som hjälpmedel vid brott.

Tvärtom visar utredningen att ingen av de telefonerna kan ha använts vid något av de brott som Yousef åtalats för. Inte heller har det i målet framkommit att någon sådan telefon beställts i målsägandenas namn under de åtalspunkter där Yousef står åtalad. Utifrån detta är det inte klart mera sannolikt att mobiltelefonerna härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Det är heller inte visat att mobiltelefonerna använts som hjälpmedel vid brott och inte heller att förverkande behövs för att förebygga brott.

Yousef har berättat att datorn är en gåva från familjemedlem. Datorn har inte tömts. Inget har framkommit som tyder på att datorn använts vid brott. Det har heller inte påståtts att datorn skulle utgöra någon form av brottsverktyg.

Det är därmed inte visat att beslagtagna mobiltelefoner eller dator använts för brott eller härrör från brottslig verksamhet. Det saknas skäl för förverkande varför yrkandet bör ogillas.

#### Skadestånd

Skadeståndskraven bör ogillas med hänvisning till försvarets syn på skuldfrågan.



Bevisning

Yousef Madi åberopar till vederläggande av åtalet förhör med sig själv genom uppspelning av tingsrättens videoupptagning samt skriftlig bevisning i form av:

- polisanmälan avseende mobiltelefoner som Yousef Madi blivit av med (ingiven till tingsrätten).

Ur förundersökningsprotokollet, tingsrättens aktbilaga 224, åberopas följande:

- sid 1084 och 1098 utvisande att det suttit flera olika telefonnummer i telefonerna vilket tyder på att det är telefoner som lånas ut och använts av olika personer,

- sid 1085 och 1099 för att visa att mobiltelefonerna som beslagtogs från Yousef Madi använts en begränsad period vilket stödjer att de varit lånade,

- sid 1137 utvisande att Yousef Madi kort tid före gripandet mottagit en swishbetalning motsvarande beslagtagna bankmedel för att motbevisa förverkandeyrkandet,

- sid 101, skärmdump och sid 120, del av sms-konversation mellan målsäganden och misstänkt gärningsperson, till vederläggande av åtalet,

- sid 1899 – ur rörelseanalys – utvisande att Yousef Madi inte har någon uppkoppling i området till vederläggande av åtalet avseende åtalspunkt 9, och

- del av övervakningsfilm avseende åtalspunkt 11 och 14 till vederläggande av åtalet.

Göteborg den 16 april 2026

Rikard Backman