



PARTER OCH DOMSLUT

Abdurahman Adan

Parter

Tiltalad

ABDURAHMAN Hussen Adan, 20001025-4498
Frihetsberövande: Häktad
c/o Iban Abdi , Klarvädergatan 4 lgh 1102, 418 39 Göteborg
Medborgarskap: Sverige, Somalia

Offentlig försvarare
Advokat Emma Persson
Advokatbyrån Emma Persson AB
Box 5243, 402 24 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Maria Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

1. HAMPUS Mikael Benjaminsson

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala
2. IAN Leif Thomas Formgren

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala
3. Nils Enok MELKER Hermansson

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
404 83 Göteborg

Besöksadress
Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
031-743 60 00

E-post
goteborgstingsratt@dom.se

Webb
www.goteborgstingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

4. Viggo Andreas MADSEN Jensen

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

5. Jan LUCAS Lindahl

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

6. HUGO Anton Robert Ljungskog

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

7. EMIL Marco Lundgren

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

8. ISAK Sebastian Svedén

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

9. Entercard Group AB, 556673-0585
Klarabergsgatan 60, 105 34 Stockholm

Företrädd av åklagaren

10. Resurs Bank AB, 516401-0208
Box 22209, 250 24 Helsingborg

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Abdurahman Adan döms för

Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (3 tillfällen), 2025-01-26 – 2025-05-31, 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (5 tillfällen), 2025-10-25 – 2025-11-15, 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2025-05-01, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 4 år 4 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Abdurahman Adan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Abdurahman Adan ska, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala skadestånd till Entercard Group Ab med 17 209 kr. Abdurahman Adan ska också, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2025 till dess full betalning sker.

Abdurahman Adan ska, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala skadestånd till Resurs Bank Aktiebolag med 35 429 kr. Abdurahman Adan ska också, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2025 till dess full betalning sker.

Abdurahman Adan ska, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala skadestånd till Resurs Bank Aktiebolag skadestånd med 12 625 kr. Abdurahman Adan ska också, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2025 till dess full betalning sker.

Abdurahman Adan ska, solidariskt med Yousef Madi, betala skadestånd till Melker Hermansson med 122 123 kr. Abdurahman Adan ska också, solidariskt med Yousef Madi, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 januari 2025 till dess full betalning sker.

Abdurahman Adan ska betala skadestånd till Hampus Benjaminsson med 66 466 kr. Abdurahman Adan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 november 2025.

Abdurahman Adan ska betala skadestånd till Hugo Ljungskog med 5 774 kr. Abdurahman Adan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 november 2025.

Abdurahman Adan ska betala skadestånd till Emil Lundgren med 7 031 kr. Abdurahman Adan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 november 2025.

Abdurahman Adan ska betala skadestånd till Lucas Lindahl med 2 718 kr. Abdurahman Adan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 november 2025.

Förverkande och beslag

I beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Abdurahman Adan enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG141685, punkt 2-3). Beslaget ska bestå.

9 445,37 kr avseende banktillgodohavande och kontanter förverkas från Abdurahman Adan enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG135654, punkt 1, och 2025-5000-BG141685, punkt 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Abdurahman Adan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Emma Persson ska få ersättning av staten med 322 828 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 224 804 kr arbete
- 33 458 kr tidspillan
- 64 566 kr mervärdesskatt

Jens Sjölund ska få ersättning av staten med 417 998 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 270 729 kr arbete
- 41 037 kr tidspillan

- 22 632 kr utlägg
- 83 600 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Abdallah Doghmosh

Parter

Tiltalad

ABDALLAH Ahmed Doghmosh, 20040307-0113
Frihetsberövande: Häktad
Linnégatan 12, 332 32 Gislaved
Medborgarskap: Sverige, Ockuperat Palestinskt Område

Offentlig försvarare
Advokat Mikael Gonzalez
Advokatbyrån González AB
c/o Brott Advokater Sverige Kb, Kronobergsgatan 27, 112 33 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Maria Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

1. Alex Aboukabah

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

2. NEBIYOU Mussie Alazar

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

3. Karl JESPER Aldegren

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

4. KARL Michael Fendell

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

5. IAN Leif Thomas Formgren

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

6. WILLIAM August Frisk

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

7. MAJA Felicia Nilsson

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

8. MIKAEL Anders Pettersson

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

9. ISAK Sebastian Svedén

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

10. Entercard Group AB, 556673-0585
Klarabergsgatan 60, 105 34 Stockholm

Företrädd av åklagaren

11. Luma Finans AB, 556902-7344
Hammarby Allé 91, 120 63 Stockholm

Företrädd av åklagaren

12. Resurs Bank AB, 516401-0208
Box 22209, 250 24 Helsingborg

Företrädd av åklagaren

13. TF Bank AB, 556158-1041
Box 947, 501 10 Borås

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Abdallah Doghmosh döms för

Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (6 tillfällen), 2025-01-25 – 2025-05-31, 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (3 tillfällen), 2025-07-26 – 2025-08-03, 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2025-05-01, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 4 år 4 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Abdallah Doghmosh ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Abdallah Doghmosh ska betala skadestånd till TF Bank AB med 5 485 kr. Abdallah Doghmosh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2025.

Abdallah Doghmosh ska betala skadestånd till Resurs Bank AB med 10 983 kr. Abdallah Doghmosh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 §

räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2025.

Abdallah Doghmosh ska, solidariskt med Abdurahman Adan, betala skadestånd till Entercard Group Ab med 17 209 kr. Abdallah Doghmosh ska också, solidariskt med Abdurahman Adan, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2025 till dess full betalning sker.

Abdallah Doghmosh ska, solidariskt med Abdurahman Adan, betala skadestånd till Resurs Bank Aktiebolag med 35 429 kr. Abdallah Doghmosh ska också, solidariskt med Abdurahman Adan, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2025 till dess full betalning sker.

Abdallah Doghmosh ska, solidariskt med Abdurahman Adan, betala skadestånd till Resurs Bank Aktiebolag skadestånd med 12 625 kr. Abdallah Doghmosh ska också, solidariskt med Abdurahman Adan, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2025 till dess full betalning sker.

Abdallah Doghmosh ska, solidariskt med Anastasia Volkova, betala skadestånd till Resurs Bank Aktiebolag 57 503 kr. Abdallah Doghmosh ska också, solidariskt med Anastasia Volkova, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juli 2025 till dess full betalning sker.

Abdallah Doghmosh ska, solidariskt med Anastasia Volkova, betala skadestånd till Luma Finans AB 16 000 kr. Abdallah Doghmosh ska också, solidariskt med Anastasia Volkova, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juli 2025 till dess full betalning sker.

Abdallah Doghmosh ska, solidariskt med Anastsia Volkova, betala skadestånd till Resurs Bank Aktiebolag med 31 015 kr. Abdallah Doghmosh ska också, solidariskt med Anastsia Volkova, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2025 till dess full betalning sker.

Abdallah Doghmosh ska, solidariskt med Yousef Madi, betala skadestånd till Nebiyou Alazar med 14 927 kr. Abdallah Doghmosh ska också, solidariskt med Yousef Madi, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2025 till dess full betalning sker.

Abdallah Doghmosh ska betala skadestånd till Maja Nilsson med 62 000 kr. Abdallah Doghmosh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2025.

Abdallah Doghmosh ska, solidariskt med Anastasia Volkova, betala skadestånd till Karl Fendell med 71 662 kr. Abdallah Doghmosh ska också, solidariskt med Anastasia Volkova, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 mars 2025 till dess full betalning sker.

Abdallah Doghmosh ska betala skadestånd till William Frisk med 91 380 kr. Abdallah Doghmosh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 maj 2025.

Abdallah Doghmosh ska, solidariskt med Anastasia Volkova, betala skadestånd till Jesper Aldegren 2 690 kr. Abdallah Doghmosh ska också, solidariskt med Anastasia Volkova, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2025 till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagna falska kläder, klockor och accessoarer förverkas från Abdallah Doghmosh enligt 36 kap. 10 § p. 1 brottsbalken. (Polismyndigheten, (2025-5000-BG143730, punkt 2-5 och 7-9), (2025-5000-BG143744, punkt 3-11, 13-18, 21, 23, 26-29, 31, 33-34, 36-37, 40, 43-48, 51-54 och 59-60), (2025-5000-BG143748, punkt 13) och (2025-5000-BG144103, punkt 3)). Beslaget ska bestå.

I beslag taget Revolutkort förverkas från Abdallah Doghmosh enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG143730, punkt 10). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna väskor, kläder, cykel och parfymer förverkas från Abdallah Doghmosh enligt 36 kap 5 § brottsbalken (Polismyndigheten, (2025-5000-BG143725, punkt 1), (2025-5000-BG143730, punkt 1 och 6), (2025-5000-BG143744, punkt 1-2, 12, 19-20, 22, 24-25, 30, 32, 35, 38-39, 42, 49-50 och 62), (2025-5000-BG143748, punkt 3), (2025-5000-BG143790, punkt 16-17) och (2025-5000-BG144103, punkt 1-2 och 4-5)). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kvitton, anteckningar, följesedlar, falskt guld, sim-kort förverkas från Abdallah Doghmosh enligt 36 kap 12 § 3 p. brottsbalken (Polismyndigheten, (2025-5000-BG143744, punk 41, 55-58 och 61), (2025-5000-BG143748, punkt 2 och 6-7), (2025-5000-BG144111, punkt 1) och (2025-5000-BG144117, punkt 4 och 8-14)). Beslaget ska bestå.

14 731 kr avseende kontanta medel förverkas från Abdallah Doghmosh enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG139467, punkt 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Abdallah Doghmosh ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mikael Gonzalez ska få ersättning av staten med 522 449 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 323 574 kr arbete
- 81 042 kr tidspillan
- 13 343 kr utlägg
- 104 490 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kefah Doghmosh

Parter

Tilltalad

Kefah Doghmosh, 19821015-5084
Linnégatan 12, 332 32 Gislaved
Medborgarskap: Sverige, Ockuperat Palestinskt Område

Offentlig försvarare
Advokat Alex Bloch
Kurage Advokat AB
Brunnsgatan 21b, 111 38 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Maria Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Domslut

Brott som Kefah Doghmosh döms för

Grovt penningtvättsbrott (2 tillfällen), 2024-01-01 – 2025-11-27, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Påföljd

Fängelse 9 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig i tilläggsprotokollet avseende bilderna på Kefah Doghmosh utan huvudduk.

Brottsofferfond

Kefah Doghmosh ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Alex Bloch ska få ersättning av staten med 234 218 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 146 340 kr arbete
- 31 599 kr tidsspillan

- 9 435 kr utlägg
- 46 844 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Monira Doghmosh

Parter

Tilltalad

MONIRA Ahmed Doghmosh, 20060727-4586
Linnégatan 12, 332 32 Gislaved
Medborgarskap: Sverige, Ockuperat Palestinskt Område

Offentlig försvarare
Advokat Jihad Omeirat
Ek Linder & Tesch Advokatbyrå AB
Kronobergsgatan 27, 112 33 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Maria Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Domslut

Brott som Monira Doghmosh döms för

Grovt penningtvättsbrott, 2024-01-01 – 2025-11-27, 3 § 1 st 1 p, 4 § och 5 §
1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Grovt penningtvättsbrott, 2025-11-19, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen
(2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Narkotikabrott, 2025-11-19, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 160 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 6 månader ha
dömts ut.

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits
till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Monira Doghmoshs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st
första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

Beslagtagna kontanter (uppskattat värde 327 049 kronor) förverkas från

Monira Doghmosh såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken.
(Polismyndigheten, 2025-5000-BG143517, punkt 1-8). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Monira Doghmosh ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jihad Omeirat ska få ersättning av staten med 226 013 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 149 596 kr arbete
- 24 744 kr tidspillan
- 6 470 kr utlägg
- 45 203 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Shanel Husidic Cooper

Parter

Tilltalad

SHANEL Alma Husidic Cooper, 19881016-5061
Lgh 1202, Hjalmar Brantingsgatan 19 E, 417 39 Göteborg

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Tobias Adrian
Lagbergs Advokatbyrå AB
Västra Hamngatan 11, 411 17 Göteborg

Offentlig försvarare
Advokat Ewa Backman Kihl
Lagbergs Advokatbyrå AB
Västra Hamngatan 11, 411 17 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Maria Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Domslut

Brott som Shanel Husidic Cooper döms för

Narkotikabrott, 2025-05-01, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Fängelse 1 år

Förverkande och beslag

Beslaget av två handväskor, beslagtaget hos Shanel Husidic Cooper, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG53290, punkt 5 och 10).

Brottsofferfond

Shanel Husidic Cooper ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ewa Backman Kihl ska få ersättning av staten med 52 324 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 37 398 kr arbete
- 4 461 kr tidspillan

- 10 465 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yousef Madi

Parter

Tilltalad

Yousef Madi, 20030106-4234
Frihetsberövande: Häktad
Fjällbinkan 4 Lgh 1502, 424 49 Angered
Medborgarskap: Syrien, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Rikard Backman
Advokatfirman Ahlstedt KB
Västerbrogatan 8, 503 30 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Maria Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

1. NEBIYOU Mussie Alazar

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

2. Lars THEO Bennhage

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

3. Claes MELVIN Ekelöf

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

4. Emil Hallikainen

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

5. Nils Enok MELKER Hermansson

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

6. DENNIS Carl Oliwer Nordenberg

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

7. Stig FILIP Palmgren

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

8. Resurs Bank AB, 516401-0208
Box 22209, 250 24 Helsingborg

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Yousef Madi döms för

Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (4 tillfällen), 2025-01-25 – 2025-05-03, 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (3 tillfällen), 2025-07-12 – 2025-08-31, 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år 10 månader

Häktning m.m.

Yousef Madi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Yousef Madi ska betala skadestånd till Resurs Bank AB med 19 927 kr. Yousef Madi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 juli 2025.

Yousef Madi ska, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala skadestånd till Nebiyou Alazar med 14 927 kr. Yousef Madi ska också, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2025 till dess full betalning sker.

Yousef Madi ska, solidariskt med Abdurahman Adan betala skadestånd till Melker Hermansson med 122 123 kr. Yousef Madi ska också, solidariskt med Abdurahman Adan, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 januari 2025 till dess full betalning sker.

Yousef Madi ska betala skadestånd till Theo Bennhage med 45 472 kr. Yousef Madi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 april 2025.

Yousef Madi ska betala skadestånd till Dennis Nordenberg med 35 027 kr. Yousef Madi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 juli 2025.

Förverkande och beslag

I beslag tagna mobiltelefoner, dator och sim-kort förverkas från Yousef Madi enligt 36 kap. 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG119855, punkt 1-7). Beslaget ska bestå.

37 850 kr avseende banktillgodohavande förverkas från Yousef Madi enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG120969, punkt 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Yousef Madi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Rikard Backman ska få ersättning av staten med 377 303 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 262 436 kr arbete
- 39 406 kr tidspillan
- 75 461 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Anastasia Volkova

Parter

Tilltalad

Anastasia Volkova, 20020126-6905
Frihetsberövande: Häktad
c/o Helena Volkova, Kulgränd 9, 302 53 Halmstad

Offentlig försvarare
Advokat Mathilda Frilander
Advokatfirman Frilander AB
Gjuterigatan 9, 553 18 Jönköping

Åklagare

Kammaråklagare Maria Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

1. Alex Aboukabah

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

2. Karl JESPER Aldegren

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

3. KARL Michael Fendell

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

4. MIKAEL Anders Pettersson

Målsägandebiträde
Advokat Jens Sjölund
Prio Advokatbyrå AB
Kungsgatan 62, 2 tr, 753 41 Uppsala

5. Luma Finans AB, 556902-7344
Hammarby Allé 91, 120 63 Stockholm

Företrädd av åklagaren

6. Resurs Bank AB, 516401-0208
Box 22209, 250 24 Helsingborg

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Anastasia Volkova döms för

Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning, 2025-03-29, 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (3 tillfällen), 2025-07-26 – 2025-08-03, 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Anastasia Volkova ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Anastasia Volkova ska, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala skadestånd till Resurs Bank Aktiebolag 57 503 kr. Anastasia Volkova ska också, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juli 2025 till dess full betalning sker.

Anastasia Volkova ska, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala skadestånd till Luma Finans AB 16 000 kr. Anastasia Volkova ska också, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juli 2025 till dess full betalning sker.

Anastasia Volkova ska, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala skadestånd till Resurs Bank Aktiebolag med 31 015 kr. Anastasia Volkova ska också, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2025 till dess full betalning sker.

Anastasia Volkova ska, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala skadestånd till Karl Fendell med 71 662 kr. Anastasia Volkova ska också, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 mars 2025 till dess full betalning sker.

Anastasia Volkova ska, solidariskt med Abdallah Doghmosh, betala skadestånd till Jesper Aldegren 2 690 kr. Anastasia Volkova ska också, solidariskt med Abdallah Dogmosh, betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 augusti 2025 till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

8 081,08 kronor avseende banktillgodohavande förverkas från Anastasia Volkova enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126138, punkt 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Anastasia Volkova ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mathilda Frilander ska få ersättning av staten med 369 951 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 227 640 kr arbete
- 59 480 kr tidspillan
- 8 841 kr utlägg
- 73 990 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Yousef Madi och Abdallah Doghmosh ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING (Abdallah Doghmosh och Yousef Madi) (5000-K108507-25)

Abdallah Doghmosh och Yousef Madi har ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra vilselett Nebiyou Mussie Alazar att låna ut sin mobiltelefon.

De eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som Abdallah Doghmosh och Yousef Madi ensamma eller tillsammans och i samförstånd med annan gärningsperson hade kontroll över. Abdallah Doghmosh och Yousef Madi har ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra använt det bedrägliga BankIDt för att genomföra överföringar i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 14 927 kronor.

Förfarandet har inneburit att Abdallah Doghmosh och Yousef Madi ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Abdallah Doghmosh och Yousef Madi och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Abdallah Doghmosh och Yousef Madi ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för

att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 25 januari 2025 på McDonalds, Kungsportsavenyen, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Abdallah Doghmosh och Yousef Madi begick gärningen med uppsåt. Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Yousef Madi och Abdurahman Adan ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING (Abdurahman Adan och Yousef Madi) (5000-K119044-25)

Yousef Madi och Abdurahman Adan har ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra har vilselett Melker Hermansson att låna ut sin mobiltelefon.

De eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som Yousef Madi och Abdurahman Adan ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan gärningsperson hade kontroll över. Yousef Madi och Abdurahman Adan har ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att genomföra transaktioner och/eller köp i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 170 533 kronor.

Förfarandet har inneburit att Yousef Madi och Abdurahman Adan

ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Yousef Madi och Abdurahman Adan och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Yousef Madi och Abdurahman Adan ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne

. Det hände den 26 januari 2025 och en kort tid därefter på McDonalds, Kungsportsavenyen, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Yousef Madi och Abdurahman Adan begick gärningen med uppsåt. Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Abdallah Doghmosh ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING (Abdallah Doghmosh) (5000-K322457-25)

Abdallah Doghmosh har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra vilselett Maja Nilsson att låna ut sin mobiltelefon.

Han eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som han ensam eller tillsammans och i

samförstånd med annan gärningsperson hade kontroll över.

Abdallah Doghmosh har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter och genomföra köp och transaktioner i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 167 603 kronor.

Förfarandet har inneburit att Abdallah Doghmosh ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Abdallah Doghmosh och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Abdallah Doghmosh ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne.

Det hände den 22 mars 2025 och en kort tid därefter på Doktor Forselius Backe, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Abdallah Doghmosh begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG
IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING
(Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova) (5000-K349024-25)

Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova har ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett Karl Fendell att låna ut sin mobiltelefon.

De eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova ensamma eller tillsammans och i samförstånd med annan gärningsperson hade kontroll över. Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova har ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 69 156 kronor.

Förfarandet har inneburit att Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 29 mars 2025 och en kort tid därefter på Andra långgatan, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom

brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Yousef Madi ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING (Yousef Madi) (5000-K467238-25)

Yousef Madi har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett Theo Bennhage att låna ut sin mobiltelefon.

Han eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som Yousef Madi ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan gärningsperson hade kontroll över. Yousef Madi har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 44 022 kr.

Förfarandet har inneburit att Yousef Madi ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för honom och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Yousef Madi ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande

genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 27 april 2025 och en kort tid därefter på McDonalds, Kungsportsavenyen, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Yousef Madi begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Yousef Madi ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING (Yousef Madi) (5000-K500621-25)

Yousef Madi har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett Filip Palmgren att låna ut sin mobiltelefon.

Han eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som Yousef Madi ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan gärningsperson hade kontroll över. Yousef Madi har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 41 698 kronor.

Förfarandet har inneburit att Yousef Madi ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att

det inneburit vinning för Yousef Madi och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Yousef Madi ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 3 maj 2025 och en kort tid därefter på McDonalds, Kungsportsavenyen, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Yousef Madi begick gärningen med uppsåt. Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Abdallah Doghmosh ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING (Abdallah Doghmosh) (5000-K534820-25)

Abdallah Doghmosh har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett William Frisk att låna ut sin mobiltelefon.

Han eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som han ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan gärningsperson hade kontroll över. Han har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det

bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 144 285,06 kronor.

Förfarandet har inneburit att Abdallah Doghmosh ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Abdallah Doghmosh och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Abdallah Doghmosh ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 11 maj 2025 och en kort tid därefter på McDonalds, Kungsportsavenyen, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Abdallah Doghmosh begick gärningen med uppsåt. Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG
IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING
(Abdurahman Adan och Abdallah Doghmosh) (5000-K606437-25)

Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan har ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett Isak Svedén att låna ut sin mobiltelefon.

De eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan ensam eller tillsammans med annan gärningsperson hade kontroll över. De har ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 13 000 kronor.

Förfarandet har inneburit att Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 31 maj 2025 och en kort tid därefter på Mcdonalds, Kungsportsavenyen, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

8.2 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG

IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING
(Abdurahman Adan och Abdallah Doghmosh) (5000-K607904-25)

Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan har med ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett Ian Formgren att låna ut sin mobiltelefon.

Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som de ensamma eller tillsammans och i samförstånd med annan gärningsperson hade kontroll över. Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan har ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 85 789,40 kronor.

Förfarandet har inneburit att Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 31 maj 2025 och en kort tid därefter på Mcdonalds, Kungsportsavenyen, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen

har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Yousef Madi ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

9.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING (Yousef Madi) (5000-K801628-25)

Yousef Madi har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett Emil Hallikainen att låna ut sin mobiltelefon.

Han eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som han ensam eller tillsammans med annan gärningsperson hade kontroll över. Yousef Madi har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 71 486 kronor.

Förfarandet har inneburit att Yousef Madi ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Yousef Madi och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Yousef Madi ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 12 juli 2025 och en kort tid därefter på Mcdonalds,

Kungsportsavenyen, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Yousef Madi begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

10.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING (Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova) (5000-K836773-25)

Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova har ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett Mikael Pettersson att låna ut sin mobiltelefon. Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som de ensamma eller tillsammans med annan gärningsperson hade kontroll över.

Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 471 263 kronor.

Förfarandet har inneburit att Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Abdallah

Doghmosh och Anastasia Volkova och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 26 juli 2025 och en kort tid därefter på Västra Storgatan, Jönköpings kommun eller på annan plats i landet.

Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova begick gärningen med uppsåt. Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Yousef Madi ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

11.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING (Yousef Madi) (5000-K841236-25)

Yousef Madi har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett Dennis Nordenberg att låna ut sin mobiltelefon.

Han eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som han ensam eller tillsammans med

annan gärningsperson hade kontroll över. Yousef Madi har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 35 027 kronor.

Förfarandet har inneburit att Yousef Madi ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Yousef Madi och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Yousef Madi ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 27 juli 2025 och en kort tid därefter på McDonalds, Kungsportsavenyen, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Yousef Madi begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 12

Åklagaren har begärt att Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

12.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG
IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING
(Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova) (5000-K862465-25)

Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova har ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett Jesper Aldengren att låna ut sin mobiltelefon. Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som de ensamma eller tillsammans med annan gärningsperson hade kontroll över.

Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova har ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 116 865 kronor.

Förfarandet har inneburit att Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 2 augusti 2025 och en kort tid därefter på Sandgärdsgatan, Borås stad eller på annan plats i landet.

Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 13

Åklagaren har begärt att Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

13.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING (Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova) (5000-K879976-25)

Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett Alex Aboukabah att låna ut sin mobiltelefon.

Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som de ensamma eller tillsammans med annan gärningsperson hade kontroll över. Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 110 883 kronor.

Förfarandet har inneburit att Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova ensamma eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 3 augusti 2025 och

en kort tid därefter på Kindsgatan, Borås stad eller på annan plats i landet.

Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 14

Åklagaren har begärt att Yousef Madi ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

14.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING (Yousef Madi) (5000-K999879-25)

Yousef Madi har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett Melvin Ekelöf att låna ut sin mobiltelefon.

Yousef Madi eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som Yousef Madi ensam eller tillsammans med annan gärningsperson hade kontroll över. Yousef Madi har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 75 736 kronor.

Förfarandet har inneburit att Yousef Madi ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Yousef Madi och/eller andra gärningspersoner

och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Yousef Madi ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 31 augusti 2025 och en kort tid därefter på Kungsportsavenyen, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Yousef Madi begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 15

Åklagaren har begärt att Abdurahman Adan ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

15.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING (Abdurahman Adan) (5000-K1320339-25)

Abdurahman Adan har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett Mads Jensen att låna ut sin mobiltelefon.

Abdurahman Adan eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som han ensam eller tillsammans med annan gärningsperson hade kontroll över.

Abdurahman Adan har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta

lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 21 489 kronor.

Förfarandet har inneburit att Abdurahman Adan ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Abdurahman Adan och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Abdurahman Adan ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 25 oktober 2025 och en kort tid därefter på McDonalds, Kungsportsavenyen, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Abdurahman Adan begick gärningen med uppsåt. Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 16

Åklagaren har begärt att Abdurahman Adan ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

16.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG
IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING
(Abdurahman Adan) (5000-K1262419-25)

Abdurahman Adan har ensam eller tillsammans och i samförstånd med

andra gärningspersoner vilselett Hampus Benjaminsson att låna ut sin mobiltelefon.

Abdurahman Adan eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som Abdurahman Adan ensam eller tillsammans med annan gärningsperson hade kontroll över.

Abdurahman Adan har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 21 489 kronor.

Förfarandet har inneburit att Abdurahman Adan ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Abdurahman Adan och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Abdurahman Adan ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 2 november 2025 och en kort tid därefter på McDonalds, Kungsportsavenyn, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Abdurahman Adan begick gärningen med uppsåt. Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 17

Åklagaren har begärt att Abdurahman Adan ska dömas för grovt bedrägeri

medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

17.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG
IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING
(Abdurahman Adan) (5000-K1303299-25)

Abdurahman Adan har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett Hugo Ljungskog att låna ut sin mobiltelefon.

Abdurahman Adan eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som Abdurahman Adan ensam eller tillsammans med annan gärningsperson hade kontroll över.

Abdurahman Adan har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 45 772 kronor.

Förfarandet har inneburit att Abdurahman Adan ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Abdurahman Adan och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Abdurahman Adan ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 9 november 2025 och en kort tid därefter på McDonalds, Kungsportsavenyen, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Abdurahman Adan begick gärningen med uppsåt.
Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 18

Åklagaren har begärt att Abdurahman Adan ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

18.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING (Abdurahman Adan) (5000-K1280846-25)

Abdurahman Adan har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett Emil Lundgren att låna ut sin mobiltelefon.

Abdurahman Adan eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som Abdurahman Adan ensam eller tillsammans med annan gärningsperson hade kontroll över.

Abdurahman Adan har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 63 985 kronor.

Förfarandet har inneburit att Abdurahman Adan ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Abdurahman Adan och/eller andra

gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Abdurahman Adan ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 9 november 2025 och en kort tid därefter på Markmyntsgatan, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Abdurahman Adan begick gärningen med uppsåt. Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-20, Åtalspunkt 19

Åklagaren har begärt att Abdurahman Adan ska dömas för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning enligt 4 kap 6 b §, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

19.1 GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING OCH URKUNDSFÖRFALSKNING (Abdurahman Adan) (5000-K1312545-25)

Abdurahman Adan har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner vilselett Lucas Lindahl att låna ut sin mobiltelefon.

Abdurahman Adan eller annan gärningsperson har därefter skapat ett nytt BankID för målsäganden på en mobiltelefon som Abdurahman Adan ensam eller tillsammans med annan gärningsperson hade kontroll över.

Abdurahman Adan har ensam eller tillsammans och i samförstånd med

andra därefter använt det bedrägliga BankIDt för att ta lån/krediter/upprätta virtuella kort och genomföra köp, transaktioner och/eller uttag i målsägandens namn till ett sammanlagt belopp av 10 229 kronor.

Förfarandet har inneburit att Abdurahman Adan ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra olovligen påverkat en automatisk process så att det inneburit vinning för Abdurahman Adan och/eller andra gärningspersoner och skada eller risk för slutlig förlust för målsäganden. Varje olovlig åtgärd i målsägandens namn med det bedrägliga BankIDt har utgjort en urkundsförfalskning och inneburit fara i bevishänseende. I samband med transaktionerna har Abdurahman Adan ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra också olovligen utgett sig för att vara målsägande genom att använda dennes identitetsuppgifter till skada för denne. Det hände den 15 november 2025 och en kort tid därefter på McDonalds, Kungsportsavenyn, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Abdurahman Adan begick gärningen med uppsåt. Brottet är att bedöma som grov eftersom att gärningen begåtts genom brukande av falsk urkund och olovlig identitetsanvändning, att gärningen har ingått i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt samt varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan 2026-02-25, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kefah Doghmosh och Monira Doghmosh ska dömas för grovt penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (Monira Doghmosh) (5000-K1322956-25)

Monira Doghmosh har mottagit och förvarat kontanter till ett värde av 79 500 kronor och 21 140 euro i ett dolt utrymme i taket på sitt rum.

Pengarna härrörde från bedrägerier eller brottslig verksamhet. Det hände den 19 november 2025 på Linnégatan 12, Gislaved, Gislaveds kommun. Åtgärden syftade till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Monira Doghmosh begick gärningen med uppsåt. Hon hade under alla förhållanden skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett betydande värde, att de brottsliga åtgärderna har ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning eller i annat fall varit av särskilt farlig art.

Ansvarsyrkande i andra hand

NÄRINGSPENNINGTVÄTT, GROVT BROTT

Gärningen har i vart fall skett som ett led i en verksamhet som bedrivs vanemässigt eller annars i en större omfattning och kunde skäligen antas vara vidtagen i syfte att dölja att pengar eller annan egendom härrörde från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för sig själv eller annan att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att förfarandet varit systematiskt och det avser betydande värden. 1.2 GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (Kefah Doghmosh) (5000-K1322956-25)

Kefah Doghmosh har mottagit, dolt och förvarat en stor mängd kläder, parfym, klockor, accessoarer, sparkcykel, följesedlar för guldköp och klockcertifikat till ett okänt men inte ringa värde som härrörde från bedrägerier eller annan brottslig verksamhet. Åtgärderna syftade till att dölja att egendomen härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Det hände den 19 november 2025 på Linnégatan, Gislaveds kommun eller på annan plats i landet.

Kefah Doghmosh begick gärningen med uppsåt. Hon hade under alla förhållanden skälig anledning att anta att egendomen härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom åtgärderna har ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning eller i annat fall varit av särskilt farlig art.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT NÄRINGSPENNINGTVÄTT

Gärningen har i vart fall skett som ett led i en verksamhet som bedrivs vanemässigt eller annars i en större omfattning och kunde skäligen antas vara vidtagen i syfte att dölja att pengar eller annan egendom härrörde från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för sig själv eller annan att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att förfarandet varit systematiskt.

Stämningsansökan 2026-02-25, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Monira Doghmosh ska dömas för grovt penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p, 4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har begärt att Kefah Doghmosh ska dömas för grovt penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (Monira Doghmosh) (5000-K1322956-25)

Monira Doghmosh har upplåtit sitt konto för mottagande och förvaring av 300 900 kr som kommer från bedrägerier eller annan brottslig verksamhet. En stor del av mottagna medel har därefter omsatts genom överföringar, köp och uttag.

Åtgärderna syftade till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2024 och den 27 november 2025 på Linnégatan, Gislaved, Gislaveds kommun.

Monira Doghmosh begick gärningen med uppsåt. Hon hade i vart fall skäligen anledning att anta att egendomen härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom de brottsliga åtgärderna har ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning eller i annars varit av särskilt farlig art samt avsett betydande värden.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT NÄRINGSPENNINGTVÄTT

Hon har i vart fall såsom led i en verksamhet som bedrivs vanemässigt eller annars i större omfattning, medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i sådant syfte. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att förfarandet varit systematiskt och det avser betydande värden.2.2 GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (Kefah Doghmosh) (5000-K1322956-25)

Kefah Doghmosh har ensam och tillsammans och i samförstånd med annan upplåtit sina konton för mottagande och förvaring av 643 367 kr som kommer från bedrägerier eller annan brottslig verksamhet. En stor del av mottagna medel har därefter omsatts genom överföringar, köp och uttag.

Åtgärderna syftade till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2024 och den 27 november 2025 på Linnégatan, Gislaveds kommun eller på annan plats i landet.

Kefah Doghmosh begick gärningen med uppsåt. Hon hade i vart fall skäligen anledning att anta att egendomen härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom åtgärderna har ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning eller i annars varit av särskilt farlig art samt avsett betydande värden.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT NÄRINGSSPENNINGTVÄTT

Hon har i vart fall såsom led i en verksamhet som bedrivs vanemässigt eller annars i större omfattning, medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i sådant syfte. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att förfarandet varit systematiskt och avsett betydande värden.

Stämningsansökan 2026-02-25, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Monira Doghmosh ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 NARKOTIKABROTT (Monira Doghmosh) (5000-K1324629-25)

Monira Doghmosh har olovligen innehaft 0,49 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 19 november 2025 på Linnégatan, Gislaved, Gislaveds kommun.

Monira Doghmosh begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-02-26, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Shanel Husidic Cooper, Abdurahman Adan och Abdallah Doghmosh ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (Abdurahman Adan, Abdallah Doghmosh och Shanel Husidic Cooper) (5000-K470179-25)

Abdurahman Adan, Shanel Husidic Cooper och Abdallah Doghmosh har tillsammans och i samförstånd olovligen, helt eller delvis i försäljningssyfte, innehaft eller på annat sätt befattat sig med 60 tabletter tramadol, 15 kapslar pregabalin samt 207 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände fram till och med den 1 maj 2025 på Hjalmar Brantingsgatan, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Abdurahman Adan, Shanel Husidic Cooper och Abdallah Doghmosh begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Yousef Madi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Abdurahman Adan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Anastasia Volkova ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Abdallah Doghmosh ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

TF Bank AB har begärt att Abdallah Doghmosh ska betala skadestånd med 5 485 kr.

Beloppet avser utbetalt belopp jämte ränta. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 mars 2025.

Resurs Bank AB har begärt att Abdallah Doghmosh ska betala skadestånd med 10 983 kr.

Beloppet avser utbetalt belopp jämte ränta. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 mars 2025.

Entercard Group Ab har begärt att Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan solidariskt ska betala skadestånd med 17 209 kr. Beloppet avser utbetalt belopp jämte ränta. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 maj 2025 till dess full betalning sker.

Resurs Bank Aktiebolag har begärt att Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan solidariskt ska betala skadestånd med 35 429 kr. Beloppet avser utbetalt belopp jämte ränta. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 maj 2025 till dess full betalning sker.

Resurs Bank Aktiebolag har begärt att Abdallah Doghmosh och Abdurahman

Adan solidariskt ska betala skadestånd med 12 625 kr. Beloppet avser utbetalt belopp. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 maj 2025.

Resurs Bank AB har begärt att Yousef Madi ska betala skadestånd med 19 927 kr.

Beloppet avser utbetalt belopp jämte ränta. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 juli 2025.

Resurs Bank Aktiebolag har begärt att Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova solidariskt ska betala skadestånd med 57 503 kr. Beloppet avser utbetalt belopp jämte ränta. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 juli 2025 till dess full betalning sker.

Luma Finans AB har begärt att Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova solidariskt ska betala skadestånd med 16 000 kr. Beloppet avser utbetalt belopp jämte ränta. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 juli 2025 till dess full betalning sker.

Resurs Bank Aktiebolag har begärt att Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova solidariskt ska betala skadestånd med 31 015 kr. Beloppet avser utbetalt belopp jämte ränta. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2025 till dess full betalning sker.

Nebiyou Mussie Alazar har begärt att Abdallah Doghmosh och Yousef Madi solidariskt ska betala skadestånd med 14 927 kr. Beloppet avser de pengar målsäganden förlorat genom den brottsliga gärningen (ren förmögenhetsskada). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 januari 2025.

Maja Nilsson har begärt att Abdallah Doghmosh ska betala skadestånd med 62 000 kr.

Beloppet avser de pengar målsäganden förlorat genom den brottsliga gärningen (ren förmögenhetsskada). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 mars 2025.

Melker Hermansson har begärt att Yousef Madi och Abdurahman Adan solidariskt ska betala skadestånd med 122 123 kr. Beloppet avser de pengar

(114 734,17 kr) samt kapitalvinstskatt (7 389 kr) som målsäganden har förlorat genom den brottsliga gärningen (ren förmögenhetsskada). Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 januari 2025.

Karl Fendell har begärt att Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova solidariskt ska betala skadestånd med 71 662 kr. Beloppet avser de pengar som målsäganden har förlorat på grund av brottet (ren förmögenhetsskada). Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 mars 2025.

Theo Bennhage har begärt att Yousef Madi ska betala skadestånd med 45 472 kr.

Beloppet avser de pengar målsäganden förlorat genom den brottsliga gärningen (ren förmögenhetsskada) eller fått betala med anledning av den brottsliga gärningen. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 april 2025.

William Frisk har begärt att Abdallah Doghmosh ska betala skadestånd med 91 380 kr.

Beloppet avser de pengar som målsäganden har förlorat på grund av brottet, de betalningar han har gjort och kapitalvinstskatt som betalats av William Frisk (ren förmögenhetsskada). Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 maj 2025.

Dennis Nordenberg har begärt att Yousef Madi ska betala skadestånd med 35 027 kr.

Beloppet avser de pengar som målsäganden har förlorat på grund av brottet (ren förmögenhetsskada). Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 juli 2025.

Jesper Aldegren har begärt att Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova solidariskt ska betala skadestånd med 2 690 kr. Beloppet avser de pengar som målsäganden har förlorat på grund av brottet (ren förmögenhetsskada), fördelat på 100 kr swish-överföring och 2 590 kr avser betalningar av fakturor. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 augusti 2025 till dess full betalning sker.

Hampus Benjaminsson har begärt att Abdurahman Adan ska betala skadestånd med 66 466 kr.

Beloppet avser de pengar som målsäganden har förlorat på grund av brottet (ren förmögenhetsskada). Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 november 2025.

Hugo Ljungskog har begärt att Abdurahman Adan ska betala skadestånd med 5 774 kr.

Beloppet avser de pengar som målsäganden har förlorat på grund av brottet (ren förmögenhetsskada) och avser betalning av fakturor. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 november 2025.

Emil Lundgren har begärt att Abdurahman Adan ska betala skadestånd med 7 031 kr.

Beloppet avser de pengar som målsäganden har förlorat på grund av brottet (ren förmögenhetsskada). Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 november 2025.

Lucas Lindahl har begärt att Abdurahman Adan ska betala skadestånd med 2 718 kr.

Beloppet avser de pengar som målsäganden har förlorat på grund av brottet (ren förmögenhetsskada). Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 november 2025.

Förverkande och beslag

Åklagaren begär att i beslag tagna falska kläder, klockor och accessoarer förverkas från Abdallah Doghmosh enligt 36 kap. 10 § p. 1 brottsbalken.

Åklagaren begär i andra hand att kläderna förverkas enligt 36 kap 5 § brottsbalken eftersom det är klart mer sannolikt att egendomen härrör från brott än att så inte är fallet (Polismyndigheten, (2025-5000-BG143730, punkt 2-5 och 7-9), (2025-5000-BG143744, punkt 3-11, 13-18, 21, 23, 26-29, 31, 33-34, 36-37, 40, 43-48, 51-54 och 59-60), (2025-5000-BG143748, punkt 13) och (2025-5000-BG144103, punkt 3)).

Åklagaren begär att i beslag taget Revolutkort förverkas från Abdallah Doghmosh enligt 36 kap 9 § brottsbalken. Åklagaren begär i andra hand att

kortet förverkas enligt 36 kap 12 § 3 p. brottsbalken eftersom det med beaktande av föremålets beskaffenhet och omständigheterna i övrigt finns särskild anledning att befara att det kan komma till användning i samband med ett brott. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG143730, punkt 10).

Åklagaren begär att i beslag tagna väskor, kläder, cykel och parfymer förverkas från Abdallah Doghmosh enligt 36 kap 5 § brottsbalken (Polismyndigheten, (2025-5000-BG143725, punkt 1), (2025-5000-BG143730, punkt 1 och 6), (2025-5000-BG143744, punkt 1-2, 12, 19-20, 22, 24-25, 30, 32, 35, 38-39, 42, 49-50 och 62), (2025-5000-BG143748, punkt 3), (2025-5000-BG143790, punkt 16-17) och (2025-5000-BG144103, punkt 1-2 och 4-5)).

Åklagaren begär att i beslag tagna kvitton, anteckningar, följesedlar, falskt guld, sim-kort förverkas från Abdallah Doghmosh enligt 36 kap 12 § 3 p. brottsbalken (Polismyndigheten, (2025-5000-BG143744, punk 41, 55-58 och 61), (2025-5000-BG143748, punkt 2 och 6-7), (2025-5000-BG144111, punkt 1) och (2025-5000-BG144117, punkt 4 och 8-14)).

Åklagaren begär att i beslag tagna mobiltelefoner, dator och sim-kort förverkas från Yousef Madi enligt 36 kap. 9 § brottsbalken. Åklagaren begär i andra hand att beslagspunkterna förverkas från Yousef Madi enligt 36 kap 12 § 3 p. brottsbalken. Åklagaren begär för det tredje att beslagspunkterna förverkas enligt 36 kap. 5 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG119855, punkt 1-7).

Åklagaren begär att beslaget av två handväskor, beslagtaget hos Shanel Husidic Cooper, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG53290, punkt 5 och 10).

Åklagaren begär att beslagtagna kontanter (uppskattat värde 327 049 kronor) förverkas från Monira Doghmosh såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken. Åklagaren begär i andra hand att beslagtagna kontanter förverkas enligt 36 kap 5 § brottsbalken. Åklagaren begär för det tredje att i beslag tagna kontanter förverkas från Abdallah Doghmosh enligt 36 kap 5 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG143517, punkt 1-8).

Åklagaren begär att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Abdurahman Adan enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG141685, punkt 2-3).

Åklagaren begär att 8 081,08 kronor avseende banktillgodohavande förverkas från Anastasia Volkova enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. Åklagaren begär i andra hand att egendomen förverkas enligt 36 kap 5 § brottsbalken eftersom det är klart mer sannolikt att egendom härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126138, punkt 1).
(Polismyndigheten, 2025-5000-BG126138, punkt 1).

Åklagaren begär att 37 850 kr avseende banktillgodohavande förverkas från Yousef Madi enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. Åklagaren begär i andra hand att egendomen förverkas enligt 36 kap 5 § brottsbalken eftersom det är klart mer sannolikt att egendom härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG120969, punkt 1).

Åklagaren begär att 14 731 kr avseende kontanta medel förverkas från Abdallah Doghmosh enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. Åklagaren begär i andra hand att egendomen förverkas enligt 36 kap 5 § brottsbalken eftersom det är klart mer sannolikt att egendom härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG139467, punkt 1).

Åklagaren begär att 9 445,37 kr avseende banktillgodohavande och kontanter förverkas från Abdurahman Adan enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. Åklagaren begär i andra hand att egendomen förverkas enligt 36 kap 5 § brottsbalken eftersom det är klart mer sannolikt att egendom härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG135654, punkt 1, och 2025-5000-BG141685, punkt 1).

Innehållsförteckning

Skäl 65

Allmän inledning.....	65
Stämningsansökan den 20 februari 2026, grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning.....	66
Inledning.....	66
Åklagarens bakgrund till åtalet i stämningsansökan	66
Bevisning, m.m.	68
Något om bevisvärderingen.....	68
Sammanställning över vem/vilka respektive gärningspåstående riktas sig mot.....	70
Respektive tilltalad och dennes kännedom om övriga tilltalade.....	71
1. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdallah Doghmosh och Yousef Madi).....	76
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen.....	76
Inställning.....	77
Utredning.....	77
Berättelser	78
Tingsrättens bedömning	80
2. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdurahman Adan och Yousef Madi).....	82
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen.....	82
Inställning.....	82
Utredning.....	82
Förhör	84
Tingsrättens bedömning	86
3. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdallah Doghmosh)	88
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen.....	88
Inställning.....	88
Utredning.....	89
Berättelser	90
Tingsrättens bedömning	92
4. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova).....	93
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen.....	93
Inställning.....	94
Utredning.....	94
Berättelser	95

Tingsrättens bedömning	99
5. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Yousef Madi)	
100	
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen	100
Inställning.....	100
Utredning.....	101
Berättelser	102
Tingsrättens bedömning	104
6. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Yousef Madi)	
105	
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen	105
Inställning.....	105
Utredning.....	105
Berättelser	106
Tingsrättens bedömning	108
7. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdallah Doghmosh)	
109	
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen	109
Inställning.....	109
Utredning.....	109
Berättelser	110
Tingsrättens bedömning	112
8.1 och 8.2 Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdurahman Adan och Abdallah Doghmosh)	
113	
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen	113
Inställning.....	114
Utredning.....	114
Berättelser	115
Tingsrättens bedömning	119
9. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Yousef Madi)	
121	
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen	121
Inställning.....	121
Utredning.....	122
Berättelser	123
Tingsrättens bedömning	124
10. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova)	
125	
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen	125
Inställning.....	125
Utredning.....	126
Berättelser	127
Tingsrättens bedömning	129
11. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Yousef Madi)	
131	

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen	131
Inställning.....	131
Utredning.....	131
Berättelser	132
Tingsrättens bedömning	134
12. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova).....	135
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen	135
Inställning.....	135
Utredning.....	136
Berättelser	137
Tingsrättens bedömning	140
13. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova).....	142
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen	142
Inställning.....	143
Utredning.....	143
Berättelser	144
Tingsrättens bedömning	148
14. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Yousef Madi) 150	
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen	150
Inställning.....	150
Utredning.....	150
Berättelser	151
Tingsrättens bedömning	153
15. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdurahman Adan).....	154
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen	154
Inställning.....	154
Utredning.....	154
Berättelser	155
Tingsrättens bedömning	157
16. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdurahman Adan).....	158
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen	158
Inställning.....	158
Utredning.....	158
Berättelser	160
Tingsrättens bedömning	161
17. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdurahman Adan).....	163
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen	163
Inställning.....	163
Utredning.....	163

Berättelser	165
Tingsrättens bedömning	166
18. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdurahman Adan)	167
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen	167
Inställning	168
Utredning	168
Berättelser	169
Tingsrättens bedömning	171
19. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdurahman Adan)	172
Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen	172
Inställning	172
Berättelser	173
Tingsrättens bedömning	175
Talan om utvidgat förverkande och särskilda yrkanden	176
Förhör med de tilltalade om ekonomi, m.m. som inte behandlats ovan under respektive åtalspunkt	176
20. Talan om förverkande mot Abdallah Doghmosh	186
Talan om utvidgat förverkande	186
Särskilda yrkanden	186
21. Talan om förverkande mot Anastasia Volkova	188
Talan om utvidgat förverkande	188
22. Talan om förverkande mot Yousef Madi	188
Talan om utvidgat förverkande	188
Särskilda yrkanden	189
23. Talan om förverkande mot Abdurahman Adan (tilläggsstämning den 5 mars 2026)	190
Talan om utvidgat förverkande	190
Särskilda yrkanden	190
24. Övrig bevisning (23. i stämningsansökan den 20 februari 2026)	191
Stämningsansökan den 25 februari 2026, grovt penningtvättbrott och narkotikabrott	194
Grova penningtvättbrott alternativt grova näringspenningtvätt (åtalspunkterna 1.1 – 2.2) och narkotikabrott (åtalspunkten 3)	194
Inställning	194
Utredning	195
Berättelser	197
Tingsrättens bedömning	203
Stämningsansökan den 26 februari 2026 - narkotikabrott	223
Inställning	223
UTREDNING	223
Berättelser	224
Tingsrättens bedömning	226

Påföljd.....	233
Övrigt.....	244
Häktning	244
Brottsofferfond	245
Sekreess.....	245
Ersättning till försvararna och målsägandebiträdet.....	245

SKÄL

Allmän inledning

I denna dom behandlas fyra stämningsansökningar, daterade den 20, 25 och 26 februari samt den 5 mars 2026. Dessa behandlas i följande ordning.

1. Stämningsansökan den 20 februari 2026 (20 gärningar) och tillsammans med denna stämningsansökan den 5 mars 2026 (talan om förverkande mot Abdurahman Adan).
2. Stämningsansökan den 25 februari 2026 (5 gärningar)
3. Stämningsansökan den 26 februari 2026 (1 gärning)

Under respektive stämningsansökan behandlas frågorna om skuld, enskilda anspråk och förverkande. Gemensamt behandlas sedan frågorna om påföljd, brottsofferfond, sekretess samt frågorna om ersättning till målsägandebiträdet och försvararna.

Stämningsansökan den 20 februari 2026, grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning

Inledning

Åklagarens bakgrund till åtalen i stämningsansökan

Under hösten 2024 fick polisen kännedom om bedrägerier genom så kallad BankID-kapning i stor omfattning. Gärningspersoner tog krediter i målsägandens namn, företrädesvis genom Klarna-kort, och använde därefter krediterna för att köpa presentkort på Nordiska Kompaniet (NK). I ett av de ärenden som inleddes frihetsberövades Abdurahman Adan, Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova i samband med att Anastasia Volkova försökte köpa med ett presentkort på NK. Abdurahman Adan och Abdallah Doghmosh var närvarande vid tillfället. Frihetsberövandet skedde på denna misstanke, men Abdurahman Adan, Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova försattes senare på fri fot eftersom polisen vid tidpunkten inte hade lyckats identifiera målsägandena eller klarlägga på vilket sätt kapningen hade genomförts. Abdurahman Adan är bosatt i Göteborg och Abdallah Doghmosh i Gislaved. Anastasia Volkova är bosatt i Halmstad men tillbringar viss tid i Gislaved eftersom hon är i en relation med Abdallah Doghmosh.

Under vintern och våren 2025 eskalerade moduset och polisen fick in ett stort antal anmälningar om BankID-kapningar. Brotten har begåtts dels i Göteborg, dels i områden kring Halmstad, Värnamo, Jönköping och Borås. De aktuella brotten skedde regelmässigt under sena kvällar eller tidiga morgnar i krogmiljöer eller i anslutning till sådana miljöer, företrädesvis på McDonald's i Kungsportsavenyn, Göteborg. Målsägandenas berättelser uppvisar stora likheter och de utsatta är ofta yngre personer som varit berusade.

I många fall har tillvägagångssättet varit följande. Gärningspersonen kommer i kontakt med målsäganden. I samband med detta ber gärningspersonen om att få låna målsägandens mobiltelefon under olika förevändningar, företrädesvis för att ringa ett samtal eller använda Snapchat. I flera fall har målsäganden även förmåtts att genomföra en mindre Swish-betalning, betala för gärningspersonens mat eller surfvouchers. För dessa transaktioner har BankID-signering krävts, vilket medfört att säkerhetskoden observerats av gärningspersonen. Genom tillgång till målsägandens mobiltelefon med ett redan aktivt BankID kan gärningspersonen skapa ett nytt BankID på en annan enhet som inte har ett aktivt BankID. Därefter återlämnas mobiltelefonen till målsäganden som inte är medveten om att dennes BankID är aktivt på två enheter. Gärningspersonen får därmed tillgång till målsägandens BankID, vilket kan användas för autentisering, identifiering och signeringar. Målsägandena upptäcker efter varierade tidsintervall att deras ekonomiska tillgångar har tömts från bankkonton och att lån eller krediter har tagits upp i deras namn. Pengarna tas antingen ut genom virtuella kort på andra mobiltelefoner, överförs utomlands eller använts för konsumtion av varor och tjänster såsom resor, hotellbokningar, elektronik, klockor eller guld.

Vid själva genomförandet, vilseledandet och de efterföljande transaktionerna förekommer även ett större antal möjliggörare eller penningtvättare som har upplåtit konton, beställt eller hämtat ut varor eller genomfört bokningar i målsägandenas namn. Samtliga personer som har identifieras som penningtvättare eller haft likande roller har inte kommit att omfattas av detta mål med hänsyn till dess omfattning.

I vissa ärenden har polisen inhämtat övervakningsfilm från bland annat McDonald's i Kungsportsavenyn, Göteborg. Av materialet framkommer att samma kluster av personer varit inblandade. Tillsammans med informationen från det så kallade NK-moduset och annan tillgänglig information har polisen kunnat identifiera vissa personer.

Med hänsyn till det stora antalet inkomma anmälningar begärde polisen, genom åklagare, att vistelseförbud skulle meddelas för Abdallah Doghmosh. Abdallah Doghmosh meddelades vistelseförbud i juni och förbudet omfattade områdena kring Järntorget, Vasagatan och Kungsportsavenyn, det vill säga i närheten av Burger King vid Järntorget och McDonald's på Kungsportsavenyn.

Bevisning, m.m.

Såväl den av åklagaren som den av, i förekommande fall, de tilltalade åberopade bevisningen finns redovisad under respektive åtalspunkt.

Den av, i förekommande fall, målsägandena åberopade bevisningen, som inte är densamma som den åklagaren har åberopat, framgår under respektive åtalspunkt under rubriken *Enskilda anspråk*.

Varje gärning behandlas för sig i fråga om skuld och skadestånd enligt den ordning som följer av stämningsansökan. Yrkanden om förverkande behandlas avslutningsvis under denna stämningsansökan.

Vid en var av de 20 åtalspunkterna finns i samband med redovisning av utredningen en tidslinje som åklagaren åberopat och som sammanfattar vad som skett under respektive åtalspunkt. Tidslinjerna från de tjugo åtalspunkterna finns bifogade domen med bilagenummer som överensstämmer med respektive åtalspunkts nummer. Det som framgår av tidslinjerna är relevant för samtliga åtalspunkterna och bör läsas i samband med respektive åtalspunkt.

Något om bevisvärderingen

I samband med en var av de 20 åtalspunkterna gör tingsrätten en värdering av den bevisning som presenterats i anslutning till respektive åtalspunkt beträffande den eller de som är åtalad. Emellertid finns mycket indirekt bevisning och många omständigheter i samband med gärningarna som gör att även en sammanvägd bedömning görs. Det senare kan exemplifieras med att de tilltalade, i olika omfattning, finns med i samband med gärningar där de inte är

åtalade tillsammans med en eller flera av dem som är tilltalade i målet; åklagaren har ju som framgått ovan gjort gällande att de fyra gärningspersonerna samverkat i olika grad och den bild som tydligt framgår i målet är att så är fallet. En annan omständighet är att det inte i samtliga fall är helt klarlagt hur gärningspersonerna kommit över koden till målsägandenas BankID, vilket använts när ett bedrägligt BankID har skapats på en ny mobiltelefon samtidigt (i samma stund) som den tilltalade varit i besittning av målsägandens mobiltelefon på vilket dennes BankID fanns. Att gärningspersonen haft målsägandens telefon i sin besittning samtidigt som det bedrägliga BankID:t skapades styrker att det är den som hade telefonen i sin hand som också är den som skapade BankID:t. I ett av åtalen har åklagaren åberopat en film på en från Abdurahman Adan beslagtagna telefon där han filmat när målsäganden slår in sin kod till BankID:t på sin telefon; detta har skett vid ett tidigare tillfälle än när brottet sedan begicks.

Tillämpliga rättsfall som beaktas vid bevisvärderingen är bl.a. NJA 2006 s. 535 ”Akallarånet” (flera gärningspersoner), NJA 2015 s. 702 ”Balkongmålet” (bevisvärdering), NJA 2019 s. 347 ”Målsägandens ålder” (bevisvärdering) samt NJA 2023 s. 29 ”mordet på busshållplatsen” (indirekt bevisning).

**Sammanställning över vem/vilka respektive gärningspåstående
riktas sig mot**

	Abdallah Doghmosh	Yousef Madi	Abdurahman Adan	Anastasia Volkova
1	X	X		
2		X	X	
3	X			
4	X			X
5		X		
6		X		
7	X			
8.1	X		X	
8.2	X		X	
9		X		
10	X			X
11		X		
12	X			X
13	X			X
14		X		
15			X	
16			X	

	Abdallah Doghmosh	Yousef Madi	Abdurahman Adan	Anastasia Volkova
17			X	
18			X	
19			X	

Abdallah Doghmosh är åtalad för gärningar han begått dels ensam, dels tillsammans med endera av Yousef Madi, Abdurahman Adan och Anastasia Volkova (nio gärningar).

Yousef Madi är åtalad för gärningar han begått dels ensam, dels med endera av Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan (sju gärningar).

Abdurahman Adan är åtalad för gärningar han begått dels ensam, dels tillsammans med endera av Abdallah Doghmosh och Yousef Madi (åtta gärningar).

Anastasia Volkova är åtalad för gärningar hon begått tillsammans med Abdallah Doghmosh (fyra gärningar).

Respektive tilltalad och dennes kännedom om övriga tilltalade

Baserat på vad envar av dem berättat under inledningen av förhöret dem.

Abdallah Doghmosh

Anastasia Volkova är hans tjej och det har hon varit sedan ca ett och ett halvår tillbaka; förhållandet blev riktigt seriöst under maj 2025. De är ett normalt par som hänger när de kan. De gör inga speciella saker utan har tid med varandra och de har kul vad de än gör. De hänger inte på något speciellt ställe. Hon bor i

Halmstad och han i Gislaved, på Linnégatan. De försöker vara hemma hur mycket som, men hon kan vara där även om han inte är hemma. Anastasia Volkova arbetade i en bar men han vet inte vad hon var anställd som. Hon har bott hos honom några dagar i veckan. Hon är ofta iväg och jobbar – några dagar i veckan. Han vet inte var hon får sin lön ifrån. De har varit tillsammans på en resa till Egypten. Lägenheten som de bodde i när de var i Egypten tillhör hans pappas vänner. Flyget betalade en nära släkting som bor i Egypten.

När han ska företa inrikes resor väntar han på någon som ska åka dit han ska och så åker han med. Anastasia Volkova har hyrt bil ett fåtal gånger och då har han betalat. Det är hon som har körkort så hon har stått på hyresavtalet.

På Linnégatan bor han tillsammans med sin mamma samt yngre, bl.a. Monira Doghmosh, och äldre syskon. Alla har fri tillgång till alla rum. Det är mycket folk som kommer och går i huset. Det finns många ingångar, minst fyra, och de brukar aldrig låsa.

Han har drivit företag med stor förtjänst och han har arbetat på olika försäljningsbolag samt kommunen. Tillsammans med en av hans bröder drev han en butik i Tranemo som sålde bl.a. livsmedel. Den gick inte så bra så de fick stänga den; det är mest hans storebror som hållit koll på den butiken. Butiken gick i konkurs i november 2025. Han har varit på plats i butiken i 80 – 85 procent, han var alltid där.

Hans mamma har också arbetat där. Vad hon gjorde vill han inte kommentera; det är en helt annan grej med familjen och brodern. Vem som anställde henne, om hon arbetade, vad hon i så fall gjorde och över huvud taget hennes insatser i företaget vill han inte kommentera. Han svarar bara på det som gäller honom och det som gäller fallet.

Yousef Madi känner han knappt till. Namnet är inte bekant; det var bara ”den där araben”. Han har hört tals om honom i andra sammanhang och känner inte till honom väl. Att det finns en bild på honom och Yousef Madi vid ett flygplan på en flygplats är en ren slump.

Med anledning av Abdallah Doghmosh uppgifter om sin kännedom om Yousef Madi har åklagaren åberopat förhör som hållits med Abdallah Doghmosh under förundersökningen den 26 januari 2026.

FL: Okej. Och Yousef Madi?

MT: Knulla honom. Jag vet inte vem det är.

FL: Du har inga kommentarer?

MT: Nej. Jag vill inte snacka om honom, för då kommer jag snacka skit bara. Jag gillar inte Killen.

Abdurahman Adan – kallas Adi – har han varit arbetskamrat med. De umgicks knapp under 2025. De måste ha umgått 2025. De stötte på varandra en gång på Hisingen. De träffades under maj 2025; han är knappt i Göteborg.

Elisabeth Almqvist – tidigare Anna – känner kan inte.

Han känner inte heller Benjamin Särnblad.

Mondo Karlsson är han tidigare kollega med; de arbetade på ett företag som heter ”face to face”. Han är vän med Mondo Karlsson och med Adi.

Yousef Madi

Han känner inte någon av de andra; det är inte vänner till honom. Att känna någon det innebär att det är att vara vän och att hänga med den personen dag ut och dag in.

Abdallah Doghmosh har han ingen relation till. Han kan ha träffat denne men vill inte gå in på vilket sätt det skett. Att han och Abdallah Doghmosh finns tillsammans på en bild vid ett Ryanair plan är en slump. De stötte på varandra och båda är av arabisk härkomst och av en slump fotograferade han Abdallah Doghmosh. Han har inte varit hemma hos Abdallah Doghmosh i Gislaved. De hade inte någon ekonomiskt ihop.

Eftersom Yousef Madis vid huvudförhandlingen lämnade uppgifter beträffande sin kännedom om Abdallah Doghmosh avvikit från uppgifter han lämnat vid

förhör under förundersökningen den 1 oktober 2025 har åklagaren åberopat följde från det förhöret.

FL: ...Har du nån koppling till Gislaved? Känner du någon i Gislaved?

MT: Jag vet några.

FL: Vem känner du i Gislaved?

MT: Jag vet inte vad de heter faktiskt.

FL: Okej.

MT: Men jag har bara träffat.

FL: Du har bara träffat dem? Okej. Har du varit i Gislaved själv?

MT: Jag har varit där en gång.

FL: Vad gjorde du i Gislaved då?

MT: Ingenting. Jag var med några vänner.

FL: Okej. Och de vännerna, vad heter de som du var i Gislaved med?

MT: Jag vill inte säga vad de heter. Frågar mig inte om namn.

FL 2: Är det samma personer som du ser på den här bilden. (Bilden som förevisades är på Abdallah Doghmosh [tingsrättens anmärkning]).

MT: Ja.

FL 2: Som du var med i Gislaved?

MT: Ja.

FL: Okej.

Abdurahman Adan känner han inte alls. Att han finns på bilder tillsammans med denne är för att det var personer som kom förbi. Han kan ha träffat Abdurahman Adan två – tre gånger och sagt hej till denne.

Han har inte någon kännedom om vem Anastasia Volkova är.

McDonalds på Avenyn är ett ställe han brukar äta på. Han brukar gå dit om han vill äta och då sitter han oftast där. Det är ett ställe han kan ladda telefonen på en utekväll. Han är ofta ensam, men han träffar folk där och han hälsar på

någon. Det kan hända att han hänger med kända, med okända säger han bara hej, går fram kollar på läget. När han är ute och träffar folk kommer personer och frågar om narkotika och lustgas. Han använder inte narkotika, bara lustgas och alkohol.

Abdurahman Adan

Han känner inte Yousef Madi så bra. Han har prata med denne några gånger. De har träffats några gånger på Avenyn och de har då bara hälsat på varandra. De har inte någon relation. Det fanns inte någon tanke bakom bilden på de båda när de var ute, de bara tog bilden.

Anastasia Volkova har han träffat några gånger under 2024 tillsammans med Abdallah Doghmosh. Med denne har han arbetat tillsammans men de har inte träffats 2025. Under 2024 hängde de lite och träffades på Avenyn.

Han är utskrivnen från Skatteverket. Han bodde på Klarvädersgatan innan han blev häktad, det har han gjort sedan 2023. Han brukar sova på olika ställen, hos tjejer han träffar, bl.a. Linda Hedman. Henne har han träffat efter 2024 men han har inte sovit hos henne. Har varit på Madängsgatan 2 A. Under 2025 hade de lite kontakt. De träffades några gånger 2025, men det är inte så att de träffades varje dag, det är var några gånger per vecka. Hon kallar honom för Abdi. Han vet inte om hon kallar honom för annat. Han kallas inte för Frank av andra. Han vet inte varför Linda skulle ha kallat honom för Frank.

Anastasia Volkova

Hon har ett förhållande med Abdallah Doghmosh sedan 2024. De bor inte tillsammans men hon är mycket tillsammans med honom och hans familj i Gislaved. När de är tillsammans är de ute och går, kollar på film och går på bio. Abdallah Doghmosh har en har en hund, en Amerikans Bully. Hon finns på

bild tillsammans med hunden. De reser även runt till andra ställen. När de har sett något ställe på TikTok med god mat kan de resa till den restaurangen, ibland över dagen och ibland bor de över på hotell. Det har hänt att de har varit tillsammans med andra personer i andra städer men hon har varit där för att umgås med Abdallah Doghmosh. Hon har stött på hans vänner men det är inte några hon umgås med. När de reser förflyttar de sig med bil; det kan vara så att de lånar en bil av någon och ibland hyr de bil. Det brukar vara Abdallah Doghmosh eller någon av hans vänner, som betalar för boende och mat. Hon har en god relation till hans familj, hans mamma och syskon. Hon vet inte om han betalar något för sitt boende hos sin mamma. Hon känner inte Yousef Madi eller Abdurahman Adan. Hon har bara sett dem någon gång men hon har inte pratat med dem och det är först nu som hon vet vad de heter. Hon har sett att Abdallah Doghmosh hängt med någon av dem. Frank är inte någon hon känner igen. Hon minns inte att hon varit tillsammans med Abdurahman Adan på NK för att handla ett presentkort. Sommaren 2025 var hon i Egypten två veckor tillsammans med Abdallah Doghmosh. Hon betalade inte något mer än lite på plats. Hon tror att den som betalade var någon som Abdallah Doghmosh kände. Han har varit delaktig i ett företag tillsammans med en bror i en butik i Tranemo. Hon tror att han arbetade där någon gång i veckan men inte så ofta.

1. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdallah Doghmosh och Yousef Madi)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsägaren befann sig på McDonalds på Kungsportsavenyn i Göteborg när han hjälpte en person med betalning till Comviq genom swish, genom att låta personen i fråga ha tillgång till sin telefon. I samband med detta kommer det in pengar på målsägarens bankkonto som sedan förs vidare till annan person. Någon annan än målsägaren har även skapat ett nytt BankID.

Inställning

Yousef Madi har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandens skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. *Yousef Madi* har bekräftat att han var på den aktuella platsen vid tillfället för brottet men att han inte gjort något brottsligt utan att han endast tog emot en telefon som han lämnade till en annan person.

Abdallah Doghmosh har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandens skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. *Abdallah Doghmosh* har bestritt att han syns på den av åklagaren åberopade filmen.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande bevisning. Punkterna 1 och 2 har behandlats under stämningsansökan den 20 februari 2026 och tar sikte på samtliga åtalspunkter i den stämningsansökan.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden *Nebiyou Alazar* samt med tilltalade *Yousef Madi* och *Abdallah Doghmosh*.

Övrig bevisning

1. PM Modus för att redogöra för bakgrund och upplägg.
2. Brottsupplägg Bank ID för att beskriva brottsupplägg och tillvägagångssätt.
3. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
4. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.

5. PM BankID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
6. Kontoutdrag målsäganden för att bevisa transaktioner.
7. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.

Den åberopade övervakningsfilmen (punkten 7), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs i förundersökningen på följande sätt.

Övervakningsfilm har inhämtats från McDonalds. På filmen syns att målsägare lämnar över sin mobiltelefon till Abdallah Doghmosh, Abdallah Doghmosh sitter mitt emot målsägare och använder målsägarens telefon. Yousef Madi står bakom Abdallah Doghmosh och använder en annan telefon.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 1**.

Berättelser

Nebiyou Alazar

Den natten hade han varit ute med vänner och gick sedan mot McDonald's på Kungssportsavenyn. Inne på McDonald's stötte han på två tjejer och de hade en kortare konversation. Efter en stund lämnade en av tjejerna platsen och han blev kvar med den andra. Han fick hennes kontaktuppgifter till Snapchat och uppger att hon hette Anastasia. Han tog dock inte kontakt med henne. Det kan stämma att han i förhör har uppgett att tjejen hette Bella. Innan den andra tjejen lämnade platsen kom några killar fram till honom. Han uppskattar att det rörde sig om mellan fem och åtta personer. Alla började samtala med honom och till en början uppfattade han killarna som aggressiva, men de lugnade sedan ner sig. En av killarna frågade Nebiyou Alazar om Nebiyou Alazar kunde tanka hans mobiltelefon. Vid ett tillfälle lånade Nebiyou Alazar därför ut sin mobiltelefon så att killen kunde skriva in det telefonnummer som Nebiyou Alazar skulle tanka åt honom. När man tankar en mobiltelefon går det till på så sätt att man går in på operatörens hemsida, i detta fall Comviq, fyller i det telefonnummer som ska tankas och betalar med Swish. Nebiyou Alazar gjorde

detta och vid betalningen signerade han med sitt BankID genom att slå in sin säkerhetskod. Det var antingen killen som satt bredvid honom eller den som satt mittemot honom som fick låna hans mobiltelefon. I efterhand har han reflekterat över gruppdynamiken och dragit slutsatsen att både killen som satt bredvid honom och den som satt framför honom utövade stor inflytande över gruppen som helhet. En av killarna uppgav att han var från Jönköping, medan tre andra uppgav att de kom från en förort i Göteborg, som han tror heter Biskopsgården. Den aktuella natten hade han inte druckit alkohol. Efter några dagar upptäckte han att pengar hade förts över från hans Avanza konto till hans Swedbank konto. Samma timme fördes hela beloppet från Swedbank kontot vidare till någon som han minns hette Alexander Fredriksson. Krediter har även tagits i hans namn, vilka han har lyckats stoppa. Händelsen har haft stor påverkan på honom och påverkat hans arbetsinsats samt haft en negativ inverkan på hans psykiska och fysiska mående. Efter händelsen arbetade han inte under tre dagar och försökte under dessa dagar stoppa de krediter som tagits i hans namn. Vid tillfället hade han en Iphone 14 Pro. Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det.

Yousef Madi

Det är han som syns på bilden från övervakningskameran. Vid tillfället var han på McDonald's för att äta. Han har ingen kännedom om huruvida Abdallah Doghmosh är med honom vid tillfället. Telefonen som han själv håller på filmen tillhör inte honom. Han har med sig en annan telefon som inte syns på övervakningsfilmen. Han hade haft problem med sitt BankID och kunde inte överföra pengar från sitt Swedbank-konto. En okänd äldre man, som inte syns på övervakningsfilmen, upplyste honom om att det kan vara fel på hans telefon. Han frågade då en yngre kille, som inte hade BankID på sin telefon, om han fick låna den för att ladda ner BankID och testa att logga in. Killen gick med på det, men det gick fortfarande inte att logga in på hans BankID. Killen hade

redan BankID-appen nedladdad, men hade inget eget aktivt BankID. Yousef Madi försökte därför skapa ett BankID genom att använda bankdosan som han hade med sig. Det gick inte heller och han lämnade då tillbaka telefonen.

Denna händelsesekvens syns inte på övervakningsfilmen. På övervakningsfilmen sitter han till en början mitt emot målsäganden. När han går iväg och inte längre syns på bild är det då han försöker ladda ner BankID på killens telefon. Mobilen han håller när han återkommer i bild är killens telefon, det vill säga killen som lånat ut telefonen till Yousef Madi. Han kommer inte ihåg vad som händer vid den sekvens där en QR-kod syns på bilden. Han vet inte vilka de övriga personerna på bilden är och har ingen kontakt eller relation med dem.

Abdallah Doghmosh

Han var inte på plats vid den aktuella tidpunkten. Det är inte han som syns på övervakningsbilderna. Han kanske har en liknande väska som den som syns på övervakningsbilden. Han har inget att kommentera avseende att en liknande väska påträffats vid husrannsakan på Linnégatan. Detta innebär inte att han var på plats. Han känner inte en Alexander Fredriksson hemmahörande i Gislaved och han har tidigare inte hört det namnet.

Tingsrättens bedömning

Skuld

På den återropade filmen framgår vad som skedde vid det aktuella tillfället. Nebiyou Alazar lånade ut sin telefon till Abdallah Doghmosh och Yousef Madi. Samtidigt hade Yousef Madi sin mobiltelefon på och utredningen har visat att de var båda inloggade på BankID samtidigt. Förfarandet är sådant som åklagaren har redogjort för som används för att kopiera över ett BankID från en telefon till en annan på vilket det inte finns något BankID. Under tiden som

detta skedde var det fyra personer runt om Nebiyou Alazar; två av dessa – två tjejer varav den ena var Anastasia Volkova – finns dock inte med på filmmaterialet. Personerna runt honom uppehöll hans uppmärksamhet samtidigt som hans BankID kopierades över på den andra telefonen. Genom Yousef Madis uppgift, att kompisen som är med är samma person som han träffade i Gislaved, är det utrett att denne är Abdallah Doghmosh. Även det förhållandet att personen på bilden bar en väska som överensstämmer med en som påträffades vid en senare husrannsakan i Abdallah Doghmoshs bostad och till att pengar som förts från målsäganden konto hamnade hos en person i Gislaved styrker att personen är Abdallah Doghmosh. Av bevisningen framgår att den åberopade tidslinjen är en korrekt sammanfattning av vad som skedde. Yousef Madis uppgift som han lämnat först under huvudförhandlingen, att han var inne på sin BankID-app och hans uppgifter om att han talat med andra personer om skapande av BankID m.m. framstår, som helt ologiska efterhandskonstruktioner som kan lämnats helt utan avseende. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Nebiyou Alazar har åberopat samma bevisning som åklagaren. Av den – ett kontoutdrag från Nebiyou Alazars bank – framgår att det från Nebiyou Alazars bankkonto överförts den summa pengar som framgår av stämningsansökan, till en okänd person. Förhöret med Nebiyou Alazar och den skriftliga bevisningen har bevisat att överföringen skett med hjälp av ett bedrägligt BankID. Yousef Madi och Abdallah Doghmosh, som döms för den åtalade gärningen, ska därför förpliktas att betala skadestånd till Nebiyou Alazar med yrkat belopp jämte yrkad ränta.

2. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdurahman Adan och Yousef Madi)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsäganden var på McDonalds på Kungsportsavenyn i Göteborg och frågade andra gäster efter en mobilladdare. Målsägare blev då erbjuden av fyra personer att följa med till deras bil som stod parkerad bakom McDonalds och ladda sin mobil. Målsägare följde med och lånade sedan ut sin telefon till en av personerna för att denne skulle ringa ett samtal. I samband därmed skapades ett bedrägligt BankID.

Inställning

Yousef Madi har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandens skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. *Yousef Madi* har bekräftat att han var på den aktuella platsen vid det aktuella tillfället.

Abdurahman Adan har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort någon av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandens skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. Han har dessutom invänt mot sättet att beräkna kapitalvinsten eftersom beräkningen omfattar även annan kapitalvinst. Han har medgett att han var på platsen.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Melker Hermansson samt med tilltalade Yousef Madi och Abdurahman Adan.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
3. PM BankID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
4. Kontoutdrag målsäganden för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.
6. BankID-rapport för att bevisa att det skapats ett BankID i målsägandens namn i Yousef Madis telefon.

När det gäller den åberopade övervakningsfilmen (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs den i förundersökningen på följande sätt.

Övervakningsfilm har inhämtats. På filmen syns Yousef Madi och Abdurahman Adan komma in på McDonalds och där träffa på målsägaren. De lämnar restaurangen tillsammans.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 2**.

Förhör

Melker Hermansson

Han var ute med sina vänner på stan och besökte en nattklubb. Därefter gick de till McDonald's på Kungsportsavenyn. Han hade dåligt med batteri på sin mobiltelefon och behövde ladda den. Han frågade olika personer om hjälp och hittade till slut en grupp av personer, varav en uppgav att denne hade en laddare i sin bil. Han minns att det var tre män och en kvinna. De verkade schyssta. Han satte sig i framsätet på passagerarsidan i bilen för att ladda sin mobiltelefon. Efter en stund frågade en av personerna om denne kunde få låna hans mobiltelefon för att ringa ett samtal. Eftersom det inte verkade misstänksamt lånade han ut mobiltelefonen. Personen lånade dock inte den under lång tid. Den var den tilltalade Yousef Madi som erbjöd laddaren och var den person som Melker Hermansson hade mest kontakt med under händelseförloppet. Yousef Madi hade en luva på sig. Melker Hermansson är säker på att Yousef Madi, som sitter framför honom i rättssalen, är samma person som han pratade med på McDonald's och i bilen. Det var inte Yousef Madi som lånade mobiltelefonen, utan en annan person i bilen. Under tiden som personen lånade telefonen satte han och pratade med de andra i bilen. Han satt i bilen under någon timme. Eftersom han var mycket berusad minns han inte om han använde sitt BankID, men det är möjligt att han har gjort det tidigare under kvällen eller inne på McDonald's. Han uppskattar att hans berusningsgrad vid tillfället var 7 på en skala 1 till 10. Hans uppfattning är att de tre personerna verkade känna varandra sedan tidigare eftersom de satt och samtalade samt åt tillsammans inne på McDonald's. Fem dagar efter händelsen upptäckte han att han blivit ID-kapad. Dagen efter händelsen mottog han ett meddelande om att han var skyldig 800 kr och att skulden skulle öka om han inte betalade. Han minns inte att han hade kommit överens om att betala för något. Inledningsvis ignorerade han meddelandena, men betalade till slut 800 kr för att bli av med situationen. Därefter blev han rädd och blockerade personens nummer. Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det. Händelsen har

varit psykiskt påfrestande. Han har haft svårt att fokusera i skolan och har lagt ner mycket tid på att hantera kontakter med olika kreditbolag och företag.

Yousef Madi

Det är han som syns på bilden från övervakningskameran. Han vet inte vem personen bredvid honom på bilden är. Han var berusad vid tillfället och uppskattar sin berusningsgrad till 6–7 på en skala från 1 till 10. Han var även påverkad av lustgas. Han minns inte att målsäganden frågade efter en laddare utan det han minns är att målsäganden ville ha lustgas. Han hade själv lånat en lustgastub från en kille utanför McDonald's, på baksidan, och hänvisade därför målsäganden till den personen. Yousef Madi gick sedan för att lämna tillbaka lustgasen till samma kille. Det är möjligt att killen med halsduk på övervakningsfilmen följde efter honom. Målsäganden har skickat in underlag som visar att han har kommit överens med en kille vid namn Laith om att betala 800 kr. Även denna man är arab. Det är inte osannolikt att målsäganden kan ha bandat ihop Laith med honom. Målsäganden var även tydlig i förhör med polisen att Laith satt i bilen. Målsäganden har visserligen även sett honom på McDonald's då målsäganden frågade honom om lustgas och detta kan förklara varför målsäganden pekar ut honom i rättssalen. Han vet inte varför målsägandens BankID har funnits på en hårdvara där hans tidigare BankID också har funnits. Han har själv blivit bestulen på två mobiltelefoner. Den enda rimliga förklaringen kan vara att det har skett i samband med det. Han minns inte exakt när han blev bestulen på telefonerna, men det skedde någon gång under sommaren. När han greps av polisen hade han en telefon i handen som han använder för sociala medier. Den andra telefonen, som låg vid hans plånbok, använder han då och då när den första inte är med honom. Han har bland annat Snapchat. Kontot Mimenta10 på Snapchat är ett konto som han använt. Kontot finns även på flera andra telefoner eftersom han har loggat in på det på andras telefoner. Eftersom han tidigare inte visste att kontot behövde raderas från telefonen för att andra inte skulle kunna logga in utan lösenord, har han inte gjort det. Som en följd har andra haft tillgång till hans Snapchat-konto

parallellt med honom. Hans bestulna mobiltelefoner har varit inloggad på hans Snapchat-konto Mimenta10.

Abdurahman Adan

På övervakningsbilden är det han till vänster med halsduk. Till höger är det en kille han träffat ute. Han vill inte uppge vem det är, men Yousef Madi har själv i förhör berättat att det är han som syns på bilden. De använder ballonger, vilket är lustgas. Därefter åt han mat och gick sedan hem. Om det var målsäganden som syns på övervakningsfilmen har han i efterhand, genom att se filmen, sett att han hälsat på målsäganden. Han minns inte mötet. Han följde inte efter målsäganden och Yousef Madi när de gick ut, utan han gick själv ut för att röka. Därefter gick han tillbaka för att äta. Han har inte hört målsäganden säga att Abdurahman Adan varit i bilen. Den natten hade han varit själv och inte med andra.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Av den återopade filmen framgår att Melker Hermansson träffade två män, Abdurahman Adan och Yousef Madi. Melker Hermansson har berättat att han fick intrycket av att dessa båda kände varandra. Den ena mannen, Yousef Madi, erbjöd Melker Hermansson att ladda sin telefon i deras bil [Melker Hermansson pekade under huvudförhandlingen ut Yousef Madi som den person som lånade ut laddare till honom]. På filmen syns att Melker Hermansson hälsade även på Abdurahman Adan. I bilen satt Melker Hermansson och Yousef Madi i framsätet och talades vid. I baksätet satt Abdurahman Adan som samtidigt lånade telefonen och en annan person. Yousef Madi talade med Melker Hermansson samtidigt som BankID skapades. Åklagaren har uppgett att de tilltalade vid huvudförhandlingen lämnat en annan

berättelse än under förundersökningen om vad som skedde. Var målsäganden berättat överensstämmer med den åberopade filmen och i övrigt saknas skäl att inte sätta tilltro till hans uppgifter. Vad Abdallah Doghmosh och Yousef Madi berättat kan lämnas utan avseende. Förfarandet i den av åklagaren åberopade tidslinjen är bevisat genom utredning. Åtalet är styrkt och gärningarna ska bedömas på de sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Melker Hermansson har åberopat samma bevisning som åklagaren jämte en årssammanställning från Swedbank över fondinnehav, vinstberäkning till styrkande av kapitalvinsten och dess storlek samt förhör med honom själv. Beloppet består dels av vad som tagits från honom, dels av kapitalvinstskatt han drabbats av eftersom hans fonder sålts i förtid genom brottet. Kapitalvinst hade inte uppstått om inte brottet hade hänt.

Genom den skriftliga bevisningen framgår att Melker Hermanssons fondandelar sålts och att pengarna överförts till okänd person. Detta utgör skada för Melker Hermansson tillsammans med den kapitalvinstskatt som han drabbats av. Det sammanlagda beloppet som utgör Melker Hermanssons skada är således det yrkade skadeståndsbeloppet. Förhöret med Melker Hermansson och den skriftliga bevisningen har bevisat att överföringen skett med hjälp av ett bedrägligt BankID. Yousef Madi och Abdurahman Adan, som döms för den åtalade gärningen, ska därför förpliktas att betala skadestånd till Melker Hermansson med yrkat belopp jämte yrkad ränta.

3. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdallah Doghmosh)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsäganden befann sig på McDonalds på Kungsportsavenyn i Göteborg när hon träffade en kvinna och kvinnans två manliga vänner som kunde erbjuda målsägande skjuts hem. Målsägande tackade ja till skjutsen och parterna gick ut till bilen på baksidan av McDonalds. Målsägande satte sig i passagerarsätet fram, kvinnan körde bilen och de två männen satte sig i baksätet tillsammans med målsägandes kompis som var med henne. När de närmade sig målsägandes hem tog målsägande upp sin telefon för att swisha kvinnan, varpå ena mannen i baksätet uppgav att han kunde skriva in ett telefonnummer på målsägandes telefon som hon skulle swisha till. Målsägande frågade varför hon inte skulle swisha kvinnan och mannen uppgav att han var skyldig en person pengar och att målsägande skulle swisha honom istället. Målsägande gav mannen hennes telefon varpå han började trycka in telefonnumret. Målsägande fick sedan tillbaka telefonen. Mannen ringde därefter upp vännen som skulle motta swishen medan målsägande satt i framsätet och identifierade sig med BankID för att genomföra swishen. Målsägande fick en notifikation i sin telefon 2025-03-25 om att ett okänt telefonnummer anslutit sig till målsägandes swish. Målsägande kontaktade därefter Handelsbanken samtidigt som hon loggade in på sin bank med hjälp av en säkerhetsdosa. Målsägande upptäckte då att en okänd gärningsperson gjort en transaktion från målsägandes investeringssparkonto om 100 000 kronor. Handelsbanken spärrade därefter samtliga BankID:n som var kopplade till målsägandes konto.

Inställning

Abdallah Doghmosh har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandenas skadeståndsyrkande; han har

vitsordat sättet att beräkna ränta. Abdallah Doghmosh har bestritt att det är han som förekommer på den av åklagaren visade övervakningsfilmen.

Utredning

Åklagaren har åberopad följande bevisning.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Maja Nilsson samt med tilltalade Abdallah Doghmosh.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmälades.
2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
3. Pm BankID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapas.
4. Kontoutdrag målsäganden samt underlag från kreditinstitut och mobiloperatör för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.

När det gäller den åberopade övervakningsfilmen (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs den i förundersökningen på följande sätt.

Övervakningsfilm har inhämtats. På filmen från Polisens kamera från baksidan av McDonalds (Lorensbergsgatan) kan man se målsägare kliva in i en bil tillsammans med flera andra personer varav Abdallah Doghmosh är en av dessa. Bilen har registreringsnummer WAH07U vid tiden för filmen ägdes bilen av FIRST RENT A CAR AKTIEBOLAG.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 3**.

Berättelser

Maja Nilsson

Aktuell kväll var hon ute med sina klasskompisar. Vid femtiden på morgonen skulle hon avsluta kvällen tillsammans med sin kompis Rasmus på McDonald's. Batteriet på hennes mobiltelefon hade tagit slut och hon nämnde högt att hon inte visste hur hon skulle ta sig hem. Hon förmodar att de två killarna hörde detta eftersom de därefter erbjöd både laddare och att skjutsa henne samt Rasmus hem. Hon och Rasmus följde med de två männen ut bakvägen från McDonald's. Där stod en bil och en tjej satt i förarsätet. Hon kan inte minnas vad tjejen hette, men fick uppfattningen att tjejen hade en relation med en av killarna. Maja Nilsson satte sig i framsätet på passagerarsidan, medan tjejen satt i förarsätet, Rasmus satte sig i baksätet bakom förarstolen och de två killarna satte sig också i baksätet. I bilen fanns även en pitbullhund. Hon började ladda sin mobiltelefon och de körde mot hennes bostad i Guldheden. När de kom fram bad personerna i bilen henne att swisha för skjuten, 100 kr för henne och 100 kr för Rasmus. Eftersom de hade varit snälla gick hon med på detta. Killarna sa att Swish-betalningen inte skulle gå till någon av dem utan till en annan person som de uppgav att de var skyldiga pengar. Hon tyckte att det var konstigt, men gav sin mobiltelefon till en av killarna som slog in ett telefonnummer. När hon skickade betalningen satt hon i framsätet på passagerarsidan. Killen som hon lämnade över sin telefon till bar keps, hade långt lockigt hår och var mörkklädd. Under bilresan tog hon även en bild på hunden. Detta väckte reaktioner hos personerna i bilen som sade att hon inte fick ta bilder på dem, vilket hon inte hade gjort. När de kom fram till hennes bostad steg alla ur bilen, förutom tjejen som satt kvar i förarsätet. De stod utanför bilen och pratade en stund. Samma kille som tidigare hade fått hennes telefon för att skriva in telefonnummer bad om att få låna hennes mobiltelefon för att skriva till en kompis. Hon ville först inte gå med på det och uppgav flera gånger att hon ville gå hem, men hon lämnade till slut över telefonen. Hon såg då att killen var inne på Snapchat och skrev till ett konto som hette "Frank Lucas". Hon bad flera gånger om att få tillbaka telefonen, men killen vände ryggen mot henne medan han höll i telefonen. När hon fick tillbaka telefonen

hade killen rensat alla öppna flikar. Hon har under förundersökningen sett en bild på en kille som polisen identifierat som den misstänka gärningspersonen i hennes fall. Enligt henne är det samma person som befann sig i bilen. Kvinnan som satt i förarsätet känner hon igen i rättssalen och det är den tilltalade Anastasia Volkova. Under händelsen uppfattade hon Anastasia Volkova som blyg och osäker samt som att de två killarna hade kontroll över henne. Samtidigt uppfattade hon de två killarna och Anastasia Volkova som vänner samt som att de kände varandra sedan tidigare. Hon har en Iphone 13. Den kvällen har hon varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hennes namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det. Hon har drabbats hårt av situationen, både ekonomiskt och psykiskt. Hon upplever händelsen som traumatisk. Hon uppskattar att hon sammanlagt har lagt motsvarande två till tre veckors arbetstid på kontakter med kreditbolag och företag.

Abdallah Doghmosh

Han var inte på plats vid händelsen i bilen och det är inte han som syns på övervakningsbilderna. Han tror att målsäganden pekade ut Anastasia Volkova eftersom hon är den enda tjejen i salen. På liknande sätt har målsäganden Karl Fendell pekat ut Abdurahman Adan på grund av att han är svart. Man kan förväxla folk. Den bild på hunden som visats liknar en hund som han tidigare haft, men han sålde hunden i januari 2025. Han hade hunden i ungefär tre veckor eller högst en månad. Den hund som målsäganden har fotograferat är inte samma hund som han har haft, då hans var mindre.

Anastasia Volkova (hörd som medtilltalad)

Hon minns inte att hon vid tillfället körde bilen. Det kan ha varit så att hon gjort det, men hon minns det inte eftersom det var en tid sedan. Hon känner

inte igen målsäganden och kan inte ange någon anledning till att målsäganden i sitt förhör pekar ut henne som den som körde bilen.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Maja Nilsson har i de delar som finns på film berättat helt i överensstämmelser med vad som framgår där. Hon och hennes kompis följde med de båda killarna som erbjöd sig att hjälp henne ut till en bil. I den satte hon sig på passagerarsätet fram. Hon har uppgett att det var en kvinna som var förare och har vid huvudförhandlingen pekat ut Anastasia Volkova som inte är åtalad eller i övrigt förekommer i denna åtalspunkt. Målsäganden har berättat också att hon fick intrycket att mannen från McDonalds, Abdallah Doghmosh, och kvinna var tillsammans med varandra medan den andra mannen var en kompis till dessa. Anastasia Volkova har förklarat att hon inte minns att hon kört Maja Nilsson men att det är mycket möjligt att det kan ha hänt. I bilen fanns en hund som är av samma färg och ras som en hund som Abdallah Doghmosh har eller har haft och som finns på bilder i Anastasia Volkovas telefon. När Maja Nilsson ville ta bilder på hunden var det väldigt noga att bara hunden fotograferades. Som tidigare anförts så stämmer, i den del det finns filmmaterial, detta överens med målsägandens berättelser. Maja Nilsson uppfattade dessutom att det på Snapchat skrevs med en Frank Lukas, dvs. ett konto som sedan påträffades i Abdurahman Adans telefon som Abdallah Doghmoshs konto har haft kontakt med. Det bokades sedan resor i målsägandens namn mellan Jönköping och Skövde och då användes ett e-postkonto som Yousef Madi bekräftat är hans e-postadress. Hennes berättelse om att hon lånat ut sin telefon stämmer med BankID-rapporten och ett nytt bedrägligt BankID skapades under den tid som hon hade sin telefon utlånad. Maja Nilsson har dessutom berättat att när hon upplevde att de hade hennes telefon för länge så reagerade hon och då förändrades stämningen till hotfull och aggressiv. Vad som framkommit genom bevisningen gör att det är ställt

utom rimligt tvivel att det händelser som finns redovisade i tidslinjen ägt rum på det sättet. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Maja Nilsson har åberopat samma bevisning som åklagaren jämte skärmdump på bankkonto, varav framgår skadestånd hon erhållit, samt förhör med henne själv. Av den åberopade bevisningen och förhöret med Maja Nilsson har det framgått att hon, genom att pengar togs från hennes konto och överfördes till annan, telefoner inköptes och biljetter beställdes, drabbades av den skada som framgår av stämningsansökningen. Denna sammanlagda skada uppgår, när de pengar hon fått i skadestånd avräknats, till yrkat belopp. Utredningen har visat också att transaktionerna har genomförts med användning av ett bedrägligt BankID. Abdallah Doghmosh som döms för den gärningen riktad mot Maja Nilsson ska därför förpliktas att betala yrkat skadestånd.

Det förfarande som Abdallah Doghmosh döms för har medfört att Tf Bank och Resurs Bank Aktiebolag har förlorat de pengars om respektive skadeståndsyrkande omfattar. Yrkandena om skadestånd ska därför bifallas.

4. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsäganden väntade på en taxi utanför 7-Eleven på Andra Långgatan i Göteborg vid klockan 04:30 när en tjej ber om att få låna hans telefon. I

samband med detta kommer ytterligare två killar och säger att de känner tjejens kille och kan hjälpa henne. Den ena killen får låna målsägares telefon och loggar då in på Snapchat på denna. Målsägare hjälper killen att köpa surf inne på 7-Eleven klockan 04:43. Männen och tjejen lämnar sedan i en taxi. Okänd gärningsperson har sedan använt sig av målsägares BankID till att beställa kreditkort i hans namn och använt maxbelopp på dem.

Inställning

Abdallah Doghmosh har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandens skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. *Abdallah Doghmosh* har bekräftat att han var på platsen vid det tillfälle om omfattas av gärningspåståendet.

Anastasia Volkova har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Hon har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandens skadeståndsyrkande; hon har vitsordat sättet att beräkna ränta. *Anastasia Volkova* har bekräftat att hon var i Göteborg den aktuella dagen och att hon då träffade målsäganden.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Karl Fendell samt med tilltalade *Abdallah Doghmosh* och *Anastasia Volkova*.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begås och när det anmäls.
2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.

3. PM BankID för att bevisa när det bedrägliga BankID:t skapades.
4. Kontoutdrag målsäganden samt underlag från kreditinstitut och mobiloperatörer för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.

När det gäller den åberopade övervakningsfilmen (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs den i förundersökningen på följande sätt.

Övervakningsfilm har inhämtats. På Polisens film syns att en Anastasia Volkova tar kontakt med målsägare och att målsägare lämnar över sin mobiltelefon till henne. Abdallah Doghmosh ansluter och de går tillsammans in på 7-Eleven. När bedrägligt BankID skapas befinner sig målsägande och misstänkta personer inne på 7-Eleven. Samtliga lämnar platsen i olika taxibilar.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 4**.

Berättelser

Karl Fendell

Karl Fendell har berättat i huvudsak följande. Efter en utekväll skulle han ta en taxi hem och stod utanför 7-Eleven. Då kom en tjej fram till honom och uppgav att hon inte bodde i staden och att hennes mobiltelefon inte fungerade. Hon frågade om hon fick låna hans mobiltelefon. Han lämnade över telefonen och tjejen försökte logga in på Snapchat, men lyckades inte eftersom hon inte kunde sitt lösenord. Han fick då tillbaka sin mobiltelefon. I samband med detta kom två killar fram och uppgav att de kände tjejen. Då frågade killarna om de fick låna Karl Fendells mobiltelefon för att logga in på sina Snapchat-konton eftersom de saknade täckning eller surf på sina egna telefoner. Karl Fendell uppgav att han kunde dela internet med deras telefoner, men killarna avböjde detta och bad istället att få låna hans mobiltelefon. Han lämnade över sin telefon till den ena killen. Killen som lånade hans mobiltelefon hade sin egen

telefon med sig, men killen uppgav att den inte fungerade på grund av bristande täckning eller att batteriet var urladdat. När Karl Fendell försökte se vad killen gjorde med hans mobiltelefon, så ställde sig den andra killen emellan. Eftersom de två killarna uppgav att deras mobiltelefoner var urladdade föreslog Karl Fendell att de ska gå in på 7-Eleven för att se om det fanns en laddare, vilket det inte gjorde. Den ena killen höll fortfarande hans mobiltelefon och gick en bit därifrån. När han försökte följa efter såg han att mannen är inne på Karl Fendells mail. Vid mötet upplevde han tjejen som stressad, medan killarna inledningsvis var lugna. När han dock försökte se vad de gjorde med hans mobiltelefon blev stämningen något hotfullt. Han uppskattar att hans berusningsgrad vid tillfället var 3–4 på en skala från 1 till 10. I rättssalen identifierar han tjejen som fick låna hans mobiltelefon som Anastasia Volkova, killen som höll hans mobiltelefon som Abdallah Doghmosh och den andra killen, som ställde sig emellan, som Abdurahman Adan. Personerna som han såg den aktuella dagen ser något annorlunda ut vid huvudförhandlingstillfället. Vid tillfället hade Anastasia Volkova brunt hår. Abdallah Doghmosh hade längre hår och inte fullt skägg, medan Abdurahman Adan inte hade lika fluffigt hår utan hade i stället stylat hår och bar mössa. Karl Fendell uppger att han tycker att Abdallah Doghmosh och Yousef Madi liknar varandra och att det vid tillfället skulle kunna ha varit någon av dem som lånade hans mobiltelefon. Under kvällen och vid mötet med samtliga tre använde han sitt BankID. Detta skedde eftersom Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan bad honom att ladda på deras mobilabonnemang. Han försökte göra detta och försökte samtidigt skärma av telefonen så att de inte skulle se när han loggade in på sitt BankID. Han identifierade sig då med BankID genom att ange säkerhetskoden. Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det. Han hade en Iphone 11 Pro Max och kunde genom BankID-historiken se att inloggningar hade gjorts från en Iphone 11. I hans namn tecknades olika kreditavtal och det gjordes även försök att köpa bland annat mobiltelefoner och teckna abonnemang. Han lyckades dock spärra det mesta efter att han upptäckt uppgifterna i BankID-historiken dagen efter händelsen. Han har därefter betalat

av krediterna, men kvarstår med faktiska förluster. Händelsen har påverkat hans mående och även medfört ekonomiska svårigheter för honom. Han har haft svårt att sova, varit mer nedstämd och uppger att han har fått svårare att lita på människor.

Abdallah Doghmosh

Han är på plats vid tillfället och det är han som syns på övervakningsbilderna. Han har tidigare sagt att det inte är han eftersom han inte känt igen sig själv. Anastasia Volkova var med sin tjejkompis. Han vet inte vad kompisen heter och de har inte hälsat på varandra. Dessförinnan kan de ha varit på en bar och därefter på Burger King. Mot slutet av natten, när de befann sig vid Burger King, började han och Anastasia Volkova tjafsa. De blev osams. Han gick därefter med sin vän, som kallas för Pirat, medan hon gick med sin tjejkompis mot 7-Eleven. Han fick syn på att Anastasia Volkova frågade en kille om att få låna hans telefon. Efter att killen och Anastasia Volkova hade pratat klart gick han fram till Anastasia Volkova för att försöka bli sams. Han presenterade sig även för killen. De började prata, men han minns inte vad samtalet handlade om, då det inte var något särskilt. De pratade en stund och Pirat lånade även killens telefon när de alla stod och väntade på taxi. Det kan ha förekommit att han gick in på 7-Eleven och köpte något. Han tror att de alla gick in där. Han känner inte igen det målsäganden har uppgett om surf. Han har inte avbokat målsägandens taxi. Det kan ha varit så att taxichauffören själv avbokade körningen. När han och Anastasia Volkova blev sams lämnade de platsen tillsammans. Han minns inte var. När han är i Göteborg brukar han ibland övernatta hos tidigare kollegor, såsom Sixten. Den aktuella natten minns han inte om de bodde på ett hotell eller vandrarhem. Han vet inte heller vilka hotell de brukar bo på. Även hans bror har haft en lägenhet i Göteborg och kunnat bistå med boende, men han vet inte i vilket område hans bror bor.

Anastasia Volkova

Hon känner igen sig själv på övervakningsbilden och bär en ljus kappa. Hon känner igen killen med keps som Abdallah Doghmosh. Tjejen bredvid henne är hennes vän Cornelia. Hon minns inte händelsen särskilt väl eftersom det var en tid sedan. Hon var i Göteborg tillsammans med Abdallah Doghmosh. Under kvällen mötte hon sin vän Cornelia på Avenyn. Då var hon inte med Abdallah Doghmosh, utan minns att de hade bråkat och att hon var sur på honom. Hon mötte därefter upp honom vid Burger King på Järntorget, men stämningen var dålig. De gick mot 7-Eleven och då lämnade hennes vän Cornelia. Hon stod kvar och ville ringa en annan vän, men hennes telefon var urladdad. Hon såg då en kille, målsäganden, och gick fram till honom och frågade om hon fick låna hans mobiltelefon. Hon ville logga in på Snapchat för att ringa sin vän Emma och ta sig till henne. Hon fick låna målsägandens telefon och försökte logga in på Snapchat, men det gick inte. Hon lämnade därefter telefonen till målsäganden. Hon minns inte riktigt vad som hände efteråt och hade ingen vidare kontakt med honom. Hon kan ha hört att målsäganden och Abdallah Doghmosh pratade om något, eventuellt om att låna en telefon, men hon kan inte minnas vem som skulle låna vems telefon. Hon minns inte vad de gjorde inne på 7-Eleven, men det kan ha varit så att hon köpt något. Hon minns inte att målsäganden skulle köpa påfyllnad på surf eller hade en längre interaktion med Abdallah Doghmosh. Hon vet inte varför hon inte minns detta. Hon har inte sagt till målsäganden att hon tappat bort sina vänner och vet inte varför målsäganden uppfattat det så. Hon lånade inte Abdallah Doghmoshs telefon eftersom hon var sur på honom. De blev sams någon gång inne vid 7-Eleven. Hon minns inte exakt vad som sades, men de blev sams och lämnade platsen tillsammans.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Av övervakningsfilmen framgår att det till Karl Fendell kom fram en tjej, Anastasia Volkova, som ville låna hans mobiltelefon. Det får hon göra och strax därefter kommer det en kille, Abdallah Doghmosh, som också lånade Karl Fendells telefon. På platsen fanns även Abdurahman Adan. De gick sedan in på 7-Eleven för att se om det fanns någon laddare att låna och där inne loggade Karl Fendell in på sitt BankID.

Den åberopade BankID-rapporten visar att målsäganden använde sitt BankID inne på 7-Eleven och att det sedan användes utanför butiken igen när Abdallah Doghmosh lånade telefonen. Målsäganden hade beställt en taxi via en app men medan hans telefon var utlånad avbeställdes taxin. Detta förhållande visar att det fanns en strategi att hålla honom kvar på platsen. Pengar från Karl Fendells konto överfördes sedan till banker som såväl Abdallah Doghmosh som Anastasia Volkova har konton i. Utredningen ger med styrka vid handen – dvs. ställt utom rimligt tvivel – att vad målsäganden har berättat, vilket får stöd av åklagarens övriga bevisning, är det händelseförlopp som beskrivs i den av åklagaren åberopade tidslinjen. Åtalet är styrkt och gärningarna ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Karl Fendell har åberopat samma bevisning som åklagaren jämte utdrag från bank till styrkande av att han har betalat 28 712,60 kr till Resurs Bank och 42 949,45 kr till Entercard Group AB till följd av brottet samt förhör med honom själv. Han har åberopat även fakturor från Entercard. Genom den åberopade bevisningen och förhöret med Karl Fendell är det bevisat att han, genom att krediter tagits i hans namn och pengar betalats ut till annan okänd

person, lidit den skada som motsvaras av det yrkade skadeståndet. Utredningen har visat också att transaktionerna har genomförts med användning av ett bedrägligt BankID. Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova som döms för gärningen riktad mot Karl Fendell ska därför förpliktas att betala yrkat skadestånd.

5. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Yousef Madi)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsäganden uppger att han befann sig på McDonalds på Kungsportsavenyn i Göteborg den 27 april vid klockan 04;00 när två okända män kom fram. Ena mannen frågade om han kunde låna målsägares telefon, vilket målsägare godtog. Mannen tog telefonen och rörde sig en bit bort medan den andra mannen stannade och pratade med målsägare. Mannen lämnade sedan tillbaka telefonen. Ett nytt BankID skapas av annan än målsägare.

Inställning

Yousef Madi har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandens skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. Han har bekräftat att han var på platsen.

Utredning

Åklagaren har åberopad följande bevisning.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Theo Bennhage och den tilltalade Yousef Madi som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
3. PM BankID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapas.
4. Kontoutdrag målsägande samt underlag från kreditinstitut och mobiloperatör för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.
6. Bild från tömning för att bevisa att Yousef Madi mottagit bild på paket adresserat till målsäganden.
7. BankID-rapport för att bevisa att det skapats ett BankID i målsägandens namn i Yousef Madis telefon.

När det gäller den åberopade övervakningsfilmen (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs den i förundersökningen på följande sätt.

Övervakningsfilm har inhämtats från McDonalds och Bankomat. På filmen från McDonalds syns att Yousef Madi och ytterligare en man kommer in på Mc Donalds. De tar kontakt med målsägande som lånar ut sin mobiltelefon. I Bankomatfilm från Vasagatan syns det att två personer tar ut pengar.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 5**.

Berättelser

Theo Bennhage

Han var ute på nattklubben Push och skulle därefter till McDonald's för att äta. Han satt där själv eftersom hans vänner redan hade gått. Två killar kom fram och frågade om de fick låna Theo Bennhages mobiltelefon för ett samtal. Eftersom killarna var trevliga och han inte tänkte mycket på det, överlämnade han telefonen. Killarna hade telefonen en stund och han såg att de ringde ett samtal. Därefter fick han tillbaka mobilen. Han har i efterhand sett att det inte var ett riktigt telefonnummer eftersom det saknade två till tre siffror. Av det han kommer ihåg var det endast en kille som faktiskt lånade telefonen, medan den andra killen satt och pratade med Theo Bennhage. Den som lånade telefonen var lite större, hade skägg och ett arabist utseende. Den han uppgett i förhör om att den första killen talade svenska med brytning stämmer möjligtvis. Vid tillfället lade han dock ingen större vikt vid detta. Den andra killen, som pratade med Theo Bennhage, var mörkhyad och hade längre hår. Det han uppgett i förhör om att den andra killen hade mörk hy, dreadlocks och bar en stor jacka stämmer. Det han har uppgett i förhör om att den första killen även höll i en annan telefon stämmer. Det kan ha varit så att Theo Bennhage använde sitt BankID i anslutning till händelsen då han, vad han kommer ihåg, betalade för killarnas surf eller något liknande. Det är även möjligt att han loggade in på sitt BankID när han kontrollerade Uber för att betala. Han var något berusad den kvällen, men hans berusningsgrad påverkande inte hans minne.

Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det. Han har en Iphone 12 och det nya BankID som skapats på en Iphone 14 plus är inte en telefon som tillhör honom.

I rättssalen tror han att han känner igen den tilltalade Yousef Madi som den kille som lånade hans mobiltelefon den kvällen. Han fick reda på att hans BankID hade blivit kapat när han var hemma hos en kompis och skulle betala för mat. Han hade då inga pengar på kontot och såg att pengarna hade tagits ut. Han fick en klump i magen, som satt kvar i ungefär ett halvt år, och han tänkte på händelsen varje dag. Händelsen har varit påfrestande och haft en ekonomisk påverkan. Vid den tiden hade han inte fast jobb och de pengar som fanns på kontot var de enda han hade. Flera avtal har ingåtts i hans namn och han har lyckats stoppa vissa bolag, men han har förlorat drygt 44 000 kr, vilket han även har fått betala för. Det är han som har försett fakturorna från Tele2 till målet.

Yousef Madi

Det är han som syns på bilden från övervakningskameran. Han vet inte vem killen bredvid honom på övervakningsbilden är och känner inte heller till hans namn eller smeknamn. Han har ingen kännedom om killen kallas för Diablo. Han själv kallar honom bror, vännen eller polaren. Om han minns rätt gick han till målsäganden och frågade om målsäganden kunde dela internet. Han gav målsäganden sin telefon så att denne kunde skiva in sitt Wi-Fi. Han minns inte om han hade målsägandens telefon i sin hand. Han minns inte om Mimenta10 Snapchat-kontot fanns på hans egen telefon vid tillfället. Han har ingen kännedom om den bild som skickats till Mimenta10 som visar ett paket med målsägandens namn. Han har ingen kännedom om hur hans BankID har funnits på en Iphone 14 Plus och vet inte heller hur målsägandens BankID hamnat på samma enhet. Han har haft sitt BankID på en Iphone 14 som blivit bestulen. Det är möjligt att han även här har försökt starta sitt BankID på någons telefon, eftersom han hela tiden trott att det varit fel på hans egen telefon.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Av den åberopade övervakningsfilmen framgår att Yousef Madi och ytterligare en man kommer in på McDonalds och tar kontakt med Theo Bennhage som lånar ut sin mobiltelefon. Under den tiden som telefonen är utlånad till Yousef Madi skapas ett nytt BankID. Det sker sedan transaktioner med hjälp av det bedrägliga BankID:t. I en film från Vasagatan syns två personer ta ut pengar från målsägandens konto. I Yousef Madis telefon återfinns en bild på ett paket från en kvinna [enligt åklagaren Yousef Madis flickvän] på ett paket adresserat till målsäganden. Vad Yousef Madi uppgett till sitt försvar är en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Det i tidslinjen beskrivna förfarandet är således styrkt. Åtalet ska bifallas och gärningarna ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Theo Bennhage har åberopat samma bevisning som åklagaren jämte fakturor och skrivelse från Tele2. Genom den åberopade bevisningen och förhöret med Theo Bennhage är det bevisat att han genom att pengar tagits ut från hans konto genom bankomatuttag, betalning skett via Klarna för bokning genom Booking samt fyra mobiltelefoner, varav i vart fall tre Sandfärgad Titan, inköpts hos Tele 2. Utredningen har visat också att samtliga transaktioner har genomförts med användning av ett bedrägligt BankID. Yousef Madi som döms för den gärningen riktad mot Theo Bennhage ska därför förpliktas att betala yrkat skadestånd.

6. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfälskning (Yousef Madi)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsäganden hade varit på Park Lane, när det stängde gick han till 7-Eleven. Utanför McDonalds träffade han två killar och frågade dem om han fick köpa snus. Killarna bad honom följa med in på McDonalds för hans kompis behövde ringa sin tjej. De gick bort till toaletterna, Målsägande swishade den ena killen för snusen och den andra killen fick låna målsägandes telefon för att ringa ett samtal. Några dagar senare blev målsägande kontaktad av sin bank, de såg att det hade skapats ett nytt BankID den 3 maj. De hade sett att det hade varit många inloggnings och de hade lagts till ett Klarna kort på Apple Pay. Någon hade också ändrat kontaktuppgifterna på målsägandes Klarna konto, med ny mejladress och nytt telefonnummer. Nya mejladressen är meduzae75@gmail.com och ett nytt telefonnummer som är 0762912033.

Inställning

Yousef Madi har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har medgett att han var på platsen.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Filip Palmgren och den tilltalade Yousef Madi.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
3. PM BankID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
4. Kontoutdrag målsäganden för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.

När det gäller den åberopade övervakningsfilmen (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs den i förundersökningen på följande sätt.

Övervakningsfilm har inhämtats. På filmen från McDonalds syns hur målsägare rör sig inne på McDonalds och vid toaletterna på McDonalds tillsammans med Yousef Madi och ytterligare en man.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 6**.

Berättelser

Filip Palmgren

Filip Palmgren har berättat i huvudsak följande. Hans snusdosa hade tagit slut och 7-Eleven hade stängt, varför han frågade några personer om de hade snus och om han kunde få eller köpa det. Han pratade främst med två personer. Den ena killen hade snus, vilket Filip Palmgren köpte genom att swisha killen och då identifierade han sig med säkerhetskod. Den andra killen frågade om han fick låna Filip Palmgrens telefon för att ringa sin flickvän eftersom batteriet på hans telefon hade tagit slut. Filip Palmgren lånade ut sin telefon och under tiden den ena killen lånade telefonen samtalande Filip Palmgren med den andra

killen. Under detta samtal kom ytterligare en kille fram och frågade om Filip Palmgren ville köpa kokain. Han bestämde sig då för att gå därifrån och frågade efter sin telefon. Killen hade telefonen i cirka 10 minuter. Han uppfattade killarna som trevliga. Han uppskattar sin berusningsgrad till 7–8 på en skala 1 till 10. Killen som lånade hans telefon hade utländskt påbrå, kort hår, skägg och var klädd i mörka kläder. Den andra killen, som han köpte snus av, hade utländskt påbrå, bar keps, hade halvlångt, lockigt hår som stack fram under kepsen och en tjockare vinterjacka. Den killen var även något kortare än de andra. Den tredje killen, som frågade om han ville köpa kokain, fick han inte klart syn på, men uppfattade att även han hade utländskt påbrå. Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det. Det är möjligt att någon har sett säkerhetskoden till hans BankID när han swishat. Han har en Iphone 15 Pro Max och det nya BankID som skapats på en Iphone XS Max tillhör inte honom. Han vet inte om han känner igen någon i rättssalen. Det hade gjorts ett köp på Klarna i hans namn, där guld har köpts för närmare 40 000 kr. Klarna har pausat transaktionen och inväntar rättegången. Det har även gjorts andra köp via Foodora. Han har försökt tänka bort händelsen, men känner sig lurad och har svårare att lita på människor.

Yousef Madi

Det är han som syns på bilden från övervakningskameran. Den kvällen hade han varit ute. Han minns inte målsäganden och minns inte heller att de haft någon interaktion. Han tror att målsäganden skulle gå in på toaletten, vilket han sett på övervakningsfilmen. Han gick själv sedan in på toaletten. Han har absolut inte erbjudit målsäganden kokain. Han känner inte heller till personerna som syns runt omkring på övervakningsfilmen. Det är en tillfällighet att han befinner sig där när målsägandens BankID blivit kapat och han har själv ingen inblandning i det. Killen som åklagaren kallar Diablo brukar vara i stan och det

är möjligt att han förekommer ibland, vilket därför inte är konstigt att han befinner sig där vid tillfället.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Filip Palmgren har beskrivit att han får kontakt med ett antal personer och detta framgår även av övervakningsfilmen. En av personerna är Yousef Madi. Den andra, som förekommer med tilltalade i detta mål i andra åtalspunkter, lånar telefonen. Yousef Madi och den andra personen handlar i samråd och samförstånd. Under tiden som Filip Palmgren mobiltelefon är utlånad skapas ett BankID. Med hjälp av detta sker sedan ett antal transaktioner. Utredningen har visat att det förfarande som beskrivits i den åberopade tidslinjen har skett. Åtalet är styrkt och brottet ska bedöms på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Filip Palmgren har förklarat att han f.n. inte har något ersättningsanspråk i dagsläget eftersom de köp som gjordes i hans namn spärrades av bank/kreditinstitut till hans polisanmälan är slutligen fastställd. Han har däremot förbehållit sig rätten att återkomma med skadeståndskrav.

7. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdallah Doghmosh)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsägande berättar att han befann sig på McDonalds på Kungsportsavenyn i Göteborg natten till söndag den 11 maj 2025 tillsammans med sina två kompisar. Det första målsägande gjorde när han kom in på restaurangen var att beställa mat och sedan gick han mot toaletten. När han öppnar dörren till toaletten kommer det två killar efter honom och säger "Kom in här". De går med William in på en av de större toaletterna och låser dörren inifrån. Den ena killen frågar om han får låna Williams telefon för att ringa sin tjej, och det får han. Killen loggar in på sin Snapchat och ringer sin tjej Anastasia. Därefter har samma kille även ringt två nummer, 0738753338 samt 0738753357.

Målsägande har någon gång under besöket på restaurangen loggat in på sin bank Handelsbanken och han gissar att någon av dessa personer sett när han loggat in.

Inställning

Abdallah Doghmosh har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandens skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. Abdallah Doghmosh har bestritt att han var på platsen när det som anges i gärningspåståendet utspelades.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden William Frisk och med tilltalade Abdallah Doghmosh.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
3. PM BankID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
4. Kontoutdrag målsäganden samt underlag från kreditinstitut och mobiloperatör för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.

När det gäller den åberopade övervakningsfilmen (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs den i förundersökningen på följande sätt.

Övervakningsfilm har inhämtats. På filmen syns målsägare tillsammans med Abdallah Doghmosh.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 7**.

Berättelser

William Frisk

Han gick tillsammans med sina vänner till McDonald's för att handla mat. Väl inne skulle han gå på toaletten, men hann inte öppna handtaget innan han blev puttad in på toaletten av två killar, som därefter låste dörren. Killarna sa till honom att lämna över sin mobiltelefon för att de skulle ringa ett samtal. Den ena killen fick telefonen och ringde två olika nummer samt ringde även någon via Snapchat. Killen ringde en tjej och under samtalet begärde pengar från henne. I samtalshistoriken har han sett att killen ringt en tjej vid namn Anastasia. Under tiden som den första killen hade William Frisks mobiltelefon stod den andra killen och samtalade med William Frisk. De var på toaletten i

ungefär 10 minuter. När de väl gick ut hade samma kille fortfarande hans mobiltelefon i handen. De gick över till ett bord där killarnas vänner satt. De var kanske tre till fyra personer vid bordet. Även dessa personer pratade och underhöll honom. Under denna tid hade samma kille fortfarande hans mobiltelefon i sin hand. Därefter gick William Frisk tillbaka till sina vänner, men var mycket rädd. Han gick därför till kassan och sa till personalen att kontakta polisen. När polisen anlände till platsen pratade de med honom och de två killarna som varit med honom inne på toaletten. Han uppgav för polisen att killarna tvingat honom att betala för deras mat, medan killarna påstod att han gjort det frivilligt. Polisen upplyste honom om att han kunde ringa dagen därpå om han önskade göra en anmälan.

Killen som höll hans mobiltelefon hade vid tillfället långt svart, lockigt hår och bar en beige, rutig Gucci-keps samt en väst och blå eller svarta jeans. Killen hade ursprung från Mellanöstern. Den bild som åklagaren visat på Gucci-hatten överensstämmer med den han såg killen bära vid tillfället.

Under kvällen har han använt sitt BankID på Valand Bar, men inte inne på McDonald's. Han minns inte om han har gjort några Swish-överföringar under kvällen. Han var även berusad. Han känner inte igen någon i rättssalen. Händelsen har varit mycket påfrestande för honom och han har upplevt stark rädsla.

Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det.

Abdallah Doghmosh

Han vet inte vem som syns på övervakningsbilderna och känner inte igen personen. Det är inte han. Han var även tydlig i polisförhör med att det inte är han som syns på bilderna. Han har skägg, men killen på övervakningsbilderna har inte det. Om det framgår av polisförhöret att han har uppgett att det är hans

hatt, så har han sagt så. Han äger däremot inte någon sådan hatt, men känner till och känner många som har en sådan. Hans bror Yousef har säkert en sådan hatt, men det innebär inte att han själv har lånat den och varit i Göteborg med den. Eftersom det inte är han som syns på bilderna vet han inte vad som föregick på toaletten. När polisen sa att det var Anastasia Volkova blev han chockad, då han inte hade varit på platsen. Anastasia är inte heller ett ovanligt namn. Han har haft skägg ett tag, men vet inte hur länge. På passbilden hade han getskägg, men det ser inte ut som det skägg som killen på bilden har. Vid den tidpunkten hade han dessutom inte getskägg.

Tingsrättens bedömning

Skuld

William Frisk har på en bild pekat ut den person som han lämnade ut sin telefon till. Det är samma man som ville ringa Anastasia. Mannen bär en sådan hatt som har tagits i beslag från Abdallah Doghmosh och som dennes bror gör anspråk på. Abdallah Doghmosh har medgett att det är hans hatt. Målsägandens berättelse stämmer överens med den skriftliga bevisningen om var de får kontakt, när BankID skapas m.m. Av kontoutdraget framgår att guld handlats. Kvitto från köpet av guld har påträffats hos Kefah Doghmosh (Abdallah Doghmoshs mamma) i den bostad de båda bor i som är belägen i Gislaved. Pengar har också gott till Vivid-money där Abdallah Doghmosh har konto. Det falska BankID skapades när Abdallah Doghmosh hade målsägandens telefon i sin besittning. Den presenterade utredning gör att det är ställt utom rimligt tvivel att händelsen gått till som framgår av den återopade tidslinjen. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

William Frisk har åberopat samma bevisning som åklagaren avseende betalningar han gjort till Resurs Bank och Telia Finance till styrkande av skadeståndets storlek, handlingar från Skatteverket till styrkande av kapitalvinsten som han behövt betala samt förhör med honom själv.

Av den skriftliga bevisningen och förhöret med William Frisk har det framkommit att från William Frisk, genom användning av ett bedrägligt BankID, försvann fondmedel från honom vilket förorsakat honom en kapitalvinstskatt. Kontoutdraget från Resursbank visar de belopp som försvunnit från William Frisks konto; övriga belopp som förekommer på utdraget är överföringar mellan William Frisks konton i banken. Det har varit fråga även om inköp av en Sandfärgad Titan mobiltelefon. William Frisks sammanlagda skada, sedan återbetalning till honom skett, har uppgått till det yrkade beloppet. Utredningen har visat också att samtliga transaktioner har genomförts med användning av ett bedrägligt BankID. Abdallah Doghmosh som döms för gärningen ska förpliktas att betala skadestånd till William Frisk för hans skada.

8.1 och 8.2 Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdurahman Adan och Abdallah Doghmosh)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsägandena befann sig på McDonalds på Kungsportsavenyn i Göteborg tillsammans med sin kompis. I samband med detta träffade de på två personer och målsägandena lånade ut sina telefoner. Ett nytt bedrägligt BankID har skapats i respektive målsägandes namn.

Inställning

Abdallah Doghmosh har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandenas skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. *Abdallah Doghmosh* har bekräftat att han var på plats.

Abdurahman Adan har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandenas skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. *Abdurahman Adan* har bekräftat att han var på platsen.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsägandena *Isak Svedén* (8.1) och *Ian Formgren* (8.2) samt med tilltalade *Abdallah Doghmosh* och *Abdurahman Adan*.

Övrig bevisning

1. Anmälan (8.1) för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
2. Sammanfattande för att bevisa händelseförlopp.
3. PM Bank för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.

4. Kontoutdrag målsäganden samt underlag från kreditinstitut för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinjer (bilaga 8.1 och bilaga 8.2) för att bevisa händelseförlopp.
6. Anmälan (8.2) för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
7. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
8. PM Bank för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
9. Kontoutdrag målsäganden samt underlag från kreditinstitut för att bevisa transaktioner.

När det gäller den åberopade övervakningsfilmen (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen och som är densamma för båda åtalspunkterna, beskrivs den i förundersökningen på följande sätt.

Övervakningsfilm har inhämtats. På filmen syns att målsägare och hans kompis samt Abdallah Doghmosh, Abdurahman Adan ansluter till dessa personer. Abdallah Doghmosh lånar målsägandes telefon samtidigt som Abdurahman Adan samtalar med målsägande och/eller kompiserna.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 8.1** respektive **bilaga 8.2**.

Berättelser

Isak Svedén (8.1)

Den aktuella natten hade han varit ute på en nattklubb och vid halv fem på morgonen skulle han tillsammans med sin vän Ian gå till McDonald's. Precis utanför entrén till McDonald's stod en kille som kom fram till dem och började prata. Killen följde med dem in på McDonald's och de satte sig alla vid samma bord. Han och Ian beställde mat. Därefter hade alla tre ett trevligt samtal vid bordet. Efter ungefär en halvtimme frågade killen om han fick låna Isak

Svedéns mobiltelefon. Killen uppgav att hans egen telefon var urladdad och att han behövde ringa ett samtal till en vän för att fråga om skjuts. Isak Svedén lånade ut sin mobiltelefon, men höll sig nära för att säkerställa att killen inte skulle springa iväg med telefonen. Killen ringde ett samtal, men Isak Svedén kunde inte se vem han ringde. Efter några minuter fick han tillbaka sin telefon. Under tiden de satt vid bordet kom även en mörkhyad kille till bordet och satte sig nära dem, men sa ingenting. Han har inget minne av att den mörkhyade killen samtalade med dem.

Killen som lånade telefonen var ungefär lika som honom, cirka 180 cm, och ungefär i samma ålder. Killen hade skägg, något längre hår, bar en Gucci-keps och en fotbollströja. Han har inget minne av att killen uppgav sitt namn. Killen hade arabiskt ursprung och talade med någon dialekt.

Under natten var Isak Svedén berusad, men nyktrade till när han kom in på McDonald's. Han minns det mesta av händelsen och hans berusningsgrad påverkade inte faktumet att han lånade ut sin mobiltelefon eftersom killen byggde upp ett förtroende hos honom.

På sin mobiltelefon har han BankID och använder säkerhetskod för att komma åt det. Han minns inte att han använde sitt BankID inne på McDonald's, men det är mycket möjligt att han gjorde det under kvällen för att föra över pengar.

Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det.

Efter händelsen upptäckte hans vän Ian, när han gick in på sina aktier, att hans pengar hade tömts. Isak Svedén loggade även in på sitt konto och kunde genom sin BankID-historik konstatera att samma sak hade hänt honom. Det hade tagits krediter i hans namn och gjorts olika försök till köp på krediter samt annat. Han använde en Iphone X vid tillfället och uppger att han inte har ägt en Iphone 8. Händelsen har haft en påverkan på honom och varit psykiskt påfrestande.

Ian Formgren (8.2)

Efter en utekväll var han tillsammans med sin kompis Isak på väg till McDonald's på Kungsportsavenyn. Utanför mötte de en kille och hade en kortare konversation med honom. Han uppfattade killen som trevlig. Killen följde därefter med dem in till McDonald's, där de satte sig tillsammans vid ett bord och fortsatte att samtala. Killen frågade om han fick låna Ian Formgrens mobiltelefon för att kontakta en vän eftersom han behövde ta sig hem. Ian Formgren erbjöd sig att istället boka en taxi åt killen, men killen avböjde detta och uppgav att han endast ville låna mobiltelefonen. Han lånade därför ut telefonen till killen under en kortare stund, men han hade uppsikt över den. Killen ringde ett samtal och skrev även med någon på Snapchat. Han kunde inte se vem killen skrev med på Snapchat, men såg ett användarnamn som inte verkade vara en persons riktiga namn. Han kan inte minnas att killen hade någon annan mobiltelefon på sig. Det kom även en annan kille till platsen, men Ian Formgren uppfattade inte att det var samma person som den första killen hade kontaktat per telefon. Den andra killen som kom dit var kortare och mörkhyad. Den mörkhyade killen befann sig i närheten av dem, men Ian Formgren kan inte minnas att den andra killen deltog i samtalet. Ian Formgren förmodar att han under natten kan ha använt sitt BankID, men han har inte gjort det inne på McDonald's.

Den första killen som lånade hans mobiltelefon hade arabiskt påbrå och var något kortare än honom själv, som är 189 cm lång. Killen hade längre mörkt hår och skägg. Det tydligaste signalementet han minns är att killen bar en Gucci-keps. Killen var vältalig och talade med brytning samt en dialekt som inte var göteborgsk eller stockholmsk.

Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det.

Efter att hans BankID kapades har krediter tagits i hans namn och hans aktier sålts, men pengarna hade förts över till hans personliga konto varför medlen

inte gått förlorade. Händelsen har påverkat honom mycket och påverkat hans förtroende för andra människor.

Abdallah Doghmosh

Det är han som syns på övervakningsbilderna. Det är en riktig iakttagelse att han inte har helskägg på bilden, utan främst skägg runt munnen. Han bar en Gucci-keps. Han och målsägandena hade ett samtal. Han minns inte vart de träffades, men det kan stämma att det var en bit bort från McDonald's. Han vet inte vem som tog kontakt, men det kan ha varit så att målsägandena började skämta med honom och han därefter tillbaka. De gick in på McDonald's och pratade medan han väntade på att bli upphämtad av sin vän Omar. Han fick vänta en stund på Omar. Han minns inte om han lånade en mobiltelefon, men att se övervakningsfilmen har väckt minnen hos honom. Han lånade den blonda killens telefon, men det skedde framför dennes ögon. Han ville få tag på sin vän för att bli upphämtad och lämnade därefter platsen när vännen kom. Han kontaktade sin vän via Snapchat genom att logga in med sitt användarnamn och lösenord. Han använder namnet Abdallah på Snapchat. Han känner inte igen kontonamnet "VDVD" och känner inte till någon som använder det namnet. Det är inte möjligt att Anastasia Volkova känner igen det kontonamnet i relation till honom. Han har inte lånat den andra killens mobiltelefon. Han har inget minne av att han hade två mobiltelefoner i handen när Abdurahman Adan anslöt. Han använde inte sin egen telefon eftersom han inte kunde använda den då batteriet var slut eller liknande.

Han har inte varit involverad i att betala Annas hyresbetalningar och vet inte varför han skulle betala för dem. Han vet inte vad företaget Gislaved Katten är.

Abdurahman Adan

Det är han som syns på övervakningsbilderna. Han var ute och drack. Han minns inte den dagen bra eftersom det inte var någon särskild dag för honom. Han har inga minnen om vad han gjort den dagen, men när han har sett övervakningsfilmen fick han vissa minnesbilder. Det han kommer ihåg var att han gick McDonald's, kanske för att beställa mat, och träffade av en slump på sin gamla kollega. Han har genom filmen kunnat se att han, under tiden han väntade på sin mat, satt och pratade med tre personer. Under förundersökningen har han fått informationen om att det var målsägandena Isak Svedén och Ian Formgren. Han pratade även med en tidigare kollega, men han vill inte kommentera vem det är. Han vill inte svara på om den tidigare kollegan är Abdallah Doghmosh.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Åtalspunkten 8.1

Utredningen visar att Abdallah Doghmosh var på platsen. Vidare är det utrett att Abdallah Doghmosh lånade Isak Svedéns telefon. Abdallah Doghmosh hade målsägandens telefon när det falska BankID skapades. Pengar går till att betala hyra till en person vid namn Elisabeth Almqvist, en kvinna som enligt vad utredningen visat, Abdallah Doghmosh syns tillsammans med vid flera tillfällen. Av utredningen framgår att Abdurahman Adan också är på platsen. Den återopade filmen och målsägandens berättelse om sina iakttagelser från händelsen styrker att Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan var där tillsammans. Genom den återopade bevisningen är den händelse som framgår av den återopade tidslinjen utredd och åtalet således styrkt. Gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Åtalspunkten 8.2

Utredningen visar att Abdallah Doghmosh var på platsen. Vidare är det utrett att Abdallah Doghmosh lånade Ian Formgrens telefon. Abdallah Doghmosh hade målsägandens telefon när det falska BankID skapades. Pengar går till att betala hyra till en person vid namn Elisabeth Almqvist, en kvinna som enligt vad utredningen visat, Abdallah Doghmosh syns tillsammans med vid flera tillfällen. Av utredningen framgår att Abdurahman Adan också är på platsen. Den åberopade filmen och målsägandens berättelse om sina iakttagelser från händelsen styrker att Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan var där tillsammans. Genom den åberopade bevisningen är den händelse som framgår av den åberopade tidslinjen utredd och åtalet således styrkt. Gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk [skadeståndet i 8.1 och 8.2]

Isak Svedén har förklarat att han f.n. inte har något ersättningsanspråk i dagsläget eftersom de köp som gjordes i hans namn spärrades av bank/kreditinstitut till hans polisanmälan är slutligen fastställd. Han har däremot förbehållit sig rätten att återkomma med skadeståndskrav för de fallet han behöver ersätta kreditinstitutet.

Ian Formgren har förklarat att han f.n. inte har något ersättningsanspråk i dagsläget eftersom de köp som gjordes i hans namn spärrades av bank/kreditinstitut till hans polisanmälan är slutligen fastställd. Han har däremot förbehållit sig rätten att återkomma med skadeståndskrav.

Av den av åklagaren åberopade bevisningen framgår Entercard Group Abs, Resurs Bank Aktiebolags och Resurs Bank Aktiebolags fordringar. Den skriftliga bevisningen och förhöret med Ian Formgren har bevisat att fordringarna har uppkommit genom bruk av bedrägligt BankID för Ian

Formgren. Eftersom Abdallah Doghmosh och Abdurahman Adan döms för den gärningen under åtalspunkten 8.2 ska de förpliktas att betala skadestånd till målsägandena i enlighet med åklagaren yrkanden.

9. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Yousef Madi)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsägande uppgav i förhör att han efter att ha fått hem ett brev angående kreditkort från Forex fick reda på att någon skapat ett nytt BankID. Målsägare talade med sin bank SEB som sade att BankID:et skapats 2025-07-12 vid klockan 01:00. Emil uppgav att han inte har en aning om hur BankID:et skapats och att han inte lånat ut sin mobiltelefon till någon. I förhör med målsägande framkommer att målsägande har varit ute i Göteborg den aktuella kvällen och att han bland annat varit på Kungsportsavenyn. Målsägare lånar ut sin telefon till annan person. Ett nytt bedrägligt BankID har skapats i målsägandes namn.

Inställning

Yousef Madi har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandens skadeståndsyrkande; han har vitsordats sättet att beräkna ränta. Yousef Madi har bestritt att han var på platsen.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande utredning.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Emil Hallikainen och den tilltalade Yousef Madi.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
3. PM BankID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
4. Kontoutdrag målsäganden samt underlag från kreditinstitut för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.

När det gäller den åberopade övervakningsfilmen (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs den i förundersökningen på följande sätt.

Övervakningsfilm har inhämtats från Polisens kameror. På filmen syns hur tre män uppehåller sig väster om korsningen Storgatan/Kungsportsavenyn ca tio minuter innan målsägande kommer gående norrut på Kungsportsavenyn och börjar tala med två av männen klockan 01:56. Den tredje ser då ut att tala i telefon en bit bort men ansluter snabbt. Denne tredje mannen, Yousef Madi, lånar målsägandes mobiltelefon och kan ses hantera även ytterligare en mobiltelefon samtidigt.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 9**.

Berättelser

Emil Hallikainen

Vid tillfället var hans berusningsgrad över medel och han har därför minnesluckor. Han och en kollega befann sig i Göteborg och gick under kvällen på en krogrunda. Vad som inträffat senare under kvällen minns han inte, men han minns att han träffade bekanta och kollegor. Han har inga egna iakttagelser av händelseförloppet och kan inte minnas det. Han minns inte heller att han har lämnat över sin mobiltelefon till någon. Ungefär två veckor efter vistelsen i Göteborg fick han ett brev från Forex där det framgick att hans kredit hade tömts. Han kontaktade därefter banken och polisen. Efter några dagar fick han även brev från ytterligare banker, vilka han bestritt.

Det är han som syns på bilden i förundersökningsprotokollet. Han känner igen sig själv, men inte de övriga personerna. Han identifierar sig via BankID med säkerhetskod. Vid tillfället hade han en Iphone 16 Pro och det BankID som skapats på en Iphone 14 Plus tillhör inte honom. Han skulle inte tillåta någon att skapa ett nytt BankID i hans namn den natten, även med beaktande av hans berusningsgrad. Han skulle inte heller medvetet låta någon ta del av hans säkerhetskod till BankID i det syftet. Genom BankID-historiken har han kunnat se att avtal med kreditföretag ingåtts i hans namn under natten, på en period av cirka 5–10 minuter, vilket han inte skulle ha gjort. Han har lagt omkring fem månader på att bemöta och bestrida krediterna. Händelsen har påverkat hans mående psykiskt och orsakat stor stress.

Yousef Madi

Han känner inte igen sig själv på bilden från övervakningskameran och äger inte de kläder som syns. Han kan därför inte kommentera vidare om vad som händer på bilden. Han har inte lånat någon telefon av målsäganden.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Emil Hallikainen har på grund av berusning inte något minne av händelsen. Han har emellertid identifierat sig på av åklagaren åberopad bild från övervakningsfilm. På filmen kan även Yousef Madi identifieras. Yousef Madi har dock uppgett att personen inte kan vara han eftersom han inte äger ett par vita byxor. Denna uppgift stämmer inte vilket framgår av det förhållandet att när han två veckor senare träffar på målsäganden Dennis Nordenberg (åtalspunkten 11) så har Yousef Madi samma kläder på såväl över- som underkroppen. Yousef Madis hår och skägg överensstämmer med vad som framkommit om hans hår och skägg vid den aktuella tiden. Det är således Yousef Madi som står med målsägandens telefon när det bedrägliga BankID skapats. Den presenterade utredningen bevisar att det händelseförlopp som anges i den åberopade tidslinjen är det som har ägt rum. Åtalet är styrkt och brottet ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Emil Hallikainen har förklarat att han f.n. inte har något ersättningsanspråk i dagsläget eftersom de köp som gjordes i hans namn spärrades av bank/kreditinstitut till hans polisanmälan är slutligen fastställd. Han har däremot förbehållit sig rätten att återkomma med skadeståndskrav.

Av den skriftliga bevisningen har framgått att från det konto i Resurs Bank Aktiebolag som skapades i Emil Hellikainens namn med hjälp av ett bedrägligt skapat BankID har gjorts kreditkortsbetalningar med det yrkade skadeståndsbeloppet. Eftersom Yousef Madi döms för den åtalade gärningen under åtalspunkten 9 ska han förpliktas att betala yrkat skadestånd till Resurs Bank Aktiebolag jämte yrkade ränta.

10. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsägare befann sig på Västra Storgatan i Jönköping mellan Murphy's och Restaurang Grill när en kvinna frågat om att få låna hans telefon för att ringa ett samtal då hennes kompis hade hennes telefon. Kvinnan ringde 0790526081 i 42 sekunder kl 01:49 - samma nummer ringde sedan upp 01:56 när målsägare hade fått tillbaka mobilen (målsägare svarade inte). Målsägare stod några meter ifrån kvinnan när samtalet gjordes. Målsägare noterade att efter han lämnat kvinnan så kom det fram en man med ursprung från Mellanöstern som såg ut att känna kvinnan. Någon skapade ett nytt BankID i målsägandes namn vilket han upptäckte genom att hans kort i walletpay blivit spärrat och då kontaktade han Swedbank. Där informerar Swedbank om att han har två pågående låneärenden i hans namn.

Inställning

Abdallah Doghmosh har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandenas skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. Abdallah Doghmosh har bekräftat att det är han som syns på den av åklagaren återopade övervakningsfilmen och att han var på platsen.

Anastasia Volkova har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Hon har med hänvisning till sin

inställning i fråga om brott bestritt målsägandenas skadeståndsyrkande; hon har vitsordat sättet att beräkna ränta. Anastasia Volkova har bekräftat att hon träffat målsäganden och lånat hans telefon en kort tid eftersom vännen var försvunnen med hennes mobiltelefon.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Mikael Pettersson samt med tilltalade Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
3. PM BankID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
4. Kontoutdrag målsäganden samt underlag från kreditinstitut och mobiloperatör för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.

När det gäller den åberopade övervakningsfilmen (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs den i förundersökningen på följande sätt.

Övervakningsfilm har inhämtats. På filmen syns att målsägare lämnar över sin mobiltelefon till Abdallah Doghmosh medan bland annat Anastasia Volkova pratar med målsägande. Abdallah Doghmosh ses låna målsägandes telefon flera gånger och han ses också ta upp sin egen telefon och hålla den framför målsägandes telefon när han står bakom målsägande.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 10**.

Berättelser

Mikael Pettersson har berättat i huvudsak följande. Natten mellan fredag och lördag hade han varit ute med sina vänner och var på väg hem. På vägen hem stötte han på en tjej som uppgav att hon hade kommit ifrån sina vänner, inte var så bekant med Jönköping och frågade om hon fick låna hans mobiltelefon. Han lånade ut sin mobiltelefon till henne, varpå hon ringde två samtal. Tjejen var ljushårig. Efter en stund anslöt ytterligare en tjej tillsammans med en kille. Den andra tjejen var mörkhyad och hade mörkt hår, medan killen hade ursprung från Mellanöstern. Han lånade endast ut sin mobiltelefon till den första, ljushåriga tjejen, men misstänker att hon i sin tur överlämpade telefonen till killen. Han misstänker att detta skedde medan de båda tjejerna samtalade med honom och att de därigenom försökte förhala honom. Han minns inte vem han fick tillbaka mobiltelefonen från, men tror att det var från den första ljushåriga tjejen. Han upplevde att båda tjejerna som trevliga och pratsamma. De stod och samtalade i ungefär tre till fem minuter. Han uppfattade det som att samtliga tre kände varandra och att den andra, mörkhåriga tjejen var tillsammans med killen eftersom de uppgav att de bodde på Match Hotell. Först i efterhand upptäckte han att platstjänster, internetdelning och Bluetooth hade varit aktiverade på hans mobiltelefon. Detta är inte funktioner som normalt är aktiverade, utan han har endast internetdelning påslagen när han faktiskt behöver dela internet. Han dricker normalt inte mycket alkohol eftersom han tränar och hade den aktuella kvällen druckit fem till sex öl sedan kl. 17.00.

Händelsen har påverkat honom mycket och medfört att han har fått minska sitt ansvar i arbetet. Under den första veckan efter att han upptäckte att hans BankID hade blivit kapat lade han flera dagar, från cirka kl. 10.00/11.00 till midnatt, på att vidta olika åtgärder såsom att kontakta olika aktörer och vänta i telefonköer. Därefter har han under cirka en och en halv månad lagt ett par timmar per dag på att hantera följderna av händelsen. Han har behövt ta tid från sitt arbete med sin arbetsgivares tillåtelse. Han har alltså skulder kvar bland annat hos Telia Finans, Klarna Bank och Resurs Bank.

Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det.

Abdallah Doghmosh

Det är han som syns på övervakningsbilderna. Han började minnas det när åklagaren förhörde Anastasia Volkova om det. Han har ingen särskild förklaring till varför han nu uppger att det är han, medan han inte sagt det till polisen. Polisen har endast visat bilder på papper, medan han under rättegången fått se övervakningsfilmen tydligare och fått höra om den aktuella dagen. Detta har inte berott på att Anastasia Volkova har pekat ut honom. Han åkte till Jönköping med Anastasia Volkova, Anna och Mondo. Han träffade Anastasia Volkova och då var hon redan med den killen. Han vet inte om Anna var där samtidigt eller om hon anslöt senare. Han började samtala med Anastasia Volkova och målsäganden, även Anna om hon var på plats. Han minns att han gick åt sidan och lånade Anastasia Volkovas telefon. Han minns att han fick telefonen av Anna. Vad han minns lånade han den för att kunna dela internet till sig själv. Vad som därefter hände minns han inte. Han minns inte heller om de övernattade i Jönköping. Det är möjligt att de åkte hem, då Gislaved endast ligger 30 minuter bort. Om de hade druckit kan de ha varit så att de stannade kvar. Han minns i sådana fall inte var de bodde. Det kan ha varit så att de bott på ett hotell och det kan stämma att det var Quality Hotel Match.

Anastasia Volkova

Hon vet inte exakt vad som händer på övervakningsbilderna, men ser att hon ringer någon. Hon skulle ringa till Anna och antar att hon fick tag på henne. Därefter ger hon tillbaka mobiltelefonen. Vid tillfället befann hon sig i Jönköping tillsammans med Abdallah Doghmosh. De var ute, men hon minns inte om de endast var där över kvällen eller om de övernattade. Det kan

stämman att de bodde på Quality Hotel Match. Hon var huvudsakligen där med Abdallah Doghmosh, som hade med sig sina vänner Mondo Karlsson och Anna (vilken åklagaren refererar som Elisabeth Almqvist). Hon antar att de alla fyra var ute den kvällen, men hon minns inte särskilt mycket. Hon vet inte varför hon och Abdallah Doghmosh gör en high-five när de träffas, men de var i en relation vid tillfället. Hon känner inte igen att någon har sagt till utomstående att Abdallah Doghmosh var i en relation med den mörka tjejen. Efter att ha sett övervakningsfilmen har hon sett att hon lånat mobiltelefonen från målsäganden. Det var för att ringa Anna, som hade hennes telefon i sin väska. Hon minns inte några konversationer med målsäganden och vet inte heller vad Abdallah Doghmosh gör. Hon minns inte händelseförloppet med mobiltelefonen. Det kan varit så att hon talade både med målsäganden och Abdallah Doghmosh i samband med att Abdallah Doghmosh lånade telefonen, men det minns hon inte.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Såväl Abdallah Doghmosh som Anastasia Volkova är närvarande på platsen samtidigt som Mikael Pettersson. Denne har berättat att en blond tjej kom fram till honom och lånade hans telefon. Abdallah Doghmosh har berättat samstämmt med målsäganden att Abdallah Doghmosh får Mikael Petterssons telefon från Anastasia Volkova. Mikael Pettersson har uppgett att han lånade ut sin telefon till Anastasia Volkova men att han eventuellt fick tillbaka den från Abdallah Doghmosh; Mikael Pettersson har berättat att han upplevde att de försökte ”kollra bort” honom. Mikael Pettersson har berättat även att han upplevde att de försökte finta honom och att de båda tjejerna pratade med honom. Ett falska BankID skapades när Abdallah Doghmosh hade målsägandens mobil i sin hand. Även här köps guld med hjälp av det bedrägliga BankID:t för vilket kvitto återfinns hos Kefah Doghmosh. Betalning görs även för hotell som Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova uppgett

att det är mycket möjligt att de har bott på det hotellet. Målsäganden har dessutom berättat att Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova berättat för honom att de bodde på Quality Hotel Match. Betalningar gjordes även på en bensinmack och en pizzeria i Gislaved och i Halmstad. Även kläder handlades, och kvitto för dessa påträffades i Abdallah Doghmosh bostad i Gislaved. Genom utredningen är det bevisat att vad som angetts i den åberopade tidslinjen stämmer. Åtalet är således styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Mikael Pettersson har förklarat att han f.n. inte har något ersättningsanspråk i dagsläget eftersom de köp som gjordes i hans namn spärrades av bank/kreditinstitut till hans polisanmälan är slutligen fastställd. Han har däremot förbehållit sig rätten att återkomma med skadeståndskrav.

Av den skriftliga bevisningen har framgått att det den 26 juli 2025 tecknades en kredit i Mikael Petterssons namn i Resurs Bank Aktiebolag. Åberopat kontoutdrag visar att skulden uppgår till yrkat belopp. Pengarna har inte kommit Mikael Pettersson tillgodo. Krediten har, vilket framgått av förhöret med Mikael Pettersson, tecknats av ett bedrägligt BankID. Resurs Bank AB har åsamkats en skada som motsvaras av det yrkade skadeståndsbeloppet. Eftersom Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova döms för gärningen i åtalspunkten 10 ska de förpliktas att betala det yrkade skadestånd jämte yrkade ränta.

Av den skriftliga bevisningen har det framgått att med hjälp av ett bedrägligt skapat BankID har en kredit beviljats av Luma Finans AB om 16 000 kr. Ansökan gjordes av Mikael Pettersson och pengarna betalades ut till Mikael Petterssons konto i Swedbank varifrån pengarna betalades ut till annan. Luna Finans AB har åsamkats en skada som motsvaras av det yrkade skadeståndsbeloppet. Eftersom Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova

döms för gärningen i åtalpunkten 10 ska de förpliktas att betala yrkat skadestånd jämte yrkade ränta.

11. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Yousef Madi)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsägare befann sig på McDonalds på Kungsportsavenyn i Göteborg söndagen 2025-07-27. En man bad om att få låna Dennis Nordenbergs mobiltelefon. Mannen fick låna mobilen och ett nytt BankID skapades.

Inställning

Yousef Madi har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandens skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. *Yousef Madi* har bekräftat att det är han som syns på övervakningsfilmen.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Dennis Nordenberg och den tilltalade *Yousef Madi*

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
3. PM Bank ID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
4. Kontoutdrag målsäganden för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.

När det gäller den åberopade övervakningsfilmen (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs den i förundersökningen på följande sätt.

Övervakningsfilm har inhämtats. På film från McDonalds syns Yousef Madi tillsammans med annan person samt målsägare. Yousef Madi lånar målsägandes telefon och använder målsägarens telefon samtidigt som han använder en annan telefon.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 11**.

Berättelser

Dennis Nordenberg

Han befann sig i Göteborg för att besöka en kompis och efter att de hade festat den kvällen bestämde de sig för att gå till McDonald's för att äta. Där kom två killar fram till honom och frågade om de fick låna Dennis Nordenbergs mobiltelefon för att antingen ringa eller skriva till sin flickvän. Han gav ut sin telefon till den ena killen. Han tror att den andra killen under tiden stod och pratade med Dennis Nordenbergs kompis. Killarna stod en bit framför honom och han hade uppsikt över dem hela tiden, men de stod vända mot honom så

han kunde inte se vad de gjorde med hans mobiltelefon. Killen som lånade hans mobiltelefon uppfattar han ha arabiskt påbrå, skägg och mustasch. Innan de två killarna frågade om hans mobiltelefon kom några andra killar fram på McDonald's och frågade om han ville köpa en lustgasballong. Han tror att han därefter kan ha gått in på sin bank eller Swish för att kontrollera om han hade pengar. Han har sannolikt även använt sitt BankID för att kontrollera om han behövde föra över pengar när han skulle beställa mat. Den natten var han berusad, men kan inte ange i vilken grad.

Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det.

Han märkte inte förrän 4–5 dagar efteråt att ett nytt BankID hade skapats i hans namn. Det hade tagits krediter hos Forex kreditkort (Entercard) och inledningsvis fick han betala av ungefär 4 000 kr av krediterna innan Forex pausade transaktionen. Han tog ärendet vidare till Allmänna reklamationsnämnden, som meddelade utslag. Hans skulder kvarstår och fakturor har börjat skickas till honom igen, vilka han kommer att behöva betala enligt utslaget. Det har varit jobbigt och han har haft svårt att sova om nätterna. Han har lagt ned minst 10 timmar på att hantera efterföljderna av händelsen.

Yousef Madi

Det är han som syns på bilden från övervakningskameran. Det kan ha varit så att han ägt ett par vita byxor. Han befann sig på McDonald's tillsammans med en vän, Ahmed. Det är samma vän som han tidigare mottagit 38 000 kr från för möbler. Medan han och Ahmed väntade på mat såg han en kille sitta med en ballong. Han minns inte vilka konversationer som ägde rum. De två telefoner han har på bilden var hans egna. Han har inte tagit någon telefon från målsäganden och känner inte till att hans vän Ahmed skulle vara inblandad i någon ID-kapning.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Genom utredningen är det klarlagt att Yousef Madi lånade Dennis Nordenbergs telefon för att han, som han sade, skulle kolla om hans tjej var otrogen. Av utredningen framgår att Yousef Madi hade målsägandens telefon i sin hand när ett bedrägligt BankID skapades. Det framgår också att Yousef Madi samtidigt som han hade målsägandens telefon hade även sin egen parallellt med målsägandens telefon. En kredit tas med hjälp av det bedrägligt BankID i Forex, en bank där Yousef Madi återkommande skapar konto i. Utredningen visar således att det skeende som framgår av den åberopade tidslinjen är det som skett. Åtalet är således styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Dennis Nordenberg har åberopat samma bevisning som åklagaren jämte förhör med honom själv. Av den bevisningen framgår att ett kreditkort ansökts och beviljats i Dennis Nordenbergs namn. Genom den skriftliga bevisningen och förhöret med Dennis Nordenberg är det bevisat att ansökan om kreditkortet skett med hjälp av ett bedrägligt BankID. Med hjälp av kreditkortet gjordes ett kontantuttag på Forex om 29 487 kr och dessutom en större mängd betalningar av olika varor och tjänster så att det sammanlagda beloppet uppgår till det som yrkats. Eftersom Yousef Madi döms för gärningen under åtalspunkten 11 ska han förpliktas att betala yrkat skadestånd till Dennis Nordenberg.

12. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsägaren var utanför nattklubben Viva i Borås när två män kom fram och ville låna målsägarens mobiltelefon. Han lånade ut telefonen till den ena killen. I efterhand förstod målsägaren att killen på okänt sätt kommit över målsägarens uppgifter om BankID. Det uppdagades när banken spärrat målsägarens bankkort.

Inställning

Abdallah Doghmosh har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandenas skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. *Abdallah Doghmosh* har uppgett att han inte förnekar att han kan ha träffat målsäganden under natten men har förklarat att han inte har något klart minne av det.

Anastasia Volkova har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Hon har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandenas skadeståndsyrkande; hon har vitsordat sättet att beräkna ränta. *Anastasia Volkova* har förklarat att hon inte minns om hon träffat målsäganden.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Jesper Aldegren samt med tilltalade Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
3. PM BankID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
4. Kontoutdrag målsäganden samt underlag från kreditinstitut och mobiloperatör för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.

När det gäller de åberopade övervakningsfilmerna (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs de i förundersökningen på följande sätt.

1. På första köpet som görs på OKQ8 Biskopsgården 2/8 runt 19:20 tiden så syns Anastasia Volkova och Abdallah Doghmosh i butiken tillsammans med en tredje person (köp med klarnakredit).
2. På andra köpet som görs på OKQ8 Kungälv den 2/8 runt kl. 20:00 så syns Anastasia Volkova (köp med klarnakredit),
3. Abdallah Doghmosh tillsammans med en tredje person i butiken. Guldköpet som görs på Borås Guldsmedja den 4/8 kl 17:13 så syns Abdallah Doghmosh tillsammans med den tredje personen göra köp.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 12**.

Berättelser

Jesper Aldegren

Aktuell natt var han ute på VIVA klubb i Borås. När han skulle gå hem stötte han utanför klubben på en kille som uppgav att batteriet på hans mobiltelefon hade tagit slut och frågade om han fick låna Jesper Aldegrens telefon för att ringa till sin flickvän. Jesper Aldegren lånade ut mobiltelefonen och uppfattade att killen hade den i cirka fem till tio minuter. Killen hade mörkt hår uppsatt i hästsvans, skägg, bar keps och hade utländsk bakgrund. I samband med att han lånade ut sin mobiltelefon kom två tjejer fram till honom och började samtala. Den ena tjejen hade ljus hud och blont hår, medan den andra hade mörkare hud och mörkt hår. Den blonda tjejen uppgav att hon hette Lisa. Han uppfattade tjejerna som glada. I bakgrunden såg han killen som hade lånat hans telefon ringa ett samtal och uppfattade även att killen skickade ett SMS. Under tiden anslöt ytterligare en kille som Jesper Aldegren uppfattade cirkulerade runt den första killen och som han även uppfattade pratade med killen. Den andra mannen var ljusare i huden och hade ett mer svensklikt ursprung. Han var mörkhårig och hade snaggat hår på sidorna. Jesper Aldegren får tillbaka mobiltelefonen och i samband med att killen lämnade över telefonen uppgav han att han hade raderat det SMS som han skickat samt det telefonnummer han ringt till, eftersom han inte ville att Jesper Aldegren skulle kontakta hans flickvän. När han fick tillbaka sin mobiltelefon gick han hem. Den kvällen hade han druckit sex till sju öl och uppskattar att hans berusningsgrad vid tillfället var 7 på en skala 1 till 10.

Under händelsen ville en av tjejerna byta telefonnummer med honom, vilket han gick med på. Dagen efter ringde tjejen och föreslog att de skulle träffas i Tranemo. Han föreslog i stället att de skulle träffas i Borås, men det ville inte tjejen. Han tyckte att det kändes konstigt att hon endast kunde träffas i Tranemo. Eftersom han upplevde situationen som konstig avslutade han samtalet och raderade numret. Han uppfattade att det var den blonda tjejen som han hade kontakt med på telefon.

På tisdagen upptäckte han att hans BankID hade blivit kapat när han inte lyckades betala med sitt kort. Han kontaktade banken och såg även i historiken att det hade gjorts flera transaktioner med hans BankID. Bland annat såg han via Klarna att ett köp hade gjorts hos Guldsmedja i Borås, varför han kontaktade butiken. Eftersom det finns övervakningskameror i butiken fick han titta på övervakningsfilmen för att se vilka som hade gjort köpet med hans kort. När han tittade på videon kände han igen de två killar som genomförde köpet eftersom det var samma två killar som han tidigare hade träffat på stan och som hade fått låna hans mobiltelefon.

Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det.

I rättssalen uppger Jesper Aldegren att han möjligen känner igen någon som sitter i salen, men han vill inte ange vem det är eftersom det känns obekvämt.

Kvällen innan händelsen inträffade Swishade han 100 kr till en kille vid namn Musab Abdihakim Sahal. Han vet inte om detta Swish-tillfälle har någon koppling till det aktuella målet, men killen han Swishat är tidigare känd av polisen. Med anledning av den Swish-transaktionen har han även blivit förhörd av polis i Borås.

Han har mått mycket dåligt och känt en stark skam över händelsen. Han har fått lägga flera dagar och veckor på att kontakta olika aktörer för att hantera följderna av händelsen.

Abdallah Doghmosh

Han befann sig i Borås den aktuella natten. Han träffade inte målsäganden och minns inte hans ansikte. Han och Anastasia Volkova stannade i Borås den natten på ett hotell i centrala Borås, mitt emot en klubb. Han skulle ut med hans vän och hans väns gemensamma vänner, medan Anastasia Volkova stannade kvar på hotellet. Han tog med sig hennes telefon för att kunna dela internet till

sig själv, ifall han skulle få ett viktigt samtal. Eftersom hotellet låg mittemot klubben, befann han sig inte långt därifrån. Han träffade sina vänner, men han vill inte namnge dem. De gick till en bar och därefter ytterligare en. Han pratade med olika personer under kvällen och besökte flera nattklubbar. Han vet inte om de var på VIVA nattklubb. Han var kanske på nattklubben X&Y. Han minns inte händelsen med målsäganden och har inget att tillägga i den delen. Om målsäganden hade känt igen någon i salen hade målsäganden uppgett det. Av övervakningsbilderna från OKQ8 kan han se att det är han själv, Anastasia Volkova och Mondo Karlsson som syns. Han tror att de hyrde en bil eller lämnade tillbaka en hyrbil. Det var Anastasia Volkova som hyrde bilen, medan han betalade. Han gav henne telefonen med ett bankkort i. Han vet inte vems bankkort det var och har inget att kommentera om vad det bankkortet gör i hans mobiltelefon. Han har ingen förklaring till varför målsägandens kort fanns i hans telefon.

Det är han som besökt guldbutiken i Borås och det är han som syns på övervakningsbilderna. Han köpte något där och betalade med sitt eget kort. Han köpte en ring och det kan stämma att den kostade 4 800 kr. Han förnekar inte att han köpt en ring, men han har gjort det med sitt kort. Det stämmer att hans köp överensstämmer med det kvittokopia där det köpts med målsägandens kort.

Anastasia Volkova

Hon minns inte vad som hände vid tillfället, men hon har varit i Borås och varit ute. Hon befann sig där tillsammans med Abdallah Doghmosh, hans vän Mondo Karlsson och Anna (Elisabeth Almqvist). Det måste ha varit så att de tog sig dit med bil, antingen en hyrbil eller en bil de lånat. Om bilen var hyrd har den säkert återlämnats till platsen de hyrt ifrån, men hon är inte säker. Det var hon som körde både dit och tillbaka. Hon minns inte något möte med målsäganden eller att hon träffat på honom, utan bara att hon befunnit sig i Borås. Det kan ha varit så att hon pratat med andra personer den natten. Hon

har inget minne av att Anna sagt att hon skulle träffa någon i Tranemo. Hon minns en kväll då Anna var flirtig med någon på stan, men minns inte om det var den kvällen. Hon har inte bytt nummer med någon och vet inte om Anna har gjort det. Hon minns inte vart de tog vägen efter deras utekväll och minns inte heller den morgonen.

Det är hon på övervakningsbilderna från OKQ8 i Biskopsgården i Göteborg. Den andra personen är Abdallah Doghmosh. Hon vet inte om de var där för att hyra en bil, lämna tillbaka en hyrbil eller betala för något avseende hyrbilen. Det är även hon på övervakningsbilderna från OKQ8 i Kungälv. Hon hyrde en bil i sitt namn eftersom det är hon som har körkort. Betalningen för hyrbilen skedde inte med hennes eget kort utan med ett annat kort kopplat till en mobiltelefon. Hon vet inte vems telefon det var, men det var varken hennes telefon eller hennes kort. Det kan ha varit Abdallah Doghmoshs eller Mondo Karlssons, men hon minns inte. Eftersom hon inte tog initiativ till att hyra bilen, så skulle hon inte heller stå för kostanden. Hon reflekterade inte över att betalningen skedde med det kortet och hade ingen kännedom om att kortet tillhörde någon annan. Hon skulle aldrig ha använt ett kort som tillhör någon annan inne på en bensinstation, där hon vet att det finns övervakningskameror. Eftersom hon inte alltid står för kostnader, så är det vanligt att någon annan lämnar över sitt kort till henne för betalning, som hon därefter lämnar tillbaka. Hon vet varken varför eller har reflekterat över varför hon betalat med kortet i stället för att personen som har kortet själv går fram.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Jesper Aldegren har, på ett trovärdigt och tillförlitligt sätt, berättat att han mötte en man som bad att få låna målsägandens telefon. Mannen som bad att få göra detta var Abdallah Doghmosh. Samtidigt som detta skedde ansluter två kvinnor, varav den ena var Anastasia Volkova, som talade med målsäganden

medan denne uppfattade att Abdallah Doghmosh håller på med målsägandens telefon. Jesper Adelgren har uppgett att han uppfattade i vart fall den ena kvinnan som väldigt flörtig. Han gav sitt telefonnummer till denna kvinna som dagen efter kontaktade honom och uppgav att hon ville träffa Jesper Adelgren i Tranemo vilket han tackade nej till. I samband med att Abdallah Doghmosh hade målsägandens telefon skapades det bedrägliga BankID:t. Sällskapet lämnade sedan målsäganden. Med hjälp av det bedrägliga BankID:t skedde bl.a. de transaktioner som är dokumenterade på övervakningsfilmer. Vid det första tillfället får Anastasia Volkova en telefon av Abdallah Doghmosh som hon använder när hon betalar. När det kommer till tillfälle två framgår av filmen att hon i sin hand har samma telefon som användes vid första tillfället och att det är denna telefon hon använder vid betalning. På den tredje filmen ses Abdallah Doghmosh göra ett köp i en guldsmedsaffär och han betalar med hjälp av det falska BankID:t. Det är genom utredningen bevisat att den förlopp som framkommer i den återopade tidslinjen är det som skedde. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Jesper Adelgren har återopat samma bevisning som åklagaren jämte betalningsinformation avseende swishöverföring, fakturor och kvitto på betalning av fakturor samt förhör med honom själv. Genom bevisningen, som omfattar även förhör med Jesper Adelgren, har framgått att det gjorts swishbetalning och köp av annan som han har tvingats betala. Utredningen har visat även att transaktionerna har skett genom bruk av bedrägligt BankID. Eftersom Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova döms för gärningen under åtalspunkten 12 ska de förpliktas att betala skadestånd till Jesper Adelgren.

Jesper Adelgren har förbehållit sig rätten att återkomma med ytterligare skadeståndskrav om han framöver skulle drabbas av ytterligare kostnader med anledning av den brottsliga gärningen.

Av den skriftliga bevisningen framgår att det från ett Ticketkort i Jesper Adlegrens namn har betalats 31 015 kr som har tillgodoförts annan. Genom den skriftliga bevisningen och förhöret med Jesper Aldergren har framgått att transaktionen genomförts med hjälp av ett bedrägligt BankID. Eftersom Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova döms för gärningen under åtalpunkten 12 ska de förpliktas att betala skadestånd till Resurs Bank Aktiebolag.

13. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Någon har använt målsägandens telefon och kommit över målsägares personuppgifter och tagit lån och köpt varor på internet. Målsägare berättade att han träffade fyra personer ute på stan i Borås den 2 augusti 2025, två kvinnor och två män. Målsägare lånade ut sin telefon. Målsäganden tar med en av kvinnorna hem till sig dit de övriga tre personerna också kommer och säger att han våldtagit kvinnan han tagit med hem. En av männen kräver att få se målsägares telefon för att se om han tagit bilder. Sedan lämnar alla 4 personer målsägares adress. Målsägare får kännedom om kapat BankID genom kontakt med banken och får även flera brev med kreditupplysningar. När han ser köp via Klarna på Guldsmedjan Borås kontaktar han butiken och får se övervakningsfilmen. På den filmen kände han igen båda männen som de män som varit i hans lägenhet.

Inställning

Abdallah Doghmosh har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har bekräftat att det är han som syns på de av åklagaren återopade bilderna.

Anastasia Volkova har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Hon har bekräftat att hon träffat målsäganden.

Utredning

Åklagaren har återopat följande utredning.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Alex Aboukabah samt med tilltalade Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
3. PM BankID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
4. Kontoutdrag målsäganden samt underlag från kreditinstitut och mobiloperatör för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.
6. Faktura från tömning av Abdallah Doghmoshs telefon för att bevisa att faktura för köp samt angiven e-postadress påträffats i hans telefon.

När det gäller de åberopade övervakningsfilmerna (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs de i förundersökningen på följande sätt.

Film har inhämtats. På film från Borås Guldsmedja den 4/8 kl 17:13 så syns Abdallah Doghmosh och ytterligare en person göra köp.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 13**.

Berättelser

Alex Aboukabah

Han var på väg in till stan i Borås för att gå till nattklubben X&Y, där han skulle träffa en kompis. Eftersom han var för berusad träffade han kompisen utanför klubben. Kompis skulle gå hem, medan han själv satt kvar utanför och använde sin mobiltelefon. Då kom en mörkhyad tjej med brunt hår fram till honom och började samtala samt flörta med honom. Tjejen uppgav att hon hette Hanna. I samband med detta kom även två killar fram. Den ena killen hade utländskt ursprung, långt hår och bar keps, medan den andra killen hade svenskt ursprung. Den utländska killen frågade om han fick låna Alex Aboukabahs telefon för att använda Snapchat. Alex Aboukabah gav då telefonen till killen och under tiden fortsatte han att samtala med Hanna. Killen hade telefonen i ungefär 10 till 15 minuter innan Alex Aboukabah fick tillbaka den. Därefter bestämde de sig för att gå till nattklubben VIVA och då anslöt även ytterligare en tjej. Hon var svensk och hade ljust hår. Totalt var de då fem personer, det vill säga Alex Aboukabah själv, de två killarna och två tjejerna. När han var på klubben skulle han köpa en drink och förde över 500 kr till sitt konto. Efter klubben gick de för att äta på en restaurang, där han köpte mat till Hanna. Sällskapet ville att han skulle följa med dem till deras hotellrum, men han tackade nej och frågade i stället Hanna om hon ville följa med honom hem. Hon var initialt osäker, men följde till slut med honom. De övriga tre stannade kvar i stan. Han och Hanna gick upp till hans lägenheten. Hon var osäker, ställde ovanliga frågor och ville veta hans namn samt fotografera hans ID. Väl

inne i lägenheten samtalande de bara. Efter att Hanna hade rökt en cigarett sa hon att hon skulle ta ett samtal och gick ut ur lägenheten. Han tyckte först att det var konstigt att hon skulle samtala utanför lägenheten, men tänkte inte mer på det. När hon återvände kom hon in tillsammans med de tre andra personer som tidigare hade lämnat dem på stan, det vill säga de två killarna och den ljushåriga tjejen. Innan Hanna gick ut för att samtala var hon glad, men när hon återvände till lägenheten tillsammans med sällskapet grät hon. Den ena killen anklagade honom för att ha våldtagit Hanna och sällskapet anklagade honom även för att ha tagit videor och bilder på henne i samband med handlingen. Inget av detta stämde. Under tiden grät Hanna och den ljushåriga tjejen uppgav dessutom att de hade bilder på Alex Aboukabah när han tar på Hannas bröst. De två killarna ville ha hans mobiltelefon för att gå igenom den. De såg på mobilen under en längre stund, medan han själv försökte förvara sig mot anklagelserna. När han försökte ta tillbaka sin mobiltelefon blev killarna aggressiva. Han fick tillbaka sin mobiltelefon för att ringa ett samtal till en kompis, men kompiserna kunde inte komma till hans lägenheten. Han fick slutligen tillbaka sin mobiltelefon och sällskapet lämnade hans lägenheten kl. 04.00 på morgonen. Därefter gick han och la sig. Han var rädd under situationen. Killarna var längre än honom och han visste inte om de hade vapen på sig. Han hade druckit lite under kvällen och uppskattar att hans berusningsgrad låg mellan 4 och 5 på en skala från 1 till 10.

Två dagar efter händelsen försökte han logga in på sin bank, men lyckades inte. Han insåg då att något var fel och gick till banken för att få ett nytt BankID. Han upptäckte att flera köp och krediter genomförts i hans namn, bland annat ett köp via Klarna hos Guldsmedja i Borås, där tre armband hade betalats med hans kort. Eftersom han känner ägaren till guldbutiken kontaktade han ägaren och fick övervakningsfilmen skickad till sig. På filmen kunde han se att samma killar som köpte guldvarorna var samma personer som tidigare hade varit i hans lägenheten. Butiksägaren uppgav att han kände igen killarna och att han tyckte att de verkade märkliga. Han lämnade därefter in övervakningsfilmen till polisen.

Han har en Iphone 12. Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det.

I dagsläget har han inte behövt betala några skulder då dessa är pausade och bolagen inväntar utfallet av rättegången. Han har mått mycket dåligt, känt skam och har inte velat arbete eller gå ut. Han sålde sin lägenhet eftersom han inte kände sig trygg där efter händelsen. Denna situation har haft en stor påverkan på hans liv.

Abdallah Doghmosh

Det är han som syns på övervakningsbilderna. Han har tidigare nekat till att han varit i målsägandens lägenhet eftersom, såsom polisen lade fram det, framstod som att han hade gjort inbrott i lägenheten, vilket inte var fallet. Anna åkte tillsammans med målsäganden. Hon ringde sedan och det lät som att hon mådde dåligt då hon grät. Han minns inte exakt vem hon ringde, men det var honom eller Mondo. Hon beskrev målsäganden som aggressiv och som att han inte var normalt. De bestämde sig därefter för att åka till lägenheten för att kontrollera situationen. Anna ville därifrån, men hon kunde inte lämna. Anastasia Volkova gick med Anna, medan killarna började prata om vad som hade hänt. Samtalet var inte hetsigt utan lugnt. Han sa till målsäganden att det inte var bra att en tjej grät i en sådan situation och sade till målsäganden att ringa en vän eller familjemedlem eftersom Anna ville göra en polisanmälan. Den personen som målsäganden ringde kunde inte komma. Klockan var då omkring 03.00-04.00. Målsäganden hade sin telefon i sin egen hand och kunde själv kommunicera. Händelseförloppet stämmer inte överens med målsägandens berättelse. Situationen var lugn och de lyckades lösa den. De lämnade därefter lägenheten.

Han har ingen förklaring till varför en beställning i målsägandens namn från PhoneHero finns på hans Iphone XR. Han har inte heller någon förklaring till att den mailadress som använts vid beställningen har påträffats som använd i

hans telefon. Han känner inte igen kontonamnet ”extrakonto673”. Han har ingen förklaring till varför ett bedrägligt BankID i målsägandens namn har kopplats upp på Linnégatan i Gislaved, men det är en stor gata. Under den perioden hade han lånat Anastasia Volkovas mobiltelefon under tre dagar, fram och tillbaka, eftersom han inte hade surf den veckan. När han och Anastasia Volkova var ute tillsammans hade hon sin telefon, men när han gick ut själv tog han den med sig. Han har ingen förklaring eller kännedom om att ett bedrägligt BankID i målsägandens namn även har kopplats upp på Anastasia Volkovas telefon. Han kan inte se att det är Anastasia Volkova som använt målsägandens BankID.

Anastasia Volkova

På övervakningsbilderna syns hon själv. Tjejen på bilden är Anna, killen med keps ser ut att vara Abdallah Doghmosh och den andra killen ser ut att vara Mondo Karlsson. Den aktuella natten hade Anna träffat en kille och Anna var redan med honom när hon själv mötte upp dem. Hon hade ingen kontakt med killen. Anna åkte därefter hem till killen. Hon minns inte vad hon gjorde under tiden, men tror att hon var tillsammans med Abdallah Doghmosh i bilen och att de skulle äta. Hon minns inte vem Anna ringde, men hon uppfattade det som att Anna var ledsen och att något hade hänt. Anna berättade var hon befann sig, varpå de åkte dit för att hämta henne och kontrollera vad som hänt. Hon minns inte om Anna uppgav var hon befann sig eller om hon skickade adressen. De gick in i lägenheten, men hon gick själv inte in utan stod mest vid dörröppningen hela tiden och tröstade Anna. Det uppstod en konfederation mellan killarna. I lägenheten befann sig den kille som bodde där (målsäganden) samt hon själv, Anna, Abdallah Doghmosh och Mondo Karlsson. Det uppstod ingen direkt konfrontation, utan de ställde frågor till killen om vad som hänt, vad han hade gjort och varför Anna var ledsen. De försökte reda ut situationen. Hon har inte sagt till målsäganden att de har bilder där han tar på Annas bröst. Hon vet inte varför målsäganden har sagt så i förhör. Hon minns inte vart de

tog vägen efter att de varit i Borås. Det kan stämma att de åkte till Gislaved därefter.

Anna är inte hennes vän utan en vän till en vän. Hon är inte vän med Abdallah Doghmosh och hon kan inte heller uttala sig om Anna är vän med Mondo Karlsson. Hon vet inte vem som har närmast kontakt med Anna.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Alex Aboukabah har berättat, helt i överensstämmelse med den återopade filmen, att en tjej kommer fram till honom och är flörtig. Snart ansluter två killar och en ljus kvinna. En av killarna, den utländska killen, ber om att få låna målsägandens telefon vilket han får göra. Under tiden killen har målsägandens telefon talar målsäganden med de två tjejerna och främst den ena är, enligt målsäganden, väldigt på honom. Alex Aboukabah erbjuds att delta i en efterfest med personerna vilket erbjudande han har uppgett att han avböjde. I stället följde tjejen med honom hem. Såväl Abdallah Doghmosh som Anastasia Volkova har berättat att de senare från tjejen – Elisabeth – mottas telefonsamtal eller sms. Anastasia Volkova har inte kunnat redogöra för om det är telefonsamtal eller sms, till vem meddelandet skickas eller andra relevanta detaljer. Samtalet eller meddelandet, uppgifter har förekommit om att Elisabeth skulle ha gråtit, leder till att Abdallah Doghmosh och Anastasia Volkova samt en tredje person åkte hem till målsäganden. Hur de har fått kännedom om målsägandens adress eller varför de skulle åka dit har de inte lämnat någon rimlig förklaring till.

Av målsägandens berättelse har framgått att tjejen som följde med honom hem – hon kallade sig då Hanna – betedde sig underligt och att hon bl.a. skulle ringa ett telefonsamtal. När hon gjorde det så gick hon ut och i samband med de släppte hon in det tre som kommit till platsen. Alex Aboukabah kände igen dessa personer som de tre han tidigare träffat tillsammans med tjejen.

Åklagaren har uppgett kvinnan sitter häktad i Jönköping för tre liknande händelser som tillsammans med den som behandlas i denna åtalspunkt begåtts inom loppet av sex månader.

Personerna anklagade Alex Aboukabah för att ha våldtagit tjejen. Alex Aboukabah har uppgett att Anastasia Volkova hotade med att sprida bilder som de hade när Alex Aboukabah tar på Hannas bröst. Anledning saknas att ifrågasätta dessa uppgifter. Alex Aboukabahs telefon överlämnades till Abdallah Doghmosh och när denne hade telefonen skapades ett bedrägligt BankID. Med hjälp av det skapas konto i målsägandens namn vilket används för köp. Abdallah Doghmosh har sedan handlat med hjälp av det kort som anskaffades. Det finns även kvitto på Abdallah Doghmoshs telefon som bekräftar detta. Av hemlig övervakning av elektronisk kommunikation (HÖK) framgår att såväl Abdallah Doghmosh som Anastasia Volkova var hemma hos målsäganden i samband med händelsen. Genom den åberopad utredningen är det styrkt att det förfarande som redovisats i tidslinjen ägt rum. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Alex Aboukabah har förklarat att han f.n. inte har något ersättningsanspråk i dagsläget eftersom de köp som gjordes i hans namn spärrades av bank/kreditinstitut till hans polisanmälan är slutligen fastställd. Han har däremot förbehållit sig rätten att återkomma med skadeståndskrav.

14. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Yousef Madi)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsägare var ute och firade sin födelsedag i Göteborg. Han träffade på ett killgäng utanför 7-Eleven på Avenyn, killarna ville låna målsägares telefon, han vågade inte säga nej utan lånade ut den. Medan en okänd kille lånade telefonen så distraherade en kille målsägare hela tiden och hotade med att han skulle slå ner honom. När målsägare fick tillbaka telefonen blev han ombedd att swisha 50 kr till en okänd person.

Inställning

Yousef Madi har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har – med hänvisning till vad som framkommer på den av åklagaren åberopade rörelseanalysen – bekräftat att han befann sig på stan men att han inte hade någon kontakt med målsäganden.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande bevisning

Skriftlig bevisning

Förhör med målsäganden Melvin Ekelöf och den tilltalade Yousef Madi.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.

2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
3. PM Bank ID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
4. Kontoutdrag målsäganden samt underlag från kreditinstitut och mobiloperatör för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.

När det gäller de åberopade övervakningsfilmerna (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs de i förundersökningen på följande sätt.

Film har inhämtats. Yousef Madi med flera andra personer i sällskap, kom runt hörnet från Lorensbergsgatan in på Engelbrektsgatan upp mot Kungsportsavenyn vid 7-Eleven. Målsägare lånar ut sin telefon och ett nytt bedrägligt BankID skapas.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 14**.

Berättelser

Melvin Ekelöf

Han var på nattklubben Trädgår'n för att fira sin 20-årsdag. Han och hans kompis skulle därefter gå till Sultan Döner för att äta. Efter att de hade ätit klart gick de mot 7-Eleven på Avenyn. Lite nedanför butiken träffade de på fyra personer som frågade om de fick låna Melvin Ekelöfs mobiltelefon. Klockan var mellan 03.00 och 04.00 på morgonen. Han lånade ut sin mobiltelefon och en av killarna hade den i ungefär fem till tio minuter. Killen vände på sig när han hade telefonen, så Melvin Ekelöf kunde inte se vad killen gjorde med den. Under tiden uppträdde en av killarna mycket aggressivt och hotade med att slå ned Melvin Ekelöf och hans kompis. När han fick tillbaka mobiltelefonen sa killarna att Melvin Ekelöf skulle swisha 50 kr till ett visst nummer. Eftersom han var mycket rädd gjorde han detta. Efter att han hade genomfört betalningen fick han gå därifrån.

Han kommer inte exakt ihåg hur personerna såg ut, men den ena killen var svart och hade stort hår med en mössa över. De andra såg ut att ha arabisk bakgrund. Det kan stämma att han tidigare i förhört har uppgett att killen som lånade hans telefon hade arabisk bakgrund. Han tror att den svarta killen pratade med honom och hans kompis för att distrahera dem. Han uppfattade det som att de fyra personerna kände varandra eftersom de stod och samtalade. Under natten var han mycket berusad och uppskattar att hans berusningsgrad vid tillfället var 7 på en skala 1 till 10. Han kommer även ihåg att han använde sitt BankID inne på klubben, vilket han godkände via Face ID. Han minns inte om han slog in sin säkerhetskod för BankID den kvällen.

Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det.

I rättssalen känner han inte igen någon. Efter händelsen har han varit mycket stressad. Han har lyckats skriva av en kredit, medan den andra är pausad. Efter händelsen blev han sjukskriven från arbetet i en vecka för att kunna ringa alla nödvändiga samtal.

Yousef Madi

Det är han som syns på övervakningsbilderna. Han minns inte natten väl eftersom han hade druckit. Han väntade på en bil för att åka hem. Han mötte inte målsäganden, har inte varit i kontakt med honom eller hotat honom gällande hans mobiltelefon. Han kan inte se vilka som är med honom på övervakningsbilderna och kan därför inte uttala sig om vilka det är. Han är inte den personen av arabiskt ursprung som målsäganden uppgett bad om telefonen. Det finns många personer av arabiskt ursprung ute på stan.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Melvin Ekelöf har berättat att han var påtagligt berusad när han stötte på en person utanför 7-Eleven. Av den åberopade filmen framgår att personen är Yousef Madi som har vidgått att han är personen på bilden. I ett senare skede under kvällen finns film som visar att Yousef Madi lämnar tillbaka målsägandens telefon till denne i slutet av filmen. Målsäganden har berättat om en annan person, en liten mörk person av målsäganden kallad ”araben”, och att denna person förekommer framgår av filmerna. Melvin Ekelöf har berättat att det var denna person som hotade honom med styrk. Det framgår att Yousef Madi hade målsägandens telefon och att denne och en person som var med honom hade ytterligare en telefon vid tillfället. Vid detta tillfälle skapas det bedrägliga BankID:t som senare används. Med hjälp av ett skapas Forexkort med vilket görs stora uttag. I Yousef Madis telefon finns dessutom Forexkort tillhörig andra personer. De pengar som togs ut från Forex sattes in på Yousef Madis konto. Genom bevisningen är vad som anges i den åberopade tidslinjen styrkt. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Melvin Ekelöf har förklarat att han f.n. inte har något ersättningsanspråk i dagsläget eftersom de köp som gjordes i hans namn spärrades av bank/kreditinstitut till hans polisanmälan är slutligen fastställd. Han har däremot förbehållit sig rätten att återkomma med skadeståndskrav.

15. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdurahman Adan)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsäganden var på McDonalds, Kungsportsavenyn i Göteborg den 25 oktober 2025 när två killar kom fram och ville låna målsägandens mobiltelefon först för att beställa taxi och sedan för att skicka ett sms. Han lånade ut telefonen till den ena killen. I efterhand förstod målsäganden att killen på okänt sätt kommit över målsägarens uppgifter om BankID. Det uppdagades när banken kontaktade målsägande först den 28 oktober och sedan igen den 29 oktober för att ett nytt BankID skapats på en ny enhet. Detta BankID spärrades av banken. Den 19 november såg målsägande via Kivra att lån upptagits i hans namn.

Inställning

Abdurahman Adan har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande utredning.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Mads Jensen och med tilltalade Abdurahman Adan.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.

3. PM BankID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
4. Bokningsbekräftelser via Lea bank för att bevisa transaktioner.
5. Tidslinje för att bevisa händelseförlopp.
6. Utdrag ur extraktion för att bevisa att han haft film på när målsäganden slår in sin BankID-kod.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 15**.

Berättelser

Mads Jensen

Den aktuella kvällen befann han sig på McDonald's för att äta, då han träffade på två killar. Den ena killen uppgav att batteriet på hans mobiltelefon var slut och bad därför att få låna Mads Jensens telefon för att skriva till sin flickvän och be henne swisha pengar till Mads Jensen, så att Mads Jensen kunde boka en taxi åt honom. Han lånade ut sin mobiltelefon till killen och stod under tiden kvar med den andra killen. Det är möjligt att de samtalade. Han gick även för att hämta sin mat och då stod killen vid ett hörn med Mads Jensen telefon och pratade i den. När Mads Jensen får tillbaka sin mobiltelefon bad den andra killen, som inte hade lånat telefonen, honom att radera det meddelande som skickats eftersom Mads Jensen inte skulle skriva till den första killens flickvän. Mads Jensen raderade meddelandet, men eftersom raderade SMS behöver raderas två gånger så fanns den kvar på hans telefon. Dagen efter återställde han meddelandet och läste dess innehåll. Han har i polisförhör uppgett att det i meddelandet stod "Hej det är Frank", vilket stämmer. Det var killen som lånade hans telefon som skickade meddelandet. Den kvällen kom ingen Swish-betalning från flickvännen. Han har i polisförhör sagt att det är möjligt att han swishade någon under natten och detta kan mycket väl stämma. Han uppfattade de två killarna som kompisar eftersom de stod och pratade med varandra både innan och efter att han samtalade med dem. Han fick även den uppfattningen

eftersom den andra killen bad honom radera meddelandet, vilket han uppfattade som ett tecken på att de kände varandra. Under natten hade han druckit mycket och uppskattar att hans berusningsgrad vid tillfället var 7 på en skala 1 till 10.

Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det.

Han känner inte igen någon i rättssalen. Det har tagits två lån på Lea Bank i hans namn. Han har själv inte ingått något avtal med banken. Händelsen har varit mycket psykiskt påfrestande och han har mått ganska dåligt. Han uppskattar att han har fått lägga uppskattningsvis 8–10 timmar på att kontakta banken för att lösa ärendet. Bilden som åklagaren visar är en bild på hans hand med tatuering, där det syns att han håller en mobiltelefon med BankID-appen öppen.

Abdurahman Adan

Den dagen firade han sin födelsedag. Han minns inte om han hade varit på McDonald's. Han vet inte varför det finns en video på telefonen när målsäganden slår in sitt BankID. Han brukar låna ut sin telefon och han lånar själv av andra personer. Det är de två telefoner som togs i beslag som han syftar på. Det är Iphone 8 modellen som han använt mest och hade gjort det under några månader. Den andra telefonen brukade han använda för att dela internet när han behövde uppkoppling i den första telefonen. Det kan ha hänt att han använt någon annans mailadress som funnits på telefonen, då han själv inte hade någon. Han vet inte om han känner igen mailadressen 'Maldinivera1' och det kan ha hänt att han använt det i något sammanhang, men det vet han inget närmare om. Han minns inte om han använt den mailadressen för att logga in på sitt Revolut-konto. Han vet inte vilken mailadress han har använt för att registrera sig på Revolut och han lyckades aldrig komma in på kontot.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Mads Jensen har berättat att det till honom kom fram en man som verkade ha somaliskt ursprung. Mannen bad att få låna Mads Jensens telefon vilket mannen fick. Från den telefonen skickades det sedan ett meddelande ”Hej det är Frank”. När Abdurahman Adan har Mads Jensens telefon skapas ett bedrägligt BankID. Abdurahman Adans telefon är inloggad på konto med olika adresser som kallas för Frank. I hans telefon påträffas en fil där inloggning sker med Mads Jensens BankID-kod. Lån tas på Lea bank med en registrering på en e-postadress som är densamma som användes när Abdurahman Adan registrerade sitt Revolutkonto. En hotellbokning görs i Abdurahman Adans namn. Genom utredningen är det förlopp som framgår av den återopade tidslinjen bevisat. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Mads Jensen har förklarat att han f.n. inte har något ersättningsanspråk i dagsläget eftersom de köp som gjordes i hans namn spärrades av bank/kreditinstitut till hans polisanmälan är slutligen fastställd. Han har däremot förbehållit sig rätten att återkomma med skadeståndskrav.

16. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdurahman Adan)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsägare var på McDonalds, Kungsportsavenyn i Göteborg när en person kom fram och lånade hans telefon. Mannen som lånade telefonen skickade ett sms där det stod ” hej det är Frank”. Någon annan än målsägaren har även skapat ett nytt BankID.

Inställning

Abdurahman Adan har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandens skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. Han har bekräftat att han var på platsen.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Hampus Benjaminsson och med tilltalade Abdurahman Adan.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.

2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
3. PM BankID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
4. Kontoutdrag målsäganden samt underlag från kreditinstitut och mobiloperatör för att bevisa transaktioner och konversation från målsägandens telefon.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.
6. Jämförelsebilder för att bevisa att det är den tilltalade som fångats på övervakningsfilm.
7. Utdrag från telefontömning för att bevisa att målsägandens Googlekonto med e-post loggat in i Abdurahman Adans telefon.

När det gäller de åberopade övervakningsfilmerna (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs de i förundersökningen på följande sätt.

Övervakningsfilm har inhämtats. Målsägande (MÅ) ses i film samtala med Abdurahman Adan. Klockan 04:47:15 lånade målsägare ut sin mobil till Abdurahman Adan. Efter att ha lånat målsägares mobil ställde sig Abdurahman Adan inledningsvis bakom en pelare, ur bild. Målsägare gick ur bild i riktning mot dit Abdurahman Adan tidigare gått. Målsägare och Abdurahman Adan kom i bild igen. Målsägare gick genast ut från McDonalds. Abdurahman Adan lämnade McDonalds vid klockan 05:35:30.

Därefter, klockan 05:53:42, skedde en transaktion med det nyskapade BankID:et en bit norrut på Avenyn. Och därefter klockan 05:54:38 ytterligare en transaktion en bit längre norrut, vid Stora teatern. Via övervakningsfilm från Polisens övervakningskamera kan någon klädd som Abdurahman Adan ses sitta fram till höger i buss 60 klockan 05:54:43 vid Kungssportsplatsen.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 16**.

Berättelser

Hampus Benjaminsson

Han befann sig vid McDonald's på Avenyn och hade antingen ätit eller väntade på sin mat, när en kille kom fram och uppgav att han behövde kontakta sin flickvän. Han gav ut sin telefon så att killen kunde skriva ett meddelande. Killen skickade ett meddelande till två nummer, varav ett innehöll ett meddelande där det stod "Det är Frank". Han fick tillbaka sin mobiltelefon och efter en stund frågade killen om han hade fått svar på meddelandena. Han tog upp mobilen och kontrollerade, men uppgav för killen att han inte hade fått något svar. Det fanns även en annan kille vid sidan om, som Hampus Benjaminsson uppfattade var bekant med killen som lånade hans telefon. Han lade inte märke till den andra killen särskilt mycket under tiden. Han har inget minne av att han fört över pengar till sitt konto under natten, men det är inget han lagt på minnet. Vid tillfället uppskattar han sin berusningsgrad till 5 på en skala från 1 till 10. Han tror inte att han skulle känna igen killen idag, då han inte reflekterade över händelsen förrän några dagar efteråt.

Veckan efter den helgen, på tisdagen, skulle han handla när betalningen inte gick igenom. Han försökte då föra över pengar och såg att uttag hade gjorts från bankomaten på omkring 7 000–8 000 kr. Han kontaktade banken för att spärra sitt BankID. Det hade även gjorts försök att ta flera lån i hans namn, varav ett hade gått igenom på EnterCard, Han har fått hjälp av sina föräldrar att betala av krediterna

Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det.

Efter att händelsen inträffat var han stressad och tyckte det var jobbigt att han inte hade tillgång till pengar eftersom de hade tagits. I efterhand har det inte haft några större effekter. Han känner inte igen någon i rättssalen.

Abdurahman Adan

Det är han som syns på övervakningsbilderna. Han hade tidigare i polisförhör inte uppgett att det var han eftersom han ville kolla på bilderna igen och vänta till rättegången. Han vet inte vad han och målsäganden pratade om eller vad de gjorde. Han minns inte vad som hände, men det kan ha hänt att han lånade målsägandens telefon. Han minns att han haft kontakt med målsäganden, men inte så mycket mer. Han och målsäganden tittade på en telefon, men han vet inte varför. Han vet inte om det var hans eller målsägandens telefon som han själv sedan tittade på. Han minns inte att han stod vid hörnet eller att han hade en telefon med sig. Han kan inte tydligt se vem personen är som sedan ansluter. Han känner inte personen, men det är någon han har sett ute. Han vet inte vad personen heter, men han kallas för ”Diablo”. Han vet inte om han har den personen på Snapchat eller om den personen skickat bild på sig själv i den Snapchat-konversation som åklagaren visat. Han har inte kontakt med Diablo. Han minns inte vad han gjorde efter att han träffat målsäganden eftersom det var flera månader sedan. Han vet inte om han åkte därifrån med spårvagn eller buss, då han brukar ta olika färdmedel. Den kvinnan på bilden kan vara Linda Hedman. Han vet inte hur det kommer sig att hon har tagit ut pengar med målsägandens kort. Hon känner många personer och kan själv ha träffat folk.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Av Hampus Benjaminssons lämnade berättelse, som är helt i överensstämmelse med den återopade övervakningsfilmen, framgår att Abdurahman Adan kommer till Hampus Benjaminsson och får låna dennes telefon. Utrett är även att Abdurahman Adan går iväg medan han har Hampus Benjaminssons telefon i sin besittning. Till Abdurahman Adan ansluter en man som förekommit även i tidigare åtalspunkter och som åklagaren har benämnt Diablo. Ett bedrägligt

BankID skapas under den tid Abdurahman Adan har målsägandens telefon i sin hand. Precis som i den tidigare åtalspunkten finns i telefonen meddelandet ”Hej det är Frank”. Det finns även en bokning i Abdurahman Adans namn via Sembo – en resa till Marocko – även andra transaktioner görs. Det bedrägliga BankID:t som Abdurahman Adan skapade går att följa längs med Avenyn till Kungsporsplatsen; positionen följer positionerna från hans egen telefon. Den återopade bevisningen innehåller bilder på en person som färdas med buss i enlighet med de beskrivna positioneringarna och det framgår att den personen är Abdurahman Adan. Kort härefter görs det kontantuttag av en kvinna – Linda Hedman – som Abdurahman Adan haft någon form av relation med. Genom den återopade bevisning är det händelseförlopp som presenterats i tidslinjen bevisat. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Hampus Benjaminsson har återopat samma bevisning som åklagaren jämte fakturor och förteckning över betalningar samt förhör med honom själv. Av den skriftliga bevisningen och förhöret med Hampus Benjaminsson är det utrett att han, till följd av andras nyttjande av bedrägligt BankID, åsamkats ekonomisk skada i den omfattning som framgår av yrkat skadestånd. Skadan har uppkommit genom bankomatuttag, köp via Klarna, köp av resor från SJ och köp från ett Entercard som falskeligen tecknats i hans namn. Eftersom Abdurahman Adan döms för gärningen i åtalspunkten 16 ska han förpliktats att betala yrkat skadestånd till Hampus Benjaminsson.

Hampus Benjaminsson har förbehållit sig rätten att återkomma med ytterligare skadeståndskrav om han framöver skulle drabbas av ytterligare kostnader med anledning av den brottsliga gärningen.

17. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdurahman Adan)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsägande var i Göteborg och natten till den 8 november så kom det fram en okänd man till målsägande och frågade om han kunde få låna målsägandes mobiltelefon för att skicka ett sms till sin kompis. Målsägande lånade ut telefonen till personen. Klockan var cirka 02.00 på natten, målsägande befann sig på McDonalds, Kungsportsavenyn i Göteborg. Efter detta upptäckte målsägare dagar senare att målsägares kort hade spärrats. Målsägande upptäckte att det gjorts låneansökningar och kortköp.

Inställning

Abdurahman Adan har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandens skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. Han har bekräftat att det är han som syns på bilen som är tagen vid Järntorget.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Hugo Ljungskog och tilltalade Abdurahman Adan.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
3. PM BankID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
4. Kontoutdrag målsäganden samt underlag från kreditinstitut och mobiloperatör för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.
6. Utdrag från telefontömning för att bevisa att Abdurahman Adan använt målsägandens e-post i sin telefon samt gjort sökningar och innehåft virtuellt kort.

När det gäller de åberopade övervakningsfilmerna (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs de i förundersökningen på följande sätt.

Målsägande ses i övervakningsfilm från McDonalds, Kungspostsavenyn i Göteborg göra köp via automaterna i entrén och därefter gå i riktning mot kassan. Målsägare går klockan 01:37:24 förbi Abdurahman Adan. Abdurahman Adan följer efter målsägare och de börjar tala med varandra närmare kassan. Abdurahman Adan lånar målsägares mobil. Abdurahman Adan håller vid tillfälle fram mobilen mot målsägare. Målsägare verkar låsa upp mobilen med sitt fingeravtryck. Abdurahman Adan har mobiltelefonen mot sitt öra då han försvinner ur bild in i ett utrymme under trappan cirka 2,5 minuter innan det nya BankID:et skapades och kommer ut ca 2,5 minuter efter att det skapats. Kort efter att Abdurahman Adan kommit i bild igen skiljs de åt. Målsägare ses med mobiltelefon i sin hand innan han går till kassan. Abdurahman Adan går ut från McDonalds. Klockan 02:31:11 gjordes den första transaktionen med det nya BankID:et och det positionerade då vid McDonalds, Kungspostsavenyn. Vid klockslaget ses Abdurahman Adan stå i trappan på McDonalds och använda en mobiltelefon. – En transaktion med det nyskapade BankID:et gjordes 2025-11-10 klockan 15:57:51 vid Järntorget. I film från Polisens övervakningskamera ses Abdurahman Adan använda mobiltelefon vid tiden och platsen för BankID-transaktionen.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 17**.

Berättelser

Hugo Ljungskog

Han var i Göteborg med sina vänner och skulle den aktuella natten gå till McDonald's för att äta med dem. Han satt med sina vänner vid ett bord när en kille kom fram och började prata med honom. Killen frågade om han fick låna Hugo Ljungskogs telefon för att ringa ett samtal. Hugo Ljungskog var berusad, men eftersom han inte uppfattade något fel med situationen lånade han ut telefonen. Killen ringde ett samtal och skickade även ett SMS till ett nummer. Det han har sagt i polisförhör om att det i meddelandet stod "Yo Frank svara" stämmer. Han fick tillbaka mobiltelefonen av killen och Hugo Ljungskog åkte hem någon timme senare. Han har svårt att komma ihåg hur killen såg ut, men han minns att han hade svart skägg. I bakgrunden stod även en tjej som tittade på. Hon gjorde inte särskilt mycket. Han tror inte att han använde sitt BankID under natten. Den kvällen var han berusad och uppskattar sin berusningsgrad till 7,5–8 på en skala från 1 till 10.

Veckan efter, när han var på jobbet, märkte han att hans kort var spärrat. Han kontaktade banken och fick då förklarat för sig att någon hade försökt ta lån i hans namn, vilket inte hade gått igenom, och därför hade banken spärrat hans konto.

Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det.

Vid tillfället tror han att han hade en Iphone 11 eller Iphone 12. Det nya BankID som skapades på en Iphone XR tillhör inte honom. I början upplevde han mycket panik och det var jobbigt att förlora pengar. Han fick även ringa många samtal för att hantera efterföljderna. De fakturor som har ingivits i målet av honom och hans pappa är korrekta.

Abdurahman Adan

Det är han som syns på övervakningsbilderna. Han hade tidigare i polisförhör inte uppgett att det var han eftersom han ville kolla på bilderna igen. Han var på McDonald's, men minns inte vad som hände den dagen. Han vet inte vem tjejen på bilden är och har ingen förklaring till hur det kom sig att hon var där. Han stod vid hörnet och pratade. Han minns inte att han tog målsägandens telefon. Han minns inte att han stod vid en skrub. Tjejen kan ha lämnat samtidigt som honom, men han minns inte. Målsäganden kan ha träffat många personer innan de träffades.

Det är han som syns på övervakningsbilderna från Järntorget. Han minns inte vad han gjorde där eller vad han gjorde med telefonen. Han har inte haft tillgång till eller använt målsägandens BankID. Han vet inte om det är en slump att han befann sig på plats vid tidpunkten för när han och målsäganden träffades och han lånade målsägandens telefon, samt med tidpunkten för transaktionerna. Att målsägandens Revolut-kort fanns i telefonen och att sökningar gjorts på målsägandens namn hos Skatteverket kan bero på att han lånat ut sin telefon och att det inte bara vara han som hade använt den.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Hugo Ljungskog har uppgett att han var påtagligt berusad men har trots det lämnat en berättelse som överensstämmer med den övervakningsfilm som åklagaren har åberopat. Det framgår att en svart man – Abdurahman Adan har vid huvudförhandlingen medgett att det är han –, som har sällskap med en kvinna, kommer fram till målsäganden och lånar målsägandens telefon. Abdurahman Adan hade målsägandens telefon i sin hand när det bedrägliga BankID:t skapades. I Abdurahman Adan telefon påträffas köp i målsägandens namn. Av den andra åberopade filmen framgår att Abdurahman Adan befinner sig på Järntorget när det bedrägliga BankID:t används för köp. Den åberopade

utredningen har bevisat det förlopp som framgår av den av åklagaren åberopade tidslinjen. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Hugo Ljungskog har åberopat samma bevisning som åklagaren jämte fakturor till styrkande av de belopp han tvingats betalas samt förhör med honom själv. Av den åberopade bevisningen, såväl den skriftliga som förhöret med Hugo Ljungskog, är det utrett att det i hans namn beställdes och beviljades ett Remember Flex kreditkort den 10 november 2025 och att en stor del av den beviljade krediten utnyttjad för en stor mängd inköp och betalningar den 11 november 2025. Vidare framgår att mobiltelefoner inköptes och mobilabonnemang tecknades. Allt detta skedde med ett bedrägligt BankID. Eftersom Abdurahman Adan döms för gärningen under åtalspunkten 17 ska han förpliktas att betala det yrkade skadeståndet.

Hugo Ljungskog har förbehållit sig rätten att återkomma med ytterligare skadeståndskrav om han framöver skulle drabbas av ytterligare kostnader med anledning av den brottsliga gärningen.

18. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdurahman Adan)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsäganden berättade att han var på väg hem den 9 november när en kille kom fram till honom och bad att få låna hans telefon. Målsägande ville inte

först men han gav med sig till slut. Killen lånade telefonen i några minuter och sedan gick Målsägande hem och la sig. På eftermiddagen den 9 november när målsägande loggade in på sin bank upptäckte han att hans BankID var spärrat. Målsägande skapade ett nytt BankID och när han loggade in på banken igen kunde han se att någon gjort tre bankomatuttag på 2 000 kronor vardera.

Inställning

Abdurahman Adan har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandens skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. Han har bekräftat att det är han på bilden och uppgett att han tidigare förnekat var för att han ville berätta vid rättegången.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Emil Lundgren och tilltalade Abdurahman Adan.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
3. PM BankID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
4. Kontoutdrag målsäganden för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.
6. Bild som anträffades i Abdurahmans telefon för att bevisa att han sökt på målsäganden, kommunicerat att han är på McDonalds samt att ”de money making g bror”.

När det gäller de åberopade övervakningsfilmerna (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs de i förundersökningen på följande sätt.

Film har inhämtats. På övervakningsfilm inne på Mc Donalds, Kungsporsavenyn, Göteborg 2025-11-09 kl. 03:46:10 syns MT Abdurahman Adan.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 18**.

Berättelser

Emil Lundgren

Emil Lundgren har berättat i huvudsak följande. Han skulle beställa mat på McDonald's och tog fram sin telefon för att föra över pengar via BankID. Då kom två killar fram till honom och frågade om de kunde få låna Emil Lundgrens telefon för att skriva till en kompis. Det är vid det tillfället de kan ha sett koden till hans BankID. Han sa nej eftersom han ville beställa sin mat och killarna gick då iväg. När han senare försökte föra över pengar kom killarna fram igen och frågade snällt, varpå han återigen sa nej. Den ena killen uppgav därefter att han var falangledare och att Emil Lundgren skulle få problem om han inte lånade ut sin telefon. Eftersom han inte visste vad som skulle hända, lånade han därför ut telefonen. Killen gick iväg med Emil Lundgrens mobiltelefon till ett hörn vid en städskrubb och sade att han skulle stå där, så Emil Lindgren visste att killen inte skulle springa iväg. Under tiden den ena killen hade hans telefon underhöll den andra killen honom. Efter ungefär åtta minuter gav killen tillbaka mobiltelefonen. Därefter kom även en tjej fram och pratade med honom, som han uppfattade kände de två andra killarna. Det stämmer att det vid ett tillfälle var tre killar, men han tänkte inte mycket på den tredje killen då han bara hälsade på de två första killarna och sedan rörde sig i närheten. Väl inne på McDonald's använde han sitt BankID för att föra över pengar. Han uppskattar sin berusningsgrad till medel den kvällen.

Den första killen han pratade med var mörkhyad, lång, ganska smal och bar keps. Den andra killen var kortare och det kan stämma att han hade tofs. Han tror att killarnas ursprung var somaliskt.

Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det. Det nya BankID som skapats på en Samsung A266B är inte en telefon som tillhör honom.

Dagen efter kontrollerade han sin bank och såg att hans BankID var spärrat. Han skapade ett nytt och såg då att det hade genomförts transaktioner i hans namn, bland annat ett bokad hotellrum. Det hade även gjorts ett bankomatuttag på 6 000 kr och en Swish-betalning om 900 kr. Krediter hade också tagits och när korten kom till honom via post efter två veckor, så var de redan tomt på pengar. Han undersökte vart pengarna hade gått och kunde se att de hade skickats till Stockholm och vidare till utlandet. Vissa köp har han lyckats stoppa, men andra ligger fortfarande kvar och väntar på betalning. Händelsen har varit jobbig. Han har tänkt mycket på den och han har haft svårt att sova på nätterna.

Abdurahman Adan

Det är han som syns på övervakningsbilderna. Han minns inte vad som hände inne på McDonald's eller att han haft kontakt med målsäganden. Han vet inte hur det kom sig att numret som fanns i hans telefon hade angetts vid ansökan om lån i målsägandens namn. Som han nämnt tidigare hade han lånat ut sin mobiltelefon till andra. Han har inte sökt på målsägandens namn på MrKoll. BankID:t i målsägandens namn hade skapats på en Samsung-telefon och han känner inte till någon sådan telefon.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Emil Lundgren har berättat att det kom fram en man till honom som ville låna hans telefon. Det framgår av åberopat filmmaterial att mannen är Abdurahman Adan och det har Abdurahman Adan bekräftat vid huvudförhandlingen. Strax därför kommer ytterligare två personer och ställer sig vid honom. Dessa ska ha uttalat att de är från Angered och att de inte vill ha några problem. Under tiden Abdurahman Adan har Emil Lundgrens mobiltelefon i sin hand skapas ett bedrägligt BankID. Bevisningen har styrkt att det händelseförlopp som presenterats i den av åklagaren åberopade har skett. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Emil Lundgren har åberopat samma bevisning som åklagaren jämte förhör med sig själv. Genom bevisningen är det utrett att det från Emil Lundgrens konto i Swedbank, med hjälp av ett bedrägligt BankID, gjorts uttag, köp och betalningar via Swish med det yrkade skadeståndsbeloppet. Eftersom Abdurahman Adan döms gör gärningen under åtalspunkten 18 ska han förpliktas att betala yrkat skadestånd till Emil Lundgren,

Emil Lundgren har förbehållit sig rätten att återkomma med ytterligare skadeståndskrav om han framöver skulle drabbas av ytterligare kostnader med anledning av den brottsliga gärningen.

19. Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning (Abdurahman Adan)

Inledande beskrivning av gärningen hämtad från förundersökningen

Målsägande stod i kön på McDonalds. Kungsportsavenyn, Göteborg när han fick kontakt med en okänd man. Mannen uppgav att han behövde låna mobiltelefon för att skicka sms till sin kompis, Målsägande lånade då ut telefonen. Mannen uppgav även att han glömt sitt betalkort och frågade om målsägande kunde betala maten för honom om han kunde swisha målsägande. Målsägande loggade in med sitt BankID för att se om han mottagit swishtransaktionen. Därefter har målsägande märkt att hans bankkonto är spärrat samt att det har genomförts köp via Klarna. Det har även gjorts flera kreditupplysningar på i olika företag som målsägande inte vet varför de är genomförda.

Inställning

Abdurahman Adan har förnekat brott och har uppgett att han inte gjort något av det åklagaren har lagt honom till last. Han har med hänvisning till sin inställning i fråga om brott bestritt målsägandens skadeståndsyrkande; han har vitsordat sättet att beräkna ränta. Han har vid huvudförhandlingen bekräftat att han var på platsen

Utredning

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Lucas Lindahl och med tilltalade Abdurahman Adan.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa när brottet begicks och när det anmäldes.
2. Sammanfattande PM för att bevisa händelseförlopp.
3. PM BankID för att bevisa var och när det bedrägliga BankID:t skapades.
4. Kontoutdrag målsäganden samt underlag från SJ för att bevisa transaktioner.
5. Övervakningsfilm jämte bildbilaga och tidslinje för att bevisa händelseförlopp.

När det gäller de åberopade övervakningsfilmerna (punkten 5), som har förevisats vid huvudförhandlingen, beskrivs de i förundersökningen på följande sätt.

Övervakningsfilm är inhämtad. Kontakt mellan målsägande och tre till fyra andra personer tas. Målsägande sätter sig vid ett bord med två av dem. Nytt BankID skapas 05:39:03. Någon minut innan ser det ut som att en telefon överlämnas till personen i hatt. Vid 05:39:03 står mannen med hatt och knappar på en telefon. Abdurahman Adan syns i bild precis efter.

Den av åklagaren åberopade tidslinjen bifogas domen som **bilaga 19**.

Berättelser

Lucas Lindahl

Han hade varit ute på krogen den aktuella natten och skulle därefter gå till McDonald's på Avenyn tillsammans med två kompisar. Inne på restaurangen kom en kille fram till honom och började prata. Han uppfattade killen som trevlig. Killen frågade om han fick låna Lucas Lindahls telefon för att skicka

ett meddelande till en bekant och be denne swisha pengar till Lucas Lindahl, så att Lucas Lindahl kunde köpa mat åt honom. Han gick med på detta och killen fick låna mobiltelefonen. Killen skickade ett meddelande där det ungefär stod "hallå bror kan du swisha" samt ytterligare ett meddelande, men något svar kom inte. Han fick tillbaka mobiltelefonen och efter en stund frågade killen om Lucas kunde kontrollera sin Swish-historik för att se om en betalning hade kommit in. Han gjorde detta och det kan ha varit i samband därmed som killen såg säkerhetskoden till hans BankID. Därefter satt Lucas Lindahl sig vid ett bord. Killen kom då fram igen och frågade om han fick låna Lucas Lindahls mobiltelefon på nytt för att skriva till en bekant. Han lämnade ut sin telefon till killen, men eftersom han var berusad uppmärksammade han inte att killen stod en bit bort med telefonen. Efter en stund fick han tillbaka mobiltelefonen. Det är främst två killar som tog kontakt med honom, varav en lånade mobiltelefonen och den andra stod och pratade med Lucas Lindahl. Det fanns även flera personer som rörde sig i närheten, men han uppfattade inte hur många som var inblandade. Vid tillfället var han berusad och uppskattar sin berusningsgrad till 7 på en skala från 1 till 10.

De två killarna hade inte svensk bakgrund och var mörkklädda. Den första killen, som lånade hans telefon, kan ha burit hatt. Det han har sagt i förhör om att den första killen hade afrikanskt ursprung, bar svarta kläder samt hade dreadlocks och flätor stämmer. Det stämmer även att den andra killen, som samtalande med Lucas Lindahl, hade afrikanskt ursprung. Den andra killen lade också till honom på Snapchat.

Dagen efter försökte han logga in på sin bank, men upptäckte att han inte kunde använda sitt BankID. Han misstänkte då att killen hade försökt skapa ett nytt BankID i hans namn. Han kontaktade därför bankjouren, som bad honom att komma in till banken på måndagsmorgonen. När han kom till banken fick han information om situationen. Banken uppgav även att någon tidigare hade ringt in och uppgett sig för att vara Lucas Lindahl samt försökt få tillgång till hans bankkonton. Banken hade då informerat personen om att denne behövde inställa sig personligen på banken.

Den kvällen har han varken själv skapat något nytt BankID, tillåtit någon annan att skapa ett nytt BankID i hans namn eller låst upp sitt BankID i syfte att någon annan skulle kunna göra det. Han har en Iphone och det nya BankID som skapats på en Samsung A266B är inte en telefon som tillhör honom.

Han känner inte igen någon i rättssalen. Händelsen har påverkat honom känslomässigt och gjort att han inte litar på människor i samma uträkning som tidigare. Han har lagt ner mycket tid på att bland annat avsluta abonnemang, lån och hantera bankärenden. Han uppskattar att detta har tagit flera dagar. Han har hittills själv betalat ett belopp om 2 700 kr.

Abdurahman Adan

Det är han som syns på övervakningsbilderna. Som han minns det skulle han äta på McDonald's den natten. En man med hatt kom fram och frågade efter en telefonladdare, och han lånade då ut sin. Den är en okänd person. Nu när han sett övervakningsmaterialet har han sett att målsäganden kommit fram till honom och hälsat. Det är allt han minns. Han har ingen relation till mannen med hatten. Att han gick fram och tillbaka till det bord där mannen satt är för att han vill hålla koll på sin laddare. Av den bild som åklagaren visat vet han inte om det är samma man med hatt på bilden som den man som frågat efter laddare.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Av filmen och Lucas Lindahls berättelse framgår att han lånat ut sin telefon till Abdurahman Adan. Denne har vid huvudförhandlingen medgett att han var på platsen och att det är han som finns på den åberopade filmen. När Abdurahman Adan har Lucas Lindahls telefon i sin besittning skapas ett bedrägligt BankID. Med hjälp av det skapas ett kreditkort hos Klarna. Utredningen har bevisat det

händelseförlopp som framgår av den av åklagaren åberopade tidslinjen. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort.

Enskilt anspråk

Lucas Lindahl har åberopat samma bevisning som åklagaren jämte förhör med sig själv. Genom bevisningen är det utrett det i Emil Lundgren namn och med hjälp av ett bedrägligt åtkommit BankID gjorts inköp via Klarna och hos SJ och att Lucas Lindahl till följd därav orsakats en skada motsvarande det yrkade skadeståndsbeloppet. Eftersom Abdurahman Adan döms för den åtalade gärningen i åtalspunkten 19 ska han förpliktas att betala yrkat skadestånd till målsäganden.

Lucas Lindahl har förbehållit sig rätten att återkomma med ytterligare skadeståndskrav om han framöver skulle drabbas av ytterligare kostnader med anledning av den brottsliga gärningen.

Talan om utvidgat förverkande och särskilda yrkanden

Förhör med de tilltalade om ekonomi, m.m. som inte behandlats ovan under respektive åtalspunkt

Abdallah Doghmosh

Han har inga andra telefoner än de som togs i beslag. Den svarta Pixel-telefonen hade han fått ungefär en vecka innan han greps. Den fick han av en vän i Gislaved som han inte vill namnge. Iphone-telefonen hade han haft i cirka tre månader.

Han har inte mycket att tillägga avseende kodningsschemat. [Detta behandlas utförligt under stämningsansökan den 25 februari 2026 åtalpunkterna 1.1 – 2.2]. Översättningen är felaktig i förhållande till breven. Han har ingen förklaring till varför bilden finns i hans telefon och har inget att kommentera i den delen. Det är inte en olaglig bild. Brevet var ställd till Anastasia Volkova, men koderna var inte avsedda för henne utan för någon annan. [Brevet behandlas utförligt under stämningsansökan den 25 februari 2026 åtalpunkterna 1.1 – 2.2]. Han vill inte kommentera vem som skulle läsa dem. Vad gäller breven adresserad till hans familj var syftet att hans bror Yousef skulle få koderna. Koden avsåg inte ”BankID” utan ”bandID”, vilket är ett ID som används för att logga in på hans konto på CNFans. Inget av det han skrev handlade om bedrägeri, utan avsåg hans tidigare mål.

Vad gäller Snapchat-konversationen med Anastasia Volkova gav han henne sitt kort för att köpa ett specifikt guldsmycke han ville ha. Han vill inte kommentera vilket bankkort det rör sig om. Han minns inte varför han skrev ”Dubai 2025”. Vid tillfället befann han sig tillsammans med Anastasia Volkova i Köpenhamn eftersom han var efterlyst. Han var hemma hos en killkompis som bor i Danmark, som även han var efterlyst. Han skulle hjälpa sin killkompis att köpa ett guldsmycke, men eftersom de båda var efterlysta och inte kunde gå ut bad han Anastasia Volkova att gå till guldbutiken för att köpa smycket med killens telefon samt kort. De var under tiden i samtal med ägaren till butiken. Det är hans killkompis som säger att kortet kommer att spärras och liknande.

Han kan ha sökt upp Avida Finance på sin telefon, men det har inte skett i något särskilt syfte. Han vet inte varför han har fått ett meddelande från M&Z Jewlery den 13 oktober 2025, men hans mamma fyller år den 15 oktober 2025. Han minns att han köpt det halsband han har på sig och något mindre till sin mamma, med bokstaven K. Han har ingen kommentar till hur han haft råd att köpa halskedjan. Han vill inte kommentera vilka andra inkomster han har haft eller vad han har levt på från perioden 1 januari 2024 till 27 november 2025. Han har inte fått lön från sitt företag. Han har sparat pengar sedan han var liten. Han bor hemma och har begränsade levnadskostnader i vardagen. Han har rest

med Anastasia Volkova vid ett fåtal tillfällen och kostnaderna har löst sig på något sätt. Det kan ha även förekommit att han har lånat sin mammas Swedbank-kort.

Han har skapat bankkonton i sin mammas, sin systers och sin flickväs namn utan deras vetskap. Han har inte uppgett detta tidigare i förhör eftersom han skäms över att ha gjort det bakom deras rygg. Det är han som har skapat de konton som åklagaren redogjort för. I övrigt vill han inte kommentera saken närmare och har ingen förklaring till varför han skapade kontona. Någon annan har haft tillgång till de konton som skapats i deras namn, via en mobiltelefon som tillhört den personen, och därefter har han själv fått ersättning för detta. Han vill inte kommentera närmare vad detta avser.

Det gemensamma kontot med Abdurahman Adan skapades på skoj, då de ville testa. Han lånade 9 000 kr av Abdurahman Adan när de arbetade tillsammans. Han har därefter skickat tillbaka pengarna till Abdurahman Adan. Kontot stängdes ned innan han frihetsberövades, möjligtvis i januari eller februari 2025.

Vad gäller hans egna konton har han själv skapat dem, men inte hanterat dem. Han vill inte kommentera detta närmare. Han har vid tillfällen haft sin mammas bankkort och har fört över pengar till sitt Revolut konto, vilket han har gjort med hennes samtycke. Han kan koden till sin mammas BankID. Vad gäller beloppet om sammanlagt 900 000 kr som har flödat på hans konton vill han inte kommentera om.

Det kan ha förekommit att han har handlat damkläder till sina systrar eller flickvän. Det kan även vara så att han har handlat till sin mamma efter att hon bett honom om det. Han har då haft tillgång till hennes Swedbank-konto. Han vill inte kommentera om han har handlat med hennes Revolut-konto. Han har även vid flera tillfällen köpt smink på bland annat ICA, Lidl och sminkbutiker i Jönköping, men han inte ange namnen på sminkbutikerna. Det är inte han som köpt allt som finns i hemmet, utan vissa köp har hans bror gjort. Han har köpt begagnade varor via Facebook, även via appen CNFans. Han vill inte närmare

gå in på hur inköpen har finansierat. Han bor hemma och betalar inte hyra, utan han står främst bara för sina egna kläder. De varor han har köpt har dessutom varit billiga och det är inte några dyrare inköp. Den cykeln som värderats till 11 000 kr har han fått av en granne som flyttade under 2025.

Avseende stillbilderna från filmen med pengar vet han inte var han befinner sig, men antar att det är Gislaved. Han minns inte vad det är för pengar eller hur mycket det rör sig om. Han tog bilden med pengarna eftersom han tyckte att det såg ”coolt” ut. Pengarna är inte hans utan tillhör en bekant. Allt han håller i på bilden hämtas från den bekantas väska, som han själv bar på bilden. Vad gäller den bild som åklagaren menar föreställer honom med sedlar i en bunt har han ingen kommentar om. Han har inte heller någon förklaring till varför han har haft sedlarna hos sig, men det är inte pengar från bedrägeri eller narkotika. Han vill inte kommentera var han har förvarat kontanterna hemma, men han brukar inte förvara pengar i hans syskons rum. De pengar som har påträffats i hans syster Monira Doghmoshs rum har han själv förvarat där, men han vill inte kommentera när detta skedde [åtalspunkten 1.1 i stämningsansökan den 25 februari 2026 – se nedan]. Han placerade pengarna i ett hörn i en lucka. Ingen annan kände till att pengarna förvarades där. Att han svarat på det sätt som han gjorde i polisförhör berodde på att han kände för det och att han blev stressad.

Det är inte han som har handlat guld på BullionByPost via nätet, men kvittona tillhör honom. Han vill inte kommentera var han förvarar viktiga handlingar, men ibland kan de vara i hans mammas rum, på en plats han anser vara säker. Han vill inte närmare ange var. Rummen i bostaden är inte låsta och alla i hushållet har fri tillgång till samtliga rum. Det förekommer att familjemedlemmar rör sig i varandras rum och sover även i andras rum än sina egna. Vid flera tillfällen har även andra personer vistats i bostaden och övernattat där. Dörrarna brukar inte heller låsas när personer utanför familjen befinner sig i bostaden.

Han vet inte vem som har bokat resorna till Antalya och Dubai i hans namn med ett EnterCard-kort i målsäganden Jesper Aldegrens namn. Han har ingen

förklaring till detta och han har varken gjort bokningarna eller rest dit. De har vid något tillfälle pratat om sådana resor, men det har aldrig blivit av.

Yousef Madi

Under 2024 slutade han arbeta eftersom han skulle påbörja studier, vilket senare inte blev av. Han hade under 2024 tjänat omkring 110 000 kr. Efter att han slutat arbeta fokuserade han i stället på sin karriär som frisör. Han klippte personer i sitt hem, främst vänner och bekanta. Priset för en klippning var 300 kr utan skägg och 350 kr med skägg. Han klippte ungefär 20–25 personer i veckan. Han har fört anteckningar över summan han tjänat i ett häfte, men han har flera sådana hemma och därför kan han endast själv hitta häftet. Under den perioden tjänade han cirka 80 000 kr på klippningar. Resterande del av de 107 630 kr som sattes in på hans konto under samma period är från sparade medel och pengar från hans föräldrar. Summan han har mottagit via Swish om totalt 247 000 kr är för klippningar, pengar från föräldrar och vänner samt återbetalningar av lån.

Han spelade tidigare på spelinstitutet ATG och hade ett konto, men det gick inte bra och han förlorade ibland pengar. Spelandet gick till så att han satte in pengar på sitt konto och satsade pengarna på matcher. Under en period kände hans vän en kille som var duktig på sådant. Killen berättade att han kunde hjälpa Yousef Madi att vinna pengar via Yousef Madis ATG-konto eftersom killen själv sakade ett konto. Innan dess hade Yousef Madi själv spelat med sina pengar på kontot, men när kontot var tömt överlämnade han det till killen, som därefter skötte allt under processen. Han har själv inte haft kontroll över kontot utan endast fått in pengar på sitt konto när killen vunnit på matcherna. Han vet inte vad den killen heter. Han har ingen kännedom om korttransaktion om 40 000 kr i juni som anmäls som bedrägeri.

Han har huvudsakligen haft ett konto hos Swedbank. Han använde även Revolut som en sekundär bank, band annat för att kunna köpa kryptovaluta. Han har köpt viss kryptovaluta, men kan inte minnas för hur mycket. Han har

ingen kännedom om de 16 försök till insättningar på hans konto via kort om 162 000 kr genom top-ups. Han skulle ha kommit ihåg det om han själv försökt genomföra sådana transaktioner. Han har inte heller någon kännedom om att likande transaktioner har skett på målsägandenas konton, bland annat till Revolut.

Insättningen om 22 046 kr från Forex är utländsk valuta som han satt in på sitt konto och som han har samlat på sig från sina farbröder vid hans födelsedagar. Han har ingen kännedom om de skärm dumpar som avser Forex och Nordea-kort i andra personers namn. Han använder inte Nordea bank. Han har inte heller haft en konversation med kontot 'FrankLucas' om detta. Han har ingen kännedom om kontot 'Chiefkeef' som är inloggat på iCloud på båda hans mobiltelefoner. Han har tidigare haft ett kort kopplat till hans konto på sin mobiltelefon och, såvitt han känner till, är det endast han som har haft tillgång till kontot. Beloppet om 38 000 kr avser pengar han fått för möbler från sin vän Ahmed. Han betalade själv cirka 5 000–6 000 kr för möblerna, som han köpt från olika loppmarknader, Marketplace samt från vänner och bekanta. Han erhöll 38 000 kr från Ahmed, dels som betalning för möblerna, dels som återbetalning av lån samt som ekonomiskt stöd efter att han själv blivit utsatt för bedrägeri. Han flyttade in hos Ahmed ungefär fem månader innan polisen genomförde husrannsakan. Han har ingen kännedom om de SIM-kort som påträffades i byrån i lägenheten. Hans förklaring är att andra personer har vistats i lägenheten och kan ha lämnat dem där. Han hade inte något SIM-kort i hans mobiltelefon eftersom han endast använde telefonen för sociala medier.

När han greps av polisen hade han en telefon i handen som han använde för sociala medier. Vid tillfället hade han använt telefonen i ungefär 2–3 veckor. Den andra telefonen, som låg vid hans plånbok, använde han ibland när den första telefonen inte är med honom. Han har inte mottagit några meddelanden från bland annat Telenor, Tre, Forex eller verifieringskod från Instabox. Han har endast mottagit meddelanden från personer han känner.

På sin mobiltelefon har han olika sociala medier, bland annat Snapchat. Kontot 'Mimenta10' på Snapchat skapade han 2022 och det är ett konto som han

använt. Kontot finns även på flera andra telefoner eftersom han har loggat in på det på andras telefoner. Eftersom han tidigare inte visste att kontot behövde raderas från telefonen för att andra inte skulle kunna logga in utan lösenord, har han inte gjort det. Som en följd har andra haft tillgång till hans Snapchat-konto parallellt med honom. Hans bestulna mobiltelefoner har varit inloggad på hans Snapchat-konto 'Mimenta10'.

Abdurahman Adan

Telefonerna han greps med var en Iphone 8 och en Iphone 10. Iphone 8 är en mobil som hans syskon tidigare haft och som han tagit över. Iphone 10 har han köpt av en kille på Avenyn för 500 kr. Han har tidigare varit otydlig mot polisen. Det han menade var att han inte hade köpt den i butik utan av en kille. Han köpte den någon gång i augusti eller september 2025. Därefter har han lånat ut telefonen och fått tillbaka den några dagar innan han greps. Han har för det mesta använt den ena telefonen för att dela surfs, men det kan ha hänt att han en gång loggat in på Snapchat eller andra sociala medier. På Messenger loggar han in på kontot "Abdiadam61". Han vet inte vad Iphone 8 mobilen är döpt till. Det iCloud-konto som heter "Frankkill@Icloud.com" är inte hans och han har inte sett det kontot på Messenger. Snapchat-kontot "FrankLucas" är inte hans utan det är någon annan som har loggat in på det kontot. Det är inte så att han har lånat ut mobiltelefonen under hela perioder, utan det kan ha varit så att han fått tillbaka den en dag, lånat ut den igen och därefter fått tillbaka den på nytt.

Han har inte varit på Madängsgatan 2A eller blivit kontrollerad där, utan han har blivit kontrollerad på Madängsgatan 4A. Han vet inte varför en mobiltelefon i målsägandens namn har beställts till Madängsgatan 2A. Han vet inte heller varför det finns ett kvitto på beställningen av mobiltelefonen med Budbee till den adressen.

"Simoneandersson", "Lundgrenerik76", "Ljungskogh", "Franccluccas61" eller "Robinhood" är inte hans mailadresser. Han har inte med telefonen filmat en

okänd person slå in sitt BankID i ett mörkt rum. Han minns inte om han hade sin telefon den 9 november.

Han arbetar inte och slutade arbeta i februari eller mars 2024. Han har försörjt sig genom sina kusiner från USA i Minnesota. Han har inte uppgett detta tidigare i förhör eftersom det då frågades om kontanter. Han har haft ett Swedbank-konto, men inte haft tillgång till det. Han har dessutom haft ett Revolut-konto, men han valde att avsluta det den 1 januari 2025 och har sedan dess inte använt det. Han känner inte igen att Revolut misstänkt bedrägeri på det kontot. Han har även haft Skandia och Avanza. Det kan ha hänt att han har haft Wise, men han har inte använt det. Han och Abdallah Doghmoshs gemensamma Revolut-konto avslutades 2024. Han visste inte att man kunde skapa ett konto med någon annan och tyckte att det var häftigt, vilket var anledningen till att han ville testa det. Sedan dess har det varit 9 500 kr på kortet och det är pengar han har lånat ut till Abdallah Doghmosh, som han därefter fått tillbaka. Han minns inte vad lånat avsåg, men minns att han under 2024 lånat Abdallah Doghmosh ungefär 10 000 kr via Swish. Han känner även Abdallah Doghmoshs bror Mansour. Han och Mansour har tidigare varit kollegor och de har inga ekonomiska förhållanden tillsammans. Vad han minns har han inte skickat pengar till Yousef Madi. Abduallhi Husen Adan är hans lillebror och han skickade 50 000 kr till sin lillebror när han fick den summan från sina kusiner. Han fick därefter pengarna tillbaka efter att han själv avslutat sitt Revolut-konto. Han vet inte vem Karima Faye är och vet inte vilket år han skulle ha skickat pengar till henne.

Kontanterna som han hade på sig när han greps är pengar han har fått från en kompis som heter Mohammed. Det var inte mycket pengar. De har träffats några gånger ute på krogen. Han har i januari eller februari 2025 varit i Marocko i ungefär en månad och 2024 hade han varit i Barcelona. I Barcelona använde han pengar från sitt Swedbank-konto, vilket är pengar han fått från Telia där han tidigare arbetat. För resan till Marocko fick han pengar från sina kusiner och kostnaderna är billigare där än i Sverige.

Anastasia Volkova

Hon har haft ett konto hos Swedbank innan och skaffade ett konto hos ICA Banken som hon inte har använt på ett tag. Hon har även konton på Wise och Skrill. Hon har haft sitt Swedbank-konto i flera år, men när hennes BankID spärrades i november 2024 skaffade hon konton hos Wise och Skrill. Hon minns inte om hon skaffade dessa samtidigt. Hennes Swedbank-konto spärrades eftersom banken misstänkte penningtvätt. Hon gjorde en anmälan om bedrägeri den augusti 2024. Det kan stämma att bedrägeriet skedde den 10–13 augusti 2024. Först ringde hon banken, spärrade sitt BankID och skaffade ett nytt. Därefter, i november, fick hon ett brev om att hennes BankID spärrats på grund av misstänkt penningtvätt. Att hon har haft större belopp på sitt kort kan bero på att hon, efter att ha blivit utsatt för bedrägeri, inte varit den enda som haft tillgång till hennes konto.

Hon har ett fysiskt Skrill-kort och även ett Skrill-kort på Apple Pay. Hon tror att hon kan ha lämnat eller råkat lämna det fysiska kortet på Linnégatan i Gislaved. Hon har därefter använt kortet via sin telefon. Hon vet inte hur kortet har hamnat i en Chanel-påse i Monira Doghmoshs rum. Hon delar inte kort med Monira Doghmosh, utan Monira Doghmosh har möjligtvis av misstag tagit kortet.

Hon har inte haft några konton hos N26 eller Vivid Money. Hon minns inte att hon har haft ett konto hos Lunar. Hon kan även ha haft ett konto hos Revolut i samband med att hennes Swedbank-konto spärrades. Hon vet inte varför hon har skaffat olika konton, men antar att det kan ha varit för att prova olika. Hon hade kvar sitt Swedbank-konto så att hennes mamma kunde sätta in hennes lön, vilket också skett. Hon minns inte hur mycket som sattes in. Hennes mamma har även satt in lön på hennes Wise och Skrill konton. Hon tror att man gör detta genom kortköp. Hon vet inte varför polisen inte kunnat konstatera det. Det kan även ha varit så att hennes mamma har skickats hennes lön till någon och att hon därefter kunnat ta del av dem pengarna. Pengarna kan ha gått till Kefah Doghmosh och om det har gjort det, så är det för hon självt sagt till sin mamma att göra så.

Hon sa upp sig från sitt arbete och hade planer på att söka ett nytt jobb. Om hon inte skulle få något nytt arbete kunde hon få ekonomiskt stöd och arbete genom sin mamma. Hon har under tiden levt på pengar som hennes mamma har skickat eller bett sin mamma att köpa saker åt henne. Hon har inte mottagit pengar från andra personer och kan inte svara på om Abdallah Doghmosh skickas pengar till henne då hon är osäker. Hon minns inte om någon har skickat pengar till hennes Revolut-konto.

Snapchat-kontot med namnet 'Ansqya' är hennes. Hon kan inte svara på de konversationer hon har haft med Abdallah Doghmosh om de olika bankerna. De brukar inte ha sådana typer av konversationer. Hon och Abdallah Doghmosh har inte rest till Dubai och hade inte heller några planer på att göra det. Hon kan inte svara på vilket armband hon skulle köpa för 72 000 kr. Hon har inte köpt något armband. Hon vet varken eller kan svara på åklagarens frågor om deras konversationer. Hon brukar inte handla för belopp om 71 300 kr. Hon kan inte svara på om hon har haft tillgång till sådana medel att spendera. Hon kan inte svara på varför de skriver om kryptovaluta, men hon har själv inte någon kryptovaluta. Någon annan har säkert haft tillgång till hennes telefon, men hon kan inte svara på om någon annan har haft dessa konversationer.

Det var vid huvudförhandlingen som hon för första gången såg kodningsschemat till breven. Hon insåg inte att breven var kodade och reagerade inte på detta eftersom Abdallah Doghmosh har dålig handstil. Hon kan inte svara på om det finns någon funktion med att skriva på detta vis när hon inte kan tolka det. Hon vet inte varför Abdallah Doghmosh skulle vilja förmedla de krypterade meddelandena till henne och vet inget om dess innebörd.

Hon har inte haft kännedom om att det bedrägliga BankID:n har skapats och har inte heller fått vetskap om detta i efterhand. Hon har inte tagit några lån eller krediter i målsägandenas namn eller bedragit dem.

20. Talan om förverkande mot Abdallah Doghmosh

Talan om utvidgat förverkande

Abdallah Doghmosh har bestritt yrkandet om utvidgat förverkande. Han har till utveckling av sin inställning anfört att de aktuella pengar togs i beslag från honom redan 2023 av polisen i Lund samt att den finansiella utredningen som åberopats av åklagaren inte omfattar den tiden. Abdallah Doghmosh har åberopat samma beslagsprotokoll som åklagaren. Av detta framgår att pengarna, 14 731 kr, togs i beslag den 24 januari 2023 på grund av misstanke av penningtvättbrott. Vidare framgår att samma pengar, som befann sig hos polisen i Lund, togs i beslag den 11 november 2025 med stöd av 27 kap. 1 a § rättegångsbalken eftersom egendomen kan bli förverkad.

Åklagaren har till bemötande av vad Abdallah Doghmosh uppgett anfört, utöver vad som framgår av stämningsansökan, att när det gäller Abdallah Doghmosh så är det pågående brottslighet och Abdallah Doghmosh är helt i avsaknad på legala betalningsmedel.

Med hänsyn till att Abdallah Doghmosh döms för de brott han är åtalad för samt till vad som framkommit i den ekonomiska utredningen avseende honom är det övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. Yrkandet om förverkande ska därför bifallas.

Särskilda yrkanden

Abdallah Doghmosh har bestritt samtliga särskilda yrkanden.

Stora delar av beslagen har skett i Abdallah Doghmoshs bostad i Gislaved. Av åberopad promemoria avseende husrannsakan i Abdallah Doghmoshs bostad (se nedan under stämningsansökan för grovt penningtvättbrott, m.m.), där han bor tillsammans med sin mamma och syskon, framgår att gods fanns i inte bara rum som Abdallah Doghmosh nyttjade utan även i andra, dolda, utrymmen. Fynd av gods gjorde i en systers rum där gods återfanns i ena väggens övergång till taket. I ett väl dolt vindsutrymme mellan hallen i villan och garaget, som påträffades av en slump genom att polisen noterade två parallella skarvar ovanför dörrposten till den dörr som ledde in i garaget från hallen i villan, återfanns märkesprodukter som skor, väskor och skärp. Sakerna var förvarade i väskor och förslutna påsar. Det var såväl vinter- som sommarkläder och enligt promemorian syntes det inte ha varit kläder som förpackats enbart för säsongförvaring. Värdering av i beslag tagna kläder, m.m. har gjorts och därav framkommer att det finns äkta kläder men också stora mängder kopior. Av den åberopade finansiella utredningen avseende Abdallah Doghmosh har framgått att han inte haft någon legal inkomst över huvud taget under den tid rapporten omfattar, vilket är tiden den 1 januari 2024 – 27 november 2025. Samtliga omständigheter talar för att det är klart mer sannolikt att egendomen under punkterna 1 och 2 (kläder, m.m.) härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkanden om förverkande ska därför bifallas.

Det i beslag tagna Revolutkortet (punkten 3) ska förverkas eftersom det med hänsyn till Abdallah Doghmosh brottslighet behövs för att förebygga brott.

I beslag tagna kvitton, anteckningar, följesedlar, m.m. ska förverkas med hänsyn till Abdallah Doghmosh brottslighet eftersom det finns särskild anledning att befara att egendomen kan komma till användning i samband med brott.

21. Talan om förverkande mot Anastasia Volkova

Åklagaren har åberopat följande bevisning

Beslagsprotokoll för att bevisa beslagtagna tillgodohavanden.

Talan om utvidgat förverkande

Anastasia Volkova har medgett yrkandet.

Med hänsyn till att Anastasia Volkova döms för de brott hon är åtalad för samt till vad som framkommit i den ekonomiska utredningen avseende henne är det övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet.

Yrkandet om förverkande ska därför bifallas.

22. Talan om förverkande mot Yousef Madi

Åklagaren har åberopat följande bevisning

PM 2025-5000-BG119855-1, Macbook A3403 för att förevisa att polisen inte lyckats extrahera innehåll.

Talan om utvidgat förverkande

Yousef Madi har bestritt yrkandet. Han har till utveckling av sitt bestridande anfört följande. Han har försörjt sig genom att som frisör klippa folk hemifrån och genom en del trädgårdsjobb, allt med betalning i kontanter eller via Swish. Under denna tid satte han in 107 000 kr som han tänkt deklarerera. Han har vunnit pengar även på ATG.

Av den finansiella utredningen avseende Yousef Madi har framkommit följande.

Den lön Yousef har haft under perioden står inte i rimlig proportion till den omsättning som skett på hans konton eller till de utgifter han har haft under perioden. Yousef har för perioden fått en nettolön på 97 770 kr enligt individuppgifterna från Skatteverket, men totalt har de ingående transaktionerna till hans konton i Swedbank och Lunar Bank uppgått till 552 074 kr och de utgående transaktionerna till 538 239 kr. Av kontoanalysen framgår att Yousef använder sig av både kontanter och Swish i hög utsträckning, och det har inkommit en högre summa på hans konton inom båda dessa kategorier än vad som ses i utgående poster inom samma kategorier. – Det har inte identifierats några skulder i Yousefs namn. Det finns inte heller uppgifter om några tillgångar i Yousefs namn, utöver det saldo på 37 850 kr som beslagtogs av polisen. Under utredningen framkommer att Yousef har haft engagemang i flera olika banker i Sverige, banker utomlands och hos spelinstitut. Det har framkommit att flera av de motparter som överfört pengar till Yousefs konton själva har gjort anmälningar om bedrägerier. Transaktionerna som följer efter dessa transaktioner visar på att det gjorts tydliga försök att dölja pengarnas härkomst genom överföringar och sken-spelsatsningar som återtagits kort efteråt. Någonting ytterligare som lyfts fram i rapporten är de många försök att sätta in pengar på Yousefs konton från olika kort.

Med hänsyn till att Yousef Madi döms för de brott han är åtalad för samt till vad som framkommit i den ekonomiska utredningen avseende honom är det övervägande sannolikt att pengarna härrör från brottslig verksamhet. Spår av den verksamhet han påstår sig ha bedrivit genom till Skatteverket oredovisad betalning återfinns inte in den ekonomiska rapporten. Med hänsyn bl.a. härtill kan hans överifierade uppgifter lämnas utan avseende. Yrkandet om förverkande ska därför bifallas.

Särskilda yrkanden

Yousef Madi har bestritt yrkandet.

Med hänsyn till de brott som Yousef Madi döms ska det särskilda yrkandet bifallas. Samtliga förhållanden som åklagaren har åberopat som grund för förverkandet föreligger.

23. Talan om förverkande mot Abdurahman Adan (tilläggsstämning den 5 mars 2026)

Åklagaren har som bevisning åberopat beslagsprotokoll.

Talan om utvidgat förverkande

Abdurahman Adan har bestritt yrkandet.

Med hänsyn till att Abdurahman Adan döms för de brott han är åtalad för samt till vad som framkommit i den ekonomiska utredningen avseende honom är det övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. Yrkandet om förverkande ska därför bifallas.

Särskilda yrkanden

Abdurahman Adan har bestritt yrkandet.

Med hänsyn till att den brottslighet Abdurahman Adan döms för finns förutsättningar att förverkad den i beslag tagna egendom på allt tre grunder om åklagaren åberopat till stöd för yrkandet om förverkande som således ska bifallas.

24. Övrig bevisning (23. i stämmningsansökan den 20 februari 2026)

Åklagaren har, utöver tidigare under respektive punkt ovan, åberopat följande bevisning till stöd för sin talan avseende stämmningsansökan den 20 februari 2026. Bevisningen har beaktats i samband med den eller de åtalspunkter där den har varit relevant.

1. PM jämte beslagsprotokoll från husrannsakan Fjällbinkan för att bevisa var mobiltelefonerna som påstås tillhöra Yousef Madi påträffades samt antalet simkort som beslagtogs i lägenheten.
2. Extraktionsprotokoll 2025-5000-BG119855-2 (telefon bredvid Yousef Madis plånbok) för att bevisa att det påträffats en stor mängd beställnings-sms, en stor mängd bankappar samt kommunikation innehållandes bankkuppgifter med medmisstänkt Abdurahman Adan i aktuell telefon.
3. Extraktionsprotokoll 2025-5000-BG119855-3 telefon som togs ur Madis hand för att bevisa att det påträffats en stor mängd elektronikbeställningar, chattar om rusher, bild på misstänkt medgärningsman och är installerat en stor mängd bankappar.
4. BankID Madi för att bevisa antalet BankID upprättade i aktuell mobiltelefon.
5. Finansiell utredning Yousef Madi för att bevisa Yousef Madis ekonomiska situation.
6. PM, kodningsschema, brev och beslagsprotokoll för att bevisa att Abdallah Doghmosh försökt förmedla budskap om brottsvinst och bevisning under tiden han suttit häktad med restriktioner.
7. Beslagsprotokoll för att bevisa var Abdallah Doghmoshs telefoner påträffades.
8. Extraktionsprotokoll 2025-5000-BG128038-1 (telefon beslagtagna av Abdallah Doghmosh) för att bevisa innehåll med större mängd kontanter,

beställningar i målsägandens namn, relevanta sökningar och instruktioner till medmisstänkt om han blir gripen.

9. Extraktionsprotokoll BG136212-2 (Google pixel beslagtagn av Abdallah Doghmosh) för att bevisa att det påträffats en stor mängd bank- och finansappar, gjorts sökningar hänförliga till husrannsakan och finans- och beställningssidor samt hanteras stora mängder kontanter.

10. Finansiell utredning Abdallah Doghmosh för att bevisa hans ekonomiska situation.

11. Beslagsprotokoll för att bevisa var Abdurahman Adans telefoner beslagtogs.

12. Extraktionsprotokoll 2025-5000-BG141685-2 (telefon beslagtagn i Abdurahmans ficka för att bevisa att han gjort sökningar på målsäganden, kreditinstitut och innehar virtuella kort i målsägandens namn.

13. Extraktionsprotokoll 2025-5000-BG141685-3 (telefon beslagtagn i Abdurahmans ficka för att förevisa innehållet i denna.

14. Jämförelsebild Adan för att bevisa hur han är klädd vid tillfällena.

15. Finansiell utredning Abdurahman Adan för att bevisa hans ekonomiska situation.

16. Beslagsprotokoll för att bevisa var Anastasias mobiltelefoner påträffades.

17. Extraktionsprotokoll PM BG117065-1 (Anastasia) för att bevisa relevant innehåll.

18. Finansiell utredning Anastasia Volkova för att bevisa hennes ekonomiska situation.

19. PM Husrannsakan Linnégatan 12 för att bevisa omständigheterna vid husrannsakan.

20. PM Fynd av kläder på dolt vindsutrymme för att bevisa vad som påträffats på Abdallah Doghmoshs folkbokföringsadress.

21. Beslagsprotokoll för att bevisa vad som påträffades på Abdallah Doghmosh folkbokföringsadress.

22. LEK-förfrågan för att bevisa aktuella abonnenter.

23. Rörelseanalys för att bevisa de tilltalades rörelsemönster i förhållande till bedrägliga BankID och aktuella brottstider och platser.

Stämningsansökan den 25 februari 2026, grovt penningtvättbrott och narkotikabrott

Grova penningtvättbrott alternativt grova näringspenningtvätt (åtalspunkterna 1.1 – 2.2) och narkotikabrott (åtalspunkten 3)

Inställning

1.1 Grovt penningtvättbrott, i andra hand grovt näringspenningtvätt (Monira Doghmosh)

Monira Doghmosh har förnekat brott. Hon har bestritt att hon mottagit eller förvarat kontanter i ett dolt utrymme i sitt rum. Hon har inte känt till att kontanterna, som inte tillhör henne, fanns där de påträffades.

1.2 Grovt penningtvättbrott, i andra hand grovt näringspenningtvätt (Kefah Doghmosh)

Kefah Doghmosh har förnekat brott och även att hon skulle ha haft skälig anledning att anta att egendomen härrörde från brott och brottslig verksamhet. Hon har uppgett att hon inte mottagit eller förvarat något av det gods som omfattas av åtalet. Dessutom har hon bestritt att sakerna härrör från brottslig verksamhet.

2.1 Grovt penningtvättbrott, i andra hand grovt näringspenningtvätt (Monira Doghmosh)

Monira Doghmosh har förnekat brott och även att hon haft skälig anledning att anta att egendomen härrörde från brott. Hon har bestritt att hon upplåtit konto för mottagande och förvaring av pengar. Hon har bestritt att pengarna på kontot kommit från bedrägerier eller annan brottslig verksamhet.

2.2 Grovt penningtvättsbrott, i andra hand grovt näringspenningtvätt (Kefah Doghmosh)

Kefah Doghmosh har förnekat brott och att hon skulle ha haft skälig anledning att anta att egendomen härrörde från brott. Hon har bestritt att hon upplåtit sitt konto för mottagande och förvaring av pengar. Hon har bestritt att pengarna på kontot kommit från bedrägerier eller annan brottslig verksamhet.

3. Narkotikabrott (Monira Doghmosh)

Monira Doghmosh har förnekat brott och har gjort gällande att hon inte innehåft narkotikan.

Utredning

Åklagaren har åberopat följande utredning

Muntlig bevisning

Förhör med Kefah Doghmosh och Monira Doghmosh samt med vittnet, polismannen Karl Ängfors, om omständigheter kring genomfört förhör för att bevisa vad Monira Doghmosh fått till sig innan förhör genomfördes.

Övrig bevisning

1. Avrapporteringspm penningbeslag för att bevisa omständigheter vid fynd av kontanter.

2. PM husrannsakan Linnégatan för att bevisa omständigheter vid husrannsakan.
3. Bildserie fynd av pengar i dolt utrymme för att bevisa omständigheterna kring fyndet av kontanter.
4. PM husrannsakan Linnégatan - dolt utrymme vinden samt fotografier för att bevisa omständigheterna vis fynd av kläder m.m.
5. Protokoll över undersökning av beslag för att bevisa förekomst av fingeravtryck och DNA på emballage.
6. Finansiell utredning - Monira Doghmosh för att bevisa hennes ekonomiska situation.
7. Finansiell utredning - Kefah Doghmosh för att bevisa hennes ekonomiska situation.
8. Beslagsprotokoll för att bevisa var kontanterna påträffades.
9. Beslagsprotokoll för att bevisa var föremål påträffades.
10. Översatt brev från Kefah Doghmosh till Abdallah Doghmosh för att bevisa att hon mottagit pengar från honom.
11. Brev från Abdallah jämte bild på kodningsschema för att bevisa att han förmedlat information om utredningen samt bett familjen att undanröja bevis och/eller brottsvinst.
12. Beslagsprotokoll för att bevisa var narkotikan påträffades.
13. Analysresultat för att bevisa mängd och vilken sorts narkotika.
14. KYC avseende Kefah Doghmosh från bankerna N26 respektive Revolut.
15. KYC avseende Monira Doghmosh från bankerna M26 respektive Revolut.

Kefah Doghmosh har åberopat följande bevisning.

Förhör med Abdallah Doghmosh angående hans kännedom om konton som fanns i Kefah Doghmosh namn och därmed sammanhängande omständigheter till vederläggande att hon haft uppsåt till brottet i åtalspunkten 2.2.

Polisanmälan den 4 oktober 2025 av vilken framgår att hon den dagen anmälde att hon den 20 september 2025 förlorat sitt nationella id-kort med nummer EA2418774 med giltighetstid t.o.m. den 23 december 2029.

Berättelser

Monira Doghmosh

Vad gäller ekonomin i hushållet har hon arbetat ganska mycket och hjälpt sin mamma att betala hyran genom sin lön. Hon har arbetat på bland annat Ica, förskola, restaurang och som vikarie på äldreboende. De redovisade inkomsterna stämmer och samtliga inkomster är registrerade hos Skatteverket. Hon swishar pengar till sin mamma för hyran och använder sitt kort för att handla mat till familjen. Hon har betalat hela hyran vid ett tillfälle nyligen, någon gång i början av 2026, men att hon inte betalat tidigare månader. Hon handlar mat flera gånger i veckan men vet inte hur mycket pengar hon haft att röra sig med. Vid behov av pengar ber hon sina bröder eller mamma att swisha henne.

Ibland tar hon ut kontanter för att spara dem då det är enklare att spara på detta sätt men vet inte hur mycket hon tagit ut. Hon sätter inte in kontanter på kontot och kan inte minnas de insättningar som åklagaren redogjort för. Dessa kan bero på att hon lånat ut sitt kort till sina bröder som gjort insättningar på hennes konto. Hon har lånat ut sitt bankkort och ibland även BankID till sin bror, eftersom han saknade eget BankID och kort. Hon tror att han använde hennes konto för att ta emot pengar från andra, men att hon inte vet vem som fört över pengar eller varför. Hon kontrollerar inte sitt konto och loggar sällan in på det. Hon är noga med att inte ta emot olagliga pengar, men hon gör inte några kontroller. Vad gäller större transaktioner och swishbetalningar till andra personer, som åklagaren redogjort för, känner hon inte till dessa och menar att hennes bröder kan ha använt hennes uppgifter. Hon har lånat ut telefon och BankID vid flera tillfällen men kan inte ange närmare när eller hur ofta. Hon kände inte till att ett Revolut-konto och ett N26 konto är kopplat till henne. Hon har inte sett eller vetat om att bankkort kopplade till hennes N26 konto har

utfärdats och funnits i hennes rum. Hon visste inte heller om att hon hade Revolut-appen på sin mobil.

När det gäller pengarna som hittats i rummet visste hon inget om dem. Hon kom hem och möttes av polis som ville prata med henne på grund av misstankar om brott. I samband med detta såg hon poliser hålla i utländska sedlar utanför hennes rum. Hon uppfattade sedlarna som utländska och gissade att det var euro.

Vid ett tidigare förhör hade hon uppgett att pengarna var hennes egna, att hon sparat dem under flera år för att starta en salong och köpa bil, att hon förvarat dem i en strumpa och gömt dem i taket samt att det rörde sig om utländsk valuta. På fråga om detta uppger hon att hon bara ville säga något för att få lämna situationen och att hon ville skydda sin bror Abdallah.

Hon kände inte till andra föremål som hittats i rummet, såsom kort, kvitton eller märkeskläder. Hon känner inte de personer som åklagaren påstår att hon haft ekonomiska transaktioner med eftersom hon själv inte genomfört dessa. Hennes syskon har haft tillgång till hennes mejl och hon själv har inte haft kontroll över inloggningar eller verifieringar.

Kefah Doghmosh

Ekonomi i familjen är medel och det finns varken överflöd eller underskott. Hon ansvarar själv för ekonomin, men barnen hjälper henne med att genomföra betalningar via internetbanken. När pengarna inte räcker till bistår barnen med mindre summor, exempelvis till medicin eller busskort, även om hon inte har någon exakt uppfattning om hur mycket hon får. Hon sköter själv inköp av mat till barnen och handlar ungefär varannan vecka på grund av sin hälsa, då ofta genom större inköp med sitt bankkort. Hon har tidigare arbetat på dagis, i butik och second hand, och under perioden maj till december 2024 arbetade hon i familjens butik med ansvar för frukt och grönt samt städning. Hon fick lön för

samtliga månader utom den sista, då verksamheten hade ekonomiska svårigheter och hon valde att sluta för att studera.

Barnen har en central roll i hennes vardag och har tillgång till hennes telefon, vilket innebär att de vid behov använder hennes BankID för att hjälpa henne med betalningar, swish, kontakt med myndigheter, deklaration, vårdbokningar och hantering av mejl. De kan även använda hennes bankkort för att handla åt henne. Eftersom hon har begränsade språkkunskaper, har svårt att läsa svenska och endast kan vissa ord på engelska, är hon beroende av barnens hjälp i administrativa och ekonomiska frågor. Hon använder själv internetbanken i begränsad utsträckning, främst i samband med fakturabetalningar och då oftast med stöd av barnen. Hon känner inte till något Revolut-konto eller liknande tjänster och uppger att hon endast har ett konto hos Swedbank. Om hennes uppgifter förekommer i sådana sammanhang tror hon att något av barnen kan ha testat detta. Hon känner inte heller igen den bild som visats och menar att hon normalt bär slöja på ID-bilder. Hennes telefonnummer och mejladress har hon haft under lång tid, men hon har begränsad förståelse för mejl och olika verifieringsprocesser. Hon känner inte till några konton i andra namn.

Bostaden är organiserad så att det finns en vind som nås med stege och används som förvaringsutrymme för sådant som inte används i vardagen, bland annat äldre kläder. Saker har placerats där sedan familjen flyttade in den 1 januari 2024, och hon uppger att hon inte varit där på länge eftersom det är svårt att ta sig upp. I hennes eget rum finns en byrå med flera lådor där familjen samlar och förvarar dokument, fakturor och andra papper. Även föremål som kan ha lämnats kvar av barnen eller deras vänner läggs där, eftersom hon inte slänger handlingar utan sparar dem. Dörrarna i hemmet ofta är öppna och att barnens vänner rör sig fritt i bostaden, vilket innebär att saker kan hamna i hennes rum utan att hon har full kontroll över det. Hon känner inte till kvitton avseende dyra guldköp och menar att hon saknar ekonomisk möjlighet att göra sådana inköp. Om sådana handlingar påträffats kan det bero på att hon i samband med städning eller inför besök lagt undan papper som tidigare legat framme.

Hon känner inte till något brev från sin häktade son Abdallah med instruktioner om att gömma kläder, guld eller hantera kryptotillgångar. Efter att ha tagit del av innehållet uppfattar hon istället att det handlar om att ingen ska röra hans personliga tillhörigheter. Det inte finns något att dölja och att polisen inte heller har påträffat något guld vid husrannsakan. Hon förnekar att hon tagit emot pengar från Abdallah, annat än mindre belopp tidigare, till exempel för medicin eller handling, och hon har ingen närmare kännedom om hur han tjänade sina pengar, annat än att hon uppfattat att han arbetade i butik. I hemmet händer det att de yngre barnen sover i hennes rum trots att de har egna rum. Hon känner inte till några exklusiva varumärken och uppger att hon själv handlar billigare kläder.

De meddelanden hon skickat till Abdallah har varit uttryck för omtanke och stöd under tiden han varit frihetsberövad, exempelvis genom att erbjuda sig att skicka saker han kan behöva, och inte haft något samband med brottsliga pengar.

Abdallah Doghmosh

Abdallah Doghmosh har åberopats som vittne i denna del av målet. Han har tidigare varit misstänkt i ärendet och har därför hörts som medtilltalad. Han har berättat i huvudsak följande.

Han har skapat det gemensamma kontot på Revolut mellan honom och Kefah Doghmosh utan hennes vetskap. Även kontot på N26, som är registrerat på Kefah Doghmosh, har han skapat utan hennes vetskap. Han har hjälpt till med hushållets utgifter och stöttat familjen, och han har uppgett för familjen att han arbetar och tjänar pengar på detta sätt. Han har använt Kefah Doghmoshs Swish för att ta emot och skicka betalningar utan hennes vetskap samt sett till att hon inte fått kännedom om dessa transaktioner. Det är också han som har överfört pengar från hennes konto i Swedbank till det gemensamma Revolutkontot genom så kallade ”top ups”, utan hennes vetskap.

Han minns händelsen kring de fotografier som användes som verifiering för att starta Kefah Doghmoshs konton på Revolut och N26. För att kunna slutföra registreringen behövde han en bild på henne och uppgav därför att Swedbank hade skickat ett viktigt meddelande som krävde ansiktsverifiering för att kunna nås. Vid denna tidpunkt hade han redan påbörjat skapandet av kontot och befann sig vid steget där en bild behövde tas för verifiering. Han gick då fram till henne och bad henne titta in i kameran medan han tog bilden. Han var desperat och agerade på ett sätt som gjorde att hon inte anade att något var fel. Vidare har han tagit ett av de ID-kort som Kefah Doghmosh trodde att hon hade tappat bort, i syfte att använda det vid skapandet av bankkonton i hennes namn. Han hade tillgång till hennes e-post på sin telefon och använde den för att skapa konton, samtidigt som han bevakade och snabbt raderade verifieringsmejl. Han verifierade även hennes telefonnummer via sms genom att låna hennes telefon och därefter radera meddelandena, och ändrade senare inställningarna i appen så att inga ytterligare sms skulle skickas till henne. Han hade också kontroll över notifikationer från bankerna eftersom han hade tillgång till hennes telefon och kunde radera dessa vid behov.

När det gäller de konton på Revolut och N26 som står i Monira Doghmoshs namn har han berättat att även dessa skapats utan hennes vetskap. Han lånade hennes ID-kort och skannade det i appen och gick vidare till steget där en ansiktsbild krävdes. Han uppgav då för henne att det gällde något annat, utan att närmare förklara vad, och bad henne titta in i kameran innan han lämnade situationen. Monira Doghmosh litade på honom eftersom han är hennes storebror och hon kunde inte säga nej till honom.

Under en period då han saknade eget bankkonto behövde han ta emot betalningar via Swish och sade då till Monira Doghmosh att han arbetade och behövde låna hennes konto för att få betalt. Han har även gjort kontantinsättningar på hennes konto och cirka 90 procent av de insättningar som åklagaren visade har han gjort. Hon skulle aldrig ha gått med på att låna ut sitt konto om hon hade misstänkt att det rörde sig om olagliga pengar, och de pengar han tagit emot, satt in och skickat via hennes konto har varit legala.

Han har använt Monira Doghmoshs pennskrin för att förvara pengar. Det är detta pennskrin som hittades gömt i hennes rum tillsammans med pengar. Detta förklarar att hans DNA återfinns på det inre emballaget, medan hennes DNA endast finns på själva pennskrinet.

Åklagaren har, med anledning av att Abdallah Doghmosh berättat att det var han som utan Monira Doghmoshs och Kefah Doghmoshs vetskap, ansökte om konton i Revolut och N26 och att det var han som utan deras vetskap använde korten uppgett att Abdallah Doghmosh under förundersökningen inte berättat något om att han skulle ha gjort det som han berättat vid huvudförhandlingen.

Karl Ängfors

Han blev tillkallad till Monira Doghmoshs rum efter ett fynd av ett paket hade gjorts bakom en lös bräda. När han kom dit stack han in handen i utrymmet bakom den lösa brädan och drog ut paketet. Eftersom det hade gjorts ett fynd av narkotika i hennes rum så trodde han och hans kollegor att även detta kunde innehålla narkotika. Det som fanns i paketet var väl paketerat. Första var det ett par strumpor, sedan aluminium och plats och till slut något tyg. De valde dock i första hand att inte öppna paketet. När en hundförare kom till platsen bestämdes det att de skulle kontrollera vad som var i paketet. De öppnade en ett hörn och kunde då konstatera att paketet innehåll Euro-sedlar. Han var inte med när detta skedde utan han var då på övervåningen. Något ytterligare gjordes inte med paketet och det öppnades senare på annat ställe. Monira Doghmosh var inte hemma när fyndet gjorde. När hon kommit hem höll han ett förhör med Monira Doghmosh. Hon hade först varit på övervåningen och sedan gick han och hon ner till källaren. De befann sig där på ett ställe där det inte gick att se in i hennes rum. Han delgav henne misstanke om narkotikabrott. Hon förnekade att det var hennes narkotika. Han frågade sedan om paketet som de hade hittat och vad som var i det. Han lämnade inte någon information till henne före förhöret om att det var pengar i paketet och hon fick inte heller se det eftersom det hade varit dumt att hon fick se paketet innan hon

tillfrågades om det. Hon sade då att var är hennes paket och att det är hennes pengar.

Han var med även när de påträffade uppgången till viden. För att komma dit hade väggen, som var som en lucka, tagits bort.

Tingsrättens bedömning

Skuld – Penningtvättbrott (1.1 – 2.2)

På grund av de brott som Abdallah Doghmosh misstänktes för (stämningsansökan den 20 februari 2026 – se ovan) gjorde polisen husrannsakan i hans bostad på Linnégatan i Gislaved. I Monira Doghmoshs rum i källaren på huset påträffades ett paket med ca 327 000 kr i sedlar. På vinden, som kunde nås endast via ett dolt utrymme, påträffades en stor mängd gods så som äkta och förfalskade märkeskläder, m.m. (se nedan). Även i övrigt i huset, framför allt i den rum som benämnts Kefah Doghmoshs rum påträffades gods, kvitton, m.m. som omfattas av åtalet.

I samband med husrannsakan upprättades en promemoria med följande innehåll.

Reell husrannsakan genomfördes den 19/11 på adress Linnégatan 12 i Gislaved, misstänkt i ärendet är Abdallah Doghmosh. Från Bedrägeriavdelningen i Jönköping, utredningssektionen, medverkade två patruller, samtliga med begärda PUMS-ID i ärendet. PA C8SX-Z85Z, Civil utredare Tobias Lander Lenfer och PA u0018635 utgjorde ena patrullen och PA u0065819 och PA u0062848 från avdelningens yttre utredningsteam utgjorde den andra patrullen. Med på plats i anslutning till att vi gick in i fastigheten är även en IGV-patrull från LPO Värnamo under ledning av Insp Berggren-Szoltysik.

Husrannsakan inleds på förmiddagen den 19/11 och pågick ändå fram till 18-tiden. Vi kom in i fastigheten genom att Kefah Doghmosh öppnade på vår anmodan. Initialt filmades hela fastigheten som består av en enplansvilla med ett källarplan. Hänvisning sker till film i FILIP "Översiktsfilm av villan på Linnégatan 12 i Gislaved".

Villan genomsöktes grundligt och systematiskt och fokus i enlighet med direktiven från åklagaren låg på att beslagta följande:

- Informationsbärare för att söka efter kryptoadresser och krypto nycklar.
- Ny elektronik i förpackningar
- Mobiltelefoner
- Övriga brottsvinster i form av guld, märkeskläder eller märkesföremål såsom väskor etcetera.

Kefa Doghmosh, som är mor till misstänkt Abdallah Doghmosh, bevakades under hela husrannsakan av PA Emma Clarin och Kefah redogjorde för vem som bor i vilket rum i villan.

På ovanplan fanns det två sovrum varav ett användes av Kefah själv och de två yngsta barnen Moneer och Tamam och det andra sovrummet användes av Mariam. I källarplanet fanns det två sovrum och en gillestuga. Det ena sovrummet direkt när man kom ner för källartrappan tillhörde Yousef och det andra sovrummet, som låg i anslutning till tvättstugan/pannrummet tillhörde Monira. Abdallah Doghmosh hade en sängplats i gillestugan, i anslutning till en större soffgrupp.

Beslag skedde i anslutning till samtliga sovrum förutom det sovrum som Yousef använde. Beslag skedde även i övriga utrymmen i villan och även i garaget, som gick att nå inifrån villan. För en förteckning av var i villan som beslagen togs så hänvisas till respektive beslagsprotokoll som är upprättade per utrymme vari beslag skedde. Genomsökningen av villan var utdragen på grund av att det var många rum och biutrymmen som skulle gås igenom. Dessutom så fanns det mycket kläder och saker vari det kunde ha gömts saker.

Under eftermiddagen skedde ett fynd av narkotika i äldsta dottern, Moniras, rum i källarplanet. Det förekommer misstankar om att huvudmisstänkt i ärendet, Abdallah Doghmosh, även säljer narkotika i anslutning till utförandet av de grova bedrägerier som vi utreder varför en hundpatrull kallades till adressen för att utvidga sökmöjligheterna efter narkotika. Under tiden vi inväntade hundpatrullen så kom Monira hem.

Särskild om fynd av pengar

Vi tog samtidigt beslut om att vi skulle göra en avslutande genomgång av källarutrymmet medavseende på gömställen för narkotika eller andra brottsvinster då dessa utrymmen var de som vår huvudmisstänkte Abdallah Doghmosh nyttjade. Detta ledde till att vi hittade en gömma i Moniras rum där det i ena väggens övergång till taket hade gömts en förpackning stor som tegelsten (Se bildserie i bilaga 1). Förpackningen var inlindad i flera lager plast och täckt med ett lager aluminiumfolie samt med två strumpor trädde över paketet.

När hundförare Benny kom till platsen togs beslut att skära upp paketet för att kunna avgöra om innehållet gav skäl att gripa Monira. När vi skar upp ena hörnet av förpackningen såg vi ganska omgående att det var pengar i

förpackningen. Förhör hölls härefter med Monira och med anledning av vad som framkom i det förhöret och storleken på paketet, som indikerade att det var en materiell summa pengar, så tog förman på platsen Pa Karl Ängfors beslutet att gripa Monira.

Hundföraren genomförde härefter ett totalsök av villan utan att finna någon mer narkotika. Efter diskussion med hundföraren och Åklagare Maria Bengtsson togs härefter beslut att kalla in en specialsökhund för sök efter mer sedlar. Monira transporterades härefter från platsen av hundförare Benny till polisstationen i Värnamo för inledande 24:8-förhör.

Hundpatrull med specialsökhund anlände till adressen efter cirka en timma och genomsökte hela fastigheten utan något mer fynd. Samtidigt fortsatta husrannsakan och syftet var att avsluta med garaget. I anslutning till detta noteras det två parallella skarvar ovanför dörrposten till den dörr som ledde in i garaget från hallen i villan. Det visade sig att detta var ett dolt vindsutrymme som endast kunde nås med hjälp av en stega. Vi påbörjade genomgången av vindsutrymmet och fann då en mängd märkeskläder och andra märkesprodukter såsom skor, väskor och skärp. Sakerna var förpackade i väskor och förslutna påsar. Det var såväl vinter som sommarkläder och det syntes inte vara kläder som hade förpackats enbart för att säsongsförvaras. Det blev ett omfattande beslag av det som hittades på vinden och härefter avslutades husrannsakan.

Sammanfattningsvis så kan nämnas att under hela husrannsakan så var läget lugnt även om det var en irriterade och delvis upprörd stämning i anslutning till vissa beslag och i anslutning till att hundpatrullerna var på plats.

De minderåriga barnen samt Monira kom hem under eftermiddagen. De minderåriga barnen fick vara hos sin mamma, Kefah, och Monira fick sitta på en plats där vi kunde hålla dem under uppsikt. Vi försökte att hantera situationen proportionerligt med syftet för vår husrannsakan och vi såg särskilt till att tänka på de underåriga barnen och erbjöd att de skulle få göra läxor eller rita under tiden vi var på plats. Initialt togs Mariams telefon i beslag men efter avstämning med åklagare per telefon bedömdes detta inte vara proportionerligt utan Mariam fick tillbaka telefonen. Under sena eftermiddagen anlände även barnens pappa, Ahmed Doghmosh och några vänner till familjen. I syfte att inte göra situationen mer upprörd än den redan var så tilläts dessa personer att vara på plats under husrannsakan.

Under hela husrannsakan hade vi kontinuerlig dialog med åklagaren och stämde av inriktningen, proportionalitet och enskilda beslag riktighet.

Enskilda PM har skrivits till följande väsentliga fynd och händelser under husrannsakan:

- PM om fynd av kvitton och beställningsunderlag, se separat PM i huvudärende K108507-25
- PM om fynd av kontanter i Moniras rum finns skrivet i ärende 5000-K1322956-25, som

kommer att inordnas i huvudärende K108507-25.
- PM om fynd av kläder på vindsutrymmet, se separat PM i huvudärende
K108507-25

Det av åklagaren åberopade avrapporteringspm avseende fyndet av kontanterna
har följande lydelse.

Patrull 43-8580 tillsammans med 43-8510 med genomför en husrannsakan på
Linnégatan 12 i Gislaved i ärende K108507-25. När vi genomför ett sista
genomsök efter dolda utrymmen hittar vi en lös brädbit i en rörtrumma i taket
inne i Moniras rum. Där ligger det ett paket i ett par strumpor. Paketet i
strumporna är inslaget i aluminiumfolie och under aluminiumfolien är det
inplastat och innanför plasten är det invirat i någon slags textil. Monira är inte
hemma vid tillfället. Hon kommer hem ungefär vid 14:30. När vi öppnar upp
ett hörn på emballaget ser de att det är euro-sedlar. Vi väljer att inte öppna det
mer men bedömer att det är en betydande summa som når upp till grovt brott.
Monira grips och transporteras till arresten i Värnamo.

Fyndet av pengar i Monira Doghmoshs rum. En röd pil visar där paketet med pengar återfanns (förundersökningen sid. 15).



Bild på paketet med pengarna där det ytterst är strumpor (förundersökningen sid. 17).



Bild på paketet med pengar (förundersökningen sid. 18).



Pennskrin innerst i förpackningen med pengarna (förundersökningen sid. 20).



Pengarna urplockade ur pennskrinet.



Av återopade beslagsprotokoll framgår att fyndet av kontanter bestod av 50 Euro i 5 Euro-sedlar, 200 Euro i 10 Euro-sedlar, 1 540 Euro i 20 Euro-sedlar, 9 750 Euro i 50 Euro-sedlar, 9 000 Euro i 100 Euro-sedlar, 200 Euro i 200 Euro-sedel, 75 500 kr i svenska 500 kr sedlar och 4 000 kr i svenska 1 000 kr sedlar. Vidare framgår att pengarna låg i ett pennskrin om vilket lindats plats och aluminiumfolie och ytterst var allt förpackat i strumpor.

Plast och aluminiumfolie skickades för fingeravtrycksundersökning till NFC. På aluminiumfolien säkrades fingeravtryck från Abdallah Doghmosh. På plastfolien fanns fingeravtryck från Abdallah Doghmosh och även andra vilka inte kunnat knytas till någon person.

Pennskrinet skickades för DNA-undersökning till NFC. På pennskrinet – ett område på utsidan (på båda sidor om dragkedja) – påträffades DNA från såväl Abdallah Doghmosh (+4) som Monira Doghmosh (+3).

Gummibanden som omslöt sedlarna skickades för DNA-undersökning till NFC. Av dessa undersöktes två avseende DNA och på båda påträffades DNA

och huvuddelen av detta på båda gummibanden kom från Abdallah Doghmosh (+4).

Husrannsakan avseende gods på vinden, m.fl. utrymme

Åberopat pm angående fynd på vinden har följande lydelse.

I anslutning till husrannsakan på Linnégatan 12 i Gislaved noterar PA u0065819 två parallella skarvar ovanför dörrposten till den dörr som ledde in i garaget från hallen i villan. Det visade sig att detta var avgränsningarna till en dörr som ledde till ett dolt vindsutrymme som endast kunde nås med hjälp av en steg. Pa u0065819 och Pa PA C8SX-Z85Z påbörjade genomgången av vindsutrymmet och fann då en mängd märkeskläder och andra märkesprodukter såsom skor, väskor, parfymer och skärp. Sakerna var förpackade i väskor och förslutna påsar. Det var såväl vinter som sommarkläder och det syntes inte vara kläder som hade förpackats enbart för att säsongförvaras. Samtliga beslagtagna artiklar på vindsutrymmet återfinnes i beslagsprotokoll 2025-5000-BG143744 och utgörs av 62 artiklar.

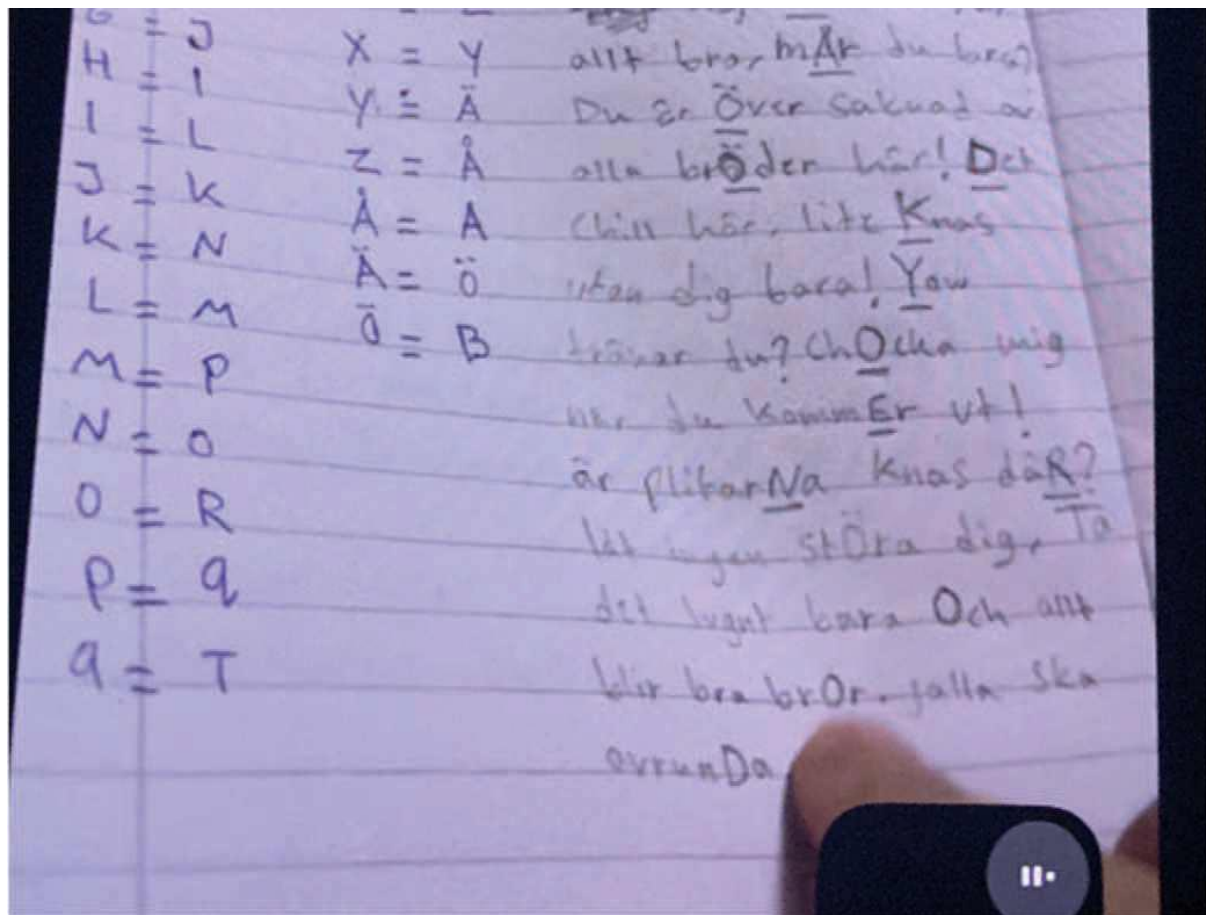
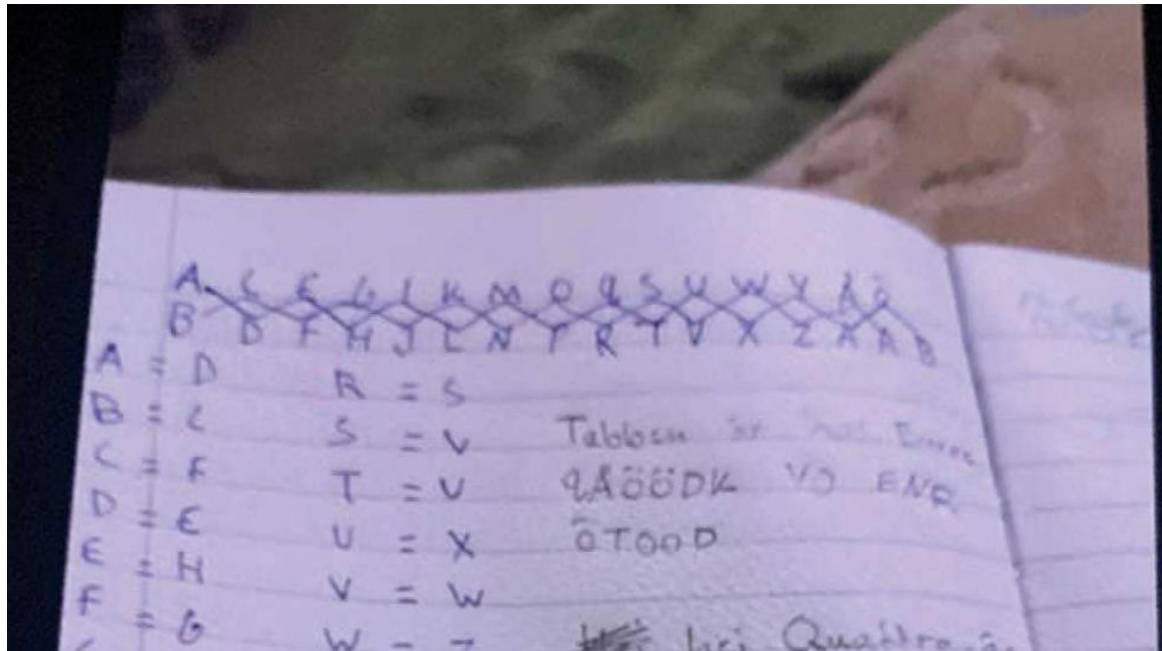
Av åberopade bilder framgår att det som anges i promemorian ovan angående tillgänglighet till vindsutrymmet samt mängden av fynd och hur det var förpackat.

Vid husrannsakan togs i beslag en stor mängd telefoner, men även kläder, parfymer, en cykel (i garaget), m.m. Kläderna har värderats och en del har bedömts sakna värde (kopior/falska) medan andra har åsatts värde (äkta varor). Beslag har gjort på vinden även av kvitton avseende märkeskläder utan att motsvarande kläder påträffats.

I en låda i Kefah Doghmosh rum påträffades en necessär i vilken fanns kvitton från inköp av guld bl.a. från Bullionbypost, kontokort från N26 tillhörig Monira Doghmosh och från Revolut tillhörigt Abdallah Doghmosh. Under bl.a. kläder i rummet påträffas klockor i etui och tomma Rolex-etui. I en låda under sängen påträffades falskt guld.

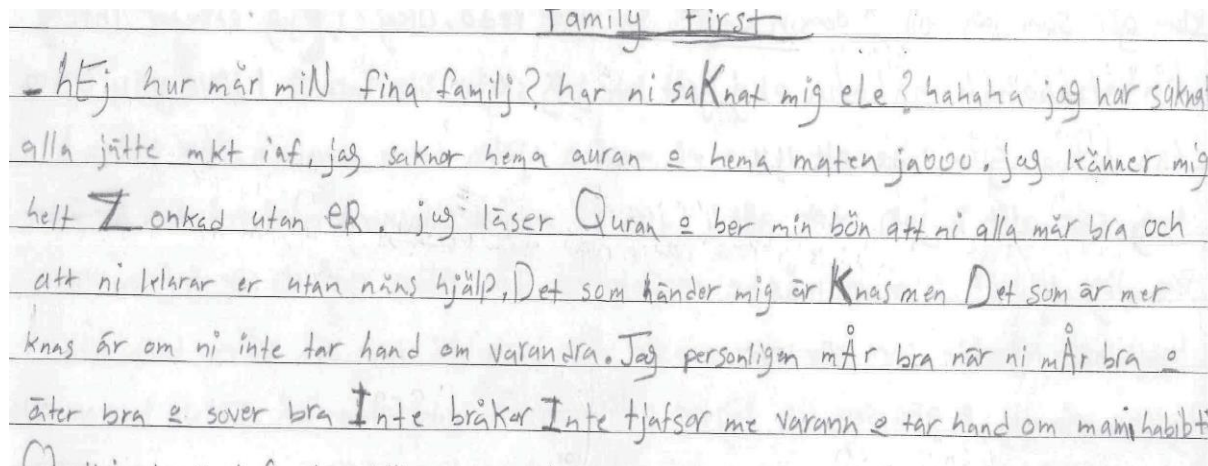
I Monira Doghmoshs rum påträffades, utöver vad som tidigare redovisats, i en Chanellpåse i byrån, Anastasia Volkovas Skrill betalkort.

Kodningsschema påträffat i Abdallah Doghmosh telefon som kan användas vid skriftlig kommunikation (förundersökningen sid. 132).



Brev från Abdallah Doghmosh

Åklagaren har åberopat brev som skickades av Abdallah Doghmosh från häktet till Kefah Doghmosh (hans mamma). Brevet är handskrivet och vissa av bokstäverna i brevet är särskilt markerade. Bilden nedan är ett exempel på det nyss beskrivna. (Breven nådde aldrig mottagaren eftersom de stoppades av åklagaren).



Family First
- Hej hur mår ni? fina familj? har ni saknat mig ele? hahaha jag har saknat
alla jätte mkt iaf, jag saknar hema auran e hema maten jaooo. jag känner mig
helt ~~Z~~ onkad utan ER. jag läser Quran e ber min bön att ni alla mår bra och
att ni lärar er utan nins hjälp, Det som händer mig är Knas men Det som är mer
knas är om ni inte tar hand om varandra. Jag personligen mår bra när ni mår bra e
äter bra e sover bra Inte bråkar Inte tjafsar me varann e tar hand om mam habibti
M...

Åklagaren har gjort gällande att den krypterade texten, med hjälp av kodningsschemat ovan, utgör instruktioner från Abdallah Doghmosh med enligt åklagaren följande innehåll (förundersökningen sid. 133).

MAMA HAR DU FÅTT MINA TRE MOBILER FRÅN TBX N

DET FNNS TVÅ BNKID I PIXELN

FLN RARDERA SNAP DOM KMR

GÖRA HUSIS HEMMA STÄDA B BEVISEN DOM KMR FÖRHÖRA DIG
OM BD

HON MÅSTE NEKA ALL JAG HAR SKYDDA HENNE

GÖM ALLA KLDER GULD KOCKOR OBILDER PENGAR AKUT TÖ
ALLA CRYPTO

DU MÅSTE RYMM D

Brev från Kefah Doghmosh till Abdallah Doghmosh

Åklagaren har vidare åberopat ett brev på arabiska från Kefah Doghmosh till Abdallah Doghmosh. De delar, översatta till svenska, som åklagaren särskilt framhållit är följande.

Chauffören har lämnat dina, det verkar som att han är en ärlig människa. Men de tre har din vän Tos tagit [Tolkens anmärkning: Tos står i brevet med latinska bokstäver, osäker om det är namn på kompisen]. Och den gula är hos oss, tjejen har lämnat kvar det hos oss innan hon gick. Jag svär vid Gud att jag tyckte mycket synd om henne. Jag har inte förväntat mig det. [Tolkens anmärkning: Det som står understruket kan även uppfattas så här: "Hon har inte förväntat sig det"]. Må Gud vara barmhärtig/nådig mot er!

Min älskling, berätta gärna för mig hur du mår. Säg till vad du behöver för saker. Du behöver inte oroa dig för kostnad, allt är egentligen från dig [Tolken anmärkning: Här menar hon att pengar som hon köper för är egentligen pengar som sonen hade gett henne tidigare. Det kan även vara att hon menar att han tidigare hjälpt henne med pengar, så han behöver inte oroa sig nu när han ber henne att köpa saker åt honom].

Åklagaren har åberopat en finansiell utredning avseende Monira Doghmosh. Utredningen är omfattande, tar sikte på tiden den 1 januari 2024 – 27 november 2025 och slutsatsen anges på följande sätt under rubriken *Resultat av utredningen*.

Monira har för perioden endast haft en inkomst uppgående till totalt 40 956 kr netto. Likvida medel på Moniras konton uppgår till totalt 17 194 kr. Det har inte identifierats några andra tillgångar utöver detta. Det finns inga identifierade skulder i Moniras namn. Det har i det aktuella ärendet gällande grovt penningtvättsbrott i Moniras rum på hennes folkbokföringsadress påträffats en ansevärd summa kontanter uppgående till 327 049 kr. Av kontoanalysen framkommer att Monira haft engagemang i tre banker; Swedbank, N26 och Revolut. På Moniras konton har det cirkulerat en betydligt högre summa pengar än vad som är rimligt med tanke på hennes registrerade

inkomst. De inkommande transaktionerna har uppgått till totalt 344 359 kr, och de utgående transaktionerna till totalt 327 496 kr. Monira har använt sig av både kontanter, EUR och krypto. Det framkommer inte någon rimlig förklaring till hur Monira skulle ha haft möjlighet att själv kunna spara ihop till den summa kontanter som beslagtogs. Inte heller framgår att det gjorts kontantuttag med en summa i närheten av de kontanter som beslagtogs. Det som framgår är däremot att det cirkulerat höga belopp på Moniras konton, där stora transaktioner inkommit för att sedan föras vidare till andra motparter, bl.a. Moniras bror Abdallah Ahmed Doghmosh, som också är medmisstänkt, men också till ett konto i Malta som Monira själv står som kontoinnehavare till.

Under rubriken *Sammanfattning* anförs följande i den ekonomiska utredningen.

Monira har för tidigare år taxerat 0 kr i inkomst enligt uppgifter från Skatteverket. För den granskade perioden har hon haft en sporadisk inkomst från Gislaveds Kommun och Max Burgers Aktiebolag uppgående till totalt 40 956 kr netto. Monira har inga skulder, fastigheter eller fordon. Hennes tillgångar på de bankkonton hon har uppgår till totalt 17 194 kr.

För perioden som granskats har Monira huvudsakligen använt sig av Swedbank. Utöver detta har hon också använt de utländska bankerna Revolut och N26. På dessa tre banker har de ingående transaktionerna för perioden uppgått till totalt 344 359 kr, och de utgående transaktionerna till 327 496 kr. Trots att Swedbank använts som huvudsaklig bank står kontona i Revolut och N26 för drygt 150 000 kr av både de totala inkommande och utgående transaktionerna, trots att det inte skett speciellt många transaktioner på dessa konton.

Hos Swedbank finns två konton i Moniras namn; ett privatkonto och ett sparkonto. Moniras lön har betalats ut till hennes privatkonto i Swedbank, och det är även detta konto som varit anslutet till Swish under perioden. Det framgår av transaktionerna att Monira använt sig av kontanter i relativt hög utsträckning. För perioden har det satts in totalt 44 270 kr i kontanter, och tagits ut 25 200 kr i kontanter. Flera av insättningarna har varit på ett belopp över 5 000 kr. En stor del av de inkommande transaktionerna på Moniras privatkonto i Swedbank kommer från Swish. För perioden har det inkommit totalt 87 686 kr via Swish, jämfört med totalt 59 762 kr som ses i utgående transaktioner via Swish. Både insättningar via kontanter och inkommande transaktioner via Swish överskrider Moniras inkomst från lön under perioden.

Kontona i de utländska bankerna N26 och Revolut har främst använts för överföringar och köp av krypto. För kontot i N26 har det, från enbart fyra stycken transaktioner, inkommit 97 244 kr via insättningar från kort. En majoritet av dessa pengar (81 241 kr) har genom enbart tre transaktioner

överförts till ett konto i Malta tillhörande Monira själv, och till två andra motparter, samt spenderats på olika kortköp. Kontot i N26 är spärrat av banken på grund av en av de insättningar som inkommit via kort. Kontot i Revolut i sin tur har via två överföringar mottagit totalt 55 000 kr. Dessa pengar har spenderats dels på kryptoköp (15 423 kr) och överförts till Moniras bror Abdallah Ahmed Doghmosh (37 462 kr).

Syftet med den finansiella rapporten har utöver att ge en överblick över Moniras ekonomi, också varit att utröna möjligheten för Monira att anskaffa de kontanter i SEK och EUR uppgående till totalt 327 049 SEK2 som påträffats i ett utrymme i Moniras rum på Linnégatan 12 i Gislaved 2025-11-19. Monira uppger i inledande polisförhör att kontanterna som beslagtogs är pengar Monira själv har sparat ihop till. Hon säger i förhör att hon har fått lön utbetalt till sitt bankkonto, men också i kontanter. I senare polisförhör uppger Monira att kontanterna inte är hennes pengar.

Utifrån den finansiella utredningen framkommer att Monira rört sig med betydligt mer pengar än vad hon fått utbetalt i lön enligt individuppgifterna. Det framkommer också att Monira använt både EUR och kryptovalutor. De pengar Monira rört sig med på kontona kommer dock till största del från stora kortinsättningar, kontantinsättningar eller överföringar. Dessa inkommande transaktioner överförs i sin tur vidare, eller spenderas på krypto, och tas inte främst ut i kontanter. Det har med andra ord inte framkommit någon rimlig förklaring till att Monira på laglig väg skulle kunna ha anskaffat den summa kontanter som förekommer i aktuellt ärende.

Åklagaren har åberopat en finansiell utredning avseende Kefah Doghmosh. Utredningen är omfattande, tar sikte på tiden den 21 januari 2024 – 27 november 2025 och slutsatsen anges på följande sätt under rubriken *Resultat av utredningen*.

Under granskad period har Kefah en legal inkomst som täcker ungefär hälften av den utgifter hon har på samtliga av sina svenska och internationella konton. Det är oklart var de resterande medlen härstamma ifrån och således svårt att förklara det pengaflöde som förekommer mellan Kefah, hennes barn och medmisstänkta i utredningen. Fasta kostnader under perioden är för hyra och andra avgifter förknippade med boende. Som väntat finns utgifter för livsmedel men inte i den grad som borde krävas för ett hushåll med sju personer, varav flera vuxna. Någon större konsumtion av lyxartiklar har inte kunnat påvisas.

Under rubriken *Sammanfattning* anförs följande i den ekonomiska utredningen.

Kefah har under den granskade perioden fått in totalt 964 766 kronor på sina aktiva konton i svenska och internationella banker. Under samma tidsperiod har hon haft utgående transaktioner för totalt 915 212 kronor (ett av hennes konton hanterar EURO, för omräkning har valuta.se/ använts 2026-01-27).

Dessutom delägger Kefah ett konto i Revolut med sin son Abdallah Doghmosh. De inkommande transaktionerna på det kontot uppgår till 98 536 kronor och de utgående också till 98 536 kronor.

Under den granskade perioden uppbär Kefah både dagersättning från Försäkringskassan samt bidrag och stöd (studiehjälp, barnbidrag, bostadsbidrag och underhållsstöd). Dessutom får hon lön inbetald från ett aktiebolag, där två av hennes barn innehaft funktionärsuppdrag, för åtta månader under 2024 enligt hennes individuppgifter.

Kefah förefaller inte ha några tillgångar vid sidan av de pengar hon har på sitt konto. Hon äger varken bil eller fastighet. Utredningen har inte kunnat påvisa lån eller skulder.

Gällande familjens bostadssituation betalar Kefah hyra på knappt 11 000 kronor i månaden plus kostnader för elförbrukning och kommunala avgifter. Hyresbetalningarna går till en webbtjänst som hyr ut bostäder. Dessutom tillkommer betalning av olika abonnemang.

Kefah förefaller inte ha några inköp av lyxartiklar. Inköp av livsmedel och snabb-/hämtmat utgör delar av utgående transaktioner från samtliga av hennes konton men inte i den omfattning som matkostnader rimligtvis borde innebära för ett hushåll på sju personer.

Utöver detta läggs det pengar på köp av kläder, enstaka köp på sajter som säljer elektronik, nischvaror som snus och kosttillskott. Några köp på tjänster som Booking.com och liknande skulle kunna indikera på att vissa resor har genomförts men dylika transaktioner förekommer inte i någon större utsträckning.

Hon använder också sitt konto i Swedbank för att göra Top-Ups (en form av insättning) på sitt privata Revolutkonto.

Köp som genomförs från hennes konton i Swedbank är till största del gjorda på Kefahs folkbokföringsort eller i Jönköpings län. Däremot är köpen från neobankerna Revolut samt N26 frekvent gjorda i Göteborg med omnejd. Detta skulle kunna indikera att de kontona också används av någon annan i Kefahs familj och att det kan finnas flera betalkort kopplade till kontona.

Som väntat förekommer överföringar och swishtransaktioner mellan Kefah och hennes barn. Dessa utgörs oftast av mindre summor men uppgår i vissa fall till femsiffriga belopp.

Det finns också inkommande och utgående transaktioner av större summor till enstaka andra individer. Dessa transaktioner skiljer sig i karaktär för det vanliga beteendet på kontona och även dessa belopp uppgår till femsiffriga belopp. Intressant att notera är att några av dessa individer fungerar som ”hubbar” för frekventa och stora penningtransaktioner under granska period i flera av de misstänkta kontoutdrag.

Kefahs legala inkomst under den granskade perioden är på 543 356 kr och utgörs av ersättning och bidrag från Försäkringskassan samt lön från hennes söners aktiebolag. Denna summa utgör ungefär hälften av de cirka 900 00 kronorna som Kefah har i utgående transaktioner under perioden. Med andra ord lever Kefah över sina tillgångar.

Av det material angående Monira Doghmoshs och Kefah Doghmoshs ansökningar avseende betalkort (KYC) framgår att de lämnat sina personuppgifter och i aktuella appar dels fotograferat sina Nationella ID kort (fram och baksida), dels videofilmade sig själva (i bevisningen förekommer stillbilder på de båda i respektive ansökan).

Genom det återopade förhøret med polismannen Karl Ängfors, som har hörts om det förhör han höll med Monira Doghmosh, är det utrett att Monira Doghmosh, utan att ha sett förpackningen med pengarna som återfanns i hennes rum, spontant berättat att paketet innehåller pengar och att det var hennes pengar.

Genom den skriftliga bevisningen som återopats av åklagaren tillsammans med förhøret med vittnet är gärningarna i åtalspunkterna 1.1, 1.2, 2.1 och 2.2 bevisade.

Återstår då att ta ställning till om de berättelser Monira Doghmosh och Kefah Doghmosh som tilltalade och Abdallah Doghmosh som medtilltalad (hörd enligt bestämmelserna i 36 kap. 1 § tredje stycket rättegångsbalken).

I Monira Doghmoshs rum påträffades (åtalspunkten 1.1), som redogjorts för ovan, en mycket stor summa pengar. När hon förhördes om dessa första gången berättade hon spontant för Karl Ängfors att det var pengar och att det var hennes pengar. Att hon berättade så framgår även av de uppgifter från förundersökningen som åklagaren har åberopat. Hennes vid huvudförhandlingen lämnade berättelse om hur hon fick se pengarna före förhöret har inte någon förankring i verkligheten. Hon har således med uppsåt tagit emot och förvarat pengarna i ett dolt utrymme i sitt rum. Förvaringen har, tillsammans med bl.a. det förhållandet att Monira Doghmosh saknat alla legala förutsättningar att spara ihop en så stor summa pengar, syftat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen och dess värde. För att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet talar även träffarna med fingeravtryck och DNA från Abdullah Doghmosh som uppenbarligen hanterat pengarna trots avsaknad under många år av legala inkomster. Åtalet mot Monira Doghmosh enligt åtalspunkten 1 för penningtvättbrott är styrkt och brottet ska på av åklagaren angivna skäl bedömas som grovt.

Kefah Doghmosh har beträffande åtalspunkten 1.2 berättat att hon saknade kännedom om egendomen som påträffades och har lämnat blandade förklaringar till hur den hamnat på vinden, i hennes rum och i övrigt i huset hon hyrt sedan den 1 januari 2025 och som hon bor i tillsammans med sina barn. Alla hennes förklaringar faller på sin egen orimlighet; dessa framstår närmast som fria fantasier vilka helt kan bortses från. Det är utrett att hon förvarade den egendom på det sätt åklagaren har anfört i stämningsansökningen och att åtgärderna hade det syfte som åklagaren har angett. Åtalet för grovt penningtvättbrott är styrkt och brottet ska på av åklagaren angivna skäl bedömas som grovt.

Monira Doghmosh har, beträffande åtalspunkten 2.1, berättat om att hon tjänat pengar och att hon hjälpt sin mamma med betalning av hyra – en hyra under år 2026 år visade det sig efter kompletterande frågor från åklagaren – och mat samt att hon sparat pengar. Vad hon berättat om sin ekonomi rimmar illa med vad som framkommit i utredningen om hennes ekonomi. Hon har under

förhöret brustit i konsekvens och ändrat och justerat sin berättelse löpande t.o.m. i samma mening. Ett exempel på detta är när hon skulle förtydliga i vilken omfattning Abdallah Doghmosh ska ha lånat hennes telefon på vilken bankernas appar finns. Åklagarens fråga: ”Hur många gånger lånade du ut telefonen?” Monira Doghmoshs svar: ”Alltså det kan var kanske jag minns inte riktigt men det kanske är 8 gånger jag vet inte; det var kanske inte under samma perioder”. Under den tiden som den ekonomiska utredningen avser har hennes inkomster varit blygsamma och inte på något sätt i närheten av de pengar som påträffades i hennes rum eller som flutit in på och ut från hennes konton. De åberopade handlingarna från när hon ansökte om och senare beviljades konton i Revolut och N26 visar hennes agerade. Hennes förklaring som innebär att hon inte är inblandad i eller har kännedom om brottsligheten i åtalspunkten 2.1 är sådan att den helt kan bortses från. Åtalet mot Monira Doghmosh såvitt gäller även åtalspunkten 2.1 – grovt penningtvättbrott – är styrkt och brottet ska på av åklagaren angivna skäl bedömas som grovt.

Kefah Doghmosh har, beträffande åtalspunkten 2.2, berättat om att hon tjänat pengar och att hon får hjälp från sina barn. När det gäller den åberopade ekonomiska utredningen har hon inte haft någon kommentar till den. Hon har inte kunnat ange någon specifik summa när det gäller den hjälp hon fått från sina barn. Pengarna har hon på sitt Swedbankkonto och på det kontot loggar även hennes söner in. När hon behöver använda BankID för kontakter så hjälper hennes äldre barn henne. Hon har inte någon kännedom om bankkort i N26 eller Revolut. Abdallah Doghmosh har sagt till henne att han skulle fotografera henne för hennes Swedbankkonto. Det har skett vid två tillfällen. Vad hon berättat om sin ekonomi rimmar illa med vad som framkommit i utredningen om hennes ekonomi. Hennes förklaring angående ansökningar om konton i N26 och Revolut framstår som oförklarliga efterhandskonstruktioner. Dessa och även andra uppgifter, som står i strid mot vad som i övrig kommit fram, kan lämnas utan avseende. Härtill kommer vad som angetts i det av åklagaren åberopade brevet; en skrivning som talar för att pengar kommit från Abdallah Doghmosh trots hans, enligt tillgångsundersökningen avseende honom, synnerligen begränsade ekonomi. Åtalet mot Kefah Doghmosh såvitt

gäller även åtalspunkten 2.2 – grovt penningtvättbrott – är styrkt och brottet ska på av åklagaren angivna skäl bedömas som grovt.

Abdallah Doghmosh har, vilket åklagaren har påtalat, först vid tingsrättens huvudförhandling berättat om hur han öppnat och använt bankkonton i Monira Doghmoshs och Kefah Doghmoshs namn. Dessutom har berättelsen, vilket även detta påtalats av åklagaren, lämnats efter det att han tagit del av Monira Doghmoshs och Kefah Doghmoshs lämnade berättelser om att det skulle vara han som öppnade konton i deras namn utan deras kännedom och sedan brukat dessa. Hans berättelser har brutit i konsekvens och han har justerat den vart efter för att den ska passa de berättelser Monira Doghmosh och Kefah Doghmosh har berättat. Vad han uppgett är inte något annat en påhittad efterhandskonstruktion i ett försök att rädda sin syster och sin mamma. Hans agerande ligger även här i linje med det avkodade meddelande som åklagaren åberopat, nämligen ”hon måste neka all jag har skydda henne”. Vad han berättat är därför utan något som helst värde för bedömningen av Monira Doghmoshs och Kefah Doghmoshs skuld när det gäller åtalen för penningtvättbrotten.

Narkotikabrott (3)

Av den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen framgår att det i samband med husrannsakan avseende åtalspunkterna 1.1 – 2.2 återfanns, vilket framgår av åberopat beslagsprotokoll, i Monira Doghmoshs rum en svart handväska tillhörig henne. I den väskan påträffades narkotika. Av det åberopade analysbeviset från NFC framgår att fyndet i handväskan var 0,49 gram kokain.

Monira Doghmosh har inte ifrågasatt fyndet av narkotikan men har uppgett att det inte är hennes och att hon inte vet hur det hamnat i hennes väska. Hon har berättat om att andra personer har tillgång till hennes rum, som hon ibland har

låst, och att hon vid ett tillfälle tillåtit en väninna som hon hade träffat endast vid något enstaka tillfället sova över hos henne.

Mot Monira Doghmosh förklaring står fyndet av narkotikan. Det hon uppgett är rena gissningar när det gäller hur narkotikan skulle ha hamnat i hennes väska i hennes rum om det nu inte är hon själv som har lagt det där. Hennes förklaringar, gissningar, kan lämnas utan avseende. Åtalet för narkotikabrott är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Särskilt yrkande (i anslutning till åtalspunkten 1.1)

Monira Doghmosh har förklarat att det inte är hennes pengar och att hon inte har någon erinran mot yrkandet om förverkande.

De i beslag tagna pengarna som yrkas förverkade (uppskattat värde 327 049 kr) påträffades i Monira Doghmoshs rum. Förutsättningar att förverka pengarna finns eftersom Monira Doghmosh inte kunnat spara ihop denna summa pengar och de därför uppenbart utgör en brottsvint och eftersom det, med hänsyn till bl.a. Monira Doghmoshs ekonomiska förhållanden, är i vart fall klart mer sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkandet om förverkande ska således bifallas.

Stämningsansökan den 26 februari 2026 - narkotikabrott

Inställning

Abdurahman Adan har förnekat brott. Han har bekräftat att han varit på platsen för brottet men har förnekat att han på något sätt befattat sig med narkotikan eller del därav. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Abdallah Doghmosh har förnekat brott. Han har uppgett att han inte har någon kännedom om vare sig platsen eller narkotikan.

Shanel Cooper har förnekat brott och har uppgett att någon annan tagit befattning med narkotikan. Hon har medgett att hon varit på platsen för gärningen men har inte haft någon kännedom om narkotikan. Hon har uppgett att hon inte har någon erinran mot det särskilda yrkandet.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat följande bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med Abdurahman Adan, Shanel Cooper och Abdallah Doghmosh.

Övrig bevisning

1. Anmälan för att bevisa omständigheterna i samband med gärningen.
2. PM avseende husrannsakan upprättat av PA Fohlén den 1 maj 2025 för att bevisa omständigheterna i samband med husrannsakan.
3. Fotografier från husrannsakan för att bevisa lägenhetens disposition, omständigheterna på platsen, var narkotikan anträffades och hur den var förpackad samt förekomsten av förpackningsmaterial och narkotikautensilier.
4. Beslagsprotokoll för att bevisa var narkotikan och väskorna anträffades.
5. Sakkunnigutlåtande NFC för att bevisa att de tilltalades DNA/fingeravtryck fanns på delar av narkotikan.

6. Analysresultat för att bevisa mängd och sorts narkotika som innehafvs.
7. Promemoria, upprättad efter kontakt med socialsekreterare, angående personen Natanael till styrkande att Natanael under tiden den 15 april 2025 – 5 maj 2025 befann sig på Rällögårdens SiS.

Shanel Cooper har åberopat följande skriftliga bevisning.

1. Polisanmälan den 18 april 2025 till styrkande av att hon den dagen utsattes för en grov stöld vid vilken hennes nycklar blev stulna.
2. Handling utvisande att restaurangen Murphy's finns i Jönköping samt kontohistorik som finns i förundersökningen till styrkande att hon inte befann sig i Göteborg under dagarna före polisens gripande av henne.

Berättelser

Chanell Cooper

Hon var tillsammans med Abdurahman Adan i tre månader. Förhållandet tog slut strax efter 1 maj. Hon har inte träffat Abdallah Doghmosh men Abdurahman Adan kan kanske ha träffat Abdallah Doghmosh i Göteborg, Gislaved och Jönköping. Tidigare hade en annan person – Natanael – bott tillsammans med henne. Han kom och gick som han ville. Hon var rädd för honom och på grund av honom tog hon och Abdurahman Adan in på ett hotell i Göteborg. Abdurahman Adan fick sedan ut Natanael ur lägenheten. När hon var ute på stan blev hon rånad på sin väska på Avenyn av ljusa personer. Sedan gick hon till hotellet som ingen mer än hon själv och Abdurahman Adan visste att de bodde på. Någon dag senare kom några mörka personer till hotellet där hon och Abdurahman Adan bodde och lämnade tillbaka väskan. När hon fick tillbaka väskan saknades inte något i den. Hon tror att under tiden som hon var av med väskan så har några av personerna som haft den kopierat hennes nycklar till hennes lägenhet. Dessa personer kan sedan ha gått in och lagt

amfetaminet i hennes väska i hennes lägenhet. Efter detta kände hon sig otrygg och vågade inte bege sig hem varför hon och Abdurahman Adan bodde på hotell i Jönköping i tre veckor. När de bodde där kom kompisar till Abdurahman Adan och hämtade honom medan hon var kvar på hotellet. Hon lagde mest mat och gick runt i Jönköping. Vännerna kom och hämtade honom för att de skulle åka till Gislaved. Det var Abdurahman Adan som betalade för deras vistelse i Jönköping. Han sade att han fått pengar från vänner och en bror. Dessutom sade han att han hade ett dykarföretag i Kenya. De åkte tillbaka till hennes lägenhet i Göteborg sent på natten och dagen efter kom polisen. Tabletterna som påträffades i hennes lägenhet tillhörde Natanael. När han lämnat lägenheten plockade hon ihop tabletterna och lade dem in en väska. Hon skulle lämna tillbaka tabletterna till honom. Väskan med amfetaminet hade hon fått av en tjejkompis före händelsen. Påsen som var kring narkotikan var en påse från när hon köpt frukt. Hon misstänkte att Natanael sålde narkotika. Att hon inte ringde polisen beror på att Abdurahman Adan fick ut honom. Det är hon eller Abdurahman Adan som slagit ett gummiband om tabletterna.

Abdurahman Adan

Han och Shanel Cooper träffades under februari/mars. Shanel Cooper bodde på Hjalmar Brantingsgatan. Han var hos henne tre – fyra gånger i veckan men han kan inte säga att han bodde hos henne. Han kan ha haft egna nycklar och kan ha fått dem efter en till en och en halv månad efter att han träffade henne. Han kan ha lämnat nycklarna när de var i Trollhättan. Även andra personer, bl.a. Natanael, hade nycklar till lägenheten. Det brukade dessutom vara andra personer i lägenheten, kusiner och en lillebror till Shanel Cooper. Han pratade aldrig med dem eftersom han inte kände dem och inte heller ville lära känna dem. I Göteborg bodde de på Hotell Heden. Det vare en kompis – Mohammed – som betalade men han gav kompisen kontanter så att kompisen kunde betala för hotellet. I Trollhättan bodde de på hotell eller Airbnb. I Borås var de bara och hälsade på medan det bodde på hotell i Jönköping. Det är hans kusin som

betalar och som hjälper honom. Innan polisen tog dem vad de i Jönköping, Trollhättan och Borås. Han var också i Skillingaryd och träffade sin bror. Varför Shanel Cooper säger Gislaved vet han inte; han har inte varit där. När han var i Jönköping träffade han tidigare kolleger eftersom han arbetat där. Shanel Cooper ville inte åka med utan ville vara kvar på hotellet. Han minns inte när de kom tillbaka till Göteborg men det var kvällen innan polisen kom. Han känner inte till förpackningarna med tabletter och amfetamin. Han vet inte varför hans DNA är på gummibandet; han har inte satt något gummiband runt tramadoltablettorna.

Abdallah Doghmosh

Abdurahman Adan är en tidigare kollega till honom. Det är en bra relation mellan dem. Under 2025 träffades de ett fåtal, tre-fyra, gånger i Göteborg på en pizzeria på Hisingen som heter Döner eller något sådant. Han har aldrig varit hemma hos Abdurahman Adan och han har aldrig träffat Shanel Cooper tidigare. Den aktuella tiden träffade han inte Abdurahman Adan. Under maj 2025 var han utomlands med sin tjej. Under den tiden kom inte Abdurahman Adan till honom i Gislaved. Han är chockad av att fingeravtrycket fanns på paketet eftersom han aldrig har hanterat narkotika. Han har inte träffat Abdurahman Adan i Gislaved men kanske i Göteborg i början 2025, mars – april. Det träffades och åt mat men han är inte hundra på datumen. Han vet inte hur fingeravtrycken har hamnat på påsen. Den enda gissningen han har är att påsen hamnat i Shanel Coopers lägenhet på något sätt genom Abdurahman Adan som är hans enda gemensamma nämnare.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Av den åberopade anmälan framgår att en polispatrull åkte till Hjalmar Brantingsgatan 19 E (Shanel Coopers bostad) med anledning av ”stök samt spring till den aktuella lägenheten”. Med uttrycket ”stök och spring” avses

enligt vad åklagaren uppgett oemotsagd uppgett att någon form av narkotikaförsäljning misstänks. Vidare framgår av anmälan att poliserna noterade att lägenhetsinnehavaren (Shanel Cooper) påvisade tydliga tecken på narkotikapåverkan. [Åklagaren har uppgett att ett drogtest togs från Shanel Copper men att detta försvunnit]. I lägenheten befann sig även Abdurahman Adan. Poliserna genomförde en husrannsakan och vid den påträffades narkotika i lägenheten.

Av den åberopade promemorian angående omständigheterna kring husrannsakan framgår bl.a. följande. Allmänheten hade inkommit med klagomål på att personer som såg ut som missbrukare sprang upp och ner i en trappuppgång på Hjalmar Brantingsgatan 19 E. En snabb kontroll i folkbokföringsregistret visade att det på den adressen bodde en kvinna som var dömd för narkotikabrott. När poliserna knackade på dörren öppnade Shanel Cooper som, på frågor om ordningsläget, uppgav att hon noterat tecken på narkotikabruk i fastigheten. Hon visade tecken på att vara påverkad av narkotika och när frågor om hennes bruk kom på tal och frågor om hennes bostad ställdes började hon svetta ymnigt i ansiktet. Polisen misstänkte att hon förvarade narkotika i bostaden i synnerhet då hon raskat förklarade att hon själv inte varit i bostaden på flera veckor. Shanel Cooper var mycket tydlig med att hon inte hade brukat narkotika i närtid och att det inte fanns något olagligt i bostaden. Hon sade att hon var ansvarig för allt som fanns i bostaden och om något olagligt fanns där så skulle hon svara på frågor om det blev aktuellt. I det kombinerade vardagsrummet satt en halvnaken man, identifierad som Abdurahman Adan som tidigare varit flitig i narkotikasammanhang. Adan sade att han använt narkotika för en tid sedan men i ett afrikanskt land. Både Shanel och Adan sade att de var ett par. Efter kontakt med förundersökningsledaren verkställdes en husrannsakan i bostaden. Hur den gick till framgår av följande (även den texten hämtad från den aktuella promemorian).

Bostaden

Lägenheten bestod av hall, badrum, kök, kombinerat sov- och vardagsrum. Därtill fanns vinds- och källarutrymmen. Allt genomsöktes av polis och

narkotikahund. Lägenheten var ostädad och stökig. I bostaden hittades en stor mängd föremål, kläder, brev, ID-handlingar mm, som av allt att döma tillhörde Shanel. Det hittades inga föremål tillhörande någon annan, förutom byxa, jacka och ett par skor tillhörande en man: sannolikt Adan då de låg bredvid honom. Av allt att döma bodde endast Shanel stadigvarande i lägenheten.

Tecken på narkotikabruk i bostaden

Diverse tecken på narkotikabruk hittades. I en burk i sovrummet låg ett antal tömda cigaretter, där endast pappret och filtret var kvar. Det är vanligt bland dem som använder cannabis att de tömmer cigaretter på tobak, varpå tobaken blandas med cannabis och röks i en så kallad "joint".

Ovanpå en hylla i köket låg ett fat med rester av vitt pulver (sannolikt kokain) ett rör att snorta med, samt ett plastkort att hacka och fördela pulvret med. Sammantaget en klassisk kokainbricka.

Narkotikafynd och annat som tyder på försäljning

I en hylla i köket låg ca 50 mindre zip-påsar, lämpliga att packa portioner med exv amfetamin i.

I en byrå (närmast hallen) i sovrummet låg i en tom låda en stor så kallad "vacuum-påse", lämplig att packa amfetamin eller cannabis i. En sådan påse kan innehålla ca ett kg narkotika och är vanlig vid hantering av större mängder narkotika. Påsen var uppklippt och tom.

I den andra byrån i sovrummet låg i den nedersta lådan en glittrig liten väska som innehöll 60 st Tramadol och 15 st Pregabalin, vilket är narkotikaklassade tabletter. I väskan låg handskrivna lappar om medicinering och läkartider. Samma mediciner ville Shanel senare ha med sig till arresten då hon greps. Sannolikt tillhörde väskan med innehåll Shanel.

I samma låda låg en brun handväska. Väskan innehöll en 500 kr-sedel samt en påse med vitt pulver, vilket såg ut som amfetamin. Det misstänkta amfetaminet vägde ca 226 gram inkl emballage.

I den soffa i sovrummet som Adan satt i låg en iPhone-mobiltelefon med vitt skal. Denna var gömd under en pylon. Adan försökte smussla med sig telefonen när han skulle flyttas från sovrummet till köket.

Shanel hade en svart Huawaei-mobiltelefon. Ytterligare en svart Motorola-mobiltelefon hittades i en svart handväska som låg i köket på en stol. En svart iPhone-mobiltelefon låg gömd under en pylon i en soffa i sovrummet. Två nycklar på ring, inkl en tag, låg på den byrå där narkotikan hittades. Dessa nycklar ville varken Adan eller Shanel kännas vid. Samtliga ovanstående föremål togs i beslag, förutom sedeln, som fick ligga kvar. Därutöver hittades ett flertal olika SIM-kort och kort till telefoner med olika telefonnummer på. Syftet med beslagen var att söka DNA eller fingeravtryck på väskor och påsar

som innehåller narkotika, tömna telefoner på innehåll kopplat till försäljning, samt hitta platsen som nycklarna går till.

Sammantaget grundade fynden misstanke om att Shanel och Adan gemensamt och i samförstånd innehade åtminstone det misstänkta amfetaminet i försäljningssyfte, då mängden är för stor för att användas av en enskild missbrukare under kortare tid. Att ett flertal telefoner och SIM-kort hittades styrkte misstanken om försäljning.

De av åklagaren åberopade fotografierna visar bl.a. de fynd som beskrivits ovan i promemorian över husrannsakan.

Det av åklagaren åberopade beslagsprotokollet visar att narkotikan och väskorna anträffades på de ställen som angett i den ovan redovisade promemorian.

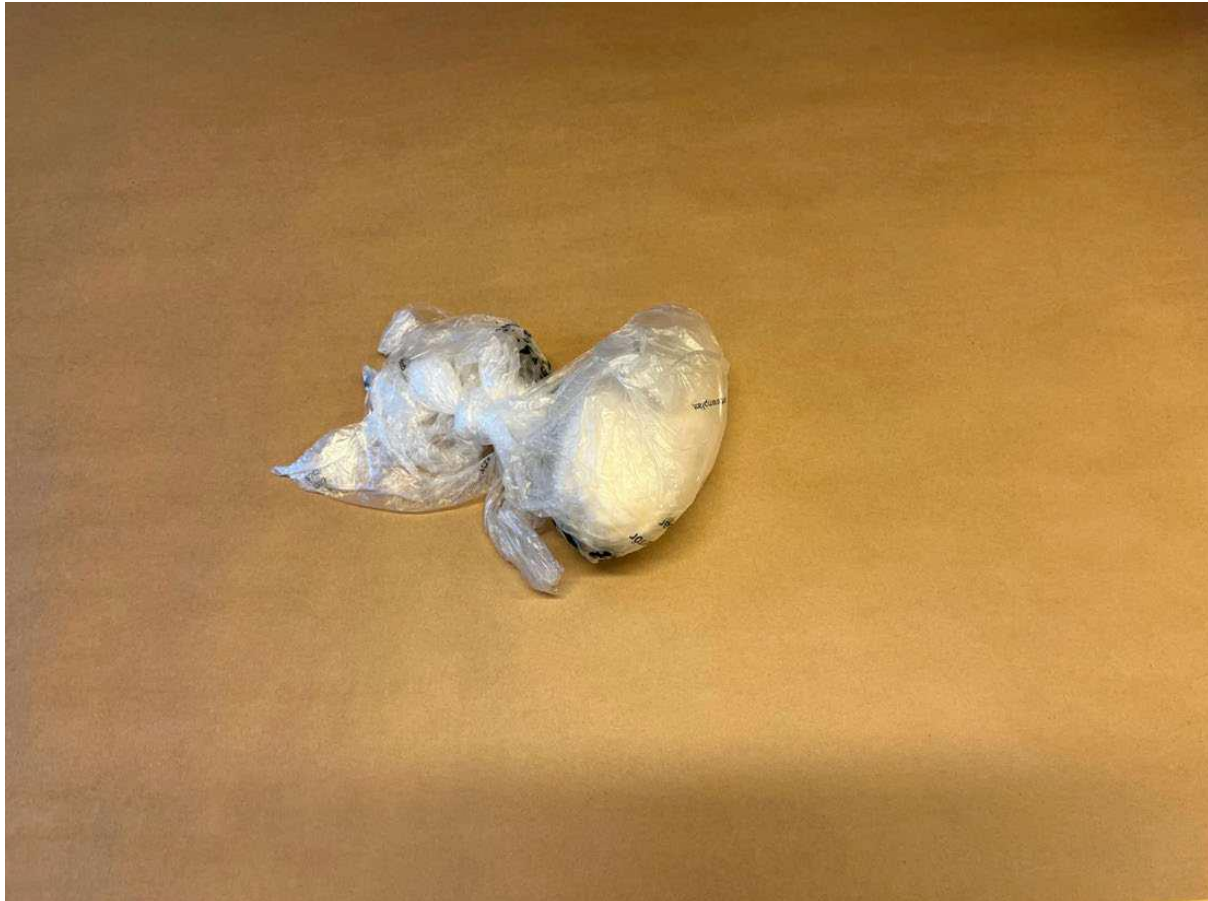
Analysresultat från NFC visar att narkotikan som anträffades i lägenheten är av det slag och uppgår till den mängd resp. vikt som anges i stämning. Av beslagsprotokollen och åberopade bilder framgår att kapslarna med pregabalin fanns i en karta samt att tablettorna med tramadol fanns i sex kartor med tio tabletter i varje och att de sex kartorna vara sammanfogade med ett gummiband.

Kartorna med tramadol sammanfogade med gummiband (förundersökningen sid. 49).



Amfetaminet var, vilket framgår av beslagsprotokoll, fotografier och analysbesked från NFC, förpackat så att en trasig plastpåse (1) var fastknuten i en trasig plastpåse (2) som innehöll en plastpåse (3) med amfetaminet.

Påse med amfetamin (förundersökningen s. 55).



Av åberopade sakkunnigutlåtande från NFC framgår följande beträffande förekomst av DNA/fingeravtryck från Abdurahman Adan, Shanel Cooper och Abdallah Doghmosh

På gummibandet runt tabletterna fanns DNA från Shanel Cooper och Abdurahman Adan (båda +4). Vidare framgår att det där fanns DNA även från två andra personer; den ena av dessa är en person vid namn Natanael (+4).

På en av plastpåsarerna runt förpackningen med amfetamin (1) påträffades DNA från Shanel Cooper (+4).

På två av plastpåsarerna runt förpackningen med amfetamin (1 och 2) fanns på utsidan av vardera plastpåsen två fingeravtryck från Shanel Cooper. På utsidan av den inre av de tre plastpåsarerna, dvs. den som innehöll amfetaminet, fanns fingeravtryck från Abdallah Doghmosh.

Genom åklagarens skriftliga bevisning är det klarlagt att i den lägenhet som Shanel Cooper hyrde, som när poliserna gjorde husrannsakan, befann sig Shanel Cooper och Abdurahman Adan. Dessa båda uppgav samstämmt att de var ett par. I lägenheten påträffades saker tillhörigt Shanel Cooper och den narkotika som redovisats ovan. Det hittades inga föremål tillhörande någon annan än Shanel Cooper förutom, byxa, jacka och ett par skor. Dessa föremål tillhörde Abdurahman Adan. Narkotikan påträffades i lägenheten där de befann sig och på förpackningarna fanns i varierande grad spår från dem båda. Härigenom är narkotikabrott i enlighet med gärningspåståendet styrkt. Att fråga var om innehav i försäljningssyfte framgår av mängden samt övriga fynd bl.a. mängden zip-påsar.

När det gäller Abdallah Doghmosh finns det inte någon utredning som har visat att han varit i lägenheten där narkotikan påträffades. Däremot återfanns ett fingeravtryck från honom på den påse i vilken amfetaminet påträffades. Abdallah Doghmosh är, som framgått tidigare i domen, tidigare kollega till Abdurahman Adan och har umgåtts med denne. Fingeravtrycket och kopplingen till Abdurahman Adan innebära att åtalet för narkotikabrott, mot Abdallah Doghmosh endast amfetaminet, är styrkt. Däremot ska han frikännas för narkotikabrott såvitt avser de tabletter som omfattas av åtalet.

Frågan blir då om Abdurahman Adan, Shanel Cooper och Abdallah Doghmosh berättelser leder till en annan slutsats när det gäller åtalet.

Shanel Cooper och Abdurahman Adan hade bott i Shanel Coopers lägenhet och var i den när de greps av polis. De hade således besittning till lägenheten och vad som fanns i den. Anledningen till att polis kom till platsen var för att det

kommit in uppgifter om att det kunde förekomma narkotikaförsäljning. Shanel Cooper var enligt polisens bedömning narkotikapåverkad. De enda tillhörigheter som inte var Shanel Coopers var kläder tillhöriga Abdurahman Adan. DNA från båda har påträffats på gummibandet till tableterna och Shanel Coopers fingeravtryck har påträffats på de två yttre påsarna till förpackningen med amfetamin. Abdurahman Adan och Abdallah Doghmosh är bekanta och har, enligt vad som framgår av vad Shanel Cooper berättat, träffats i närtid före fyndet av narkotikan i Shanel Coopers lägenhet. Shanel Coopers berättelser om stölden av hennes väska, hur den återfanns och vad som skulle kunna ha hänt med nycklarna framstår som helt uppdiiktade. Någon samstämmighet eller stringens i Shanel Coopers och Abdurahman Adans berättelser finns inte. De kan därför helt bortses ifrån. Någon substans i påståendet att någon annan skulle förvarat narkotikan i lägenheten saknas. Åtalet mot dem är därför styrkt. Mängden narkotika och vad som i övrigt återfanns i lägenheten talar för att det är fråga om narkotika för försäljning.

Abdallah Doghmoshs fingeravtryck påträffades på påsen med amfetamin. Klarlagt är att Abdurahman Adan och Abdallah Doghmosh är väl bekanta med varandra, har umgåtts och träffats även om de inte vill tillstå när, i vilken omfattning och på vilket sätt. Shanel Cooper har uppgett att de träffats när hon och Abdurahman Adan varit i Jönköping; Abdurahman Adan ska där ha blivit upphämtad av vänner bl.a. Abdallah Doghmosh och de ska ha åkt till Gislaved. Stora möjligheter har således funnits att Abdallah Doghmosh lämnat över narkotikan till Abdurahman Adan. Några uppgifter som förtar värdet av Abdallah Doghmoshs fingeravtryck på påsen med amfetamin och som motbevisar åklagarens gärningspåstående har inte framkommit. Bedömningen att åtalet mot Abdallah Doghmoshs för innehav av narkotika (amfetamin) i försäljningssyfte är styrkt kvarstår.

Särskilda yrkanden

Yrkandet om beslag ska bifallas.

Påföljd

Abdallah Doghmosh

Abdallah Doghmosh förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret. Den 27 juni 2025 meddelades Abdallah Doghmosh ett vistelseförbud avseende Nordstaden, Brunnsparken, Järntorget och Aveny. Beslutet gällde till och med den 27 december 2025. Han dömdes den 22 oktober 2025 för obehörigt tillträde till skyddsobjekt till fängelse i en månad. Påföljden är tillfullo verkställd. Han dömdes den 21 november 2025 för två fall av övergrepp i rättssak och ett fall av överträdelse av vistelseförbud till fängelse i åtta månader.

Av ett yttrande från Kriminalvården, frivården Jönköping, som är daterat den 29 augusti 2025 framgår följande under rubriken *Underlag och bedömning i påföljdsfrågan*.

Abdallah Doghmosh är ensamstående. Han bor hos sin mamma och saknar för närvarande strukturerad sysselsättning och egen inkomst. Det framkommer ingen problematik kring ohälsa hos Abdallah. Abdallah tillstår inte någon problematik kring umgänge, kriminalitet eller missbruk. Han har dock flertal lagföringar i sitt belastningsregister, främst olovliga körningar men även ett ringa narkotikabrott. Han har även ett pågående vistelseförbud. Abdallah ger uttryck för att förminska brott och förskjuta ansvar. Han anser sig inte vara i behov av stöd eller hjälp för att förändra vanor eller beteenden. Genom PM från Polismyndigheten framgår att Abdallah bedöms tillhöra ett kriminellt nätverk. En drivande individ ur nätverket skottsbadades i samband med en

konfrontation i april 2025. Detta förmodas vara förenat med ett stort vedergällningsbehov som kan leda till fortsatta våldsdåd. En närstående till Abdallah bedöms vara involverad i samma kriminella nätverk. Sammantaget är det polisens bedömning att Abdallah är en trolig kandidat för att genomföra våldsdåd mot andra konkurrerande, lokalt baserade, nätverk. Abdallah har varit aktuell för polisen mer frekvent den senaste tiden och polisens bedömning är att hans beteende haft en negativ utveckling. Sammantaget framkommer ett flertal riskfaktorer för återfall i brott. Främst umgänge, tidigare brottslighet och våldsproblematik. Risker för återfall i brott bedöms vara förhöjd och ett tydligt övervakningsbehov anses föreligga. Kopplingar till ett kriminellt nätverk med våldskapital och pågående konflikter, i kombination med Abdallahs inställning där han nekar till problem, utgör hinder för såväl skyddstillsyn som samhällstjänst. Detta både utifrån säkerhetsskäl samt att frivårdspåföljder inte bedöms ha tillräckligt brottsreducerande inverkan. Något påföljdsförslag lämnas således ej.

Abdallah Doghmosh ska dömas för nio fall av grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning samt ett fall av innehav av narkotika i försäljningssyfte.

Påföljden för grovt bedrägeri är fängelse i lägst sex månader och högst sex år. För olovlig identitetsanvändning är påföljden böter eller fängelse i högst två år medan påföljden för urkundsförfalskning är fängelse i högst två år. För narkotikabrott som avser innehav i överlåtelsesyfte är påföljden fängelse i lägst sex månader och högst tre år.

Vid bestämmandet av brottens straffvärde ska, förutom den skada, kränkning och fara som brotten inneburit även särskilt beaktas (omständigheter som målsägandebiträdet framfört) dels den hänsynslöshet Abdallah Doghmosh visat mot målsägandena (29 kap. 2 § 2 brottsbalken) dels att brottsligheten utövats i organiserade och systematisk form (29 kap. 2 § 6 brottsbalken).

Målsägandena har i förhören med dem berättat om den skada såväl psykiskt som ekonomiskt som på olika sätt drabbat dem. Det samlade moduset visar på hur organiserad brottsligheten varit.

Med hänsyn till det sagda är straffvärdet för samtliga gärningar, dvs. inkluderat narkotikabrottet, som Abdallah Doghmosh ska dömas för sammanlagt (med

tillämpning av asperationsprincipen) fängelse i fyra år och fyra månader. Det samlade straffvärdet utesluter annan påföljd än ett fängelsestraff.

Yousef Madi

Madi Yousef förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Innehållet saknar betydelse för bestämmande av påföljden.

Av ett yttrande från Kriminalvården, frivården Göteborg Ullevi, som är daterat den 28 oktober 2025 framgår bl.a. följande under rubriken *Underlag och bedömning i påföljdsfrågan*.

Yousef Madi är uppvuxen hos sina föräldrar tillsammans med en syster. Han har beskrivit kärleksfulla relationer till familjen och en god uppväxt. Yousef har beskrivit sitt umgänge som bra. Yousef har uppgett att han bor på adressen enligt ovan. Han bor där tillsammans med vänner. Yousef tog studenten år 2021. Han har haft flera anställningar inom vård och omsorg. I tre års tid arbetade han inom hemtjänsten. Yousef har berättat att han haft svårt att komma överens med kollegor och chef. Han har både blivit uppsagd och sagt upp sig på egen hand. Han arbetade senast på en bensinmack. De senaste sju till åtta månaderna har han varit utan arbete. Yousef har berättat att han sökt arbete aktivt. Yousef har berättat att han inte har någon problematik kring alkohol eller narkotika. Yousef spelar om pengar och det har hänt att han spelat för mer pengar än vad han haft råd med. Han upplever dock ingen beroendeproblematik. Yousef upplever sedan flera år svårigheter med sömnen och att han känner sig trött. Han misstänker att han kan ha en neuropsykiatrisk diagnos. Yousef har berättat att han inte vågat kontakta sjukvården men att han vill det. Han upplever inte att han har någon problematik kopplat till kriminalitet. Han ser inte att han skulle vara i behov av någon typ av stöd eller hjälp kopplat till detta område. Yousef är tidigare dömd för brott, han saknar arbete och inkomst och är misstänkt för flera brott. Frivården bedömer att det finns ett behov av övervakning och förhöjd risk för kriminalitet. Ett förslag om skyddstillsyn lämnas inte då Yousef inte efterfrågar något stöd inom området kriminalitet. Yousef bedöms som lämplig för samhällstjänst. Han har samtyckt till samhällstjänst.

Yousef Madi ska dömas för sju fall av grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning.

Påföljden för grovt bedrägeri är fängelse i lägst sex månader och högst sex år. För olovlig identitetsansvändning är påföljden böter eller fängelse i högst två år medan påföljden för urkundsförfalskning är fängelse i högst två år.

Vid bestämmandet av brottens straffvärde ska, förutom den skada, kränkning och fara som brotten inneburit även särskilt beaktas (omständigheter som målsägandebiträdet framfört) dels den hänsynslöshet Yousef Madi visat mot målsägandena (29 kap. 2 § 2 brottsbalken) dels att brottsligheten utövats i organiserade och systematisk form (29 kap. 2 § 6 brottsbalken).

Målsägandena har i förhören med dem berättat om den skada såväl psykiskt som ekonomiskt som på olika sätt drabbat dem. Det samlade moduset visar på hur organiserad brottsligheten varit.

Med hänsyn till det sagda är straffvärdet för samtliga gärningar som Yousef Madi ska dömas för sammanlagt (med tillämpning av asperationsprincipen) fängelse i tre år och tio månader. Det samlade straffvärdet utesluter annan påföljd än ett fängelsestraff.

Abdurahman Adan

Abdurahman Adan förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 24 september 2025 av Göteborgs tingsrätt för penningtvättbrott till villkorlig dom och 50 dagsböter.

Av ett yttrande från Kriminalvården, frivården Göteborg Ullevi, som är daterat den 19 december 2025 framgår följande under rubriken *Underlag och bedömning i påföljdsfrågan*.

Abdurahman Adan är en man på 25 år som för närvarande saknar en fast bostad och har bott hos vänner samt bekanta. Adan kom till Sverige från Somalia 2013. Han har vuxit upp hos båda sina föräldrar tillsammans med sju syskon. Adan beskriver en god uppväxt. Efter gymnasiet flyttade Adan till Skillingaryd i Småland och därefter till Jönköping och bodde där under några år. I augusti 2023 fick han ett arbete i Göteborg. Adan är ensamstående och har

inga barn. Adan uppger att han tidigare haft ett skötsamt umgänge bestående av släkt och arbetskamrater. Efter att han blev av med arbetet under 2024 hamnade han i fel umgänge. Adan beskriver att han saknade det sociala i vardagen och började att träffa personer på krogen eller i närmiljön. I umgänget finns personer som röker cannabis och vissa som sysslar med kriminalitet. Adan har genomfört gymnasiet inom ekonomiprogrammet. Han arbetade därefter på lager, på kundtjänst och med försäljning. Hans senaste arbete upphörde i februari, mars 2024 och han har därefter inte lyckats få någon ny anställning. Adan började att röka cannabis under 2024 och har sedan dess rökt cirka en gång i veckan. Han beskriver att han inte köpt drogen aktivt utan att det mest varit en social företeelse. Adan har även testat lustgas. Han har dömts för ringa narkotikabrott vid två tillfällen de senaste två åren. Adan upplever inget beroende och efterfrågar inte några insatser. Det har inte framkommit någon tydlig psykisk ohälsa och det framkommer ingen problematik gällande alkohol eller spel om pengar. Adan dömdes första gången för brott år 2024. Hans liv verkar innan dess ha varit skötsamt. Under de sista två åren har han noterats för liknande brottslighet och haft ett användande av narkotika, utifrån dessa faktorer kan risk för framtida brott inte helt uteslutas och ett behov av övervakning finns. Adan efterfrågar inte några tydliga brottspreventiva insatser men ställer sig positiv till en skyddstillsyn. Kriminalvårdens riskbedömning får därför vara vägledande för vidare verkställighet och val av insatser. Adan har fått information om och samtyckt till att utföra samhällstjänst. Frivården bedömer att Adan är lämplig att utföra samhällstjänst.

Abdurahman Adan ska dömas för åtta fall av grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning samt innehav av narkotikabrott i försäljningssyfte.

Påföljden för grovt bedrägeri är fängelse i lägst sex månader och högst sex år. För olovlig identitetsanvändning är påföljden böter eller fängelse i högst två år medan påföljden för urkundsförfalskning är fängelse i högst två år. För narkotikabrott är som avser innehav i överlåtelsesyfte är påföljden fängelse i lägst sex månader och högst tre år.

Vid bestämmandet av brottens straffvärde ska, förutom den skada, kränkning och fara som brotten inneburit även särskilt beaktas (omständigheter som målsägandebiträdet framfört) dels den hänsynslöshet Abdurahman Adan visat mot målsägandena (29 kap. 2 § 2 brottsbalken) dels att brottsligheten utövats i organiserade och systematisk form (29 kap. 2 § 6 brottsbalken).

Målsägandena har i förhören med dem berättat om den skada såväl psykiskt som ekonomiskt som på olika sätt drabbat dem. Det samlade moduset visar på hur organiserad brottsligheten varit.

Med hänsyn till det sagda är straffvärdet för samtliga gärningar, dvs. inkluderat narkotikabrottet, som Abdurahman Adan ska dömas för sammanlagt (med tillämpning av asperationsprincipen) fängelse i fyra år och fyra månader. Det samlade straffvärdet utesluter annan påföljd än ett fängelsestraff.

Anastasia Volkova

Anastasia Volkova förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Hon dömdes senast den 22 oktober 2025 av Göteborgs tingsrätt för obehörigt tillträde till skyddsobjekt till fängelse i en månad. Påföljden är tillfullo verkställd.

Av ett yttrande från Kriminalvården, frivården Halmstad, som är daterat den 30 december 2025 framgår följande under rubriken *Underlag och bedömning i påföljdsfrågan*.

Ensamstående kvinna 23 år, inga barn, skriven i Halmstad. Volkova förefaller leva under relativt ordnade förhållanden. Uppger ordnat boende, och i närtidinkomst av lön. Ingen alkoholproblematik framkommer. Befattar sig inte med narkotika eeu. Uppger sunda fritidsintressen. Påtalar generell ångestproblematik sedan 15 års ålder. Ingen kontakt med psykiatri framkommer eller några psykiatriska diagnoser. Visst problematiskt umgänge identifieras under en period i närtid. ... Frivården noterar att Volkova nu är misstänkt för allvarlig brottslighet. Vid fällande dom bedömer frivården att det föreligger förutsättning för skyddstillsyn. Risken för återfall i brott generellt bedöms sammantaget inte vara ringa varför behov av övervakning vid fällande dom är påkallat. Volkova uppger i samtal att hon vid fällande dom kan sköta en frivårdande påföljd, skyddstillsyn. Förslag om skyddstillsyn lämnas således. Volkova samtycker till samhällstjänst vid fällande dom. Hon bedöms vara lämplig avseende eventuell föreskrift om samhällstjänst då inga konkreta hinder identifierats.

Anastasia Volkova ska dömas för fyra fall av grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning.

Påföljden för grovt bedrägeri är fängelse i lägst sex månader och högst sex år. För olovlig identitetsanvändning är påföljden böter eller fängelse i högst två år medan påföljden för urkundsförfalskning är fängelse i högst ett år.

Vid bestämmandet av brottens straffvärde ska, förutom den skada, kränkning och fara som brotten inneburit även särskilt beaktas (omständigheter som målsägandebiträdet framfört) dels den hänsynslöshet Anastasia Volkova visat mot målsägandena (29 kap. 2 § 2 brottsbalken) dels att brottsligheten utövats i organiserade och systematisk form (29 kap. 2 § 6 brottsbalken).

Målsägandena har i förhören med dem berättat om den skada såväl psykiskt som ekonomiskt som på olika sätt drabbat dem. Det samlade moduset visar på hur organiserad brottsligheten varit.

Med hänsyn till det sagda är straffvärdet för samtliga gärningar som Anastasia ska dömas för sammanlagt (med tillämpning av asperationsprincipen) fängelse i tre år. Det samlade straffvärdet utesluter annan påföljd än ett fängelsestraff.

Monira Doghmosh

Monira Doghmosh förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Hon dömdes den 8 december 2025 av Jönköpings tingsrätt för ringa stöd och stöld till villkorligt dom och 30 dagsböter.

Av ett yttrande från Kriminalvården, frivården Jönköping, som är daterat den 13 mars 2026 framgår följande under rubriken *Underlag och bedömning i påföljdsfrågan*.

Monira Doghmosh är en 19-årig kvinna som ännu inte flyttat hemifrån. Sedan oktober 2025 har hon ett vikariat inom vården som är pågående. Vad beträffar hälsa så uppger Monira att hon sedan några år tillbaka har besvärats av ångest till och från. Hon har inte haft någon vårdkontakt tidigare men har nu sökt

hjälp genom vårdcentralen. Det framkommer ingen problematik kring alkohol eller spel. Monira tillstår inte heller någon användning av narkotika. Med hänsyn till att hon nu står åtalad för bland annat narkotikabrott så tyder det likväl på problem kring narkotika, eller i vart fall en problematisk social kontext. Hon tillstår att hon har närstående som är kriminellt belastad. Hon har även en närstående som målskamrat i aktuellt mål. ... I det fall hon döms enligt aktuellt åtal rör det sig om upprepad brottslighet och kan tyda på problem kring brottsdrivande attityder, umgänge och narkotika. Sammantaget bedöms risken för återfall i brott vara förhöjd och ett övervakningsbehov anses föreligga. Frivården bedömer att Monira skulle vara väl behjälpt av det stöd och den kontroll som en skyddstillsyn innebär. Detta under förutsättning att sådan påföljd förenas med föreskrift om att hon ska delta i Kriminalvårdens behandlingsprogram OTO-Prism (ett individuellt behandlingsprogram med fokus på missbruk och/eller kriminalitet som omfattar 27 timmar fördelat på 20 möten) samt att hon ska lämna drogprover på anmodan för att påvisa drogfrihet. I det fall Monira döms till skyddstillsyn och därigenom kan påvisa drogfrihet så bedöms hon även vara lämplig för samhällstjänst. [Hon medger inte missbruk – på vad sätt kan hon bara hjälp av en Skyddstillsyn. Har uppgett att hon inte använder narkotika].

Monira Doghmosh ska dömas för två fall av grovt penningtvättbrott och ett fall av narkotikabrott.

Påföljden för grovt penningtvättbrott är fängelse i lägst sex månader högst sex år medan påföljden för narkotikabrott är fängelse i högst tre år.

Brottens samlade straffvärde uppgår till fängelse i nio månader.

Monira Doghmosh är 19 år gammal. När de åtalade brotten begicks var hon 18 år gammal. Med hänsyn till hennes ålder, till att inget av brotten har ett minimistraff som överstiger fängelse i ett år och till att brottens samlade straffvärde inte uppgår till ett år ska hennes ungdom beaktas särskilt vid straffmätningen. Med hänsyn till det sagda är straffvärdet fängelse i sex månader. Eftersom brotten inte är artbrott och inte heller varken brottens samlade straffvärde eller återfall i brott talar däremot kan påföljden bestämmas till annat än ett fängelsestraff. Monira Doghmosh har förnekat bruk av narkotika. Det behov av behandling som redogörs för i personutredningen

saknas därför. Påföljden ska med hänsyn därtill bestämmas till en villkorlig dom som ska förenas med samhällstjänst motsvarande fängelse i sex månader, dvs. 160 timmar. Monira Doghmosh har uppgett att hon är villig att genomföra samhällstjänst.

Kefah Doghmosh

Kefah Doghmosh förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 22 augusti 2023 av Eksjö tingsrätt för stöld till skyddstillsyn för stöld.

Av ett yttrande från Kriminalvården, frivården Jönköping, som är daterat den 13 mars 2026 framgår följande under rubriken *Underlag och bedömning i påföljdsfrågan*.

Kefah Doghmosh är en 43-årig kvinna som bor tillsammans med fyra av sina barn i åldrarna 10-19 år. Hon har varit arbetslös men aktuell hos Arbetsförmedlingen och fått ersättning därifrån. Kefah uppger hon har en ansträngd men fungerande ekonomi. Hon uppger att hennes enda inkomster varit ersättningen samt barnbidrag. Hon har ansökt om att få börja utbildning men ännu inte fått svar. Kefah har en smärtproblematik som hon medicinerar mot. Detta innebär kontakt med sjukvården någon gång per år, i övrigt menar hon att hon inte har behov av sjukvårdande insatser. I utredningen framkommer inget som tyder på problematik kring alkohol, narkotika eller spel. Kefah har tidigare lagföringar och hon har i närmaste familjen personer med lagföringar. Hon menar dock att hon i nu aktuellt åtal är offer och därför är hon inte i behov av några brottsreducerande insatser. Tidigare lagföringar och kriminalitet i närmaste omgivningen är faktorer som tyder på förhöjd risk för återfall i brott. Ett övervakningsbehov får anses föreligga. Dock är Kefahs inställning samt det faktum att tidigare utdömd skyddstillsyn inte varit tillräckligt brottsreducerande faktorer som pekar på att det i nuläget saknas förutsättningar till förslag om skyddstillsyn. Kefah uppfyller de formella kraven för samhällstjänst.

Kefah Doghmosh ska dömas för två fall av grovt penningtvättbrott

Påföljden för grovt penningtvättbrott är fängelse i lägst sex månader högst sex år.

Det samlade straffvärdet för brottsligheten är fängelse i nio månader. Fråga är om återfall i brott under löpandet provotid för skyddstillsyn. Med hänsyn härtill kan inte någon annan påföljd än ett fängelsestraff komma ifråga.

Fängelsestraffets längd ska bestämmas i överensstämmelser med straffvärdet.

Kefah Doghmosh har, med åberopande av Barnkonventionen och NJA 2024 s. 642 ”Mammans näringspenningtvätt” anfört att påföljden ska bestämmas till annat än ett fängelsestraff. Hon har därvid anfört att hon är ensam vårdnadshavare för tre minderåriga barn som bor tillsammans med henne. Barnen är tio, tretton och femton år gamla. Det har inte framkommit några uppgifter om att barnen i något avseende har några särskilda behov. Av utredningen har det framkommit att barnen pappa bor inte långt från familjen och att han vistas i huset där Kefah Doghmosh bor tillsammans med barnen. Det har inte framkommit något som talar för att han utsatt Kefah Doghmosh för hot eller våld. Sådana omständigheter som förelåg i NJA 2024 s. 642 är inte för handen. Dessutom är Kefah Doghmosh barn avsevärt mycket äldre. Förutsättningar att med hänsyn till barnens bästa bestämma påföljden till en icke frihetsberövande påföljd saknas.

Shanel Cooper

Shanel Cooper förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Hon dömdes den 9 november 2023 av Stockholms tingsrätt för ringa narkotikabrott till dagsböter.

Av ett yttrande från Kriminalvården, Frivården Göteborg Rosenlund, som är daterat den 17 mars 2026 framgår följande under rubriken *Underlag och bedömning i påföljdsfrågan*.

Shanel Husidic Cooper är en 37-årig kvinna som bor i lägenhet på rubricerad adress. Hon har en pojkvän men de är inte sammanboende. Shanel har inga barn. Shanel var i november 2025 med om en allvarlig bilolycka där hon bland annat skadade nacke och rygg. Hon låg inlagd på sjukhus i tre månader och bodde därefter på ett korttidsboende i en och en halv månad. Shanel flyttade hem igen i slutet av februari 2026. Utöver uppföljande läkarkontakt och smärtstillande medicinering har Shanel hjälp av arbetsterapeut och sjukgymnast. Hon är även beviljad fallarm. Shannels mamma bor för närvarande hemma hos Shanel och hjälper till med handling, tvätt m.m. Detta då Shanel i nuläget saknar känsel i vänster arm och hand. Shanel har tidigare arbetat inom framför allt bar och restaurang. Efter ovan nämnda bilolycka har hon varit sjukskriven. När olyckan inträffade hade Shanel påbörjat en utbildning genom en skönhetssalong i Stockholm. Shanel uppger att hon genom åren varit med om flera mycket traumatiska händelser som påverkat hennes psykiska mående. Hon har en kuratorskontakt på Beroendemottagning Olskroken som hon är mycket nöjd med och som hon önskar fortsätta med. Shanel uppger att hon tidigare under en period drack alkohol för att dämpa dåligt psykiskt mående och att det kunde hända att hon tog dåliga beslut under alkoholpåverkan. Hon har numera slutat dricka alkohol och uppger att hon känner sig stabil i sin nykterhet. Shanel uppger att hon tidigare under en period rökte cannabis ibland tillsammans med vänner. Hon berättar detta är länge sedan nu och att hon inte längre umgås med de personerna. Shanel uttrycker inget behov av insatser inom området. Shanel uppger att hon alltid försörjt sig genom legalt arbete och att hon aldrig haft ett kriminellt leverne. Hon uppger sig inte heller ha något umgänge i kretsar där det förekommer kriminalitet. Shanel uttrycker inget behov av brottsförebyggande insatser men hon ställer sig öppen för en skyddstillsyn. Frivården har inte noterat några tydliga riskfaktorer avseende framtida kriminalitet. Shanel har utöver ett ringa narkotikabrott inte lagförts och hon förefaller inte ha någon aktuell problematik gällande alkohol eller narkotika. Det framkommer inget tydligt behov av brottsförebyggande insatser men det finns inte heller några hinder för en skyddstillsyn i ett uppföljande och stödjande syfte ifall rätten överväger detta alternativ. Samhällstjänst förefaller i nuläget vara svårt att genomföra utifrån Shannels fysiska problematik men kan troligen vara genomförbart på sikt när hon kommit längre i sin rehabilitering. Shanel ställer sig öppen för en eventuell samhällstjänst.

Shanel Cooper ska dömas ett fall av narkotikabrott – innehav i försäljningssyfte.

Påföljden för innehav av narkotika i försäljningssyfte är fängelse i lägst sex månader och högst tre år.

Straffvärdet för den brottslighet som Shanel Cooper ska dömas för är fängelse i ett år.

Narkotikabrott är ett brott av sådan art att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse. Även straffvärdet talar för att ett fängelsestraff ska väljas som påföljd. Något direkt behov av en skyddstillsyn framgår inte av personutredningen; även om ett sådan behov funnits är en skyddstillsyn utan andra ingripande åtgärder inte ett alternativ till fängelse. Påföljden ska därför bestämmas till ett fängelsestraff i överensstämmelse med straffvärdet, dvs. ett år.

Övrigt

Häktning

Abdallah Doghmosh

Det finns alltjämt risk för att Abdallah Doghmosh fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess domen vunnit laga kraft.

Yousef Madi

Det finns alltjämt risk för att Yousef Madi fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess domen vunnit laga kraft.

Abdurahman Adan

Det finns alltjämt risk för att Abdurahman Adan fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess domen vunnit laga kraft.

Anastasia Volkova

Det finns alltjämt risk för att Anastasia Volkova fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess domen vunnit laga kraft.

Brottsofferfond

Abdallah Doghmosh, Yousef Madi, Abdurahman Adan, Anastasia Volkova, Monira Doghmosh, Kefah Doghmosh och Shanel Cooper döms alla för brott som har allvarligare påföljd i straffskalan än penningböter. En var av dem ska därför förpliktas att betala avgift till brottsofferfonden.

Sekretess

Sekretess enligt 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta gälla avseende två bilder ur förundersökningen på Kefah Doghmosh utan huvudduk som förevisats inför stängda dörrar.

Ersättning till målsägandebiträdet och försvararna

Åklagaren har yttrat sig över samtliga kostnadsräkningar med undantag för den från Eva Backman Kil enligt följande.

Jag vill inledningsvis påpeka att jag är enig i beskrivningen av målets omfattning och komplexitet. Med det kommer en stor förståelse för att material har behövts granskas översiktligt även i delar där ens klient inte stått åtalad. Med det i åtanke gör jag en del noteringar avseende inkomna kostnadsräkningar.

De tilltalade har stått åtalade för varierande antal åtalpunkter. Men hänsyn till detta bör det skilja sig i behov att granska FUP i alla delar mer ingående eller översiktligt. Omfattningen av förundersökningen är ostridigt med det påpekas i sammanhanget att den innefattar en hel del bildmaterial, avtalsvillkor för telecomtjänster och dyl. som torde ha begränsad betydelse för det fall det rör åtalpunkter där ens klient inte står åtalad.

Vad avser advokaterna González, Sjölund, Backman och Persson finns ingen erinran mot begärd ersättning. Givet att advokat González klient stått åtalad för nio åtalpunkter och narkotikabrott samt varit misstänkt även för grovt penningtvättsbrott har det enligt min uppfattning funnits goda skäl att mer ingående granska stora delar av utredningsmaterialet vad avser såväl grovt bedrägeri som penningtvättsbrott, vilket förklarar begärd tid för inläsningstid. Även advokat Sjölunds nedlagda tid framstår som skälig med hänsyn till antalet målsägande som biträtt åtalet och ett tämligen omfattande arbete för att utreda skadeståndens storlek. Advokaterna Backman och Persson har begärt tid för 48 respektive 43 timmar för inläsning vilket också framstår som skäligt med hänsyn till antal åtalpunkter för respektive klient.

Vad avser advokat Frilander framstår inläsningstid om 66 timmar som väl tilltagen, även med hänsyn tagen till målets art och omfattning i förhållande till antal åtalpunkter för hennes klients räkning. Nedlagd tid ifrågasätts inte, men det överlämnas till rätten i vilken omfattning den varit skälig för att tillvarata hennes klients rätt.

Vad avser advokat Bloch och Omeirat har det funnits anledning att översiktligt granska huvudprotokollet avseende grovt bedrägeri. För de egna klienternas del har det rört sig om betydligt mer begränsad brottslighet och protokoll. Det noteras att de begärt tid för inläsning om 66 respektive 58 timmar vilket överstiger tiden för inläsning begärda av de försvarare som haft klienter åtalade för sju respektive åtta punkter för grova bedrägerier. Nedlagd tid ifrågasätts inte. Däremot förefaller det, även med hänsyn till målets omfattning och komplexitet, mot bakgrund av ovan, som väl tilltagen tid. Det överläts till rätten i vilken omfattning det varit skälig för att tillvarata deras klients rätt.

Jan Sjölund

Jan Sjölund ska tillerkännas yrkad ersättning.

Rikard Backman

Rikard Backman ska tillerkännas yrkad ersättning.

Mikael Gonzalez

Mikael Gonzalez ska tillerkännas yrkad ersättning.

Emma Persson

Emma Persson ska tillerkännas yrkad ersättning.

Mathilda Frilander

Mathilda Frilander har yrkat ersättning för 161,25 timmars arbete, tidsspilla och utlägg. Anledning saknas att ifrågasätta att hon har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Emellertid framstår ersättningen som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta gäller särskilt de sammanlagt 66 timmar som hon lagt ned på att läsa in förundersökningen. På av åklagaren anförda skäl ska hennes ersättning i denna del sättas ner. Hon ska därför tillerkännas ersättning för arbete i 140 timmar. I övrigt finns inget att invända mot den ersättning som hon har yrkat.

Jihad Omeriat

Jihad Omeriat har yrkat ersättning för 112 timmars arbete jämte 2 timmars arbete med helgtaxa, tidsspillan och utlägg. Anledning saknas att ifrågasätta att han har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Emellertid framstår ersättningen som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta gäller särskilt de sammanlagt 58 timmar som han lagt ner på att läsa in förundersökningen. På av åklagaren anförd skäl ska hans ersättning i denna del sättas ner. Jihad Omeriat ska därför tillerkännas ersättning för arbete i 90 timmar jämte 2 timmar med helgtaxa. I övrigt finns inga invändningar mot den ersättning som han yrkat begärt.

Alex Bloch

Alex Bloch har yrkat ersättning för 129,8 timmars arbete, tidsspillan och utlägg. Anledning saknas att ifrågasätta att han har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Emellertid framstår ersättningen som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta gäller särskilt de sammanlagt 66 timmar som han lagt ned på att läsa in förundersökningen men även i övrigt sett till de åtgärder som lagts ner sett till Kefah Doghmosh i sammanhanget begränsade brottslighet. På av åklagaren anförda skäl ska hans ersättning i denna del sättas ner. Alex Bloch ska därför tillerkännas ersättning för arbete i 90 timmar. I övrigt finns inga invändningar mot den ersättning som han yrkat.

Eva Backman Kihl

Eva Backman Kihl ska tillerkännas yrkad ersättning.

Återbetalningsskyldighet

Kostnaden för försvararna och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

RÄTTEN

Lagmannen Mats Sjösten samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Mats Sjösten

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast **den 30 april 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

Skriv Göteborgs tingsrätt och målnummer.

Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.

Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

Den åtalade har dömts enbart till böter.

Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.

Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.

Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.

K108507-25

Nebiyou Alazar



Mc Donalds,
Kungssportsavenyn,
Göteborg

2025-01-25



Misstänkt
Abdallah
Doghmosh



Misstänkt
Yousef Madi

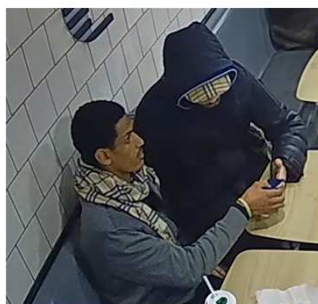


Nebiyou

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
3L

INKOM: 2026-04-01
MÅLNR: B 18662-25
ARBIL: 491

Målsägande Nebiyou och några tjejer går in för att äta på Mc Donalds på Kungssportsavenyn i Göteborg. Nebiyou och tjejerna stöter på Doghmosh och Madi som känner tjejerna och vill låna telefonen för att tanka sin telefon med Comviq



2025-01-25 05:50

Bild inifrån McDonalds. Målsägande i rutig halsduk lämnar över sin telefon till Doghmosh



2025-01-25 05:59

Bild inifrån McDonalds. Målsägande i rutig halsduk lämnar över sin telefon till Madi



2025-01-25 06:02:12

Målsägande lånar ut sin telefon till MT som skapar ett nytt bedrägligt BankID.
x1chDJ0YUAmKqk0i9SpeiEzCewl= nytt BankID skapats på MÅS bank kl 06:02 på en Motorola



2025-01-28 kl 17:09- 17:11

Kontoöverföring från Nebiyous konto hos Swedbank

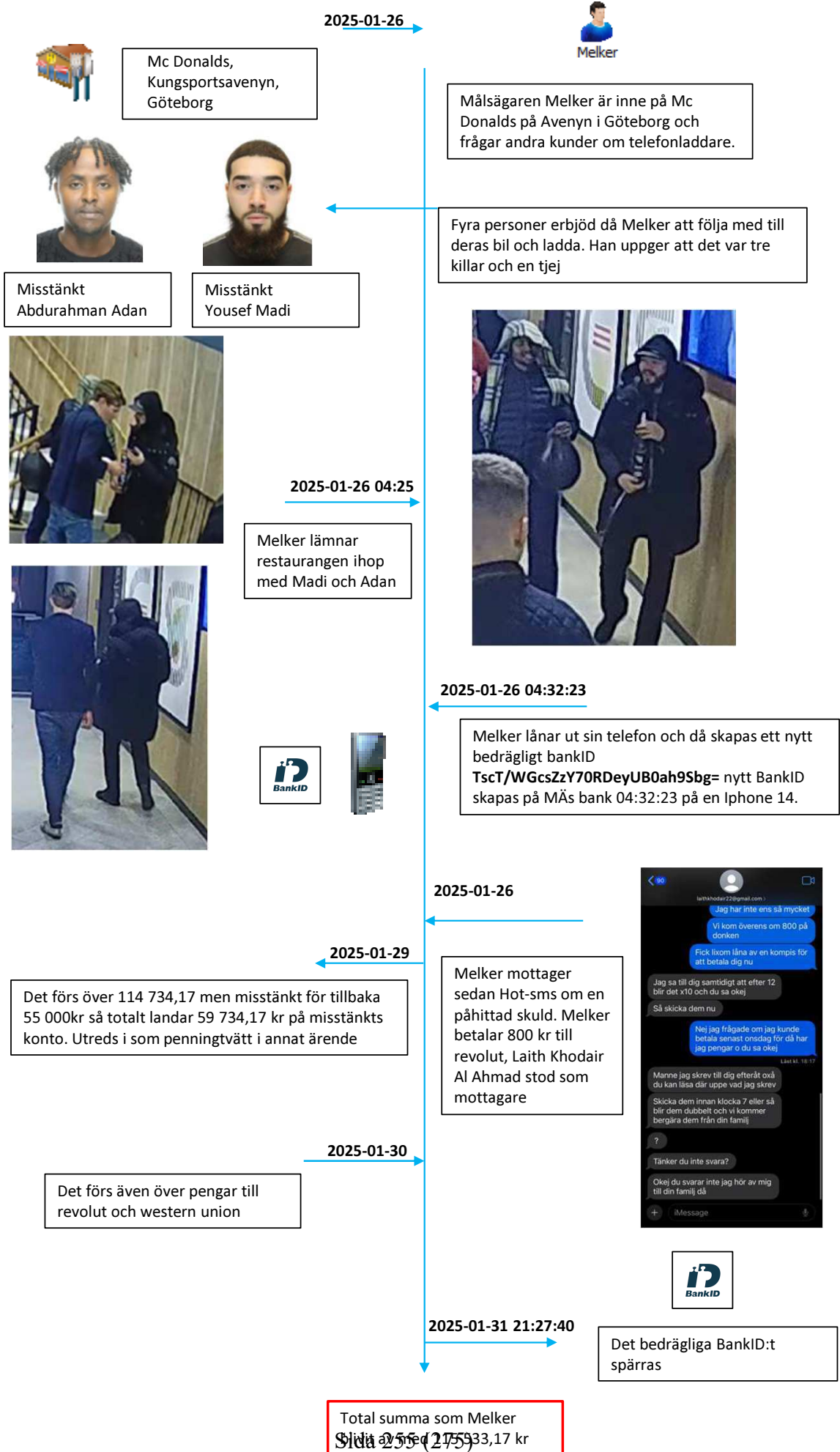
14 927,62 kr förs över till ett annat konto hos Swedbank, kontoinnehavaren utreds i eget ärende som penningtvätt.

2025-01-28 kl 17:49

Det bedrägliga BankID:t spärras 2025-01-28 kl 17:49:25

Totala summa som Nebiyou blivit av med är **14 907,62 kr**

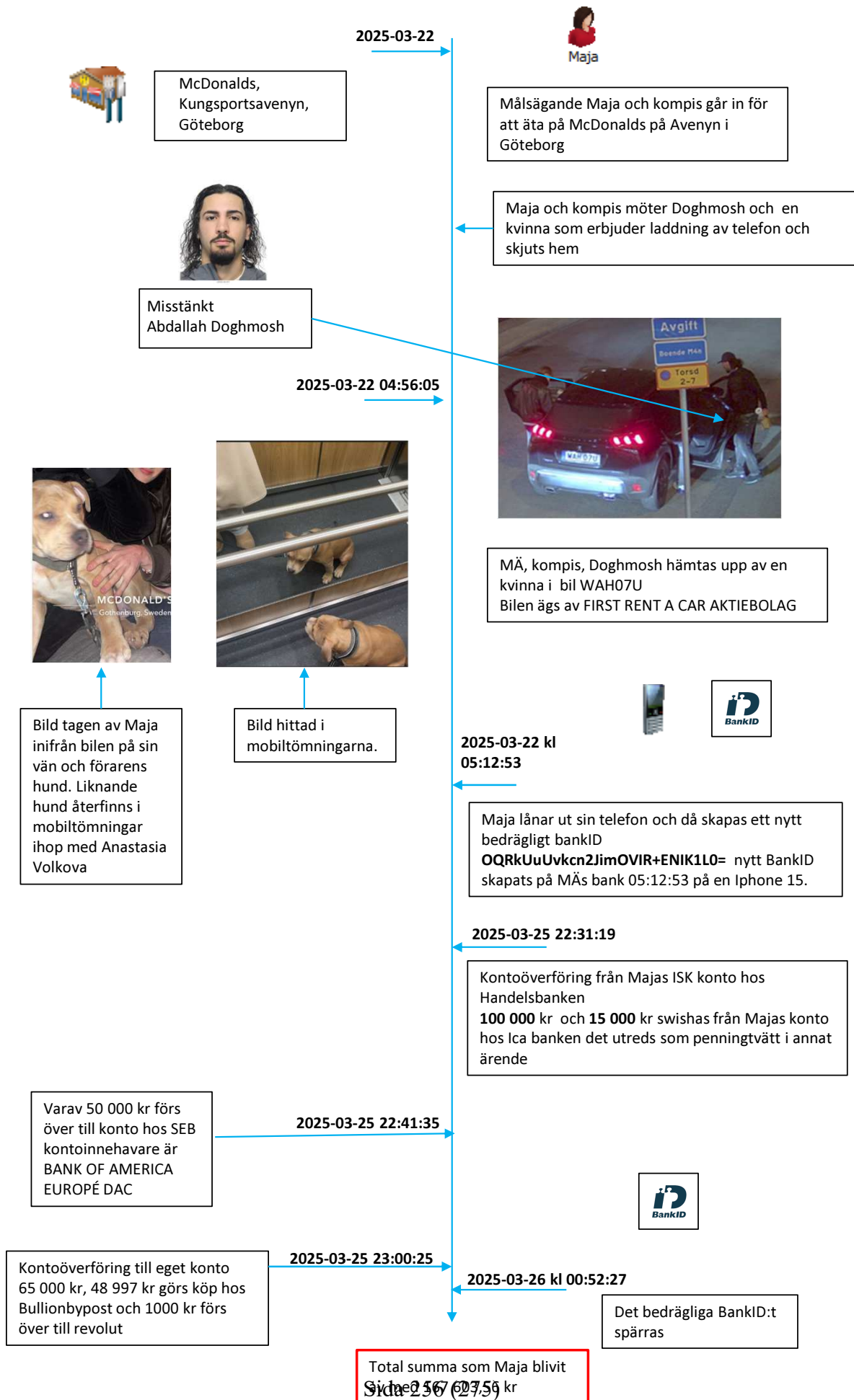
K119044-25 Melker Hermansson



K322457-25

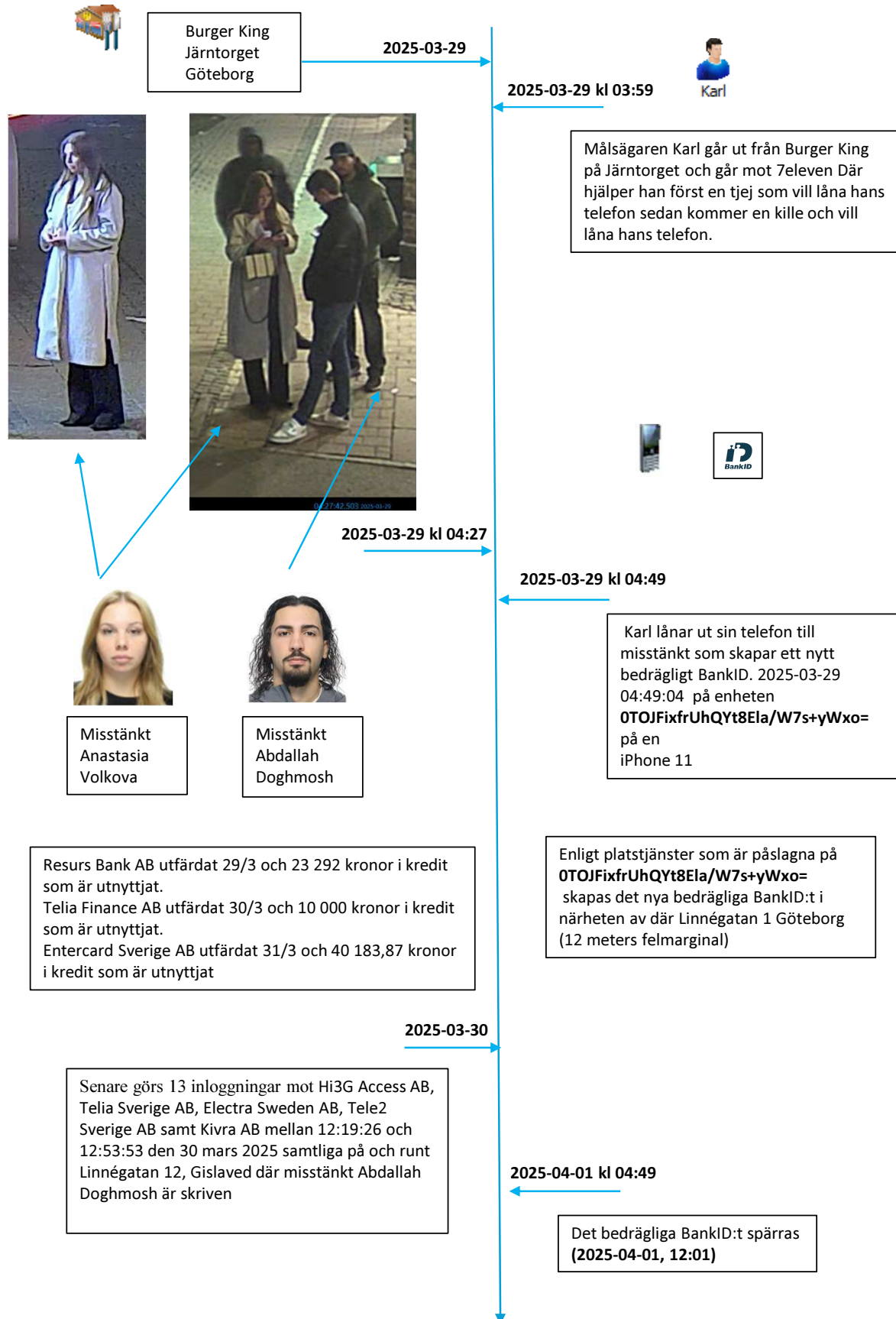
Maja Nilsson

Bilaga 3



K349024-25
Karl Fendell

Bilaga 4



Totala summa som Karl blivit av med är
69 156,47 kr

K467238-25

Theo Bennhage

Bilaga 5



McDonalds,
Kungsporsavenyn,
Göteborg

2025-04-27



Theo



Målsägaren Theo befann sig ensam på McDonalds runt kl 04,00. Två okända män kom fram och ville låna Theos telefon för att ringa ett samtal.



2025-04-27 kl 04:13

Må lånar ut sin telefon till MT som skapar ett nytt bedrägligt BankID.
h1DOUh+mk+2VKdipOrl/PJiFEVI= nytt BankID skapas på MÅs bank kl 04:13 på en Iphone 14 Plus



Misstänkt
Yousef Madi

2025-04-28

Köp av en telefon på abonnemang 17 495 kr, fakturan pausad hos Tele2 ännu så länge 69 kr som swishats för betalning

Bankomat®

2025-04-30 kl 18:52-18:59

Görs flera uttag på bankomat på Vasagatan 26
Totalt 10 200 kr

Bild på paket adresserat till MÅ hittad i MT telefon vid tömning.
BG119855-3



2025-04-30 kl 21:25

Det bedrägliga bankIDt spärras 2025-04-30 kl 21:25:25



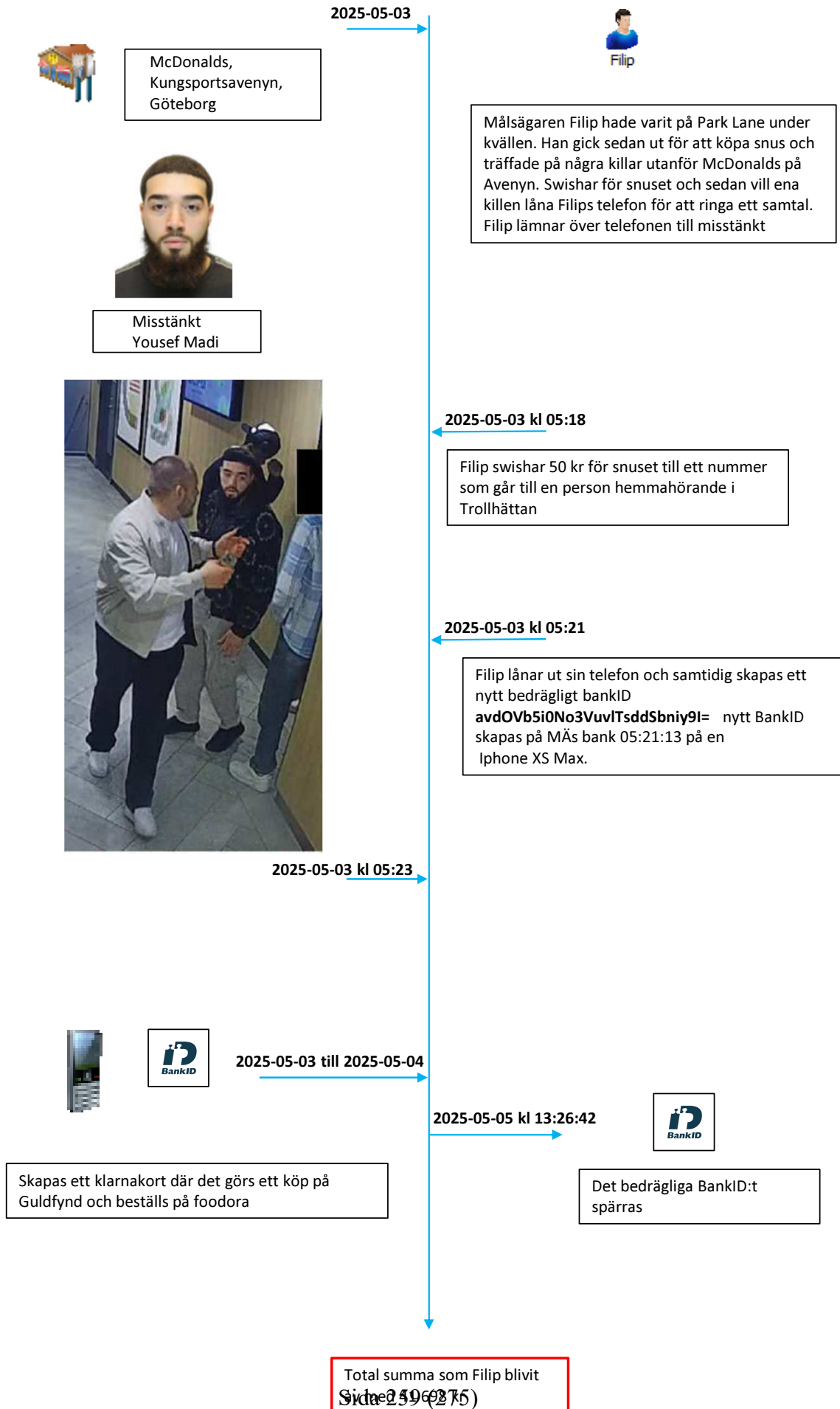
Totala summan som Theo blivit av är 298 275

Sida 298 (275)

K500621-25

Filip Palmgren

Bilaga 6



K534820-25

William Frisk

Bilaga 7



McDonalds,
Kungssportsavenyn,
Göteborg

2025-05-11

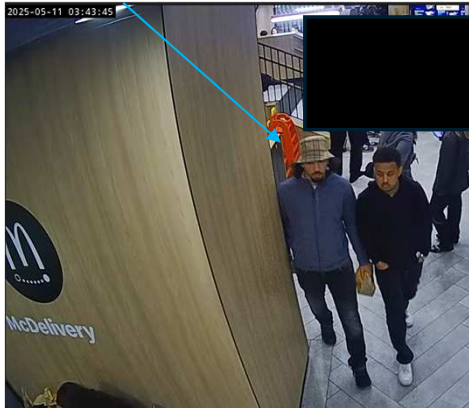


William

Målsägaren William och två vänner befann sig på McDonalds där han blev indragen på toaletten av två män. Mannen med hatten ber att få låna hans telefon för att ringa sin tjej Anastasia. Mannen har telefonen i sin besittning 5-6 minuter innan målsägande får tillbaka den.



Abdallah
Doghmosh



2025-05-11 kl 03:24:57

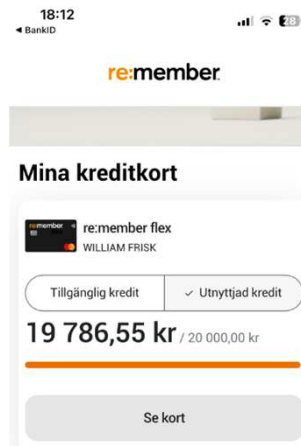
Må lånar ut sin telefon till MT som skapar ett nytt bedrägligt BankID. **iGw0EehggLikFKgI6suuNCrGs9E=** nytt BankID skapats på MÅs bank kl 03:24 på en Iphone 12 mini

2025-05-14

Signeras kreditavtal med det bedrägliga BankID hos Entercard.

2025-05-16 kl 13:24 och kl 14:22

Swish sker från målsägarens konto Swedbank. Totalt 73 579 kr, penningtvätten utreds i annat ärende.



2025-05-16 kl 17:35:57

Det bedrägliga BankID:t spärras 2025-05-16 kl 17:35:57

Totala summan som
William blivit av med är
144 285,06 kr

K607904-25
Isak Svedén

Bilaga 8.1



McDonalds,
Kungsportsavenyn,
Göteborg

2025-05-31



Isak

Målsägande Isak befann sig på
McDonalds ihop med en vän där Doghmosh
kom fram till dem och samtalade länge och
lånade sedan Isaks telefon



Misstänkt
Abdallah Doghmosh

2025-05-31 kl 05:27



2025-05-31 kl 05:34

Må lånar ut sin telefon till MT som skapar ett
nytt bedrägligt BankID.
8SICF3t34xmyv2kukhgbsNYRR+k= nytt BankID
skapas på MÅs bank kl 05:34 på en Iphone 8



Misstänkt
Abdurahman Adan

2025-06-02 kl 14:20

Signeras kreditavtal med det bedrägliga BankID
hos resursbank.



Första och enda transaktion på kontot 12 500 kr till
bankgiro 415-2526 (katten Gislaved AB) med
meddelande "Hyra Anna"



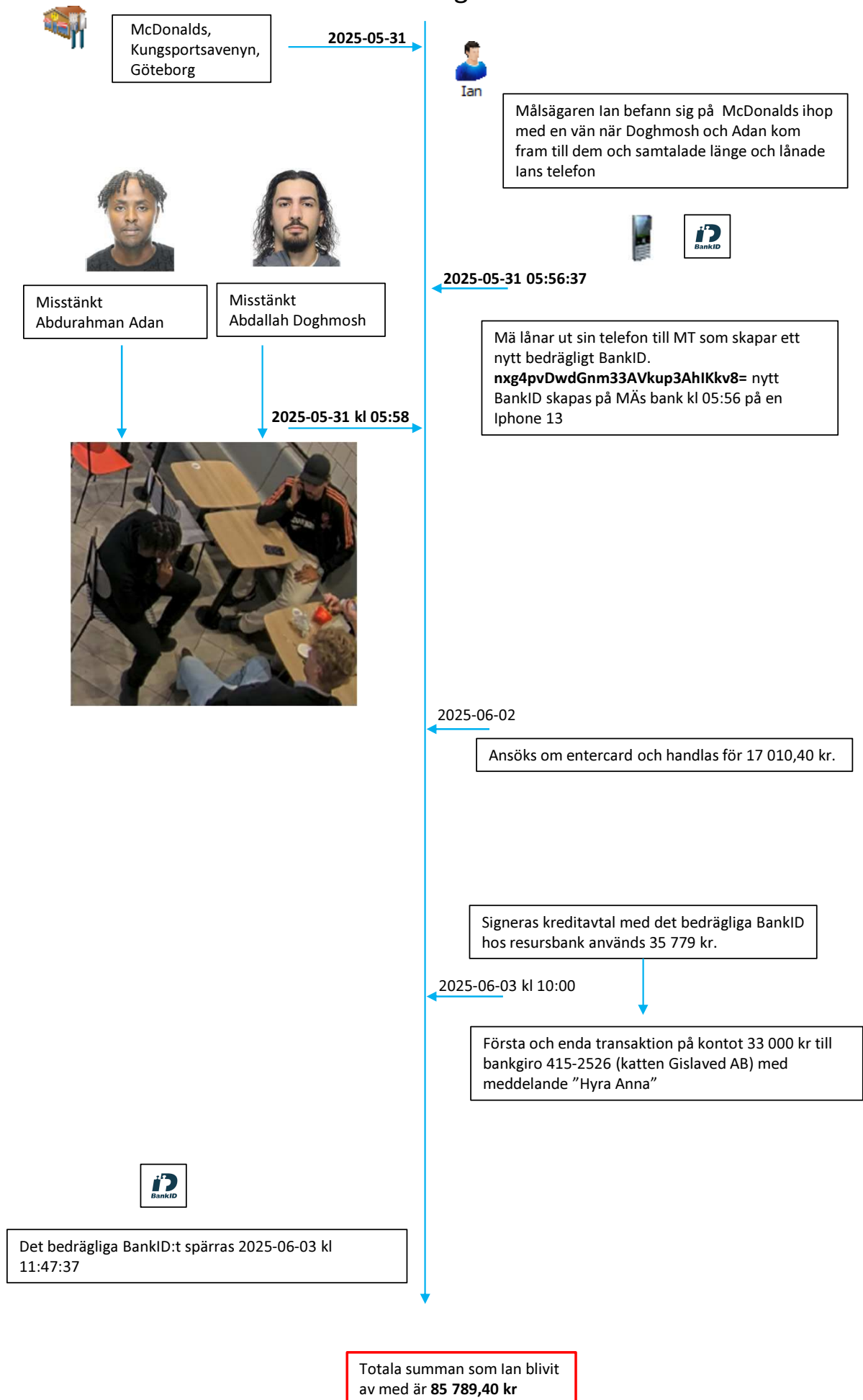
Det bedrägliga BankID:t spärras 2025-06-03
kl 12:50:48

Totala summan som Isak
blivit av med är **12 625 kr**

K606437-25

Ian Formgren

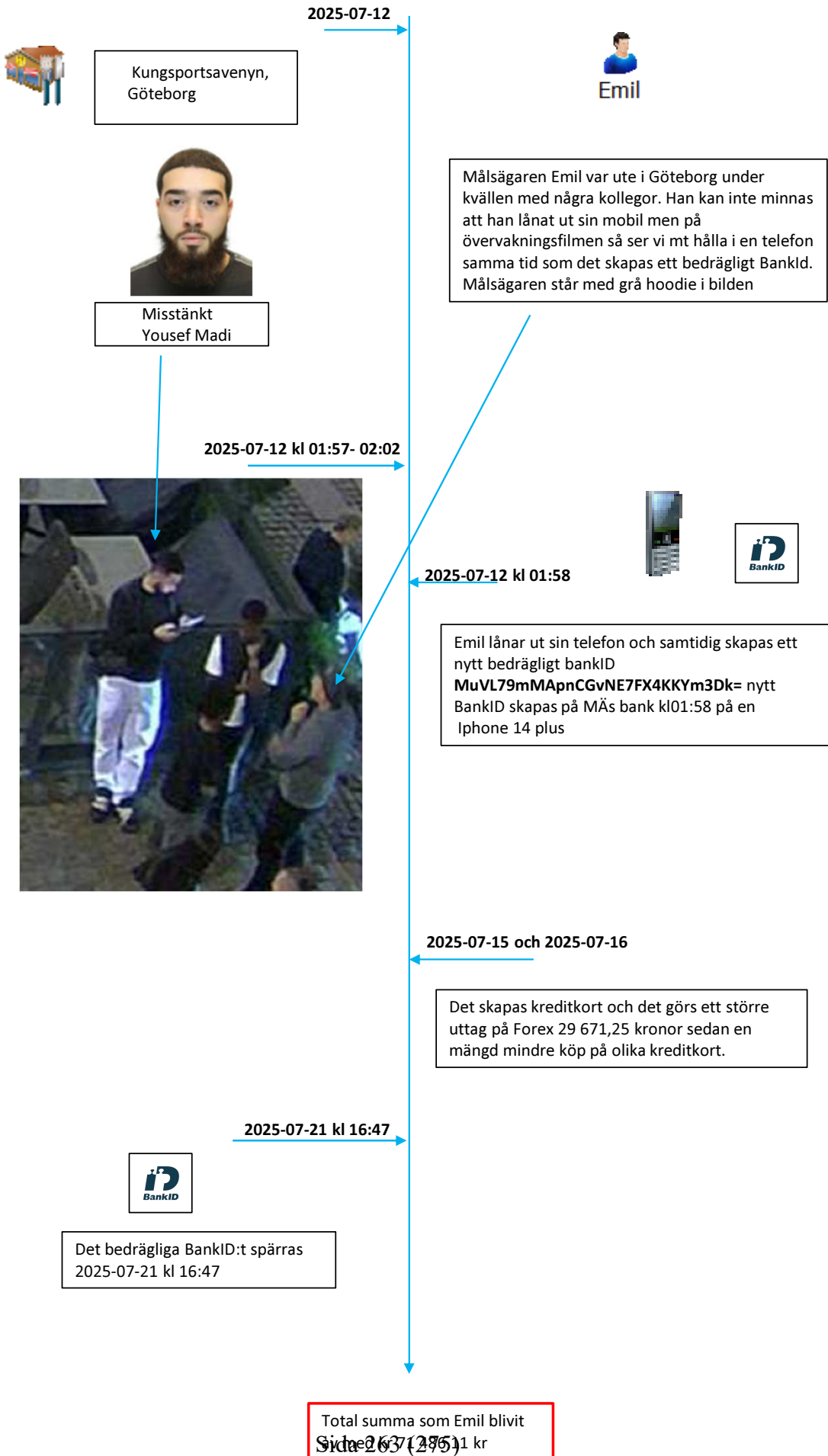
Bilaga 8.2



K801628-25

Emil Hallikainen

Bilaga 9



K836773-25

Mikael Pettersson

Bilaga 10



K841236-25

Dennis Nordenberg

Bilaga 11



K862465-25 Jesper Aldegren

Bilaga 12



2025-08-02

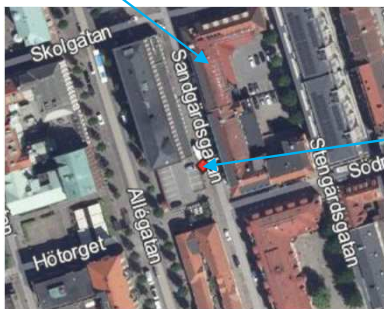
Signalement på misstänkta killarna
Ena killen lite längre och utländskt utseende.
Den andra killen var blond ev lite kortare



Jesper

Målsägaren Jesper är ute i Borås på ett ställe som heter Viva. Där stöter han på två killar som vill låna hans telefon. Medans de lånar hans telefon pratar två tjejer med honom.

Viva



2025-08-02 kl. 03:34:34



Jesper lånar ut sin telefon och då skapas ett nytt bedrägligt bankID
/3glqpS8TkhHrvMcJYVSp4.34xyJr4=nytt BankID
skapas på MÅs bank 03:34 på en Iphone 12.

2025-08-02 mellan 19:20-20:15

Det skapas ett Klarna konto, där handlas det bland annat på OKQ8 Kungälv och OKQ8 Biskopsgården. Det lämnas även tillbaka en hyrbil som Anastasia Volkova står på avtalet för.



Misstänkt
Abdallah Doghmosh



Misstänkt
Anastasia Volkova

Bilaga 12



2025-08-04 15:53:01

Det bedrägliga BankID:t spärras



2025-08-04 kl. 17:13-17:26

Den misstänka Abdallah ses handla ett guldhalsband och en ring i affären Borås Guldsmedja AB. Totalt 21 800 kr



Det skapas även ett kreditkort hos entercard där det beställs tre resor från Dubai – via Antalya- till Göteborg

From	To	Departure	Arrival	Flight	Airline
Dubai United Arab Emirates Terminal 1	Antalya Turkey	06:05	09:45	XQ209	Sun Express
Antalya Turkey	Gothenburg Landvetter Sweden	12:00	15:10	PC5021	Pegasus Airlines

Note: Don't forget to check in between flights. Also collect and check in your luggage again. In some cases, you may need a visa or transit visa to complete your trip. You must check this yourself.

Travelers					
First name	Surname	Age group	Sex	Allowed baggage/Other	
Benjamin Adrian	Damien Spreadsheet	Adult (13 Feb. 2007)	MAN	1 piece of luggage is allowed, 12kg. Hand luggage 1PC 8kg 55x40x20cm	
Milton Alfred	Decmond Karlsson	Adult (Dec. 10, 2004)	MAN	1 piece of luggage is allowed, 12kg. Hand luggage 1PC 8kg 55x40x20cm	
Abdallah	Ahmed Doghmosh	Adult (March 7, 2004)	MAN	1 piece of luggage is allowed, 12kg. Hand luggage 1PC 8kg 55x40x20cm	

Total summa som Jesper blivit Sidat 2675 (2575) kr

K879976-25

Alex Aboukabah

Bilaga 13



Bilaga 13

2025-08-04 14:38



Det bedrägliga BankID:t
spärras



2025-08-04 kl. 17:12

Abdallah Doghmosh handlar ett guldhalsband i
affären Borås Guldsmedja AB.



Total summa som Alex blivit
Sida 269 (273) kr



K999879-25 Melvin Ekelöf

7eleven
Kungsportsavenyn,
Göteborg

2025-08-31



Misstänkt
Yousef Madi



Melvin

Målsägande Melvin är ute och firar sin födelsedag i Göteborg. När de går förbi 7eleven på Kungsportsavenyn så kommer det fram en kille och vill låna Melvins telefon



2025-08-31 kl 04:14



2025-08-31 kl 04:25



Melvin lånar ut sin telefon till MT som skapar ett nytt bedrägligt BankID.
iC+5Vw0Reshbzf8muMdDQ136H1I= nytt BankID skapats på MÅs bank 04:25 på en Iphone 15 pro Max

2025-08-31 kl 04:27

Melvin får tillbaka sin telefon

Det startas ett kredit kort och handlas för.
Köps även tre stycken telefoner

2025-09-04 kl 10:28

Det bedrägliga BankID:t spärras 2025-09-04
10:28:46

Totala summa som Melvin blivit av
med är **75 763,19 kr**

K1320339-25

Mads Jensen

Bilaga 15



McDonalds,
Kungssportsavenyn,
Göteborg

2025-10-25



Mads

Målsägaren Mads var på McDonalds på natten, där kom det fram en kille och ville låna hans telefon. Mads lånade ut sin telefon. Det skickas ett sms där MT skriver "Hej det är Frank"



Misstänkt
Abdurahman Adan



2025-10-25 kl 04:56

Må lånar ut sin telefon till MT som skapar ett nytt bedrägligt BankID.
nllxXzlandz6x2J6e1pcxyVe4hc= nytt BankID skapas på MÅs bank kl 04:56 på en Iphone XR



Film som hittades i telefonen BG141685-2 som MT Adan har gjort anspråk på. Filmen visar när målsägaren slår in sin BankID kod.

2025-10-27

Två lån tagna hos Lea Bank.



2025-10-27 kl 16:38

Det bedrägliga BankID:t spärras 2025-10-27 kl. 16:38:44

Totala summan som Mads blivit av med är **21 489 kr**

K1262419-25

Hampus Benjaminsson

Bilaga 16



McDonalds,
Kungssportsavenyn,
Göteborg

2025-11-02



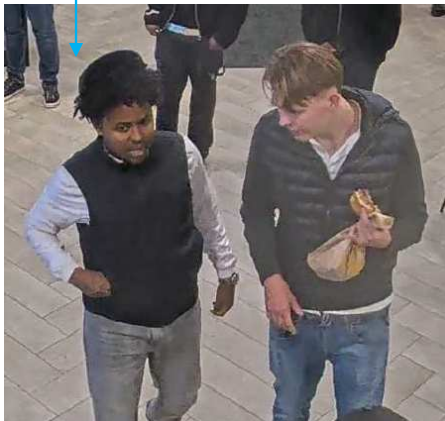
Hampus

Målsägaren Hampus var på McDonalds och det kom fram en kille som ville låna hans telefon. Killen skickade ett sms där han skrev att det var Frank.



Misstänkt
Abdurahman Adan

2025-11-02 kl 04:41



2025-11-02 kl 04:51

Må lånar ut sin telefon till MT som skapar ett nytt bedrägligt BankID.
RdqtxBmNLkCYagpIB/nHAo6Jz5A= nytt BankID skapas på MÅs bank kl 04:51 på en Iphone XR

En stund efter MT syns på McDonald så ser man bankID transaktioner göras längs med 60 bussens positionering. MT syns sitta längst fram i bussen med telefonen i sin hand.



2025-11-02
kl 05:54

2025-11-04 kl 13:26-14:06



2025-11-04

Det skapas kreditkort hos Klarna och det görs köp via booking skapas även kreditkort hos remember



2025-11-04 kl 15:53

Det bedrägliga BankID:t spärras 2025-11-04 kl 15:53:01

Det tas ut 9900kr från bankomat i centrala Göteborg.
Kvinnan som tar ut pengar är Linda Hedman

Totala summan som Hampus blivit av med är **67 153,6 kr**

K1303299-25

Hugo Ljungskog

Bilaga 17



McDonalds,
Kungssportsavenyn,
Göteborg

2025-11-09



Hugo

Målsägaren Hugo var på McDonalds på natten, där kom det fram en kille och ville låna hans telefon. Hugo lånade ut sin telefon. MT skickade ett sms från målsägandes telefon och skrev "Yo Frank, kan svara nu?"



Misstänkt
Abdurahman Adan

2025-11-09 kl 01:37



2025-11-09 kl 01:45

Må lånar ut sin telefon till MT som skapar ett nytt bedrägligt BankID.
RdqtXBmNLkCYagplB/nHAo6Jz5A= nytt BankID skapas på MÅs bank kl 01:45 på en Iphone XR

2025-11-10 klockan 15:57:51

Det görs en transaktion med det bedrägliga BankID:t och det positionerar på Järntorget där Adan syns på plats med en telefon.

2025-11-10

Det skapas kreditkort hos entercard och det köps en iPhone17 . Skickas med hemleverans till Madängsgatan 4a Göteborg. En adress där Adan brukar vistas ihop med Linda Hedman.



2025-11-13 kl 10:50



Det bedrägliga BankID:t spärras 2025-11-13 kl. 10:50:12

Totala summan som Hugo blivit av med är **45 772,3 kr**

K1280846-25

Emil Lundgren

Bilaga 18



McDonalds,
Kungssportsavenyn,
Göteborg

2025-11-09



Emil

Målsägaren Emil var på McDonalds på natten, där kom det fram en kille flera gånger och ville låna hans telefon. Emil gav till slut med sig och lånade ut sin telefon.



Misstänkt
Abdurahman Adan

2025-11-09 kl 03:46



2025-11-09 kl 03:53

Må lånar ut sin telefon till MT som skapar ett nytt bedrägligt BankID.
tgOKVAOiLd8ah3rQQMCHz71Xkls= nytt BankID skapas på MÅs bank kl 03:53:37 på en Samsung A266B

2025-11-09

Det skapas kreditkort hos entercard och klarna.
Det tas även ut 6000 kr från bankomat

2025-11-09 kl 21:36



Det bedrägliga BankID:t spärras 2025-11-09 kl. 21:36:10

Totala summan som Emil blivit av med är **63 985,95 kr**

K1312545-25

Lucas Lindahl

Bilaga 19



McDonalds,
Kungssportsavenyn,
Göteborg

2025-11-15



Lucas

Målsägaren Lucas var på McDonalds på natten, när det kom fram en kille och ville låna hans telefon. MT skickade ett sms från Lucas telefon "swisha bror vad händer med dig"



Misstänkt
Abdurahman Adan

2025-11-15 05:38



2025-11-15 05:39



Må lånar ut sin telefon till MT som skapar ett nytt bedrägligt BankID.
ZHsUHgbwIBTeflVQouEYA1i13Hg= nytt BankID skapas på MÅs bank kl 05:39:03 på Samsung SM- A266B
Det görs två försök till skapande av nytt Bank-ID som spärras av tekniska fel:
2025-11-15 kl:05:36:09 med hårdvaruID Fy5jtx/to2B1tbBnARWfXvT/ea8= på Iphone 13,2 (Iphone 12)
2025-11-15 kl: 06:25:47 med hårdvaruID RdqtxBmNLkCYagpIB/nHAo6Jz5A= på en Iphone 11,8 (Iphone XR)

Det skapas kreditkort hos Klarna



2025-11-17 kl 10:31

Det bedrägliga BankID:t spärras 2025-11-17 kl: 10:31:05

Totala summan som Lucas blivit av med är **10 229,17 kr**