



观前提示：如果您是京密，或者是看不懂这层在讲什么只是单纯地想反驳，请关上电脑，出门散步，不要在此处留下任何带负面情绪的电子比特，谢谢。

终于察觉到了山田尚子监督的局限，真的是很轻易地就暴露了呢，在这部作品里。

这部电影作品的主题是校园霸凌，一个相当严肃题材，因此我也是以一个很严肃的态度去观看，并且在观看过程中，我察觉到了诸多异常之处。

从影片开始时小学时代的描写，女主角西宫硝子作为听力异常者，引起了小学同学们的好奇（显然之前他们没有接触过），而她一开始也被众人友好地对待了。直到实际校园生活中，幼儿听力障碍引发的口语发音问题、日常交流问题等等，处处表露出她与众人格格不入，给众人的校园生活平添了一些额外负担，于是集体积蓄着的不快感开始以羞辱的形式爆发出来。男主角石田将也将羞辱行为上升到了校园霸凌，并且随着时间推进，变得愈发过分，之后我才知道，这和男主角的小团体和男主角的过去经历息息相关。

男主角这号人物，表面上是个阳光少年，为何会将欺负行为上升到了霸凌，这是我观影过程中持续思考的一个核心问题。原因在于男主角真正的性格——他是一个软弱，甚至称得上懦弱的人。线索就在男主角小时候的回忆里，他以前被岛田一旗这号人物给欺凌得很惨，于是为了摆脱欺凌，他开始有意识地讨好岛田一旗，并且主动承担起一些“脏活”，展现出自己的忠心，换来岛田一旗的饶恕。这个桥段在日本的影视、小说等作品里并不罕见——软弱的主人公因为日夜被混混头子欺负，不得不寻找一位更加软弱无力的对象欺负，并且变本加厉地通过自己的手惩罚他，好换取混混头子的赏识，不被欺负。男主角正是这么一位人。而岛田一旗这个角色，从动画制作组的眼神描绘就能看出，他肯定心理有问题，但是影片中并没有太多地交代过他的背景、经历，我就推测为他的家庭背景很复杂，并且受到过父母的虐待，所以才把精神压力施加于同班同学身上，发泄一番。如果真实情况并不符合我的猜测，而是完全凭借兴趣而为之，那么这可就真的是个变态了。

男主角的欺凌行为，为什么在女主角西宫硝子的回应过后，反而变得变本加厉呢？这是我观影过程中持续思考的另一个核心问题。原因正好与前一个问题的答案相反，女主角西宫硝子是一位强者，无论遭到多么残忍的对待，她也不会哭泣，不失去信心，也不怨恨他人，主动与众人沟通，企图通过自己的努力化解这一切，以德报怨。这是强者才有的思考逻辑，女主角西宫硝子正是这么一位个性坚强的残障人士，自幼就努力地克服这一切，怀着美好的心灵接纳这个不公平的世界。懦弱的男主角察觉到了西宫硝子的坚强，因此倍感愤怒，他恨的是自己的软弱无能，偏偏是这么一位残障人士，毫不示弱地持续向自己表示友好，男主角愈发不能接受这一点，因此愈发过分，直到他做出无法挽回之举（说真的，千万不要乱动别人的耳塞，深入耳道的东西，突然被拔出来很容易引起耳朵的永久性损伤，超危险的。以前有些蠢东西在我看书时一不注意就拉下我的耳塞，痛了一下午，还好没有留下后遗症。女主角本来就有听力障碍，现在又被拉得耳道大出血，估计问题相当严重，后面影片里有提示，女主角的听力持续下降，和男主角这里的行动不无关系，我真的感到很恶心）

小学教室内那场互相推诿的描写，充分地揭露出了主角团体的众生相。

首先是植野直花，我对她的印象和chitanda@Lv1酱奇迹般的吻合。老实说，在我的初高中环境中，这类人物真不少见。她们往往有一定的姿色，和年级的混混们较为熟络，成绩长期处于中下游水准，并且认为受到混混们的追求是一件很酷的事儿。每逢过生日时，都能看到一个个壮举，混混们倾其全力购买一些玩偶，从各层楼的教室里直接送到她们的手上，似乎无偿地接受了最大玩偶的自己就是世上最幸福的人。后来进入大学后我才知道，社会上的男士们送的不再是玩偶，而是国行发售前就拿到手的苹果手机、海外化妆品、名牌鞋包等等，这种物化女性的交易思想无处不在，而且不少女性群体竟然不加以反思地欣然接受。这类人物的另一个特点是，会运用自己的影响力欺负不服从自身意志的其他同性女生。

随后是岛田一旗，之前已经提过，这人绝对不正常。你看，他在小学班级里完全不把小团体的众人当作自己的好友，而是像玩具一样对待，不能用了则迅速丢弃，撇清关系。之后则是川井美树，她也是一个软弱的人，比较不同的是，她会利用自己的女性身份夺取众人的同情心，获得一个道德上较为有利的地位，夺取信任，只不过这么做确实显得太虚伪。男主角在这场推卸责任的论战中完败，充分显露出他智力上的不足（相较于其他人而言）

失去了欺凌对象之后，男主角回归本位，又受到了岛田一旗的持续欺负。男主角于教室中目睹了西宫硝子正在擦拭自己的桌子，意识到她企图通过对自己做善事，消解掉他的怨恨，想重归于好。男主角彻底意识到了自己的软弱和女主角西宫硝子的强大，情绪爆发，化身为一头野兽，将怒火宣泄到了西宫硝子身上。人渣啊。这段厮斗中，可以窥探一番西宫硝子内心的坚强，不过似乎也触及了极限，随后就转学了。

不出意外的是，男主角上高中时因为自己的问题，与班级的众人搞不好关系被孤立了，甚至企图跳河自尽，这是他的业报。可笑的是，他企图依靠金钱讨好岛田一旗，如奴才一般乞讨，乞求主人的原谅。男主角这5年来的反思真的是个谜（学会手语，想还笔记本算啥？），我的态度和西宫妹妹是一致的。恐怕他是想通过获得女主角的原谅抵消一部分罪恶感，而不用去消极寻死，算是保护住了和母亲的约定。

西宫妹妹可真是一个好孩子，自始至终都是。

街道上遇见了植野直花时，看到一身猫咪装束，我的第一反应是她堕落了，心里暗暗称快，并且觉得山田导演很懂行，通过影片的结合，把软色情产业的一角揭露出来了，是在过瘾。直到我后来才发现，原来只是逗猫的咖啡屋，不由得捶腿叹气啊。

不出意外，女主角的听力持续下降，这和男主角当年的所作所为完全相关，令人气愤。而男主角自始至终对此毫不知情，因此也不会产生悔意，这是一份大罪。

影片中最恶心的设定出现了！

导演企图将男女主角用爱情的名义联系起来。这么做就使得之前女主角的所作所为毫无意义了——她不是出于坚强的意志感化众人，忍受男主角的欺凌，而是因为爱啊，哈哈哈哈哈。女主角的形象因此而模糊了，她变得有点像一位斯特格勒摩症患者，而这份沉重的爱情也显得整个故事愈发恶心。

我的惊讶程度远胜于西宫妹妹。

秉承着爱情的神奇魔力，男主角成功地暂时摆脱掉了社交恐惧症，交到了一堆朋友，并且似乎和儿时的同学以一种畸形的状态重归于好。这虚伪的游乐被植野直花彻底撕破（两人交谈时有一卡我竟觉得男主角的头颅失踪了，只剩脊椎骨，真是个可怕的失误）西宫硝子再一次受到伤害，因男主角而起。西宫妹妹机智地察觉到了事情不对劲，提前做好准备记录了证据。

毫无成长的男主角不出意外地撕破脸皮，重新洗牌，把已有的人际关系清零，并且寄托于西宫硝子，暑期不停地打扰对方，换取自己心灵的平静，实在是可耻。西宫妹妹太善良了，看了那样的笔记本后，不仅没有生气，反而创造契机帮助男主角，唉。

女主角在出游时明确表达了不要再接近“我”的暗示——“与我相会，你会不幸。”

男主角没有心领神会，持续向女主角施压，最终促成了西宫硝子的跳楼自杀。

这个行为有两种思考角度。一是西宫硝子不堪生活重负，想借此机会解脱自己，那么男主角的欺凌行为和日后的接触行为，就构成了她死亡的直接原因；二是西宫硝子出于对男主角的爱，不忍心看着她因为接近自己而与童年的伙伴又一次决裂，因此主动以自己的牺牲换取男主角的幸福，这是一种勇敢的主动选择，但是男主角此时是间接凶手。我更倾向于第二种思考角度，因为这时的西宫硝子仍然是坚强的，但是这个恋爱的设定，不得不说我令我很恶心。

然后西宫硝子做了一切安抚工作后，安然赴死，不知怎的被男主角救下，反而害得他跌落受伤，进一步加深自己是罪恶之源的错误判断。通过这个事件，女主角西宫硝子进一步成长，决定勇敢地接受一切，并且通过自己的双手努力挽救男主角的所有关系，事后她确实做到了。等男主角醒来后，在女主角的牵引下，发现整个世界都恢复正常，皆大欢喜，除了我。

综上所述，这部作品的内核相当不正确。我推测是原作者的问题，而山田尚子导演不仅完全没有注意到原作脚本的缺陷，还通过细腻的描写强化了这一印象，我只能说，山田尚子导演的局限性，确实很大，她不适合做严肃的题材，特别是在严肃题材里塞进恋爱要素，实在是太蠢了。

理清一下思路，全篇前面段落字数多的，是我的思考，后来写累了，就不知怎的，变成拉片了。。。

将就一下吧。

Tags: 动画

-  **阿良良木翔** 回复 (莫愁前路无知己) #1 - 2017-6-26 20:48  
Base
-  **阿良良木翔** 回复 #1-1 - 2017-6-26 20:49  
估计放一段时间就删除，备份留到单集评论区了，有爱自取。因为，我毕竟已经删除观影记录了📺
-  **阿良良木翔** 回复 #1-2 - 2017-6-26 20:51  
啊~好累。应该有助于理解，为什么有的观众不喜欢这部作品吧。
-  **阿良良木翔** 回复 #1-3 - 2017-6-26 21:01  
本文的一大缺陷是，有位观众指出了植野直花对西宫硝子的厌恶并不是出于她的生理缺陷，而是因为她被视为恋爱的竞争对手，因此“植野是本作唯一一位从始至终把硝子当作普通人对待的角色”（千文磷酱语）  
但拗不过她的个性实在太过讨厌了，结局奇迹般地反转，实在令人难以接受，所以就忽略了她的转变，我个人觉得不重要。
-  **罪のM豆** 回复 #1-4 - 2017-6-26 21:37  
“阿良良木翔 说：本文的一大缺陷是，有位观众指出了植野直花对西宫硝子的厌恶并不是出于她的生理缺陷，而是因为她被视为恋爱的竞争对手，因此“植野是本作唯一一位从始至终把硝子当作普通人对待的角色”（千文磷酱语）  
但拗不过她...”  
“植野直花对西宫硝子的厌恶并不是出于她的生理缺陷，而是因为她被视为恋爱的竞争对手”  
这句是对的.....原作漫画的确是这
-  **阿良良木翔** 回复 #1-5 - 2017-6-26 23:00  
“罪のM豆 说：“植野直花对西宫硝子的厌恶并不是出于她的生理缺陷，而是因为她被视为恋爱的竞争对手”  
这句是对的.....原作漫画的确是这”  
不用在意，电影中看不出任何恋爱发生的契机。
-  **秘则为花** 回复 (秘则为花，无秘则无花) #2 - 2017-6-26 21:15  
哈哈哈哈哈，这算什么，你怎么转型做中学生的心理疏导了📺



阿良良木翔 回复

#2-1 - 2017-6-26 21:18

最近，沉迷于茨威格运用心理分析的写作技巧，不能自拔👹  
觉得把角色心理剖析出来，应该就很好懂了吧。再说了，这部作品真没啥看头，我看之前高估它了。



秘则为花 回复

#2-2 - 2017-6-26 21:22

“阿良良木翔 说：最近，沉迷于茨威格运用心理分析的写作技巧，不能自拔  
觉得把角色心理剖析出来，应该就很好懂了吧。再说了，这部作品真没啥看头，我看之前高估它了。”

我很不喜欢这种收场，觉得校园霸凌就应该描写此世绝对之恶，比如校舍后方埋藏着天使👹

加害者与受害者因爱联系了起来，虽然这也很扭曲，但我还是喜欢看人体被扭曲👹



阿良良木翔 回复

#2-3 - 2017-6-26 21:30

“秘则为花 说：我很不喜欢这种收场，觉得校园霸凌就应该描写此世绝对之恶，比如校舍后方埋藏着天使

加害者与受害者因爱联系了起来，虽然这也很扭曲，但我还是喜欢看人体被扭曲”

我也是，一开始就想男主角日后会怎么赎罪，而不是靠恋爱啊啊啊啊！！！！不过我没你那么扭曲，还是正直一点，讲述一个犯罪与赎罪的故事，彻底把霸凌现象给打通，一部电影就漂亮地解决它。可现在看来，山田尚子导演不具备世界级的视野，做不出这种大开大合的电影。



秘则为花 回复

#2-4 - 2017-6-26 21:48

“阿良良木翔 说：我也是，一开始就想男主角日后会怎么赎罪，而不是靠恋爱啊啊啊啊！！！！不过我没你那么扭曲，还是正直一点，讲述一个犯罪与赎罪的故事，彻底把霸凌现象给打通，一部电影就漂亮地解决它。可现在看来，山田尚子导演...”

我看原作者的访谈，漫画虽然用了霸凌题材，但本意不是写霸凌。又看了动画监督的访谈，感觉动画监督对此的理解有点儿偏差。嘛，最后片子不通透也很正常。

不过，我漫画、动画都没看，不知道访谈说得靠不靠谱



阿良良木翔 回复

#2-5 - 2017-6-26 22:05

“秘则为花 说：我看原作者的访谈，漫画虽然用了霸凌题材，但本意不是写霸凌。又看了动画监督的访谈，感觉动画监督对此的理解有点儿偏差。嘛，最后片子不通透也很正常。

不过，我漫画、动画都没看，不知道访谈说得靠不靠谱”

什么！？那我不是剧透了👹

肯定是导演的问题，这个题材已经脱离了她擅长的领域，强行填塞爱情题材反而显得突兀。霸凌题材和恋爱题材，确实不搭调。

看了一下访谈（那两篇日志），老实说，我觉得山田尚子导演和原作者对作品的理解确实有偏差。以山田尚子的角度去思考，她把霸凌和爱情两个核心要素提取出来了，并且有意识地对硝子的个性做了些“切割”，把她塑造成了一位坚强的角色，持续做出努力拯救男主角。

我觉得最有趣的一点是，恐怕山田尚子再怎么努力，都没办法控制住自己无意识的活动——潜在地反馈到了她的电影里。许多文学家都有这个毛病，无法客观地面对自己，使得自己内心深处不被察觉的心理活动渗透到作品里，影响了作品的高度，落下了被评论家批评的把柄。

这部电影里，表露出来很明显的就是山田尚子导演认为女性的恋情有着改变一切的作用，而且恋情的起点应该是浪漫的，不顾一切的（这就是影片里无法解释的部分，我姑且认为是导演自己的问题）

建议你实际观看时就像这个页面下的Hentai们一样，赏腿就行了👹



秘则为花 回复

#2-6 - 2017-6-26 22:14

“阿良良木翔 说：什么！？那我不是剧透了

肯定是导演的问题，这个题材已经脱离了她擅长的领域，强行填塞爱情题材反而显得突兀。霸凌题材和恋爱题材，确实不搭调。

看了一下访谈（那两篇日志），老实说，我觉得山田尚子导演和原...”

人气真高，能盖40多楼。。。



阿良良木翔 回复

#2-7 - 2017-6-26 22:28

“秘则为花 说：人气真高，能盖40多楼。。。 ”

最可恶的是，回复量第二的是女主角，也有一半不到，可见满足性癖最为致命。



罪のM豆 回复 (基于押井守粉的IG粉和狂热攻壳粉)

#3 - 2017-6-26 21:22

woc翔哥好久不写文今天居然突然来了一篇👹



罪のM豆 回复

#3-1 - 2017-6-26 21:32


就把感想直接发在这楼楼下吧。

不知道翔哥有没有看过《声之形》的漫画，虽然我认为原作也有着差不多的问题，但是在看完漫画之后我一度感觉动画做烂了很多东西——我认为最大的问题在于人物的动机交代不清。这是我认为做的不好的地方。

当然我一直认为感情线在这部动画之中或许是个不需要的东西，我的观点有一点就是“感情线塑造不足”，但是看过原作之后发现，原

作其实也没什么这个意思。

动画对于配角的处理很粗糙，只能这么说。我其实对于为什么硝子会自杀郁闷很久，不是不理解而是太突然，让人感觉到一丝突兀.....

先想到这么多就说这么多吧.....



阿良良木翔 回复

#3-2 - 2017-6-26 21:43

“罪のM豆 说: 就把感想直接发在这楼底下吧。

不知道翔哥有没有看过《声之形》的漫画，虽然我认为原作也有着差不多的问题，但是在看完漫画之后我一度感觉动画做烂了很多东西——我认为最大的问题在于人物的动机交代不清。这是我...”

不用在意原作（我也没看过）。电影是电影，做烂了，导演肯定跑不掉，毕竟他拥有最高决定权，剧本也归他管。

因为我们完全无法理解硝子为什么会恋爱啊，所以才无法理解她为什么会为了这么一人而献出生命呀。




Rくん 回复

#4 - 2017-6-26 21:28

按照你的设定，后边女主寻死的那段有点怪.....

关于岛田这个人，作者没有讲，这个属于我们自己想的.....不过可能就是这样的

类似的还有一个没有讲的设定——为什么女主家姐姐和妈妈是一个发色，而妹妹是黑发。而且是单亲家庭

ps:男主用金钱贿赂岛田那段我没看见\_(:3) ㄥ\_



Rくん 回复

#4-1 - 2017-6-26 21:32 / del / edit

还有对导演来说，她讲故事的方向性在男主的变化上，而不是揭露校园霸凌上，结果在校园描写上有都合，还给大量期望看到一部校园欺凌题材的观众留了无数黑点



Rくん 回复

#4-2 - 2017-6-26 21:33 / del / edit


原作的方向性和电影似乎不一样，更倾向于群相（听说的，没看过）



罪のM豆 回复

#4-3 - 2017-6-26 21:38

“R\_Z 说: 原作的方向性和电影似乎不一样，更倾向于群相（听说的，没看过）”

看过原作的表示.....配角戏多多了



阿良良木翔 回复

#4-4 - 2017-6-26 21:40

女主角寻死的那段描写，本来就很奇怪。目前最为合理的解释是（仅仅从影片内容分析），经过那一场争吵后（主角的友人再次分离），女主角出于深沉的爱，决定牺牲自己这个矛盾核心，换取男主角生活的安宁（意思是她并不知情这一切是男主角的自作自受）

多余的设定，电影里没有涉及的，一般情形下，请不要在意，也不用在意原作。

ps:指的是男主角买东西孝敬岛田（一样的，不是吗）



Rくん 回复

#4-5 - 2017-6-26 21:41 / del / edit

“罪のM豆 说: 看过原作的表示.....配角戏多多了”

时长受限。山田在访谈里就讲只做男主看得到的内容。制作组根本就来不及管这几个配角



Rくん 回复

#4-6 - 2017-6-26 21:42 / del / edit

“阿良良木翔 说: 女主角寻死的那段描写，本来就很奇怪。目前最为合理的解释是（仅仅从影片内容分析），经过那一场争吵后（主角的友人再次分离），女主角出于深沉的爱，决定牺牲自己这个矛盾核心，换取男主角生活的安宁（意思是她并不...”

噢噢，那段啊，我都忘了



阿良良木翔 回复

#4-7 - 2017-6-26 21:48

“罪のM豆 说: 看过原作的表示.....配角戏多多了”


仔细回忆一下，其实攻壳机动队的两部剧场版里，配角们也没什么戏份，大头还是在巴特、素子身上。押井守导演是如何调和这个矛盾的呢，这就是大师级导演所拥有的技巧了。其实《空中杀手》里处理得神乎其神，四本书的原作被选取了一本做出来，还使得登场人物们的故事处理得井井有条，越看越觉得不可思议。



罪のM豆 回复

#4-8 - 2017-6-26 22:14

“阿良良木翔 说: 仔细回忆一下，其实攻壳机动队的两部剧场版里，配角们也没什么戏份，大头还是在巴特、素子身上。押井守导演是如何调和这个矛盾的呢，这就是大师级导演所拥有的技巧了。其实《空中杀手》里处理得神乎其神，四本书的原...”

大概押导都是按照自己的想法来吧，所以很能拿捏轻重吧

不过也没办法让山田和押井比啊wwwww



罪のM豆 回复

#4-9 - 2017-6-26 22:15

“阿良良木翔 说: 仔细回忆一下，其实攻壳机动队的两部剧场版里，配角们也没什么戏份，大头还是在巴特、素子身上。押井守导演是如何调和这个矛盾的呢，这就是大师级导演所拥有的技巧了。其实《空中杀手》里处理得神乎其神，四本书的原...”

而且最主要的是.....《声之形》的很多东西，恰恰是通过配角展现的比较完全.....在不更改主题的情况下我还是认为把这些删去比较牵强.....



罪のM豆 回复

#4-10 - 2017-6-26 22:16

“R\_Z 说: 时长受限。山田在访谈里就讲只做男主看得到的内容。制作组根本就来不及管这几个配角”

倒也是.....估计要是加上估计时长还要在多个半小时



Rくん 回复

#4-11 - 2017-6-26 22:23 / del / edit

“ 罪のM豆 说: 倒也是.....估计要是加上估计时长还要在多个半小时 ”

做24集TV还凑活



罪のM豆 回复

#4-12 - 2017-6-26 22:24

“ R\_Z 说: 做24集TV还凑活 ”

24不至于 12集足矣



Rくん 回复

#5 - 2017-6-26 21:34

希望京都以后做一部不以爱情我主打元素的片



阿良良木翔 回复

#5-1 - 2017-6-26 21:48

够了吧, 跌倒了就爬不起来了



Rくん 回复

#5-2 - 2017-6-26 21:53 / del / edit

“ 阿良良木翔 说: 够了吧, 跌倒了就爬不起来了 ”

骨头社都吃瘪多少次了还没死

你京也可以把步子迈大点



阿良良木翔 回复

#5-3 - 2017-6-26 22:10

“ R\_Z 说: 骨头社都吃瘪多少次了还没死

你京也可以把步子迈大点 ”

所以这就是你骨经常给人打杂, 还总是拍一些莫名其妙风格片子 ( 赤发白雪姬、SHOW BY ROCK!! ) 的理由吗



Rくん 回复

#5-4 - 2017-6-26 22:13 / del / edit

“ 阿良良木翔 说: 所以这就是你骨经常给人打杂, 还总是拍一些莫名其妙风格片子 ( 赤发白雪姬、SHOW BY ROCK!! ) 的理由吗 ”

是啊

宅社为了养家还做了大名鼎鼎的美少女梦工厂系列1-5呢

然后还把自家改造成了卖西红柿的



chAnge 回复

#6 - 2017-6-27 01:24

其实主要就是山田尚子完全没有觉得自己是想做一部讲校园欺凌的电影, 也完全没有觉得自己要做一部严肃电影, 在山田眼里这里的校园欺凌起到的大概就是把剧中所有角色联系到一起的作用。因此声之形给我一种只是在讲偏灰暗的校园年轻人生活, 而不是发生在校园里年轻人之间的恶劣事件的感觉, 偏重点明显不一样。

山田在访谈里貌似也流露出过类似于小孩子之间的欺凌未必有那么恶劣的观点, 这也奠定了整部影片的基调。因为导演本人并没有觉得影片开始时的欺凌很恶劣 ( 至少是没那么恶劣 ), 因此把这部电影定性为严肃电影的观众可能就不会理解后来的一些展开。

当然, 我也觉得声之形暴露了山田的能力实在不足, 当然看的角度比楼主要浅显的多。其实山田一直努力 ( 至少她自认为努力 ) 想把男主塑造成一个 ( 最终 ) 能让人喜欢起来的角色, 为此安排了一系列男主赎罪 ( 至少山田认为是赎罪 ) 的活动。但小学时的其他人, 有很多完全没有必要救赎。然而山田为了“真·大团圆”结局, 不仅植野莫名其妙就改邪归正了, 眼镜妹突然变身五好青年更是让我惊讶的合不拢嘴, 甚至连男主被救都要强行安排成被恰好路过的岛田救起, 真是“大团

圆”呵呵呵呵。最后的结局看的我实在是尴尬不已, 能把一个“圆满结局”做得如此让人不适, 某种意义上也是一种才能。自己思考了一下, 又和室友交流后, 才意识到为什么这个结局如此令人不适。因为它就是一个圆满的肥皂泡, 得来的实在是太过轻易 ( 甚至有点魔幻 ); 而且仔细一想, 结局乍一看很好, 但实际上没有任何实际的问题得到解决...这肥皂泡恐怕早晚有再破裂的一天。



chAnge 回复

#6-1 - 2017-6-27 01:37

不过我也有一点比较好奇, 为什么会有相当数量的人会觉得声之形必须是主讲校园欺凌的严肃题材电影。即便观影前没有看山田的访谈, 电影看到中期时大概也能意识到山田没想深挖这一点了吧

是不是因为看到校园欺凌情节, 就对影片定位有了先入为主的判断啊。现在有很多批评都建立在“声之形是一个主讲校园欺凌的电影”的基础上, 然而这个出发点就是错的啊

山田貌似真心只是想讲个“一群青年人因小学时的欺凌而相识然后之后balabalabala”的故事 ( 虽然讲的实在是..... )

当然可以探讨山田把欺凌行为去恶劣化的三观是不是正确, 但这就是另一个层面的问题了。

在接受山田“小学时的欺负人可能就是无心之失而未必是恶”的基础上, 我觉得影片前半段还是没什么硬伤的。

但是, 我也接受不了她这个道德判断啊



chAnge 回复

#6-2 - 2017-6-27 01:48

所以, 最主要的问题大概还是在于, 监督本人的价值判断, 也就是这部电影的根, 是不是歪的。我觉得是歪的。

所以我现在的评价大概是“建立在一个不正的价值判断上的作品。前半段依托于这个价值判断还算做的合情合理, 后半段无论怎么看都是.....唉”。



阿良良木翔 回复

#6-3 - 2017-6-27 08:08

“ chAnge 说: 不过我也有一点比较好奇, 为什么会有相当数量的人会觉得声之形必须是主讲校园欺凌的严肃题材电影。即便观影前没有看山田的访谈, 电影看到中期时大概也能意识到山田没想深挖这一点了吧。是不是因为看到校园欺凌情节, ... ”

在日本, 欺凌题材的深度远高于爱情题材。所以, 当两者混着来时, 只能欺凌题材套着 ( 包含 ) 爱情题材, 不能爱情题材套着 ( 包含 ) 欺凌题材。

主讲爱情, 而把欺凌当作背景是不可接受的。



阿良良木翔 回复

#6-4 - 2017-6-27 08:15





“阿良良木翔 说: 这搬下来, 估计得搬运好几个小时, 我干脆有空把评论里的回复也整合到正文里去, 这样应该就可以了。”

你这是要淹没单集讨论区



阿良良木翔 回复

#7-6 - 2017-7-7 18:46

“R<人 说: 你这是要淹没单集讨论区”

我把那边也清理掉。



R<人 回复

#7-7 - 2017-7-7 18:54 / del / edit

“阿良良木翔 说: 我把那边也清理掉。”

害怕.....等我把这页的HTML下载下来.....



阿良良木翔 回复

#7-8 - 2017-7-7 18:55

“R<人 说: 害怕.....等我把这页的HTML下载下来.....”

怕啥, 反正又不会看第二遍。



R<人 回复

#7-9 - 2017-7-7 19:05 / del / edit

“阿良良木翔 说: 这搬下来, 估计得搬运好几个小时, 我干脆有空把评论里的回复也整合到正文里去, 这样应该就可以了。”

反正我是备份完了: b38

<https://files.catbox.moe/aa34yb.pdf>



醉欲倚晚晴 回复 (啊咧咧~)

#8 - 2017-6-27 14:11

我感觉这部剧想要设定的是并没有真正的坏人, 这也正是后面想要洗白全员的原因, 但也就是因为这样, 单纯就让岛田把男主从水里捞起来就深藏功与名般的过去了, 实在有些不能接受。我觉得可以把小时候当校长、老师严肃问责时, 他们将矛头一致对准男主的行为当作是小孩子害怕承担责任而推卸 (老师率先将矛头指向了男主, 大家的确有了这样的一个目标)。但是对于升上初中后岛田依然不依不饶, 大肆宣扬男主曾经霸凌过别人, 孤立男主, 这怎么想都不是植野所说的没有办法的事, 是无奈的选择。

关于硝子喜欢上将也这件事, 会感觉进展有些快是必然的, 片子只描述了将也后来初中、高中的生活境遇, 让我们对他本身性格的转变有一种认识, 但是硝子方面中间的空白期什么也没说, 但还是没什么朋友 (从她妹妹的态度看应该还是不能融入群体), 不知道是否是想表达硝子还是小学时那种状态, 一直没变, 然后遇到了对她态度大转变的男主, 这样的心境让我很难体会。

PS: 那个楼主说的男主被岛田欺负的回忆在哪块啊, 没注意到, 我看的都是事后被孤立、欺负的片段啊。



阿良良木翔 回复

#8-1 - 2017-6-27 14:50

开始的小学部分有一卡回忆, 男主角坐在水里, 呆呆地望着岛田。



醉欲倚晚晴 回复

#8-2 - 2017-6-27 16:21

“阿良良木翔 说: 开始的小学部分有一卡回忆, 男主角坐在水里, 呆呆地望着岛田。”

不知道你说的是不是将也把硝子笔记本扔水池里这段, 那个是倒叙的吧, 他在水池里的本子上写的也是6-2, 而且后来不是还把硝子的本子捞起来了么。



阿良良木翔 回复

#8-3 - 2017-6-27 16:29

“醉欲倚晚晴 说: 不知道你说的是不是将也把硝子笔记本扔水池里这段, 那个是倒叙的吧, 他在水池里的本子上写的也是6-2, 而且后来不是还把硝子的本子捞起来了么。”

这是个闪回, 注意镜头。



红楼白衣 回复

#8-4 - 2017-6-27 18:26

“阿良良木翔 说: 这是个闪回, 注意镜头。”

我理解的时间线是:

石田把硝子的笔记本扔进池塘 (西宫太太告状前)

石田的笔记本第一次被扔进池塘 (西宫太太告状后)

——回忆开始——

西宫太太告状, 石田背锅

——回忆结束——

石田的笔记本第一次被扔进池塘 (西宫太太告状后)

接下来是石田太太的道歉和石田被欺凌的种种情

石田在水池里的镜头不是闪回, 而是一段跳叙 (我胡用的词), 之后开班会石田背锅的桥段才是闪回

因此lz文中对岛田的分析是不成立的



阿良良木翔 回复

#8-5 - 2017-6-27 18:44

“红楼白衣 说: 我理解的时间线是:

石田把硝子的笔记本扔进池塘 (西宫太太告状前)

石田的笔记本第一次被扔进池塘 (西宫太太告状后)

——回忆开始——

西宫太太告状, 石田背锅

——回忆结束——

石田的笔记本第一次被扔进池...

你仔细看男主角把西宫笔记本扔进池塘时的回忆部分。插入了一段自己的笔记本被岛田扔进池塘的分镜 (我估计男主角之所以坐进池塘也是被岛田强迫的), 然后镜头转到室内部分。说明男主角此时有点意识到, 自己的所作所为和欺负自己的岛田没有任何区别, 因此随后他在班主任揭露事实时打算指正岛田。可是岛田这人很狡猾, 做坏事丝毫不留痕迹, 而且绝大部分男主角的行为都是他背后怂恿的。

随后当男主角成为众矢之的, 岛田一旗和那个小胖子加剧了对他的欺凌 (扔鞋子、砸他、绊他、扔书包、泼水等等), 直到男主角在教室遇上清理他课桌的西宫 (说明男主角的课桌也被人涂画了, 西宫背后又在帮助他), 彻底宣泄一番。

我的论证并不执着于时间点，而是具体的事件和人物心理。



红楼白衣 ● 回复

#8-6 - 2017-6-27 19:34

“阿良良木翔说：你仔细看男主角把西宫笔记本扔进池塘时的回忆部分。插入了一段自己的笔记本被岛田扔进池塘的分镜（我估计男主角之所以坐进池塘也是被岛田强迫的），然后镜头转到室内部分。说明男主角此时有点意识到，自己的所作所为...”

先是15:39处一个匹配转场，把西宫太太告状前后的两个石田联系在了一起。接着

“插入了一段自己的笔记本被岛田扔进池塘的分镜（我估计男主角之所以坐进池塘也是被岛田强迫的）”

这段回忆就是石田在回忆刚刚几秒之前岛田对自己的所作所为啊，然后他又努力地回想自己是如何落得这副田地，于是

“然后镜头转到室内部分”

之后回忆结束，镜头切回了坐在水池里的石田

回忆的前后的时间点已经点的挺清楚的了。如果想描写石田曾经受到过岛田的欺凌，那么应该做出两个相似的环境，进行暗示，而不是用现有的两个一模一样的环境来混淆观众（山田尚子喜欢隐喻，但没这么模棱两可）

以及从心理上分析的话，中段一行人去游乐园玩的时候，植野专门创造机会让石田和岛田和解，植野会傻到去撮合自己的暗恋对象和幕后黑手么？

再者说，你说山田尚子是“浸淫萌片以致忘却了现实的残酷”，这么一个萌系思路上脑的人去刻画一个如你文中所写的腹黑而残忍的儿童么？



阿良良木翔 ● 回复

#8-7 - 2017-6-27 19:56

“红楼白衣说：先是15:39处一个匹配转场，把西宫太太告状前后的两个石田联系在了一起。接着插入了一段自己的笔记本被岛田扔进池塘的分镜（我估计男主角之所以坐进池塘也是被岛田强迫的）这段回忆就是石田在回忆刚刚几秒之前岛...”

所以很奇怪。



Asuku ● 回复 (See you next dimension...)

#9 - 2017-7-4 23:36

岛田的分析有一部分有点奇怪。

原作中岛田他们是在石田被老师当面指责之后开始把石田当做霸凌对象。

山田没必要把这段做大改了啊，应该是她为了让这电影看着更绚丽而故意在开头做的非线性叙事。

其他部分非常赞同。我感觉山田尚子不仅水平有限、思考深处也有限，没能很好把握住这个题材，甚至对原作理解和漫画作者有一定偏差。导致最后做出了一个牵强的happy ending。



阿良良木翔 ● 回复

#9-1 - 2017-7-5 03:46

如果我们承认山田尚子是一位值得尊重去认真对待的电影导演，那么就不必去依赖原作的讯息，因为电影内容应该是自洽的，一般观众即使没有读过原作，仅仅凭借电影的部分信息，也能恰当地理解人物关系，故事发展。

此时的原作信息成了多余之物，那么它们到底有什么用呢？对打算深度思考，对电影制作过程进行复盘的创作者有用。例如攻壳机动队的原作漫画，里面含有相当多的塔奇克马的互动描写，具有漫画角色可爱的一面，而且人物之间的互动也颇为逗笑。押井守导演处理这些内容时，不仅仅全数删除，并且突出强化了机械的一面，呈现出兵器的强大和冷酷无情。这是他的高明之处，也是提高作品深度，融入电影复杂世界观的创新之举。而神山健治导演的TV版改编了，不仅仅全数保留，还使其成为部分剧情的主角，甚至增添了塔奇克马的小剧场这样的可爱氛围，这是你在押井守那里所不可能看见的。押井守曾说：在我的电影里，我不允许有田园牧歌式的主角。可见，深刻性的洞见是一脉相承的。许多年后，新作剧场版上映面临媒体采访时，神山健治导演承认自己完全无法进入师傅的观察环境，也就是说无法做出那样高度的作品，用本人的话来讲，那就是：押井守老师对于人类完全没兴趣，而现在的我则是变得喜欢描绘人类之间的故事，这是我和师父最大的不同。这点区别在他们对攻壳机动队的改编上就能看出来。

回到本片，假如我们想以创作者的态度去重构山田尚子导演的改编思路，那么断然不可相信她自己的描述，重要的是我们独立地去观察、去思考，并且察觉问题所在。至少、山田尚子导演的作品还没有复杂到我们必须借用导演本人亲口透露的讯息才能解读出影片内涵。至于押井守导演的影片，最近的空中杀手已经过去10年了，远一点的机动警察剧场版2过去了将近25年，我们有充分的时间、充分的资料去研究它们的艺术高度，并不会受到制作者本人的误导，反而因为内容过多，借用导演本人的一些信息透露就显得尤为关键。

就本片来看，我觉得山田尚子导演确实有做出努力，使得一般观众即使没有阅读过原作，也能充分理解整个故事。结合原作者、导演访谈（日志区有人贴了两篇），我发现山田尚子和原作者对作品的理解有巨大的分歧（仅仅从导演的视角考虑，我没有读过原作，也不是原作者的读者）。我的观察是，山田尚子导演企图在2个小时的影片里，完整地刻画男主角这个人物的全部特征。因此，作为普通人的他，欺凌女主角的动机（成因）就显得尤为关键，男主角的自杀倾向也得有一个合理的解释（这也是层主疑虑的栖息之处）。我的观察是，山田尚子企图通过软弱（这种个性）去解释欺凌现象的传递，男主角是个软弱的人，他为了不让自己受到欺负，努力做出格举动融入小团体，因此被他人欺凌的自己也走上了欺凌他人的道路，这个观察是很深刻的。软弱者不敢把拳头挥向强者，他们会把拳头对准无力的人，即是影片的女主角，一位听力残障人士。但是山田尚子导演企图把这样一位女主角塑造成一个内心强大的人，这个反差效果很有趣，因为一般意义上讲，饱受歧视的残障人士会有些自卑心理，不能融入社会。而对所有加之于自身的不幸，都被当成一场试炼，克服它并且使得自己变得更为强大，这种做法即是强者的态度，当这个强者还是个残障人士，深度一下子就体现出来了。这是山田尚子导演的高明之处，她发现了欺凌现象不断传递不绝的核心原因——人的软弱特性，并且打算展现一个强者态度的处理方法，本来可以做出一部相当好的影片。

可是她触碰到了自己观察视角、自己人生经验的局限性。我相信这和山田尚子导演的从业经历有关，因为她一直都在做未成年细腻爱情心理的描写。本片的处理方法奇怪的地方就在这里，作为强者的女主角打算拯救深陷泥沼的男主角，及其使他成为欺凌者的“友人们”。那么该怎么把这些人物联系起来呢？山田尚子导演依然采取了爱情的办法，女主角深爱着男主角，因此这是她行为的内生动力。可是这么一来的话，她就不在是一个强者了，因为她的动机过于私人化，不具备普遍意义（假设女主角没有这么漂亮，整个故事就会崩溃掉，这是个很现实的思考逻辑）。通过未成年男女之间的爱情，来改变一切的不成熟态度，正是本片中山田尚子导演的最大问题。但是换个片场，做成一部青春爱情喜剧时，又会显得很有趣，为何会产生如此的差别，这就是山田尚子导演本人的局限性。

到头来，女主角作为强者，利用爱情关系拯救了男主角，也挽回了男主角的友情，但是欺凌者仍然是欺凌者，他原来的“友人们”没有任何改变，或虚伪、或无情。



我对待山田尚子导演的态度足够认真，也给予了极大的敬意，因此我确实有理由指出她的局限性。这一切显然不是为了批评她而作，而是使得她变得更好。对于秉承创作理想的创作者，提出批评，远比起一片无意义的赞美要来得更好。



**syz** 回复 (~わたしは珺~)

#10 - 2017-7-6 11:03

挺对的，故事内容的核心确实是围绕着校园霸凌的题材的，不过故事主旨是描写主角男的自我救赎成长，所以才会导向这样的发展和结尾；

不过后面分析的逻辑和情感上的生硬是确实的。



**Rくん** / 添加新回复

加上

使用 Ctrl+Enter 或 Alt+S 快速提交 | [BBCode指南](#)

#### 关联条目



[聲の形](#)

#### 关于我们

[关于我们](#)  
[社区指导原则](#)  
[版权声明](#)  
[链接我们](#)

#### 获取帮助

[BBCode](#)  
[站务论坛](#)  
[BUG追踪](#)  
[天窗站务](#)

#### 特别推荐

[年鉴 2016](#) | [15](#) | [14](#) | [13](#) | [12](#)  
 | [11](#) | [10](#)  
[番組WIKI計画](#)  
[onAir 客户端](#)  
[etokei 绘時計](#)

#### 更多

[目录](#)  
[维基人](#)  
[MAGI 问答](#)  
[周边](#)  
[Dollars](#)

