



Attunda tingsrätt
B 16966-25

Häktat mål

ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2026-02-04
MÅLNR: B 16966-25
AKTBIL: 48

Stämningsansökan

Tilltalade

Samira Jennifer Jelili (19720608-0322)

Företräds av advokat Krister Björkdahl Jansson.

- Anhållen i frånvaro 2025-12-07, Gripen 2025-12-08, Häktad 2025-12-12.

Ansvaryrkanden m.m.

1 GROV STÖLD

5000-K1389431-25

Samira Jelili har olovligen tagit en klocka till ett värde av 2800 kr som tillhörde Sten Åke Ström. Det hände den 7 april 2020 på Danderyds sjukhus, Entrévägen 2, Danderyds kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom målsäganden (på grund av ålder och sjukdom) befunnit sig i en särskilt utsatt situation, då Samira Jelili missbrukat sin förtroendeställning som undersköterska på sjukhuset samt då gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

Samira Jelili begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken i sin lydelse före 1 mars 2021

Målsägande

Sten Åke Ström (avliden)

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Samira Jelili** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Claes Ström** om förlusten av klockan för att bevisa att klockan tillhörde hans pappa Åke Ström samt att klockan stals/försvann efter att pappan åkt in på Danderyds sjukhus.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen (beräknad förhörstid 5 min).

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 5-10) för att bevisa att målsäganden förlustanmält en klocka med gravyren "Å Ström" i samband med sjukhusvistelse samt omständigheterna kring gärningen i övrigt.
2. Fotografi på målsäganden med klockan (förundersökningsprotokoll s. 23) för att bevisa att klockan tillhört målsäganden.
3. PM rörande patientjournal målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 14) för att bevisa att målsäganden inkommit till akuten på Danderyd på kvällen den 6 april 2020 och skrivits ut den 7 april 2020 och att klockan försvunnit i anslutning till detta.
4. Schemauppgift Samira Jelili (förundersökningsprotokoll s. 27) för att bevisa att hon arbetade på akuten när målsäganden var inlagd på sjukhuset och stölden skedde.
5. Uppgifter från Pantbanken Sverige samt fotografi (förundersökningsprotokoll s. 12-13, och 17-20) för att bevisa att Samira Jelili lämnat in klockan som pant den 8 april 2020, att klockan var graverad med "Å Ström" samt att hon fått 2800 kr för denna.
6. PM samt utdrag från Samiras personkonto (förundersökningsprotokoll s. 29) för att bevisa att Samira får en överföring från Pantbanken Sverige den 8 april 2020 på 2800 kr.
7. Finansiell utredning (förundersökningsprotokoll s. 30-45) för att bevisa att Samira har ett underskott i sin ekonomi, att hon har ett mycket stort antal transaktioner till onlinecasino/onlinespel under de senaste åren och har gått med förlust i sitt spelande samt att underskottet i ekonomin har kompensats genom att föremål har sålts till guldhandlare.

2 GROV STÖLD

5000-K71447-26

Samira Jelili har olovligen tagit två guldarmband till ett sammanlagt värde av 7 514 kr som tillhörde Hilkka Viinanen. Det hände någon gång mellan den 20 november 2024 och den 26 november 2024 på Danderyds sjukhus, Entrévägen 2, Danderyds kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt då tillgreppet skett när armbanden befunnit sig i målsägandens omedelbara närhet, då gärningen varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom målsäganden (på grund av ålder och sjukdom) befunnit sig i en särskilt utsatt situation, då Samira Jelili missbrukat sin förtroendeställning som undersköterska på sjukhuset samt då gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

Samira Jelili begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Hilkka Viinanen

Inget anspråk

If Skadeförsäkring Ab (publ) (16516401-8102)

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Hilkka Viinanen** om hennes vistelse på Danderyds sjukhus samt förlustanmälan av två armband för att bevisa att armbanden tillhört henne och att hon blivit av med dem under sjukhusvistelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (beräknad förhörstid ca tio minuter).

2. Förhör med den tilltalade **Samira Jelili**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 4-8) för att bevisa att målsäganden förlustanmält två armband med gravyr i samband med sjukhusvistelse på Danderyds sjukhus samt omständigheterna kring gärningen i övrigt.

2. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 15) för att bevisa att armbanden tillhört målsäganden.
3. PM rörande patientjournal målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 21) för att bevisa att målsäganden inkommit till akuten på Danderyd på kvällen den 20 november 2024 och skrivits ut från sjukhuset den 26 november 2024 och att armbanden stulits under denna period.
4. Inpasseringsloggar/blipploggar från Danderyds sjukhus avseende Samira Jelili (förundersökningsprotokoll s. 19-20) för att bevisa att hon arbetade på akuten den 20 och 21 november 2024 när målsäganden var inlagd på sjukhuset.
5. PM samt uppgift från Samiras Jelilis personkonto samt fotografi på inlämnade smycken (förundersökningsprotokoll s. 12-13 och 44) för att bevisa att Samira den 26 november 2024 lämnar in två guldarmband med gravyren "Hilkalle 1989" till Pantbanken Östermalm samt får en överföring från till sitt konto på 7 514 kr.
6. Finansiell utredning (förundersökningsprotokoll s. 23-38) för att bevisa att Samira har ett underskott i sin ekonomi, att hon har ett mycket stort antal transaktioner till onlinecasino/onlinepel under de senaste åren och har gått med förlust i sitt spelande samt att underskottet i ekonomin har kompensrats genom att föremål har sålts till guldhandlare.

3 GROV STÖLD

5000-K807606-25

Samira Jelili har olovligen tagit ett guldhalsband med en opal/ädelsten till ett värde av 6 061 kr som tillhörde Siv Viola Nordberg. Det hände den 19 juli 2025 på Danderyds sjukhus, Entrévägen 2, Danderyds kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt då tillgreppet skett när halsbandet befunnit sig i målsägandens omedelbara närhet, då gärningen varit av särskilt hänsynslös och farlig art eftersom målsäganden (på grund av ålder och sjukdom) befunnit sig i en särskilt utsatt situation, då Samira Jelili missbrukat sin förtroendeställning som undersköterska på sjukhuset samt då gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

Samira Jelili begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrums: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Nordbergs dödsbo, Siv Viola (19431130-1305)

Åklagaren för talan

Siv Viola Nordberg

Inget anspråk

Enskilda anspråk

Nordbergs dödsbo, Siv Viola yrkar skadestånd av Samira Jelili med 30 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- ersättning för stulet halsband: 30 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Samira Jelili** som vidgår händelseförloppet.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Maj Lovisa Nordberg** om stölden av hennes mammas halsband samt vilka kännetecken som fanns på halsbandet för att bevisa att halsbandet stals från målsäganden under sjukhusvistelsen på Danderyds sjukhus samt att det är målsägandens halsband som sålts till Kaplans samt för att bevisa det enskilda anspråket.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen (förhörstid ca 10 min).

3. Förhör med vittnet **Stefan Kejonen** om hans roll som Samira Jelilis chef, vad han uppfattat kring Samira Jelilis mående och arbetsfrånvaro samt hur hanteringen av värdeföremål sker på akutavdelningen för att bevisa gärningarna under åtalpunkterna 1-3.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 5-6) för att bevisa att målsäganden stöldanmäler ett halsband efter en sjukhusvistelse på Danderyds sjukhus.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 21-26) för att bevisa att halsbandet tillhört målsäganden.

3. Utdrag från patientjournal avseende målsäganden samt schema för Samira Jelili och inpasseringsloggar för densamma (förundersökningsprotokoll s. 9 och 17-20) för att bevisa att Samira Jelili arbetade på akuten när målsäganden var inlagd på sjukhuset och stölden skedde samt att hon antecknat i målsägandens sjukjournal.
4. PM samt uppgift från Samiras Jelilis personkonto samt kvitto på inlämnat halsband (förundersökningsprotokoll s. 26-29 och 47-48) för att bevisa att Samira Jelili den 19 juli 2025 lämnar in ett halsband med en opal med kännetecknande bitmärken i, till Kaplans samt får en överföring till sitt konto på 6061 kr.
5. Finansiell utredning (förundersökningsprotokoll s. 30-45) för att bevisa att Samira Jelili har ett underskott i sin ekonomi, att hon har ett mycket stort antal transaktioner till onlinecasino/onlinespel under de senaste åren och har gått med förlust i sitt spelande samt att underskottet i ekonomin har kompensrats genom att föremål har sålts till guldhandlare.

4 STÖLD

5000-K1180224-25

Samira Jelili har olovligen tagit en silverskål, 6 st supkoppar/punschkoppar i silver, 9 st silverknivar, 12 st silverskedar, 2 st dopskedar, en tesil i silver, en sedelklämma i silver samt 17 silvermynt, till ett sammanlagt värde om 23 885 kr som tillhörde Björn Gunnerholm. Det hände någon gång mellan den 15 september 2025 och den 8 december 2025 på Bodalsvägen 7, Lidingö, Lidingö stad. Tillgreppet innebar skada.

Samira Jelili begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrums: 8 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Björn Gunnerholm

Åklagaren för talan

Företräds av advokat Hilde Björkqvist.

Enskilda anspråk

Björn Gunnerholm yrkar bättre rätt än Samira Jelili till i beslag tagna silvermynt och att egendomen ska lämnas ut till Björn Gunnerholm utan lösen:

2025-5000-BG151230.1
2025-5000-BG151230.2
2025-5000-BG151230.3
2025-5000-BG151230.4
2025-5000-BG151230.5
2025-5000-BG151230.6
2025-5000-BG151230.7
2025-5000-BG151230.8
2025-5000-BG151230.9
2025-5000-BG151250.1.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Björn Gunnerholm.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Björn Gunnerholm** om hans relation till den tilltalade samt stölderna av hans silverföremål för att bevisa att Samira Jelili tagit föremålen från hans bostad och sålt dem till Kaplans utan hans tillåtelse eller vetskap samt för att bevisa det enskilda anspråket.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Samira Jelili** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Tomas Kaplan** om hanteringen av butikens rutiner kring inköp och försäljning av varor, hur värderingen av föremålen görs samt under vilken tidsperiod det eventuellt finns möjlighet att köpa tillbaka varorna för att bevisa hur värderingen av inlämnat gods görs, att målsäganden uppgett att ursprunget för föremålen är arv samt att det efter 30 dagar inte längre går att ångra försäljningen.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 5-6) för att bevisa att målsäganden anmält stulna silverföremål, samt omständigheterna i övrigt kring gärningen.

2. Övervakningsfilm från Kaplans(förundersökningsprotokoll s. 28-34) för att bevisa att det är Samira Jelili som sålt silverföremålen till Kaplans.
3. Fotografier samt beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 35-44 och 46-55 och 142-155) för att bevisa vilka föremål som stulits från målsäganden samt sålts till Kaplans och hittats hemma hos Samira Jelili.
4. PM samt uppgift från Samiras Jelilis personkonto samt kvitto på inlämnade silverföremål (förundersökningsprotokoll s. 96-109) för att bevisa att Samira Jelili under perioden den 15 september 2025 till den 20 oktober 2025 lämnar in stulna silverföremål till Kaplans samt får överföringar till sitt konto om totalt 23 885 kr.
5. Finansiell utredning (förundersökningsprotokoll s. 75-90) för att bevisa att Samira Jelili har ett underskott i sin ekonomi, att hon har ett mycket stort antal transaktioner till onlinecasino/onlinespel under de senaste åren och har gått med förlust i sitt spelande samt att underskottet i ekonomin har kompensrats genom att föremål har sålts till guldhandlare.

5 GROVT HÄLERI

5000-K735971-25

Samira Jelili har mottagit och sålt ett stulet hängsmycke i guld, uppgående till ett okänt men inte ringa värde. Det hände den 14 oktober 2025 på Kaplans, Biblioteksgatan 5, Stockholm, Stockholms stad. Hennes åtgärdskunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövas systematiskt.

Samira Jelili begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken

Målsägande

Kaplans Safir AB (16556492-5773)

Åklagaren för ej talan

John Andersson

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

John Andersson yrkar bättre rätt än Samira Jelili till i beslag taget hängsmycke och att egendomen ska lämnas ut till John Andersson utan lösen: 2025-5000-BG148724.2.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, John Andersson.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen pansarlänk som tagits i beslag hos Kaplans Safir AB, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.: 2025-5000-BG148724.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **John Andersson** om händelsen när hans hängsmycke stals för att bevisa att han blivit bestulen på ett hängsmycke med en våg, under tiden han var inlagd på Danderyds sjukhus samt att det aktuella smycket i förundersökningen har pekats ut av målsäganden.

Presentationsform: Det åberopas uppläsning av förhör med målsäganden, med hänsyn till målsägandens personliga förhållande (se separat skrivelse) (förundersökningsprotokoll s. 8-9). Åberopas med stöd av 35 kap. 14 § 1 st 4 p RB. Åklagaren önskar besked huruvida detta tillåts innan huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Samira Jelili** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Lena Sandberg** om händelsen när hennes pappa blev bestulen på ett hängsmycke för att bevisa att smycket stulits från målsäganden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (förhörs tid ca 5 minuter).

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 5-6) för att bevisa att smycket var stulet och att stölden skett på Danderyds sjukhus.
2. Övervakningsfilm från Kaplans (förundersökningsprotokoll s. 16-21) för att bevisa att Samira Jelili den 14 oktober 2025 säljer hängsmycket på Kaplans i Stockholm.
3. Fotografier av det stulna smycket (förundersökningsprotokoll s. 29,37) för att bevisa vad Samira Jelili sålt till Kaplans.

4. PM samt uppgift från Samiras Jelilis personkonto samt kvitto på inlämnat halsband (förundersökningsprotokoll s. 59-61) för att bevisa att Samira Jelili den 14 oktober 2025 fått en överföring till sitt konto om 5 404 kr från Kaplans.

6 GROVT HÄLERI

5000-K1369864-25

Samira Jelili har, såsom led i en verksamhet som bedrivits vanemässigt eller i större omfattning, förvärvat eller tagit emot gods i form av smycken och andra föremål uppgående till ett sammanlagt värde om 1 050 800 kr, som skäligen kan antas vara stulna. Det hände mellan den 12 mars 2020 och den 28 oktober 2025 inom Stockholms län eller på annan okänd plats i landet. Samira Jelili har därefter sålt och/eller pantsatt godset vid 128 tillfällen. Samira Jelilis åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägarna att få tillbaka stöldgodset.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom godset har ett betydande värde och befattningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

Samira Jelili begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 6 § 2 st och 3 st brottsbalken och 9 kap 6 § 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 mars 2021

Målsägande

Kaplans Safir AB (16556492-5773)

Åklagaren för ej talan

Guldcentrum Sverige AB (16556780-3340)

Åklagaren för ej talan

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag taget guldarmband som tagits i beslag hos Guldcentrum, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.: 2025-5000-BG152777.1.
2. Det yrkas att i beslag tagna halskedjor och hänge som tagits i beslag hos Kaplans Safir AB, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.:
2025-5000-BG148404.1
2025-5000-BG148404.2
2025-5000-BG148404.3.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Samira Jelili** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **NN 22** om rutinerna för inköp och försäljning av värdesaker hos Diamantbrev samt att Samira Jelili varit kund hos dem för att bevisa gärningen.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Martin Jonsson** om rutinerna för pantsättning/lån hos Pantbanken Sverige samt att Samira Jelili varit kund hos dem för att bevisa gärningen.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Nedeem Salah Rishek** om rutinerna för köp av värdesaker hos Guldexperterna samt att Samira Jelili varit kund hos dem för att bevisa gärningen.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM pantbank och försäljningsställe (förundersökningsprotokoll s. 9) för att bevisa vad som skiljer en pantbank från ett försäljningsställe samt till vederläggande av att syftet varit att återköpa de sålda föremålen.
2. PM guldhandlare och Pantbanken Sverige (förundersökningsprotokoll s. 53-58) samt kvitton från försäljningar av inlämnade föremål (förundersökningsprotokoll gällande Kaplans s. 59-68, Diamantbrev s. 67-150, Pantbanken Sverige s.151-152, Guldexperterna s. 155-160 samt Sture guld s.165-168) för att bevisa att det är Samira Jelili som lämnat in föremålen till försäljning/pantsättning, vilken typ av föremål det rör sig om, vilken summa som betalats ut till Samira Jelilis konto i samband med försäljning/pantsättning samt att omfattningen av detta innebär att det varit ett led i en verksamhet som bedrivits vanemässigt eller i större omfattning.
3. PM gällande mobiltömning av Samira Jelilis telefon samt bifogade utdrag ur meddelanden mellan Samira och hennes dotter (förundersökningsprotokoll s. 10-21) för att bevisa att Samira Jelili har haft problem med sin privatekonomi, har ett spelberoende och varit i behov av de pengar hon fått från försäljningen av stöldgodset.

4. Finansiell utredning (förundersökningsprotokoll s. 26-41) för att bevisa att Samira har ett underskott i sin ekonomi, att hon har ett mycket stort antal transaktioner till onlinecasino/onlinespel under den aktuella brottsperioden och har gått med förlust i sitt spelande samt att underskottet i ekonomin har kompensrats genom att föremål har sålts till guldhandlare.
5. PM "Köp via Blocket, Tradera och Ebay" (förundersökningsprotokoll s. 42-52) för att bevisa att Samira inte, på lagligt sätt, köpt de inlämnade föremålen.
6. Dödsboanmälan (förundersökningsprotokoll s. 23-24) för att bevisa att de inlämnade föremålen inte härrör från arv.
7. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 289 och 322-323) för att bevisa de särskilda yrkandena om förvar enligt stöldgodslagen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 2 dagar. Åklagaren inkommer med förslag på huvudförhandlingsplan.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen. Åklagaren kommer att gå igenom den i stora delar vid huvudförhandlingen

Obs! Se begäran om uppläsning av målsägandeförhör under åtalspunkten 5..