



Nro 5500/R/2162/19

Pvm 8.4.2019

Liitteet 112-318

Rikoksesta epäilty Sukunimi etunimet syntymäaika, ulkomaalaisen kansalaisuus	Rikos tai tapahtuma rikosnimike/tapahtuma tapahtumapaikka ja -aika	Lisämerkintä nuori henkilö, pidätettynä, vangittuna, haastettu
HEIKE, Irwin Antton 13.3.1994 Rikokset: 1 ja 2	1. Murha 2. Törkeä huumausainerikos Helsinki 24.12.2018	Vangittu 1.2.2019 Helsingin Käö Säilytetään Vantaan vankilassa Syytteen nostamisen määräaika 17.4.2019
HEIKE, Teemu Albert 18.1.1993 Rikos: 1		Vangittu 1.2.2019 Helsingin Käö Säilytetään Vantaan vankilassa Syytteen nostamisen määräaika 17.4.2019
TURKKI, Jori Mikael 12.6.1994 Rikos: 1		Vangittu 4.2.2019 Helsingin Käö Säilytetään Jokelan vankilassa Syytteen nostamisen määräaika 17.4.2019

~~Poistettu~~
Asiakirja on osittain
SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojautaso: IV
Julkl (621/1999) 24.18.23,25,26 k
sivut: 8,12,14,31,35,36,38,39,53,62
68,69,95,111
liitteet: 7,8,13,14,15,16,17,18,20,21,22
23,24
päättöksen tekijä: T.KRUSKOPF
voimassa: 8.4.2019

Julkinen
ptk

Asianomistajan nimi
MUSTONEN, Sven
MUSTONEN, Mädeleen
KUKK, Celly


☐ Sovitteluun

☐ Kirjalliseen menettelyyn:

Suostumuksen ja vastauksen määräpäivä:

Tuomion antopäivä ja -aika:

Pääkäsittelypäivä ja -aika:

☐ Jatkuu

Lisätietoja	Voimassa olevat pakkokeinot, alkamispäivämäärä		
	☒ takavarikko 21.02.2019	☒ jäljentäminen 15.3.2019	☐ vakuustakavarikko
	☐ matkustuskielto	☐	☒ pöytäkirjassa on liitteitä 25 kpl
Virallisen syyttäjän nimi (merkitään mikäli syyttäjä on erikseen määrätty)			
Kihlakunnansyyttäjä Perttu Könönen			
Viite	Viitataan esitutkintapöytäkirjaan nro		Rikoksesta epäilty

☐ Jatkuu

Helsingin poliisilaitos



	Sivunro
KANSILEHTI	1
SISÄLLYSLUETTELO	2
TUTKINTAILMOITUS	3-5
JOHDANTO	6-15
ASIANOMISTAJAT	
Mädleen Mustonen	16-18
RIKOKSESTA EPÄILLYT	
Irwin Heike	19-43
Teemu Heike	44-73
Jori Turkki	74-86
TODISTAJAT	
Niko Arvola	87-90
Vilma Harinen	91-93
Ali Hiivala	94-96
Niklas Kylmämaa	97-99
Rebecca Lundberg	100-102
Margit Marsalova	103-104
Tony Zimmerman	105-108
MERKINNÄT	109-111
LIITTEET 1-25	

HELSINGIN POLIISILAITOS

TUTKINTAILMOITUS

Sivu 1 (3)

RVR

10.04.2019

5500/R/2162/19

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	KRUSKOPF, TEEMU	029547
Tutkija:	KUITUNEN, JARI	029547
Tutkija:	VUORIKIVI, TIINA	029547
Tutkija:	LEHTI, MIKKO	029547
Ilmoitusaika:	09.01.2019/18.22	
Vastaanottaja:	LEHTI, MIKKO	
Ilmoitustapa:	TUTKITTAESSA	

Asianimike:

- 1 MURHA
YKSITYISESSÄ ASUNNOSSA Lkm: 1
MA 24.12.2018
HELSINKI
- 2 TÖRKEÄ HUUMAUSAINERIKOS
HUUMAUSAINEEEN MYYNTI, VÄLITYS, LUOV. TAI MUU LEVITYS Lkm: 1
MA 24.12.2018
HELSINKI

Tapahtuma-aika:	MA 24.12.2018
Tapahtumaosoite:	KALTEENTIE 3 D 31
Paikkakunta:	091/HELSINKI 3340/JAKOMÄKI

Asianomistaja:

Nimi:	KUKK, CELLY	07.02.1979
Kansallisuus:	VIRO	
Syntymämaa:	VIRO	
Asia:	1 Vaatii rangaistusta	
Edustaja:	MÄKINEN, PASI	
Nimi:	MUSTONEN, MÄDLEEN	
Kansallisuus:	VIRO	
Syntymämaa:	VIRO	
Asia:	1 Vaatii rangaistusta	
Edustaja:	HUSSU, KATI	
Nimi:	MUSTONEN, SVEN	02.05.1967
Kansallisuus:	VIRO	
Syntymämaa:	EI TIEDOSSA	
Asia:	1 *UHRI*	

Rikoksesta epäilty :

Nimi:	HEIKE, IRWIN ANTON	13.03.1994
Asia:	1, 2	
Nimi:	HEIKE, TEEMU ALBERT	18.01.1993
Asia:	1	
Nimi:	TURKKI, JORI MIKAEL	12.06.1994
Asia:	1	

RVR

09.04.2019

5500/R/2162/19

Osaisena asiassa:

Nimi: HUSSU, KATI
Asia: 1

Nimi: MÄKINEN, PASI
Asia: 1

Todistaja:

Nimi:	ARVOLA, NIKO JUHANI	18.04.1994
Nimi:	HARINEN, VILMA EMILIA	21.06.1995
Nimi:	HIIVALA, ALI JOHANNES	03.01.1990
Nimi:	KYLMÄMAA, NIKLAS DANIEL	07.04.1991
Nimi:	LUNDBERG, REBECCA MARIA	22.06.1994
Nimi:	MARSALOVA, MARGIT	15.07.1976
Nimi:	ZIMMERMAN, TONY ANDREAS	14.01.1992

Selostus:

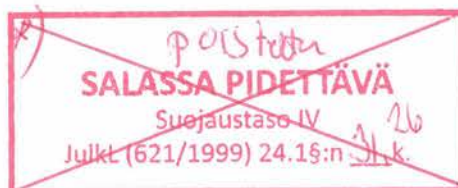
Tutkittaessa Sven Mustosen katoamista (5500/S/31804/18) on tullut ilmi seikkoja, joiden vuoksi on syytä epäillä Mustosen joutuneen henkirikoksen uhriksi.

Helsingin poliisille on tehty 29.12.2018 ilmoitus kadonneesta Sven Mustosesta. Sven Mustosella ei ole ollut väestötietojärjestelmän mukaan vakituista osoitetta Suomessa, mutta tosiasiallisesti hän on asunut Celly Kukkin asunnossa osoitteessa

Sven Mustonen on ollut 23.12.2018 Jakomäessä sijaitsevassa ravintola Hideawayssä. Hän on poistunut ravintolasta saadun valvontatallenteen mukaan klo 22:17 aikaan (tallentimen kello näyttää aikaa 23.08, mutta on todellisuudessa 51 minuuttia edellä) yhdessä Irwin Heiken kanssa. Mustosen puhelimen Gmail-tilin paikannustietojen mukaan Mustosen puhelin on liikkunut ravintolasta poistumisen jälkeen läheiseen Kalteentie 3 kiinteistöön, kohdistuen D-rappuun. Täällä Mustosen puhelimen Gmail-tili sulkeutuu 24.12.klo 00:24. Viimeinen linkitys Sven Mustosen teleliittymällä on 24.12. klo 03.08 Jakomäessä sijaitsevaan tukiasemaan osoitteessa

Mustosesta ei ravintolasta poistumisen jälkeen ole havaintoja. Hän ei ole mennyt työpaikalleen eikä hänen pankkitiliään ole käytetty. Irwin Heike on tämän hetken tietojen mukaan viimeisiä henkilöitä, joka on ollut Sven Mustosen kanssa tekemisissä ja hänen asuinosoitteensa on Kalteentie 3 D 31. On perusteltu syy epäillä, että Irwin Heike on aiheuttanut Sven Mustosen kuoleman.

Samassa ravintolassa yhdessä veljensä Irwin Heiken kanssa on ollut Irwin Heiken



veli Teemu Heike. Teemu Heike poistuu ravintolasta yhdessä Jori Turkin kanssa 14 minuuttia veljensä Irwin Heiken jälkeen. Teemu Heike on kuulustelussa kertonut poliisille menneensä ravintolasta veljensä asunnolle osoitteeseen Kalteentie 3 D 31. Teemu Heike oli ollut vierailulla 24.12.2018 äitinsä luona, jolloin hän oli ojentanut äidilleen paperilapun, johon hän oli kirjoittanut "asunnossa kuollut ihminen en voi olla siellä".

Teemu Heike on ravintolasta poistuttuaan 23.12.2018 mennyt Irwin Heiken asunnolle osoitteeseen Kalteentie 3 D 31. Viittaukset asunnossa olleeseen kuolleeseen ihmiseen sopii ajallisesti Sven Mustosen katoamisajankohtaan ja tappamisesta puhuminen siihen, että Teemu Heikellä on veljensä Irwinin lisäksi osuus Sven Mustosen kuolemaan.

Tutkinnassa on käynyt ilmi, että asunnossa on tapahtuma-aikaan ollut myös Jori Turkki. Turkkiä epäillään myös osuudesta Sven Mustosen kuolemaan.

Irwin Heike, Teemu Heike ja Jori Turkki kiinniotettiin ja myöhemmin vangittiin epäiltynä Sven Mustosen tappoon. Tutkinnan edetessä rikosnimike muutettiin murhaksi.

Teemu Heike kertoi kuulustelussaan Sven Mustosen ruumiin kätköpaikan. Kuulustelun jälkeen poliisi lähti yhdessä Teemu Heiken kanssa kätköpaikalle. Teemu Heike osoitti ruumiin kätköpaikan 31.1.2019 n. klo 19 Vihdistä, vanhan Porin tien varrella olevan metsäautopiston vierestä. Poliisin ruumiskoira, ohjaajana ylikonstaapeli Mika Pirttinen, merkitsi kätköpaikan, josta lumen ja risujen alle kätkettyä löytyi paketti, jossa epäiltiin olevan ruumis. Paketti toimitettiin avaamattomana näytteiden oton suojelemiseksi, oikeuslääketieteen yksikköön hautausliikkeen toimesta.

Löytöpaikalta tuotu paketti avattiin Helsingin poliisin tekniikan toimesta oikeuslääketieteen yksikössä 1.2.2019 alkaen klo 09.55. Paketissa oli Sven Mustosen tuntomerkkeihin sopiva vainaja. Ruumiinavauksen yhteydessä vainajasta otettiin Dna-vertailunäyte, joka oli yhteneväinen Sven Mustosen Dna-näytteeseen.

Kalteentie 3 D 31 asunto eristettiin poliisin toimesta tutkinnan ajaksi. Asunnossa suoritettuna teknisen tutkinnan perusteella voitiin todeta, että muun muassa asunnon kylpyhuoneesta löytyi useasta kohdasta verta, josta voitiin osoittaa Sven Mustosen Dna-tunniste.

Asunnosta kotietsinnöillä löydettyjen huumausaineiden takia rikosnimikkeeksi lisättiin törkeä huumausainerikos. Irwin Heike on kuulustelussa myöntänyt huumausaineet omikseen.



Johdanto

5500/R/2162/19 1 (10)

21.3.2019

**Johdanto rikosasiaan 5500/R/2162/19, murha ja törkeä huumausainerikos Helsingissä
23.12.2018**

1 Alkutiedot

Celly Kukk teki Helsingin poliisille 29.12.2018 ilmoituksen kadonneesta avopuolisostaan Sven Mustosesta tutkintailmoitusnumerolla 5500/S/31804/18. Tutkinnassa kävi ilmi, että Sven Mustonen on ollut 23.12.2018 Jakomäessä sijaitsevassa ravintola Hideawayssä. Hän on poistunut sieltä ravintolan valvontatallenteen mukaan klo 22:17 (liite 1, ravintolan tallennin on 51 minuuttia edellä, tallentimen aika 23:08) aikaan yhdessä Irwin Heiken kanssa. Celly Kukulilta saatujen Mustosen puhelimen Gmail-tilin paikannustietojen mukaan Mustosen puhelin on liikkunut ravintolasta poistumisen jälkeen läheiseen Kalteentie 3 kiinteistöön, kohdistuen D-rappuun.



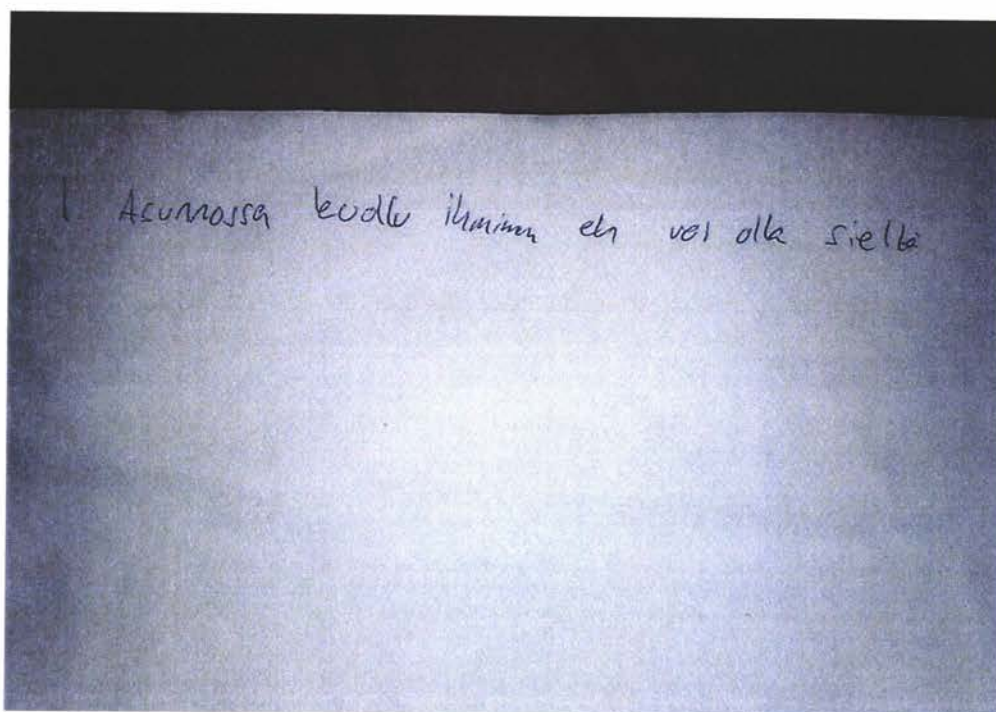
Kuvakaappaus Sven Mustosen Gmail-tililtä

Kyseisessä kiinteistössä Mustosen puhelimen Gmail-tili sulkeutuu 24.12.klo 00:24. Viimeinen linkitys Sven Mustosen teleliittymällä on 24.12.2018 klo 03.08 Jakomäessä sijaitsevaan tukiasemaan osoitteessa



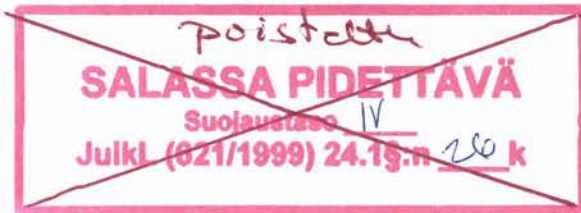
Samassa ravintolassa on ollut yhdessä Irwin Heiken kanssa hänen veljensä Teemu Heike ja hänen ystävänsä Jori Turkki. Teemu Heike ja Jori Turkki poistuvat 14 minuuttia Irwin Heiken ja Sven Mustosen jälkeen (liite 1 ravintolan tallennin on 51 minuuttia edellä, tallentimen aika 23:22). Teemu Heike on kertonut poliisille menneensä ravintolasta veljensä asunnolle osoitteeseen Kalteentie 3 D 31 Jori Turkin kanssa. Tapahtumista Irwin Heiken asunnolla on Teemu Heiken kertomus jäljempänä.

Teemu Heike on ollut 24.12.2018 vierailulla äitinsä Thea Heiken luona, jossa hän on ojentanut äidilleen paperilapun, johon hän on kirjoittanut "asunnossa kuollu ihminen en voi olla siellä". Teemu Heike on myöhemmin palannut Kalteentie 3 D 31 asunnolle.



Teemu Heiken äidilleen antama lappu

Viittaus asunnossa olevaan kuolleeseen ihmiseen sopii ajankohdallisesti Sven Mustosen katoamisajankohtaan. Asiassa käynnistettiin henkirikostutkinta, koska oli syytä epäillä Sven Mustosen joutuneen rikoksen uhriksi. Poliisin suorittamien tutkimuksen perusteella on syytä epäillä, että Irwin Heike, Teemu Heike ja Jori Turkki ovat yhdessä osallistuneet Sven Mustosen pahoinpitelyyn, mikä on johtanut Sven Mustosen kuolemaan.



2 Kuulustelut

2.1 Irwin Heiken kuulustelujen yhteenveto

Irwin Heike on kuulusteluissaan ollut hyvin niukkasanainen tai vaihtoehtoisesti ilmoittanut, ettei muista mitään Sven Mustosen kuolemaan liittyvistä tapahtumista tapahtuma-aikaan tai sen jälkeen. Hän kiistää syylistyneensä Sven Mustosen henkirikokseen.

Irwin Heiken asunnossa on tehty kotietsintä, jonka yhteydessä on löytynyt huumaavia-aineita. Irwin Heike on 20.3.2019 suoritetussa kuulustelussa myöntänyt kaikki Kalteentie 3 D 31 asunnosta löytyneet huumausaineet omikseen ja myöntää syylistyneensä huumausainerikokseen.

2.2 Teemu Heiken kuulustelujen yhteenveto

Teemu Heike on kertonut kuulusteluissaan, että Irwin Heike ja Sven Mustonen ovat poistuneet yhdessä ravintolasta. Hän on mennyt yhdessä Jori Turkin kanssa Irwin Heiken asunnolle osoitteeseen Kalteentie 3 D 31, jossa Irwin Heike ja Sven Mustonen olivat. _____

Irwin Heike oli sanonut, että Sven Mustonen pitää hakata. Teemu Heike oli kertomansa mukaan ottanut Sven Mustosen vaatteesta takaapäin kiinni ja vienyt hänet vessaan. Irwin Heike tai hän oli vetänyt "tykin" päähän eli lyönyt Sven Mustosta, jolloin Sven Mustonen oli kaatunut lyönnin voimasta kohti lasiovea. He kaikki kolme olivat pahoinpidelleet Sven Mustosta. Irwin Heike oli potkinut pahoinpitelyn aikana Sven Mustosta myös päähän. Hän ja Jori Turkki olivat myös potkineet Sven Mustosta. He olivat jättäneet Sven Mustosen kylpyhuoneen lattialle makaamaan. Teemu Heike on varma, että Sven Mustonen on ollut elossa hänen ja Jori Turkin poistuttua kylpyhuoneesta.

Myöhemmin Irwin Heike on mennyt takaisin kylpyhuoneeseen ja palattuaan sieltä ilmoittanut tappaneensa Sven Mustosen, vetämällä tältä kaulan auki mukanaan olleella veitsellä. Teemu Heike on kuulustelussa kertonut tekovälineenä käytetyn veitsen olleen Oyo-merkkinen, jonka hän on itse aikanaan ostanut XXL-liikkeestä. Myöhemmin samassa kuulustelussa hän piirsi kyseisen veitsen.

Teemu Heiken kuulustelussa tekemä piirros tekovälineestä

Teemu Heike kertoi, että Irwin Heike oli määrännyt teon jälkeen Jori Turkin ja hänet hakemaan Jori Turkin äidiltään lainassa olleen auton. Autoon oli pakattu mukaan Ikea-kassi, jossa oli mahdollisesti tekovälineenä käytetty veitsi sekä hänen, Irwin Heiken ja Jori Turkin tapahtuma-aikaan yllä olleita vaatteita. He olivat ajaneet Tattarisuolle ja Vantaan Ikealle, koska etsivät Irwin Heiken määräämänä pakettiautoa ruumiin kuljetusta varten. Kuljettamiseen sopivaa autoa ei löytynyt, jonka jälkeen Teemu Heike ja Jori Turkki palasivat tapahtuma-asuntoon.

Irwin Heike oli paketoinut Sven Mustosen ruumiin maton sisään ja muovipusseihin ja lisäksi sitonut pakettiin vöitä hänen avustamanaan. Teemu Heiken mukaan Jori Turkki ja hän mahdollisesti avustivat paketoinnissa laittamalla paketin ympärille naruja. Tämän jälkeen Jori Turkki oli poistunut asunnolta.

Teemu Heiken kertoman mukaan Irwin Heike haki muutamaa päivää myöhemmin auton jostakin. Hän ja Irwin Heike kuljettivat Sven Mustosen paketoitua ruumiin Vihtiin ja kuljettajana toimi Irwin Heike. Kyseessä oli tuttu paikka, jossa he ovat lapsena leikkineet.

Teemu Heike kiistää osallisuutensa Sven Mustosen surmaamiseen, mutta myöntää pahoinpidelleensä häntä.

2.3 Jori Turkin kuulustelujen yhteenveto

Jori Turkki on kertonut kuulusteluissaan, että ei muista olleensa kyseisenä aikana mainitussa ravintolassa tai kenen kanssa hän on siellä ollut. Hän ei myöskään muista olleensa Irwin Heiken asunnolla. Hän kiistää pahoinpidelleensä Sven Mustosta tai olleensa millään tavalla osallisena hänen surmaamiseensa.

2.4 Oikeudenomistajat

Sven Mustosen tytär Mädeleen Mustonen on kuultu oikeudenomistajana asiassa. Sven Mustosen avopuoliso Celly Kukk on toimittanut avustajansa välityksellä esitutkintapöytäkirjan liitteeksi oikeudenomistajan vaatimukset asiassa.

2.5 Todistajat

Asiassa on kuultu todistajina Niko Arvola, Vilma Harinen, Ali Hiivala, Niklas Kylmämaa, Rebecca Lundberg, Margit Marsalova ja Tony Zimmermann. Niko Arvola, Niklas Kylmämaa, Rebecca Lundberg ja Tony Zimmermann ovat kertoneet kuulusteluissaan, etteivät he tiedä tutkittavana olevasta asiasta mitään.

Vilma Harinen on kertonut kuulustelussaan, että hän on asunut osoitteessa Hän oli poistunut kotoa kolmannelta kerroksesta portaita pitkin jouluaattona klo 4.40, koska oli menossa hautausmaalle. Toisessa kerroksessa yhden asunnon ulko-oven edessä oli ollut kaksi miestä odottamassa oven avautumista. Harinen ei tuntenut miehiä, eivätkä he hänen mielestään asuneet kyseisessä asunnossa. Hän oli mennyt parkkipaikalle, jossa oli ollut auto moottori käynnissä ja autossa oli istunut kuljettajan paikalla joku henkilö.

Ali Hiivalalle rekisteröidystä puhelinnumerosta on useita puheluita puolin ja toisin tapahtuman lähiaikaan Irwin Heiken kanssa. Ali Hiivala on kertonut kuulustelussaan, että hänen puhelimensa on anastettu, eikä hän ole käyttänyt kyseistä numeroa viime vuoden syyskuun jälkeen. Hän ei tunne Irwin Heike nimistä miestä.

Margit Marsalova on kertonut kuulustelussaan, että hän on Sven Mustosen hyvä ystävä. Sven Mustonen oli soittanut hänelle 23.12.2018 illalla ja pyytänyt häntä ravintola Hideawayhin. Ravintolassa oli ollut myös kolme nuorta suomalaispoikaa, joita hän ei tuntenut entuudestaan. Kaksi näistä pojista oli veljeksiä ja kolmas oli heidän kaverinsa.

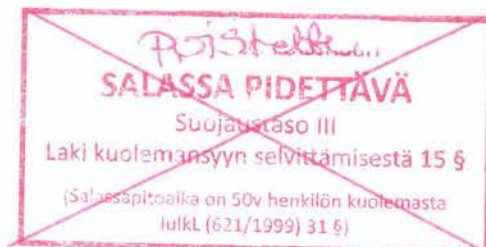
He olivat yhdessä pelanneet biljardia ravintolassa, eikä illan aikana ollut kenenkään välillä riitaa. Sven Mustonen oli poistunut baarista jossakin vaiheessa, eikä hän ollut maininnut poistumisesta mitään. Margit Marsalova ei tiennyt oliko Sven Mustonen lähtenyt baarista yksin vai jonkun toisen henkilön kanssa.

Irwin Heiken ja Teemu Heiken äiti Thea Heike ja Irwin Heiken avopuoliso Jenna Murtonen käyttivät oikeuttaan olla todistamatta lähiomaistaan koskevassa asiassa.

3 Vainajan löytöpaikka

Sven Mustosen paketoitu ruumis löydettiin 31.1.2019 Teemu Heiken osoittamasta paikasta Vihdistä. Teemu Heiken mukaan paikka oli sekä hänelle, että Irwin Heikelle tuttu, koska he olivat leikkineet alueella ollessaan pieniä. Paikka sijaitsi Vanhan Porintien varrella, Salmentien risteyksestä noin 88 metriä Poriin päin. Kulkusuunnassa vasemmalla oli metsään päin 40 metriä pitkä, aurattu tienpätkä, jossa oli puupinot molemmin puolin (valokuvaliite 2). Karttakoordinaatit löytöpaikalle: 60.22.984 astetta, 024.30.851 astetta.

Vainaja oli Vanhalta Porintieltä katsottuna vasemman puupinon päässä. Vainaja oli maan pinnalla, päällä oli risuja ja lunta noin puoli metriä. Vainaja oli paketoitu jätessäkkeihin ja sidottu ilmastointiteipillä. Oletettu pääpuoli oli Vanhaa Porintietä päin. Jalkopäässä oli kangasta.





4 Oikeuslääkärin lausunto

*

Esitietojen ja ruumiinavauslöydösten perusteella kuolemanluokaksi kuolintodistukseen on merkitty henkirikos.

5 Tekninen tutkinta

Kalteentie 3 D 31 asunnossa suoritetusta teknisestä tutkinnasta saatiin muun muassa seuraavia tuloksia:

- Asunnon kylpyhuoneen kynnyksen lattialistan välistä (valokuvaliite 5, sivut 3-4) löytyi verta, josta voitiin osoittaa Sven Mustosen DNA-tunniste
- Asunnon kylpyhuoneen seinän vasemmasta takanurkasta n. 120 cm korkeudelta (valokuvaliite 5, sivut 9-10) löytyi verta, josta voitiin osoittaa Sven Mustosen DNA-tunniste
- Asunnon kylpyhuoneen ulkoseinästä, katon rajasta, 249 cm:n korkeudelta (valokuvaliite 5, sivut 6-7) löytyi verta, josta voitiin osoittaa Sven Mustosen DNA-tunniste
- Asunnon kylpyhuoneen seinästä 165 cm korkeudella lattiasta löytyi verta (valokuvaliite 5), josta voitiin osoittaa Sven Mustosen DNA-tunniste
- Asunnon kylpyhuoneen seinästä 218 cm korkeudella lattiasta löytyi verta (valokuvaliite 5), josta voitiin osoittaa Sven Mustosen DNA-tunniste

- Asunnon kylpyhuoneen ikkunan karmin alakulmasta 81 cm korkeudella lattiasta löytyi verta (valokuvaliite 5), josta voitiin osoittaa Sven Mustosen DNA-tunniste
- Asunnon kylpyhuoneessa olleen pyykinpesukoneen pesuainelokeron alapinnan tartuntakolosta (valokuvaliite 5, sivut 8-9) löytyi verta, josta voitiin osoittaa Sven Mustosen DNA-tunniste
- Asunnosta ulko-ovelta katsottuna vasemman puoleisen makuuhuoneen komeron ovesta (vasemman puoleisin komero) löytyi verta (valokuvaliite 5), josta voitiin osoittaa Sven Mustosen DNA-tunniste
- Asunnosta ulko-ovelta katsottuna vasemman puoleisen makuuhuoneen komeron ovesta (vasemmalta lukien toisen) löytyi verta (valokuvaliite 5), josta voitiin osoittaa Sven Mustosen DNA-tunniste. Lisäksi näytteessä oli sekoittuneena pieni määrä DNA:ta, joka sopii Irwin Anton Heiken DNA-tunnisteeseen.
- Vainajan ylle käärityn ilmapatjan päälle pään kohdalle kiristetyn vyön pinnalta löytyi kolmen henkilön DNA sekoitus (valokuvaliite 3). On mahdollista, että sekoitustuloksessa on henkilöiden Sven Mustosen, Irwin Antton Heiken ja Teemu Albert Heiken DNA:ta. Sekoitustuloksen osapuolten määrästä johtuen tulkintaa voidaan pitää ainoastaan viitteellisenä.

Sven Mustosen paketointiin käytetyn suihkuverhon epäillään olevan sama, joka näkyy Irwin Heiken puhelimesta löytyneestä kuvasta, joka on otettu asunnon kylpyhuoneesta (valokuvaliite 1, sivut 6,8). Samoin Sven Mustosen paketista löytyneen lakanan epäillään olevan samaa sarjaa Kalteentie 3 D 31 asunnon liinavaatekaapista löytyneen tyynyliinan kanssa (valokuvaliite 1, sivu 10).

6 Yhteenveto

Esitutkinnassa on kiistattomasti näytetty DNA-lausunnoilla, että asunnon kylpyhuoneesta on löynt useasta paikasta verta. Verijäljistä voitiin osoittaa Sven Mustosen DNA-tunniste. Lisäksi Sven Mustosen verta on löytynyt kahdesta DNA-tahranäytteestä makuuhuoneen komeroiden ovista, joista toisessa näytteessä oli sekoittuneena pieni määrä Irwin Antton Heiken DNA:ta.

DNA-lausunnoista myös selviää, että vainajan ylle käärityn ilmapatjan päälle pään kohdalle kiristetyn vyön pinnalta löytyi kolmen henkilön DNA sekoitus. On mahdollista, että sekoitustuloksessa on henkilöiden Sven Mustosen, Irwin Antton

Heiken ja Teemu Albert Heiken DNA:ta. Sekoitustuloksen osapuolten määrästä johtuen tulkintaa voidaan pitää ainoastaan viitteellisenä.

Teknisen tutkinnan ja teletunnistetietojen perusteella, henkirikos on tapahtunut Kalteentie 3 D 31 asunnossa. Tätä asiaa tukee myös Teemu Heiken kuulustelukertomukset. Myös Teemu Heiken äidilleen antama lappu kuolleesta ihmisestä tukee sitä, että henkirikos on tapahtunut kyseisessä asunnossa.

Teemu Heiken kuulustelukertomusta siitä, että Irwin Heike olisi pakottanut heidät jäämään teon jälkeen asuntoon lukitsemalla asunnon eteisen salpalukitus, tukee asunnon eteisen ovesta oleva salpa (valokuva-liite 5, sivu 11). Lisäksi Jori Turkin teletunnistetiedot tukevat Teemu Heiken kuulustelukertomusta välittömästi henkirikoksen jälkeen tapahtuneesta vainajan kuljetukseen käytettävän ajoneuvon etsinnästä.

Teemu Heiken kuulustelukertomukset ovat olleet yksityiskohtaisia ja luotettavia. Luotettavuus on voitu todentaa mm. teknisillä tutkimuksilla, televalvonnalla ja oikeuslääkärin lausunnolla liittyen Sven Mustosen vammoihin.

Irwin Heike on 24.12.2019 aamupäivällä lähettänyt tyttöystävälleen Jenna Murtoselle useita tekstiviestejä, joissa muun muassa kertoo olleensa Teemu Heiken kanssa näyttämässä tämän nilkkaa Malmin sairaalassa jouluaattona. Teemu Heiken kuulustelun mukaan tällaista lääkärikäyntiä ei ole tapahtunut. Tekstiviestien perusteella Jenna Murtonen on halunnut viettää joulua Irwin Heiken kanssa, mutta tämä on kieltäytynyt eri syihin vedoten (liite 17). Irwin Heiken äiti Thea Heike ihmettelee myös tekstiviesteissään sitä, että Irwin Heike ei ole jouluna ollut hänen luonaan (liite 18).

Esitutkinnan perusteella Sven Mustosen paketoitu ruumis on kuljetettu 26.12.-27.12.2018 välisenä yönä Vihtiin, josta se Teemu Heiken osoittamasta paikasta löydettiin 31.1.2019. Irwin Heiken ja Teemu Heiken televalvontatiedoissa kummankaan puhelimesta ei ole tavallisuudesta poiketen ollut liikennettä (liitteet 20, 22).

Teemu Heiken kuulustelun perusteella Irwin Heike olisi määrännyt hänet jättämään puhelimensa pois kuljetuksen ajaksi. Irwin Heike on soittanut 27.12.2019 klo 8.12 toisesta liittymästään, _____ (liite 21) taksin Oulunkylän ostoskeskukselle. Poliisin epäilyksen mukaan Irwin Heike on tällöin ollut palaamassa Sven Mustosen ruumiin kuljetukselta. Irwin Heike on myös 26.12.2019 klo 16 jälkeen lähettänyt puhelimensa Wick-sovelluksessa kaksi viestiä "Fjöbba"-nimimerkillä, joita epäillään ruumiin kuljettamisen liittyviksi (valokuva-liite 1).



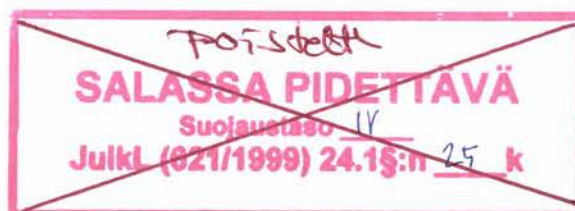
Suoritetun esitutkinnan perusteella poliisi epäilee, että rikoksesta epäillyt Irwin Heike, Teemu Heike ja Jori Turkki ovat Sven Mustoseen kohdistamalla väkivallalla aiheuttaneet hänen kuolemansa.

Lisäksi kaikki kolme ovat osallistuneet ruumiin paketointiin. Ruumiin poiskuljettamiseen on osallistunut Irwin Heike ja Teemu Heike. Kuulustelussa Teemu Heiken tekovälineeksi piirtämä veitsi löytyy XXL-liikkeen kuvastosta (valokuvaliite 1, sivu 14, kuva 22), josta hän on sen kertonut ostetun.

Rikoksesta epäiltyjen kuulustelujen, sekä teknisen tutkinnan perusteella Sven Mustosen kuolemaan johtaviin tapahtumiin ei epäillä liittyvän edellä mainittujen lisäksi muita henkilöitä.

Esitutkinnassa ei saatu selvitettyä Sven Mustosen kuljettamiseen käytettyä ajoneuvoa. Tutkinnassa ei ole löytynyt Ikea kassia, joka Teemu Heiken kertoman mukaan on laitettu Jorin Turkin kuljettamaan autoon. Tekovälineenä käytetty veitsi on kateissa.

Henkirikosta on ensin tutkittu nimekkeellä tappo, joka on muutettu esitutkinnan aikana murhaksi teossa osoitetun erityisen raakuuden ja julmuuden perusteella. Teon aikana puolustuskyvyttöä Sven Mustosta on ensin pahoinpidelty, jonka jälkeen häneen on kohdistettu useita teräaseen iskuja, joita kohtaan Sven Mustonen on yrittänyt puolustautua.



**POLIISI****KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA**
Asianomistaja

Etptk:n sivun nro

/6

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

Mädleen MUSTONEN

Kuul. ptk:n sivun nro

1

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Väkivaltarikokset Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi Kuulustelutodistaja	Kuulustelupäivä 5.3.2019	Alkoi kello 12.42
2 Asianomistaja	Sukunimi, etunimet MUSTONEN, Mädleen Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ Violainen henkilökortti Sukunimi, etunimet MUSTONEN, Mädleen Ammatti	Entiset nimet Kieli Viro Edustusoikeuden peruste	☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulustelu muulla tiedonsiirtovälineellä ☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha Muut kuulustelussa läsnä olevat Viron yhdyshenkilö/ poliisi Janek Pedask Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli) Suomi-Viro	Ilmoituksen nro 5500/R/2162/19	
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Mahdollisuudesta saada oikeudenkäyntiavustaja valtion varoista ROL 2:1 a ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☒ Oikeudesta saada valtion varoista korvausta rikoksella aiheutetusta vahingosta RikosvahinkoL 1 § ☒ Mahdollisuudesta saada tukihenkilö ROL 2:3 ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:6, RL 15:2 Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☐ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17, OK 17:18 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 Muut ilmoitukset ☐ Oikeudesta esittää kysymyksiä toiselle kuulusteltavalle ETL 7:17 ☒ Esitutkinta-aineiston salassapidosta, vaitiolovelvollisuudesta sekä salassapitorikoksesta JulkL 22-24 §, RL 38:1-2		
5 Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi Avustajan osoite, puhelin, sähköpostiosoite ☐ Läsnä kuulustelussa ☐ Ei läsnä kuulustelussa		

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Mädleen MUSTONEN

☒ Jatkuu



KUULUSTELUKERTOMUS

Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani tässä kuulustelussa. Olen Sven Mustosen tytär ja toimin asiassa oikeudenomistajana.

MERKITÄÄN: Mädleen Mustonen näyttää kuulustelun yhteydessä kuulustelijalle syntymätodistuksen, josta otetaan kopio.

Vaadin rangaistusta ja tulen esittämään korvausvaatimukseni avustajani välityksellä.

ARVIO SUOJELUTOIMIEN TARPEESTA

- ☐ Ei tarvetta perusteelliselle arviolle
☐ Erityisten suojelutoimien tarve määritetään arviointilomakkeella

KUULUSTELTAVAN KANTA RANGAISTUSVAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi rangaistusta ja tiedän, ettei minulla enää myöhemmin ole oikeutta vaatia asiassa rangaistusta
☒ Vaadin rangaistusta

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 5 §
☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA YKSITYISOIKEUDELLISIIN VAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi korvausta
☒ Vaadin korvausta
☒ Ajan vaatimukseni itse
☐ Pyydän, että syyttäjä ajaa esitutkintapöytäkirjaan liitettävän tai kuulustelussa esittämäni korvausvaatimuksen.

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
☐ En vaadi pääkäsittelyä ja suostun kirjalliseen menettelyyn ☐ En suostu kirjalliseen menettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
☐ Suostun sovitteluun
☐ En suostu sovitteluun
☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

INFORMOITU AUTTAVISTA TAHOISTA

- ☐ Oikeusministeriön esitteellä
☐ Rikosuhripäivystys
☐ Ihmiskaupan uhrien auttamisjärjestelmä
☐ Lisää auttavia tahoja: poliisi.fi
☐ Kirjaa miten on informoitu auttavista tahoista
☐ En halua tietoa auttavista tahoista

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Mädleen MUSTONEN

☒ Jatkuu



POLIISI

KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Asianomistaja

Etptk:n sivun nro

18

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

Mädleen MUSTONEN

Kuul. ptk:n sivun nro

3

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Kuulustelija/Vakuudeksi

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Mädleen MUSTONEN

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Tiina Vuorikivi

Janek Pedask

Kuulustelu päättyi klo

1324

**POLIISI****KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA**
Rikoksesta epäilty

Etpk:n sivun nro

19

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HEIKE Irwin Antton

Kuul. ptk:n sivun nro

1

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Rikostutkintayksikkö - Väkivaltarikokset Kuulustelija vrk Jari Kuitunen Kuulustelutodistaja	Kuulustelupäivä 29.1.2019	Alkoi kello 11.40
	☐ Kuulusteltu puhelimitse ☐ Kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä		
2 Rikoksesta epäilty	Sukunimi, etunimet HEIKE, Irwin Antton Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ tunnettu Päivasakon suuruuteen vaikuttavat tiedot ☐ Elatusvelvollisuustietoni ovat pysyneet muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen ☐ Tulotietoni ovat pysyneet olennaisesti muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen Ajokortti BC	Entiset nimet	Kieli Suomen
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo Muut kuulustelussa läsnä olevat OTM Heikki Miettinen Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)	Ilmoituksen nro 5500/R/2162/19	
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Mistä teosta kuulusteltavaa epäillään ETL 7:10.2 ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Milloin voidaan määrätä puolustaja ja siihen kuuluvasta oikeusavusta ROL 2:1 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☒ Oikeudesta olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä epäillään ETL 4:3 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeudesta OK 17:17 ☒ Oikeudesta olla saattamatta lähiomaista tai läheistä syytteen vaaraan tai myötävaikuttaa syyllisyyden selvittämiseen OK 17:18 ☐		
5 Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi Osoite, puhelin, sähköpostiosoite ☐ Läsnä kuulustelussa ☐ Ei läsnä kuulustelussa		

428.260.02.010/12.12.2018

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Irwin Antton HEIKE

P3E

☒ Jatkuu

MERKITÄÄN

Kuulustelu videoidaan, videoinnista on ilmoitettu kuulusteltavalle ja hänen avustajalleen. Avustajana OTM Heikki Miettinen.

K=Kysymys

V=Vastaus

KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on kerrottu kuulustelun alussa asemastani esitutkinnassa sekä mistä lainvastaisesta menettelystä minua epäillään ja kyseisen menettelyn seuraamukseksi säädetystä rangaistusasteikosta.

Olen tietoinen, että minulla on oikeus olla myötävaikuttamatta rikosepäilyni selvittämiseen ja että mikäli kuitenkin kerron tietoja epäilyistä rikoksesta, näitä tietoja voidaan myös käyttää oikeudenkäynnissä näyttönä minua vastaan. Olen myös tietoinen siitä, että mikäli asia koskee lähiomaistani, minun ei tarvitse asiassa myötävaikuttaa asian selvittämistä.

En muista asioita juurikaan. Olen aiemmin tekstiviestissäni poliisille kertonut kaiken, mitä asiassa muistan. Nyt olen nukkunut huonosti ja en muista edes sitä, mitä tekstiviestiin aikamani kirjoitin.

K: Kerro tapahtumista jouluaaton aaton 23.12.2018 päivänä?

V: En muista oikeastaan muuta, kuin sen, että olimme juomassa siinä baarissa. Baarin nimi on Hideaway.

K: Kenen kanssa olit baarissa?

V: En tarkkaan muista, mutta veljeni Teemu sanoi minulle olleensa paikalla.

K: Onko sinulla mitään muistikuvaa siitä, kenen kanssa olet poistunut baarista?

V: Ei ole

K: Mihin menit baarista?

V: Varmaan kotiin, en muista kunnolla.

K: Mikä on seuraava muistikuvasi kyseisestä päivästä tai seuraavasta päivästä?

V: En muista ihan tarkkaan, mutta muistan puhuneeni Jennan kanssa puhelimesta mahdollisesti 23.12 tai sitten jouluaattona. Jenna oli varmaankin jouluna töissä ja hän ei ollut ainakaan mukani 23.12.

K: Missä olit 23.-24.12 välisen yön?

V: Luultavasti kotona.

K: Onko sinulla mitään muistikuvaa siitä, kenen kanssa olet poistunut baarista?

V: Ei ole.

MERKITÄÄN

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Irwin Antton HEIKE



Avustajalla ei ole kysymyksiä kuulusteltavalle.

K: Oletko mielestäsi syyllinen mihinkään rikokseen tutkittavana olevassa asiassa?

V: En

MERKITÄÄN

Kuulusteltavalla, eikä avustajalla ole lisättävää kirjattuun kuulusteluun.

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
- ☐ Aion suostua kirjalliseen menettelyyn
- ☐ En aio suostua kirjalliseen menettelyyn
- ☐ Pyyntö tuomitsemisesta yhdyskuntapalveluun
- ☐ Minulle on tehty selkoa valvotun ajo-oikeuden sisällöstä, ehdoista ja kustannuksista (alkolukko)
- ☐ Pyydän, että minulle määrätään valvottu ajo-oikeus
- ☐ Toimitan käräjäoikeudelle todistuksen tai selvityksen ajokiellon pituuteen vaikuttavista seikoista

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 4 §
- ☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
- ☐ Suostun sovitteluun
- ☐ En suostu sovitteluun
- ☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Irwin Antton HEIKE

☐ Kuulusteltu epäilmitse

Kuulustelija/Vakuudeksi

Jari Kuitunen

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Heikki Miettinen

OTM

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Irwin Antton HEIKE

☒ Jatkuu



POLIISI

KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etptk:n sivun nro

22

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HEIKE Irwin Antton

Kuul. ptk:n sivun nro

4

Kuulustelu päättyi klo

12.14



Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 23
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Irwin Antton	Kuul. ptk:n sivun nro 5

Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Rikostutkintayksikkö - Väkivaltarikokset	Kuulustelupäivä 30.1.2019 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello 13.16
---	---	----------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Irwin Heiken uudelleen kuulustelu rikoksesta epäiltynä tappoon. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Jari Kuitunen. Kuulustelussa on läsnä avustajana OTM Heikki Miettinen.

Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani tässä kuulustelussa. En halua tarkastaa edellisestä kuulustelusta kirjattua kuulustelupöytäkirjaa.

MERKITÄÄN: Irwin Heike kuulusteltu ensimmäisen kerran 29.1.2019.

Kysyttäessä, onko minulla jotain lisättävää ensimmäiseen kuulusteluun, vastaan että ei ole lisättävää edelliseen kuulusteluun.

MERKITÄÄN: Kuulusteltava kertoo avustajansa välityksellä olevansa kipeä, koska on ollut hammaslääkäriissä. Kuulusteltavan puheentuottaminen on särkyjen ja väliaikaisen paikan takia hankalaa. Myös asiaan keskittyminen on hankalaa kipujen takia.

K=Kysymys

V=Vastaus

MERKITÄÄN: Kuulusteltavalle näytetään 1-4 numeroituja kuvakaappauksia ravintola Hideawayn valvontatallenteista.

K: Oletko kuvassa 1 etualalla näkyvä mustatakkinen mies?

V: Se olen minä

K: Kuka on kuvassa näkyvä ruskeatakkinen mies?

V: En tunnista takaapäin. Tunnistan mahdollisesti Jori Turkin kuvasta 3.

K: Tiedätkö kuka on kuvissa 1 ja 2 oikealla näkyvä mies?

V: En tunnista

K: Poistut ravintolasta valvontatallenteen mukaan samaan aikaan kuvissa 1 ja 2 oikealla näkyvän miehen kanssa. Miten kommentoit?

V: Ei ole kommenttia.

K: Poistuessasi ravintolasta, lähditkö miehen kanssa yhtä matkaa?

V: En muista

K: Valvontatallenteelta on todettavissa, että kumpikaan teistä ei enää palaa kyseiseen ravintolaan? Miten kommentoit?

V: En muista

K: Mihin menit ravintolasta?

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Irwin Antton HEIKE

☒ Jatkuu



Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 24
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Irwin Antton	Kuul. ptk:n sivun nro 6

V: En muista

K: Valvontatallenteesta on myös todettavissa, että ravintolasta poistuu seuraavan kerran henkilöitä 17 minuuttia myöhemmin. Miten kommentoit?

V: Ei ole kommenttia

K: Poliisilla olevien tietojen mukaan, Sven Mustosen Google-tilille on jäänyt hänen puhelimensa liikkeistä merkintä. Viimeinen merkintä tililtä päättyy taloosi. Miten kommentoit?

V: Ei ole kommenttia

MERKITÄÄN: Kuulusteltavalle näytetään Sven Mustosen Google-tililtä otettua kahta kuvakaappausta, joista näkyy Mustosen puhelimen viimeiset liikkeet tapahtumayönä.

K: Tunnistatko paikan, johon kuvakaappauksen perusteella Sven Mustosen liikkeet päättyy?

V: Joo, kuvista näkyy mun talo

K: Oliko Sven Mustonen asunnollasi 23.-24.12 välisenä yönä?

V: En osaa sanoa, en yksinkertaisesti muista

K: Oliko asunnollasi muita henkilöitä kyseisenä yönä?

V: En muista

K: Mitä olet kuullut Sven Mustosen katoamisesta ja mistä kuulit siitä?

V: Facebookista olen kuullut ja rapun seinällä oli lappu. Lisäksi kuulin teiltä asiasta.

K: Poliisille on kerrottu, että sinulla oli Svenin kanssa riitaa "neekerä"-sanankäytöstä. Muistatko tällaista riitaa?

V: En muista sellaista ja miksi suuttuisin "neekerä"-sanankäytöstä

K: Poliisi epäilee, että Sven on surmattu ja surmaaminen on tapahtunut sinun asunnossa?

V: En muista, en usko, että näin on tapahtunut

K: Poliisi epäilee, että sinä olet tappanut Svenin. Miten kommentoit?

V: En muista, että olisin tappanut. Varsinkaan omaan kotiin.

MERKITÄÄN

Avustaja ei halua esittää kysymyksiä kuulusteltavalle.

MERKITÄÄN

Kuulusteltava haluaa keskustella avustajansa kanssa kuulustelusta klo 13.52. Kuulustelija poistuu keskustelun ajaksi kuulusteluhuoneesta.

MERKITÄÄN: Kuulustelija palaa huoneeseen 13.59.

Kuulusteltavalla, eikä avustajalle ole lisättävää kirjattuun kuulusteluun.



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja

Etptk:n sivun nro

25

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HEIKE Irwin Antton

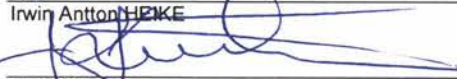
Kuul. ptk:n sivun nro

7

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Irwin Antton HEIKE

Kuulustelija/Vakuudeksi


Jari Kuitunen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat


OTM Heikki Miettinen

Kuulustelu päättyi klo

14.00



Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 26
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE IRWIN Antton	Kuul. ptk:n sivun nro 8

Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Vakavat henkilöön kohdistuvat väkivaltarikokset	Kuulustelupäivä 4.2.2019 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello 15.00
--	--	----------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Irwin Heiken uudelleen kuulustelu rikoksesta epäiltynä tappoon. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Jari Kuitunen. Kuulustelussa on läsnä avustajana OTM Heikki Miettinen.

Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani tässä kuulustelussa. En halua tarkastaa edellisestä kuulustelusta kirjattua kuulustelupöytäkirjaa.

MERKITÄÄN : Irwin Heike kuulusteltu aiemmin 29.1.2019 ja 30.1.2019.

Kysyttäessä, onko minulla jotain lisättävää ensimmäiseen tai toiseen kuulusteluun, vastaan että minulla ei ole lisättävää aikaisempiin kuulusteluihin.

K= Kysymys

V= Vastaus

K: Poliisilla olevan tiedon mukaan, olet mennyt ravintolasta asunnollesi Sven Mustosen kanssa. Miten kommentoit?

V: En muista.

K: Poliisilla olevan tiedon mukaan, asunnolle on myöhemmin tullut Jori Turkki ja veljesi Teemu. Miten kommentoit?

V: En muista

K: Poliisilla olevan tiedon mukaan, asunnolla on alkanut riita, jonka päätteeksi olet pakottanut Svenin asuntosi vessaan. Miten kommentoit?

V: En muista

K: Poliisilla olevan tiedon mukaan, kävit jossain vaiheessa hakemassa eteisestä Oyo-merkkisen veitsen. Miten kommentoit?

V: Ei sano mitään sellainen veitsi

K: Poliisilla olevan tiedon mukaan, menit veitsen haun jälkeen uudelleen vessaan ja tulit sieltä pian takaisin. Tullessasi ulos vessasta olet sanonut, että olet tappanut Svenin vetämällä tältä kaulan auki. Miten kommentoit?

V: En muista mitään sellaista. Miksi olisin niin tehnyt

K: Onko asunnollasi käynyt kyseisenä yönä muita kuin Sven, Jori ja Teemu?

V: En osaa sanoa, en muista

MERKITÄÄN: Kuulusteltavalle näytetään kuvia asunnon WC-tiloista (kuvat numeroilla 4 ja 5).

K: Kuva 4 on otettu puhelimestasi. Onko kuva asunnostasi ja mistä sieltä se on otettu?

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

☒ Jatkuu



Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 27
Esitutkintapöytäkirjan numero Virhe. Viitteen lähdettä ei löytynyt. 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi Virhe. Viitteen lähdettä ei löytynyt. Virhe. Viitteen lähdettä ei löytynyt. HEIKE IRWIN	Kuul. ptk:n sivun nro 29

V: Mun vessa

K: Kuva 5 on poliisin ottama. Onko kyseessä sama paikka?

V: Selvästi samasta paikasta

K: Miten kommentoit sitä, että poliisin ottamassa kuvassa (kuva 5) ei näy sinun puhelimesiasi olevaa suihkuverhoa (kuva 4)?

V: Ei mitään hajua

MERKITÄÄN: Kuulusteltavalle näytetään kuvaa (kuva 6) Sven Mustosen ruumiin ympärillä olleesta pakkausmateriaalista.

K: Onko kyseessä sama suihkuverho?

V: Luultavasti on

K: Poliisilla olevan tiedon mukaan, olet ollut paketoimassa Sven Mustosen ruumista asunnossasi. Miten kommentoit?

V: En muista

K: Poliisilla olevan tiedon mukaan, olet osallistunut Sven Mustosen ruumiin pois kuljetukseen asunnostasi. Miten kommentoit?

V: En muista mitään tollaista

K: Mistä eteenpäin joulun jälkeen muistat asioita

V: Uuden vuoden aatosta

MERKITÄÄN

Avustaja ei halua esittää kysymyksiä kuulusteltavalle

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Kuulustelija/Vakuudeksi

Kuulustelutodistaja

Irwin Heike

vrk Jari Kuitunen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Virhe. Viitteen lähdettä ei löytynyt. Virhe. Viitteen lähdettä ei löytynyt.

☒ Jatkuu



Muut läsnäolijat



OTM Heikki Miettinen

10

28

Kuulustelu päättyi klo 15,24



Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 29
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Irwin Antton	Kuul. ptk:n sivun nro 11

Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Rikostutkintayksikkö - Väkivaltarikokset	Kuulustelupäivä 6.2.2019 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello 15.05
---	---	-----------------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Irwin Heiken uudelleen kuulustelu rikoksesta epäiltynä tappoon. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Jari Kuitunen. Kuulustelussa on läsnä avustajana OTM Heikki Miettinen.

Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani tässä kuulustelussa. Haluan tarkastaa tarkastaa edellisesten kuulustelujen kuulustelupöytäkirjat.

MERKITÄÄN: Kuulusteltava on tutustunut edellisiin kuulustelupöytäkirjoihin.

MERKITÄÄN: Irwin Heike kuulusteltu kolme kertaa aiemmin (29.1, 30.1 ja 4.2.2019) samasta asiasta.

Kysyttäessä, onko minulla jotain lisättävää edellisiin kuulusteluihin, vastaan että ei ole lisättävää edellisiin kuulusteluihin.

K= Kysymys

V= Vastaus

K: Edellisessä kuulustelussa kerroit, ettet muista asioita 23.-31.12 väliseltä ajalta. Onko tapahtunut jotain sellaista, miksi et muista kyseiseltä ajalta mitään?

V: Varmaan sellaista, että olin juomassa monta päivää ja otin lääkkeitä, että pääsisin nukkumaan.

K: Oliko sinulla joku erillinen syy, miksi et saanut nukuttua?

V: Ei nyt mitään erityistä

K: Puhelimessasi on Liina Juurikkaan Facebook-sivuilta otettuja kuvakaappauksia Sven Mustosen katoamiseen liittyvistä keskusteluista. Miksi puhelimessasi on sellaisia?

V: En tiedä. Olen varmaan näyttänyt niitä Jennalle

K: Poliisilla olevan tiedon mukaan, olet rikkonut asunnossasi television kyseisenä yönä sen jälkeen, kun olit ensin tappanut Svenin kylpyhuoneessa. Miten kommentoit?

V: Miksi rikkoisin oman telkkarini

K: Onko joulun tienoilla mennyt asunnossasi televisio rikki?

V: Asunnossa on mennyt montakin telkkaria rikki, mutten muista milloin

K: Onko asunnossasi mennyt muuta rikki joulun tienoilla?

V: Asunnossa on mennyt useita ovia rikki. Olen tapellut siellä veljeni kanssa ja kaikki väliovet jouduttiin vaihtamaan. Siitä on kuitenkin aikaa, silloin kun veljellä oli vielä Leisha koira. Teemu tuli Henrin synttären aikaan asunnolleni ja silloin tapeltiin ja ovet menivät rikki. Henrin synttärit ovat marraskuussa.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Irwin Antton HEIKE

☒ Jatkuu



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	30
Kuulusteltavan nimi HEIKE Irwin Antton	Kuul. ptk:n sivun nro 12

K: Onko Sven Mustonen ollut asunnossasi 23.-24.12.2018 välisenä yönä?

V: En muista

K: Kylpyhuoneesi kynnyslistan alta löytyi teknisissä tutkimuksissa verta. Miten kommentoit?

V: Miten sitä nyt voi kommentoida

K: Kynnyslistan alla olleesta verestä löytyi Sven Mustosen Dna-tunniste. Onko sinulla siihen kommenttia?

V: Mist mä sen voisin tietää

K: Oletko mielestäsi syylistynyt mihinkään rikokseen tutkittavana olevassa asiassa?

V: En

MERKITÄÄN: Avustajalla ei ole kysyttävää kuulusteltavalta

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Irwin Antton HEIKE

Kuulustelija/Vakuudeksi

Jari Kuitunen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

OTM Heikki Miettinen

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 15.31

**POLIISI****Kuulustelupöytäkirja**

Etpk:n sivun nro

39

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HEIKE Irwin Antton

Kuul. ptk:n sivun nro

13

Kuulustelupaikka

Vantaan vankila

Rikostutkintayksikkö - Väkivaltarikokset

Kuulustelupäivä

20.2.2019

☐ kuulustelu puhelimitse

Alkoi kello

14.10

KUULUSTELUKERTOMUS

Irwin Heiken uudelleen kuulustelu rikoksesta epäiltynä. Rikosnimike on muutettu taposta murhaksi. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Jari Kuitunen. Kuulustelussa on läsnä avustajana OTM Heikki Miettinen, sekä kuulustelutodistajana vanhempi rikoskonstaapeli Jutta Kesti.

Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani tässä kuulustelussa. Tarkastan osan kuulustelupöytäkirjoista.

MERKITÄÄN: Kuulusteltava on tutustunut edellisiin kuulustelupöytäkirjoihin.

MERKITÄÄN: Irwin Heike kuulusteltu neljä kertaa aiemmin (29.1, 30.1, 4.2 ja 6.2.2019) samaan rikosilmoitukseen asiasta.

Kysyttäessä, onko minulla jotain lisättävää edellisiin kuulusteluihin, vastaan että ei ole lisättävää edellisiin kuulusteluihin.

K= Kysymys

V= Vastaus

MERKITÄÄN: Kuulusteltavalle ja avustajalle ilmoitetaan Irwin Heiken puhelinliittymään 0449216412 kohdistuneesta telekuuntelusta.

* K: Olet lähettänyt Jori Turkin liittymään _____ seuraavan viestin 24.12.2018 klo 17.07: "tnä toi pitää hoitaa ollaa muute fakup". Mitä asiaa kyseinen viesti koskee?
V: En muista

K: 11.1 puhelussa mummon kanssa käy ilmi, että äitisi on kysellyt uskaltaako asuntoosi tulla. Mummo toteaa jotakuinkin "ai kun siellä on ruumiita pinossa". Mistä johtuu tällainen toteamus?

V: En tiedä mistä johtuu

K: 11.1 Puhelussa äitisi kanssa, äiti toteaa Teemun sanoneen, että et auta häntä, jolloin Teemu uhkaa mennä kertomaan poliisille kaiken? Mistä Teemu uhkaa mennä poliisille kertomaan?

V: En tiedä mistä asiasta Teemu on puhunut

K: 11.1 uudessa puhelussa äidin kanssa, äiti sanoo Teemun kertoneen tappaneensa ihmisiä, johon toteat Teemun olevan sekaisin. Mistä luulet äidin asiassa puhuvan?

V: En tiedä mistä äiti puhuu, mutta jos kuuntelussa olen sanoinut, että Teemu on sekaisin, niin näin varmasti olen sanonut. Jos ihminen käyttää vuosikausia huumeita, niin on hän varmasti sekaisin.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Irwin Antton HEIKE

☒ Jatkuu

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 32
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Irwin Antton	Kuul. ptk:n sivun nro 14

K: 14.1 äitisi lähettää sinulle kuvan Svenistä ja seuraavassa puhelussa toteaa "tossa on nyt se Teemun murhaama mies hävinnyt ennen joulua". Miten kommentoit lausetta?

V: En muista tällaista puhelua tai kuvan lähettämistä

K: Telekuuntelun perusteella olet maksanut Teemulle ja Nikelle mökin vuokrauksen Rastilan leirintäalueelta useaksi yöksi. Minkä takia?

V: Jos en väärin muista, niin maksoin mökin synttärilahjaksi Teemulle. Mukana Teemulla oli Niklas. En muista Niklaksen sukunimeä.

K: 15.1 tekstiviestissä kerrot Jennalle poliisin käyneen oven takana ja soittaneen. Minkä takia?

V: Luulin poliisin käyneen, koska ainakin puhelu oli tullut

K: 15.1 Puhelussa Jennan kanssa toteat, ett epäilet poliisien olevan perässä ja että Jenna tietää miten kytät toimii. Miksi epäilit, että kytät on perässä?

V: Ostin itselleni vääriä pillereitä ja kuvittelin poliisin olevan sen takia perässäni

K: 16.1 puhelussa toteat, että et saa nukuttua, kun virolaiset uhkailee parkkiksella. Mitä on tapahtunut?

V: Minulla oli aiemmin virolaisten kanssa riitaa, kun menin väliin Teemun tappeluun viime tai edellisenä kesänä. Sen jälkeen on ollut enemmän tai vähemmän ongelmia näiden virolaisten kanssa

K: 18.1 sanot Teemulle, että älä anna kenenkään vetää sua nenästä. Mitä tarkoitat tällä?

V: Sitä että Teemua kusetetaan aina ja siltä viedään tavaraa ja niin edespäin. Halusin vaan ettei niin käy

K: 21.1 Teemu kyselee sinulta Jorista ja toteat, ettei Teemu saa sekoittaa päätään. Mistä on kyse?

V: Siitä vaan, ettei Teemu saa ajatella liikaa, kun se menee ihan sekaisin.

K: Olet puhunut 21.1 usean päivän ajan Teemun kanssa, mutta lähetät poliisi Mikko Lehdelle viestin, ettet ole tavoittanut Teemua. Miksi lähetät tällaisen viestin?

V: En halunnut aiheuttaa Teemulle ylimääräistä stressiä, ettei Teemu ratkeisi käyttämään suonensisäisiä

K: 22.1 olet sanonut Teemulle puhelimessa, ettei tämä saa soittaa poliisille. Miksi sanoit näin?

V: Samasta syystä, kuin en kertonut poliisille tavoittaneeni Teemun. Jos Teemu olisi soittanut poliisille hän olisi heti ratkennut, enkä halunnut sitä.

K: 22.1 sanot puhelussa Teemulle, että ei puhuta asioita puhelimessa, koska epäilet että puheluita kuunnellaan. Miksi sanoit näin?

V: Varmaan niiden pillereiden takia. Tutustuin Teemun kautta yhteen kaveriin ja sen takia luulin, että puhelintani kuunnellaan. Kaveri antoi ymmärtää, että on iso tekijä pillerikau-passa.

K: 27.1 puhelussa sanot äidille: "kuka hävitti viimeiset todistusaineistot? Sinä ja mummo!"

Äiti vastaa: "Älä mummo sekota mihinkään". Sinä vastaat: "Te kaksi hävititte sen vitun laukun, jonka mä annoin teille. Minkä Teemu käski hävittää." Mitä laukkuu puhelu koski?

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


 Irwin Antton HEIKE

☒ Jatkuu

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 33
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Irwin Antton	Kuul. ptk:n sivun nro 15

V: Se liittyy kellarissamme olleeseen paloon. Löysin omat savulle haisevat vaelluskengät ja takin kyseisestä laukusta. Laukku oli ns ylimääräisessä huoneessa, jossa Teemu majaili. Annoin laukun äidille, jotta tämä antaisi sen Teemulle. En halunnut, että minua aletaan syyttää mistään palosta. Kengät olin aiemmin antanut Teemulle.

K: 22.1 haukut puhelussa äitiä vasikaksi. Miksi?

V: Äiti kertoi Teemulle aina kaikki, mitä piti olla salaisuuksia ja tapeltiin paljon Teemun kanssa tämän takia.

K: Samassa puhelussa Teemu kertoo soittavansa poliisille, jolloin uhkaat poistaa Teemun numeron, jollei hän osaa pitää turpaansa kiinni. Miksi Teemu ei saisi soittaa poliisille?

V: En halunnut, että Teemu puhuu poliisille pilleriasioista. Teemu uhkasi joskus puhua kukasta ja pillereistä poliisille.

K: Samassa puhelussa Teemu ihmettelee hermostumistasi, jolloin toteat Teemulle hermostuneesi siitä, kun Teemulla on niin suuri suu. Mistä tässä on kysymys?

V: Osittain siitä, että Teemu hölöttää joskus kavereilleni kaikenlaista intiimiäkin asiaa meidän elämästä. Riippuu aina siitä millä tuulella hän on.

K: 26.1 Jennalle sanot puhelussa, ettet halua käyttää Jimin palveluja, kun se taas maksaa. Mitä juttuja olet Jimille maksanut ennen?

V: Jimi on käyttänyt minua autollaan kaupassa ja pyytänyt siitä rahaa. En nyt muista Jimin sukunimeä, mutta hänen numeronsa on varmaan puhelimesani.

MERKITÄÄN: Avustajalla ei ole kysymyksiä kuulusteltavalle

MERKITÄÄN: Kuulusteltava, sekä avustaja ovat tutustuneet kirjattuun kuulusteluun

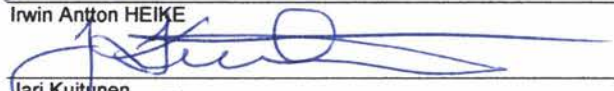
Kuulusteltavalla, eikä avustajalle ole lisättävää kuulusteluun

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

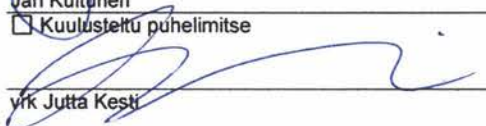
Kuulustelija/Vakuudeksi

Kuulustelutodistaja


Irwin Antton HEIKE


Jari Kuitunen

☐ Kuulusteltu puhelimitse


Jukka Kesti

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Irwin Antton HEIKE

☒ Jatkuu



POLIISI

muut läsnäolijat

 34
OTM Heikki Miettinen

Kuulustelu päättyi klo

15.40

SM-2001-01901/Tu-42
428.284.02.004/13.02.2014

P3J

**POLIISI****Kuulustelupöytäkirja**

Etptk:n sivun nro

35

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HEIKE Irwin Antton

Kuul. ptk:n sivun nro

17

Kuulustelupaikka

Helsingin poliisilaitos

Rikostutkintayksikkö - Väkivaltarikokset

Kuulustelupäivä

11.3.2019

☐ kuulustelu puhelimitse

Alkoi kello

16.06

KUULUSTELUKERTOMUS

Irwin Heiken uudelleen kuulustelu rikoksesta epäiltynä murhaan. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Jari Kuitunen. Kuulustelussa on läsnä avustajana OTM Heikki Miettinen, sekä kuulustelutodistajana vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi.

Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani tässä kuulustelussa. En halua tarkastaa aikaisempia kuulustelukertomuksia.

MERKITÄÄN: Irwin Heike kuulusteltu viisi kertaa aiemmin (29.1, 30.1, 4.2, 6.2, sekä 20.2.2019) samaan rikosilmoitukseen asiasta.

Kysyttäessä, onko minulla jotain lisättävää edellisiin kuulusteluihin, vastaan että ei ole lisättävää edellisiin kuulusteluihin.

K= Kysymys

V= Vastaus

* K: Yksi puhelinnumeroista, joita olet käyttänyt on _____. Pitääkö paikkansa?

V: Kyllä pitää paikkaansa.

K: 24.12.2018, eli jouluaaton aamupäivällä olet viestitellyt Jennan kanssa, että olet Malmin sairaalassa hoidattamassa Teemun nilkkaa. Tekstiviestin mukaan Teemun nilkka on nyrjähtänyt pahasti suihkussa ja olette menneet sitä näyttämään Malmin sairaalaan. Miksi olet lähettänyt Jennalle tällaisen viestin? Oletteko olleet Malmin sairaalassa jouluaattona?

V: En muista kumpaakaan asiaa

K: 24.12.2018 aamusta alkaen olet televalvontatietojen mukaan ollut useita kertoja (yhteensä 8 kertaa) yhteydessä puhelimitse Jori Turkin kanssa. Mitä kyseiset puhelut koskivat?

V: En voi muistaa, asiasta on monta kuukautta

K: 26.12.2018 klo 13.39 olet lähettänyt äidillesi tekstiviestin, jossa lukee: "Sano Teemulle, että tulee siivoamaan". Miksi Teemun piti tulla asunnollesi siivoamaan?

V: En osaa sanoa, Teemu on varmaan sotkenut siellä jotain

K: 26.12.2019 klo 16.05 lähetät äidille tekstiviestin: "Teemu olisi tarvinnu apuna". Mihin olisit tarvinnut Teemun apua?

V: Varmaan siivoamisessa

K: 26.12.2018 iltapäivällä äidiltä tulee useita tekstiviestejä, joissa keskustellaan Teemun sinun asunnolle tulosta. Viesteistä viimeisessä kysytään: "Mitä se pelkää". Mitä Teemu on pelännyt, jos hän ei ole halunnut tulla asunnollesi?

V: En osaa sanoa, pitää kysyä Teemulta

Irwin Antton HEIKE

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

☒ Jatkuu



POLIISI



Kuulustelupöytäkirja

Etptk:n sivun nro

36

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HEIKE Irwin Antton

Kuul. ptk:n sivun nro

18

K: Kuka on Fjööba Mäkinen?

V: Tiedän, se on minun nimimerkkini. Tai se ei ole Fjööba Mäkinen, Fjöban vaan muistan

MERKITÄÄN

Kuulusteltavalle näytetään kuvaa hänen asunnoltaan takavarikoidusta Huawei Honor-puhelimen Telegram-sovelluksesta.

MERKITÄÄN

Kuulusteltavalle näytetään kuvaa hänen asunnoltaan takavarikoidun Huawei Honor-puhelimen Wickr-viestipalvelussa lähetetyistä viesteistä.

K: 26.12.2019 klo 16.02 olet lähettänyt seuraavan viestin Wickr-viestipalvelussa käyttäjänimelle "maltsunmontana": "Kukaan ei luota tämmösissä asioissa Kehenkään." Mistä asiasta on kyse?

V: En osaa sanoa mistä on kyse

K: Samana päivänä klo 16.44 olet lähettänyt toisen viestin Wick-viestipalvelussa "malt-sunmontanalle": "Saan pakun tai farkun mut tarviin jonkun kantoavuks ja ajomatkalle tulee pitkä matka onnistuuko?" Mihin tarvitset kantoapua ja minne pitkä ajomatka suuntautui?

V: En osaa sanoa, en muista lähettäneeni tollasta

K: Kuka on kyseistä käyttäjänimeä "maltsunmontana" käyttävä henkilö?

V: En tiedä kenestä on kyse. Maltsu viittaa Malminkartanoon, Montana on jostain leffasta.

K: Samaisesta Huawei Honor-puhelimesta on takavarikoitu sim-kortti, jonka puhelinnumero on _____ Numerosta on tilattu 27.12 klo 08.13 taksi Oulunkylän ostoskeskuksele. Tilasitko taksin Oulunkylään kyseisenä aamuna?

V: En osaa sanoa, selvii varmaan kameroista. En tunne kyseistä numeroa, ku on niin huono muisti

K: Mistä olit tulossa sinä aamuna?

V: En osaa sanoa

K: Televalvontatietojen mukaan 26.12.2018 illalla klo 19.29 - 21.28 välisenä aikana olet ollut puhelinyhteydessä useita kertoja Ali Hiivalan kanssa. Mitä asiaa puhelut koskivat?

V: Nimi ei sano mitään, en tiedä koko miestä

K: Televalvontatietojen mukaan, Ali Hiivala on soittanut sinulle kuusi kertaa. Puheluista kolmeen olet vastannut. Itse olet puhelutietojen mukaan soittanut Alille 14 kertaa. Puheluista neljään Ali on vastannut. Lisäksi olet lähettänyt Alille tekstiviestin. Kommentit?

V: Nimimuisti on huono, ehkä muistaisin naaman

MERKITÄÄN

Kuulusteltavalle näytetään kuvaa Kalteentie 3 D 31 asunnon liinavaatekaapista takavarikoidusta tyynyliinasta.

K: Onko kyseiseen tyynyliinaan olemassa lakanaa tai pussilakanaa asunnossa tai onko siihen koskaan ollut sellaista?

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Irwin Antton HEIKE

☒ Jatkuu



POLIISI



Kuulustelupöytäkirja

Etptk:n sivun nro
37

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HEIKE Irwin Antton

Kuul. ptk:n sivun nro

19

V: En osaa sanoa

MERKITÄÄN

Kuulusteltavalle näytetään kuvaa pussilakanasta, joka oli yhtenä materiaalina Sven Mustosen paketin sisällä.

K: Onko kyseessä samasta setistä oleva pussilakana?

V: On samannäköinen, mutten voi varmaksi sanoa

K: Onko asunnossasi ollut joulun tienoilla valvontakamera?

V: Asunnossa on ollut kolme kameraa, joista yksi on hävinnyt. Yksi on ollut olohuoneen hyllyn päällä ja nähdäkseni yksi poliisi käsitteli toista kameraa, joka oli Teemun huoneessa.

K: Miksi sinulla on ollut valvontakameroita asunnossa?

V: Rakkaan veljeni Teemun takia, en halua avata asiaa enempää. Kysykää Teemulta.

K: Sven Mustosen kuolemansyylausunnossa on selvinnyt, että Mustosella on todettu runsaasti vammoja ja _____ Kuolemanluokka on henkirikos. Oletko mielestäsi syyllinen Sven Mustosen henkirikokseen?

V: En ole.

MERKITÄÄN

Avustajalla ei ole kysyttävää kuulusteltavalta

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Irwin Antton HEIKE

Kuulustelija/Vakuudeksi

Jari Kuitunen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Tiina Vuorikivi

Muut läsnäolijat

OTM Heikki Miettinen

Kuulustelu päättyi klo

16.49



POLIISI



*)

Kuulustelupöytäkirja

Etpik:n sivun nro

58

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

Heike Irwin Antton

Kuul. ptk:n sivun nro

20

Kuulustelupaikka

Helsingin poliisilaitos

Rikostutkintayksikkö - Väkivaltarikokset

Kuulustelupäivä

20.3.2019

☐ kuulustelu puhelimitse

Alkoi kello

13.30

KUULUSTELUKERTOMUS

Irwin Heiken uudelleen kuulustelu rikoksesta epäiltynä murhaan, sekä huumausainerikokseen. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Jari Kuitunen. Kuulustelussa on läsnä avustajana OTM Heikki Miettinen, sekä kuulustelutodistajana vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi.

Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani tässä kuulustelussa. Haluan tarkastaa edellisen kuulustelukertomuksen.

MERKITÄÄN: Kuulusteltava on saanut tutustua edelliseen kuulusteluun. Irwin Heike kuulusteltu kuusi kertaa aiemmin (29.1, 30.1, 4.2, 6.2, 20.2., sekä 11.3.2019) samaan rikosilmoitukseen.

Kysyttäessä, onko minulla jotain lisättävää edellisiin kuulusteluihin, vastaan että ei ole lisättävää edellisiin kuulusteluihin.

K= Kysymys

V= Vastaus

*)

SM-2001-01901/Tu-42
428 284.02.004/13.02.2014

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Irwin Antton Heike

☒ Jatkuu



POLIISI



*

Kuulustelupöytäkirja

Etptk:n sivun nro

39

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

Heike Irwin Antton

Kuul. ptk:n sivun nro

21

*

MERKITÄÄN

Kuulusteltavalle esitetään tallenne 11.3.2019 suoritetussa kuulustelussa kysytystä taksitilauksesta Oulunkylään

K: Muistatko nyt mistä olit tulossa?

V: En muista koko puhelua, enkä ole edes varma olenko tossa tallenteessa minä.

MERKITÄÄN

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Irwin Antton Heike

☒ Jatkuu

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 40
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi Heike Irwin Antton	Kuul. ptk:n sivun nro 22

Kuulusteltavalle esitetään tallenteet 20.2.2019 suoritettun kuulustelun kuuntelumateriaalista esitetyistä kysymyksistä. 15.1 puhelusta Jennalle ei ollut tallennetta esittää kuulusteltavalle. 22.1 puhelusta Teemun kanssa, jossa puhutaan poliisille soitosta ja äidin vasikkana olost ja Teemun hermostumisesta ei ollut tallennetta. 27.1 puhelusta äidille ei ollut esittää tallennetta. 22.1 puhelua Teemulle, jossa puhutaan puhelimen kuuntelusta, kuulusteltava ei halua kuunnella.

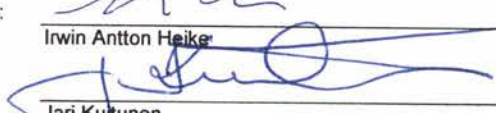
Kuulusteltavalla ei ole kysymyksiä esitetyistä puhelutallenteista.

Avustajalla ei halua esittää kysymyksiä.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Irwin Antton Heike

Kuulustelija/Vakuudeksi


Jari Kultunen

☒ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja


vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi

Muut läsnäolijat


OTM Heikki Miettinen

Kuulustelu päättyi klo

14.48

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 41
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi Heike Irwin Antton	Kuul. ptk:n sivun nro 23

Kuulustelupaikka Vantaan vankila	Kuulustelupäivä 4.4.2019 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello 15.29
--	---	-----------------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Irwin Heiken uudelleen kuulustelu rikoksesta epäiltynä murhaan, sekä huumausainerikokseen. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Jari Kuitunen. Kuulustelussa on läsnä avustajana Irwin Heiken uusi avustaja AA Tuomas Turunen.

Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani tässä kuulustelussa.

MERKITÄÄN: Kuulusteltava on saanut tutustua edelliseen kuulusteluun. Irwin Heike on kuulusteltu seitsemän kertaa aiemmin (29.1, 30.1, 4.2, 6.2, 20.2, 11.3., sekä 20.3.2019) samaan rikosilmoitukseen. Avustaja on saanut tutustua edellisiin kuulusteluihin.

Kysyttäessä, onko minulla jotain lisättävää edellisiin kuulusteluihin, vastaan että ei ole lisättävää edellisiin kuulusteluihin.

MERKITÄÄN

Kuulusteltavalle esitetään tallenteet edellisessä kuulustelussa esittämättä jääneistä puheluista, 15.1 puhelusta Jenna Murtosen kanssa, sekä 27.1 puhelusta Thea Heiken kanssa.

K= Kysymys

V= Vastaus

K: Asuntosasi keittiön kaapista löytyi post-it-lappuja, joissa merkintöjä grammoista, euroista ym. Mistä kyseisissä muistilapuissa on kyse?

V: En osaa sanoa

K: Suoritetuissa kuulusteluissa on selvinnyt, että olisit määrännyt Jorin ja Teemun siivoamaan asuntosi eteisen lattiaa verestä tapahtumayönä? Miten kommentoit kyseistä lausuntoa?

V: En muista, että olisin määrännyt

K: Kuulusteluissa on myös selvinnyt, että olisit määrännyt Jorin ja Teemun riisumaan päällään olleet housut alusvaatteita lukuun ottamatta ja käskennyt heidän laittaa muovipussit jalkoihinsa liikkuttaessaan asunnossasi tapahtumayönä. Miten kommentoit kyseistä lausuntoa?

V: En muista

K: Tämän lisäksi olisit antanut asunnostasi Jorille ja Teemulle vaatteita päälle, kun he poistuivat asunnoltasi. Miten kommentoit asiaa?

V: Et tiedä tällaisesta asiasta

K: Olet aiemmin 11.3 kuulustelussa todennut, että asunnossasi oli kameroita, jotka kuvasivat siellä. Suoritetuissa kuulusteluissa on kerrottu, että olisit näyttänyt riistakameraa Nik-


Irwin Antton Heike

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 42
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi Heike Irwin Antton	Kuul. ptk:n sivun nro 24

Ilas Kylmämaalle ja Teemulle asunnollasi Niklaksen ja Teemun käydessä asunnollasi Teemun syntymäpäivän 18.1 aikoihin. Pitääkö tämä paikkaansa?

V: En usko näyttäneeni

K: Lisäksi kuulustelussa on kerrottu, että olisit samassa yhteydessä näyttänyt Teemulle kyseisestä riistakamerasta jotain materiaalia tapahtumayöltä. Miten kommentoit kyseistä lausuntoa?

V: En ole näyttänyt mitään kuvaa kamerasta

K: Kuulustelujen perusteella, olet näyttäessäsi kuvaa Teemulle todennut jotain sen suuntaista, että sinulla on Jorista ja Teemusta jotain raskauttavia todisteita kameralla. Miten kommentoit kyseistä lausuntoa?

V: Ei pidä paikkaansa

K: Kuulustelujen perusteella Niklas Kylmämaa olisi käynyt asunnossasi suihkussa samalla käynnillä. Pitääkö kyseinen lausunto paikkaansa?

V: En osaa sanoa

K: Onko Niklas ja Teemu olleet asunnollasi 18.1.2019?

V: En muista, että olisivat olleet

K: Onko asunnossasi ollut alkuvuodesta käsiaseita?

V: Ei tietääkseni ole ollut

K: Kuulusteluissa on tullut esille, että olisit esitellyt asetta tai aseita asunnollasi Niklas Kylmämaalle ja Teemulle. Miten kommentoit tällaista lausuntoa?

V: En ole esitellyt aseita. En omista aseita.

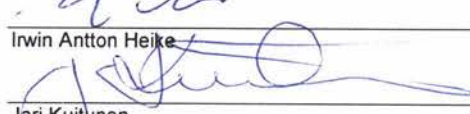
MERKITÄÄN

Avustajalla ei ole kysyttävää kuulusteltavalla.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

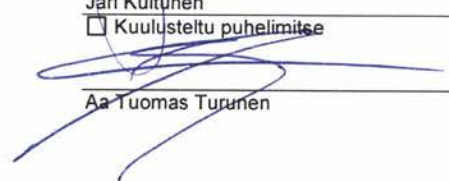

Irwin Antton Heike

Kuulustelija/Vakuudeksi

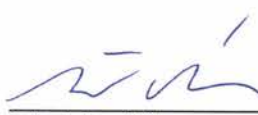

Jari Kuitunen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja


Aa Tuomas Turunen

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Irwin Antton Heike

☒ Jatkuu



POLIISI kuulustelu- ja läsnäolijat

43

Kuulustelu päättyi klo

16.06

SM-2001-01901/Πu-42
428 284, 02.004/13.02.2014

P3J

**POLIISI****KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA**
Rikoksesta epäilty

Etptk:n sivun nro

4 4

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HEIKE Teemu Albert

Kuul. ptk:n sivun nro

1

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Pitkäkestoinen väkivaltarikostutkinta Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi Kuulustelutodistaja	Kuulustelupäivä 29.1.2019	Alkoi kello 10.21
2 Rikoksesta epäilty	Sukunimi, etunimet HEIKE, Teemu Albert Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ Pol.rek. Päiväsakon suuruuteen vaikuttavat tiedot ☐ Elatusvelvollisuustietoni ovat pysyneet muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen ☐ Tulotietoni ovat pysyneet olennaisesti muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen Ajokortti Ei ole	☐ Kuulusteltu puhelimitse ☐ Kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä ☐ Läsä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa Entiset nimet Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo Muut kuulustelussa läsnä olevat Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)	Ilmoituksen nro 5500/R/2162/19	
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Mistä teosta kuulusteltavaa epäillään ETL 7:10.2 ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Milloin voidaan määrätä puolustaja ja siihen kuuluvasta oikeusavusta ROL 2:1 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☒ Oikeudesta olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä epäillään ETL 4:3 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeudesta OK 17:17 ☐ Oikeudesta olla saattamatta lähiomaista tai läheistä syytteen vaaraan tai myötävaikuttaa syyllisyyden selvittämiseen OK 17:18 ☐		
5 Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi Asianajaja Tiina Haapa-aho Osoite, puhelin, sähköpostiosoite p. 0505240954 ☒ Läsä kuulustelussa ☐ Ei läsnä kuulustelussa		

428 260 02 010/12.12.2018

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Teemu Albert HEIKE

P3E

☒ Jatkuu

KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on kerrottu kuulustelun alussa asemastani esitutkinnassa sekä mistä lainvastaisesta menettelystä minua epäillään ja kyseisen menettelyn seuraamukseksi säädetystä rangaistusasteikosta. Lisäksi minulle on kerrottu oikeudesta käyttää avustajaa esitutkinnassa ja mahdollisuudesta puolustajan määräämiseen. Tiedän, että avustajan käyttäminen kuulustelussa voisi parantaa mahdollisuuksiani puolustautua rikosepäilyä vastaan. **Minulle on varattu riittävästi aikaa harkita avustajan käyttämistä kuulustelussa.** Olen tietoinen, että minulla on oikeus olla myötävaikuttamatta rikosepäilyni selvittämiseen ja että mikäli kuitenkin kerron tietoja epäilyistä rikoksesta, näitä tietoja voidaan myös käyttää oikeudenkäynnissä näyttönä minua vastaan.

Olen ymmärtänyt oikeuteni ja velvollisuuteni tässä kuulustelussa.

MERKITÄÄN: Minulle on kerrottu, että minun epäillään syylistyneen tappoon 23.12.2018.

Kerron asiasta seuraavaa: Äidin turvallisuuden vuoksi en uskalla puhua. En ole itse syyllinen asiassa. Muuta en halua nyt puhua.

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
- ☐ Aion suostua kirjalliseen menettelyyn
- ☐ En aio suostua kirjalliseen menettelyyn
- ☐ Pyyntö tuomitsemisesta yhdyskuntapalveluun
- ☐ Minulle on tehty selkoa valvotun ajo-oikeuden sisällöstä, ehdoista ja kustannuksista (alkolukko)
- ☐ Pyydän, että minulle määrätään valvottu ajo-oikeus
- ☐ Toimitan käräjäoikeudelle todistuksen tai selvityksen ajokiellon pituuteen vaikuttavista seikoista

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 4 §
- ☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
- ☐ Suostun sovitteluun
- ☐ En suostu sovitteluun
- ☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Teemu Albert HEIKE

☒ Jatkuu



POLIISI

KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etptk:n sivun nro

46

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HEIKE Teemu Albert

Kuul. ptk:n sivun nro

3

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Teemu Albert HEIKE

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelija/Vakuudeksi



Tiina Vuorikivi

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat



Kuulustelu päättyi klo 11.09



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 47
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 4

Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Pitkäkestoinen väkivaltarikostutkinta	Kuulustelupäivä 30.1.2019 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello 11.04
--	--	-----------------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Teemu Heiken uudelleen kuulustelu rikoksesta epäiltynä tappoon. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi. Kuulustelussa on läsnä asianajaja Tiina Haapa-aho.

Epäilty on lukenut ennen kuulustelua epäillyn oikeudet ja velvollisuudet kaavakkeen. Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani tässä kuulustelussa.

MERKITÄÄN: Teemu Heike on kuulusteltu ensimmäisen kerran 29.1.2019.

Kysyttäessä onko minulla jotakin lisättävää ensimmäiseen kuulusteluuni, vastaan että ei ole.

K = Kysymys

V = Vastaus

K: Poliisilla on tutkinnassa selvinnyt, että olet ollut ravintola Hideawayssa osoitteessa Kalteentie 2 Jakomäessä 23.12.2018. Kenen kanssa olet ollut ravintolassa?

V: Ravintolassa oli blondinainen, jota kutsutaan Bitch nimellä ja eestiläinen/virolainen pitkä mies, jolla oli tatuointi oli selässä. Tatuointi oli muistaakseni piru. Lisäksi ravintolassa oli Jori ja Irwin. Ravintolassa oli myös muita henkilöitä jonkin verran, mutta heitä en tuntenut.

K: Monelta olet poistunut ravintolasta?

V: En kommentoi.

K: Poistuitko yksin ravintolasta?

V: En kommentoi.

K: Mihin menit sen jälkeen, kun poistuit ravintolasta?

V: En kommentoi.

K: Tunnetko Jori Turkki-nimisen miehen?

V: Kaksi kertaa olen nähnyt hänet sillä baarissa ja en edes muista, missä ekan kerran nähtiin. En muista, miten olen häneen tutustunut.

K: Poliisilla on tutkinnassa selvinnyt, että olet poistunut ravintolasta 23.12.2018 klo 22.31 yhdessä Jorin, jonkun naisen ja miehen kanssa. Miten kommentoit asiaa?

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Teemu Albert HEIKE

☒ Jatkuu



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 48
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 5

V: En muista.

MERKITÄÄN: Olet käynyt Pasilan poliisiasemalla 25.1.2019 ja tietoisena itsekriminointisuojausta olet kertonut, että tiedät katoamistapauksesta ja olet nähnyt bussipysäkillä lap-puja kadonneesta Svenistä. Olet ollut Hideaway-nimisessä baarissa, jossa on ollut aina-kin veljesi Irwin, Jori, isompi venäläinen, Sven ja blondi mimmi "Bitch". Veljesi Irwin on sanonut jossakin vaiheessa lähtevänsä käymään kotona ja pyytänyt sinua sekä Joria tu-lemaan perässä. Olette menneet myöhemmin Irwinille ja hän on ollut yksin kotona.

Olette kerinneet olla Irwinin asunnossa noin 15–30 minuuttia, kun Irwin on suuttunut sinul-le kuultuaan sinun käyttäneen samana* Irwin on ottanut jostakin esille pistoolimaisen aseeseen, jolla on uhannut tappaa sinut. Olette tässä vaiheessa poistuneet Jorin kanssa asunnossa.

K: Miten kommentoit asiaa?

V: En kommentoi. En tiennyt kadonneen miehen nimeä vaan poliisi sen mainitsi minulle.

MERKITÄÄN: Epäilylle näytetään valokuvaa, jossa on paperille kirjoitettu teksti " Asun-nossa kuollu ihminen en voi olla siellä".

K: Mitä tiedät asiasta?

V: En kommentoi.

K: Kuka tekstin on kirjoittanut ja koska?

V: En kommentoi.

K: Poliisilla on tiedossa, että sinä olet tekstin paperille kirjoittanut. Miten kommentoit asi-aa?

V: En kommentoi.

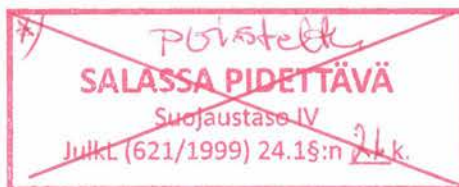
K: Mistä asunnosta on kyse ja kuka on kuollut ihminen?

V: En kommentoi.

K: Miksi et kommentoi?

V: En halua kommentoida.

MERKITÄÄN: Avustaja Tiina Haapa-aholla ei ole kysyttävää.



Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Teemu Albert
Teemu Albert HEIKE

☒ Jatkuu



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja	Etptk n sivun nro 49
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk. n sivun nro 6

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Teemu Albert

Teemu Albert HEIKE

Kuulustelija/Vakuudeksi

Tiina Vuorikivi

Tiina Vuorikivi

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

[Signature]

Muut läsnäolijat

[Signature]

Kuulustelu päättyi klo 11.35



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 50
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 7

Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Pitkäkestoinen väkivaltarikostutkinta	Kuulustelupäivä 31.1.2019 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello 10.01
--	---	----------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Teemu Heiken uudelleen kuulustelu rikoksesta epäiltynä tappoon. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi. Kuulustelussa on läsnä asianajaja Tiina Haapa-aho.

Olen ymmärtänyt oikeuteni ja velvollisuuteni tässä kuulustelussa.

MERKITÄÄN: Teemu Heike on kuulusteltu kaksi kertaa aikaisemmin (29.1 ja 30.1.2019).

Kysyttäessä onko minulla jotakin lisättävää aikaisempaan kuulusteluuni, vastaan että iso paha susi on edelleen vapaana.

K = Kysymys
V = Vastaus

K: Mitä olet kuullut Sven Mustosen katoamisesta ja mistä kuulit siitä?

V: Näin lapun Suurmetsässä bussipysäkillä noin kolme viikkoa sitten. Ollaan keskusteltu asiasta ja kaikki ottaa syyt niskoilleen.

K: Poliisilla olevien tietojen mukaan, kadonneeksi ilmoitetun Sven Mustosen Google-tilille on jäänyt hänen puhelimensa liikkeistä merkintä. Viimeinen merkintä tililtä päättyy osoitteeseen Kalteentie 3 D. Miten kommentoit asiaa?

V: En tiedä, iso paha susi vastaa tähän.

K: Kuka on iso paha susi?

V: Se joka pystyy kantamaan kaikki ja saa tapahtumaan kaikki.

MERKITÄÄN: Kuulusteltavalle näytetään Sven Mustosen Google-tililtä otettua kahta kuvakaappausta, joista näkyy Mustosen puhelimen viimeiset liikkeet tapahtumayönä.

K: Tunnistatko paikan, johon kuvakaappauksen perusteella Sven Mustosen liikkeet päättyvät?

V: Tunnistan. Se on Kalteentie 3 D.

K: Missä osoitteessa veljesi Irwin Heike asuu?

V: Varmaankin samaisessa osoitteessa, kun kuvassa.

SM-2001-01901/TU-42
428 284 02 004/13 02 2014

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Teemu Albert HEIKE

Kuulustelupöytäkirja	Eptk:n sivun nro 51
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 8

K: Poliisi epäilee, että Sven Mustonen on surmattu ja surmaaminen on tapahtunut veljesi Irwin Heiken asunnossa. Miten kommentoit asiaa?

V: En kommentoi.

MERKITÄÄN: Sinulle on eilisessä kuulustelussa näytetty valokuvaa, jossa on paperille kirjoitettu teksti " Asunnossa kuollu ihminen en voi olla siellä". Eilen et halunnut kommentoida asiaa.

K: Kommentoitko nyt asiaa?

V: Minä kirjoitin sen jouluaattona Heikinlaaksossa äidin luona.

K: Miksi olet kirjoittanut näin?

V: Me otetaan syyt niskoilleen, eikä kukaan uhkaa minun tai Jorin äitiä. Näin käskettiin ja sanottiin mene tonne. Tarkoitan minua, Joria ja Irwiniä. Meidän kaikkien pitää olla hiljaa.

K: Missä asunnossa on kuollut ihminen?

V: Sitä en tiedä, mutta minun piti tehdä näin.

K: Kuka on kuollut ihminen, josta olet kirjoittanut lappuun?

V: Ilmeisesti Sven Mustonen.

K: Miksi Sven Mustonen on surmattu?

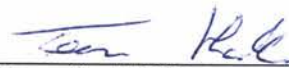
V: En tiedä.

K: Liittyykö tähän Sven Mustosen katoamiseen ja epäilyyn henkirikokseen venäläisiä tai virolaisia?

V: Ei liity.

MERKITÄÄN: Avustaja Tiina Haapa-aholla ei ole kysyttävää.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Teemu Albert HEIKE

☒ Jatkuu



POLIISI

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Kuulustelija/Vakuudeksi

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelupöytäkirja

Etpk:n sivun nro

52

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HEIKE Teemu Albert

Kuul. ptk:n sivun nro

9

Teemu Albert HEIKE

Tiina Vuorikivi

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelu päättyi klo

10.08



POLIISI



*)

Kuulustelupöytäkirja

Etptk:n sivun nro

53

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HEIKE Teemu Albert

Kuul. ptk:n sivun nro

10.

Kuulustelupaikka

Helsingin poliisilaitos

Vakavat henkilöön kohdistuvat rikokset

Kuulustelupäivä

31.1.2019

☐ kuulustelu puhelimitse

Alkoi kello

15.55

KUULUSTELUKERTOMUS

Teemu Heiken uudelleen kuulustelu. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi. Kuulustelusta on soitettu Heiken avustajalle Tiina Haapa-aholle, koska Heike haluaa antaa lausuntonsa ilman avustajan läsnäoloa.

MERKITÄÄN: Heike on kuulustelu kolme kertaa aikaisemmin.

Olen ymmärtänyt oikeuteni ja velvollisuuteni tässä kuulustelussa. Ymmärrän itsekrimointisuojaan ja haluan puhua ilman avustajan läsnäoloa. Olen kuulustelukunnossa.

Tämä asia on painanut minua suuresti ja en pysty olemaan puhumatta asiasta. Haluan selvittää asian omalta osaltani.

Teemu Heike kertoo seuraavaa:

Irwin ja Sven lähtivät Irwinille asunnolle. Minä ja Jori menimme sinne perässä. Kaikki oli ihan fine aluksi asunnossa ja olimme asunnon keittiössä.

Olin jossakin vaiheessa

Svenin kanssa parvekkeella ja hänellä oli selvästikin minulle jotakin asiaa. Tämä jää minua kalvamaan lopunelämää, että mitä hän halusi minulle kertoa.

Kun tulimme parvekkeelta, Irwin sanoi minulle, että Sven haluaa minun käyvän Irwinin päälle. Irwin vei Svenin väkisin kylpyhuoneeseen, jossa Sven istui ensin vessanpöntöllä. Sveniä hakattiin vessanpöntöllä. Minä ja Jori hakkasimme häntä nyrkein ja potkimme. Sven tipahti lattialle ja jatkoimme hakkaamista. Potkimme Sveniä ympäri vartaloa ja kylkiin, mutta päähän en potkinut.

Irwin haki veitsen eteisen naulasta roikkumasta. Veitsi on Oyo-merkkinen ja ostettu XXL-liikkeestä. Veitsi on ollut alun perin minun, mutta se on jäänyt Irwinille. Kahva on puinen ja terä on varmaan noin 30 cm pitkä. Kyseessä on metsästysveitsi.

Irwin meni kylpyhuoneeseen veitsen kanssa ja tuli sieltä melko pian pois. Irwin tuli shokissa ulos kylpyhuoneesta ja sanoi, että hän tappoi miehen ja veti kaulan auki. Tämän jälkeen hän potkaisi tv:n rikki. Minä ja Jori istuimme olohuoneessa, emmekä nähneet, mitä kylpyhuoneessa tapahtui. Irwin sanoi, että meidän pitää tulla katsomaan ja veitsi oli vessan lattialla.

Näin Svenin makaamassa pesukoneen vieressä lattialla ja muistan, että kattokin oli vessassa. Minulle kävi erittäin selväksi, että Sven on kuollut. Varmasti veitsi ja kaikki muukin on hävitetty.

Pari kolme tuntia tapauksen jälkeen Irwinin asunnossa kävi kaksi pelottavan näköistä miestä, joilla oli aseet. Miehet näyttivät jotakin, mutta en kuullut heidän puhuvan. Minun mielestä miehet eivät olleet suomalaisia. Tein ison virheen, kun kävin keittiössä heidän ol-

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Teemu Albert HEIKE

☒ Jatkuu



POLIISI

poistettu
ASUNNOLLA PIDETTÄVÄ
Suolausta
Julkl. (621/1999) 24.15:n *W* k

Kuulustelupöytäkirja

Etptk:n sivun nro

54

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HEIKE Teemu Albert

Kuul. ptk:n sivun nro

11

lessa siellä. Irwin sanoi meille, että nämä kaksi ihmistä päättävät, mitä meille käy. Miehet olivat asunnossa ehkä noin 20 minuuttia. Miehet poistuivat asunnossa, eivätkä vieneet mitään mukanaan. Minä en halua kertoa miehistä enempää, koska he eivät liity itse te-
koon millään tavoin.

Irwin sanoi Jorille, että hänen pitää hakea auto. Lähdin Jorin kanssa ulos ja menimme hänen autolleen. Mietimme, mitä teemme. Kävimme ajelemassa ja Jori ajoi myös Van-
taan Ikeaan, koska etsimme autoa. Ajoimme myös Tattarisuolla etsimässä jotain paketti-
autoa ja katsoimme netistä, onko mitään vuokrafirmaa auki. Jorin autoon pakattiin jotakin
tavaraa asunnolta, mikä liittyy Sveniin, mutta en tiedä mitä. Irwin antoi Jorille käteen Ikean
kassin, jossa oli tavaraa ehkä vähän vaatteita. Jorin auto taitaa olla valkoinen Audi ja sel-
lainen pieni auto. Tämä oli meille kaikille shokki ja ravasimme varmaan kolme kertaa au-
ton ja asunnon väliä, kun emme tienneet mitä piti tehdä.

En pystynyt lähtemään asunnosta, kun olin niin paniikissa. Jori lähti asunnosta, enkä tä-
män jälkeen ole kuullut hänestä mitään. Jäin Irwinin kanssa asuntoon ja piti olla norma-
listi. Irwin ei tiennyt, mitä oli tehnyt. Sanoin Irwinille, että jätetään Sven asuntoon ja lähde-
tään menemään ja annetaan poliisien löytää hänet. Tämä ei ollut Irwinin mielestä vaihto-
ehto.

* Minä en voinut mennä kylpyhuoneeseen ja pissasin pulloon.
_____, koska olin niin paniikissa. Lähdin asunnosta iltapäivällä kävellen äidille. Kirjoi-
tin silloin kyseisen lapun, että kuollut mies on asunnossa. Halusin, että hän tajuisi tilan-
teen, mutta äiti luuli, että sekoilen. Sanoin vielä äidille, että asunnossa on kuollut mies,
mutta äiti ei uskonut asiaa ja luuli, että se on joku läppä.

Äiti pakkasi minulle kinkkua ja karkkia mukaan. Minun oli pakko lähteä viemään niitä Ir-
winille. Menin Irwinin asunnolle joskus jouluaattoitana. En käynyt ollenkaan kylpyhuo-
neessa ja tietävästi Irwin oli ollut asunnossa koko ajan vainajan kanssa. Olimme pari päi-
vää asunnossa ja yritimme olla normaalisti. Tilanne oli vaikea ja mietin monta kertaa, että
lähdän menemään. Irwin sanoi, että poliisi rupeaa etsimään viikon päästä ja meidän pitää
viedä vainaja pois.

Irwin oli käärinyt vainajan ensin mattoon ja sen jälkeen laittanut mustat jättesäkit maton
molempiin päihin. Tässä vaiheessa tarvittiin minun apua. Olimme kylpyhuoneessa. Nostin
jalkopäästä pussia ja Irwin kääri elmukelmua ja narua maton ympäri. Lisäksi laitettiin ho-
peanväristä maalarinteippiä.

Raahasimme "paketin" auton takakonttiin ja kello oli noin 3.00–4.00 aamuyöllä. Muistaak-
seni oli 26.12.2018. Irwin hoiti auton jostakin, enkä osaa sanoa autosta muuta. Irwin ajoi
tuttuun mestaan, jossa ollaan lapsena leikitty. Paikka sijaitsee Vihdissä eli ajetaan moot-
toritietä Salmen ohi ja käännytään vasemmalle. Ajettiin minuutti tai kaksi ja tien reunassa
oli puupino ja pieni oja. Laitoimme "paketin" puupinon viereen ja peitimme sen lumella ja
joillakin risuilla. Irwin keksi tämä kyseisen paikan ja en tiedä kenen maille "paketin" veim-
me.

Soitin Irwinille pari päivää tämän jälkeen ja hän sanoi minulle, että homma on hoidettu.
Ymmärsin tästä, että homma on hoidettu ja "paketti" ei ole enää paikassa, mihin sen jä-
timme.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Teemu Albert
Teemu Albert HEIKE

☒ Jatkuu



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja	Eiptk:n sivun nro 55
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 12

Elämäni on ollut tämän jälkeen pelkkää ryypäämistä. Kadun päivittäin tätä asiaa ja vihaan itseäni tämän takia.

MERKITÄÄN: Kuulustelu on päättynyt klo 17.40. Kuulustelua ei ole allekirjoitettu, koska avustaja Tiina Haapa-aho ei ollut läsnä kuulustelussa.

Kuulustelu on luettu ja hyväksytty avustajan läsnä ollessa 1.2.2019 klo

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Kuulustelija/Vakuudeksi

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat


Teemu Albert HEIKE

Tiina Vuorikivi
☐ Kuulusteltu puhelimitse


Kuulustelu päättyi klo **12.31**



Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 56
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 13

Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Pitkäkestoinen väkivaltarikostutkinta	Kuulustelupäivä 5.2.2019 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello 13.44
--	--	----------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Teemu Heiken uudelleen kuulustelu rikoksesta epäiltynä tappoon. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi. Kuulustelussa on läsnä asianajaja Tiina Haapa-aho.

MERKITÄÄN: Teemu Heike on kuulusteltu neljä kertaa aikaisemmin (29.1, 30.1 ja kaksi kertaa 31.1.2019).

Olen ymmärtänyt oikeuteni ja velvollisuuteni tässä kuulustelussa.

Kysyttäessä haluanko lukea edellisen kuulustelukertomukseni, vastaan että en halua.

Kysyttäessä onko minulla jotakin lisättävää tai muutettavaa edelliseen kuulusteluuni, vastaan että ei ole.

K = Kysymys
V = Vastaus

K: Sinulle on kerrottu aikaisemmassa kuulustelussa (31.1.2019), että Sven Mustosen Google-tilille on jäänyt hänen puhelimensa liikkeistä merkintä. Viimeinen merkintä päättyy osoitteeseen Kalteentie 3 D jouluaattona 24.12.2018 klo 0.24. Miksi merkintä päättyi kyseiseen aikaan?

V: Koska Sven oli asunnossa ja hänen puhelimensa yritettiin pistää paskaksi.

K: Miten puhelin pistettiin paskaksi ja kuka sen laittoi paskaksi?

V: Minä taisin rikkoa Svenin puhelimen eli vedin sen kahtia, ettei sitä pysty seurata. Laitoin sen valkoiselle pöydälle eteisessä.

K: Mitä rikotulle puhelimelle tapahtui eli missä se on tällä hetkellä?

V: Sitä en tiedä oikeasti.

K: Missä on Svenin lompakko sisältöineen, avaimet ja kengät?

V: En tiedä, mutta oletan, että Ikea kassissa.

K: Kerroit edellisessä kuulustelussa, että Irwin käski Joria hakemaan auton ja antoi hänelle käteen Ikea kassin, jossa oli tavaraa asunnolta, mikä liittyi Sveniin. Kävitte ajelemissa Jorin autolla ja mietitte, mitä teette. Mikä oli Jorin ajaman auton merkki, malli ja väri?

V: Harmaa tai valkoinen pieni Audi ja neliovinen, koska Jori laittoi kassin autoon vasemman puoleisesta takaovesta.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Teemu Albert HEIKE



Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 57
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 14

K: Kuka kyseisen auton omistaa?

V: Varmaan Jori.

K: Mitä Ikea kassissa oli?

V: Jotain vaatteita. Varmaan kaikkien vaatteita, mikä olisi viitannut johonkin.

K: Oliko kassissa sinun vaatteita ja jos oli niin mitä?

V: Varmaan kengät eli vihreät super star adidas-merkkiset kengät.

K: Miksi sinun kengät olivat kassissa?

V: Niissä on varmaan jotakin todistusaineistoa.

K: Mitä Jori teki Ikea kassille?

V: Ei mitään hajua, mutta kait se oli tarkoitus hävittää.

K: Oletko oikea vai vasen käsinen?

V: Kumpikin käsinen, mutta kirjoitan oikealla.

K: Olet kertonut aikaisemmassa kuulustelussa, että asunnossa kävi tapahtuman jälkeen kaksi pelottavan näköistä miestä, joilla oli aseet ja sinun mielestä miehet eivät olleet suomalaisia. Miten miehet osasivat tulla asunnolle?

V: En tiedä.

K: Kuivaile miesten ulkonäköä?

V: En muista millään.

K: Puhuivatko miehet suomea ja oletko nähnyt miehiä aikaisemmin?

V: En ole koskaan nähnyt aikaisemmin ja ei tiettävästi puhunut suomea. En kuullut miesten puhuvan. Voi olla, että olen kuvitellut miesten käynnin asunnolla. Olin sytyttänyt kolme kynttilää asunnossa jo aikaisemmin, koska uskon jumalaa.

K: Kerroit aikaisemmassa kuulustelussa, että Irwin haki Oyo-merkkisen XXL liikkeestä ostetun veitsen eteisen naulasta. Veitsen kahva on puinen ja terä varmaan noin 30 cm pitkä. Tämän jälkeen Irwin on mennyt kylpyhuoneeseen veitsen kanssa. Pystytkö kertoa tarkemmin veitsestä eli koska se on ostettu, kuka sen on ostanut, mitä se on maksanut ja kuuluuko veitseen tuppi?

V: Haluan tarkentaa, että tapahtumahetkellä minut ja Jori käskettiin istumaan olohuoneen sohvalle. Katsoimme telkkaria päin ja näin Irwinin menevän vessaan päin. Minä en ole nähnyt hänen kädessään veistä. Näin veitsen vasta kylpyhuoneen lattialla verisenä. Tästä



Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 58
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 15

olen olettanut, että Irwin otti veitsen naulasta, koska tiesin missä veitsi roikkuu. Veitsi on ostettu Itiksen XXL-liikkeestä ja se on ainakin puolitoista vuotta vanha. Ostin itse veitsen ja se maksoi 39.90 euroa alessa. Veitsi on saattanut maksaa lähes 130 euroa. Veitsessä oli beige nahkainen tuppi.

K: Muistatko oliko veitsessä tuppi, kun Irwin otti sen naulasta?

V: En nähnyt, kun Irwin otti veitsen naulasta.

K: Miten veitsi on Irwinin asuntoon joutunut?

V: Koska asuin Irwinin luona puoli vuotta ja asunnossa on edelleen huonekalujani.

K: Onko veitsessä kaiverruksia ja millainen terä veitsessä on?

V: Terän keskellä ja tupessa saattaa lukea Oyo. Piirrän teille kuvan veitsestä ja kyseessä on metsästyspuukko ja niitä tekee Norjalainen hiihtokeskus.

K: Miksi ostit veitsen?

V: Näön vuoksi ja koska se on halpa.

K: Mitä veitselle tapahtui teon jälkeen?

V: Kun menimme vessaan, veitsi oli lavuaarin alla lattialla ja taisin nostaa sen käteen, jonka jälkeen laitoin sen takaisin siihen missä se oli. En osaa sanoa, miksi olisin sen nostanut. Veitsi ehkä joutui siihen Ikea kassiin, minä en sitä ole pakannut.

K: Oliko veitsi likainen?

V: Oli veressä.

K: Onko sinulla ollut puhelinta mennessäsi ja ollessasi Irwinin asunnolla 23–24.12.2018?

V: On ollut puhelin.

K: Olet kertonut kuulustelussa, että poistuit asunnolta iltapäivänä jouluaattona ja kävelit äidillesi. Onko sinulla ollut silloin puhelin hallussasi?

V: Oli, koska Irwin soitti siihen, kun olin äidillä.

K: Poliisin tutkimuksissa on tullut selville, että sinulla on ollut puhelin hallussasi 23–26.12.2018 välisenä aikana ja se on poistunut verkosta 26.12.2018 klo 12.13. Mitä puhe-
limellesi on tapahtunut?

V: En rehellisesti tiedä, mihin se on mennyt.

K: Olet kertonut kuulustelussa, että Irwin oli kääriyt vainajan mattoon ja sen jälkeen lait-
tanut mustat jättesäkit maton molempiin päihin. Tämän jälkeen avustit häntä ja Irwin kääri



Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 59
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 16

elmukelmua ja narua maton ympäri. Lisäksi laitoitte hopeanväristä maalarinteippiä. Osaatko kertoa, mistä matto ja muu materiaali oli peräisin?

V: Varmaan sieltä huoneesta, missä on minun tavarani. Kyseessä oli varmaan minun iso matto. Minun matto on kierrätyskeskuksesta ostettu ja tumman ruskea väritään.

K: Muistatko onko asunnossa muita isoja mattoja?

V: En kait ole.

MERKITÄÄN: Kuulusteltavalle näytetään kuvia asunnon (Kalteentie 3 D 31) WC-tiloista. Kuvat ovat numeroitu 4 ja 5. Kuva 4 on ollut veljesi Irwin Heiken puhelimessa ja kuva 5 on poliisin ottama.

K: Mitä kuva 4 esittää?

V: Irwinin kylpyhuoneesta ja Simba kissasta.

K: Mitä kuva 5 esittää?

V: Irwinin kylpyhuonetta

K: Poliisin ottamassa kuvassa 5 ei näy kuvassa 4 olevaa suihkuverhoa. Osaatko kertoa, missä suihkuverho on?

V: Ei mitään hajua. Kuvasta katsottuna oikealla puolella on ollut musta hylly, jossa on ollut lasitasot. Se voi jäädä varjoon, eikä näy kuvassa.

K: Käytittekö jotakin suojavaatusta, kun pakkasitte vainajan kylpyhuoneessa?

V: Ei ollut ainakaan minulla. Minulla ei ollut käsineitä, enkä muista käyttikö Irwin.

K: Olet kertonut, että raahasitte vainajan, jota kutsut paketiksi auton takakonttiin muis-
taaksesi 26.12.2018 noin klo 3.00–4.00 aikaan aamuyöllä. Kertoisitko mistä autosta on
kysymys?

V: En katsonut sitä. Takakontti oli auki ja hyppäsin vaan kyytiin. Ei taidettu paljoa vaihtaa sanoja matkan aikana.

K: Mistä ja kuka oli auton hankkinut.

V: Varmaan Irska eli Irwin. Olin niiden makuuhuoneessa lepäämässä, kun Irwin tuli ja sa-
noi, että nyt lähdetään.

K: Osaatko kertoa auton mallista tai väristä?

V: En osaa sanoa.

K: Osaatko kertoa, oliko takaluukku tilava ja saitteko paketin hyvin sinne?

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 60
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 17

V: En osaa sanoa takaluukusta ja paketti ei mennyt sinne ihan hyvin. Voi olla, että auto on ollut Irwinin oma auto Toyota Corolla, joka on parkkipaikalla. Irwin heitti minut heti ulos hänen asunnostaan, kun Jenna oli tulossa kotiin.

K: Oliko Irwinillä puhelin mukana, kun kuljetitte paketin Vihtiin?

V: En usko, että se on ollut niin tyhmä. Minä olin ottamassa mukaan puhelimen, mutta minua neuvottiin olla ottamatta.

K: Missä Jenna on ollut kyseiseen aikaan?

V: Hänen äidin luona tietääkseni.

K: Koska Jenna on tullut kotiin?

V: Varmaan heti, kun minä lähdin.

K: Kuka kylpyhuoneen on siivonnut?

V: En tiedä.

K: Oletko osallistunut kylpyhuoneen siivoamiseen?

V: En ole.

K: Oliko kylpyhuone siivoamatta, kun kuljetitte paketin Vihtiin ja palasit asunnolle?

V: Oli varmaan.

K: Oletteko jälkikäteen keskustelleet siivoamisesta tai jostakin muusta asiaan liittyvästä?

V: Emme ole keskustelleet.

K: Oletko yrittänyt keskustella Irwinin kanssa asiasta?

V: Yritin aina, kun soitin hänelle.

K: Miksi Sven tapettiin?

V: Ei häntä pitänyt tappaa vaan hakata. Jos olisin voinut estää sen, olisin varmaan tehnyt sen. Jostain tuli riitaa ja Sven halusi sanoa minulle jotakin. Sven oli menossa vessaan ja Irwin sanoi, että jotain kamaa on hävinnyt. En olisi koskaan avautunut poliisille, jos olisin tappanut hänet. Irwinin tulee kantaa vastuu ja minä en ole mikään tappaja. Sven oli ihan varmaan hengissä, kun tulin ulos vessasta.

MERKITÄÄN: Asianajaja Tiina Haapa-aholla ei ole kysyttävää.



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja

Etptk:n sivun nro

61

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HEIKE Teemu Albert

Kuul. ptk:n sivun nro

18

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Teemu Albert

Teemu Albert HEIKE

Kuulustelija/Vakuudeksi

Tiina Vuorikivi

Tiina Vuorikivi

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

[Signature]

Kuulustelu päättyi klo *15.35*



Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 62
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 19

Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Pitkäkestoinen väkivaltarikostutkinta	Kuulustelupäivä 7.2.2019 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello 10.37
--	--	----------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Teemu Heiken uudelleen kuulustelu rikoksesta epäiltynä tappoon. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi. Kuulustelussa on läsnä asianajaja Tiina Haapa-aho.

MERKITÄÄN: Teemu Heike on kuulusteltu viisi kertaa aikaisemmin (29.1, 30.1, kaksi kertaa 31.1.2019 ja 5.2.2019).

Olen ymmärtänyt oikeuteni ja velvollisuuteni tässä kuulustelussa.

Kysyttäessä haluanko lukea edellisen kuulustelukertomukseni, vastaan että en halua.

Kysyttäessä onko minulla jotakin lisättävää tai muutettavaa edelliseen kuulusteluuni, vastaan on. Haluan muuttaa siltä osin kertomustani, että olenko kuvitellut nämä miehet sinne asuntoon vai onko siellä oikeasti ollut tämä miehet. Tarkoitan niitä pelottavan näköisiä miehiä. Olen niin paljon miettinyt asiaa ja ei siellä ole varmaan ollut, kun me neljä. Tarkoitan, että minä, Jori, Irwin ja Sven. Minulla ei ole mitään lisättävää tähän.

K = Kysymys

V = Vastaus

MERKITÄÄN: Kerroit edellisessä kuulustelussa veitsestä, mikä on mahdollinen tekoväline seuraavaa: Olet ostanut Oyo-merkkisen veitsen Itäkeskuksen XXL-liikkeestä noin puoli-toista vuotta sitten. Veitsi on ollut alennusmyynnissä ja on maksanut 39.90 euroa. Veitsen kahva on puinen beigen värinen ja terä on noin 30 cm pitkä. Piirsit myös kuulustelussa kuvan veitsestä.

Sinulle näytetään kaksi kuvaa Oyo-merkkisistä XXL-liikkeessä myynnissä olevista veitsistä (kuva 1 ja kuva 2).

K: Tunnistatko kuvassa 1 olevaa veistä ja tuppea?

V: Tämä ei ole kyseinen veitsi.

K: Tunnistatko kuvassa 2 olevaa veistä ja tuppea?

V: Sama veitsi ja sama tuppi. Kahvan malli on sama, kun kuvassa, mutta väri muistuttaa enemmänkin kuvan 1 veitsen kahvaa. Kyseinen veitsi on ollut alennuksessa ja se on metsästyspuukko.



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 65
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 20

K: Olet kertonut aikaisemmassa kuulustelussasi, että Irwin vei Svenin väkisin kylpyhuoneeseen, jossa Sven istui vessanpöntöllä. Kertoisitko tarkemmin, millä lailla väkisin hän vei Svenin kylpyhuoneeseen?

V: Irwin sanoi, että se pitää hakata. Mä taisin ottaa sitä kiinni ja vein sen siihen. Irwin potki päähän. Otin Svenin vaatteesta takaapäin kiinni ja vein vessaan. Sven oli jo itse kävelemässä vessaan, koska sillä taisi olla kusihätä. Irwin veti tykin päähän eli löi häntä. Sven kaatui kohti lasiovea. Vessaan mentäessä siinä on sinertävä lasiovi ja muistaakseni Irwinin lyönnin voimasta Sven kaatui lasiovea päin. Yritän oikeasti muistaa kaikki, olen käynyt tämän niin monta kertaa läpi. Lyöjä voin olla minäkin. Minä en oikeasti muista, kumpi löi.

K: Huomasitko tässä vaiheessa jotakin vammoja Svenissä?

V: Taisi tulla verta päästä.

K: Tapahtuiko lasiovelle jotakin, kun Sven kaatui sitä päin?

V: Ei tapahtunut.

K: Missä järjestyksessä menitte kylpyhuoneeseen?

V: Muistaakseni minä kuljetin Svenin kylpyhuoneeseen ja Irwin veti tykin. Jori oli kylpyhuoneen ovella ja näki mitä tapahtui.

K: Olet kertonut aikaisemmassa kuulustelussasi, että sinä ja Jori hakkasitte Sveniä nyrkein ja potkitte. Sven tipahti lattialle ja jatkoitte hakkaamista. Pystytkö kertomaan tarkemmin miten löit ja potkit?

V: Potkin oikeaan kylkeen, kun Sven makasi maassa oikea kylki ylöspäin. Tässä vaiheessa en lyönyt häntä. Sven ei ole missään vaiheessa istunut vessanpöntöllä, koska ei kerinnyt. Hän tipahti heti iskusta, jonka minä tai Irwin löi.

K: Missä vaiheessa olet häntä lyönyt?

V: En ole lyönyt häntä missään vaiheessa.

K: Kuinka monta kertaa arvioisit potkineesi häntä?

V: Useasti, ei varmasti ollut yhtä tai kahta. En laskenut niitä, enkä katsonut kelloa.

K: Kuinka paljon käytit voimaa potkuihin?

V: Olen käyttänyt voimaa niin, että on varmasti sattunut.

K: Mihin potkit häntä?

V: Kylkeen ja reisiin. Olen aiheuttanut kipua.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Teemu Albert HEIKE

☒ Jatkuu



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 64
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 21

K: Oliko Sven koko ajan samassa asennossa lattialla?

V: En oikeasti muista.

K: Oliko sinulla kengät jalassa, kun potkit häntä?

V: Ei kyllä ole varmasti ollut.

K: Huomasitko / näitkö Svenissä vammoja sen jälkeen, kun olit potkinut häntä?

V: Muistan, että oli tullut verta päästä. Varmasti on saanut vammoja potkuista.

K: Oliko Sven hengissä, kun poistuit kylpyhuoneesta?

V: Oli.

K: Mistä tiedät, että Sven oli hengissä?

V: Hän puhui jotain, että ei ole tehnyt mitään.

K: Yrittikö Sven millään lailla suojata tai puolustaa itseään?

V: Yritti ottaa Irwinin jalasta kiinni.

K: Mikä on Jorin osuus kylpyhuoneen tapahtumissa?

V: Potki jalkoihin tai jotain. Ei Jori tehnyt oikein mitään.

K: Mikä on Irwinin osuus kylpyhuoneen tapahtumissa, kun olitte kaikki kylpyhuoneessa?

V: Potki rajusti päähän.

K: Oliko Jorilla ja Irwinillä kengät jalassa kylpyhuoneessa?

V: Ei kai nyt ollut.

MERKITÄÄN: Sven Mustosen oikeuslääketieteellisessä ruumiinavauksessa on todettu, että Mustonen on kuollut raa'an väkivallan seurauksena.

K: Miten kommentoit asiaa?

V: En kommentoi.

K: Oletko itse pahoinpidellyt Sven Mustosta veitsellä?

V: En ole.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Teemu Albert HEIKE

☒ Jatkuu



Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 65
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 22

MERKITÄÄN: Olet kertonut aikaisemmassa kuulustelussa, että oletat Irwinin menneen kylpyhuoneeseen veitsen kanssa, koska näit veitsen myöhemmin kylpyhuoneen lattialla. Irwin oli tullut ulos kylpyhuoneesta ja sanonut kertomasi mukaan, että hän tappoi miehen ja veti kaulan auki. Sinä ja Jori olitte istuneet olohuoneessa, ettekä nähneet, mitä kylpyhuoneessa tapahtui. Irwin oli sanonut teille, että teidän pitää tulla katsomaan kylpyhuoneeseen ja veitsi oli ollut vessan lattialla.

K: Miksi menit kylpyhuoneeseen?

V: Pelkäsin, koska luulimme, että me lähdetään seuraavaksi. Pelkäsin Irwiniä. Luulin, että Sven on hengissä. Minä en ole tappaja ja Jori ei ole tappaja.

K: Mitä olisi tapahtunut, jos et olisi mennyt kylpyhuoneeseen katsomaan?

V: Ei varmaan mitään.

K: Mitä näit, kun menit kylpyhuoneeseen?

V: Näin Svenin makaamassa siinä liikkumattomana. Otin sen puukon tässä vaiheessa käteeni. Katsoin Joria, että mitä saatana.

K: Näitkö Svenissä vammoja ja näitkö verta?

V: En mennyt katsomaan hänen vammojaan. Näin verta ihan vitun paljon ja patterissakin oli verta.

K: Muistatko oletteko kolmistaan keskustellut jotakin?

V: En muista. Muistan, että parvekkeella sanoin Jorille, että painutaan vittuun täältä. Jori oli samaa mieltä. Ovi meni säppiin heti. Irwin laittoi väliovessa olevan säpin päälle, jossa on kahva ja siinä on lukko, jonka hän laittoi kiinni avaimella. En tiedä, miksi hänellä on tällainen lukitus väliovessa.

K: Miksi Irwin laittoi oven säppiin?

V: Ettei kukaan poistu asunnosta.

K: Kävittekö tämän jälkeen jotakin keskustelua asunnossa, mitä teette seuraavaksi?

V: Istuimme pimeässä ja minä sytytin kolme kynttilää Svenille. Varmaan tunti tapahtuman jälkeen mietittiin, miten pitää toimia. Irwin sanoi, mitä pitää tehdä ja miten toimitaan. Irwin käski Joria hakea auto. Jori haki auton ja teki mieli lähteä vittuun ja soittaa poliisit. Minulla ja Jorilla oli kännykät mukana.

K: Kenen idea oli kuljettaa paketti Vihtiin?

V: Irwinin. Seudut ovat tutut, kun ollaan kasvettu siellä.



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 66
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 23

K: Kerroit edellisessä kuulustelussasi, että Irwin oli hankkinut auton, jolla kuljetitte paketin Vihtiin. Kertoisitko tarkemmin, missä auto oli, kun veitte paketin auton takakonttiin?

V: Rappuset alas, ulko-ovi oli auki ja auto oli ajettu niin, että peräkontti oli auki suoraan edessä.

K: Oliko auton moottori käynnissä?

V: En muista.

K: Kuka sinua neuvoi olla ottamatta puhelinta mukaan, kun kuljetitte paketin Vihtiin?

V: Irwin

K: Oletko omasta mielestäsi syylistynyt tappoon?

V: En ole. Olen syylistynyt johonkin rikokseen.

Asianajaja Tiina Haapa-aholla ei ole kysyttävää asiassa.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Teemu Albert HEIKE

Kuulustelija/Vakuudeksi


Tiina Vuorikivi
☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat



Kuulustelu päättyi klo

11.45



Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 67
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 24

Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Väkivaltarikosyksikkö	Kuulustelupäivä 11.3.2019 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello 14.22
--	---	----------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Teemu Heiken uudelleen kuulustelu. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi. Kuulustelussa on läsnä asianajaja Tiina Haapa-aho ja kuulustelutodistajana vanhempi rikoskonstaapeli Jari Kuitunen.

MERKITÄÄN: Rikosnimike on muutettu taposta murhaksi. Teemu Heike on kuulusteltu kuusi kertaa aikaisemmin (29.1, 30.1, kaksi kertaa 31.1, 5.2 ja 7.2.2019).

Olen ymmärtänyt oikeuteni ja velvollisuuteni tässä kuulustelussa.

Kysyttäessä on minulla jotakin lisättävää tai muutettavaa aikaisempiin kuulusteluihini, vastaan että ei ole.

K = Kysymys
V = Vastaus

K: Olet kertonut neljännessä kuulustelussasi, että lähdit Irwinin asunnosta jouluaattona iltapäivällä ja palasit asuntoon takaisin illalla. Tämän jälkeen olet ollut Irwinin asunnolla hänen kanssaan muutaman päivän ja Sven on ollut kuolleena kylpyhuoneessa siihen asti kunnes kuljetitte hänet Vihtiin. Oletko missään vaiheessa poistunut asunnosta aikavälillä jouluaattoilta ja Svenin kuljetus Vihtiin?

V: En ole lähtenyt.

K: Olitko selvin päin tänä kyseisenä aikana?

* V: Bisseä join _____

K: Oletko nyrjäyttänyt nilkkasi jouluaattona suihkussa ja olisit joutunut käymään päivystyksessä näyttämässä ?

V: En ole nyrjäyttänyt. Minulla meni nilkka äidin luona viime kesänä, kun potkaisin sen ikkunasta läpi.

K: Olet kertonut aikaisemmissa kuulusteluissasi, että veitte paketin Vihtiin. Onko Jorilla ollut jotakin tekemistä paketoinnin tai kuljettamisen kanssa?

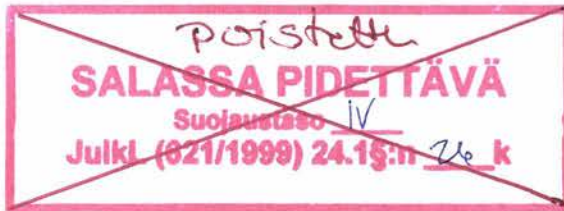
V: Ei Jori ole ollut paikalla. Jori lähti noin neljän aikaan yöllä pois asunnolta. Jori taisi nähdä, kun Sven oli paketissa.

K: Missä vaiheessa Sven on paketoitu?

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Teemu Albert HEIKE

☒ Jatkuu



Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 68
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 25

V: Kävimme katsomassa Svenia, kun Irwin pakotti meidät vessaan. Tässä vaiheessa Sven makasi vessan lattialla. Menimme Jorin kanssa olohuoneeseen istumaan ja Irwin meni takaisin vessaan. Irwin oli laittanut maton ja pussin Sven päälle. Irwin antoi ohjeita meille, mitä meidän pitää tehdä ja meidän piti laittaa kamat kasaan. Tämän jälkeen lähdimme etsimään autoa. Irwin sanoi, että sen tekisi mieli tappaa minut ja Jorikin. Paketti piti laittaa ensin Jorin autoon, mutta se ei olisi mahtunut. Irwin halusi ensin, että minä ja Jori kuljetettaisiin paketti pois ja hän jäisi asuntoon.

Paketti oli valmis, kun menin mutsille. Irwin sanoi, että pitää laittaa kaksi vyötä, elmu kelmua ja toiset pussit. Minä autoin paketoinnissa, mutta en muista tarkkaa ajankohtaa. En muista, oliko se ennen vai jälkeen äidille menon. Olimme tässä vaiheessa kaksistaan Irwinin kanssa ja Jori oli jo poistunut jouluaattona klo 2-3 aikaan yöllä. En ole varma, auttoiko Jori jonkun narujen laitoin kanssa pakettiin, ennen kun poistui asunnosta.

K: Mistä kahdesta vyöstä on kysymys?

V: Toinen taisi olla minun nahkainen isosolkinen vyö, joka otettiin minun tavaroista. Toinen vyö taisi olla Irwinin.

K: Oliko Irwinillä puhelin mukana kyseisellä matkalla?

V: Minä en saanut ottaa puhelinta mukaan. En nähnyt Irwinillä puhelinta, eikä kai hän niin tyhmä ole, että oli otti itse puhelimen mukaan.

K: Onko Irwinillä ollut tapahtuma-aikaan useampia puhelimia tai liittymiä käytössään?

* V: En tiedä. Irwinillä oli joku kosketinnäyttöpuhelin. Irwinin numeru _____ on ollut hänellä kauan aikaa.

K: Olet kertonut aikaisemmassa kuulustelussa, että Irwin ajoi ja sinä istuit vieressä. Kertoisitko ajoreitin Vihtiin?

V: Vanhaa Porintietä mentiin Salmeen asti. Siinä oli valkoinen kyltti ja kahvila.

K: Mikä oli ajoreittinne Vihdistä Helsinkiin?

V: Varmaan samaa reittiä.

K: Palasitteko suoraan Irwinin asunnolle?

V: Palasimme ja se oli aamuyö noin klo 2-3 aikaan.

K: Mitä teit tämän jälkeen?

V: En muista. Menin Irwinille sisälle ja olin siellä noin 12 asti päivällä. Irwin ilmoitti minulle, että Jenna tulee kotiin ja minun pitää suksia vittuun.

K: Mihin lähdit Irwiniltä?

V: Taisin mennä ostarille ostamaan bisseä.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Teemu Albert HEIKE

☒ Jatkuu



*)

Kuulustelupöytäkirja

Etptk:n sivun nro

65

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HEIKE Teemu Albert

Kuul. ptk:n sivun nro

26

K: Oletko soittanut jollekin, kun palasitte Irwinin asunnolle?

V: En muistaakseni soittanut.

K: Oletko sinä tai Irwin liikkunut 23–27.12.2018 taksilla?

V: Olen mennyt päivällä taksilla 23.12 Malmilta Suurmetsään Irwinin ja Jorin kanssa. Muuten en muista liikkuneeni taksilla.

K: Oletko kertonut jollekin kaverillesi, tutullesi tai sukulaisellesi Sven Mustosen katoamisesta sen jälkeisistä tapahtumista Irwinin asunnolla tai paketin kuljettamisesta Vihtiin?

V: Menin frendille ja kerroin, että Irwin on tappanut miehen. Frendin nimi on Niko Arvola "Niksa" ja hän asuu Pitäjämäellä. Niksa käski soittaa poliisille ja sanoin hänelle, että soita ihmeessä poliisit, koska minä en uskalla soittaa. Niksa soittikin Irwinille ja Irwin sanoi, että olen ihan hullu, enkä ole syönyt lääkkeitä ja käski heittää minut ulos. En muista, milloin tämä tapahtui. Niksa oli silloin selvin päin, mutta hän ei uskonut ja luuli, että flippaan.

Kerroin yhdelle toisellekin kaverille, että Irwin tappoi. Hän sanoi, että mene poliisille. Tämä tapahtui tammikuun 18 päivä, kun olin Rastilassa mökissä kolme päivää. Tämä kaveri oli selvin päin, enkä halua kertoa hänen nimeä. Kerron nyt kuitenkin nimen ja se on Niklas Kylmämaa. Irwin maksoi mökin ja halusi, että menemme sinne. Se oli minulle kuulemma synttärilahja. Yritin soittaa ja se löi luuria korvaan. Vitun kylmä kaveri.

K: Sven Mustosen kuolemansyylausunnossa on selvinnyt, että Mustosella on todettu runsaasti vammoja. Kuolemanluokka on henkirikos. Oletko omasta mielestäsi syylistynyt henkirikokseen tai johonkin muuhun rikokseen asiassa?

V: Olen potkinut häntä kylkeen, mutta en ole tappanut häntä.

MERKITÄÄN: Kuulusteltavalle ja avustajalle ilmoitetaan Teemu Heiken puhelinliittymään kohdistuneesta telekuuntelusta.

Asianajaja Tiina Haapa-aho kysyy seuraavat kysymykset:

K: Kun kohdistit Sveniin väkivaltaa, kävikö mielessä, että hän voi kuolla väkivallan seurauksena?

V: Ei käynyt.

K: Oliko tarkoitus kenenkään tappaa Sven?

V: Ei ollut, yksi lähti sooloilemaan.

K: Käytitkö itse jotakin teräasetta tai lyömäasetta?

V: En tietääkseni.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Teemu Albert HEIKE

☒ Jatkuu



Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 71
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 28

Kuulustelupaikka Vantaan vankila	Kuulustelupäivä 29.3.2019 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello 8.56
-------------------------------------	---	---------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Teemu Heiken uudelleen kuulustelu. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi. Kuulustelussa on läsnä asianajaja Tiina Haapa-aho ja kuulustelutodistajana vanhempi rikoskonstaapeli Jari Kuitunen.

MERKITÄÄN: Rikosnimike on muutettu taposta murhaksi. Teemu Heike on kuulusteltu seitsemän kertaa aikaisemmin (29.1, 30.1, kaksi kertaa 31.1, 5.2, 7.2. ja 11.3.2019).

Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani. Olen myös tietoinen siitä, että mikäli asia koskee lähiomaistani, minun ei tarvitse asiassa myötävaikuttaa asian selvittämises-
sä. (Oikeudesta olla saattamatta lähiomaista tai läheistä syytteen vaaraan tai myötävai-
kuttaa syyllisyyden selvittämiseen OK 17:18).

Kysyttäessä on minulla jotakin lisättävää tai muutettavaa aikaisempiin kuulusteluihini, vastaan että on. Haluan kertoa sen, ettei Irwin ole tapahtuma-aikaan uhannut minua tai Joria aseella. Olen näin muistaakseni kertonut jossakin aikaisemmassa kuulustelussa. Irwin uhkasi minua viime kesänä aseella hänen kotona, kun minulla oli jalka paskana. Yritin neuvoa häntä isobroidina. Irwin näytti myös automaattiasetta minulle ja Nikelle kotonaan 18.1.2018. Hän otti sen harmaasta takista. Se oli varmasti aito ase. Irwin osoitti ovea ja sanoi, että tämä menee tosta ovestakin läpi.

Se, mitä 18.1 tapahtui, oli että Irwin otti hopeisen aseensa ja osoitteli sillä pitkin kämppää. Hän osoitti aseella myös itseään ja sanoi, että ampuu itseään. Sain sen pois häneltä. En osaa sanoa, onko kyseessä aito ase. Tämän jälkeen hän näytti riistakamerakuvaa ja näytti sitä. Hän otti automaattiaseseen esille ja esitti sitä. Irwin kysyi haluammeko käydä suihkussa. Nikke halusi mennä suihkuun ja Irwin antoi hänelle imukupin mukaan ja pyysi pumppaamaan suihkun viemäriä varmaan todistusaineiston takia.

K = Kysymys

V = Vastaus

K: Oletko nähnyt Irwinin asunnossa riistakameraa?

V: Muistaakseni olen nähnyt kameran olohuoneen hyllyssä 23.12.2018 ja tämän jälkeen keittiössä. Olen nähnyt riistakameran myös 18.1.2018. Irwin näytti minulle riistakameran-kuvaa Irwinin luona ja Nikke näki kameran, mutta ei kuvaa. Tällä kerralla hän näytti myös asetta meille.

K: Mitä kuvaa Irwin näytti?

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Teemu Albert HEIKE

☒ Jatkuu



Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 72
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 29

V: Kävelin Jorin kanssa eteisessä ja keittiössä ja tämän Irwin näytti riistakamerasta. Kyseessä oli sama kohta. Me kävelimme ympäriinsä nauhalla. Irwin sanoi, että hänellä on raskauttavaa näyttöä minua ja Joria vastaan.

K: Kuvaile riistakameraa?

V: Armeijakuviainen riistakamera ja avattaessa siinä oli joku näyttö.

K: Miksi Irwinillä on ollut asunnossa riistakamera?

V: En tiedä.

K: Onko Irwin uhkaillut sinua tapahtuman jälkeen?

V: On uhkaillut. Hän soitti muistaakseni minulle mm. omasta numerosta tammikuun puolella ja sanoi ampuvansa minua päähän. Irwin oli kuullut, että olen kertonut asiasta Nikelle ja uhkasi tämän vuoksi.

K: Onko Irwin uhkaillut Joria?

V: Varmasti on. Minä en ole puhunut Jorin kanssa sen jälkeen, kun Jori poistui Irwinin asunnolta.

K: Tiedätkö, kuka on asunnon siivonnut, sen jälkeen kun Sven oli kuollut kylpyhuoneessa?

V: En tiedä. Irwin käski riisua vaatteet pois ja olin Jorin kanssa boxerit jalassa. Hän käski laittaa myös muovipussit jalkoihin. En osaa sanoa, olenko käynyt kylpyhuoneessa muovipussit jaloissa. Eteisessä oli jotakin verijälkiä parkettilattialla. Irwin oli paljain jaloin ja verijäljet tulivat kylpyhuoneesta hänen jaloissaan. Irwin pyysi minua ja Joria siivoamaan ne. Me saimme irwiniltä vaihtovaatteet ennen kun poistuimme asunnosta Jorin kanssa. Irwin kävi tapahtuman jälkeen siivoamassa kylpyhuoneessa ja suihkussa. Irwin kävi myös suihkussa jälkikäteen, kun minä kusin pullon, enkä voinut mennä kylpyhuoneeseen. Irwin kertoi minulle ja Nikelle myös 18.1, että hän oli lukenut akkaria vessassa Svenille.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Teemu Albert HEIKE

☒ Jatkuu



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 73
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi HEIKE Teemu Albert	Kuul. ptk:n sivun nro 30

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Teemu Heike
Teemu Albert HEIKE

Kuulustelija/Vakuudeksi

Tiina Vuorikivi
Tiina Vuorikivi
☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

[Signature]

Muut läsnäolijat

[Signature]
Tiina Happonen

Kuulustelu päättyi klo 10.4

**POLIISI****KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA**
Rikoksesta epäilty

Etpk:n sivun nro

74

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

TURKKI Jori Mikael

Kuul. ptk:n sivun nro

1

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos	Kuulustelupäivä 2.2.2019	Alkoi kello 12.15
	Kuulustelija Rikosylikonstaapeli Juha Rönkkö	☐ Kuulusteltu puhelimitse ☐ Kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja	☐ Läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Rikoksesta epäilty	Sukunimi, etunimet TURKKI, Jori Mikael	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☐	Kieli	
	Päiväsakon suuruuteen vaikuttavat tiedot ☐ Elatusvelvollisuustietoni ovat pysyneet muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen ☐ Tulotietoni ovat pysyneet olennaisesti muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen		
	Ajokortti C		
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo	Ilmoituksen nro 5500/R/2162/19	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Mistä teosta kuulusteltavaa epäillään ETL 7:10.2 ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Milloin voidaan määrätä puolustaja ja siihen kuuluvasta oikeusavusta ROL 2:1 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☒ Oikeudesta olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä epäillään ETL 4:3 ☒ Lähiomaisten ja läheisen kieltäytymisoikeudesta OK 17:17 ☒ Oikeudesta olla saattamatta lähiomaista tai läheistä syytteen vaaraan tai myötävaikuttaa syyllisyyden selvittämiseen OK 17:18 ☐		
5 Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi asianajaja Janne Nyman, p. 0505245937, janne.nyman@susiluoto.com Osoite, puhelin, sähköpostiosoite Asianajotoimisto Susiluoto Oy, Uudenmaankatu 16, 00120 Helsinki, p. +358 9 686 9110 ☒ Läsnä kuulustelussa ☐ Ei läsnä kuulustelussa		

428.260.02.010/12.12.2018

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Jori Mikael TURKKI

P3E

☒ Jatkuu



KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on kerrottu kuulustelun alussa asemastani esitutkinnassa sekä mistä lainvastaisesta menettelystä minua epäillään ja kyseisen menettelyn seuraamukseksi säädetystä rangaistusasteikosta. Lisäksi minulle on kerrottu oikeudesta käyttää avustajaa esitutkinnassa ja mahdollisuudesta puolustajan määräämiseen. Tiedän, että avustajan käyttäminen kuulustelussa voisi parantaa mahdollisuuksiani puolustautua rikosepäilyä vastaan. **Minulle on varattu riittävästi aikaa harkita avustajan käyttämistä kuulustelussa.** Olen tietoinen, että minulla on oikeus olla myötävaikuttamatta rikosepäilyni selvittämiseen ja että mikäli kuitenkin kerron tietoja epäilyistä rikoksesta, näitä tietoja voidaan myös käyttää oikeudenkäynnissä näyttönä minua vastaan. Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani tässä kuulustelussa.

MERKITÄÄN: Kuulustelussa on läsnä Jori Turkin avustaja asianajaja Janne Nyman.

Jori Turkille kerrotaan, että häntä epäillään 23.-24.12.2018 Helsingissä tapahtuneesta Sven Mustosen taposta.

K = Kysymys

V = Vastaus

K: Haluatko vapaasti kertoa Sven Mustosen tappoon liittyvistä tapahtumista?

V: En tiedä. Minulle sopii, että poliisi esittää kysymyksiä.

K: Poliisiin suorittamassa on tutkinnassa selvinnyt, että olet ollut ravintola Hideawayssa osoitteessa Kalteentie 2 Jakomäessä 23.12.2018. Kenen kanssa olet ollut ravintolassa?

V: En muista.

K: Tunnetko Heiken veljekset - Irwin ja Teemu Heiken?

V: Tunnen Irwinin. Tiedän Teemun mutta en tunne häntä.

K: Tutkinnassa on ilmennyt, että olit Sven Mustosen surmaamisen aikaan Irwin Heiken asunnossa osoitteessa Kalteentie 3 D 31. Miten kommentoit?

V: En muista että mitään tällaista olisi tapahtunut.

K: Tutkinnassa on kerrottu, että hakkasit Sven Mustosta asunnossa nyrkein ja potkuin. Pitääkö tämä paikkansa?

V: Ei pidä paikkaansa. En ole mikään väkivaltainen ihminen.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Jori Mikael TURKKI

☒ Jatkuu



K: Kävikö asunnossa tapahtumayönä muita henkilöitä Irwinin, Teemun ja sinun lisäksi?

V: En muista. En muista olinko sinä yönä Irwinin asunnossa.

K: Millainen auto sinulla on käytössäsi?

V: Minulla ei ole omaa autoa. Käytät välillä isäpuolen Volvo V70 -autoa ja välillä äidin VW Golfia.

K: Ajoitko 23.-24.12.18 välisenä yönä millään autolla?

V: En muista.

K: Tunnetko Sven Mustosen-nimisen miehen?

V: Nimi ei kuulosta tutulta.

Kiistan tappaneeni tai osallistuneeni millään tavalla tämän nimisen miehen surmaamiseen.

K: Haluaako avustaja esittää kysymyksiä?

V: Ei tässä vaiheessa.

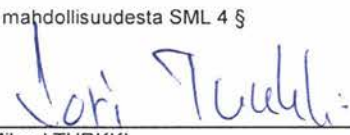
KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
- ☐ Aion suostua kirjalliseen menettelyyn
- ☐ En aio suostua kirjalliseen menettelyyn
- ☐ Pyyntö tuomitsemisesta yhdyskuntapalveluun
- ☐ Minulle on tehty selkoa valvotun ajo-oikeuden sisällöstä, ehdoista ja kustannuksista (alkolukko)
- ☐ Pyydän, että minulle määrätään valvottu ajo-oikeus
- ☐ Toimitan käräjäoikeudelle todistuksen tai selvityksen ajokiellon pituuteen vaikuttavista seikoista

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 4 §
- ☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Jori Mikael TURKKI



Etpätk:n sivun nro	
--------------------	--

77

5500/R/2162/19

Kuul. ptk:n sivun nro

4

☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §

☐ Suostun sovitteluun

☐ En suostu sovitteluun

☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

Jori Mikael TURKKI

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Juha Rönkkö

At JALVE NYMAN

Kuulustelu päättyi klo 12.50



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 78
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi TURKKI Jori Mikael	Kuul. ptk:n sivun nro 5

Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Pitkäkestoinen väkivaltarikostutkinta	Kuulustelupäivä 5.2.2019 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello 17.00
--	--	----------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Jori Turkin uudelleen kuulustelu rikoksesta epäiltynä tappoon. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi. Kuulustelussa on läsnä asianajaja Janne Nyman.

Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani tässä kuulustelussa.

MERKITÄÄN: Jori Turkki on kuulusteltu ensimmäisen kerran 2.2.2019.

Kysyttäessä haluanko lukea ensimmäisen kuulustelukertomukseni, vastaan että voin lukea kertomukseni.

Kysyttäessä onko minulla jotakin lisättävää tai muutettavaa ensimmäiseen kuulusteluuni, vastaan että ei ole.

K = Kysymys

V = Vastaus

K: Poliisilla on tutkinnassa selvinnyt, että olet poistunut ravintolasta 23.12.2018 klo 22.31 yhdessä Teemun, jonkun naisen ja miehen kanssa. Miten kommentoit asiaa?

V: En muista.

K: Tutkinnassa on ilmennyt, että olet mennyt yhdessä Teemu Heiken kanssa Irwin Heiken asuntoon osoitteeseen Kalteentie 3 D 31. Kun olette menneet asuntoon, asunnossa on ollut Irwin ja Sven Mustonen. Miten kommentoit asiaa?

V: En muista.

K: Tutkinnassa on tullut ilmi, että sinä olet yhdessä Teemu Heiken kanssa pahoinpidellyt Sven Mustosta hakkaamalla häntä nyrkein ja potkimalla kylpyhuoneessa. Miten kommentoit asiaa?

V: Ei pidä paikkaansa.

K: Pahoinpitelyyn oli osallistunut myös Irwin Heike veistä käyttämällä. Miten kommentoit asiaa?

V: Ei pidä paikkaansa.

K: Oletko itse pahoinpidellyt Sven Mustosta veitsellä?

V: En ole.

Jori Mikael TURKKI

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

☒ Jatkuu



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 79
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi TURKKI Jori Mikael	Kuul. ptk:n sivun nro 6

K: Poliisin tiedossa on, että Sven Mustonen on kuollut Irwin Heiken asunnon kylpyhuoneeseen. Mitä tiedät tästä asiasta?

V: En mitään.

K: Sven Mustoselle suoritetussa ruumiinavauksessa on todettu, että Mustonen on kuollut raa'an väkivallan seurauksena. Miten kommentoit asiaa?

V: En tiedä asiasta mitään.

K: Mikä on osuutesi tapahtumissa?

V: Ei mikään.

K: Missä olet ollut 23–24.12.2018 välisenä yönä. Pysytkö todistamaan, että olet ollut josakin muualla?

V: En muista.

K: Onko sinua joku henkilö uhkaillut tähän asiaan liittyen?

V: Ei ole uhkaillut.

MERKITÄÄN: Avustaja Janne Nymanilla ei ole kysyttävää asiassa.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Jori Mikael TURKKI

Kuulustelija/Vakuudeksi

Tiina Vuorikivi

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

AA JANNENTYNN

Kuulustelu päättyi klo 17.16

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 80
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi TURKKI Jori Mikael	Kuul. ptk:n sivun nro 7

Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Rikostutkintayksikkö - Väkivaltarikokset	Kuulustelupäivä 8.2.2019 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello 14.20
---	---	-----------------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Jori Turkin uudelleen kuulustelu rikoksesta epäiltynä tappoon. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Jari Kuitunen. Kuulustelussa on läsnä asianajaja Janne Nyman.

Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani tässä kuulustelussa.

MERKITÄÄN: Jori Turkki on kuulusteltu kaksi kertaa aiemmin (2.2 ja 5.2).

Kysyttäessä haluanko lukea edelliset kuulustelukertomukset, vastaan että voin lukea kertomukseni.

Kysyttäessä onko minulla jotakin lisättävää tai muutettavaa ensimmäiseen kuulusteluuni, vastaan että ei ole.

K= Kysymys

V= Vastaus

MERKITÄÄN: Kuulusteltavalle näytetään edellisiä kuulusteluja

K: Olet aiemmissa kuulusteluissa kysyttäessä "poliisilla on tutkinnassa selvinnyt, että olet poistunut ravintolasta 23.12.2018 klo 22.31 yhdessä Teemun, jonkun naisen ja miehen kanssa. Miten kommentoit asiaa?", vastannut, en muista. Samoin kysyttäessä "tutkinnassa on ilmennyt, että olet mennyt yhdessä Teemu Heiken kanssa Irwin Heiken asuntoon osoitteeseen Kalteentie 3 D 31. Kun olette menneet asuntoon, asunnossa on ollut Irwin ja Sven Mustonen. Miten kommentoit asiaa?", olet vastannut, ettet muista.

Kuitenkin seuraavaan kysymykseen "Tutkinnassa on tullut ilmi, että sinä olet yhdessä Teemu Heiken kanssa pahoinpidellyt Sven Mustosta hakkaamalla häntä nyrkein ja potkimalla kylpyhuoneessa. Miten kommentoit asiaa?", olet vastannut, ei pidä paikkaansa.

Jos et muista lähteneesi ravintolasta, etkä sitä, että olet mennyt Irwinin asuntoon, miten voit vastata tähän kysymykseen, ettei epäily pidä paikkaansa?

V: Tiedän etten ole pahoinpidellyt ketään. En tee sellaista, en ole väkivaltainen. Sen takia voin sanoa, etten ole pahoinpidellyt ketään. Jos olisin lyönyt nyrkeillä jotain, niin minulla olisi varmaankin rystyset auki. Meillä oli 25.12 joulun vietto perheen kanssa ja varmasti joku olisi huomannut, jos näin olisi.

K: Samoin, kun sinulta on kysytty, onko Irwin käyttänyt pahoinpitelyssä jotain veistä, olet vastannut, ei pidä paikkaansa. Jos et muista lähteneesi ravintolasta, etkä muista menneesi Irwinin asuntoon, miten voit sanoa, että tämä asia ei pidä paikkaansa? Muistatko tilanteen kuitenkin? Olet myös kysymykseen siitä, oletko itse pahoinpidellyt Sven Mustosta jollain välineellä, vastannut, ettet ole. Jos et muista olleesi asunnolla, miten voit sanoa, ette ole pahoinpidellyt siellä ketään?

V: En muista.



Jori Mikael TURKKI

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

☒ Jatkuu



Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 81
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi TURKKI Jori Mikael	Kuul. ptk:n sivun nro 8

MERKITÄÄN: Kuulusteltavalle näytetään kolmea valvontatallennekuvaa ravintolasta poistumisesta

K: Oletko kuvassa ja keitä muita siinä on?

V: En osaa sanoa, ketä kuvissa on. Kuvat ovat aika epäselviä

K: Sinulta on aiemmassa kuulustelussa kysytty, missä olit 23.-24.12.2018 välisenä yönä ja olet vastannut, ettet muista. Miten kommentoit asiaa?

V: en muista missä olen ollut.

MERKITÄÄN: Kuulusteltavalle näytetään karttaa hänen teleliittymänsä liikkeistä kyseistä 23.-24.12.2018 yöltä.

K: Teleliittymäsi paikantuu _____ an 23.12 klo 19.06 alkaen ja siirtyy tukiasemaan 24.12.2018 klo 07.45. Eli teleliittymätietojen mukaan olet ollut kyseisen yön _____ tukiaseman alueella. Miten kommentoit asiaa?

V: En muista

K: Kuulusteluissa on selvinnyt, että olet lähtenyt Irwinin asunnolta, käytössäsi olleella autolla Teemun kanssa etsimään vuokra-autoa. Vuokra-autolla oli tarkoitus, kuulustelun mukaan, kuljettaa Sven Mustonen asunnolta pois. Saman kuulustelun mukaan, olette ajaneet mm. Vantaan Ikealle ja etsineet avoimena olevaa autovuokraamoa. Myös tukiasematietojen mukaan, teleliittymäsi on linkittynyt joko _____ ta. _____ tukiasemiin. Miten kommentoit?

V: Ei ole asiasta mitään muistikuvaa

K: Tukiasematietojen perusteella, teleliittymäsi paikantuu seuraavaksi taas _____ tukiasemaan. Miten kommentoit?

V: En muista, asiasta on kuitenkin yli kuukausi aikaa

K: Teleliittymän tietojen mukaan, olet useita kertoja ollut kyseisen ajomatkan aikana yhteydessä Irwiniin. Mitä asiaa yhteydenotot puolin ja toisin koskivat?

V: En muista

K: Mihin menit seuraavaksi lähdettyäsi Kalteentieltä eteenpäin?

V: En muista

K: Kuulusteluissa on selvinnyt, että Irwin antoi sinulle Ikea-kassin, kun lähditte Teemun kanssa asunnolta. Miten kommentoit?

V: En muista

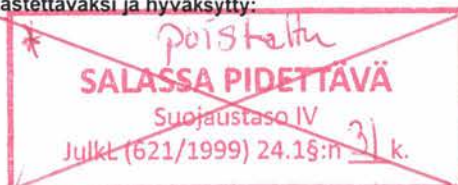
K: Kuulustelun mukaan, olet laittanut kassin auton vasemmasta takaovesta sisälle. Miten kommentoit?

V: En muista

K: Mistä asti sinulla muistikatko, kun nyt et muista asioista oikein mitään

V: Joulukuun alussa erosin ja sen jälkeen perjantaisin alkaa aina muisti mennä. En muista kyseisen ajankohdan tapahtumia ollenkaan, koska siitä on jo yli kuukausi.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Jori Mikael TURKKI

☒ Jatkuu



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 82
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi TURKKI Jori Mikael	Kuul. ptk:n sivun nro 9

K: Mistä asti muistat taas asioita?

V: Toi sukulaisten tapaaminen 25.12 muistui mieleen.

K: Oletko mielestäsi syyllistynyt asiassa mihinkään rikokseen

V: En

MERKITÄÄN: Kuulusteltava ja avustaja ovat tarkastaneet kirjatun kuulustelun

Kuulusteltavalla ei ole lisättävää kuulusteluun.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Jori Mikael TURKKI

Kuulustelija/Vakuudeksi

Jari Kuitunen

☒ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

AA Janne Nyman

Kuulustelu päättyi klo 15.01



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja

Etpk:n sivun nro

83

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

TURKKI Jori Mikael

Kuul. ptk:n sivun nro

10

Kuulustelupaikka

Helsingin poliisilaitos

Rikostutkintayksikkö - Väkivaltarikokset

Kuulustelupäivä

15.2.2019

Alkoi kello

13.13

☐ kuulustelu puhelimitse

KUULUSTELUKERTOMUS

Jori Turkin uudelleen kuulustelu, rikosnimike on muutettu taposta murhaksi. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Jari Kuitunen. Kuulustelussa on läsnä asianajaja Janne Nyman.

Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani tässä kuulustelussa.

MERKITÄÄN: Jori Turkki on kuulusteltu kolme kertaa aiemmin tappoon epäiltynä (2.2, 5.2 ja 8.2). Kuulusteltava on tutustunut epäillylle tehtävät ilmoitukset-lomakkeeseen ennen kuulustelua.

Kysyttäessä haluanko lukea edelliset kuulustelukertomukset, vastaan että voin lukea kertomukseni.

Kysyttäessä onko minulla jotakin lisättävää tai muutettavaa kuulusteluihin joita on käyty, vastaan että en halua muuttaa kuulustelukertomuksiani.

K= Kysymys

V= Vastaus

K: Muistatko nyt asioista sen enempää, kuin edellisissä kuulusteluissa.

V: En muista kyseiseltä ajankohdalta tapahtumista mitään.

MERKITÄÄN:

Avustajalla ei ole epäillylle kysymyksiä. Avustaja haluaa varata mahdollisuuden loppuläusuntoon.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Jori Mikael TURKKI

Kuulustelija/Vakuudeksi

Jari Kuitunen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

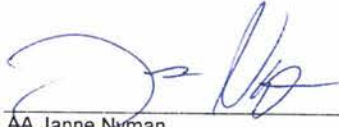
Kuulustelutodistaja

Jori Mikael TURKKI

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



POLIISI muut läsnäolijat


AA Janne Nyman

84

Kuulustelu päättyi klo 13.22

SM-2001-01901/Tu-42
428.284.02.004/13.02.2014

P3J



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro
	85
Esitutkintapöytäkirjan numero	
5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi	Kuul. ptk:n sivun nro
Turkki Jori Mikael	12

Kuulustelupaikka	Kuulustelupäivä	Alkoi kello
Jokelan vankila	2.4.2019	14.25
☐ kuulustelu puhelimitse		

KUULUSTELUKERTOMUS

Jori Turkin uudelleen kuulustelu rikoksesta epäiltynä. Kuulustelijana toimii vanhempi rikoskonstaapeli Jari Kuitunen. Kuulustelussa on läsnä asianajaja Janne Nyman.

Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani tässä kuulustelussa.

MERKITÄÄN: Jori Turkki on kuulusteltu samaan juttuun neljä kertaa aiemmin (2.2, 5.2, 8.2, sekä 15.2). Kuulusteltava on tutustunut epäillylle tehtävät ilmoitukset -lomakkeeseen ennen kuulustelua.

Kysyttäessä haluanko lukea edelliset kuulustelukertomukset, vastaan että voin lukea edelliset kuulustelukertomukseni. Kuulusteltava on tutustunut aikaisempiin kuulustelukertomuksiin.

Kysyttäessä onko minulla jotakin lisättävää tai muutettavaa kuulusteluihin joita on käyty, vastaan että en halua muuttaa kuulustelukertomuksiani.

K= Kysymys

V= Vastaus

K: Onko Irwin Heike, Teemu Heike tai joku muu uhannut sinua tai perhettäsi jollain tavalla tutkittavana olevan tapahtuman aikana tai sen jälkeen?

V: Kukaan ei ole uhannut minua, eikä tietääkseni perhettäni.

K: Kuulusteluissa on selvinnyt, että olisit nähnyt Sven Mustosen kuolleen Irwinin asunnossa. Miten kommentoit kyseistä lausuntoa?

V: En muista mitään sellaista

K: Kuulusteluissa on selvinnyt, että olisit myös osallistunut Sven Mustosen paketointiin Irwinin asunnolla tapahtumayönä. Miten kommentoit lausuntoa?

V: En muista mitään tollaista

K: Kuulusteluissa on myös selvinnyt, että olisit siivonnut Irwinin asunnon eteisen lattiaa verestä tapahtumayönä. Miten kommentoit lausuntoa?

V: En muista mitään tollaista

K: Kuulustelujen mukaan, Irwin olisi käskennyt sinut ja Teemun riisumaan housunne ja kuulustelun mukaan olette liikkuneet Teemun kanssa asunnossa boxerit jalassa. Miten kommentoit kyseistä lausuntoa?

V: En muista mitään tollaista

K: Lisäksi Irwin olisi käskennyt teitä laittamaan muovipussit jalkoihinne asunnossa liikkuesanne. Miten kommentoit kyseistä lausuntoa?

V: En muista

Jori Mikael Turkki

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

SM-2001-01901/TU-42
428 284.02.004/13.02.2014



POLIISI

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 6
Esitutkintapöytäkirjan numero 5500/R/2162/19	
Kuulusteltavan nimi Turkki Jori Mikael	Kuul. ptk:n sivun nro 13

K: Poistuessasi Irwinin asunnolta, oletko saanut yllesi jotkut muut vaatteet, kuin sinulla oli sinne mennessä?

V: En muista mitään tollaista

K: Oletko nähnyt Irwinin asunnolla riistakameraa?

V: En muista koskaan nähneeni mitään sellaista

K: Oletko koskaan nähnyt Irwinin asunnolla aseita?

V: En ole nähnyt

MERKITÄÄN

Avustajalla ei ole kysyttää, eikä lisättävää kuulusteluun.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Jori Mikael Turkki

Kuulustelija/Vakuudeksi

Jari Kuitunen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

AA Janne Nyman

Kuulustelu päättyi klo 14.40

**POLIISI****Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etpk:n sivun nro

37

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

Arvola Niko Juhani

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos	Kuulustelupäivä 24.3.2019	Alkoi kello 12.08
	Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi	☐ kuulustelu puhelimitse	
	Kuulustelutodistaja	☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
		☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Arvola, Niko Juhani	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ Ajokortti	Kieli Suomi	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha	Ilmoituksen nro 5500/R/2162/19	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot ☒ Itseksiminoitisuus OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☒ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

Poliisi 2018
428.282.02.010/12.06.2018

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Niko Juhani Arvola

P3T

☒ Jatkuu



KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on ennen kuulustelua annettu Poliisihallituksen Liite 3 Todistajalle ilmoitettavat asiat (2020/2013/5521).

Minulle on ennen kuulustelua kerrottu asemani esitutkinnassa, vaitiolo-oikeudesta ja -velvollisuudesta, oikeudesta kieltäytyä todistamasta, oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle, totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä.

Minulla on annettu mahdollisuus kysyä lisää oikeuksistani ja velvollisuuksistani. Olen ymmärtänyt oikeuteni ja velvollisuuteni. En tarvitse kuulustelutodistajaa paikalle.

K: Tunnetko sinä henkilöt nimeltä Teemu ja Irwin Heike?

V: Kyllä tunnen. He ovat lapsuudenystäviä.

K: Miten hyvin tunnet heidät?

V: Olen tuntenut heidät yli 10 vuotta ja olen tutustunut heihin aikoinaan jonkun kaverin kautta.

K: Oletko sekä Irwinin että Teemun kanssa yhtä paljon tekemisissä?

V: Aika saman verran olen molempien kanssa tekemisissä.

K: Milloin viimeksi olet tavannut heidät?

V: Olenkohan tammikuussa tavannut heidät viimeksi. Teemun koira oli minulla viikon hoidossa tammikuussa.

K: Missä olet ollut 23–27.12.2018?

V: Vietin perheen kanssa joulun. Olimme mummon luona ensin jouluaattona Kalasatamassa ja sitten äidin luona Kalliossa. Tämän jälkeen menin tyttöystävän kanssa kotiin. Mitään erikoisempaa ei ollut.

K: Oletko käynyt 23–27.12.2018 välisenä aikana Jakomäessä?

V: En ole mielestäni käynyt.

K: Mitä tiedät Jakomäessä kadonneesta miehestä?

V: En ole kuullut mitään, enkä tiedä hänestä mitään.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Niko Juhani Arvola

☒ Jatkuu



K: Mitä tiedät veljesten Teemu ja Irwin Heiken mahdollisesta osuudesta siihen?

V: Olen kuullut heidän äidiltään Thea Heikeltä, että heidät on otettu kiinni jostakin vakavasta asiasta. Olen Thean kanssa puhunut lähinnä Teemun koirasta, joka on nyt hänellä hoidossa. Olen sanonut Thealle, että voin auttaa häntä koiran hoidossa ja muissakin asioissa, jos hän tarvitsee apua.

K: Onko Teemu Heike ollut sinun luonasi 24.12–31.12.2018 välisenä aikana?

V: Olin uutena vuotena baarissa ja Teemu oli mukana. Teemu tuli meille yöksi baari-illan jälkeen.

K: Onko Teemu mahdollisesti kertonut sinulle jotakin kadonneesta miehestä tai henkirioksesta?

V: Ei ole.

K: Teemu Heike on kertonut omassa kuulustelussaan: "Menin frendille ja kerroin, että Irwin on tappanut miehen. Frendin nimi on Niko Arvola " Niksa" ja hän asuu Pitäjänmäellä. Niksa käski soittaa poliisille ja sanoin hänelle, että soita ihmeessä poliisit, koska minä en uskalla soittaa. Niksa soittikin Irwinille ja Irwin sanoi, että olen ihan hullu, enkä ole syönyt lääkkeitä ja käski heittää minut ulos. En muista, milloin tämä tapahtui. Niksa oli silloin selvin päin, mutta hän ei uskonut ja luuli, että flippaan." Miten kommentoit Teemun kertomaa?

V: Teemu ei ole minulle mitään kertonut.

K: Miksi Teemu on näin kuulustelussa kertonut, jos sinä et tiedä mitään?

V: En osaa sanoa, miksi minut sotketaan tähän asiaan, koska olen vaan hoitanut heidän koiriaan.

K: Oletko soittanut Irwin Heikelle 24.12–31.12.2018 välisenä aikana?

V: Voi olla, että olen soittanut.

K: Mitä asiaa puhelut koskivat?

V: Teemulla ei ollut omaa puhelinta ja olen soittanut Irwinille tai Thealle, että saisin Teemuun yhteyden.

K: Poliin tiedossa on, että olet puhunut Irwinin kanssa puhelimesta useamman kerran 31.12.2018. Mitä asiaa puhelut koskivat?

V: Koitettiin saada Teemu lähtemään meidän kanssa ulos ja olen varmaan toivottanut hyvät uudet vuodet.



POLIISI

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etptk:n sivun nro

90

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

Arvola Niko Juhani

Kuul. ptk:n sivun nro

4

K: Poliisilla on myös tiedossa, että olet vastaanottanut Irwinin liittymästä useamman tekstiviestin 31.12.2018. Mitä tekstiviestit ovat sisältäneet?

V: En muista yhtään.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Niko Juhani Arvola

Kuulustelija/Vakuudeksi

Tiina Vuorikivi

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo

12:12

**POLIISI****Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etpk:n sivun nro

91

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HARINEN Vilma

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Pitkäkestoinen väkivaltarikostutkinta Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi Kuulustelutodistaja	Kuulustelupäivä 31.3.2019 Alkoi kello 10.42
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet HARINEN, Vilma Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ VTJ Rikos/tapahtuma Murha Muut kuulustelussa läsnä olevat Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)	Entiset nimet Kieli Suomi Ilmoituksen nro 5500/R/2162/19
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9 Todistamiskiellot ☒ Itseksiminoitisuus OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☒ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☐ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐	

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Vilma HARINEN

**KUULUSTELUKERTOMUS**

Kuulustelu on suoritettu puhelimitse. Olen tietoinen oikeuksistani ja velvollisuuksistani.

Olen asunut _____, osoitteessa vuodesta 2017 lähtien ja muutimme pois kyseisestä osoitteesta 31.12.2018. Olen asunut yhdessä avomieheni kanssa kyseisessä asunnossa ja asunto sijaitsee ylimmässä kerroksessa eli kolmannessa kerroksessa.

Olin nähnyt joulun jälkeen rapun ilmoitustaululla lapun, jossa luki jotakin kadonneesta miehestä. Muistaakseni lapussa oli päivämäärä 23.12.2018 ja puhelinnumero, mihin ottaa yhteyttä, jos asiasta tietää jotakin. Minä en ole kyseistä kadonneeksi ilmoitettua miestä koskaan nähnyt. Vanhempani asuvat A-rapussa ja siellä ei ollut kyseistä lappua ilmoitustaululla.

Lähdin jouluaattona 24.12.2018 klo 4.40 kotoa hautausmaalle. Muistan ajan, koska ukkini on kuollut aikoinaan jouluaattona klo 5.15 ja isoäitini sekä äitini ovat käyneet sen jälkeen joka joulukuun aikoihin ukin haudalla. Nyt olimme sopineet, että minä lähdän mukaan.

Menin rappusia pitkin alas ja toisessa kerroksessa yhden asunnon oven takana oli kaksi miestä. Asunnon ulko-ovessa luki postiluukussa nimi Le Thi. Näytti siltä, että miehet odottivat jonkun avaavan oven. Miehet eivät puhuneet mitään, enkä nähnyt heidän kasvojaan kunnolla. Minä en ollut kuullut rappukäytävästä tai mistään asunnosta mitään ääniä aikaisemmin kyseisenä yönä. Mielestäni oven takana olleet miehet eivät asuneet kyseisessä asunnossa. Miesten ulkoisen olemuksen perusteella arvioisin heidän olevan iältään noin parikymppisiä.

Kun menin rappukäytävästä ulos parkkipaikalle, meidän auton vieressä oli tumma auto parkissa. Minulla on hämärä muistikuva, että auto oli mielestäni farmarimallinen ja ehkä Audi. Auton moottori oli käynnissä. Autossa istui joku kuljettajan paikalla, mutta en osaa sanoa, oliko kyseessä nainen vai mies. En muista nähneeni autoa aikaisemmin.

Palasin hautausmaalta kotiin noin klo 5.00–6.00 välillä, jolloin auto oli poissa, enkä nähnyt ulkona tai rapussa ihmisiä.

Tiedän, että alakerrassa kyseisessä asunnossa, jonka oven takana miehet seisoivat, asuu nuorempi mies. Mies on suhteellisen pitkä, riskin oloinen ja hän käyttää ajoittain tai koko ajan silmälasia. Miehellä on lyhyet tummat hiukset ja hän on mielestäni suomalainen. En ole koskaan puhunut hänen kanssaan, mutta olemme tervehtineet rapussa. Asunnossa on ollut myös aikaisemmin toinen mies ja musta pitkäkarvainen isohko koira. Tällä miehellä on ollut vähän pidempi tukka ja hän on ollut suttuisen oloinen. Olen kuullut, että kyseessä olisi tämän toisen miehen veli.

Asunnossa on ollut myös joku nainen, mutta en osaa sanoa asuuko hän siellä. Olen kuullut asunnosta joskus riitelynäitä. Riitelynäät ovat kuuluneet rappukäytävään sekä meidän asuntoon. Nainen ja mies ovat riidelleet asunnossa.



POLIISI

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etptk:n sivun nro

93

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HARINEN Vilma

Kuul. ptk:n sivun nro

3

Kyseisessä asunnossa on juossut aikaisemmin iltaisin porukkaa. Epäilen, että asunnossa käydään huumekauppaa, koska rappukäytävässä ja kyseisen asunnon kohdalla on ollut joskus voimakas kannabiksenhaju.

MERKITÄÄN: Todistaja Hariselle on luettu kirjattu kuulustelukertomus ja hän on hyväksynyt sen.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Vilma HARINEN

Kuulustelija/Vakuudeksi

Tiina Vuorikivi

☒ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 11.30

**POLIISI****Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etpk:n sivun nro

94

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HIIVALA Ali Johannes

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Vantaan vankila	Kuulustelupäivä 19.3.2019	Alkoi kello 09.40
	Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Jari Kuitunen	☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet HIIVALA, Ali Johannes	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ poliisirekisteri	Kieli Suomen	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha	Ilmoituksen nro 5500/R/2162/19	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot ☒ Itseksiminoimisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☒ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Ali Johannes HIIVALA



POLIISSI



*

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etpk:n sivun nro

95

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HIIVALA Ali Johannes

Kuul. ptk:n sivun nro

2

KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on ennen kuulustelua annettu Poliisihallituksen Liite 3 Todistajalle ilmoitettavat asiat (2020/2013/5521).

Minulle on ennen kuulustelua kerrottu asemani esitutkinnassa, vaitiolo-oikeudesta ja -velvollisuudesta, oikeudesta kieltäytyä todistamasta, oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle, totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä.

Minulla on annettu mahdollisuus kysyä lisää oikeuksistani ja velvollisuuksistani. Olen ymmärtänyt oikeuteni ja velvollisuuteni.

K = Kysymys

V = Vastaus

K: Tunnetko Irwin Heiken tai Teemu Heiken?

V: En tunne kumpaakaan, ihan outoja nimiä.

K: Koska olet ollut häneen viimeksi yhteydessä?

V: En tietääkseni ikinä ole ollut tekemisissä hänen kanssaan.

K: Poliisin saamien tietojen mukaan 26.12.2018 illalla klo 19.29 - 21.28 välisenä aikana olet ollut puhelinyhteydessä useita kertoja Irwin Heiken kanssa. Mitä asiaa puhelut koskivat?

V: En tiedä asiasta mitään. Minulta on vuoden 2018 aikana anastettu useampikin puhelin. Joissain on ollut liittymä sisällä, joissain ei. En ole tehnyt anastuksista ilmoituksia. Käytän yleensä Prepaid-liittymiä, joihin saa kuka tahansa ladattua puheaikaa. Itse lataan yleensä Dna:lta päivän puheajan. Se maksaa 0,89 senttiä ja saa puhua niin paljon kun haluaa.

K: Olet soittanut kuusi kertaa Irwin Heikelle. Puheluista kolmeen Irwin on vastannut. Irwin on soittanut sinulle 14 kertaa. Puheluista neljään olet vastannut. Lisäksi hän on lähettänyt sinulle tekstiviestin. Miten kommentoit asiaa?

V: En ala arvailemaan asiaa, en tunne koko henkilöä

* K: Puhelut ovat tulleet numerosta _____ Onko käytössäsi ollut kyseinen numero?

V: Tunnistan numeron ja sen on ollut käytössäni. En ole sitä käyttänyt viime syyskuun jälkeen. Kyseinen liittymä ja puhelin pöllittiin minulta muistaakseni Kampissa tuolloin. En ole tehnyt yhdenkään puhelimen anastuksesta ilmoituksia. Olen ollut aika sekaisin useamman vuoden, enkä ole jaksanut tämän takia paljon asioista ilmoitella

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Ali Johannes HIIVALA

☒ Jatkuu



POLIISI

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etptk:n sivun nro

96

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

HIIVALA Ali Johannes

Kuul. ptk:n sivun nro

3

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Ali Johannes HIIVALA

Kuulustelija/Vakuudeksi


Jari Kuitunen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja


vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo

16.03

Kuulustelupöytäkirja Todistaja

Etpk:n sivun nro

97

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

Kylmämaa Niklas Daniel

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka	Kuulustelupäivä	Alkoi kello
	Helsingin poliisilaitos Väkivaltarikokset	7.3.2019	10.25
2 Henkilötiedot	Kuulustelija	☐ kuulustelu puhelimitse	
	Vik Tuma Mielinen	☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
	Sukunimi, etunimet	Entiset nimet	
4 Ilmoitukset	Kylmämaa, Niklas Daniel		
	Tiedot tarkistettu, miten, missä	Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	☒ Pol.rek		
	Rikos/tapahtuma	Ilmoituksen nro	
4 Ilmoitukset	Murha 23.12.2018 Helsingissä	5500/R/2162/19	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
4 Ilmoitukset	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
	Ennen kuulustelua on ilmoitettu	☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9	
4 Ilmoitukset	Todistamiskiellot		
	☒ Itseksiminoimisuoja OK 17:18		
4 Ilmoitukset	☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17		
	☒ Vaitiolovelvollisuudesta		
4 Ilmoitukset	☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10		
	☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11		
4 Ilmoitukset	☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12		
	☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13		
4 Ilmoitukset	☐ Potilassalaisuudet OK 17:14		
	☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16		
4 Ilmoitukset	☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta		
	☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19		
4 Ilmoitukset	☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset		
4 Ilmoitukset	☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2		
	☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11		

Poliisi 2018
428.282.02.010/12.06.2018

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Niklas Daniel Kylmämaa

P3T

☒ Jatkuu

KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on ennen kuulustelua annettu Poliisihallituksen Liite 3 Todistajalle ilmoitettavat asiat (2020/2013/5521).

Minulle on ennen kuulustelua kerrottu asemani esitutkinnassa, vaitiolo-oikeudesta ja -velvollisuudesta, oikeudesta kieltäytyä todistamasta, oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle, totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä.

Minulla on annettu mahdollisuus kysyä lisää oikeuksistani ja velvollisuuksistani. Olen ymmärtänyt oikeuteni ja velvollisuuteni. En tarvitse kuulustelutodistajaa paikalle. Olen kuulustelukunnossa.

K: Tunnetko sinä henkilöt nimeltä Teemu ja Irwin Heike?

V: Tiedän heidät.

K: Miten hyvin tiedät heidät?

V: He ovat minun kavereitani.

K: Kauanko olet heidät tuntenut?

V: Teemun olen tuntenut ihan pikkupojasta lähtien ja Irwiniin olen tutustunut Teemun kautta.

K: Milloin viimeksi olet tavannut heidät?

V: Olen nähnyt joskus tammikuussa Teemun, mutta Irwiniä en ole nähnyt. Olen ihmetellytkin, mitä on tapahtunut, kun en ole nähnyt Teemua pitkään aikaan.

K: Missä olet ollut 23–27.12.2018?

V: Olin jouluaattona äidin luona ja lähdin sieltä takaisin Hietsuun, jossa olen asunut.

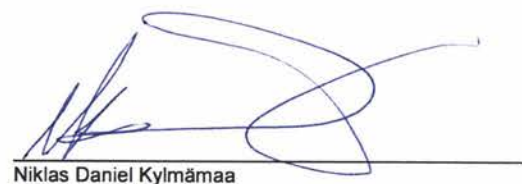
K: Oletko käynyt 23–27.12.2018 välisenä aikana Jakomäessä?

V: En muista.

K: Mitä tiedät Jakomäessä kadonneesta miehestä?

V: En mitään.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Niklas Daniel Kylmämaa

☒ Jatkuu

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etptk:n sivun nro

99

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

Kylmämaa Niklas Daniel

Kuul. ptk:n sivun nro

3

K: Mitä tiedät veljesten Teemu ja Irwin Heiken mahdollisesta osuudesta siihen?

V: En mitään.

K: Poliisin tietoon on tullut, että olet ollut Teemun kanssa Rastilassa vuokramökissä yö-
tä/öitä tammikuussa. Miten kommentoit tätä asiaa?

V: Olin Teemun kanssa kaksi yötä mökissä juhlimassa Teemun synttäreitä.

K: Kuka mökin oli vuokrannut?

V: En tiedä, mutta Teemu sen maksoi.

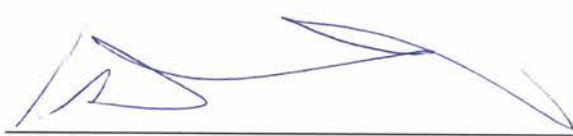
K: Miksi olitte vuokramökissä?

V: Olemme molemmat asunnottomia.

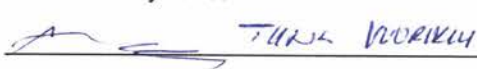
K: Onko Teemu mahdollisesti kertonut sinulle jotakin kadonneesta miehestä tai henkiri-
kuksesta?

V: Ei ole. Olen ihan järkyttynyt tästä asiasta ja Teemu on minulle kun veli.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Niklas Daniel Kylmämaa

Kuulustelija/Vakuudeksi


Taneli Vorkku

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo

10.59

**POLIISI****Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etpk:n sivun nro

100

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

Lundberg Rebecca Maria

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Rikostutkintayksikkö - Väkivaltarikokset Kuulustelija vanhempi rikoskonstaapeli Jari Kuitunen Kuulustelutodistaja	Kuulustelupäivä 1.4.2019	Alkoi kello 11.00
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Lundberg, Rebecca Maria Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ henkilökortti Rikos/tapahtuma Murha Muut kuulustelussa läsnä olevat Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)	Entiset nimet	Kieli Suomi
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Ilmoituksen nro 5500/R/2162/19		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☐ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9 Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☒ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

Poliisi 2018
428 282 02.010/12.06.2018

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Rebecca Maria Lundberg

P3T

☒ Jatkuu

KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on ennen kuulustelua annettu mahdollisuus tutustua Poliisihallituksen Liite 3 Todistajalle ilmoitettavat asiat lomakkeeseen(2020/2013/5521).

Minulle on ennen kuulustelua kerrottu asemani esitutkinnassa, vaitiolo-oikeudesta ja -velvollisuudesta, oikeudesta kieltäytyä todistamasta, oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle, totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä.

Minulla on annettu mahdollisuus kysyä lisää oikeuksistani ja velvollisuuksistani. Olen ymmärtänyt oikeuteni ja velvollisuuteni. En tarvitse kuulustelutodistajaa paikalle.

K= Kysymys

V= Vastaus

K: Tunnetko sinä henkilöt nimeltä Teemu ja Irwin Heike?

V: Kumpikin on poikaystäväni Niko Arvolan kavereita, tunnen heidät siitä.

K: Miten hyvin tunnet heidät?

V: En tunne kumpaakaan kovin hyvin, he ovat enemmän Nikon kavereita.

K: Milloin viimeksi olet tavannut heidät?

V: En ihan tarkkaan muista, mutta muistelisin, että joulukuussa. Teemun kanssa olimme viettämässä uutta vuotta, joten varmaan silloin olen nähnyt hänet viimeksi. Irwiniä näin viimeksi joskus vuoden vaihteen tienoilla, kun veimme Teemun tavaroita Jakomäkeen. Muistan, että pihalla oli uhkaavan näköisiä henkilöitä kun menimme sinne.

K: Mitä tiedät Jakomäessä kadonneesta miehestä?

V: En tiedä mitään.

K: Asutko pääsääntöisesti Niko Arvolan asunnolla?

K: Asun

K: Onko Teemu Heike ollut Nikon luona 24.12–31.12.2018 välisenä aikana?

V: Teemu saattoi olla uutena vuotena meillä, mutten ole ihan varma. Saattaa olla, että hän on käynyt meillä kylässä muutenkin, koska olemme hoitaneet hänen koiraansa.

K: Teemu Heike on kertonut omassa kuulustelussaan: "Menin frendille ja kerroin, että Irwin on tappanut miehen. Frendin nimi on Niko Arvola " Niksa" ja hän asuu Pitäjänmäellä. Niksa käski soittaa poliisille ja sanoin hänelle, että soita ihmeessä poliisit, koska minä en uskalla soittaa. Niksa soittikin Irwinille ja Irwin sanoi, että olen ihan hullu, enkä ole syönyt lääkkeitä ja käski heittää minut ulos. En muista, milloin tämä tapahtui. Niksa oli silloin selvin päin, mutta hän ei uskonut ja luuli, että flippaan." Oletko kuullut, että Teemu olisi sanonut Nikon asunnolla näin?

V: En ole kuullut tällaista lausetta

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Rebecca Maria Lundberg

☒ Jatkuu



POLIISI

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etptk:n sivun nro

102

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

Lundberg Rebecca Maria

Kuul. ptk:n sivun nro

3

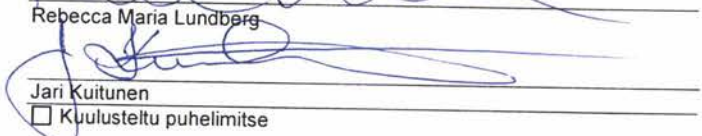
K: Onko sinulla ollut puhetta Nikon kanssa asiasta myöhemmin?

V: Nikon kuulustelun jälkeen ihmettelimme asiaa, mutta muuten en ole asiasta kuullut mitään.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Rebecca Maria Lundberg

Kuulustelija/Vakuudeksi


Jari Kuitunen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 12.07

**POLIISI****Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etptk:n sivun nro

103

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

MARSALOVA Margit

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos	Kuulustelupäivä 4.4.2019	Alkoi kello 16.50
	Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi	☒ kuulustelu puhelimitse	
	Kuulustelutodistaja	☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
		☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet MARSALOVA, Margit	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ VTJ	Kieli Suomi	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha	Ilmoituksen nro 5500/R/2162/19	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☐ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot ☒ Itseksaminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnon yhdykskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☐ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

Poliisi 2018
428.282.02.010/12.06.2018

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Margit MARSALOVA

P3T

☒ Jatkuu

**KUULUSTELUKERTOMUS**

Kuulustelu on suoritettu puhelimitse.

Minulle on kerrottu asemastani, totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta vi-ranomaismenettelyssä ja olen ymmärtänyt ne. Olen asunut Suomessa 17 vuotta ja puhun sekä ymmärrän suomea hyvin.

Sven Mustonen on hyvä ystäväni ja tunnen myös hänen vaimonsa Kelly Kukin. Hän soitti minulle 23.12.2018 illalla ja pyysi minua Hideaway-nimiseen baariin. Kelly oli kuulemma laivalla töissä. Kun menin baariin, olin selvin päin. Kerkeisin olla baarissa paria tuntia ennen sen kiinnimenoa. Join illan aikana kaksi lonkeroa.

Pelasimme biljardia ja baarissa oli myös tuttuni Marko ja kolme nuorta suomalaispoikaa, joita en ollut koskaan aikaisemmin nähnyt. Kaksi näin nuorista pojista oli veljeksiä ja kolmas oli heidän kaveri. Tumma ja pidempi poika tarjosi Svenille viskiä. Sven oli jonkin ver-ran humalassa. Ihmettelin, kun hän ei kysynyt minulta, mitä minä haluisin juoda. Baarissa oli kaikki hyvin, eikä ollut mitään riitoja.

Sven oli poistunut ennen meitä baarista. Hän ei sanonut minulle, että poistuu. Minä en tiedä lähtikö hän yksin vai jonkun kanssa baarista. Luulin, että hän olisi mennyt Jakomä-essä sijaitsevaan baariin.

Minä poistuin baarista yhtä aikaa Markon ja suomalaisten poikien kanssa. En muista enää, oliko poikia kaksi vai kolme, joiden kanssa poistu. Pojat lähtivät toiseen suuntaan ja minä sekä Marko toiseen suuntaan. Minä menin kotiin.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Margit MARSALOVA

Kuulustelija/Vakuudeksi

Tiina Vuorikivi

☒ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo

17.15

**POLIISI****Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etpk:n sivun nro

105

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

ZIMMERMAN Tony Andreas

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Väkivaltarikokset	Kuulustelupäivä 5.3.2019	Alkoi kello 14.16
	Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Tiina Vuorikivi	☐ kuulustelu puhelimitse	☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet ZIMMERMAN, Tony Andreas	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ Passi	Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha	Ilmoituksen nro 5500/R/2162/19	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnon yhdykskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☒ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

Poliisi 2018
428.282.02.010/12.06.2018

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Tony Andreas ZIMMERMAN

P3T

☒ Jatkuu

KUULUSTELUKERTOMUS

Olen saanut luettavaksi todistajalle ilmoitettavat asiat kaavakkeen. Olen ymmärtänyt oikeuteni ja velvollisuuteni tässä kuulustelussa. Minä en tarvitse kuulustelutodistajaa tähän kuulusteluun.

Olen tietoinen, että minulla on velvollisuus puhua totta enkä saa salata mitään, mitä tiedän tutkittavana olevassa asiasta. Olen myös tietoinen, että minua voidaan rangaista perättömästä lausumasta.

K = Kysymys

V = Vastaus

K: Tunnetko Irwin ja Teemu Heiken?

V: Tiedän molemmat ja Irwinin tunnen paremmin. Olemme pyörineet samoissa porukoissa. Viime vuoden ja tämän vuoden aikana olen kuskannut Irwiniä joskus ja hän on ollut tuttuni raksafirmassa töissä.

K: Kuinka kauan olette tunteneet ja oletteko säännöllisesti yhteydessä toisiinne?

V: Irwinin olen tiennyt vuosia ja olemme pyörineet samoissa porukoissa Malmilla ja Jakomäessä. Teemun kanssa en ole edes soitellut ja tiedän hänet lähinnä Irwinin kautta. Olen nähnyt heidät yhdessä Bumerangissa baarissa.

K: Koska olet viimeksi ollut yhteydessä Irwin Heikeen?

V: Varmaan pari kuukautta sitten kuskasin häntä. Luulen, että kyseessä oli joulukuun loppu tai tammikuun alku. Taisimme käydä yhdessä Puksussa tai Malmilla. Tämän jälkeen en ole nähnyt Irwiniä. En muistaakseni ole yrittänyt tavoittaa häntä tämän jälkeen.

K: Mitä olet tehnyt 23–27.12.2018?

V: Olin isän vaimon siskon luona Töölössä. Asuin koko joulukuun enemmän tai vähemmän siellä. Joulun olin siellä.

K: Oletko ollut Jakomäessä 23–27.12.2018 välisenä aikana?

V: Oltiin Vaaralan McDolald'ssa syömässä 26.12.2018 ja menimme siitä Sandralle kylään. Sandra on ystäväni Tomin vaimo. Tomi kuoli syksyllä ja olen yrittänyt olla Sandran ja lapsien tukena. Minulla oli silloin vuokralla valkoinen C-luokan mersu.

K: Oletko ollut yllä mainittuna ajankohtana yhteydessä Irwiniin tai tavannut häntä?

V: En ole ollut, eikä hän ole ollut minuun yhteydessä.

K: Miten olette pitäneet yhteyttä?

V: Välillä normipuheluita ja välillä WhatsApp puheluita tai viestejä.

K: Onko sinulla useampia liittymiä, joilla olet ollut Irwiniin yhteydessä?

V: Minulla on vaihtunut yhden kerran numero joskus marraskuussa.

K: Poliisin tutkimuksissa on tullut ilmi, että sinulla olisi ollut bileet 19–20.1.2019. Onko Irwin ollut bileissä?

V: Voi hyvin olla mahdollista. Haluan nyt korjata, että olen sitten kuskannut Irwiniä bileiden jälkeen, enkä joulukuun lopussa tai tammikuun alussa niin kun aikaisemmin kerroin. Tämä oli siis viimeinen kerta, kun näin hänet.

K: Omistatko auton?

V: En tällä hetkellä. Olen ajanut isän autoa Audi A8. Olen myös vuokrannut autoja, jos olen tarvinnut.

K: Oletko koskaan lainannut autoa Irwinille?

V: En ole.

K: Onko Irwin kysynyt sinulta koskaan, että tiedätkö jonkun joka lainaisi/vuokraisi autoa hänelle?

V: En muista.

K: Oletko kuullut, että mies katosi Jakomäessä 23.12.2019?

V: Luin lehdestä tapahtuneesta. Jakomäkeläisillä on oma facebookryhmä, jossa tätä asiaa on spekuloitu.

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etpk:n sivun nro

108

Esitutkintapöytäkirjan numero

5500/R/2162/19

Kuulusteltavan nimi

ZIMMERMAN Tony Andreas

Kuul. ptk:n sivun nro

4

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Tony Andreas ZIMMERMAN

Kuulustelija/Vakuudeksi



Tiina Vuorikivi

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo

14.59

HENKILÖIHIN KOHDISTUNEET PAKKOKEINOT:

Rikoksesta epäilty Irwin Heike otettiin kiinni 28.1.2019 kello 12.15 ja pidätettiin 28.1.2019 12.15 rikoskomisario Teemu Kruskopfin määräyksellä ja vangittiin 1.2.2019 Helsingin käräjäoikeuden päätöksellä. Irwin Heike siirrettiin Vantaan vankilaan 8.2.2019 kello 9.58, jossa häntä myös säilytetään. Hänelle suoritettiin henkilönkatsastus 6.2.2019 kello 12.28 rikoskomisario Kirsi Kanthin määräyksellä DNA-tunnisteen määrittämiseksi tuntomerkkirekisteriä varten.

Rikoksesta epäilty Teemu Heike otettiin kiinni 28.1.2019 kello 16.10 ja pidätettiin 28.1.2019 kello 17.00 rikoskomisario Teemu Kruskopfin määräyksellä. Teemu Heike vangittiin 1.2.2019 Helsingin käräjäoikeuden päätöksellä. Teemu Heike siirrettiin Vantaan vankilaan 7.2.2019 kello 13.45, jossa häntä myös säilytetään. Hänelle suoritettiin henkilönkatsastus 6.2.2019 kello 11.15 rikoskomisario Kirsi Kanthin määräyksellä DNA-tunnisteen määrittämiseksi tuntomerkkirekisteriä varten.

Rikoksesta epäilty Jori Turkki kiinniotettiin 1.2.2019 kello 11.05 ja pidätettiin 1.2.2019 kello 12.20 rikoskomisario Teemu Kruskopfin määräyksellä. Jori Turkki vangittiin 4.2.2019 Helsingin käräjäoikeuden päätöksellä. Jori Turkki siirrettiin Jokelan vankilaan 15.2.2019 kello 17.44, jossa häntä myös säilytetään. Jori Turkki rekisteröitiin poliisin henkilötuntomerkkirekisteriin ja hänelle suoritettiin henkilönkatsastus 3.2.2019 kello 13.42 rikoskomisario Kirsi Kanthin määräyksellä DNA-tunnisteen määrittämiseksi tuntomerkkirekisteriä varten.

OMAISUUTEEN KOHDISTUNEET PAKKOKEINOT:

Kalteentie 3 D 31 asunto on ollut eristettynä poliisin eristyslukituksella 28.1-21.2.2019 välisen ajan. Tänä aikana asunnossa on tehty teknistä tutkintaa ja takavarikoitu mahdollisesti todisteena käytettävää materiaalia. Takavarikoitu materiaali, lukuun ottamatta Seagate-kovalevyä on palautettu omistajalle.

Irwin Heiken hallusta ja hänen asunnostaan on takavarikoitu kolme matkapuhelinta, joihin on kohdistettu laite-etsintää. Teemu Heiken hallusta on takavarikoitu kaksi puhelinta, joihin on kohdistettu laite-etsintää. Jori Turkin hallusta on takavarikoitu matkapuhelin, johon on kohdistettu laite-etsintää. Laite-etsintöjen yhteydessä puhelinten sisältämä data jäljennettiin. Takavarikoidut puhelimet on palautettu omistajille.

Kalteentie 3 D 31 asunnosta on takavarikoitu Asus tietokone, sekä Seagate kovalevy, joihin on kohdistettu laite-etsintää. Laite-etsintöjen yhteydessä laitteiden sisältämä data jäljennettiin. Asus tietokone on palautettu omistajalle, SeaGate kovalevyn takavarikko on edelleen voimassa, koska sen jäljentäminen on kesken.

Kalteentie 3 D 31 asunnosta takavarikoidut huumausaineet on testattu ja hävitetty.

ILMOITUS EPÄILLYN OIKEUKSISTA (ETL 4:16):

Rikoksesta epäillyille Irwin Heikelle, Teemu Heikelle ja Jori Turkille ilmoitettiin ennen heidän kuulustelujaan kirjallisesti, sekä suullisesti seuraavat oikeudet: 1) oikeudesta käyttää valitsemaansa avustajaa, 2) oikeudesta puolustajaan oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 2 luvun 1 §:ssä säädetyillä edellytyksillä, 3) oikeudesta maksuttomaan oikeusapuun ja avustajaan oikeusapulaissa (257/2002) säädetyillä edellytyksillä, 4) oikeudesta saada tieto rikoksesta, josta häntä epäillään, sekä tieto rikosepäilyä koskevista muutoksista, 5) oikeudesta tulkkaukseen sekä olennaisten asiakirjojen käännöksiin siten kuin 13 §:ssä, pakkokeinolain 2 luvun 16 §:ssä ja 3 luvun 21 §:ssä sekä oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 6 a luvun 3 §:ssä säädetään, 6)

HELSINGIN
POLIISILAITOS

PÖYTÄKIRJAN MERKINTÄLEHTI

09.04.2019

Sivu 2 (3)
5500/R/2162/19

oikeudesta vaieta ja olla muutoinkin myötävaikuttamatta rikoksensa selvittämiseen.

AVUSTAJAT:

Rikoksesta epäillyn Irwin Heiken avustaja on ollut 28.3.2019 asti oikeustieteen maisteri Heikki Miettinen (Asianajotoimisto Jaatela & Helenius Oy, Pasilan puistotie 5, 00240 Helsinki, +358503471663, heikki.miettinen@jaatelahelenius.fi). 29.3.2019 alkaen Irwin Heiken avustajana on toiminut asianajaja Tuomas Turunen (Asianajotoimisto Turunen&Co Oy, Pasilankatu 8B, 00240 Helsinki, +358405402128, tuomas.turunen@tilex.fi)

Rikoksesta epäillyn Teemu Heiken avustaja on asianajaja Tiina Haapa-aho (Asianajotoimisto Obstbaum Legal Oy, Uudenmaankatu 25 A, 00120 Helsinki, +358505240954, tiina.haapa-aho@obl.fi).

Rikoksesta epäillyn Jori Turkin avustaja on asianajaja Janne Nyman (Asianajotoimisto Susiluoto Oy, Uudenmaankatu 16, 00120 Helsinki, +358505245937, janne.nyman@susiluoto.com).

Asianomistaja Mädeleen Mustosen avustaja on asianajaja Kati Hussu (Asianajotoimisto Jurentia, Mannerheimintie 18, 00100 Helsinki, +358504128063, kati.hussu@jurentia.fi). Mädeleen Mustonen on äidinkieleltään viron kielinen.

Asianomistaja Celly Kukkin avustaja on oikeustieteen maisteri Pasi Mäkinen (Lakiasiaintoimisto Aldos Oy, Luuttukatu 12, 20400 Turku, +358400360000, pasi.makinen@makinen-law.fi). Celly Kukk on äidinkieleltään viron kielinen.

LOPPULAUSUNNOT:

Esitutkimamateriaali lähetettiin loppulausunnolle asianomistajien ja rikoksesta epäiltyjen avustajille. Loppulausunnot toimitetaan suoraan syyttäjälle.

MUUTA:

Irwin Heiken, Teemu Heiken ja Jori Turkin hallussa olleisiin teleliittymiin on kohdistettu televalvontaa.

LIITTEET:

1. Valokuvaliite kuulusteluissa esitetyistä kuvista
2. Valokuvaliite Sven Mustosen kätköpaikasta
3. Valokuvaliite Sven Mustosen ulkotarkastuksesta 1.2.2019
4. Valokuvaliite Sven Mustosen ruumiinavauksesta 5.2.2019
5. Valokuvaliite teknisestä tutkinnasta
6. Valokuvaliite huumausaineista
7. Aikajana
8. THL Oikeuslääkintäyksikön kuolemansyylausunto laskuineen
9. Rikosteknisen laboratorion lausunto RTL 3084/3/19
10. Rikosteknisen laboratorion lausunto RTL 3084/4/19
11. Rikosteknisen laboratorion lausunto RTL 3084/5/19
12. Rikosteknisen laboratorion lausunto RTL 3084/7/19
13. Kuulusteluissa käytettyjen puheluiden litterointi
14. Kuulustelussa käytetyn taksipuhelun litterointi
15. Kuulusteluissa käytetyt tekstiviestit
16. Oikeudenomistaja Celly Kukkin selvitys oikeudenomistajuudesta ja vaatimukset
17. Irwin Heiken ja Jenna Murtosen välistä tekstiviestiliikennettä 24.12.2018

HELSINGIN
POLIISILAITOS

PÖYTÄKIRJAN MERKINTÄLEHTI

09.04.2019



*

111

Sivu 3 (3)

5500/R/2162/19

18. Irwin Heiken ja Thea Heiken välistä tekstiviestiliikennettä 26.12.2019
19. Pöytäkirja kotietsinnästä ja takavarikosta 5500/R/2162/KEY/6
20. Irwin Heiken televalvontatiedot 26.-27.12 yöltä numerosta _____ *
21. Irwin Heiken televalvontatiedot taksipuhelu numerosta _____ *
22. Jori Turkin televalvontatiedot 23.-24.12.2018 numerosta _____ *
23. Oikeuslevy telekuuntelusta (vain syyttäjälle ja tuomioistuimelle)
24. Valvontakameratallenne ravintola Hideawaystä (vain syyttäjälle ja tuomioistuimelle)
25. Tallenne taksipuhelusta (vain syyttäjälle ja tuomioistuimelle)

Helsinki 9.4.2019


Jari Kuitunen
vanhempi rikoskonstaapeli
p. 0295475137



VALOKUVALIITE **Kuulusteluissa esitetyt kuvat**
ETPTK / PTPTK 5500/R/2162/19
LIITTEEN NUMERO 1

Liite sisältää 22 kuvaa

Kuvat on järjestetty henkilöiden esitutkintapöytäkirjassa olevien kuulustelujen perusteella

Valokuvaliitteen laatija:

Päiväys, virkanimike ja nimenselvennys

HELSINKI 22.3.2019

Jari Kuitunen

Vanhempi rikoskonstaapeli

Kuvaluettelo

1. Irwin Heiken kuulustelun s.5, Irwin Heike ja Sven Mustonen poistumassa ravintola Hideawaystä	3
2. Irwin Heiken kuulustelun s.5, Irwin Heike ja Sven Mustonen poistumassa ravintola Hideawaystä	3
3. Irwin Heiken kuulustelun s.5, Irwin Heike ja Sven Mustonen poistumassa ravintola Hideawaystä	4
4. Irwin Heiken kuulustelun s.5, Irwin Heike ja Sven Mustonen poistumassa ravintola Hideawaystä	4
5. Irwin Heiken kuulustelun s.6 ja Teemu Heiken kuulustelun s.7, Sven Mustosen puhelimen viimeiset liikkeet tapahtumayönä	5
6. Irwin Heiken kuulustelun s.6 ja Teemu Heiken kuulustelun s.7, Sven Mustosen puhelimen viimeiset liikkeet tapahtumayönä	5
7. Irwin Heiken kuulustelun s.8 kuva 4 ja Teemu Heiken kuulustelun s.16 kuva 4, Irwin Heiken puhelimesta	6
8. Irwin Heiken kuulustelun s.9 kuva 5 ja Teemu Heiken kuulustelun s.16 kuva 5, poliisin ottama kuva asunnon kylpyhuoneesta	7
9. Irwin Heiken kuulustelun s.9 kuva 6, poliisin ottama kuva Sven Mustosen ruumiin ympärillä olleesta pakkausmateriaalista	8
10. Teemu Heiken kuulustelun s.5 ja s.8, Teemu Heiken äidilleen 24.12.2018 kirjoittama viesti	8
11. Irwin Heiken kuulustelun s.18, Irwin Heiken Honor-puhelimen Telegram-sovelluksen etusivu	9
12. Irwin Heiken kuulustelun s.18, Irwin Heiken Honor-puhelimen Wickr-viestit	9
13. Irwin Heiken kuulustelun s.18, Kalteentie 3 D 31 asunnosta takavarikoitu tyynyliina	10
14. Irwin Heiken kuulustelun s.19, Sven Mustosen paketoitun ruumiin ympärillä ollut lakana	10
15. Irwin Heiken kuulustelussa sivulla 23 kysytty kuvassa olevista lapuista, kuvaa ei näytetty kuulustelussa	11
16. Irwin Heiken kuulustelussa sivulla 23 kysytty kuvassa olevista lapuista, kuvaa ei näytetty kuulustelussa	11
17. Jori Turkin kuulustelun s.8, Jori Turkin ja Teemu Heiken poistuminen ravintola Hideawaystä	12
18. Jori Turkin kuulustelun s.8, Jori Turkin ja Teemu Heiken poistuminen ravintola Hideawaystä	12
19. Jori Turkin kuulustelun s.8, Jori Turkin ja Teemu Heiken poistuminen ravintola Hideawaystä	13
20. Jori Turkin kuulustelun s.8, karttapohja Jori Turkin teleliittymän liikkeistä 23.-24.12.2018 yöltä	13
21. Teemu Heiken kuulustelun s.19, kuva XXL-liikkeessä myynnissä olevasta OYO-merkkisestä veitsestä	14
22. Teemu Heiken kuulustelun s.19, kuva XXL-liikkeessä myynnissä olevasta OYO-merkkisestä veitsestä	14



1. Irwin Heiken kuulustelun s.5, Irwin Heike ja Sven Mustonen poistumassa ravintola Hi-deawaystä



2. Irwin Heiken kuulustelun s.5, Irwin Heike ja Sven Mustonen poistumassa ravintola Hi-deawaystä

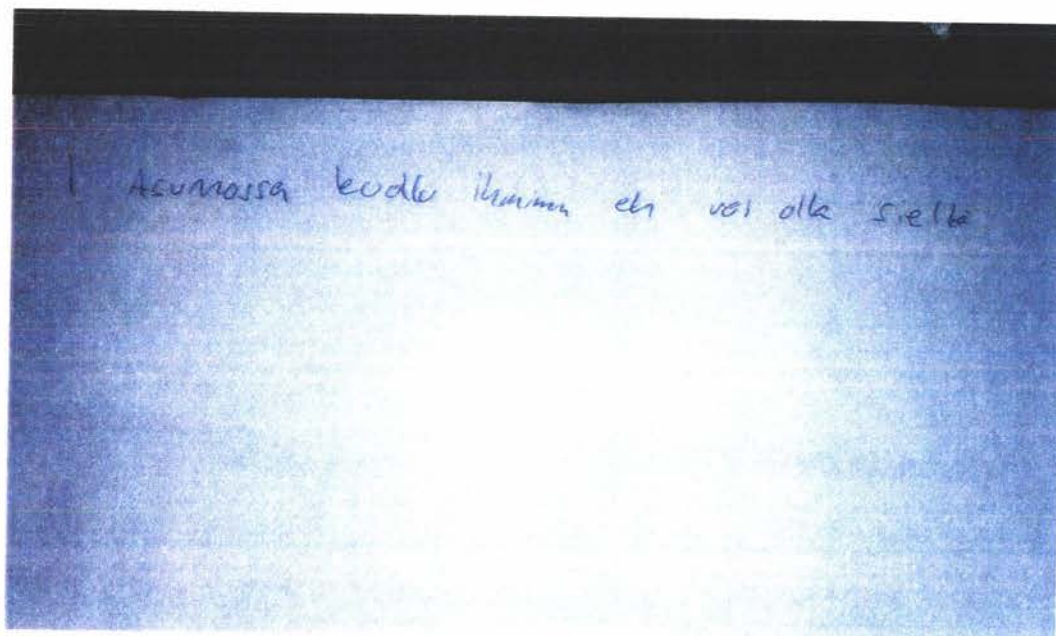




9.



10. Teemu Heiken kuulustelun s.5 ja s.8, Teemu Heiken äidilleen 24.12.2018 kirjoittama viesti





POLIISI

Valokuvaliite

Etpik / Ptpik numero 5500/R/2162/19

Numero 1

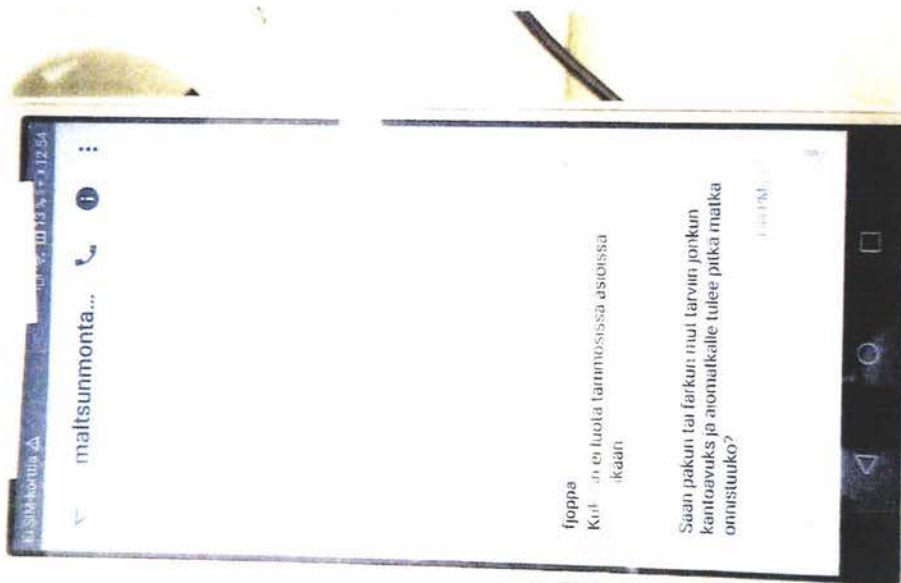
9 (14)

120

11. ...



12. Irwin Heiken kuulustelun s.18, Irwin Heiken Honor-puhelimen Wickr-viestit





13. Irwin Heiken kuulustelun s.18, Kalteentie 3 D 31 asunnosta takavarikoitu tyynyliina



14. Irwin Heiken kuulustelun s.19, Sven Mustosen paketoitun ruumiin ympärillä ollut lakana

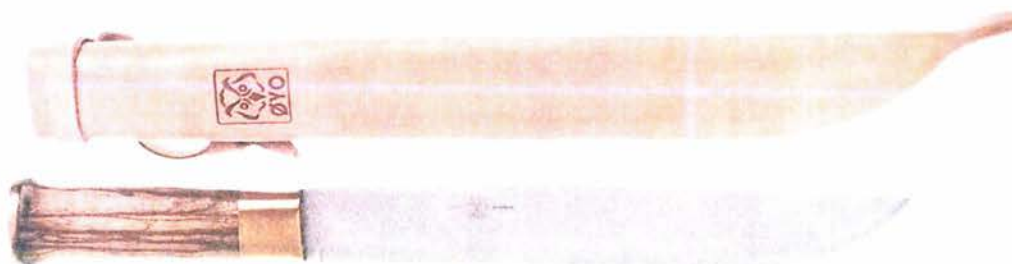




21. Teemu Heiken kuulustelun s.19, kuva XXL-liikkeessä myynnissä olevasta OYO-merkkisestä veitsestä



22. Teemu Heiken kuulustelun s.19, kuva XXL-liikkeessä myynnissä olevasta OYO-merkkisestä veitsestä

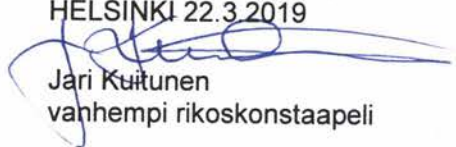




VALOKUVALIITE **Sven Mustosen kätköpaikka**
ETPTK / PTPTK 5500/R/2162/19
LIITTEEN NUMERO 2

Liite sisältää
11 kuvaa

Valokuvaliitteen laatija:
Päiväys, virkanimike ja nimenselvennys
HELSINKI 22.3.2019



Jari Kuitunen
vanhempi rikoskonstaapeli

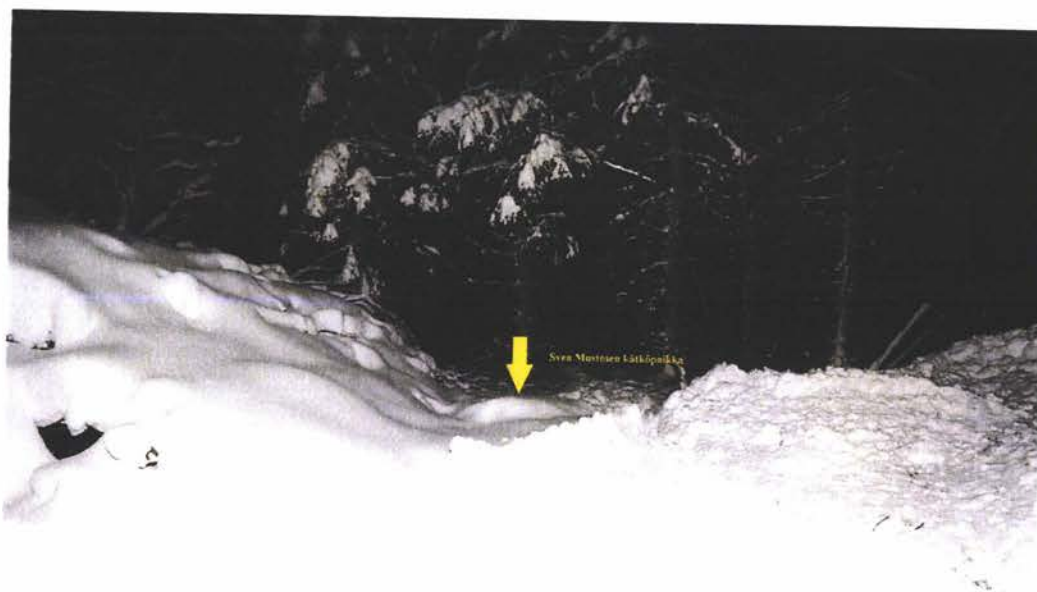
**Kuvaluettelo**

1. Yleiskuva kätköpaikan suuntaan Vanhalta Porin tieltä 31.1.2019	3
2. Sven Mustosen kätköpaikka nuolella merkattuna 31.1.2019	3
3. Kätkön kaivaminen 31.1.2019	4
4. Kätkön kaivaminen 31.1.2019	4
5. Kätkö paljastuu 31.1.2019	5
6. Kätkö avattuna 31.1.2019	6
7. Ilmakuva Sven Mustosen kätköpaikasta rastilla merkittynä 1.2.2019	7
8. Lähestymiskuva Vanhan Porin tien suunnasta 1.2.2019	7
9. Lähestymiskuva vanhan Porin tien suunnasta 1.2.2019	8
10. Sven Mustosen kätköpaikka nuolella merkattuna 1.2.2019	8
11. Sven Mustosen kätköpaikka 1.2.2019	9

1. Yleiskuva kätköpaikan suuntaan Vanhalta Porin tieltä 31.1.2019



2. Sven Mustosen kätköpaikka nuolella merkattuna 31.1.2019





7. Ilmakuva Sven Mustosen kätköpaikasta rastilla merkittynä 1.2.2019



8. Lähestymiskuva Vanhan Porin tien suunnasta 1.2.2019





9. Lähestymiskuva vanhan Porin tien suunnasta 1.2.2019



10. Sven Mustosen kätköpaikka nuolella merkattuna 1.2.2019





POLIISI

Valokuvaliite

9 (9)

Etptk / Ptptk numero 5500/R/2162/19

Numero 2

134

11. Sven Mustosen kätköpaikka 1.2.2019



VALOKUVALIITE **Kalteentie 3 D 31 huumausainei-**
ta
ETPTK / PTPTK 5500/R/2162/19
LIITTEEN NUMERO 6

Liite sisältää:
4 valokuvaa

Valokuvaliitteen laatija:
Päiväys, virkanimike ja nimenselvennys
HELSINKI 2.4.2019



Jari Kuitunen
Vanhempi rikoskonstaapeli

428.213.02.003/14.02.2014



POLIISI

Valokuvaliite

Etpk / Ptpk numero 5500/R/2162/19

Numero 6

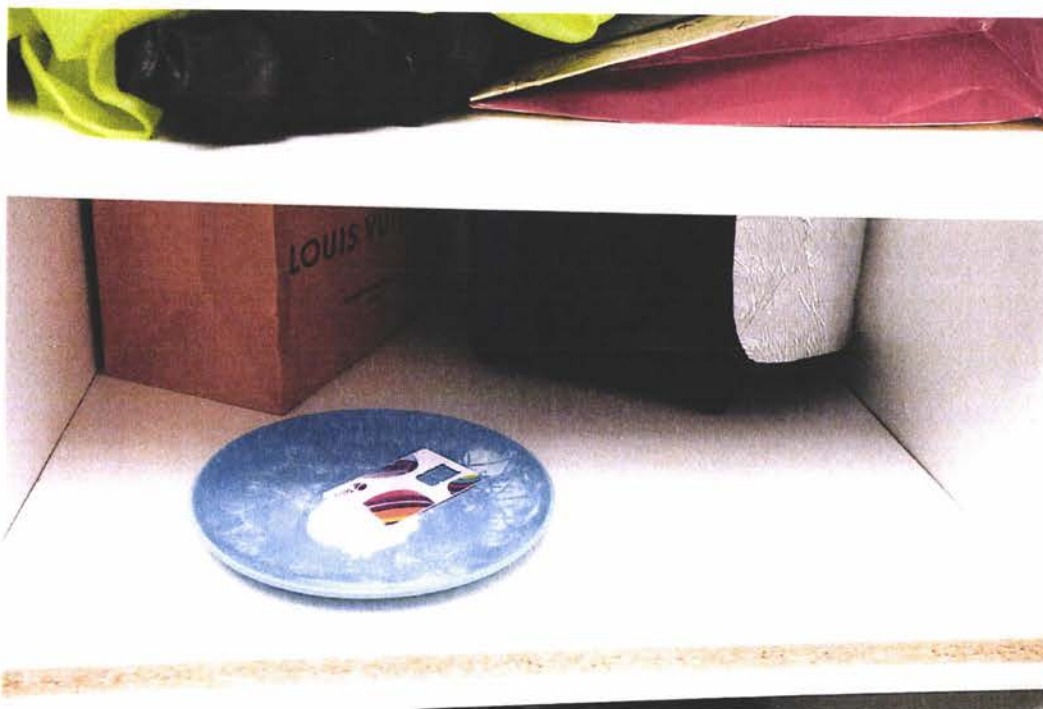
2 (4)

181

Kuvaluettelo

- | | |
|--|---|
| 1. Marihuanan löytöpaikka | 3 |
| 2. Marihuanan yhteispaino 1749 grammaa | 3 |
| 3. Kokaiinin löytöpaikka | 4 |
| 4. Kokaiinin yhteispaino 1,32 grammaa | 4 |

1. Marihuanan löytöpaikka**2. Marihuanan yhteispaino 1749 grammaa**

3. Kokaiinin löytöpaikka**4. Kokaiinin yhteispaino 1,32 grammaa**



TERVEYDEN JA
HYVINVOINNIN LAITOS

liite 8

5500/R/2162/19

191
1(1) 7/9

25.2.2019

Helsingin poliisilaitos

Kustannukset suoritetusta oikeuslääketieteellisestä
ruumiinavauksesta

Tutkittavan nimi: Mustonen Sven
Ruumiinavauspöytäkirjan numero: 2019-00897

Yllämainitun oikeuslääketieteellisen ruumiinavauksen valtiolle
aiheutuneet kustannukset ovat 1808,43 euroa.

Mikäli todetaan lainmukainen korvausvelvollisuus, tulee
ruumiinavauksesta aiheutuneet kustannukset periä takaisin
valtiolle.

Helsinki, 25.2.2019

Ursula Vala
Ruumiinavauksen toimittanut oikeuslääkäri

Liite

Arviolaskelma

www.thl.fi

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos • Institutet för hälsa och välfärd • National Institute for Health and Welfare
Mannerheimintie 166, Helsinki, Finland PL/PB/P.O. Box 30, FI-00271 Helsinki, puh/tel +358 20 610 6000



6.3.2018

OIKEUSLÄÄKETIETEELLISEN RUUMIINAVAUKSEN KUSTANNUS 2017

Oikeuslääketieteellisen kuolemansyyn selvittämistoiminnan menot momentilla 33.02.20 olivat vuonna 2017 yhteensä 6 595 212,67 €. Momentti sisältää ruumiinavaustoitintaan liittyvät välittömät menot. Kustannuksiin sisältyvät keskussairaaloille ja yliopistoille (ruumiinavauspaikat) maksettavat korvaukset tiloista, välineistä ja palveluista, erikoistuvien lääkäreiden palkat, erilaiset tutkimuskulut, oikeuslääkäreiden, kirjureiden ja obduktioavustajien palkkiot sekä matkakustannukset (ilman poliisin maksamia ruumiinkuljetuskustannuksia).

Vuonna 2017 Suomessa tehtiin yhteensä 8 575 oikeuslääketieteellistä ruumiinavausta.

THL:n Oikeuslääkintäyksikön ja Oikeustoksikogiayksikön vainajatutkimusten (VAOL+VAOT) suorat kustannukset vuonna 2017 olivat yhteensä 5 438 707,16 €, joissa henkilöstökulujen osuus oli 4 693 720,35 €.

THL:ssä käytettävä peruslaskentamalli kaikessa kustannuslaskennassa on kokonaiskustannusmalli. Kustannuslaskenta suoritetaan niin, että kaikki kustannukset tulevat huomioitua eli lasketaan laskennan kohteen omakustannushinta. Yleiskustannukset ovat kustannuksia, joita ei voida suoraan kohdistaa laskennan kohteille. Yleiskustannukset kohdistetaan laskennan kohteelle laskennallisina kertoimen avulla. Käytettävä kerroin vuonna 2017 oli 74 % henkilöstökustannuksista.

THL:n noudattaman kokonaiskustannusmallin mukainen omakustannushinta oikeuslääketieteelliselle ruumiinavaukselle on:

Vuosi 2017

Oikeuslääkintäyksikön ja oikeustoksikologian vainajatutkimusten kustannukset

Kokonaiskustannusmalli

Henkilöstökustannukset	4 693 720,35
Muut kustannukset	744 986,81
Yleiskustannukset	3 473 353,06
Kokonaiskustannukset yhteensä	8 912 060,22

Oikeuslääketieteellisen kuolemansyyn selvittämisen kokonaiskustannukset

Oikeuslääketieteellisen kuolemansyynselvittämisen menot, momentin 33.02.20 käyttö	6 595 212,67
Oikeuslääkintäyksikön ja oikeustoksikologian vainajatutkimusten kokonaiskustannukset yhteensä	8 912 060,22
Kustannukset yhteensä	15 507 272,89

Kuolemansyynselvittämisiä yhteensä koko vuonna 8 575

Kustannus per yksi kuolemansyynselvittäminen 1 808,43

www.thl.fi

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos • Institutet för hälsa och välfärd • National Institute for Health and Welfare
Mannerheimintie 166, Helsinki, Finland PL/PB/P.O. Box 30, FI-00271 Helsinki, puh/tel +358 29 524 6000



6.3.2018

Yksi oikeuslääketieteellinen ruumiinavaus maksaa valtiolle 1 808,43 €/kpl.

Mikäli todetaan lainmukainen korvausvelvollisuus, on edellä mainitut valtion ennakolta maksamat kustannukset 1 808,43 euroa vaadittava valtiolle korvattaviksi.

Mikäli Teillä on asiaan liittyen kysymyksiä tai haluatte lisätietoja, pyydän ystävällisesti kääntymään allekirjoittaneiden puoleen.

Helsingissä 6.3.2018

TERVEYDEN JA HYVINVOINNIN LAITOS

Riitta Kauppila
yksikönpäällikkö, Oikeuslaakinta

Antti Niemi
talouspäällikkö

www.thl.fi

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos • Institutet för hälsa och välfärd • National Institute for Health and Welfare
Mannerheimintie 166, Helsinki, Finland PL/PB/P O Box 30, FI-00271 Helsinki, puh/tel +358 29 524 6000


POLIISI
 KESKUSRIKOSPOLIISI

LAUSUNTO

RTL 3084/3/19

6.2.2019

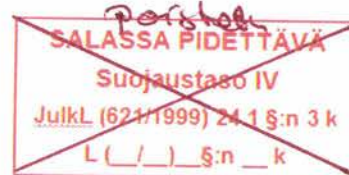
1(3)

Helsingin poliisilaitos	Ilmoituksen numero	5500/R/2162/19
PL 11	Tutkimuspyynnön numero	5500/R/2162/19/TEK/3, 5500/R/2162/19/TEK/1
00241 HELSINKI	Tutkimuspyynnön päivämäärä	31.01.2019

Tutkimusalue DNA-tutkimukset

Pyydetty tutkimukset / tuotteet

Laaja DNA-tutkimus, pika.
 Pyydetään vertaamaan pyynnössä
 5500/R/2162/19/TEK/1 näytteestä 1.
 mahdollisesti saatavaan miehen DNA-
 tunnistamiseen.


Tutkimusaineisto

Näyte	Vastaanotettu	Tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjattu näytekuvaus
1	29.01.2019	Hammasharja. Sven Mustosen hammasharja, taltioitu asunnolta, Helsingissä.
16	01.02.2019	DNA-tahranäyte, ep. veri. Taltioitu asunnon kylpyhuoneen kynnyksen eteisen puoleisen sivun ja lattialistan välistä osoitteesta Kalteentie 3 D 31, Helsinki.
18	01.02.2019	DNA-tahranäyte, ep. veri. Taltioitu asunnon kylpyhuoneen taaemman suihkuhuoneen seinästä kaakelista vasemmasta takanurkasta n. 120 cm korkeudelta osoitteesta Kalteentie 3 D 31, Helsinki.

Tutkimustulokset

Näytteistä 1, 16 ja 18 voitiin osoittaa yhteen ja samaan miespuoliseen henkilöön viittaavat DNA-tunnisteet. Kyseisten tunnisteiden arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi. Henkilöä, jolla olisi vastaava tunniste, ei löytynyt DNA-rekisteristä. Näytteessä 1 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä. Näytteistä 16 ja 18 voitiin osoittaa ihmisen verta.

Lisätietoja

Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisarusia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
1	Näyte säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen se hävitetään
16	Näyte säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen se hävitetään
18	Näyte kului tutkimuksissa

KESKUSRIKOSPOLIISI
 Rikostekninen laboratorio
 Jokiniemenkuja 4, PL 285, 01301 VANTAA

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

FINAS
 Finnish Accreditation Service
 T079 (EN ISO/IEC 17025)



liite 9

5500/R/2162/19

195

**DNA- tutkimustulosten
käsitteet**

Henkilön DNA-tunniste

Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Laaja DNA-tutkimus -tuotteilla sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos

Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osuvia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilöosuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuvan todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos

Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteeseen. DNA-tutkimus -tuotteiden tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos

Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteeseen. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos

Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

6.2.2019

3(3)

Tutkimusmenetelmät

RLAB-DNA11*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA33*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA48*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA21*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisen laboratorion erikseen pyydettyä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuilla tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen päivystys (virka-aikana) p. 0295 486 438,
dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttaja tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.



POLIISI
KESKUSRIKOSPOLIISI

liite 10 5500/R/2162/19

LAUSUNTO

RTL 3084/4/19

197.

12.2.2019

1(3)

Helsingin poliisilaitos	Ilmoituksen numero	5500/R/2162/19
PL 11	Tutkimuspyynnön numero	5500/R/2162/19/TEK/4, 5500/R/2162/19/TEK/1, 5500/R/2162/19/TEK/3
00241 HELSINKI	Tutkimuspyynnön päivämäärä	06.02.2019

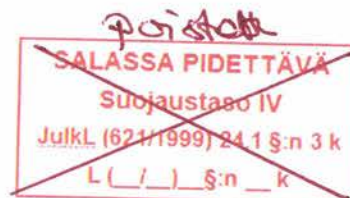
Tutkimusalue

DNA-tutkimukset

Pyydetty tutkimukset /
tuotteet

Laaja DNA-tutkimus, pika.

Pyydän vertaamaan vainajasta taltioitua DNA-vertailunäytettä 43. tähän samaan juttuun aikaisemmin tutkituista näytteistä 1., 16. ja 18. saatuun DNA-tunnisteeseen.



Tutkimusaineisto

Näyte	Vastaanotettu	Tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjattu näytekuvaus
1	29.01.2019	Hammasharja. Sven Mustosen hammasharja, taltioitu asunnolta, Helsingissä.
16	01.02.2019	DNA-tahranäyte, ep. veri. Taltioitu asunnon kylpyhuoneen kynnyksen eteisen puoleisen sivun ja lattialistan välistä osoitteesta Kalteentie 3 D 31, Helsinki.
18	01.02.2019	DNA-tahranäyte, ep. veri. Taltioitu asunnon kylpyhuoneen taaemman suihkuhuoneen seinästä kaakelista vasemmasta takanurkasta n. 120 cm korkeudelta osoitteesta Kalteentie 3 D 31, Helsinki.
43	07.02.2019	Dna-vertailunäyte (verta FTA-kortille) vainajasta, taltioitu oikeuslääketieteenlaitoksella

Tutkimustulokset

Näytteistä 1, 16 ja 18 voitiin osoittaa DNA-tunnisteet, jotka sopivat vainajan DNA-vertailunäytteestä (näyte 43) määritettyyn DNA-tunnisteeseen. Osuihin arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi. Näytteessä 1 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä. Näytteistä 16 ja 18 voitiin osoittaa ihmisen verta.

Lisätietoja

Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.



liite 10 5500/2/2162/19

198

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
1	Näyte säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen se hävitetään
16	Näyte säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen se hävitetään
18	Näyte kului tutkimuksissa
43	Näyte säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen se hävitetään

**DNA- tutkimustulosten
käsitteet**

Henkilön DNA-tunniste

Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Laaja DNA-tutkimus -tuotteilla sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos

Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilöosuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuvan todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos

Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteeseen. DNA-tutkimus -tuotteiden tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos

Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteeseen. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.



POLIISI
KESKUSRIKOSPOLIISI

LAUSUNTO

RTL 3084/4/19

12.2.2019

3(3)

Ei vertailukelpoinen tulos

Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Tutkimusmenetelmät

RLAB-DNA11*, RLAB-DNA38*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA33*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA48*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA21*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisestä laboratoriosta erikseen pyydettäessä.

Lisätietoja akkreditoinnista

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuksella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen päivystys (virka-aikana) p. 0295 486 438,
dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjät tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.



13.2.2019

1(3)

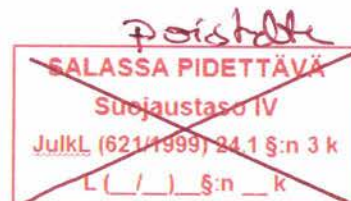
liite 11 5500/R/2162/19

200

Helsingin poliisilaitos	Ilmoituksen numero	5500/R/2162/19
PL 11	Tutkimuspyynnön numero	5500/R/2162/19/TEK/5, 5500/R/2162/19/TEK/4
00241 HELSINKI	Tutkimuspyynnön päivämäärä	07.02.2019

Tutkimusalue DNA-tutkimukset

Pyydetty tutkimukset / tuotteet Laaja DNA-tutkimus, pika.
Pyydän vertaamaan vainajasta taltioituun DNA-vertailunäytteeseen (näyte 43)



Tutkimusaineisto

Näyte	Vastaanotettu	Tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjattu näytekuvaus
43	07.02.2019	Dna-vertailunäyte (verta FTA-kortille) vainajasta, taltioitu oikeuslääketieteellaitoksella
44	08.02.2019	Dna-tahranäyte. Taltioitu topspuikkoon sivelemällä epäiltyä verta pyykinpesukoneen pesuainelokeron alapinnalta ("tartuntakolosta"). Pesuhuone, Kalteentie 3 D 31, Helsinki.
47	08.02.2019	Dna-tahranäyte. Taltioitu topspuikkoon sivelemällä epäiltyä verta pesuhuoneen ulkoseinästä, katonrajasta, verhotangon takaa (249 cm korkeudella lattiasta ja 146 cm etäisyydellä keittiön seinästä). Kalteentie 3 D 31, Helsinki.

Tutkimustulokset Näytteistä 44 ja 47 voitiin osoittaa ihmisen verta ja DNA-tunnisteet, jotka sopivat vainajan DNA-vertailunäytteestä (näyte 43) määritettyyn DNA-tunnisteeseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi.

Lisätietoja Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisarusia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
43	Näyte säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen se hävitetään
44	Näyte kului tutkimuksissa
47	Näyte kului tutkimuksissa

DNA- tutkimustulosten **Henkilön DNA-tunniste**
käsitteet Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalais-

sessä väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Laaja DNA-tutkimus -tuotteilla sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos

Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuvan todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos

Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteeseen. DNA-tutkimus -tuotteiden tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos

Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteeseen. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos

Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Tutkimusmenetelmät

RLAB-DNA38*, RLAB-DNA11*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA33*, RLAB-DNA9*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA48*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA21*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

13.2.2019

3(3)

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisen laboratorion erikseen pyydettäessä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuisella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen päivystys (virka-aikana) p. 0295 486 438,
dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjät tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.



POLIISI
KESKUSRIKOSPOLIISI

LAUSUNTO

RTL 3084/7/19

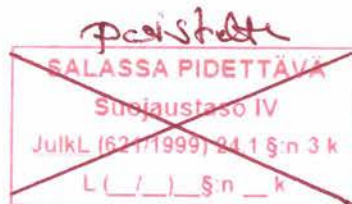
5.4.2019

1(5)

Helsingin poliisilaitos	Ilmoituksen numero	5500/R/2162/19
PL 11	Tutkimuspyynnön numero	5500/R/2162/19/TEK/7,
00241 HELSINKI		5500/R/2162/19/TEK/4
	Tutkimuspyynnön päivämäärä	14.02.2019

Tutkimusalue DNA-tutkimukset

Pyydetty tutkimukset / tuotteet Laaja DNA-tutkimus, normaali



Tutkimusaineisto

Näyte	Vastaanotettu	Tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjattu näytekuvaus
4	15.02.2019	DNA-tahranäyte (kosketus). Taltioitu Lapin puukon (näyte 2) terän reunas- ta. (Bluestar Opti neg.) Lapin puukko taltioitu Töölön säilytysuojan hävi- tettyjen teräaseiden laatikosta. Takavarikoitu 7.1.19 Teemu Heikeltä.
6	15.02.2019	DNA-tahranäyte (kosketus). Taltioitu puukon tupen (näyte 3) sisäpinnalta. (Bluestar Opti neg). Tuppi taltioitu näytteen 2 kanssa Töölön säilytys- suojan hävitettyjen teräaseiden laatikosta. Takavarikoitu 7.1.19 Teemu Heikeltä.
9	15.02.2019	DNA-tahranäyte, ep. verta, wc:n pesualtaan pohjaventtiilin ritilän solu- muovitiivisteestä, os. Kalteentie 3 D 31, HKI.
10	15.02.2019	DNA-tahranäyte, ep. verta, pesuhuoneen lattiakaivon ritilän reunalta, os. Kalteentie 3 D 31, HKI.
11	15.02.2019	DNA-tahranäyte, ep. verta, pesuhuoneen lattialastan kumista, os. Kalteen- tie 3 D 31, HKI.
15	15.02.2019	DNA-tahranäyte, ep. veri. Taltioitu asunnon kylpyhuoneen kynnyksestä eteisen puoleisesta sivusta lattialistan välistä osoitteesta Kalteentie 3 D 31, Helsinki.
17	15.02.2019	DNA-tahranäyte, ep. veri. Taltioitu asunnon kylpyhuoneen kynnyksen päältä osoitteesta Kalteentie 3 D 31, Helsinki.
20	15.02.2019	DNA-tahranäyte, taltioitu vainajan ylle käärityn ilmapatjan päälle pään kohdalle kiristetyn vyön pinnalta Helsingin oikeuslääketieteen laitoksella.
21	15.02.2019	DNA-tahranäyte, taltioitu vainajan ylle käärityn ilmapatjan päälle keskivar- talon kohdalle kiristetyn köyden pinnalta Helsingin oikeuslääketieteen lai- toksella.
22	15.02.2019	DNA-tahranäyte (ep.veri), taltioitu vainajan ympärille, pääpuoleen ilmapat- jan alle käärityn köyden solmukohdasta Helsingin oikeuslääketieteen lai- toksella.
38	15.02.2019	Dna-tahranäyte (kynnenalusnäytteet) vainajan oikean käden sormista, Taltioitu oikeuslääketieteenlaitoksella.
39	15.02.2019	Dna-tahranäyte (kynnenalusnäytteet) vainajan vasemman käden sormista, Taltioitu oikeuslääketieteenlaitoksella.
43	07.02.2019	Dna-vertailunäyte (verta FTA-kortille) vainajasta, taltioitu oikeuslääketie- teenlaitoksella

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

KESKUSRIKOSPOLIISI
Rikostekninen laboratorio
Jokiniemenkuja 4, PL 285, 01301 VANTAA

FINAS
Finnish Accreditation Service
T079 (EN ISO/IEC 17025)

45	15.02.2019	Dna-tahranäyte. Taltioitu topspuikkoon sivelemällä epäiltyä verta pesuhuoneen seinästä (165 cm korkeudella lattiasta ja 66 cm etäisyydellä ulkoseinästä). Kalteentie 3 D 31, Helsinki.
46	15.02.2019	Dna-tahranäyte. Taltioitu topspuikkoon sivelemällä epäiltyä verta pesuhuoneen seinästä (218 cm korkeudella lattiasta ja 60 cm etäisyydellä ulkoseinästä). Kalteentie 3 D 31, Helsinki.
48	15.02.2019	Dna-tahranäyte. Taltioitu topspuikkoon sivelemällä epäiltyä verta pesuhuoneen ikkunan karmin alakulmasta (81 cm korkeudella lattiasta). Kalteentie 3 D 31, Helsinki.
49	15.02.2019	Dna-tahranäyte. Taltioitu topspuikkoon sivelemällä epäiltyä verta ulko-ovelta katsoen vasemman puoleisen makuuhuoneen komeron (vasemman puoleisin komero) ovesta. Kalteentie 3 D 31, Helsinki.
50	15.02.2019	Dna-tahranäyte. Taltioitu topspuikkoon sivelemällä epäiltyä verta ulko-ovelta katsoen vasemman puoleisen makuuhuoneen komeron (vasemmalta lukien toisen) ovesta. Kalteentie 3 D 31, Helsinki.
53	15.02.2019	DNA-tahranäyte eteiskäytävällä peiliovikaapin vieressä lattialla olleen pahvilaatikon pinnalta veritahrasta, os. Kalteentie 3 D 31, HKI.
65	15.02.2019	DNA-tahranäyte. Taltioitu eteisen peiliakaapin päädystä pystylevyn pinnasta ep. veritahrasta osoitteessa Kalteentie 3 D 31, Helsinki.
66	15.02.2019	DNA-tahranäyte. Taltioitu makuuhuoneen kaapissa olleen lautasen päällä olleen prepaid-kortin pinnalta osoitteessa Kalteentie 3 D 31, Helsinki.

Tutkimusaineiston arviointi

Rikosteknisen laboratorion saaman tiedon mukaan näytteet 2 ja 3 on taltioitu Töölön säilytysuojan hävitettyjen teräaseiden laatikosta ja pakattu minigrip-pusseihin. Näytetaltioijan suojavaatetus ei ole tiedossa. Näytetekijän eheys ja näytteen taltiointiin liittyvä kontaminaatoriski tulee ottaa huomioon näytteiden 4 ja 6 tulosten merkitystä arvioitaessa.

Tutkimustulokset

Näytteistä 15, 45, 46, 48-50 sekä näytteistä 38 ja 39 taltioituista tutkimusnäytteistä 38.1 (5 kynnenalusnäytettä) ja 39.1 (5 kynnenalusnäytettä) voitiin osoittaa ihmisen verta ja DNA-tunnisteet, jotka sopivat vertailunäytteen (näyte 43) DNA-tunnisteeseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi. Näytteessä 50 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä DNA:ta, joka sopii henkilön Irwin Antton Heike (130394-) DNA-tunnisteeseen. Näytteessä 49 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä.

Näytteistä 10 ja 53 voitiin osoittaa DNA-tunnisteet, jotka sopivat henkilön Irwin Antton Heike (130394-) DNA-tunnisteeseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi. Näytteessä 10 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä. Näytteestä 53 voitiin osoittaa ihmisen verta. Näytteestä 10 ei voitu osoittaa ihmisen verta.

Näytteessä 11 on sekoittuneena todennäköisesti kahden henkilön DNA:ta (vertailukelpoinen sekoitustulos). Tulos ei ole rekisterikelpoinen, mutta sitä voidaan pyydetäessä verrata nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

5.4.2019

3(5)

Henkilön Irwin Antton Heike (130394-) DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Henkilöiden Teemu Albert Heike (180193-), Jori Mikael Turkki (120694-) ja vertailunäytteen (näyte 43) DNA-tunnisteet eivät sovi sekoitustulokseen. Näytteestä 11 ei voitu osoittaa ihmisen verta.

Näytteen 20 tulos viittaa ainakin kolmen henkilön DNA:n sekoitukseen (viitteellinen sekoitustulos). Tulosta voidaan pyydettäessä vertailla nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin. On mahdollista, että sekoitustuloksessa on henkilöiden Irwin Antton Heike (130394-), Teemu Albert Heike (180193-) ja vertailunäytteen (näyte 43) DNA:ta. Sekoitustuloksen osapuolten määrästä johtuen tulkintaa voidaan pitää ainoastaan viitteellisenä. Henkilön Jori Mikael Turkki (120694-) DNA-tunniste ei sovi sekoitustulokseen.

Näytteen 9 ja 66 tulokset viittaavat ainakin kolmen henkilön DNA:n sekoitukseen (viitteellinen sekoitustulos). Tuloksia voidaan pyydettäessä vertailla nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin. On mahdollista, että sekoituksissa on henkilöiden Irwin Antton Heike (130394-) ja Teemu Albert Heike (180193-) DNA:ta. Sekoitustulosten osapuolten määrästä johtuen tulkintoja voidaan pitää ainoastaan viitteellisenä. Henkilön Jori Mikael Turkki (120694-) ja vertailunäytteen (näyte 43) DNA-tunnisteet eivät sovi sekoitustuloksiin. Näytteestä 9 ei voitu osoittaa ihmisen verta.

Näytteen 4 tulos viittaa ainakin kolmen henkilön DNA:n sekoitukseen (viitteellinen sekoitustulos). Tulosta voidaan pyydettäessä vertailla nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin. Sekoitustuloksen osapuolten määrästä johtuen tulkintaa voidaan pitää ainoastaan viitteellisenä. Henkilöiden Irwin Antton Heike (130394-), Teemu Albert Heike (180193-), Jori Mikael Turkki (120694-) ja vertailunäytteen (näyte 43) DNA-tunnisteet eivät sovi sekoitustulokseen. Näytteestä 4 ei voitu osoittaa ihmisen verta.

Näytteiden 6 ja 17 tulokset viittaavat ainakin kolmen henkilön DNA:n sekoitukseen. Tulokset eivät ole vertailukelpoisia. Näytteestä 17 voitiin osoittaa ihmisen verta. Näytteestä 6 ei voitu osoittaa ihmisen verta.

Näytteistä 21, 22 ja 65 ei saatu määritettyä vertailukelpoisia tuloksia. Näytteestä 22 voitiin osoittaa ihmisen verta. Näytteestä 65 ei voitu osoittaa ihmisen verta.

Lisätietoja

Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
4	Näyte kului tutkimuksissa
6	Näyte kului tutkimuksissa
9	Näyte kului tutkimuksissa

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

10	Näyte kului tutkimuksissa
11	Näyte kului tutkimuksissa
15	Näyte kului tutkimuksissa
17	Näyte kului tutkimuksissa
20	Näyte kului tutkimuksissa
21	Näyte kului tutkimuksissa
22	Näyte säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen se hävitetään
38	Näyte kului tutkimuksissa
39	Näyte kului tutkimuksissa
43	Näytteen loppukäsittely ilmoitettu aiemmassa lausunnossa
45	Näyte kului tutkimuksissa
46	Näyte kului tutkimuksissa
48	Näyte kului tutkimuksissa
49	Näyte kului tutkimuksissa
50	Näyte kului tutkimuksissa
53	Näyte säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen se hävitetään
65	Näyte kului tutkimuksissa
66	Näyte kului tutkimuksissa

DNA- tutkimustulosten Henkilön DNA-tunniste käsitteet

Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Laaja DNA-tutkimus -tuotteilla sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos

Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilöosuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuvan todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos

Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteeseen. DNA-tutkimus -tuotteiden tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

5500/2/2162/19 liite 12 207

tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon - tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyysslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos

Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteeseen. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyysslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos

Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Tutkimusmenetelmät

RLAB-DNA38*, RLAB-DNA11*, RLAB-DNA37*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA33*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA48*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA21*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisestä laboratoriosta erikseen pyydettyessä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuksella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen päivystys (virka-aikana) p. 0295 486 438,
dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjät tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

HELSINGIN
POLIISILAITOSPÖYTÄKIRJA KOTIETSINNÄSTÄ JA
TAKAVARIKOSTA/ MUUSTA ETSINNÄSTÄ JA
HALTUUNOTOSTA (KEY)SIVU 1 (7)
5500/R/2162/19/KEY/6

09.04.2019

Tutkinnanjohtaja /
Tutkijat:

T. KRUSKOPF, RIKOSKOMISARIO

02954

Rikos/ Tapahtuma:

MURHA

YKSITYISESSÄ ASUNNOSSA
SU 23.12.2018
HELSINKI

Rikoksesta epäilty :

HEIKE, IRWIN ANTTON

13.03.1994

Kohdehenkilö:

HEIKE, IRWIN ANTTON

13.03.1994

Kohdepaikka:

IRWIN HEIKEN ASUNTO

TOIMITUSTIEDOT:

Aika:

TO 21.02.2019/14.00

Paikka:

KALTEENTIE 3 D 31

Kulku:

PÄÄTÖKSELLÄ, KERROTTU KOTIETSINNÄN TARKOITUS JA
ILMOITETTU OIKEUDESTA SAADA PYYNNÖSTÄ PÄÄTÖKSEN
JÄLJENNÖS (PakkokeinoL 8:15.1)TAKAVARIKOITIIN LUETTELOON MERKITTY ESINE, OMAISUUS,
ASIAKIRJA TAI DATA (PakkokeinoL 7:1)

Suoritettiin Irwin Heiken asunnolla kotietsintä

Määräyksen antaja:

T. KRUSKOPF, RIKOSKOMISARIO

02954

Suorittaja:

J. KUITUNEN, VANHEMPI RIKOSKONST.

02954

Todistaja:

H. HIRVONEN, VANH.KONST.
J. NYMAN, VANHEMPI RIKOSKONST.
M. PIRTTINEN
H. SIPILÄ, YLIKONSTAPELI

Muut läsnäolleet:

Perustelut:

TAKAVARIKOITAVAN ESINEEN, OMAISUUDEN, ASIAKIRJAN TAI
TIEDON TAIKKA JÄLJENNETTÄVÄN ASIAKIRJAN LÖYTÄMINEN
(PakkokeinoL 8:2.2)SELLAISEN SEIKAN TUTKIMINEN, JOLLA VOI OLLA MERKITYSTÄ
RIKOKSEN SELVITTÄMISESSÄ (PakkokeinoL 8:2.2)ESINETTÄ, OMAISUUTTA, ASIAKIRJAA TAI DATAA VOIDAAN KÄYTTÄÄ
TODISTEENA RIKOSASIASSA (PakkokeinoL 7:1)Etsinnällä läsnä epäilty Irwin Heike ja OTM Heikki Miettinen (Heiken
avustaja)

Päätös:

HELSINGIN
POLIISILAITOS

PÖYTÄKIRJA KOTIETSINNÄSTÄ JA
TAKAVARIKOSTA/ MUUSTA ETSINNÄSTÄ JA
HALTUUNOTOSTA (KEY)

SIVU 2 (7)
5500/R/2162/19/KEY/6

09.04.2019

Kotietsinnästä ilmoitettu Heikelle ja avustajalle 20.2.2019 kuulustelun yhteydessä

HELSINKI
21.02.2019

T. KRUSKOPF
RIKOSKOMISARIO

02954:

Pakkokeinon saattaminen tuomioistuimen tutkittavaksi

Pakkokeinolain 8 luvun 18 §:n 1 momentin mukaan sillä, jonka luona kotietsintä on toimitettu, on mahdollisuus saattaa kotietsinnän toimittamisen edellytykset tai se, onko etsinnässä menetelty pakkokeinolain 8 luvun 5 tai 6 §:n edellyttämällä tavalla, käräjäoikeuden arvioitavaksi. Vaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa kotietsinnän toimittamisesta tai siitä myöhäisemmästä ajankohdasta, jolloin vaatimuksen esittäjä on saanut tiedon etsinnän toimittamisesta

Ilmoitukset:

Takavarikosta on ilmoitettu:

HEIKE JA MIETTINEN
20.02.2019, henkilökohtaisesti, J. KUITUNEN

HELSINGIN
POLIISILAITOSPÖYTÄKIRJA KOTIETSINNÄSTÄ JA
TAKAVARIKOSTA/ MUUSTA ETSINNÄSTÄ JA
HALTUUNOTOSTA (KEY)SIVU 3 (7)
5500/R/2162/19/KEY/6

09.04.2019

OMAIUUUSLUETTELO (KEY)

Järjestysnumero:

1

TABLET
SAMSUNG

Määrä1

1 KPL
Olohuoneen kirjahyllystä

Säilytyspaikka:

TUTKIJA

Aloituspäätös:

21.02.2019

T. KRUSKOPF

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös:

27.03.2019

T. KRUSKOPF

OMISTAJALLE

Lopetustoimenpide:

05.04.2019

T. KRUSKOPF

PALAUTETTU

Järjestysnumero:

2

TABLET
WINDOWS KURIO

Määrä1

1 KPL
Olohuoneen kirjahyllystä

Säilytyspaikka:

TUTKIJA

Aloituspäätös:

21.02.2019

T. KRUSKOPF

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös:

27.03.2019

T. KRUSKOPF

OMISTAJALLE

Lopetustoimenpide:

05.04.2019

T. KRUSKOPF

PALAUTETTU

Järjestysnumero:

3

GSM-PUHELIN
SAMSUNG GALAXY NOTE

Määrä1

1 KPL
paketissa, 2. makuuhuoneen kaapista

Säilytyspaikka:

TUTKIJA

Aloituspäätös:

21.02.2019

T. KRUSKOPF

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös:

27.03.2019

T. KRUSKOPF

OMISTAJALLE

Lopetustoimenpide:

05.04.2019

T. KRUSKOPF

PALAUTETTU

Järjestysnumero:

4

GSM-PUHELIN
NOKIA

Määrä1

1 KPL
1. makuuhuoneen vetolaatikosta

Säilytyspaikka:

TUTKIJA

Aloituspäätös:

21.02.2019

T. KRUSKOPF

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös:

27.03.2019

T. KRUSKOPF

OMISTAJALLE

HELSINGIN
POLIISILAITOSPÖYTÄKIRJA KOTIETSINNÄSTÄ JA
TAKAVARIKOSTA/ MUUSTA ETSINNÄSTÄ JA
HALTUUNOTOSTA (KEY)SIVU 4 (7)
5500/R/2162/19/KEY/6

09.04.2019

OMAISUUSLUETTELO (KEY)

Lopetustoimenpide:	05.04.2019	T. KRUSKOPF	PALAUTETTU
Järjestysnumero:	5		
	KOVALEVY?		
	SEAGATE		
Määrä1	1 KPL		
	Olohuoneen kirjahyllystä		
Säilytyspaikka:	TUTKIJA		
Aloituspäätös:	21.02.2019	T. KRUSKOPF	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	27.03.2019	T. KRUSKOPF	JÄLJENNETTÄVÄ
Järjestysnumero:	6		
	XANOR DEPOT		
	XANOR		
Määrä1	56 KPL		
	pilleri purkissa, 1. makuuhuoneen pöydältä		
Säilytyspaikka:	PAS/HVAR2		
Aloituspäätös:	21.02.2019	T. KRUSKOPF	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	15.03.2019	T. KRUSKOPF	HÄVITETTÄVÄ
Lopetustoimenpide:	28.03.2019	HÄVITYS ILMN LAUSUNTOA	KESKUSRIKO SPOLIISILL E
Järjestysnumero:	7		
	MARIHUANA		
Määrä1	3,68 GR		
	2. makuuhuoneen kaapista, testattu kannabistesterillä positiiviseksi		
Säilytyspaikka:	PAS/HVAR2		
Aloituspäätös:	21.02.2019	T. KRUSKOPF	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	15.03.2019	T. KRUSKOPF	HÄVITETTÄVÄ
Lopetustoimenpide:	28.03.2019	HÄVITYS ILMN LAUSUNTOA	KESKUSRIKO SPOLIISILL E
Järjestysnumero:	8		
	KOKAIINI		
Määrä1	1,51 GR		
	2. makuuhuoneen kaapista, testattu DrugLab-testerillä positiivinen tulos amf+kokaiini+MDMA+metamf		
Säilytyspaikka:	PAS/HVAR2		
Aloituspäätös:	21.02.2019	T. KRUSKOPF	TAKAVARIKKO

HELSINGIN
POLIISILAITOSPÖYTÄKIRJA KOTIETSINNÄSTÄ JA
TAKAVARIKOSTA/ MUUSTA ETSINNÄSTÄ JA
HALTUUNOTOSTA (KEY)SIVU 5 (7)
5500/R/2162/19/KEY/6

09.04.2019

OMAISSUUSLUETTELO (KEY)

Lopetuspäätös:	15.03.2019	T. KRUSKOPF	HÄVITETTÄVÄ
Lopetustoimenpide:	28.03.2019	HÄVITYS ILMN LAUSUNTOA	KESKUSRIKO SPOLIISILL E

Järjestysnumero: 9
AMFETAMIINI

Määrä1 1,01 GR
2. makuuhuoneen kaappi, testattu DrugLab-testerillä positiivinen tulos
amf+MDMA+metamf

Säilytyspaikka: PAS/HVAR2

Aloituspäätös:	21.02.2019	T. KRUSKOPF	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	15.03.2019	T. KRUSKOPF	HÄVITETTÄVÄ
Lopetustoimenpide:	28.03.2019	HÄVITYS ILMN LAUSUNTOA	KESKUSRIKO SPOLIISILL E

Järjestysnumero: 10
KOK/AMF

Määrä1 1,5 GR
1. makuuhuoneen meikkipöydältä, testattu DrugLab-testerillä positiivinen
tulos amf+kokaiini+MDMA+metamf

Säilytyspaikka: PAS/HVAR2

Aloituspäätös:	21.02.2019	T. KRUSKOPF	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	15.03.2019	T. KRUSKOPF	HÄVITETTÄVÄ
Lopetustoimenpide:	28.03.2019	HÄVITYS ILMN LAUSUNTOA	KESKUSRIKO SPOLIISILL E

Järjestysnumero: 11
KSALOL 1MG

Määrä1 75 KPL
läpipainopakkauksissa, 1. makuuhuoneen hyllystä

Säilytyspaikka: PAS/HVAR2

Aloituspäätös:	21.02.2019	T. KRUSKOPF	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	15.03.2019	T. KRUSKOPF	HÄVITETTÄVÄ
Lopetustoimenpide:	28.03.2019	HÄVITYS ILMN LAUSUNTOA	KESKUSRIKO SPOLIISILL E

Järjestysnumero: 12
CETIRIZIN

Määrä1 1 KPL
1. makuuhuoneen hyllyköstä

Säilytyspaikka: PAS/HVAR2

HELSINGIN
POLIISILAITOSPÖYTÄKIRJA KOTIETSINNÄSTÄ JA
TAKAVARIKOSTA/ MUUSTA ETSINNÄSTÄ JA
HALTUUNOTOSTA (KEY)SIVU 6 (7)
5500/R/2162/19/KEY/6

09.04.2019

OMAISUUSLUETTELO (KEY)

Aloituspäätös:	21.02.2019	T. KRUSKOPF	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	15.03.2019	T. KRUSKOPF	HÄVITETTÄVÄ
Lopetustoimenpide:	28.03.2019	HÄVITYS ILMN LAUSUNTOA	KESKUSRIKO SPOLIISILL E

Järjestysnumero: 13
TYYNYLIINA

Määrä1 1 KPL
Eteisen liinavaatekaapista, vertailuun vainajan paketista löytyneestä
materiaalista

Säilytyspaikka:	TUTKIJA		
Aloituspäätös:	21.02.2019	T. KRUSKOPF	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	27.03.2019	T. KRUSKOPF	OMISTAJALLE
Lopetustoimenpide:	05.04.2019	T. KRUSKOPF	PALAUTETTU

Järjestysnumero: 14
PUHELINTARVIKE

Määrä1 3 KPL
Sim-kortin aihiot, joissa numerot
asunnon keittiöstä

Säilytyspaikka:	TUTKIJA		
Aloituspäätös:	21.02.2019	T. KRUSKOPF	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	27.03.2019	T. KRUSKOPF	OMISTAJALLE
Lopetustoimenpide:	05.04.2019	T. KRUSKOPF	PALAUTETTU

Järjestysnumero: 15
SIM-KORTTI
TELIA

Määrä1 1 KPL
SIM-kortti numerolle

Tunnisteet:	180197200785		
Säilytyspaikka:	TUTKIJA		
Aloituspäätös:	21.02.2019	T. KRUSKOPF	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	27.03.2019	T. KRUSKOPF	OMISTAJALLE
Lopetustoimenpide:	05.04.2019	T. KRUSKOPF	PALAUTETTU

Järjestysnumero: 16
KELA-KORTTI

Määrä1 2 KPL
Tiittanen Benjamin Jarinpoika 031291-

liite 19

312

HELSINGIN
POLIISILAITOS

PÖYTÄKIRJA KOTIETSINNÄSTÄ JA
TAKAVARIKOSTA/ MUUSTA ETSINNÄSTÄ JA
HALTUUNOTOSTA (KEY)

SIVU 7 (7)
5500/R/2162/19/KEY/6

09.04.2019

OMAIUUUSLUETTELO (KEY)

Väljak Karl 061193

Säilytyspaikka:

TUTKIJA

Aloituspäätös:

21.02.2019

T. KRUSKOPF

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös:

02.04.2019

T. KRUSKOPF

HÄVITETTÄVÄ

Lopetustoimenpide:

02.04.2019

J. KUITUNEN

HÄVITETTY

Huomautuksia:

Muita tietoja:

Luovutettu Jenna Murtoselle Irwin Heiken luvalla



POLIISI

Liitteet

Etpk 5500/R/2162/19

Pvm

9.4.2019

Etpk:n sivun nro

316

SALASSA PIDETTÄVÄ

Suojaustaso IV

JulkL (621/1999) 24.1§:n 24 k

LIITE 23



Oikeuslevy telekuuntelusta

(vain syyttäjälle ja tuomioistuimelle)





POLIISI

Liitteet

Etptk 5500/R/2162/19

Pvm

9.4.2019

Etptk n sivun nro

317

SALASSA PIDETTÄVÄ

Suojaustaso IV

JulkL (621/1999) 24.1§:n 26 k

LIITE 24

Valvontakameratallenne Sven Mustosen ja Irwin Heiken poistumisesta ravintola Hideawaystä 23.12.2018 klo 22:17, sekä tallenne Teemu Heiken ja Jori Turkin poistumisesta ravintola Hideawaystä 23.12.2018 klo 22:31.

(vain syyttäjälle ja tuomioistuimelle)

LIITE 25

Tallenne taksipuhelusta

(vain syyttäjälle ja tuomioistuimelle)