



PARTER OCH DOMSLUT

Thomaz Gustafsson

Parter

Tiltalad

Thomaz Gustafsson, 19720914-5676
Salängsgatan 3 C, 511 61 Skene

Offentlig försvarare
Advokat Mattias Gilborne Augustson
Advokatbyrå Gilborne AB
Drottninggatan 38, 411 07 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Patrick Sonevang
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Målsägande

Sekretess NN4

Särskild företrädare
Advokat Mikael Korander
Advokatbyrån Korander AB
Rydsgatan 12, 507 31 Brämhult

Domslut

Brott som Thomaz Gustafsson döms för

Barnpornografibrott (8 tillfällen), 2023-07-16 – 2024-03-05, 16 kap 10 a § 1 st 2 p och 5 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2024-02-27, 16 kap 10 a § 1 st 2 p, 3 p och 5 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2024-03-12, 16 kap 10 a § 1 st 3 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2024-03-14, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 2 p brottsbalken

Försök till våldtäkt mot barn, 2024-03-11 – 2024-03-12, 6 kap 4 § 1 st

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 270 501 13 Borås	Petersbergsgatan 10 Borås	måndag–fredag 08:00–16:00	033-17 70 00	boras.tingsratt@dom.se
				Webb www.borastingsratt.se

brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2025 och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före den 1 april 2026

Grovt barnpornografibrott, 2024-03-16, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken

Stämpling till våldtäkt mot barn, 2024-03-10 – 2024-03-11, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2025 och 6 kap 15 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2025 samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2024-03-14, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2025

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Thomaz Gustafsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Thomaz Gustafsson ska betala skadestånd till Sekretess NN4 med 265 000 kr. Thomaz Gustafsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 mars 2024 till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Thomaz Gustafsson enligt 36 kap. 2 § brottsbalken i sin lydelse före 2024-11-08 (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32450-10). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna enheter förverkas från Thomaz Gustafsson enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32450-1, 2024-5000-BG32450-9, 2024-5000-BG32450-11). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen hårddisk förverkas från Thomaz Gustafsson enligt 36 kap. 3 § 1 p. brottsbalken i sin lydelse före 2024-11-08 (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32450-2). Beslaget ska bestå.

Den tidigare beslutade kvarstaden avseende Thomaz Gustafsson om 250 000 kr ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid

förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess NN4:s identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter för målsäganden Sekretess NN4 och andra uppgifter som kan leda till att Sekretess NN4:s identitet kan klarläggas. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i parts- och sekretessbilagorna till denna dom.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på det material (bilder och filmer) samt identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att brottsutsatta barns identiteter kan klarläggas som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Thomaz Gustafsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mattias Gilborne Augustson ska få ersättning av staten med 851 654 kr.

Beloppet fördelas enligt följande:

- 361 503 kr arbete
- 200 373 kr tidspillan
- 119 447 kr utlägg
- 170 331 kr mervärdesskatt

Mikael Korander ska få ersättning av staten med 84 001 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 64 227 kr arbete
- 2 974 kr tidspillan
- 16 800 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2026-03-10, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Thomaz Gustafsson ska dömas för försök till våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026.

Åklagaren har begärt att Thomaz Gustafsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p, 2 p, 3 p och 5 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Thomaz Gustafsson ska dömas för stämpling till våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 15 § 2 st samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Thomaz Gustafsson ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1371591-23)

Thomaz Gustafsson har skildrat, spridit, förvärvat och innehaft barnpornografiska bilder och filmer. Det hände mellan den 16 juli 2023 och den 16 mars 2024 i Frankrike och Borås eller på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett bilder och filmer där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Thomaz Gustafsson har sålunda

A) den 16 juli 2023 i Frankrike innehaft en barnpornografisk film som han gjort tillgänglig för annan genom att dela den i en chatt på Instagram (K1480891-23).

B) den 19 oktober 2023 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft en barnpornografisk bild som han gjort tillgänglig för annan genom att dela den i en chatt på Kik (K1371591-23).

C) den 24 oktober 2023 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft en barnpornografisk film som han gjort tillgänglig för annan genom att dela den i en chatt på Telegram (K1371591-23).

D) den 28 oktober 2023 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft en barnpornografisk bild som han gjort tillgänglig för annan genom att dela den i en chatt på Telegram (K1622216-23).

E) den 6 november 2023 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft en barnpornografisk film och en barnpornografisk bild som han gjort tillgängliga för annan genom att dela dem i en chatt på Telegram (K1371591-23).

F) den 27 februari 2024 i Borås eller på annan plats i Sverige haft kontakt med en person i en chatt på Telegram, betalat personen och på så sätt förvärvat barnpornografiska filmer. Han har vid samma tillfälle innehaft en barnpornografisk bild som han gjort tillgänglig för den andra personen genom att dela den i chatten (K1371591-23).

G) den 2 mars 2024 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft en barnpornografisk bild som han gjort tillgänglig för andra genom att dela den i flera olika chattar på Telegram (K536774-24).

H) den 5 mars 2024 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft en barnpornografisk film som han gjort tillgänglig för annan genom att dela den i flera chattar på Telegram (695294-24).

I) den 5 mars 2024 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft två barnpornografiska filmer som han gjort tillgängliga för annan genom att

dela dem i en chatt på Telegram (K307930-24).

J) den 12 mars 2024 i Borås eller på annan plats i Sverige haft kontakt med en person i en chatt på Telegram, betalat personen och på så sätt förvärvat barnpornografiska filmer och bilder. Han har vid samma tillfälle innehaft en barnpornografisk bild och barnpornografiska filmer som han gjort tillgängliga för den andra personen genom att dela dem i chatten (K1371591-23).

K) den 14 mars 2024 i Borås eller på annan plats i Sverige dokumenterat gärningen i åtalspunkt 1.4 genom att han tagit skärmdumpar, vilket inneburit att han skildrat barn i pornografisk bild. Han har vidare gjort materialet tillgängligt för annan genom att dela det i en chatt på Telegram. Han har vid samma tillfälle gjort en barnpornografisk film tillgänglig för annan genom att dela den i samma chatt (K317504-24)

L) den 16 mars 2024 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft 167 bilder och 60 filmer (speltid 2 timmar 53 minuter) innehållande barnpornografi. Av dessa bedöms 26 bilder och 39 filmer (speltid 1 timme 7 minuter) som särskilt hänsynslöst material (K1371591-23).

Thomaz Gustafsson begick gärningarna med uppsåt.

1.2 STÄMPLING TILL VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1371591-23)

Thomaz Gustafsson har mellan den 10 mars 2024 och den 11 mars 2024 i Borås, Sverige eller på annan okänd plats i landet, haft kontakt med en kvinna i Kenya i en chatt på Telegram och i samråd med henne beslutat att genomföra vaginalt, analt och/eller oralt samlag, eller andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag, med målsäganden NN4 som var 3 år gammal.

Fara för att brottet skulle fullbordas var inte ringa.

Thomaz Gustafsson begick gärningen med uppsåt.

1.3 FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1371591-23)

Thomaz Gustafsson har mellan den 11 mars 2024 och den 12 mars 2024 i Borås, Sverige eller på annan okänd plats i landet chattat via Telegram med en kvinna i Kenya varvid de gemensamt beslutat att kvinnan ska genomföra en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med målsäganden NN4 som vid tillfället var 3 år gammal.

Thomaz Gustafsson har erlagt ersättning till kvinnan för att få den sexuella handlingen genomförd och avsikten var att kvinnan direkt därefter skulle livestreama den sexuella handlingen för Thomaz Gustafsson. Kvinnan i Kenya har därefter angett i chatten att hon haft problem med internetuppkopplingen vilket lett till att brottet inte fullbordats.

Fara för brottets fullbordning har dock förelegat eller har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Faran för brottets fullbordning var inte ringa.

Thomaz Gustafsson begick gärningen med uppsåt.

1.4 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K317504-24)

Thomaz Gustafsson har den 14 mars 2024 i Borås, Sverige eller på annan okänd plats i landet via internet chattat med en kvinna i Kenya varvid de gemensamt överenskommit att kvinnan mot betalning ska genomföra sexuella handlingar med målsäganden NN4 som vid tillfället var 3 år gammal.

Thomaz Gustafsson har erlagt ersättning till kvinnan för att få de sexuella handlingarna genomförda och kvinnan har direkt därefter livestreamat dessa via web-cam för Thomaz Gustafsson som dokumenterat gärningen och iakttagit den på distans i realtid.

Kvinnan har således i samförstånd med Thomaz Gustafsson framför webbkamera dels särat på målsägandens ben, blottat hennes underliv och förmått målsäganden att smeka sina könsdelar, dels fört in ett finger i målsägandens vagina och masserat och slickat målsägandens könsdelar. Thomaz Gustafsson har därmed tillsammans och i samförstånd med kvinnan gjort sig skyldig till våldtäkt på den 3-åriga flickan som utsatts för oralt samlag samt andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag.

Thomaz Gustafsson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

För det fall det inte kan anses styrkt att målsäganden utsatts för samlag eller annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, gör det i andra hand gällande att målsäganden i vart fall utsatts för sådana sexuella handlingar som gör att gärningen ska rubriceras som grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Brottet är grovt dels med hänsyn till barnets låga ålder, dels då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Thomaz Gustafsson begick gärningen med uppsåt.

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

I tredje hand görs gällande att Thomaz Gustafsson genom ovanstående agerande främjat eller utnyttjat att målsäganden NN4 som var 3 år gammal utfört och medverkat i sexuell posering. Den sexuella poseringen som skett i livechatten har bestått i att kvinnan i Kenya särat på målsägandens ben och blottat hennes underliv samt att målsäganden rört sina nakna könsdelar med sina fingrar.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden med tanke på poseringens innehåll, målsägandes låga ålder och att händelsen dokumenterats av Thomaz Gustafsson.

Thomaz Gustafsson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Thomaz Gustafsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess NN4 har begärt att Thomaz Gustafsson ska betala skadestånd med totalt 315 000 kr. Beloppet avser 300 000 kr i kränkingsersättning och 15 000 kr i ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har även begärts på beloppet från den 14 mars 2024 till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagna enheter förverkas från Thomaz Gustafsson, i första hand enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) då de använts som brottsverktyg och innehåller barnpornografiskt material, i andra hand enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi då ett förverkande inte är oskäligt (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32450-1, 2024-5000-BG32450-9, 2024-5000-BG32450-10, 2024-5000-BG32450-11).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen enhet förverkas från Thomaz

Gustafsson enligt 36 kap. 3 § 1 p. brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) då enheten på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32450-2).

Åklagaren har begärt att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Thomaz Gustafsson om 250 000 kr ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom, för fullgörande av NN 4:s skadeståndsanspråk.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Thomaz Gustafsson har förnekat samtliga gärningar på den grunden att han inte har agerat på sätt som åklagaren har påstått. När det gäller åtalspunkten 1.1 har han utvecklat sin inställning och uppgett att han varken skildrat, spridit, förvärvat eller innehaft barnpornografiska bilder och filmer. Om det funnits barnpornografiskt material på hans enheter är det ingenting som han har känt till och han har därmed saknat uppsåt till ett eventuellt innehav.

Thomaz Gustafsson har med hänvisning till hans inställning i skuldfrågan, och då det inte är skäligt, bestritt åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagna datorer och mobiltelefoner.

Thomaz Gustafsson har bestritt åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen hårddisk på den grunden att den inte är av sådan särskilda beskaffenhet att den kan befaras komma till brottslig användning.

Thomaz Gustafsson har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan och då det inte kan anses proportionerligt bestritt åklagarens yrkande om kvarstad.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1 och 2 med undantag för i bevisuppgiften angiven chatt mellan ” B S” och ”Coco Afton” på Telegram, förfrågan avseende abonnemangsuppgifter till Telenor samt Thomaz Gustafsson passansökan. PM från polisoperatör 0014S vid Nationella insatsstyrkan och PM upprättat av polisassistent Jonas Edin, ISÖB Region Nord, har lästs upp. Därutöver har åklagaren som skriftlig bevisning åberopat sakkunnigutlåtande och fransk lagstiftning jämte svensk översättning,

Thomaz Gustafsson har som skriftlig bevisning åberopat PM angående händelser den 16 mars 2024, PM angående tjänsterna Kik och Telegram mellan den 15 och 17 mars 2024 på bredband MAC 245a.4c75.a69e (HAK), Telegram-trafik 15 mars 2024 på bredband 1-5, dagboksblad mål B 1055-24,

kontoutdrag Scandiabanken, datamedieundersökningsprotokoll, handling från HDA-gruppen NOA, protokoll över husrannsakan, protokoll över beslag, begäran om komplettering av förundersökningen, skärmbild från film från husrannsakan, ApliFi Alien – vad kan/gör den?, begäran om kriminalteknisk undersökning, chatt mellan ”Sham” och ”B S”, jämförelse av film från Mercy Ndunge Mutunga med bild från ”B S”, översikt av chat från ”Sham” och ”Kencro”, bilder och videos på Mercy och NN4, PM webbhistorik från BG 32450-10 samt redovisning av resultat från husrannsakan.

Thomaz Gustafsson har hörts över åtalet.

På åklagarens begäran har det barnförhör som hållits med NN4 inför utredande myndighet den 23 maj 2025 i Nairobi spelats upp.

På åklagarens begäran har även det videoförhör som hållits med Mercy Ndunge Mutunga inför utredande myndighet den 18 november 2025 i Nairobi spelats upp varefter tilläggsförhör har hållits med henne vid huvudförhandlingen.

På åklagarens begäran har slutligen vittnesför hållits kriminalinspektör Peter Eriksson.

NN4, som har biträtt åtalet, har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Av utredningen framgår inledningsvis följande.

Den 16 mars 2024 planerade Nationelle insatsstyrkan en insats mot Thomaz Gustafsson i samband med en husrannsakan i hans bostad på Västerbrogatan 5 i Borås efter en tids hemliga tvångsmedel riktade mot honom. Den 16 mars 2024 kl. 22.34 observerade personal från Nationella insatsstyrkan när Thomaz Gustafsson körde ner i sitt garage. I bostaden befann sig en av Thomaz Gustafsson söner. Från kl. 23.37.41 syntes aktiviteter på Telegram på Thomaz Gustafssons bredband. Telegram hade aktiverats en mycket kort stund vid ett

tillfälle även tidigare under kvällen. Från kl. 23.40 syntes aktiviteter på Kik på Thomaz Gustafssons bredband. Klockan 23.51 påbörjade Nationella insatsstyrkan sin insats. Klockan 23.51.42 fick Thomaz Gustafsson en notis i sina två telefoner (2024-5000-BG32450-9 och 2024-5000-BG32450-10) om att det skedde en rörelse vid ytterdörren. Thomaz Gustafsson hade vid tidpunkten en kamera i ytterdörrens tittöga. Kameran filmade ut mot trapphuset och skickade notiser vid rörelser. Klockan 23.51.56 avinstallerades appen Kik på telefonen med beslagsnummer 2024-5000-BG32450-10.

Klockan 23.52 greps Thomaz Gustafsson i sitt sovrum. Han befann sig då cirka 50 cm från sin säng och 50 cm från en garderob. Vid gripandet antingen höll Thomaz Gustafsson i en Iphone 13 (2024-5000-BG32450-9) i sin hand eller så låg den bredvid honom på sängen. I ett hyllplan längst upp i ovan nämnda garderob anträffades en Iphone 11 (2024-5000-BG32450-10), nedan benämnd garderobstelefonen. När garderobstelefonen anträffades var den försatt i ett läge som om användaren av telefonen hade försökt att stänga av var densamma. I bägge telefonerna har telefonnumren +46708706767 och +46724496950 suttit. Bägge telefonnumren är registrerade på Thomaz Gustafsson och är eller har varit kopplade till hans Swish-konto. Telefonerna är kopplade till Thomaz Gustafssons Apple ID thomazgustafsson@mac.com och thomazgustafsson@icloud.com. I telefonerna finns också användarkonton och fotografier som talar för att de är Thomaz Gustafssons. En jämförelse mellan Thomaz Gustafssons BankID-aktiviteter och telefonerna visar också att hans BankID har använts på telefonerna. Thomaz Gustafsson har också har bekräftat att telefonerna är hans.

Under perioden den 3 maj 2023 – 22 mars 2024, med ett avbrott för perioden 4–6 december 2023, har det funnits beslut om hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation (HAK) och hemlig övervakning av elektronisk kommunikation (HÖK) avseende ovanstående telefonnummer och telefoner. Resultatet visar att bägge telefonnumren har suttit i bägge telefonerna.

Vid husrannsakan hemma hos Thomaz Gustafsson togs även två datorer, MacBook Pro, i beslag. Den ena datorn påträffades på ett skrivbord vid fönstret på ovanvåningen (2024-500-BG3250-11), medan den andra påträffades i en TV-bänk under TV:n på ovanvåningen (2024-5000-BG32450-1). I datorn som påträffades under TV:n påträffades skärmbilder på Mercy Ndunge Mutunga och NN4, se nedan under åtalspunkterna 1.1.K och 1.4. I datorn som påträffades på skrivbordet används Apple-ID kopplat till Thomaz Gustafsson men också till en av hans söner. De konton som används på datorn talar för att Thomaz Gustafsson är den primära brukaren av dem men det finns också konton som går att knyta till hans söner. Garderobstelefonen är säkerhetskopierad på bägge två datorerna.

I garderobstelefonen påträffades två Telegram-konton konfigurerade. Ett av Telegram-kontona hade användarnamnet @brutalsad1st och visningsnamnet B S. Telegram-kontot är kopplat till telefonnumret +46708706767. Det andra Telegramkonton hade användarnamnet @TV_dinner_by_ZZ och visningsnamnet Z Z. Detta Telegramkonto är i sin tur kopplat till telefonnumret +46724496950.

Den 1 mars 2024 fattade ansvarig förundersökningsledare i nu aktuellt ärende beslut om infiltration och provokativa åtgärder med syfte att styrka brott och säkra bevisning avseende misstanken om våldtäkt mot barn. Enligt beslutet skulle infiltration och provokativa åtgärder genomföras genom att kontakt skulle tas och interaktion skulle ske på den krypterade appen Telegram med fiktiva konton, i syfte att styrka brott och säkra bevisning över användaren @brutalsad1st förehavanden. Polis verkade på Telegram under perioden 27 februari 2024 – 16 mars 2024. Vid interaktionen med användarnamnet @brutalsad1st på Telegram brukade Polismyndigheten ett konto med användarnamnet pollysaysyes och visningsnamnet polly.

I garderobstelefonen återfanns chattar mellan @brutalsad1st och pollysaysyes på Telegram. I samma telefon påträffades även chattar mellan @brutalsad1st respektive @TV_dinner_by_ZZ och andra användare på Telegram där det diskuterades sexuella övergrepp på barn och skickades övergreppsmaterial (barnpornografi).

I samtliga datorer och telefoner som nämns ovan och som togs i beslag från Thomaz Gustafsson anträffades övergreppsbilder och övergreppsfilmmer (barnpornografi), se nedan under åtalpunkten 1.1.L.

Från förhören antecknar tingsrätten följande.

Av barnförhöret med NN4 framgår bl.a. följande. Det har hänt att Mercy Ndunge Mutunga har tagit kort på NN4. Det är dock oklart om NN4 vid något av dessa tillfällen har varit naken i och med att hon har lämnat olika svar på denna fråga och förhørsledaren därtill i detta avseende ställt ledande frågor till NN4 och även ifrågasatt NN4:s svar när hon svarat att det inte tagits några kort på henne när hon har varit naken. NN4 har därtill berättat att ingen annan än Mercy Ndunge Mutunga har tagit kort på NN4 och att hon inte stått naken inför någon TV.

Thomaz Gustafsson

Han har inte velat yttra sig om misstankarna mot honom under förundersökningen. I de två tidigare åtalen mot honom hjälpte han polisen och tillhandahöll information åt dem. Av detta lärde han sig emellertid att det inte alltid är positivt att samarbeta med polisen. Istället kan man lastas för det man har sagt. I nu aktuellt fall vet han inte heller vem gärningspersonen är och han vill inte spekulera kring det.

Under ett av de tidigare åtalen mot honom satt han häktad under sju månader. Relationen mellan honom och hans dåvarande fru hade varit kärlekslös och han hade chattat med andra kvinnor på internet. Att skriva till andra kvinnor var ett

sätt för honom att lindra den dåliga relationen. Han minns inte vad han skrev till kvinnorna. Inte heller minns han att de ska ha skrivit om att hitta flickor. Chattarna handlade framförallt om vuxna kvinnor, möjligtvis tonårstjejer. När han blev släppt ut ur häktet försökte han och hans dåvarande fru att reparera deras relation. Detta eftersom de hade två små barn tillsammans. I mitten av 2021 bestämde sig han och hans dåvarande fru emellertid för att gå isär. De bestämde att barnen skulle bo kvar hos hans dåvarande fru, deras mamma. Själv flyttade han till Borås. I februari 2022 ville hans ena son flytta hem till honom och gå i skola i Borås. Barnens mamma motsatte sig sonens flytt och ansökte om ensam vårdnad. Hovrätten beslutade att barnens mamma skulle få ensam vårdnad om sonen men denne vägrade trots det att flytta hem till henne. Barnens mamma hotade med att polisanmäla honom och kontaktade socialtjänsten, hans hyresvärd och arbetsgivare. Det sattes upp lappar om honom på stan och hans bil och dörröga på ytterdörren förstördes. Det kom anonyma e-postmeddelanden till honom med hot. En gång när han kom hem stod hans dörr olåst trots att hans son förnekade att denne skulle ha glömt att låsa dörren. Det var efter den händelsen som han satte in en kamera i dörrögat. Till sonen sa han emellertid att han hade satt upp kameran för att kunna ha koll på sonen och dennes kompisar. Han blev rätt hårt ansatt under 2022. Han tänkte att det var barnens mamma som låg bakom det men att det skulle klinga av med tiden.

Det s.k. Säpomålet handlade om skyddsvärda men inte hemliga uppgifter som avhandlades på ett forum avseende krigshistoria. Delar av forumet som inte låg online fanns sparad på hans lokala hårddisk för säkerhets skull. I november 2017 gjorde Säpo och Nationella insatsstyrkan en husrannsakan hos honom och ett antal andra personer. Sedan de hade gått igenom hans lokala hårddisk slog de till mot ytterligare 15–17 personer. Om han inte hade haft informationen sparad på hans lokala hårddisk hade dessa 15–17 personerna aldrig drabbats. I mars 2024 hölls huvudförhandling mot honom i Säpomålet i Göteborgs tingsrätt. Veckorna innan och under huvudförhandlingen lade han väldigt

mycket tid på att förbereda sig själv och sin advokat. Det var en intensiv period. På dagarna satt han i rätten och på kvällarna förberedde han sig. Den 15 mars 2024 skulle hans försvarare hålla sitt slutanförande. Kvällen innan, dvs. den 14 mars 2024, satt han inte passivt och väntade på vad hans försvarare skulle säga utan arbetade intensivt med dennes slutanförande. De enda som han hade kontakt med var hans son, hans dåvarande flickvän och hans försvarare. Det stämmer att det var han som talade med hans försvarare Johan Jernryd i telefon den 14 mars 2024 kl. 18.59.45. Han minns inte samtalet men det är han som pratade med Johan Jernryd den aktuella kvällen. De hade flera samtal angående pläderingen. När huvudförhandlingen var slut den 15 mars 2024 åkte han hem till sin dåvarande flickvän. Den 16 mars 2024 åkte han hem till sig. Det var då polisen kom.

Hans primära telefon har varit en Iphone 13 (2024-5000-BG32450-9). Han har även använt garderobstelefonen (2024-5000-BG32450-10) men det är inte hans primära telefon. Telefonnumrena +46724496950 och +46708706767 är hans. Han vet inte om de aktuella IMEI-numren också är hans. Han har använt de två telefonnumren parallellt. De har samma AppleID och det har inte spelat någon större roll i vilken telefon SIM-korten har funnits. Vid samtalet med Johan Jernryd använde han sin Iphone 13. Garderobstelefonen hade länge legat på köksbordet tillsammans med saker som han hade hämtat från sin exfru. Den 16 mars 2024 var hans första lediga kväll på länge. Han sorterade kläderna som han hade hämtat hos sin exfru och bar sedan upp dem för att lägga dem i garderoben. Garderobstelefonen måste ha följt med klädhögen upp när han bar upp kläderna. Han noterade inte att garderobstelefonen inte var avstängd i det läget. Det kan ha varit han som av misstag raderade Kik-appen när han bar upp telefonen tillsammans med klädhögen. I vart fall tror han att han har råkat göra det.

Han vet inte vem det är som hade samtalet med "Sham" på Telegram precis innan hans samtal med Johan Jernryd. Han har dock några kandidater på

misstänkta, t.ex. hans exfru. Hans exfru är bitter och har tillgång till hans iCloud-konto och lösenord. Hans medmisstänkta i Säpomålet var också förbannade på honom då de ansåg att han var anledningen till att de kom att misstänkas. I och med att han gick fri medan andra inte gjorde det trodde de att han samarbetade med Säpo och Försvarmakten. Bland de som dömdes var det en hel del som sa otrevliga saker till honom såsom att han hade förstört deras liv. Personerna kände ett rätt stort hat mot honom. En person fick exempelvis två års fängelse medan han själv gick fri. Personen som fick två års fängelse var arg och upprörd på honom och uttalade en del olämpliga saker. Bland hans medmisstänkta fanns det personer som arbetade på FRA (Försvarets Radioanstalt) och inom marinen. Dessa har inte fått ha kvar sina anställningar som en följd av misstänkarna mot dem. De medmisstänkta som arbetade på FRA och inom marinen är IT-kunniga, vilket personer som är intresserade av militärhistoria ofta är.

Det är inte han som har haft de aktuella kontona på Kik, Instagram, Telegram, Stripchat eller Snapchat. Han antar att det är hans exfru eller någon av de som är arga på honom som har använt dem för att förstöra för honom. Han känner inte igen de e-postadresser som är knutna till hans iCloud-konto. Han har inte varit i London, Falkenberg, Sydamerika, Sydafrika eller Kenya på sätt som anges i de olika chattarna.

Det stämmer att det är han som har köpt det virtuella telefonnumret från Hushed den 18 februari 2024. Han behövde ha det för att kunna logga in på Telegram. Därtill var det bra för honom att ha ett brittiskt nummer eftersom han ibland arbetade som expert i Storbritannien och det därför fanns en poäng i att det framstod som att han befann sig i England. Det stämmer också att det var han som ringde 114 14 den 20 februari 2024 avseende det virtuella telefonnumret. Med största sannolikhet är det även han som har provringt och skickat SMS till det aktuella telefonnumret den 20 februari 2024. Det stämmer också att han har kontaktat Husheds support men inte från e-postadressen

painispleasure666@proton.com. Han vet inte vem det är som har kontaktat Hushed-supporten från aktuell e-postadress. Han tror att det är någon som känner stor bitterhet mot honom och vill sätta dit honom men han vet inte om det är så. Denna person bör i så fall ha haft åtkomst till hans-ordinarie e-postadress och på så sätt ha fått reda på att han köpt ett virtuellt telefonnummer från Hushed och att det inte fungerade. Det är inte svårt att fabricera en e-postadress eller koppla upp sig mot en server.

Det stämmer att betalningen till sexy_angel29@yahoo.com har skett från hans Revolutkort. Det är emellertid inte han som har gjort betalningen. Ingen annan än han har tillgång till kortet rent fysiskt. Det finns dock de som har tillgång till kortet genom ”molnet”. Det är högst troligt att samma person som har skickat mailet till Hushed från e-postadressen painispleasure666@proton.com också har genomfört betalningen till sexy_angel29@yahoo.com. Han hade en relativt god inkomst vid den aktuella tidpunkten och reagerade inte på betalningen. Hans inkomst uppgick till 90 000 kr före skatt. Hans ex-fru har haft tillgång till hans kortuppgifter i och med att hon har tillgång till hans iCloud-konto.

Det stämmer att han tidigare hette Thomas Lycken och att det är han som i ett av de tidigare åtalen mot honom har chattat under användarnamnet Tom. Vidare stämmer det att det är han som den 13 april 2017 chattade med en person med användarnamnet ”carolina Sanches”. Han minns inte att han i den chatten ska ha skickat en bild på en flicka med viss koppling till honom och vet inte vem det skulle kunna vara som har skickat bilden. I det mål där chatten var aktuell var en av frågorna vem som hade använt aktuell telefon. Han minns inte att han ska ha skickat en bild på en kniv och hans penis. Bilden är emellertid tagen av honom. Det är allmänt känt att han tidigare har utgett sig för att heta Tom när han chattade med olika kvinnor och att det i utredningen förekom bilder på den flicka som har viss koppling till honom. Han har inte något intresse för små barn. Det material som förekom i den tidigare utredningen har kommit ut och är inte obekant för andra. Den som försöker sätta dit honom

försöker spegla hans tidigare brottsliga beteende. Bilden på honom som skickades till pollysaysyes på Kik är tagen i Grekland. Den har legat på Tinder och på Facebook-Match. Bilden har dessutom legat delad i familjealbumet.

Mercy Ndunge Mutunga

Av förhöret med Mercy Ndunge Mutunga inför utredande myndighet den 18 november 2025 i Nairobi framgår i huvudsak följande.

Det stämmer att hon har varit misstänkt för 18 fall av barnpornografibrott och att hon har gjort en uppgörelse med åklagaren som innebär att hon endast kommer dömas för ett fall av barnpornografibrott. Vidare stämmer det att hon enligt uppgörelsen ska vittna i nu aktuellt mål i Sverige. Därtill får de kenyanska myndigheterna enligt uppgörelsen inte använda material från den svenska utredningen för att ställa henne till ansvar för andra brott.

Hon har använt Stripchat och Telegram. På Stripchat använde hon sig av användarnamnen ”To pretty girl”, ”Cutie sexy” och ”Essyseth”. Hon minns inte vilka e-postadresser hon använde i och med att hon har raderat dem. Av samma anledning minns hon inte heller sitt användarnamn på Telegram. Hennes telefon har därtill tagits ifrån henne.

Hon minns väldigt väl en person som kallade sig för Tom. Han kontaktade henne på hennes Stripchat-konto och frågade henne om hon hade Telegram. Vid det tillfället använde hon användarnamnet ”To pretty girl”. Sedan hon hade gett Tom sitt användarnamn på Telegram fortsatte de skriva med varandra där. Tom hade två konton på Stripchat; på det ena kontot hette han ”Tom Garry” eller något liknande och på det andra kontot hette han ”tab00lover”. De inledande kontakterna skedde via hans konto med användarnamnet Tom Garry. När hon hade blockat det kontot kontaktade han henne istället via sitt konto med användarnamnet tab00lover.

I mars 2023 ville Tom att hon skulle ha en show för honom. Sen frågade han om hon hade tillgång till något barn som hon kunde visa upp för honom mot betalning. Det var inte första gången som hon hörde den frågan. Tom ville betala henne stora summor för att visa upp NN4. Hon hade ont om pengar och tänkte att hon kanske skulle prova. Tom sa att han skulle ringa ett videosamtal till henne och att han skulle berätta för henne vad hon skulle göra. Tom sa att han skulle ge henne 1 000 krediter eller 50 dollar i dricks. Hon valde 50 dollar vilket är en bra summa. Han gav henne pengarna via PayPal och använde hennes e-postadress Mutunga.Mercy2@gmail.com. Hon kunde se hans namn på betalningen och det stod Tom. Senare blev hennes PayPal-konto bannat. Tom gav henne också 1 000 krediter i dricks. Dricksen betalade Tom till hennes konto Essyseth på Stripchat.

När Tom hade gett henne dricksen sa han till henne att hon skulle suga på NN4:s fingrar. Hon stängde av och gjorde det för pengarnas skull. Tom sa till henne att klä av sig själv och visa honom allting. Sen ville han att hon även skulle klä av NN4 naken. Hon tänkte att det inte var någon stor sak. Hon gned in NN4:s kropp med olja. Sen ringde Tom upp henne via ett videosamtal på Telegram och sa till henne att sära på NN4:s ben vilket var jättesvårt för henne att göra. Därefter frågade han om hon kunde fingra på NN4. Han frågade om hon hade en liten dildo som hon kunde föra in i NN4. När hon berättade att hon inte hade det sa han till henne att använda sitt finger istället. Hon sa att det var första gången och att hon behövde gå långsamt tillväga. Hon fingrade NN4 på det sätt han sa till henne att göra genom att stoppa in sitt höger pekfinger i NN4:s vagina. Hon är inte stolt över att hon gjorde det. Hon använde bara ett finger och förde inte in det så långt in i NN4:s vagina. När hon hade fört in sitt finger i NN4:s vagina rörde hon sitt finger. Hon vidrörde även NN4 på utsidan av dennes vagina genom att gnida. Tom ville att hon skulle knulla NN4. Därefter ville han att NN4 skulle suga på hennes bröstvårtor. När NN4 inte ville det sa han till henne att hon istället skulle använda tungan och suga på NN4:s vagina vilket hon också gjorde. NN4 var nytvättade och hon tyckte inte

att det var något särskilt med det. Han sa till henne att stoppa in sin tunga i NN4:s slida. Hon hade emellertid endast sin tunga på utsidan av NN4:s vagina. Hon höll på till dess att Tom var nöjd och bad henne sluta. Det pågick ganska länge, cirka 5–10 minuter.

Hon och NN4 befann sig i hennes vardagsrum när detta skedde. NN4 låg i soffan och hon satt intill NN4. NN4 visste inte vad som skulle hända och låg bara ned. NN4 hade inga kläder på sig. Själv hade hon kläder på sig. Hela händelseförloppet tog kanske 30 minuter. Hon och Tom hade inte på förhand kommit överens om hur länge det skulle pågå.

Tom var väldigt aggressiv och bad henne göra det ena efter det andra. Han ville att NN4 skulle göra samma sak med henne som hon hade gjort på NN4 men hon sa att det bara var ett litet barn och att NN4 inte kunde göra allt han ville. NN4 var tre år när det hände. När hon sa det började han skälla på henne och säga att hon inte skulle få alla pengar. Han ville att hon skulle bestraffa NN4 och få denne att gråta. Hon sa att hon inte kunde göra det. Han frågade också om hon hade någon som kunde knulla NN4 och att han skulle betala för det. Hon sa att hon inte ville det. Det kändes inte värt det. Sen slutade hon och avböjde samtalet. Tom pratade inte med henne under videosamtalet utan skrev endast. Själv pratade hon. Hon vet inte hur Toms röst låter och hon har inte heller sett hans ansikte.

Efteråt blockerade Tom henne och gjorde det under cirka ett års tid. Sen kontaktade han henne på nytt under namnet tab00lover. Han använde namnet tab00lover så hon inte skulle kunna känna igen honom. Senare har även andra män kontaktat henne och haft samma frågor som Tom.

Skärmbilderna som Tom har tagit på henne och NN4 och som åberopats är från hennes och NN4:s show. Det var i december 2023. Vid det tillfället bodde hon på en annan plats än där hon bodde i mars 2024. En av bilderna föreställer henne när hon suger på NN4:s vagina. En annan bild visar hur NN4 vidrör sin

slida med sina fingrar. Sedan Tom hade skrivit till henne och bett henne säga åt NN4 att ta på sig själv och vidröra sin slida sa hon till NN4 att göra det. NN4 hade inga kläder på sig och vidrörde utsidan av sin slida. NN4 visste inte att hon gjorde något dumt eller att denne satt framför en video. Tom frågade henne hur gammal NN4 var på hon svarade tre år. På en av de andra skärmbilderna syns hon och NN4. Tom sa åt henne att sitta tillsammans med NN4 och sära på dennes ben ordentligt så att han fick se dennes vagina. NN4 hade inte några kläder på sig och de satt i soffan. Alla bilder är från samma tillfälle. På den sista skärmbilden syns hon och NN4. Den är tagen innan de började göra ovanstående saker. NN4 tittade på en tecknad film. Hon fick sammanlagt cirka 100 dollar i betalning vid detta tillfälle; 50 dollar och 1 000 krediter.

Innan showen med henne och NN4 hade hon sålt sig till Tom på Stripchat och haft shower för honom. Det var shower via kamera där hon var naken och underhöll honom genom att använda dildos till dess att han var tillfredsställd. Hon kunde inte se hans ansikte under showen. När hon i chattar frågade om de kunde leka menade hon att de skulle ha en show.

Vid ett tillfälle skrev Tom till henne och frågade om han fick komma till Kenya tillsammans med en svensk kvinna och förgripa sig på NN4. Det var innan han hade gett henne dricks och hon var i desperat behov av pengar. Hon svarade därför honom att det var okej. Hon var tvungen att säga okej till Tom annars hade han blockat henne. Hon behövde dricks från Tom i form av krediter. För att få krediter av honom var hon tvungen att övertyga honom. Det var inte första gången hon fick en sådan fråga på Stripchat och hon tog det som en vanlig konversation.

Den 11 mars 2024 diskuterade hon och Tom i en chatt på Telegram om en show som skulle äga rum. Hon ville veta hur mycket Tom skulle betala i dricks varpå de skulle leka. Dessutom frågade hon Tom hur mycket han skulle betala för att hon skulle knulla NN4. Hon skrev också att om Tom inte var intresserad

så skulle hon låta NN4 sova. Hon ville förmå Tom att ge henne krediter. Han gav henne 100 krediter i dricks till hennes dåvarandes pojkväs konto på Stripchat; wavvy98. NN4 befann sig inte hemma hos henne vid det aktuella tillfället, och de var inte tillsammans dagarna innan eller efter heller. Det var bara något hon sa för att få krediter från honom. Tom försökte ringa henne men hon avböjde samtalen. Hon ljög och sa att hon hade problem med internet. När Tom skrev att han tyckte väldigt mycket om NN4 syftade han på när de lekte i mars 2023. Det var den enda gången som Tom hade sett NN4. Det var vid samma tillfälle som Tom frågade om han fick komma till Kenya med en svensk kvinna och förgripa sig på NN4. Tom sa till henne att hon skulle få 300 krediter. Hon var tvungen att sänka priset eftersom han hade gett henne dricks tidigare utan att hon hade gett honom en show. Hon tror att han hade gett henne 500 krediter. Efteråt började han trakassera henne med kränkande ord och samtal varpå hon blockade honom.

Hon minns inte att hon och Tom hade ett videosamtal om 12–13 minuter den 14 mars 2024 men hon tror inte att hon hade en show för honom vid det tillfället. Om hon hade en show så var det i så fall en egen. NN4 var inte hemma hos henne vid det aktuella tillfället. Om hon hade en show för Tom så använde han ett annat namn så att hon inte skulle förstå att det var han. Det var hon själv som filmade under showen genom att placera telefonen och spela in.

Tom var aggressiv mot henne när de skrev till varandra. Han förväntade sig en massa från henne och sa att hon måste förtjäna hans pengar. Tom sa också att han skulle komma till Kenya och boka ett hus till henne och NN4 och att han skulle betala henne en miljon. Hon tänkte att han hade tagit narkotika när han sa så. Det var bara när hon gjorde sakerna med NN4 som hon och Tom var live. Vid detta tillfälle dolde han sitt ansikte. Tom sa att han hade spelat in henne, att han skulle stämna henne och att han skulle avslöja henne på Telegram och alla andra plattformar där hon var. När han sa så svarade att hon inte kunde göra något.

Hon känner igen chatten mellan Sham och kontot med visningsnamnet B S på Telegram mellan den 27 februari 2024 – den 14 mars 2024. Det är hon som skriver från kontot med användarnamnet Sham. Det är inte den enda chatten dem emellan. Efter hennes första show för Tom fortsatte han att betala henne. Han sa att hon var skyldig honom en show. Hon tänkte att hon skulle utnyttja honom och skrev att de skulle ha showen om han betalade henne 300 krediter till. Han skrev okej, men när hon hade fått krediterna skrev hon att hennes nätverk krånglade. Hon minns inte hur många krediter han gav henne i dricks. När han blev aggressiv försökte hon lugna ned honom så att hon skulle få mer krediter från honom. Hon utnyttjade honom. Hon skrev att han kunde lita på henne men hon fick emellertid inga fler krediter från Tom. Hon skrev till honom att hennes konto hade blivit bannat men det stämde inte. Efter hennes och Toms sista kontakt raderade han deras chatt och blockerade henne. Själv har hon inte raderat någonting.

Tom skickade ett meddelande till henne på Facebook när hon kom ut från häktet. Han skrev till henne att han inte hade berättat något, att han inte hade blivit arresterad och att han inte heller skulle bli det. Tom hette ”Tom Garry” eller något liknande på Facebook. På hans Facebook-sida kunde hon se att han tillbringade tid med sin familj, sin son.

Hon minns inte de chattar som finns i hennes telefon där det diskuteras sexuella övergrepp på NN4. Hon har inte erbjudit andra män shower eller att de ska få leka med NN4. Det tillfället som syns på de åberopade skärmbilderna är det enda tillfället som något sådant ha hänt.

Från förhöret i tingsrätten med Mercy Ndunge Mutunga antecknar tingsrätten följande.

Det stämmer att det tillfälle hon berättat om när hon uppkopplad via Telegram inför kameran visade upp NN4, särade på NN4:s ben och blottade dennes underliv, förmådde NN4 att smeka sitt underliv, förde in en finger i NN4:s

vagina samt maserade och slickade NN4:s underliv är det tillfälle som skildras på de skärmbilder som polisen visade för henne. Hon och NN4 var inte tillsammans den 11 mars 2024. Hon har inte träffat NN4 på nästan tre år. Hon greps i augusti 2024 och satt häktad i en månad och en vecka. Hon släpptes den 1 oktober 2024. En del av hennes uppgörelse innebär att hon ska medverka och lämna vittnesmål för att stödja processen i Sverige mot Thomaz Gustafsson. Hon har inte fått sitt straff bestämt ännu.

Peter Eriksson

Sedan 2021 arbetar han som granskare på Nationella Operativa Avdelningen (NOA) på Polismyndigheten där han sköter merparten av granskningen av barnpornografi för den grupp som har utrett detta ärende. För att få granska barnpornografi måste man ha gått en särskild utbildning. Han gick utbildningen till granskare 2018. Därefter har han arbetat med att granska barnpornografibrott. Man skiljer på barnpornografi av normalgraden och grov barnpornografi. Grov barnpornografi kallar man numera särskilt hänsynslös. Särskilt hänsynslöst material utgörs av dokumenterade övergrepp, t.ex. små barn som utsätts för olika penetrationer eller där gärningspersonen sprutar sperma på barnet.

Det är han som har gått igenom allt barnpornografiskt material i nu aktuellt ärende, d.v.s. materialet i samtliga beslag som är angivna i analysprotokollet. Vid en granskning av barnpornografi går en telefon eller dator först igenom i ett program. Allt som tolkas som bilder eller filmer förs därefter över av en IT-forensiker till det analysprogram som används vid granskningen. Han har tittat på det nu aktuella materialet i bägge programmen. Han har gått igenom det bibliotek som Thomaz Gustafsson har begärt ut men vet inte om det fanns något barnpornografiskt material i just den mappen.

Han kan inte se hur många bilder eller filmer som utgör kopior i nu aktuellt ärende. I det analysprogram som tidigare användes vid granskning av

barnpornografi tog programmet fram uppgifter om vad som utgjorde kopior. I och med att även kopior ska räknas som barnpornografiskt material har man tagit bort den funktionen. Det finns kopior i nu aktuellt material. Det finns det nästan alltid. Han kan inte säga hur stora delar av materialet som utgörs av kopior.

Åtalspunkten 1.1.A: Materialet utgörs av en film som har laddats upp i Frankrike. Han har bedömt filmen som särskilt hänsynslös. Den visar ett litet barn som utsätts för en anal våldtäkt. Det är en känd film som de som granskar barnpornografi ser ofta. Det finns flera filmer i denna serie. Barnet är helt apatiskt eller drogat.

Åtalspunkten 1.1.B: Bilden förekommer i Kik-chatten. Man ser inte så mycket på bilden men han kan ändå säga att det är en barnpornografisk bild då den är en skärmbild av den barnpornografiska filmen som avses nedan i åtalspunkten 1.1.C. Bilden visar en flicka som utsätts för ett oralt övergrepp av en vuxen kvinna.

Åtalspunkten 1.1.C: Filmen visar en flicka som en vuxen kvinna utsätter för ett oralt övergrepp. Han har bedömt filmen som särskilt hänsynslös.

Åtalspunkten 1.1.D: Det är en bild som kommer från ett annat ärende där en person dömdes för våldtäkt på några flickor som denne var barnvakt för. Det är en bild som gärningspersonen har tagit och sedan dömts för.

Åtalspunkten 1.1.E: Det är en film och en bild. På filmen utför en liten flicka oralsex på en vuxen man. Filmen bedöms som särskilt hänsynslös. Bilden utgör ett barnpornografibrott av normalgraden. Det är ett väldigt litet barn men barnet utsätts inte för något egentligt övergrepp.

Åtalspunkten 1.1.F: Det är fyra filmer som @brutalsad1st köpte i en chatt den 27 februari 2024 på Telegram. Filmerna är särskilt hänsynslösa allihop. Den första filmen är väldigt obehaglig. Han har tittat på tusentals barnpornografiska

filmer och den här är en av de absolut värsta. Filmen uppfyller alla punkter på vad som utgör en särskilt hänsynslös film. På film nummer två syns små barn som utför oralsex på en vuxen man. Filmen är fyra minuter lång. Film nummer tre innehåller två barn som har sex med varandra. Under denna åtalspunkt delas även bilden som avses ovan i åtalspunkten 1.1.E.

Åtalspunkten 1.1.G: Under denna åtalspunkt delas bilden som avses ovan i åtalspunkten 1.1.E.

Åtalspunkten 1.1.H: På filmen syns en liten flicka som inte ens har påbörjat sin pubertet. Filmen avslutas med att flickan får sperma i munnen.

Åtalspunkten 1.1.I: Gärningspersonen delar de filmer som köptes under åtalspunkten 1.1.F och filmen under åtalspunkten 1.1.H.

Åtalspunkten 1.1.J: Här har gärningspersonen köpt flera filmer och bilder. Filmerna och bilderna utgör barnpornografi av normalgraden.

Åtalspunkten 1.1.K: Två av skärmdumparna på NN4 har han bedömt utgöra barnpornografi av normalgraden. Två skärmbilder har han inte bedömt utgöra barnpornografibrott.

Åtalspunkten 1.1.L: Det barnpornografiska materialet har funnits på olika enheter. Han har gått igenom materialet som anges i stämningsansökan därefter har han tagit fram ett urval som han tycker representerar materialet. Han har visat ungefär samma mängd exempel på barnpornografibrott av normalgraden som grovt material.

DOMSKÄL

Skuld

Rättsliga utgångspunkter

Våldtäkt mot barn och sexuellt övergrepp mot barn

Enligt 6 kap. 4 § brottsbalken i den lydelse som var gällande vid tidpunkten för de i åtalet angivna gärningarna döms den som med ett barn under femton år genomför ett vaginalt, analt eller oralt samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag döms för *våldtäkt mot barn* till fängelse i lägst tre och högst sex år. Paragrafen har utformats på ett sätt som nära anknyter till den grundläggande bestämmelsen om våldtäkt i 1 § med den viktiga skillnaden att frivilligt deltagande inte friar från ansvar.

För *sexuellt övergrepp mot barn* döms, enligt 6 kap 6 § brottsbalken i den lydelse som var gällande vid tidpunkten för de i åtalet angivna gärningen, den som med ett barn under femton år genomför en annan sexuell handling än som avses i 4 och 5 § till fängelse i lägst sex månader och högst två år. Om brottet är grovt döms enligt 6 kap 6 § tredje stycket brottsbalken för grovt sexuellt övergrepp mot barn till fängelse i lägst ett år och sex månader och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningsmannen är närstående till barnet eller i övrigt utnyttjat sin ställning eller missbrukat ett särskilt förtroende, eller om fler än en förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet, eller om brottet med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet. Enligt förarbetena markerar den kvalifikationsgrund som tar sikte på att brottet med hänsyn till barnets låga ålder har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande att yngre barn bör ha ett särskilt starkt skydd mot sexuella övergrepp. Barnets ålder har, vid sidan av tillvägagångssättet, i lagtexten pekats ut som en omständighet som typiskt sett talar för att hänsynslöshet föreligger. Åldern bör tillmätas större betydelse ju lägre den är.

Det betonas dock att en helhetsbedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet alltid ska göras för att ta ställning till om dessa var för sig eller tillsammans motiverar att brottet ska bedömas som grovt. (Se prop. 2012/13:111 s. s. 115.)

Annan med samlag jämförlig sexuell handling kan genomföras såväl när gärningsmannen och barnet befinner sig på samma fysiska plats och någon form av kroppskontakt äger rum, som när så inte är fallet därför att sexualhandlingen begås på distans över en webbkamera eller någon annan överföring på internet under förutsättning att gärningpersonen och barnet är samtidigt närvarande. Gärningspersonen kan då ha förmått barnet att på sig själv utföra en sexuell handling som är jämförlig med samlag. (Se Bäcklund m.fl, Brottsbalken En kommentar, 6 kap 4 § brottsbalken, JUNO den 1 juli 2025.)

Med sexuell handling avses en handling som har en påtaglig sexuell prägel och är ägnad att kränka den andra personens sexuella integritet (jfr prop. 2004/05:45 s. 33). En handling som går ut på att någon, för att bereda sig sexuell tillfredsställelse, förmår en annan person att penetrera sig själv är att bedöma som sexuell handling. Högsta domstolen har i praxis bedömt en sådan handling, med hänsyn till kränkningens allvar, jämförlig med ett samlag. (Se NJA 2021 s. 827 I och II).

När det gäller ansvar för sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförbara med samlag och som genomförs på distans har Högsta domstolen tagit ställning till under vilka förutsättningar sådana handlingar kan utgöra våldtäkt mot barn. Högsta domstolen har (se NJA 2021 s.827) slagit fast att en gärning som innebär att en gärningsperson på distans, vid kontakt genom chattkonversation, förmått ett barn att penetrera sig själv med fingrar eller föremål vaginalt eller analt är att bedöma som våldtäkt mot barn. För ansvar för våldtäkt mot barn krävs inte att det föreligger några kränkande inslag, utöver

det som ingreppet som sådant inneburit. Inte heller ska, enligt Högsta domstolens avgörande, ställas något krav på att penetrationen vållat fysisk smärta. Vid Högsta domstolens bedömning har särskilt beaktats att en gärning som innebär att ett barn förmås penetrera sig själv innebär en påtaglig kränkning av barnet. Det faktum att gärningspersonen dokumenterat övergreppet beaktades också vid bedömningen av om det var fråga om våldtäkt mot barn. För att ansvar för våldtäkt mot barn respektive sexuellt övergrepp mot barn ska komma i fråga krävs vidare att gärningspersonen i de fall då kontakten med barnet har skett på distans på något sätt har deltagit under den del av händelseförloppet som innehåller det moment som gör att det är fråga om en sexuell handling. Gärningspersonen måste alltså ha deltagit i realtid. Det är exempelvis inte tillräckligt för ansvar för våldtäkt mot barn eller sexuellt övergrepp mot barn att en gärningsperson fått en bild eller film skickad till sig som visserligen innehåller en sexuell handling, men som inte tagits i direkt anslutning till kontakten mellan målsäganden och den tilltalade (jfr NJA 2018 s.1103 och NJA 2021 s.827).

I rekvisitet att gärningspersonen ska förmå barnet till den sexuella handlingen ligger ett krav på kausalitet mellan gärningspersonens handlande och att barnet företar eller tål den sexuella handlingen. Det innebär att det finns ett krav på ett aktivt handlande som är inriktat på ett visst resultat. Redan subtila påtryckningar kan vara tillräckligt för att gärningspersonen ska kunna sägas ha förmått offret att företa eller tåla handlingen. Barn under femton år kan rättsligt inte samtycka till sexuella handlingar och barnens inställning, dvs. om de samtycker eller inte, till de sexuella handlingarna med dem saknar därför betydelse.

Utnyttjande av barn för sexuell posering

Vad gäller *utnyttjande av barn för sexuell posering* så döms den som främjar eller utnyttjar att ett barn under femton år utför eller medverkar i sexuell posering i enlighet med 6 kap. 8 § första stycket brottsbalken till fängelse i

högst två år. Om brottet är grovt, döms för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering till fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Barnpornografibrott

Barnpornografibrott straffbeläggs i 16 kap. 10 a § brottsbalken. Ursprungligen omfattade kriminaliseringen endast vissa fall av skildring av barn i pornografisk bild och spridning av sådana bilder, men bestämmelsen har senare utvidgats så att den träffar de flesta former av befattning med barnpornografiska bilder. Enligt paragrafen utgör det barnpornografibrott om någon

- skildrar barn i pornografisk bild,
- sprider, överlåter, upplåter, förevisar eller på annat sätt gör en sådan bild av barn tillgänglig för någon annan,
- förvärvar eller bjuder ut en sådan bild av barn,
- förmedlar kontakter mellan köpare och säljare av sådana bilder av barn eller vidtar någon annan liknande åtgärd som syftar till att främja handel med sådana bilder, eller
- innehar en sådan bild av barn eller betraktar en sådan bild som han eller hon berett sig tillgång till.

Påföljden för barnpornografibrott av normalgraden är fängelse i högst två år. (Se 16 kap. 10 a § första stycket brottsbalken.)

Om brottet är grovt ska dömas för grovt barnpornografibrott till fängelse i lägst ett och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet har begåtts yrkesmässigt eller i vinstsyfte, utgjort ett led i brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, avsett en särskilt stor mängd bilder eller avsett bilder där barnen är särskilt unga,

utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt. (Se 16 kap. 10 a § sjätte stycket brottsbalken.)

När ett brott är indelat i olika grader – till exempel ett ringa brott, ett brott av normalgraden och ett grovt brott – ska gradindelningen, dvs. bestämmandet av svårhetsgraden, göras med beaktande av samtliga omständigheter vid brottet. Vid bedömningen av brottets svårhet är straffbestämmelsens utformning och de intressen som skyddas genom den av grundläggande betydelse. Högsta domstolen har behandlat frågor om gradindelning i ett stort antal fall (se bl.a. ”De upprepade förfalskningarna” NJA 2018 s. 378, ”Penningtvättshjälpen I–III” NJA 2018 s. 1010, ”Knivnehavet i skolan” NJA 2020 s. 778 och ”Vinkelslipen” NJA 2024 s. 335).

När det gäller grovt barnpornografibrott anges i lagtexten ett antal kvalifikationsgrunder som är tillämpliga i förhållande till alla de gärningsformer som omfattas av paragrafen. I linje med vad som tidigare återgetts framgår emellertid av förarbetena att innehavsbrott – även om lagtextens utformning inte ger uttryck för annat än att innehav jämföras med andra former av befattning – normalt sett har ett betydligt lägre straffvärde än till exempel spridning och därför mer sällan är att bedöma som grova (se a. prop. s. 94 och 96 f.). En sådan differentiering är närmast oundviklig med tanke på att paragrafen omfattar många olika former av befattning. Även om senare justeringar av paragrafen har syftat till att ge kvalifikationsgrunderna större genomslag måste dessa grunder alltså tillämpas med beaktande av vilken form av befattning med det barnpornografiska materialet som brottet gäller (jfr prop. 2009/10:70 s. 29 f.).

Det sagda betyder att innehavsbrott i relativt stor utsträckning – oftare än vad som vanligtvis är fallet när det finns kvalifikationsgrunder angivna – kan vara att bedöma som brott av normalgraden också om någon av kvalifikationsgrunderna för grovt brott är uppfyllda.

Vid den bedömning av brottets svårhet som måste göras vid såväl gradindelningen som vid straffvärdebedömningen är åtskilliga faktorer av betydelse. Av särskild betydelse är vilken karaktär det barnpornografiska materialet har, och då framför allt hur grova och hänsynslösa övergrepp som skildras i materialet. Men också mängden material och det sätt på vilket materialet har hanterats, eller brottet annars har begåtts, är faktorer som har stor betydelse. Eftersom svårhetsbedömningen alltid bygger på flera faktorer finns anledning att vara försiktig med att låta tumregler, exempelvis avseende längden på filmer som någon befattat sig med, få en avgörande betydelse. En helhetsbedömning där samtliga omständigheter beaktas måste alltid göras.

Stämpling till brott

Av 23 kap. 2 § andra stycket brottsbalken framgår att stämpling till brott innebär att någon åtar eller erbjuder sig att utföra en brottslig gärning, att någon i samråd med någon annan beslutar att begå den, eller att någon söker förmå annan att utföra den. De brottsliga gärningar som avses är sådana där det särskilt har angetts att stämpling är straffbart; att stämpling till våldtäkt mot barn är straffbart framgår av 6 kap. 15 § brottsbalken i den lydelse som var gällande vid tidpunkten för den i åtalet angivna gärningen. Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om stämplingsgärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig, ska det enligt 23 kap. 2 § fjärde stycket brottsbalken inte dömas till ansvar.

Den straffrättsliga regleringen tar alltså sikte på planeringsstadiet för viss särskilt farlig brottslighet och syftar till att möjliggöra ett tidigt ingripande mot sådan brottslighet (jfr prop. 1948:80 s. 88, prop. 2000/01:85 s. 31 f. och 35 samt prop. 2015/16:113 s. 40).

För att ansvar för stämpling ska komma i fråga krävs inte att något konkretiserat brott åsyftas utan det räcker att avsikten är att ett brott av visst

slag vid någon tidpunkt ska komma till utförande. Frågor som tid, plats, brottsoffer och annat kan alltså vara öppna vid tiden för stämplingsgärningen.

Straffet för stämpling till brott ska enligt 23 kap. 2 § tredje stycket bestämmas under den högsta gräns som gäller för ett fullbordat brott, och det får sättas under den lägsta gränsen. Högre straff än fängelse i två år får bestämmas endast om fängelse i sex år eller mer kan följa på det fullbordade brottet. Försök och förberedelse till stämpling är inte straffbara.

Straffansvar för stämpling förutsätter att faran för brottets fullbordan var mer än ringa. Graden av fara bör avgöras efter en helhetsbedömning med beaktande av bland annat det brott som stämplaren vill få utfört, stämplingsgärningen och de involverade personerna. Farebedömningen görs utifrån omständigheterna vid tidpunkten för stämplingshandlingen och baseras på samtliga i efterhand inhämtade fakta rörande situationen i gärningsögonblicket (se Holmqvist m.fl., Brottsbalken – En kommentar, Kap. 13–24, BrB 23:2 s. 12).

Försöksbrott

Av 23 kap. 1 § brottsbalken framgår att försök till brott innebär att någon har påbörjat utförandet av visst brott utan att detta kommit till fullbordan om det förelegat fara för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Med fara avses konkret fara, vilket betyder att det i det enskilda fallet ska ha varit möjligt och någorlunda sannolikt att brottet skulle komma till fullbordan. Om det inte förelegat konkret fara för fullbordan förutsätts för ansvar att detta berott endast på tillfälliga omständigheter. (Se rättsfallet NJA 2017 s. 531.)

De brottsliga gärningar som avses är sådana där det särskilt har angetts att försök är straffbart; att försök till våldtäkt mot barn är straffbart framgår av 6 kap. 15 § brottsbalken i den lydelse som var gällande vid tidpunkten för den i åtalet angivna gärningen.

Straffet för försök till brott ska enligt 23 kap. 1 § andra stycket brottsbalken bestämmas högst till vad som gäller för fullbordat brott och får inte sättas under fängelse, om det lägsta straff för det fullbordade brottet är fängelse i två år eller däröver.

Inledande slutsatser av utredningen

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning i målet samt förevisat filmer och fotografier. Den skriftliga bevisningen har bestått av bl.a. filer med övergreppsmaterial, underlag avseende identifiering av målsäganden och gärningsperson, olika data och skärmdumpar, utdrag från chattar och beslagsprotokoll. Tingsrätten finner att det saknas skäl att ifrågasätta den skriftliga bevisningen.

Bedömning avseende gärningsman

Tingsrätten behandlar först frågan om det är utrett att det är en och samma person som är innehavaren och användaren av samtliga de konton på sociala medier som använts vid de brottsliga gärningar som omfattas av åtalet. Åklagaren har gjort gällande att så är fallet och att denne är Thomaz Gustafsson. Till stöd för sin slutsats har åklagarna åberopat omfattande bevisning. Bevisningen består i huvudsak av direkta och indirekta kopplingar som kan göras mellan aktuella konton på sociala medier och Thomaz Gustafsson.

Genom den utredning som åklagaren presenterats står det enligt tingsrätten klart att Thomaz Gustafsson kan knytas till de olika konton på Instagram, iCloud, Kik, Telegram, Skype, PayPal, protonmail, Stripchat och Snapchat som figurerat i målet. Kontona kan bl.a. knytas till Thomaz Gustafssons mailadresser, ip-adress, Apple ID och mobiltelefonnummer. Därtill kan kontona knytas till uppgifter hänförliga till Thomaz Gustafsson, bl.a. bilder och användarnamn som förekommer i tidigare förundersökningar mot Thomaz Gustafsson.

I de mobiltelefoner och datorer som tagits i beslag i Thomaz Gustafssons bostad har man också påträffat chattloggar med sexuellt innehåll, barnpornografi samt bilder av föreställande NN4 och Mercy Ndunge Mutunga. Thomaz Gustafsson – som vidgått att det är hans mobiltelefoner och datorer – har gjort gällande att det är hans exfru eller någon annan som till följd av tidigare rättsprocesser vill honom illa som har planterat de bevis som kopplar honom till aktuella gärningar.

Mot bakgrund av den utredning som åklagaren har presenterat finner tingsrätten emellertid att det är utrett att Thomaz Gustafsson har varit den person som använt aktuella konton som figurerat i målet under den tidsperiod åtalen avser. Se vidare om detta nedan under respektive åtalspunkt. Vad Thomaz Gustafsson själv anfört i detta avseende förändrar inte tingsrättens bedömning. Inte heller den omständigheten att Thomaz Gustafsson router inte undersökts i enlighet med hans begäran härom förändrar denna bedömning.

Åtalspunkten 1.1

Som tingsrätten redogjort för ovan har det i Thomaz Gustafssons mobiltelefoner och datorer påträffats barnpornografi (övergreppsmaterial). Det påträffade övergreppsmaterialet har granskats av IT-forensikern Peter Eriksson. Tingsrätten ifrågasätter på intet sätt de bedömningar som han har gjort av övergreppsmaterialet och som framgår av åberopat granskningsprotokoll och de uppgifter som han har lämnat i förhör.

Åtalspunkt 1.1.A

Av utredningen i målet framgår att ärendet inleddes sedan Polismyndigheten mottagit en rapport från NCMEC (The National Center för Missing & Exploiting Children) om att ett konto på Instagram med användarnamnet tom.and.tora den 16 juli 2023 hade delat övergreppsmaterial (en barnpornografisk film) med en annan användare på Instagram från den svenska IP-adressen 94.191.153.89.

Övergreppsmaterialet (en film) har granskats av Peter Eriksson. Av förhöret med Peter Eriksson framgår att filmen är en barnpornografisk film, att den har laddats upp i Frankrike och att den är att betrakta som särskilt hänsynslös.

Av åberopat utdrag från fransk lagstiftning framgår att det i Frankrike är straffbart att inneha och tillgängliggöra barnpornografi.

Den fråga som tingsrätten här efter har att ta ställning till är om Thomaz Gustafsson varit den person som via Instagramprofilen med användarnamnet tom.and.tora delade övergreppsmaterialet. Tingsrätten gör i detta avseende följande överväganden.

Instagramprofilen tom.and.tora är enligt uppgift från Instagram/Meta registrerad i namnet Tom Andersen med e-postadressen preliminar.oboe_0f@icloud.com. Från informationen från Instagram/Meta framgår vidare att första användarnamnet kopplat till kontot är Los sadistos des brutalos och att även användarnamnet thebrutalsadist kan kopplas till kontot.

Mailadressen preliminar.oboe_0f@icloud.com har via uppgifter från Apple kunnat knytas till Thomaz Gustafsson då det är en av flera e-postadresser som är kopplade till hans Apple-ID. IP-adressen 94.191.153.89 har även den gått att spåra till Thomaz Gustafsson genom via operatören Tre. Flera andra (785) nyttjade emellertid IP-adressen simultant. Av erhållet svar från Tre framgår att abonnenten erhåller en IP—adress från Tre oavsett i världen denne befinner sig så länge abonnenten använder mobildata för att surfa med den aktuella operatören.

I Thomaz Gustafssons ena telefon, 2024-5000-BG32450-9, finns kontouppgifter från Instagram där Thomaz Gustafsson använt namnen Tom Andersen och Tom Anderson. Thomaz Gustafsson har därtill i en tidigare förundersökning använt alias Tom.

Av utdrag från Scandiabanken framgår att Thomaz Gustafssons Bank-ID brukades i östra Frankrike den 15 och 17 juli 2023. Det framgår också av materialet att det från Thomaz Gustafssons konto har gjorts inköp i östra Frankrike den 17 och 18 juli 2023.

I hemlig dataavläsning (HDA) av Thomaz Gustafssons telefon med telefonnummer +46724496950 anträffades i material från den 13 november 2023 en chatt på Snapchat. I chatten som pågick mellan den 10-17 juli 2023 skrev innehavaren av telefonen den 17 juli 2023 att denne var ute och reste men att denne skulle vara tillbaka på fredag.

Vid en sammantagen bedömning av den utredning som åklagaren presenterat anser tingsrätten att det är utrett att det är Thomaz Gustafsson som via Instagramprofilen med användarnamnet tom.and.tora delade övergreppsmaterialet på det sätt som påstås i åtalet. Vad Thomaz Gustafsson själv har uppgett förtar inte i något avseende värdet av åklagarens bevisning utan framstår istället som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Åtalet är således styrkt i denna del. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen av brottsenhet och rubricering.

Åtalspunkt 1.1.B

Av utredningen i målet framgår att ärendet inleddes sedan en person med användarnamnet brutalsadisten i en chatt på Kik den 19 oktober 2023 delade en övergreppsbild (barnpornografisk bild) med Polismyndigheten under användarnamnet pollysaysyes och visningsnamnet Polly G.

Övergreppsmaterialet (bilden) har granskats av Peter Eriksson. Av förhöret med Peter Eriksson framgår att bilden är en skärmbild av den barnpornografiska film som avses i åtalspunkten 1.1.C och att filmen i sin tur är att betrakta som särskilt hänsynslös.

Den fråga som tingsrätten här efter har att ta ställning till är om Thomaz Gustafsson har varit den person som innehaft och i en chatt på Kik via ett konto med användarnamnet brutalsadisten delade övergreppsmaterialet. Tingsrätten gör i detta avseende följande överväganden.

Chatten mellan brutalsadisten och pollysaysyes pågick på Kik mellan den 16–23 oktober 2023. I chatten har personen med användarnamnet brutalsadisten uppgett att han är 51 år, fränskild med två söner varav den äldsta sonen bor hemma hos honom ibland, blond, kortklippt, 183/85, blåögd och skäggstubb vilket överensstämmer med Thomaz Gustafsson familjesituation, ålder och utseende. Användaren har därtill skickat ett maskat foto föreställande Thomaz Gustafsson på en Greklandsresa till pollysaysyes. I chatten skriver personen med användarnamnet vidare att denne på Telegram heter Markis666.

Av åberopad information från Kik om användaruppgifter kopplade till kontot med användarnamnet brutalsadisten framgår att e-postadressen kopplad till kontot är preliminar.oboe_0f@icloud.com. Som framgått ovan är mailadressen preliminar.oboe_0f@icloud.com en av flera e-postadresser som är kopplade till Thomaz Gustafssons Apple-ID.

I hemlig dataavläsning (HDA) av Thomaz Gustafssons telefon med telefonnummer +46724496950 anträffats i material från den 13 november 2023 en chatt på Snapchat. I chatten som pågick mellan den 10-17 juli 2023 skrev innehavaren av telefonen att denne oftast använder sig av Telegram och användarnamnet Markis666.

Vid en sammantagen bedömning av den utredning som åklagaren presenterat anser tingsrätten att det är utrett att det är Thomaz Gustafsson som innehaft och i en chatt på Kik via ett konto med användarnamnet brutalsadisten delade övergreppsmaterialet på det sätt som påstås i åtalet. Vad Thomaz Gustafsson själv har uppgett förtar inte i något avseende värdet av åklagarens bevisning utan framstår istället som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas

utan avseende. Åtalet är således styrkt även i denna del. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen av brottsenhet och rubricering.

Åtalspunkt 1.1.C

Av utredningen i målet framgår att användaren av ett konto med användarnamnet Markis666 och visningsnamnet B S mellan den 23 oktober – 1 november 2023 chattat på Telegram med Polismyndigheten under användarnamnet pollysaysyes och visningsnamnet polly. I chatten delade Markis666 den 24 oktober 2023 en övergreppsfilm (barnpornografisk film) med Polismyndigheten under användarnamnet pollysaysyes.

Övergreppsmaterialet (filmen) har granskats av Peter Eriksson. Av förhöret med Peter Eriksson framgår att filmen är en barnpornografisk film och att den är att betrakta som särskilt hänsynslös.

Den fråga som tingsrätten här efter har att ta ställning till är om Thomaz Gustafsson har varit den person som innehaft och via en chatt på Telegram från ett konto med användarnamnet Markis666 på delade övergreppsmaterialet. Tingsrätten gör i detta avseende följande överväganden.

Tingsrätten har ovan gjort bedömningen att det genom den utredning som presenterats är styrkt att Thomaz Gustafsson den 19 oktober 2023 i en chatt på Kik via ett konto med användarnamnet brutalsadisten delade övergreppsmaterial med Polismyndigheten under användarnamnet pollysaysyes och visningsnamnet Polly G. Som framgår ovan har personen bakom användarnamnet brutalsadisten i chatten mellan denne och pollysaysyes på Kik mellan den 16–23 oktober 2023 skrivit att denne på Telegram heter Markis666.

Användarkontot på Telegram med användarnamnet Markis666 och visningsnamnet B S är ett av två påträffade konton på Telegram i Thomaz Gustafssons garderobstelefon. Den profilm som används på kontot kan

knytas till Thomaz Gustafsson genom en tidigare förundersökning. Fotografiet som används som profilbild har även det anträffats i garderobstelefonen.

Som framgått ovan har det i hemlig dataavläsning (HDA) av Thomaz Gustafssons telefon med telefonnummer +46724496950 anträffats i material från den 13 november 2023 en chatt på Snapchat. I chatten som pågick mellan den 10-17 juli 2023 skrev innehavaren av telefonen att denne oftast använder sig av Telegram och användarnamnet Markis666.

I Thomaz Gustafssons garderobstelefon har kontakten med användarnamnet pollysaysyes och visningsnamnet polly på Telegram anträffats.

Vid en sammantagen bedömning av den utredning som åklagaren presenterat anser tingsrätten att det är utrett att det är Thomaz Gustafsson som innehaft och varit den person som via en chatt på Telegram från ett konto med användarnamnet Markis666 på delade övergreppsmaterialet på det sätt som påstås i åtalet. Vad Thomaz Gustafsson själv har uppgett förtar inte i något avseende värdet av åklagarens bevisning utan framstår istället som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Åtalet är således styrkt även i denna del. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen av brottsenhet och rubricering.

Åtalspunkt 1.1.D

Av utredningen i målet framgår att kontot på Telegram med användarnamnet Markis666 och visningsnamnet B S den 28 oktober 2023 delade en övergreppsbild (barnpornografisk bild) med Polismyndigheten under användarnamnet pollysaysyes och visningsnamnet polly i en chatt på Telegram.

Övergreppsmaterialet (bilden) har granskats av Peter Eriksson. Av förhöret med Peter Eriksson framgår att bilden är en barnpornografisk bild.

Som tingsrätten konstaterat ovan är det styrkt att Thomaz Gustafsson använder kontot med användarnamnet Markis666 på Telegram och att det är han som mellan den 23 oktober- 7 november 2023 har chattat med Polismyndigheten under användarnamnet pollysaysyes och visningsnamnet polly. Att det skulle vara någon annan som använt kontot med användarnamnet Markis666 och visningsnamnet B S på Telegram den 28 oktober 2023 och delat nu aktuellt material förfaller inte rimligt.

Vid en sammantagen bedömning av den utredning som åklagaren presenterat anser tingsrätten att det är utrett att det är Thomaz Gustafsson som innehaft och i en chatt på Telegram från ett konto med användarnamnet Markis666 och visningsnamnet B S på delade övergreppsmaterialet på det sätt som påstås i åtalet. Vad Thomaz Gustafsson själv har uppgett förtar inte i något avseende värdet av åklagarens bevisning utan framstår istället som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Åtalet är således styrkt även i denna del. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen av brottsenhet och rubricering.

Åtalspunkt 1.1.E

Av utredningen i målet framgår att Markis666 den 6 november 2023 delade en övergreppsfilm (barnpornografisk film) och en övergreppsbild (barnpornografisk bild) med Polismyndigheten under användarnamnet pollysaysyes i en chatt på Telegram.

Övergreppsmaterialet (filmen och bilden) har granskats av Peter Eriksson. Av förhöret med Peter Eriksson framgår att filmen och bilden utgör barnpornografi samt att filmen är att betrakta som särskilt hänsynslös.

Som tingsrätten konstaterat ovan är det styrkt att Thomaz Gustafsson använder kontot med användarnamnet Markis666 på Telegram och att det är han som mellan den 23 oktober- 7 november 2023 har chattat med Polismyndigheten under användarnamnet pollysaysyes och visningsnamnet polly. Att det skulle

vara någon annan som använt kontot med användarnamnet Markis666 på Telegram den 6 november 2023 och delat nu aktuellt material förfaller inte rimligt.

Vid en sammantagen bedömning av den utredning som åklagaren presenterat anser tingsrätten att det är utrett att det är Thomaz Gustafsson som innehaft och i en chatt på Telegram från ett konto med användarnamnet Markis666 på delat övergreppsmaterialet på det sätt som påstås i åtalet. Vad Thomaz Gustafsson själv har uppgett förtar inte i något avseende värdet av åklagarens bevisning utan framstår istället som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Åtalet är således styrkt även i denna del. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen av brottsenhet och rubricering.

Åtalspunkt 1.1.F

Av utredningen i målet framgår det att det i Thomaz Gustafssons garderobstelefon anträffats en chatt på Telegram mellan en användare med användarnamnet @brutalsadist och visningsnamnet B S och "whoreladymistress Lacson" natten mellan den 26 och 27 februari 2027. Chatten kom B S och whoreladymistress Lacson överens om att B S skulle betala 150 dollar till whoreladymistress Lacson för show, videos och bilder. Betalningen skulle enligt whoreladymistress Lacson ske till hennes konto sexy_angel29@yahoo.com på PayPal. Klockan 00.00.02 (UTC+0) skickade B S en skärmbild på en överföring om 150 dollar på PayPal till sexy_angel29@yahoo.com efterföljt av texten "Done". Därefter skrev whoreladymistress Lacson att hon skulle skicka videos på unga flickor, sin förlossningsvideo och foto till B S varpå B S svarade att denne var redo. Därefter skickade whoreladymistress Lacson den 27 februari 2024 kl. 00.15.20 (UTC+0) en övergreppsfilm (barnpornografisk film) till B S. Efter en konversation mellan whoreladymistress Lacson och B S avseende sexuella övergrepp på barn skickade B S samma natt kl. 00.23.42 (UTC+0) en övergreppsbild (barnpornografisk bild) till whoreladymistress Lacson varpå

hon kl. 00.25.49 (UTC+0), 00.26.33 (UTC+0) och 00.26.40 (UTC+0) skickade ytterligare tre övergreppsfilmer (barnpornografiska filmer) till B S.

Övergreppsmaterialet (filmerna och bilden) har granskats av Peter Eriksson. Av förhöret med Peter Eriksson framgår att de fyra filmer som B S har förvärvat av whoreladymistress Lacson är barnpornografiska filmer och att de alla är att betrakta som särskilt hänsynslösa, varav en av filmerna är en av de värsta som Peter Eriksson någonsin har sett.

Den fråga som tingsrätten här efter har att ta ställning till är om Thomaz Gustafsson har varit den person som i en chatt på Telegram via ett konto med användarnamnet @brutalsadist och visningsnamnet B S förvärvat barnpornografiska filmer och även innehaft en barnpornografisk bild som han delade i aktuell chatt. Tingsrätten gör i detta avseende följande överväganden.

Enligt åklagaren kan Thomaz Gustafsson kopplas till flera PayPalkonton bl.a. ett som slutar på siffrorna 9853. Kontot är registrerat i namnet Tom Gosti och med angivande av e-postadressen painispleasure666@protonmail.com. E-postkontot painispleasure666@protonmail.com finns inlagt i såväl Thomaz Gustafssons garderobstelefon som en av hans datorer (2024-500-BG3250-11). Från genomsökning på distans har man kunnat konstatera att någon loggat in på kontot den 26 februari 2024 kl. 22.50.

En skärmdump på en betalning om 8 251,86 PHP via PayPal har återfunnits i Thomaz Gustafssons garderobstelefon. Av skärmdumpen framgår att betalning skett med ett VISA-kort med slutsiffrorna -6978 och att det på kontoutdraget kommer stå PayPal sexy_angel29@yahoo.com. Bland Thomaz Gustafssons tillhörigheter i hans skåp i arresten i Borås vid husrannsakan den 19 mars 2024 anträffades ett VISA-kort med slutsiffrorna -6978 som Revolut Bank utfärdat för Thomaz Gustafsson. Av transaktionshistoriken på Thomaz Gustafssons konto hos Revolut Bank framgår att en kortbetalning skett till en mottagare på

Filipinerna med e-postadressen sexy_angel29@yahoo.com via PayPal den 27 februari 2024 kl. 00:08:10.

Vid en sammantagen bedömning av den utredning som åklagaren har presenterat anser tingsrätten att det är utrett att det är Thomaz Gustafsson som i en chatt på Telegram via ett konto med användarnamnet @brutalsadist och visningsnamnet B S förvärvat barnpornografiska filmer och även innehaft en barnpornografisk bild som han delade i aktuell chatt. Vad Thomaz Gustafsson själv har uppgett förtar inte i något avseende värdet av åklagarens bevisning utan framstår istället som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Åtalet är således styrkt även i denna del. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen av brottsenhet och rubricering.

Åtalspunkt 1.1.G

Av utredningen i målet framgår det att det i Thomaz Gustafssons garderobstelefon anträffats flera chattar mellan användaren med användarnamnet @brutalsadist och visningsnamnet B S och andra personer på Telegram, bl.a. en chatt mellan B S och en person med visningsnamn "Ran" där de talar om sitt gemensamma intresse för sexuella övergrepp mot barn. Den 2 mars 2024 delade B S en övergreppsbild (barnpornografisk bild) med Ran. I garderobstelefonen anträffades även chattar mellan BS och med fyra andra användare på Telegram med visningsnamn "Coco Afton", "Cabe", "Scarlet Alexa" respektive "Daddys Toy". Samma dag som B S delade ovan nämnda bild, d.v.s. den 2 mars 2024, med Ran delade han samma bild med Coco Afton, Cabe, Scarlet Alexa och Daddys Toy på Telegram.

Övergreppsbilden (barnpornografisk bild) som B S på detta sätt delat på Telegram är samma bild som B S delade med whorladymistress Lacson på Telegram den 27 februari 2024 (se ovan under åtalspunkten 1.1.F). Som tingsrätten redogjort för ovan framgår det av förhöret med Peter Eriksson att bilden är en barnpornografisk bild.

Som tingsrätten konstaterat ovan är det styrkt att Thomaz Gustafsson använder kontot med användarnamnet @brutalsadist och visningsnamnet B S på Telegram. Att det skulle vara någon annan som använt kontot med visningsnamnet B S på Telegram den 2 mars 2024 och innehåft och delat nu aktuellt material förfaller inte rimligt. Härvid ska därtill följande beaktas. I chatten mellan BS och Ran skev B S den 20 augusti 2023 att han är 50 år, vilket överensstämmer med Thomaz Gustafssons ålder vid den tidpunkten. Samma dag skrev B S också till Ran att han var i Frankrike under sommaren, vilket stämmer med Thomaz Gustafssons förehavanden (se ovan under åtalspunkten 1.1.A). I chatten mellan B S och Scarlet Alexa skrev B S den 9 juli 2023 att han är 50 år, vilket även det överensstämmer med Thomaz Gustafssons ålder vid den tidpunkten. Samma dag skrev B S också i chatten med Scarlet Alexa att han inte har några döttrar, utan endast söner som är 13 och 15 år, vilket stämmer överens med Thomaz Gustafssons familjeförhållanden.

Vid en sammantagen bedömning av den utredning som åklagaren har presenterat anser tingsrätten att det är utrett att det är Thomaz Gustafsson som har innehåft och varit den person som i en chatt på Telegram från ett konto med användarnamnet @brutalsadist och visningsnamnet B S delade övergreppsmaterialet på det sätt som påstås i åtalet. Vad Thomaz Gustafsson själv har uppgett förtar inte i något avseende värdet av åklagarens bevisning utan framstår istället som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Åtalet är således styrkt även i denna del. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen av brottsenhet och rubricering.

Åtalspunkt 1.1.H

Som tingsrätten redogjort för ovan har i garderobstelefonen – utöver användarkontot på Telegram med användarnamnet @brutalsadist och visningsnamnet B S – även anträffats ett annat konto på Telegram. Detta andra konto har användarnamnet @TV_dinner_by_ZZ och visningsnamnet Z Z. Av

utredningen i målet framgår att @TV_dinner_by_Z den 5 mars 2024 delade en övergreppsfilm (barnpornografisk film) i en chatt på Telegram med en person med visningsnamnet "Candy Sexy".

Samma dag som Z Z delade ovan nämnda övergreppsfilm, d.v.s. den 5 mars 2024, med Candy Sexy ska Z Z enligt åklagaren även ha delat materialet med ytterligare en användare på Telegram. Någon bevisning till styrkande för detta har emellertid inte presenterats varför det inte är styrkt att ZZ delat materialet med annat än med person med visningsnamnet "Candy Sexy".

Övergreppsmaterialet (filmen) har granskats av Peter Eriksson. Av förhöret med Peter Eriksson framgår att filmen är en barnpornografisk film samt att filmen är att betrakta som särskilt hänsynslös.

Den fråga som tingsrätten här efter har att ta ställning till är om Thomaz Gustafsson har varit den person som innehaft och via en chatt på Telegram från ett konto med användarnamnet @TV_dinner_by_ZZ och visningsnamnet ZZ delade övergreppsmaterialet. Tingsrätten gör i detta avseende följande överväganden.

Konto på Telegram med användarnamnet @TV_dinner_by_ZZ och visningsnamnet ZZ finns konfigurerat i garderobstelefonen. Kontot är även knutet till Thomaz Gustafssons telefonnummer +46724496950. I garderobstelefon har anträffats flera chattar mellan användaren Z Z och andra personer på Telegram. I en chatt mellan Z Z och personen med visningsnamn Candy Sexy frågade Z Z om Candy Sexy ville lägga till hans nya konto @brutalsad1st i och med att han skulle avsluta kontot med visningsnamnet Z Z. Som tingsrätten konstaterat ovan är det utrett att Thomaz Gustafsson använder kontot med användarnamnet @brutalsad1st och visningsnamnet B S på Telegram.

Vid en sammantagen bedömning av den utredning som åklagaren presenterat anser tingsrätten att det är utrett att det är Thomaz Gustafsson som har innehaft och i en chatt på Telegram från ett konto med användarnamnet @TV_dinner_by_ZZ och visningsnamnet ZZ på Telegram delade övergreppsmaterialet på det sätt som påstås i åtalet med det undantag att det endast är styrkt att han delade filmen i en chatt i enlighet med vad tingsrätten angett ovan. Vad Thomaz Gustafsson själv har uppgett förtar inte i något avseende värdet av åklagarens bevisning utan framstår istället som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Åtalet är således styrkt även i denna del. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen av brottsenhet och rubricering.

Åtalspunkt 1.1.I

Som tingsrätten konstaterat ovan är det utrett att Thomaz Gustafsson använder kontot med användarnamnet @brutalsad1st med visningsnamnet B S på Telegram. I Thomaz Gustafssons garderobstelefon har det anträffats en chatt mellan @brutalsad1st och Polismyndigheten under användarnamnet pollysaysyes och visningsnamnet polly på Telegram där @brutalsad1st den 5 mars 2024 delade två övergreppsfilm (barnpornografiska filmer) med pollysaysyes.

Övergreppsmaterialet (filmen) har granskats av Peter Eriksson. Av förhöret med Peter Eriksson framgår att filmerna dels är en av de övergreppsfilm som B S den 27 februari 2024 förvärvade av whorladymistress Lacson (åtalspunkten 1.1.F), dels den övergreppsfilm som Z Z den 5 mars 2024 delade med Candy Sexy (åtalspunkten 1.1.H). Som tingsrätten redogjort för ovan framgår det av förhöret med Peter Eriksson att filmerna är barnpornografiska och att de är att betrakta som särskilt hänsynslösa.

Som tingsrätten konstaterat ovan är det styrkt att Thomaz Gustafsson använder kontot med användarnamnet @brutalsadist och visningsnamnet B S på

Telegram. Vidare anser tingsrätten att det är styrkt att det är Thomaz Gustafsson som mellan den 23 oktober- 7 november 2023 har chattat med Polismyndigheten under användarnamnet pollysaysyes och visningsnamnet polly. I aktuell chatt skrev @brutalsad1st bl.a. den 5 mars 2024 att han är runt 50 år, vilket överensstämmer med Thomaz Gustafssons ålder. Att det skulle vara någon annan som använt kontot med användarnamnet användarnamnet @brutalsadist och visningsnamnet B S på Telegram den 5 mars 2024 och delat nu aktuellt material förfaller inte rimligt.

Vid en sammantagen bedömning av den utredning som åklagaren presenterat anser tingsrätten att det är utrett att det är Thomaz Gustafsson som innehåft och varit den person som i en chatt på Telegram från ett konto med användarnamnet @brutalsadist och visningsnamnet B S delade övergreppsmaterialet på det sätt som påstås i åtalet. Vad Thomaz Gustafsson själv har uppgett förtar inte i något avseende värdet av åklagarens bevisning utan framstår istället som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Åtalet är således styrkt även i denna del. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen av brottsenhet och rubricering.

Åtalspunkt 1.1.J

Som tingsrätten konstaterat ovan är det styrkt att Thomaz Gustafsson använder kontot med användarnamnet @brutalsad1st med visningsnamnet B S på Telegram. I Thomaz Gustafssons garderobstelefon har det anträffats en chatt på Telegram mellan B S och en person med visningsnamnet Kathiasaints Soto under natten mellan den 11 och 12 mars 2024. I chatten mellan B S och Kathiasaints Soto presenterar den senare sig som Kathia. Kathiasaints Soto och B S diskuterade i chatten sexuella övergrepp på barn. Det bestämdes också att B S skulle köpa övergreppsbilder och övergreppsfilm (barnpornografi) för ”600 tks” av Kathiasaints Soto. Efter att B S skrivit ”done” skickade Kathiasaints Soto den 12 mars 2024 övergreppsbilder och övergreppsfilm till B S. Därefter bestämdes att B S skulle köpa ytterligare övergreppsbilder och

övergreppsfilmer för ”600” av Kathiasaints Soto varpå hon skickade ytterligare övergreppsbilder och övergreppsfilmer till B S. Vidare delade B S en bild och flera filmer med Kathiasaints Soto.

Övergreppsmaterialet (filmerna och bilderna) har granskats av Peter Eriksson. Av förhöret med Peter Eriksson framgår att filmerna och bilderna som användarnamnet B S på detta sätt förvärvat utgör barnpornografiska filmer och bilder av normalgraden. Peter Eriksson har emellertid i sitt förhör inte uttalat sig om den bild och de filmer som B S delade med Kathiasaints Soto. Inte heller har materialet förevisats rätten. Det är därmed inte styrkt att Thomaz Gustafsson den 12 mars 2024 innehaft en barnpornografisk bild och barnpornografiska filmer som han har gjort tillgänglig för annan genom att dela den in chatten.

Som tingsrätten konstaterat ovan är det styrkt att Thomaz Gustafsson använder kontot med användarnamnet @brutalsadist och visningsnamnet B S på Telegram. Att det skulle vara någon annan som använt kontot med användarnamnet användarnamnet @brutalsadist och visningsnamnet B S på Telegram den 12 mars 2024 och innehaft, förvärvat och delat nu aktuellt material förfaller inte rimligt. Härvid ska även följande beaktas.

Av utdrag från ett konto på Stripchat, en hemsida där besökare kan erbjuda och erbjuds titta på sexshower live, med användarnamn tab00lover framgår att denne den 11 mars 2024 kl. 23.58 köpte 2 250 ”tokens” som är den ”valuta” med vilket transaktioner sker. På översikten över gjorda transaktioner på Stripchat står ”Paymentico” angivet beträffande aktuellt köp. Av utdrag från Thomaz Gustafssons konto på Revolut med slutsiffrorna 8629 framgår att han den 11 mars 2024 kl. 22.58 gjort ett kortköp om 2 243,05 kr. Av Thomaz Gustafssons kontoutdrag från hans konto på Scandiabanken med slutsiffrorna 170-7 framgår att det den 11 mars 2024 har dragits 2 240 kr från hans konto i Scandiabanken från Revolut. I beskrivningen för aktuellt köp står

”Upp*paymentico.com angivet. Enligt åberopad information avseende Paymentico framgår att bolaget tillhandhåller kortköp för ”live entertainment websites”. Av utdrag från Stripchatkontot tab00lover framgår att denne den 12 mars 2024 kl. 00.32 och kl. 01.14 gav Kathiasaints 600 tokens i offentlig drinks.

Av utdrag från kontot med användarnamn tab00lover på Stripchat framgår att användaren är från Sverige och att dennes konto på Telegram Messenger är @brutalsad1st och dennes e-postadress är painispleasure666@***.com.

E-postkontot painispleasure666@proton.com finns inlagt på garderobstelefonen och på en av de beslagtagna datorerna, 2024-5000-BG32450-11. Av genomsökning på distans avseende protonmail-kontot painispleasure666@proton.com framgår att kontot med användarnamn tab00lover registrerades den 23 januari 2024. Vidare framgår att användaren av aktuell e-postadress den 20 februari 2024 tog kontakt med supporten hos företaget Hushed angående det virtuellt telefonnummer +46724496950 som Thomaz Gustafsson hade köpt från dem tidigare samma dag.

Av utdrag från hemlig telefonavlyssning (HAK) den 20 februari 2024 av Thomaz Gustafssons mobiltelefonnummer +46724496950 framgår att det från detta nummer samma dag skickats ett SMS kl. 21.06 med texten ”Test” till det virtuella telefonnumret +447537175807 som Thomaz Gustafsson hade köpt av företaget Hushed med angivande av användaren ”Tom”. Vidare framgår från utdrag av avlyssnat samtal (HAK) att Thomaz Gustafsson den 20 februari 2024 ringde 114 14 avseende det virtuella telefonnumret.

Vid en sammantagen bedömning av den utredning som åklagaren presenterat anser tingsrätten att det är utrett att det är Thomaz Gustafsson som har varit den person som i en chatt på Telegram från ett konto med användarnamnet @brutalsadist och visningsnamnet B S förvärvat övergreppsmaterialet på det sätt som påstås i åtalet. Vad Thomaz Gustafsson själv har uppgett förtar inte i

något avseende värdet av åklagarens bevisning utan framstår istället som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Åtalet är således styrkt även i denna del. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen av brottsenhet och rubricering.

Åtalspunkt 1.1.K

Som tingsrätten konstaterat ovan är det utrett att Thomaz Gustafsson använder kontot med användarnamnet @brutalsad1st med visningsnamnet B S på Telegram. I Thomaz Gustafssons garderobstelefon har det anträffats en chatt mellan @brutalsad1st och Polismyndigheten under användarnamnet pollysaysyes och visningsnamnet polly på Telegram där B S den 14 mars 024 delade en övergreppsfilm (barnpornografiska film) med polly. Strax därefter delade han flera skärmbilder och skrev "tittar på dem nu" till polly. Skärmavbilderna föreställer Mercy Ndunge Mutunga och NN4. På fråga från polly om det var en video B S hade svarade denne kl. 18.59.02 "Live nu" varvid B S genom att ha tagit skärmdumpar skildrat barn i pornografisk bild. (Se vidare nedan under åtalspunkten 1.4)

Övergreppsmaterialet (filmen och bilderna) har granskats av Peter Eriksson. Av förhöret med Peter Eriksson framgår att filmen är en av de övergreppsfilmer som B S den 27 februari 2024 förvärvade av whoreladymistress Lacson (åtalspunkten 1.1.F). Som tingsrätten redogjort för ovan framgår det av förhöret med Peter Eriksson att filmen är en barnpornografisk film och att den är att betrakta som särskilt hänsynslös. Av förhöret med Peter Eriksson framgår vidare att två av skärmbilderna som B S skickade till polly är att bedöma som barnpornografi av normalgraden medan övriga skärmbilder inte utgör barnpornografi.

Som tingsrätten konstaterat ovan är det styrkt att Thomaz Gustafsson använder kontot med användarnamnet @brutalsadist och visningsnamnet B S på Telegram. Att det skulle vara någon annan som använt kontot med

användarnamnet a@brutal sadist och visningsnamnet B S på Telegram den 14 mars 2024 och delat nu aktuellt material förfaller inte rimligt.

Vid en sammantagen bedömning av den utredning som åklagaren har presenterat anser tingsrätten att det är utrett att det är Thomaz Gustafsson som har skildrat barn i pornografisk bild samt innehåft och varit den person som i en chatt på Telegram från ett konto med användarnamnet @brutal sadist och visningsnamnet B S delade övergreppsmaterialet på det sätt som påstås i åtalet. Vad Thomaz Gustafsson själv har uppgett förtar inte i något avseende värdet av åklagarens bevisning utan framstår istället som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Åtalet är således styrkt även i denna del. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen av brottsenhet och rubricering.

Åtalspunkt 1.1.L

Av den skriftliga bevisningen i form av analysprotokoll avseende barnpornografi upprättat av Peter Eriksson framgår att det i de datorer och mobiltelefoner som beslagtogs hemma hos Thomaz Gustafsson (2024-5000-BG32450-1, 2024-5000-BG32450-9, 2024-5000-BG32450-10 och 2024-5000-BG32450-11) den 16 mars 2024 innehöll barnpornografiskt material av det slag och i den omfattning som framgår av gärningsbeskrivningen. Som tingsrätten redogjort för ovan har det inte framkommit någon anledning att ifrågasätta klassificeringen.

Utifrån mängden barnpornografiskt material och vad som har framkommit om Thomaz Gustafssons befattning med desamma ovan finner tingsrätten det vidare är utrett att han uppsåtligen innehåft övergreppsmaterialet på sätt som anges i åtalet. Vad Thomaz Gustafsson själv har uppgett förtar inte i något avseende värdet av åklagarens bevisning utan framstår istället som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Åtalet är således styrkt

även i denna del. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen av brottsenhet och rubricering.

Brottsenhet

Åklagaren har gjort gällande att Thomaz Gustafsson i första hand har gjort sig skyldig till ett fall av grovt barnpornografibrott, omfattande tillgängliggörande, förvärvande, skildring och innehav av övergreppsmaterial. Tillgängliggörande, förvärvande, skildring och innehav av barnpornografi är emellertid kriminaliserat var för sig och gärningstillfällena för respektive handling är tydligt avgränsade i tid. Av åberopat granskningsprotokoll framgår att Thomaz Gustafsson vid tillslaget mot honom den 16 mars 2024 innehade ett relativt omfattande övergreppsmaterial; 227 filer som är att betrakta som barnpornografi, varav 167 bilder och 60 filmer. Materialet innehåller dels bilder och filmer som kan kopplas till barnpornografiskt material som Thomaz Gustafsson har köpt via internet, dels material med okänd härkomst. Det är oklart vilka filmer och bilder under punkterna 1.1A-1.1K som innehavet under åtalspunkten 1.1.L omfattar. Vid en sammantagen bedömning av omständigheterna ovan anser tingsrätten att Thomaz Gustafssons agerande bör bedömas som 12 separata brott i enlighet med punkterna 1.1.A – 1.1.L ovan.

Gärningarnas rubricering

Såvitt avser åtalspunkterna *1.1.A-1.1.E och 1.1.G-1.1.I* har gärningarna bestått i att Thomaz Gustafsson innehaft och tillgängliggjort enstaka bilder och filmer till en eller flera andra personer i olika chattar på sociala medier. Vid en sammantagen bedömning av omständigheterna i nu aktuella fall anser tingsrätten att gärningarna – trots innehållet i delar av materialet och det faktum att Thomaz Gustafsson gjort det tillgängligt för andra – ska bedömas som barnpornografibrott av normalgraden.

När det därefter gäller åtalspunkten *1.1.F* har Thomaz Gustafsson dels förvärvat barnpornografiska bilder och filmer av en person i en chatt på

Telegram, dels i samma chatt tillgängliggjort en barnpornografisk bild och barnpornografiska filmer som han innehåft för den andra personen genom att dela dem i chatten. Vid en sammantagen bedömning av omständigheterna i nu aktuellt fall anser tingsrätten att gärningen – trots innehållet i delar av materialet och det faktum att Thomaz Gustafsson både förvärvat barnpornografiskt material och gjort sådant övergreppsmaterial tillgängligt för andra – ska bedömas som barnpornografibrott av normalgraden.

När det gäller åtalpunkten *1.1.J* har Thomaz Gustafsson förvärvat barnpornografiska bilder och filmer av en person i en chatt på Telegram. Vid en sammantagen bedömning av omständigheterna i nu aktuellt fall anser tingsrätten att gärningen – trots innehållet i delar av materialet och det faktum att Thomaz Gustafsson har förvärvat barnpornografiskt material – ska bedömas som barnpornografibrott av normalgraden.

Såvitt avser åtalpunkten *1.1.K* har Thomaz Gustafsson dels skildrat NN4 i två barnpornografiska bilder, dels gjort dessa och en barnpornografisk film tillgängliga för en annan i en chatt på Telegram. Vid en sammantagen bedömning av omständigheterna i nu aktuellt fall anser tingsrätten att gärningen – trots att Thomaz Gustafsson skildrat NN4 i barnpornografiska bilder och delat bilderna jämte en barnpornografisk film, som bedömts som särskilt hänsynslös, tillgänglig för andra – ska bedömas som barnpornografibrott av normalgraden.

När det slutligen gäller gärningen i *åtalpunkten 1.1.L* gör tingsrätten följande överväganden. Av åberopat granskningsprotokoll framgår bland annat följande. Thomaz Gustafsson har innehåft ett relativt omfattande material; 227 filer som är att betrakta som barnpornografi, varav 167 bilder och 60 filmer. Materialet innehåller dels bilder och filmer som kan kopplas till barnpornografiskt material som Thomaz Gustafsson har köpt via internet, dels material med okänd härkomst. Av det innehavda materialet har 26 bilder och 39 filmer visat

barn som utsätts för särskilt hänsynslös behandling. Filmerna som är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial (grovt barnpornografi) har en sammanlagd speltid om cirka en timme, sju minuter och fyra sekunder. På bilder och filmer som klassificerats som särskilt hänsynslösa förekommer vaginala, orala samt anala övergrepp på barn som inte har påbörjat sin pubertet. Vissa barn är att betrakta som spädbarn. Filmer där vuxna män får utlösning så att sperma sprutas i munnen eller på barnen förekommer också. Det har varit frågan om verkliga sexuella övergrepp, vilket är försvårande. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att den gärning som avses under åtalpunkten 1.1.L ska rubriceras som grovt barnpornografibrott.

Sammanfattningsvis ska Thomaz Gustafsson således dömas för elva fall av barnpornografibrott av normalgraden och ett grovt barnpornografibrott.

Åtalpunkten 1.2

I Thomaz Gustafssons garderobstelefon har det anträffats en chatt på Telegram den 10 och 11 mars 2024 mellan användaren med användarnamnet @brutalsad1st och visningsnamnet B S och Polismyndigheten under användarnamnet pollysaysyses och visningsnamnet polly. Av chatten framkommer bl.a. följande. Under en diskussion mellan B S och polly om att resa utomlands i syfte att förgripa sig sexuellt på barn frågade B S om polly ville följa med denne på en sådan resa och att det kändes bäst ”magropsmässigt” beträffande en kontakt i Kenya. Den 11 mars 2024 skrev B S till polly att en biljett tur och retur till Kenya låg på 6 000 kr. Samma dag skrev B S till polly att han hade skrivit till sin kontakt i Kenya om hur denne såg på att B S och en svensk kvinna skulle få använda NN4 tillsammans. I chatten mellan B S och polly på Telegram skrev B S den 13 mars 2024 att de hade fått ok på att ha flickan när de kommer.

I en chatt mellan användaren med användarnamn @brutalsad1st och visningsnamn B S och Sham på Telegram den 10 och 11 mars 2024 återfunnen

i garderobstelefonen skrev B S den 10 mars 2024 (fritt översatt) att denne hade en seriös fråga till Sham, att denne hade kommit i kontakt med en svensk kvinna som vill leka med barn varpå B S frågade om Sham tillät B S och den svenska kvinnan att använda NN4 om de besökte Sham. Den 11 mars 2024 skrev B S till Sham i chatten (fritt översatt) att de ville träffa Sham och NN4 ”Irl” i Kenya varpå Sham frågade hur mycket de skulle betala för att ha ”her”. B S svarade att det var upp till Sham, att de ville bo tillsammans med Sham och NN4 och ha sex med dem bägge två. B S skrev också att de kunde betala Sham i pengar eller varor, beroende på vad hon föredrog. Sham frågade därefter B S om denne skulle boka hotell och hur många dagar som var aktuellt så att hon skulle kunna räkna på det, varpå B S svarade att de kunde boka hotell eller bo hos Sham och att en vecka antagligen skulle bli bra. Kort därpå svarade Sham att det var okej och att B S skulle höra av sig när denne anlände till Kenya.

Av den skriftliga utredningen i målet framgår det att det i garderobstelefonen fanns en sökning den 11 mars 2024 på momondo.se på flygresor mellan Stockholm och Nairobi för två vuxna.

Som tingsrätten konstaterat ovan är det utrett att Thomaz Gustafsson använder kontot med användarnamnet @brutalsad1st och visningsnamnet B S på Telegram. Att det skulle vara någon annan som använt kontot med visningsnamnet B S på Telegram den 10 och 11 mars 2024 och chattat med polly och Sham förfaller inte rimligt.

Av den skriftliga utredningen som presenterats av åklagaren jämte Mercy Ndunge Mutungas egna uppgifter är det utrett att det är hon som i ovan nämnda chatt chattat med B S på Telegram via kontot med användarnamnet Sham.

Som framgått ovan har Thomaz Gustafsson i ovan nämnda chatt med Mercy Ndunge Mutunga ställt frågor till henne angående möjligheten för honom och en kvinna att åka till Kenya för att där ha sex med NN4, som vid tillfället var

tre år, mot betalning. Att Thomaz Gustafsson på detta sätt har avsett att genomföra ett vaginalt, analt och/eller oralt samlag eller andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag får hållas för visst mot bakgrund av innehållet i chattarna mellan @brutalsad1st och pollysaysyes samt mellan @brutalsad1st och Sham samt innehållet i andra chattar åberopade av åklagaren där Thomaz Gustafsson skriver om sexuella övergrepp som han har begått eller önskar begå. Som framgått ovan har Mercy Ndunge Mutunga efter vissa diskussioner också sagt okej till upplägget. Det saknar enligt tingsrätten härvid betydelse att meddelandena i chatten mellan Thomaz Gustafsson och Mercy Ndunge Mutunga inte innehöll all information som krävdes för att en våldtäkt mot barn skulle kunna ske (jfr. Högsta domstolens avgörande den 24 februari 2026 i mål B 5693-25).

Av Thomaz Gustafssons agerande när han sökte på flygbiljetter för två vuxna personer till Kenya och innehållet i chattarna mellan honom och polly respektive Sham samt innehållet i andra chattar åberopade av åklagaren där Thomaz Gustafsson skriver om sexuella övergrepp som han har eller önskar begå framgår enligt tingsrätten att han har haft uppsåt till att en våldtäkt mot barn skulle begås. Vad Thomaz Gustafsson själv har uppgett förtar inte i något avseende värdet av åklagarens bevisning utan framstår istället som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende.

Av det ovanstående följer således att tingsrätten finner utrett att Thomaz Gustafsson har agerat i enlighet med åtalet. Vad tingsrätten härefter har att ta ställning till är om faran för brottet att brottet skulle fullbordas varit mer än ringa.

Mercy Ndunge Mutunga har i sitt förhör uppgett att hon endast sa okej till Thomaz Gustafsson för att hålla honom på gott humör i och med att hon var i desperat behov av pengar och ville få dricks av honom i form av krediter.

När det gäller bevisvärdet av de uppgifter som Mercy Ndunge Mutunga har lämnat gör tingsrätten följande överväganden. Enligt tingsrätten finns det anledning att bedöma Mercy Ndunge Mutungas uppgifter med stor försiktighet. Mercy Ndunge Mutunga är föremål för en rättsprocess i Kenya där hon har gjort en uppgörelse med åklagaren som innebär att hon endast kommer dömas för ett fall av barnpornografibrott. Hon har emellertid inte ådömts någon påföljd ännu. Enligt uppgörelsen ska hon dock vittna i nu aktuellt mål i Sverige. Dessa omständigheter påverkat självklart bevisvärdet av hennes uppgifter. Oaktat nämnda uppgörelse finns det därtill uppenbara skäl för Mercy Ndunge Mutunga att tona ner sin egen inblandning i de gärningar som Thomaz Gustafsson står åtalad för och därtill komma med oriktiga uppgifter. Sammantaget anser tingsrätten att Mercy Ndunge Mutungas uppgifter har ett lågt bevisvärde.

Av utläsning av Mercy Ndunge Mutungas mobiltelefon förekommer chattar mellan henne och andra personer under perioden 31 december 2023 – 22 juli 2024 på såväl Skype som Whatsapp där hon erbjuder sexuella övergrepp på NN4 mot betalning. På fråga från en av dessa personer (fritt översatt) uppgav Mercy Ndunge Mutunga att många män har ”played” med NN4 och att en av dessa också har besökt NN4 och begått ett fysiskt övergrepp mot NN4, vilket var smärtsamt för NN4 och resulterade i att NN4 blödde. Mercy Ndunge Mutunga har inte kunnat lämna någon förklaring till innehållet i chattarna utan endast svarat att hon inte minns dem.

Mot ovanstående bakgrund anser tingsrätten att Mercy Ndunge Mutungas uppgifter om att hon endast sa okej till Thomaz Gustafssons förfrågan för att hålla honom på gott humör i och med att hon ville få dricks av honom framstår som en ren efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Enligt tingsrätten förelåg det således mer än ringa fara för att en våldtäkt mot barn skulle ske. Förutsättningarna för att döma Thomaz Gustafsson för stämpling till våldtäkt mot barn i enlighet med åtalet är därmed uppfyllda. Det är uppenbart

att stämplingsgärningen inte kan ses som mindre allvarlig. Thomaz Gustafsson ska därmed dömas för stämpling till våldtäkt mot barn i enlighet med åtalet.

Åtalspunkten 1.3

I en chatt på Telegram mellan kontot med användarnamn @brutalsad1st och visningsnamn B S och Sham mellan den 11 och 12 mars 2024 återfunnen i garderobstelefonen framgår bl.a. följande. Sham frågade B S ”so can we play today” varpå B S svarade ”Of course. What would be the price.”. Sham skrev vidare ”Now how much you gonna tip we play now”, “Or you ain’t interested?”, “What’s the aim of reading and not replaying? You better tell me or I let her just to sleep” varpå B S svarade att denne var intresserad men att denne hade fått ett samtal. Sham skrev därefter ”So how much will you give I fuck her”. Sham skrev vidare att hon hade blivit ”banned” på Stripchat men att B S kunde betala dricks till en vän till henne på kontot ”Wavvy98, och att de sedan kunde ”play” på Telegram. B S svarade att denne hade hittat ”Wavvy” och ”You wanted 300 so I can tip that.” varpå Sham skrev ja och att B S skulle skriva när han hade dricksat så att Sham kunde få det bekräftat. B S frågade därefter Sham om ”she” var vaken vilket Sham bekräftade varpå hon frågade B S om denna var redo. På frågade från Sham svarade B S att denne hade dricksat 300, varpå Sham skrev att hon skulle kontrollera det. B S frågade vad Sham hette på riktigt varpå hon skrev att hon hette Mercy. B S skickade därefter en skärmbild till Sham av vilken framgår att tab00lover dricksat 300 tokens med texten ”For Mercy”.

Som tingsrätten konstaterat ovan är det utrett att Thomaz Gustafsson använder kontot med användarnamnet @brutalsad1st med visningsnamnet B S på Telegram. Att det skulle vara någon annan som använt kontot med användarnamnet @brutalsad1st på Telegram mellan den 11 och 12 mars 2024 och chattat med Sham förfaller inte rimligt.

Av den skriftliga bevisningen framgår att det från Thomaz Gustafssons konto på Stripchat gjorts en betalning om 300 avseende dricks till "wavvy98" den 11 mars 2024.

Av chatten på Telegram mellan B S och Sham mellan den 11 och 12 mars 2024 återfunnen i garderobstelefonen framgår att Sham ringde ett "Cancelled Call" och ett "Cancelled Video Call" till B S strax innan midnatt den 11 mars 2024 och att B S därefter frågade Sham var hon var. Vidare framgår av chatten att Sham den 12 mars 2024 skrev till B S att hon inte hade haft någon uppkoppling men att hon skulle ringa upp denne.

Av den skriftliga utredningen som presenterats av åklagaren jämte Mercy Ndunge Mutungas egna uppgifter är det utrett att det är hon som även här chattat med B S på Telegram genom användarnamnet Sham.

Av den skriftliga bevisning som redovisats ovan framgår att Thomaz Gustafsson betalat Mercy Ndunge Mutunga för att "play" med NN4. Mot bakgrund av innehållet i chatten mellan B S och Sham, då särskilt Shams fråga "So how much will you give I fuck her" anser tingsrätten att det får hållas för visst att den gärning som Thomaz Gustafsson betalat Mercy Ndunge Mutunga för att genomföra med NN4, som vid tillfället var 3 år gammal, var en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar, är jämförlig med samlag. Genom den utredning som presenterats anser tingsrätten vidare att det är utrett att avsikten var att Mercy Ndunge Mutunga skulle livestreama den sexuella handlingen för Thomaz Gustafsson.

Vad Thomaz Gustafsson själv har uppgett förtar inte i något avseende värdet av åklagarens bevisning utan framstår istället som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende.

Vad tingsrätten härefter har att pröva är om det förelegat fara för brottets fullbordan eller om sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

I förhöret med Mercy Ndunge Mutunga har hon uppgett att NN4 inte var hemma hos henne aktuell kväll/natt och inte heller dagarna innan och efter den aktuella händelsen och att hon skrev som hon gjorde för att förmå B S att ge henne dricks i form av krediter. Av förhöret med Mercy Ndunge Mutunga framgår också att B S försökte ringa henne men att hon avböjde samtalen och ljög om att hon hade problem med nätverket.

Som tingsrätten redogjort för ovan finns det anledning att bedöma Mercy Ndunge Mutungas uppgifter med stor försiktighet bl.a. mot bakgrund av att hon av uppenbar anledning har skäl att tona ned hennes egen inblandning i gärningarna. Hennes uppgifter om att NN4 inte var hemma hos henne den 11 och 12 mars 2024 och inte heller dagarna innan och efter den aktuella händelsen motbevisas enligt tingsrätten av återopad utläsning av Mercy Ndunge Mutungas mobiltelefon av vilken framgår att hon på fråga från en kontakt till henne, Kenrco, den 10 mars 2024 och den 12 mars 2024 svarade att NN4 var ”just okay” respektive ”just fine”. Vidare framgår av telefonutläsningen av Mercy Ndunge Mutungas telefon att hon den 14 mars 2024 uppgav på fråga från Kenrco att hon var tillsammans med bl.a. NN4. Hennes uppgifter om att NN4 inte var hemma hos henne den 10 och 11 mars 2024 motsägs också av innehållet i chatten mellan henne och @brutalsad1st där hon på fråga från Thomaz Gustafsson skrev att NN4 var vaken.

Av innehållet i chatten mellan Mercy Ndunge Mutunga och Thomaz Gustafsson framgår också att det var Mercy Ndunge Mutunga som försökte ringa Thomaz Gustafsson och inte tvärtom. Att Mercy Ndunge Mutunga skulle kunna ha problem med nätverket precis som hon skrev i chatten till Thomaz Gustafsson framstår inte som något orimligt, särskilt inte mot bakgrund av

innehållet i chatten dem emellan den 14 mars 2024 (se nedan under åtalspunkten 1.4) där hon skriver ”I think it’s network” när hon ringer ett ”Cancelled Call” till Thomaz Gustafsson. Att Mercy Ndunge Mutunga skulle ha agerat som hon gjort på grund av att hon ville lura Thomaz Gustafsson på pengar motsägs också av att Thomaz Gustafsson synes ha varit en pågående kontakt till henne och att det var hon som synes ha varit drivande i att få till en show.

Mot ovanstående bakgrund anser tingsrätten att Mercy Ndunge Mutungas uppgifter om att NN4 inte var hemma hos henne den 11 och 12 mars 2024 framstår som en ren efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Av det ovanstående följer vidare att det förelegat fara för brottets fullbordan eller så har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Åtalet är således styrkt även i denna del. Gärningen ska rubriceras så som åklagaren har gjort och Thomaz Gustafsson ska därmed dömas för försök till våldtäkt mot barn i enlighet med åtalet.

Åtalspunkten 1.4

Av chatten på Telegram mellan kontot med användarnamnet @brutalsad1st och visningsnamnet B S och Sham den 14 mars 2024 återfunnen i garderobstelefonen framgår att Sham ringde upp B S på Telegram kl. 17.59.42 (UTC+0) och att samtalet varade i 762 sekunder. Av skärmbild på ovan nämnda konversation på Telegram mellan B S och Sham fotograferad från garderobstelefonen framgår att B S ringde Sham kl. 18.42 men att det var frågan om ett avbrutet samtal. Klockan 18.46 skrev Sham ”call” varpå @brutalsad1st svarade ”yes”. Därefter ringde Sham till B S kl. 18.47.00. Samtalet avslutas kl. 18.59.42 varvid samtalet hade pågått i 12 minuter och 42 sekunder. Klockan 19.00 ringde Sham på nytt till B S men denne missade samtalet, varpå Sham skrev till B S ”I think it’s network”.

Av telefonutläsningen av garderobstelefonen framgår att Thomaz Gustafsson den 14 mars 2024 kl. 18.59.45 fick ett telefonsamtal från dennes dåvarande försvarare i ett annat mål, advokat Johan Jernryd, till aktuell telefon. Samtalet pågick till kl. 19.05. 25 samma dag.

Som tingsrätten konstaterat ovan är det utrett att Thomaz Gustafsson använder kontot med användarnamnet @brutalsad1st med visningsnamnet B S på Telegram. Att det skulle vara någon annan som använt kontot med användarnamnet @brutalsad1st på Telegram den 14 mars 2024 för att chatta och samtala med Sham på Telegram förfaller inte rimligt.

Av den skriftliga utredningen som presenterats av åklagaren jämte Mercy Ndunge Mutungas egna uppgifter är det utrett att det är hon som även här chattat med @brutalsad1st på Telegram genom användarnamnet Sham.

Av telefonutläsningen av garderobstelefonen framgår att det i mobilen skapades fyra skärmbilder den 14 mars 2024 kl. 18.52.03 (IMG_4384.PNG), kl. 18.52.25 (IMG_4385.PNG), kl. 18.54.39 (IMG_4386.PNG) och kl. 18.55.09 (IMG_4387.PNG). Samma dag kl. 18.52.02 och kl. 18.52.25 skapades ytterligare två skärmbilder i mobiltelefonen vilka visuellt överensstämmer med IMG_4384.PNG och IMG_4385.PNG. Samtliga bilder utgör ögonblicksbilder från en Telegramchatt med ett pågående samtal där motparten hade påslagen video. Bilderna föreställer Mercy Ndunge Mutunga och/eller NN4. Skärmbilderna skapades således under tiden som samtalet mellan B S och Sham pågick.

I chatten på Telegram mellan kontot med användarnamnet @brutalsad1st och visningsnamnet B S och Polismyndigheten under användarnamnet pollysaysyes och visningsnamnet polly den 14 mars 2024 återfunnen i garderobstelefonen framgår att B S kl. 18.52.57 skrev ”tittar på dem nu” till polly varpå han kl. 18.53, 18.54 och 18.55 skickade skärmbilder. Bilderna

föreställer Mercy Ndunge Mutunga och NN4. På fråga från polly om det var en video B S hade svarade denne kl. 18.59.02 ”Live nu”.

Som tingsrätten konstaterat ovan är det utrett att Thomaz Gustafsson använder kontot med användarnamnet @brutalsad1st med visningsnamnet B S på Telegram. Att det skulle vara någon annan som använt kontot med användarnamnet @brutalsad1st på Telegram den 14 mars 2024 och chattat med polly på Telegram förfaller inte rimligt.

Av utläsning av Mercy Ndunge Mutungas mobiltelefon finns en film på henne och NN4 skapade i samma miljö som ovan angivna skärmbilderna på dem tagna av B S. Filmen är tidstämplad den 14 mars 2024 kl. 19.56.45 (UTC+3). På filmen syns Mercy Ndunge Mutunga bära samma tröja, en vit t-shirt med en nallebjörn, som på skärmbilderna tagna av B S samma dag. Filmen har enligt telefonutläsningen skickats till Mercy Ndunge Mutungas kontakt Kenrco samma dag kl. 19.56.25 (UTC+3), vilket på sätt som försvaret pekat på är 20 sekunder före den tid då filmen enligt ovan ska ha skapats i telefonen. Tingsrätten anser emellertid inte att denna omständighet är sådan att man, på sätt som försvaret gjort gällande, bör ifrågasätta tillförlitligheten av den utläsning av Mercy Ndunge Mutungas telefon som har gjorts i Kenya och som den svenska polisen därefter har fått ta del av. Som tingsrätten redogjort för ovan framgår vidare av telefonutläsningen av Mercy Ndunge Mutungas telefon att hon den 14 mars 2024 på fråga från Kenrco svarade att hon var tillsammans med bl.a. NN4.

Mercy Ndunge Mutunga har i sina förhör uppgett att hon och Thomaz Gustafsson hade kommit överens om att hon mot betalning skulle genomföra sexuella handlingar mot NN4, som vid tillfället var tre år, och att hon sedan Thomaz Gustafsson hade erlagt betalning genomförde och livestreamade de handlingar som framgår av gärningsbeskrivningen via web-cam utifrån

Thomaz Gustafssons instruktioner och att han iakttog dem på distans i realtid i enlighet med åtalet.

Som tingsrätten redogjort för ovan finns det anledning att bedöma Mercy Ndunge Mutungas uppgifter med stor försiktighet. Hennes uppgifter om de sexuella handlingar som hon mot ersättning ska ha genomfört på NN4 har emellertid till skillnad mot hennes uppgifter i övrigt varit trovärdiga och detaljerade. Det är därtill frågan om uppgifter som är mycket besvärande för henne och som det synes saknas skäl för henne att ljuga om. Hennes uppgifter om de sexuella handlingar, oralt samlag samt andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag, som hon mot ersättning genomfört mot NN4 vinner också stöd av ovan nämnda skärmbilder och Thomaz Gustafssons uppgifter i chatten mellan B S och polly på Telgram om att han tittade live på Mercy Ndunge Mutunga och NN4 där och då samt i uppgifter i andra chattar mellan B S och polly på Telegram där Thomaz Gustafsson berättat om de sexuella handlingar som Mercy Ndunge Mutunga tidigare har gjort mot NN4 via web-cam.

Vid en sammantagen bedömning av det ovanstående anser tingsrätten att Mercy Ndunge Mutungas uppgifter om de om de sexuella handlingar som hon mot ersättning genomfört mot NN4 får sådant starkt stöd av den övriga bedömningen att de tillsammans med den övriga utredningen kan läggas till grund för tingsrättens bedömning. Med hänsyn härtill anser tingsrätten att det är utrett att Mercy Ndunge Mutunga mot ersättning från Thomaz Gustafsson uppkopplad via Telegram inför kameran genomfört sexuella handlingar, oralt samlag samt andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag, mot NN4, som vid tidpunkten var tre år. Vidare anser tingsrätten att det är utrett att Thomaz Gustafsson även i övrigt har agerat på sätt som anges i åtalet och att han har deltagit i händelseförloppet på sådant sätt som krävs för att han ska kunna dömas för våldtäkt mot barn. (se NJA 2015 s.501, NJA 2018 s.1103 och NJA 2021 s.827). Vad Thomaz

Gustafsson själv har uppgett förtar inte i något avseende värdet av åklagarens bevisning utan framstår istället som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende.

Enligt åtalet ska den gärning Thomaz Gustafsson nu står åtalad för ha ägt rum den 14 mars 2024. I förhör med Mercy Ndunge Mutunga har hon uppgett dels att gärningen ägde rum i mars 2023, dels att den ägde rum i december 2024. Hon har vidare uppgett att gärningen inte ägde rum den 14 mars 2024 och att NN4 inte var hemma hos henne det datumet.

Som tingsrätten redogjort för ovan under åtalspunkten 1.3 är Mercy Ndunge Mutungas uppgifter om att NN4 inte var hemma hos henne den 11 och 12 mars 2024 och inte heller dagarna innan och efter den aktuella händelsen motbevisade av åberopad utläsning av Mercy Ndunge Mutungas mobiltelefon. Vid en sammantagen bedömning av den utredning som åklagaren presenterat – då särskilt skärmbilderna med dess tidsstämplar i kombination med samtalstrafiken på Telegram och innehållet i chatten mellan B S och polly – anser tingsrätten istället att det är utrett att gärningen i enlighet med åtalet ägde rum den 14 mars 2024. Den omständigheten som försvaret har pekat på – att samtalet på Telegram mellan B S och Sham då gärningen ska ha ägt rum är ett samtal och inte ett videosamtal – ändrar inte denna bedömning då det inte torde vara ovanligt att man under ett pågående telefonsamtal ringer upp motparten genom funktionen videosamtal och på så sätt övergår till det senare.

Av det ovanstående följer att åtalet för våldtäkt mot barn är bevisat och Thomaz Gustafsson därmed ska dömas i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen så är Thomaz Gustafsson Thomaz Gustafsson skadeståndsskyldig gentemot NN4 varvid hon är berättigad till

skadestånd för den allvarliga kränkning av hennes personliga integritet som Thomaz Gustafsson har utsatt henne för.

Det övergrepp som Thomaz Gustafsson utsatt NN4 för är allvarligt. Han har på ett hänsynslöst och målmedvetet sätt utnyttjat hennes unga ålder och utsatta situation för att tillfredsställa sina egna sexuella önskemål. Även om kränkningersättning inte ska utgå särskilt för barnpornografibrottet ska det inom ramen för våldtäktsbrottet även beaktas att Thomaz Gustafsson sparat och delat bilder på NN4, vilket är ägnat att förstärka den kränkning hon utsatts för. Vid en sammantagen bedömning bör ersättningen för den kränkning som NN4 utsatts för skäligen utgå med 250 000 kr. Yrkat belopp avseende sveda och värk framstår mot bakgrund av den schabloniserade ersättning som normalt utgår vid denna typ av brottslighet också som skäligt. Thomaz Gustafsson ska således sammanlagt utge skadestånd till NN4 med 265 000 kr jämte yrkad ränta.

Påföljd

Thomaz Gustafsson förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret sedan tidigare. Vad som förekommer i belastningsregistret om honom saknar emellertid betydelse för påföljdsfrågan.

Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från Kriminalvården, frivården Borås.

Thomaz Gustafsson döms för våldtäkt mot barn, stämpling till våldtäkt mot barn, försök till våldtäkt mot barn, grovt barnpornografibrott och elva fall av barnpornografibrott. Med hänsyn till vad tingsrätten har funnit styrkt beträffande dessa gärningar anser tingsrätten att den samlade brottslighetens straffvärde överstiger fängelse i fem år.

Vid straffmätningen ska tingsrätten även beakta omständigheterna i 29 kap. 5 § brottsbalken. Bestämmelsen i 29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken har tillämpats i fråga om frihetsberövanden som har varit förenade med

restriktioner. Ifall den tilltalade under lång tid – i flera månader – har varit underkastad restriktioner som inneburit isolering från andra, framstår det som obilligt att inte ta hänsyn till detta när straffet bestäms. Vid den bedömningen saknar det betydelse att behovet av restriktionerna i och för sig inte kan ifrågasättas. Thomaz Gustafsson var frihetsberövad i målet mellan den 16 mars 2024 – 21 juli 2025. Fram till den 21 juli 2025 hade åklagaren tillstånd att ålägga honom restriktioner. Därefter var han ålagd reseförbud och anmälningsplikt till dess att han efter avslutad huvudförhandling på nytt häktades den 27 mars 2026. Det finns med hänsyn till det sagda skäl att beakta den tid som Thomaz Gustafsson varit häktad med restriktioner vid straffmätningen. (jfr. 29 kap. 5 § första stycket p. 8 brottsbalken och rättsfallet NJA 2018 s. 150 p. 25.)

Tingsrätten anser att straffmätningens värde för samlade brottslighet, med beaktande av tiden i häkte, uppgår till fängelse fem år. På grund av det höga straffmätningens värde och brottslighetens art finns det inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse.

Häktning

Thomaz Gustafsson döms bl.a. för våldtäkt mot barn. För ett sådant brott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det finns därtill risk för att Thomaz Gustafsson på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet eller avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. Han ska därför vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Kvarstad

Ett belopp om 250 000 kr har tagits i beslag från Thomaz Gustafsson. Han döms nu bl.a. för våldtäkt mot barn och att betala skadestånd till NN4 om 265 000 kr med anledning av den brottslighet han har gjort sig skyldig till. Det kan befaras att Thomaz Gustafsson genom att undanskaffa egendom kommer att undandra sig att betala skadeståndet. Den tidigare förordnade kvarstaden

ska därför bestå. Enligt tingsrätten är ett sådant förordnande därtill proportionerligt. Kvarstaden ska bestå till dess att verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Förverkande

Datorer och mobiltelefoner

Av 36 kap. 2 § brottsbalken i dess lydelse före den 8 november 2024 framgår bl.a. att egendom som har använts som hjälpmedel vid brott enligt denna balk får förklaras förverkad, om det behövs för att förebygga brott eller om det annars finns särskilda skäl. Detsamma gäller egendom som varit avsedd att användas som hjälpmedel vid brott enligt denna balk, om brottet har fullbordats eller om förfarandet har utgjort ett straffbart försök eller en straffbar förberedelse eller stämpling.

Utredningen visar att Thomaz Gustafsson genomgående har använt sina mobiltelefoner och datorer vid genomförandet av de brott som han nu döms för. Det har rört sig om upprepade sexualbrott och barnpornografibrott under cirka åtta månaders tid och det framstår som tydligt att ett förverkande av mobiltelefonerna och datorerna behövs för att förebygga nya likartade brott. Föremålen innehåller även barnpornografiskt material. Med hänsyn till hur föremålen har använts framstår det även som stötande att låta Thomaz Gustafsson behålla dessa. De ska därför förverkas med stöd av 36 kap. 2 § brottsbalken i sin lydelse före den 8 november 2024 (2024-5000-BG32450 punkten 10) respektive lagen (1994:1478) om förverkande om barnpornografi (2024-5000-BG32450 punkterna 1, 9 och 11).

Hårddisk

Av 36 kap. 3 § punkten 1 brottsbalken i dess lydelse före den 8 november 2024 framgår att föremål som på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning får förverkas även i annat fall än som avses i 2 §. För ett förverkande enligt

bestämmelsen krävs inte att något brott har begåtts. Det räcker i stället att det aktuella föremålet kan befaras komma till brottslig användning, dvs. användning för brott men inte nödvändigtvis som hjälpmedel. Det uppställs inte något krav på att den befarade brottsligheten ska vara av allvarlig art (se NJA 1958 s, 547).

Den nu aktuella hårddisken hade vid tidpunkten för huvudförhandlingen inte kunnat undersökas i och med att den är krypterad. Hårddisken har tagits i beslag av Thomaz Gustafsson i samband med att han har gjort sig skyldig till våldtäkt mot barn, försök och stämpling till sådant brott samt barnpornografibrott. De två datorerna och de två telefonerna som har beslagtagits av Thomaz Gustafsson har alla innehållit barnpornografiskt material. I en av de chattar som åklagaren har åberopat mellan Thomaz Gustafsson (användarnamnet @brutalsad1st) och Polismyndigheten (användarnamnet pollysaysyes) på Kik tipsade Thomaz Gustafsson motparten om hur hon skulle spara material på en krypterad hårddisk eftersom material som sparas i appar hittas vid en forensisk genomgång. I en chatt på Telegram mellan Thomaz Gustafsson (användarnamnet @brutalsad1st) och en person med visningsnamnet Ran skrev Thomaz Gustafsson ”As long as you store it properly and encrypted” som svar till Ran när hon skrev att hon inte vågade dokumentera sina övergrepp .

Tingsrätten anser därmed att omständigheterna sammantaget är sådana att det finns förutsättningar att förverka hårddisken från Thomaz Gustafsson med stöd av 36 kap. 3 § första punkten brottsbalken varvid beslaget ska bestå.

Sekretess

Huvudförhandlingen har med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken samt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) i vissa delar hållits inom stängda dörrar. Av samma skäl och med hänsyn till samma intressen ska sekretessen bestå även efter att domen meddelats. Det innebär att sekretess ska

fortsätta att vara tillämplig på uppgifter och fotografier som kan röja NN4:s identitet i den mån uppgifter om detta har lämnats vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelser ska vara tillämpliga på identitetsuppgifterna i sekretessversionen av denna dom.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska även fortsätta att vara tillämplig på det material (bilder och filmer) samt identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att brottsutsatta barns identiteter kan klarläggas i den mån uppgifter om detta har lämnats vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Övrigt

Ersättning till försvararen och den särskilda företrädaren

Advokat Mattias Gilborne Augustson har begärt ersättning för arbete, tidsspillan, utlägg, traktamente, helgarbete och mervärdesskatt med sammanlagt 851 654 kr. Han har i en väl specificerad arbetsredogörelse redogjort för tidsåtgången för respektive moment. Åklagaren har yttrat sig över Mattias Gilborne Augustsons kostnadsräkning och uppgett att det inte finns något att erinra mot densamma. Åklagaren har därtill uppgett att de uppgifter som Mattias Gilborne Augustson har lämnat om tidsspillan och helgberedskap i Kenya är korrekta. Den ersättning som Mattias Gilborne Augustson har begärt framstår med hänsyn till ovanstående samt målets art och omfattning i sin helhet som skälig. Han tillerkänns därför den begärda ersättningen.

Den ersättning som advokat Mikael Korander har begärt bedöms som skälig med hänsyn till målets art och omfattning. Han tillerkänns därför den begärda ersättningen.

Kostnaden för försvararen och den särskilda företrädaren ska stanna på staten.

Brottsofferfond

Eftersom Thomaz Gustafsson döms för brott där svårare straff än penningböter ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Marie Sobilius samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Marie Sobilius

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Borås tingsrätt senast **den 6 maj 2026**.

Överklagandet ska vara skriftligt. Borås tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Borås tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Borås tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Borås tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

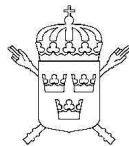
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Borås tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Patrick Sonevang

Stämningensansökan

2026-03-10

Sida 1(32)

Handling 873

Ärende AM-153245-23

Handläggare 860-S42

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Borås tingsrätt

B 1055-24

Åklagarbundet

BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 6

INKOM: 2026-03-16

MÅLNR: B 1055-24

AKTBIL: 483

Justerad vid
huvudförhandling
/VESV

Stämningensansökan

Tilltalade

Thomaz Gustafsson (19720914-5676)

Företräds av advokat Mattias Gilborne Augustson.

- Anhållen i frånvaro 2024-03-16, Gripnen 2024-03-16, Häktad 2024-03-20,
Frigiven 2025-07-21.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROVT BARNPORNOGRAFIKROTT

5000-K1371591-23

Thomaz Gustafsson har skildrat, spridit, förvärvat och innehaft barnpornografiska bilder och filmer. Det hände mellan den 16 juli 2023 och den 16 mars 2024 i Frankrike och Borås, **eller på annan plats i Sverige**.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett bilder och filmer där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Thomaz Gustafsson har sålunda

A) den 16 juli 2023 i Frankrike innehaft en barnpornografisk film som han gjort tillgänglig för annan genom att dela den i en chatt på Instagram (K1480891-23).

B) den 19 oktober 2023 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft en barnpornografisk bild som han gjort tillgänglig för annan genom att dela den i en chatt på Kik (K1371591-23).

C) den 24 oktober 2023 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft en barnpornografisk film som han gjort tillgänglig för annan genom att dela den i en chatt på Telegram (K1371591-23).

D) den 28 oktober 2023 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft en barnpornografisk bild som han gjort tillgänglig för annan genom att dela den i en chatt på Telegram (K1622216-23).

E) den 6 november 2023 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft en barnpornografisk film och en barnpornografisk bild som han gjort tillgängliga för annan genom att dela dem i en chatt på Telegram (K1371591-23).

F) den 27 februari 2024 i Borås eller på annan plats i Sverige haft kontakt med en person i en chatt på Telegram, betalat personen och på så sätt förvärvat barnpornografiska filmer. Han har vid samma tillfälle innehaft en barnpornografisk bild som han gjort tillgänglig för den andra personen genom att dela den i chatten (K1371591-23).

G) den 2 mars 2024 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft en barnpornografisk bild som han gjort tillgänglig för andra genom att dela den i flera olika chattar på Telegram (K536774-24).

H) den 5 mars 2024 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft ~~två en~~ barnpornografiska filmer som han gjort tillgängliga för annan genom att dela ~~dem den~~ i ~~en chatt flera chattar~~ på Telegram (695294-24).

I) den 5 mars 2024 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft ~~en två~~ barnpornografiska filmer som han gjort tillgängliga för annan genom att dela ~~den dem~~ i ~~flera chattar en chatt~~ på Telegram (K307930-24).

J) den 12 mars 2024 i Borås eller på annan plats i Sverige haft kontakt med en person i en chatt på Telegram, betalat personen och på så sätt förvärvat barnpornografiska filmer och bilder. Han har vid samma tillfälle innehaft en barnpornografisk bild och barnpornografiska filmer som han gjort tillgängliga för den andra personen genom att dela dem i chatten (K1371591-23).

K) den 14 mars 2024 i Borås eller på annan plats i Sverige dokumenterat ~~en-våldtäkt mot barn (åtalspunkt 1.4) gärningen i åtalspunkt 1.4~~ genom att han tagit skärmdumpar, vilket inneburit att han skildrat barn i pornografisk bild. Han har vidare gjort materialet tillgängligt för annan genom att dela det i en chatt på Telegram. Han har vid samma tillfälle gjort en barnpornografisk film tillgänglig för annan genom att dela den i samma chatt (K317504-24)

L) den 16 mars 2024 i Borås eller på annan plats i Sverige innehaft 167 bilder och 60 filmer (speltid 2 timmar 53 minuter) innehållande barnpornografi. Av dessa bedöms 26 bilder och 39 filmer (speltid 1 timme 7 minuter) som särskilt hänsynslöst material (K1371591-23).

Thomaz Gustafsson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p, 2 p, 3 p och 5 p och 6 st brottsbalken

1.2 STÄMPLING TILL VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1371591-23

Thomaz Gustafsson har mellan den 10 mars 2024 och den 11 mars 2024 i Borås, Sverige eller på annan okänd plats i landet, haft kontakt med en kvinna i Kenya i en chatt på Telegram och i samråd med henne beslutat att genomföra vaginalt, analt och/eller oralt samlag, eller andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar **i är** jämförliga med samlag, med målsäganden NN4 som var 3 år gammal.

Fara för att brottet skulle fullbordas var inte ringa.

Thomaz Gustafsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 15 § 2 st samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

1.3 FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1371591-23

Thomaz Gustafsson har mellan den 11 mars 2024 och den 12 mars 2024 i Borås, Sverige eller på annan okänd plats i landet chattat via Telegram med en kvinna i Kenya varvid de gemensamt beslutat att kvinnan ska genomföra en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med målsäganden NN4 som vid tillfället var 3 år gammal.

Thomaz Gustafsson har erlagt ersättning till kvinnan för att få den sexuella handlingen genomförd och avsikten var att kvinnan direkt därefter skulle livestreama den sexuella handlingen för Thomaz Gustafsson. Kvinnan i Kenya har därefter angett i chatten att hon haft problem med internetuppkopplingen vilket lett till att brottet inte fullbordats.

Fara för brottets fullbordning har dock förelegat eller har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Faran för brottets fullbordning var inte ringa.

Thomaz Gustafsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.4 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K317504-24

Thomaz Gustafsson har den 14 mars 2024 i Borås, Sverige eller på annan okänd plats i landet via internet chattat med en kvinna i Kenya varvid de gemensamt överenskommit att kvinnan mot betalning ska genomföra sexuella handlingar med målsäganden NN4 som vid tillfället var 3 år gammal.

Thomaz Gustafsson har erlagt ersättning till kvinnan för att få de sexuella handlingarna genomförda och kvinnan har direkt därefter livestreamat dessa via web-cam för Thomaz Gustafsson som dokumenterat gärningen och iakttagit den på distans i realtid.

Kvinnan har således i samförstånd med Thomaz Gustafsson framför webbkamera dels särat på målsägandens ben, blottat hennes underliv och förmått målsäganden att smeka sina könsdelar, dels fört in ett finger i målsägandens vagina och masserat och slickat målsägandens könsdelar. Thomaz Gustafsson har därmed tillsammans och i samförstånd med kvinnan gjort sig skyldig till våldtäkt på den 3-åriga flickan som utsatts för oralt samlag samt **annan sexuell andra sexuella** handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag.

Thomaz Gustafsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

För det fall det inte kan anses styrkt att målsäganden utsatts för samlag eller annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, gör det i andra hand gällande att målsäganden i vart fall utsatts för sådana sexuella handlingar som gör att gärningen ska rubriceras som grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Brottet är grovt dels med hänsyn till barnets låga ålder, dels då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Thomaz Gustafsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 3 st brottsbalken

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

I tredje hand görs gällande att Thomaz Gustafsson genom ovanstående agerande främjat eller utnyttjat att målsäganden NN4 som var 3 år gammal utfört och medverkat i sexuell posering. Den sexuella poseringen som skett i livechatten har bestått i att kvinnan i Kenya särat på målsägandens ben och blottat hennes underliv samt att målsäganden rört sina nakna könsdelar med sina fingrar.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden med tanke på poseringens innehåll, målsägandes låga ålder och att händelsen dokumenterats av Thomaz Gustafsson.

Thomaz Gustafsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § ~~2~~ 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 4

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mikael Korander.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagna enheter förverkas från Thomaz Gustafsson, i första hand enligt 36 kap 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) då de använts som brottsverktyg och innehåller barnpornografiskt material, i andra hand enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi då ett förverkande inte är oskäligt:

2024-5000-BG32450.1 (Dator (1 st)) 2024-5000-BG32450.9 (Mobiltelefon (1 st)) 2024-5000-BG32450.10 (Mobiltelefon (1 st))
2024-5000-BG32450.11 (Dator (1 st)).

2. Det yrkas att i beslag tagen enhet förverkas från Thomaz Gustafsson enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) då enheten på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning:

2024-5000-BG32450.2 (Hårddisk (1 st)).

3. Det yrkas att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Thomaz Gustafsson om 250 000 SEK ska bestå till dess verkställighet ~~av förverkandet~~ kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom, **för fullgörande av NN 4:s skadeståndsanspråk.**

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden NN 4. Uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 25 september 2024 i Nairobi. Transkribering med översättning, se fup 478-488. Åklagaren medtar USB med videoförhöret till förhandlingen. Försvaren har närvarat vid barnförhöret och har erbjudits möjlighet att konferera med sin klient och ställa frågor.
2. Förhör med den tilltalade **Thomaz Gustafsson** som förnekar brott.

3. Förhör med vittnet kriminalinspektör **Peter Eriksson** att höras angående fingranskningen av det barnpornografiska materialet, till styrkande av gärningarna. Syn på delar av det representativa materialet sker lämpligen i samband med förhöret av Peter Eriksson.
4. Förhör med vittnet **Mercy Ndunge Mutunga (tolkbehov engelska)**
Uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 18 november 2025 i Nairobi i enlighet med 35 kap 15 § rättegångsbalken samt tilläggsförhör inför rätten.

Transkribering med översättning, se Tilläggsprotokoll 1 sid 260-334.
Åklagaren medtar USB med videoförhöret till huvudförhandlingen.

Försvaren har närvarat vid videoförhöret i Kenya och har erbjudits möjlighet att konferera med sin klient och hålla motförhör.

Tilläggsförhöret inför rätten vid huvudförhandlingen kan genomföras med förhörspersonen närvarande via videolänk från åklagarmyndigheten i Nairobi, ODPP. Åklagaren har kontakt med ODPP som uppgett att de kan kalla förhörspersonen att närvara därifrån via videolänk.

Övrig bevisning

1. GEMENSAM BEVISNING SAMTLIGA ÅTALSPUNKTER

Åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson använt de konton/användarnamn/visningsnamn/alias på plattformarna Kik, Telegram, Instagram, Stripchat, Skype, icloud och Protonmail som anges i följande översikt. I översikten anges de plattformar/konton som använts för att begå respektive gärning ("brottskontot"), men även andra plattformar/konton som knyter Thomaz Gustafsson till "brottskontot". Efter översikten redovisas den skriftliga bevisning som är gemensam för punkterna 1.1-1.4.

ÖVERSIKT

Åtalspunkt 1.1 A)

Instagram = Tom Andersen, tom.and.tora, Los sadistos des brutalos, thebrutalsadist

icloud = preliminar.oboe_0f@icloud.com

Åtalspunkt 1.1 B)

Kik = brutalsadisten

Telegram = Markis666, BS

Åtalspunkt 1.1 C)

Telegram = Markis666, BS

Skype = thomazlycken, Tom

icloud = thomazlycken@icloud.com

Åtalspunkt 1.1 D)
Telegram = Markis666, BS
Kik = Umeapappan, Ben Dover
icloud = modigaste_lada0x@icloud.com

Åtalspunkt 1.1 E)
Telegram = Markis666, BS

Åtalspunkt 1.1 F)
Telegram = @brutalsad1st, BS
PayPal = Tom Gosti

Åtalspunkt 1.1 G)
Telegram = @brutalsad1st, BS

Åtalspunkt 1.1 H)
Telegram = @TV_dinner_by_ZZ, ZZ

Åtalspunkt 1.1 I)
Telegram = @brutalsad1st, BS

Åtalspunkt 1.1 J)
Telegram = @brutalsad1st, BS
Protonmail = painispleasure666@protonmail.com
Stripchat = tab00lover

Åtalspunkt 1.1 K)
Telegram = @brutalsad1st, BS
Stripchat = tab00lover

Åtalspunkt 1.2
Telegram = @brutalsad1st, BS
Stripchat = tab00lover

Åtalspunkt 1.3
Telegram = @brutalsad1st, BS
Stripchat = tab00lover

Åtalspunkt 1.4
Telegram = @brutalsad1st, BS
Stripchat = tab00lover

SKRIFTLIG BEVISNING

* Protokoll husrannsakan 2024-03-16, fup sid 580.

* ForceringsPM från husrannsakan 2024-03-16 hos Thomaz Gustafsson, fup sid 591-593.

- * Beslagsprotokoll 2024-5000-BG32450, fup sid 581-585.
- * PM från polisoperatör 0014S vid Nationella insatsstyrkan angående gripandet av Thomaz Gustafsson, se fup sid 589, till styrkande av att Thomaz Gustafsson greps intill garderoben där beslag gjordes av mobiltelefon 2024-5000-BG32450 p 10. Åberopas som vittnesattest enligt 35 kap 14 § RB förutsatt att försvaret godtar detta. Åklagaren gör bedömningen att det inte är uppenbart olämpligt.
- * PM angående bl.a. aktivitet på Kik på Thomas Gustafssons bredband kl. 23:40 den 16 mars 2024, Nationella insatsstyrkans inbrytning kl. 23:51, notis kl. 23:51:42 i Thomaz Gustafssons mobiltelefoner med beslagsnr 2024-5000-32450 punkt 9 och 10 samt avinstallation av applikationen Kik kl 23:51:56 på Thomaz Gustafssons mobiltelefon med beslagsnr 2024-5000-BG32450 punkt 10, fup sid 19-20.
- * PM angående tjänsterna Kik och Telegram 15-17 mars 2024 på bredband (HAK), fup sid 133-139.
- * PM angående aktivitet på bredband (HAK) 16-17 mars 2024, fup sid 140-144.
- * IT-teknisk brottsplatsundersökning, fup sid 250-251.
- * Brukaranalys, åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson är den som använt dels mobiltelefonen med beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10, dels telefonnumren -6950 och -6767, fup sid 87-110.
- * PM sammanfattning av användaruppgifter från Apple, fup sid 54-55.
- * PM förtydligande gällande identifiering, fup sid 56.
- * Förfrågan + svar avseende abonnemangsuppgift hos Telenor, fup sid 59-65.
- * Kik - Emergency Disclosure Request Response, fup sid 22-53.
- * Tidslinje - aktivitet över tid gällande konton för kommunikation, fup sid 111-132.
- * PM avseende kopplingen mellan Kik-kontot "brutalsadisten", IP-nummer 31.24.77.17 samt mailadressen modigaste_lada0x@icloud.com, fup sid 74-75.
- * Foto föreställande Thomaz Gustafsson, återfunnen i beslag 2024-5000-BG32450 punkt 9, 10 och 11, åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson använt Kik-kontot "brutalsadisten", Bilaga C sid 206.

-
- * Passansökan 2022-06-27 med foto på Thomaz Gustafsson och uppgift om dennes längd, Tilläggsprotokoll 3 sid 6.
 - * PM - identifiering av flickan som visas på profilbilden tillhörande Telegramkontot Markis666 med visningsnamn BS, Tilläggsprotokoll 1 sid 110-112 (+113 Sekretess).
 - * PM angående IP-adress, fup sid 342-354.
 - * PM angående IP-spårning, fup sid 355-356.
 - * PM angående Instagram-kontot tom.and.tora, fup sid 360-370.
 - * PM underlag för anmälan inklusive skärmbild från chatt på KiK, fup sid 12-13.
 - * PM gällande Kik-konto "bruta1sadisten", Tilläggsprotokoll 1 sid 14.
 - * PM underlag för anmälan inklusive skärmbild från chatt på Telegram, fup sid 12+14-15.
 - * PM angående kopplingen mellan visningsnamnet/profilen "BS" med användarnamn Markis666 på Telegram och profilen bruta1sadisten på KiK, fup sid 16-17.
 - * PM identifiering av användaren Markis666 på Telegram, fup sid 21.
 - * PM gällande Telegram-konto "BS", Tilläggsprotokoll 1 sid 94-100.
 - * PM "Thomaz Gustafsson är Markis666", fup sid 66-72.
 - * PM - identifiering av flickan som visas på "BS" profilbild, Tilläggsprotokoll 1 sid 110-112 (sid 113 Sekretess).
 - * Chatt (från äldre ärende) återfunnen i dator (beslagsnummer B134-17-17) tillhörande Thomaz Gustafsson, Skype profilename thomazlycken, Displayname Tom, Tilläggsprotokoll 2 sid 155-157 (+158 Sekretess).
 - * Chatt (från äldre ärende) via WhatsApp den 19 september 2017 med konto -6767@s.whatsapp.net Tom, där foto (selfie) på Thomaz Gustafsson skickats i chatten, åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson använt alias Tom tidigare, Bilaga D sid 889 och 892.
 - * PM angående Telegramanvändaren Markis666 med visningsnamnet/profilen "BS", fup sid 393 + 395-397.

* PM angående bilder knutna till Thomaz Gustafssons Kik-konto med användarnamn: Umeapappan och visningsnamn: Ben Dover, Bilaga C sid 217-222.

* Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafsson mobiltelefon med beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 mellan "BS" och whoreladymistress Lacson", Bilaga A sid 112-142.

* PM - betalningar genom betaltjänster (PayPal), fup sid 153-162.

* Chattar på Telegram återfunna i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10, mellan Thomaz Gustafsson med alias BS och alias "Ran", "Coco Afton", "Cabe", "Scarlet Alexa" och "Daddys Toy", Bilaga A sid 29-51, 52-76, 107-111 och 381-413.

* Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon med beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10, mellan "ZZ" och "Candy Sexy", Bilaga A sid 99-106.

* Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10, mellan "BS" och "Kathiasaints Soto", Bilaga A sid 155-207.

* Protokoll över genomsökning på distans av Protonmail-kontot painispleasure666@protonmail.com, fup sid 504.

* PM Stripchat, fup sid 198-202.

* PM avseende Stripchatkontot "tab00lover" samt GPD (genomsökning på distans) av kontot, åberopas till styrkande av att användaren dels loggat in via Protonmail-kontot painispleasure666@protonmail.com, dels ställt in aviseringar till Telegram-kontot @brutalsad1st som kan kopplas till Thomaz Gustafsson, fup sid 203-249.

* Skärmdump från Stripchat (användarnamn tab00lover som loggat in via painispleasure666@protonmail.com och har ställt in aviseringar till Telegram-kontot @brutalsad1st) som visar betalning av 300 tokens till wavvy98 kl. 23:59 svensk tid den 11 mars 2024, Bilaga C sid 124-125 och 144-147.

* Kontoutdrag från Thomaz Gustafssons konto hos Revolut som visar överföring av 2243 kr till Paymentico den 11 mars 2024, åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson använt kontot "tab00lover" på Stripchat där han loggat in via painispleasure666@protonmail.com och ställt in aviseringar till Telegram-kontot @brutalsad1st, Bilaga C sid 184.

* Kontoutdrag från Thomaz Gustafssons konto hos Skandiabanken som visar överföring av 2240 kr till Revolut den 11 mars 2024, åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson använt kontot "tab00lover" på Stripchat där han loggat in via painispleasure666@protonmail.com och ställt in aviseringar till Telegram-kontot @brutalsad1st, fup sid 150-151.

* Mail från Protonmailkontot painispleasure666@protonmail.com till supporten hos Hushed den 20 februari 2024 som visar att alias "Tom" kontaktar supporten då han problem med sina engelska telefonnummer, åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson är alias "Tom" och användare av Protonmail-kontot painispleasure666@protonmail.com som loggat in på Stripchat som användarnamnet "tab00lover" och ställt aviseringar till Telegramkontot @brutalsad1st, Bilaga C sid 151-152.

* Kontoutdrag från Gustafssons konto hos Skandiabanken som visar överföringar till Hushed den 18, 20 och 26 februari 2024, åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson är alias "Tom" och användare av Protonmailkontot painispleasure666@protonmail.com som loggat in på Stripchat som användarnamnet "tab00lover" och ställt aviseringar till Telegramkontot @brutalsad1st, fup sid 152.

* Uppspelning av avlyssnat samtal (HAK) den 20 februari 2024 när Thomaz Gustafsson ringer Polisen (11414) och berättar bl.a. att han skaffat ett engelskt mobilnummer, åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson är alias "Tom" och användare av Protonmailkontot painispleasure666@protonmail.com som loggat in på Stripchat som användarnamnet "tab00lover" och ställt aviseringar till Telegramkontot @brutalsad1st. Transkribering av det avlyssnade samtalet, se Bilaga C sid 157-166.

* Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10, mellan "BS" och polisoperatör alias "Polly", Bilaga A sid 414-441.

* Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 mellan "BS" och "Sham", Bilaga A sid 455-475.

* Webbhistorik anträffad i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 - sökningar på Flashback beträffande åtal gällande grovt barnpornografibrott samt sökningar på Google: "barn bortförande brott", Bilaga C sid 180-183.

* Protokoll över datamedieundersökning avseende webbhistorik i beslag 2024-5000-BG32450-10, fup sid 256-259.

* Protokoll datamedieundersökning, fup sid 262-318; se särskilt skärmbilder föreställande målsäganden och "Sham" som påträffats i Thomaz Gustafssons mobiltelefon beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 samt ett påträffat inkommande samtal - direkt efter att skärmbilderna skapats - från Thomaz Gustafssons dåvarande försvarsadvokat, åberopas till styrkande av att det är Thomaz Gustafsson som tagit skärmbilderna och använt Telegramkontot @brutalsad1st, fup sid 299-300, 303, 305 och 306.* PM avseende kopplingen mellan Kik-kontot "brutalsadisten", IP-nummer 31.24.77.17 samt mailadressen modigaste_lada0x@icloud.com, fup sid 74.

2. BEVISNING ÄP 1.1
PUNKT A. (K1480891-23) - brottstid 16 juli 2023

Beskrivning av bevisningen:

Enligt NCMEC-rapporten har en barnpornografisk film delats på Instagram av kontonamnet "Tom Andersen" med visningsnamn "tom.and.tora".

Instagram-kontot är skapat med mailadressen preliminar.oboe_0f@icloud.com. Denna mailadress är knuten till Thomaz Gustafsson via hans Apple-ID.

IP-adressen som förekommer i NCMEC-rapporten är spårad till Thomaz Gustafsson via operatören Tre.

Filmen visar en flicka i förskoleåldern som utsätts för ett analt övergrepp av en vuxen man. Flickan uppvisar tecken på att vara drogad. Filmens längd är 43 sekunder. Filmen är klassificerad som särskilt hänsynslös.

Följande åberopas som skriftlig bevisning:

* PM angående anmälan, fup sid 326.

* PM NCMEC, fup sid 327.

* NCMEC-rapport inklusive bilaga med profilbild från Instagramkontot "tom.and.tora" samt bild från Google, fup sid 328-340.

* PM mailadress kopplad till NCMEC-rapport, fup sid 341.

* PM sammanfattning av användaruppgifter från Apple, fup sid 54-55.

* PM förtydligande gällande identifiering, fup sid 56.

* PM angående IP-adress, fup sid 342-354.

* PM angående IP-spårning, fup sid 355-356.

- * Beskrivning av NAT, fup sid 357-358.
- * PM angående kontakt med Tre avseende IP-adresser utomlands, fup sid 359.
- * PM angående Instagram-kontot tom.and.tora, fup sid 360-370.
- * Granskningsprotokoll barnpornografi, fup sid 388-389.
- * PM angående HDA från Thomaz Gustafssons mobiltelefon med telefonnummer -6950 inklusive bilagor med chatt från Snapchat, utdrag från BankID rapport, kartbild som visar positioneringar i Frankrike samt kontoutdrag från Skandiabanken, fup sid 66-72.

3. BEVISNING ÅP 1.1

PUNKT B. (K1371591-23) - brottstid 19 oktober 2023

Beskrivning av bevisningen:

En bild har delats på Kik av användarnamnet "brutal sadisten" som använts av Thomaz Gustafsson.

Kik-kontot är skapat med mailadressen preliminar.oboe_0f@icloud.com. Denna mailadress är knuten till Thomaz Gustafsson via hans Apple-ID.

Bilden visar en flicka som inte påbörjat sin pubertet som utsätts för oralsex av en vuxen kvinna. Bilden är klassificerad som särskilt hänsynslös.

Följande åberopas som skriftlig bevisning/syn:

- * Kik - Emergency Disclosure Request Response angående kontot "brutal sadisten" med beskedet att det registrerats med mailadressen preliminar.oboe_0f@icloud.com, fup sid 22.
- * Tidslinje - aktivitet över tid gällande konton för kommunikation, fup sid 113-115.
- * PM avseende kopplingen mellan Kik-kontot "brutal sadisten", IP-nummer 31.24.77.17 samt mailadressen modigaste_lada0x@icloud.com, fup sid 74.
- * PM underlag för anmälan inklusive skärmbild från chatt på KiK, fup sid 12-13.
- * PM gällande Kik-konto "brutal sadisten", Tilläggsprotokoll 1 sid 14.
- * Foto föreställande Thomaz Gustafsson, återfunnen i beslag 2024-5000-BG32450 punkt 9, 10 och 11, åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson använt Kik-kontot "brutal sadisten", Bilaga C sid 206

* PM gällande det konto som Polisen använt på Kik med användarnamn "pollysaysyes" och visningsnamn Polly G", Tilläggsprotokoll 3 sid 3-4.

* Chatt på Kik mellan "brutalsadisten" och polisoperatör "Polly", se bildbilaga i Tilläggsprotokoll 1 sid 16-94.

4. BEVISNING ÅP 1.1

PUNKT C. (K1371591-23) - brottstid 24 oktober 2023

Beskrivning av bevisningen:

Chatt på Telegram där en film har delats av användaren Markis666 där visningsnamnet är "BS".

I en chatt på Kik den 23 oktober 2023, uppger användarnamnet "brutalsadisten" – som har spårats till Thomaz Gustafsson - att han har ett konto på Telegram och att han där heter Markis666 som har visningsnamnet BS.

Genom hemlig dataavläsning (HDA) av Thomaz Gustafssons telefon med mobiltelefonnummer -6950 och IMEInummer -2776 anträffades i material från den 13 november 2023 en chatt från Snapchat där innehavaren av telefonen säger sig oftast använda Telegram, Markis666.

Filmen visar en flicka som inte påbörjat sin pubertet som utsätts för oralsex av en vuxen kvinna. Filmens längd är 42 sekunder. Bilden är klassificerad som särskilt hänsynslös.

Följande åberopas som skriftlig bevisning/syn:

* PM underlag för anmälan inklusive skärmbild från chatt på Telegram, fup sid 12+14-15.

* PM information om delad fil av visningsnamn "BS" med användarnamn Markis666 på Telegram, fup sid 18.

* PM angående kopplingen mellan visningsnamnet/profilen "BS" med användarnamn Markis666 på Telegram och profilen brutalsadisten på KiK, fup sid 16-17.

* PM identifiering av användaren Markis666 på Telegram, fup sid 21.

* PM gällande Telegram-konto "BS", Tilläggsprotokoll 1 sid 94-100.

* PM gällande det konto som Polisen använt på Kik med användarnamn "pollysaysyes" och visningsnamn Polly G", Tilläggsprotokoll 3 sid 3-4.

* Chatt på Telegram mellan alias "BS" och polisoperatör "Polly", se Tilläggsprotokoll 1 sid 133-136.

* PM korrigerig av brottsdatum, Tilläggsprotokoll 1 sid 4.

* PM "Thomaz Gustafsson är Markis666", fup sid 66-68.

* PM - identifiering av flickan som visas på profilbilden tillhörande Telegramkontot Markis666 med visningsnamn BS, Tilläggsprotokoll 1 sid 110-112 (+113 Sekretess).

* Chatt (från äldre ärende) återfunnen i dator (beslagsnummer B134-17-17) tillhörande Thomaz Gustafsson, Skype profilename thomazlycken, Displayname Tom, Tilläggsprotokoll 2 sid 155-157 (+158 Sekretess).

5. BEVISNING ÅP 1.1

PUNKT D. (K1622216-23) - brottstid 28 oktober 2023

Beskrivning av innehållet i bevisningen:

Chatt på Telegram där en bild har delats av användaren Markis666 där visningsnamnet är "BS".

I en chatt på Kik den 23 oktober 2023, uppger användarnamnet "brutal sadisten" – som har spårats till Thomaz Gustafsson - att han har ett konto på Telegram och att han där heter Markis666 som har visningsnamnet BS.

Genom hemlig dataavläsning (HDA) av Thomaz Gustafssons telefon med mobiltelefonnummer -6950 och IMEInummer -2776 anträffades i material från den 13 november 2023 en chatt från Snapchat där innehavaren av telefonen säger sig oftast använda Telegram, Markis666.

Bilden visar två flickor som inte påbörjat sin pubertet och som bägge håller om en vuxen mans erigerade penis. Bilden är klassificerad som särskilt hänsynslös.

Bilden har delats i chatt på Telegram med polisens operatör "Polly".

Flickorna har identifierats och är födda 2020 respektive 2021. De blev utsatta för brott inom Umeå kommun av gärningsmannen R.S. (polisens ärende 5000-K1382897-23) som nu avtjänar fängelsestraff.

Följande åberopas som skriftlig bevisning:

* PM angående kopplingen mellan visningsnamnet/profilen "BS" med användarnamn Markis666 på Telegram och profilen brutal sadisten på Kik, fup sid 16-17.

- * PM identifiering av användaren Markis666 på Telegram, fup sid 21.
- * PM "Thomaz Gustafsson är Markis666", fup sid 66-68.
- * PM angående delad bild, fup sid 392.
- * PM angående Telegramanvändaren Markis666 med visningsnamnet/
profilen "BS", fup sid 393 + 395-397.
- * PM gällande Telegram-konto "BS", Tilläggsprotokoll 1 sid 94-100.
- * PM gällande det konto som Polisen använt på Kik med användarnamn
"pollsaysyes" och visningsnamn Polly G", Tilläggsprotokoll 3 sid 3-4.
- * Chatt på Telegram mellan alias "BS" och polisoperatör "Polly",
Tilläggsprotokoll 1 sid 137-146.
- * Dom från Hovrätten över Nedre Norrland 2024-07-12 mål nr B 786-24 och
B 930-24 (polisens ärende 5000-K1382897-23) , Bilaga E sid 3-20 + 75-76.
- * Dom från Gävle tingsrätt 2024-04-24 mål nr B 4008-23 (polisens ärende
5000-K1382897-23), Bilaga E sid 21-71.
- * PM upprättad av polisassistent Jonas Edin, ISÖB Region Nord, angående
identifieringen barnen på den delade bilden, Tilläggsprotokoll 1 sid 256-259.
Åberopas som vittnesattest enligt 35 kap §4 RB förutsatt att försvaret godtar
detta.
- * PM angående bilder knutna till Thomaz Gustafssons Kik-konto med
användarnamn: Umeapappan och visningsnamn: Ben Dover, Bilaga C sid
217-222.

6. BEVISNING ÅP 1.1

PUNKT E. (K1371591-23) - brottstid 6 november 2023

Beskrivning av innehållet i bevisningen:

Chatt på Telegram mellan användaren Markis666 där visningsnamnet är
"BS" och polisens operatör "Polly" där en film och en bild har delats av
"BS".

I en chatt på Kik den 23 oktober 2023, uppger användarnamnet
"brutal sadisten" – som har spårats till Thomaz Gustafsson - att han har ett
konto på Telegram och att han där heter Markis666 som har visningsnamnet
BS.

Genom hemlig dataavläsning (HDA) av Thomaz Gustafssons telefon med mobiltelefonnummer -6950 och IMEInummer -2776 anträffades i material från den 13 november 2023 en chatt från Snapchat där innehavaren av telefonen säger sig oftast använda Telegram, Markis666.

Det första tillfället är en film som delas klockan 22:04. Det andra tillfället är bilden på bebisflickan som delas med Polly i samma chatt, samma dag klockan 22:12.

Följande åberopas som skriftlig bevisning:

* PM angående kopplingen mellan visningsnamnet/profilen "BS" med användarnamn Markis666 på Telegram och profilen brutalsadisten på KiK, fup sid 16-17.

* PM identifiering av användaren Markis666 på Telegram, fup sid 21.

* PM "Thomaz Gustafsson är Markis666", fup sid 66-68.

* PM gällande det konto som Polisen använt på Kik med användarnamn "pollysaysyes" och visningsnamn Polly G", Tilläggsprotokoll 3 sid 3-4.

* Chatt på Telegram mellan användaren Markis666 där visningsnamnet är "BS" och polisens operatör "Polly", Tilläggsprotokoll 1 sid 161-172.

7. BEVISNING ÅP 1.1

PUNKT F. (K1371591-23) - brottstid 27 februari 2024

Beskrivning av innehållet i bevisningen:

Telegramanvändaren Markis666 har vid denna tidpunkt bytt användarnamn till brutalsad1st. Visningsnamnet är dock fortfarande BS. Kontot är detsamma, det är bara användarnamnet som ändras.

Av den mobiltelefon som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, 2024- 5000-BG32450 punkt 10, framgår att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer - 6767.

Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10, mellan "whoreladymistress Lacson" och Thomaz Gustafsson med alias "BS".

”whoreladymistress Lacson” erbjuder ”BS” videos och liveshow för 150 dollar och uppger sexy_angel29@yahoo.com som sin Paypal-adress. ”BS” skickar skärmbild på utförd betalning via Paypal av 8044,32 fillipinska pesos den 27 februari 2024. I Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10, har samma skärmdump anträffats, vilket styrker att han betalat för övergreppsmaterialet som redovisas nedan.

”whoreladymistress Lacson” skickar därefter i Telegram-chatten en barnpornografisk film till ”BS” där fyra små flickor utför oralsex på en vuxen man. ”BS” svarar: ”Such good girls”. ”BS” delar därefter en barnpornografisk bild med motparten. Bilden föreställer en bebisflicka med uppdragna ben och uttänjt anus.

”BS” mottar därefter en film där en flicka utför en oralsex på en pojke.

Sedan mottar ”BS” ytterligare en film som föreställer en flicka som inte fullbordat sin pubertet som utsätts för vaginalt övergrepp av en vuxen man. ”BS” svarar ”That is the way to do it.” och “What a lucky man.”

Följande åberopas som skriftlig bevisning:

* Beslagsprotokoll 2024-5000-BG32450 p 10, fup sid 584.

* PM "Tidslinje" angående undersökning av den mobiltelefon 2024-5000-BG32450 punkt 10 som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, åberopas till styrkande av att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer -6767, fup sid 120.

* Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafsson mobiltelefon med beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 mellan "BS" och whoreladymistress Lacson", Bilaga A sid 112-142.

* PM angående innehållet i mottagen film och delade filmer, åberopas till styrkande av att materialet utgör grov barnpornografi, Tilläggsprotokoll 1 sid 173.

* PM - betalningar genom betaltjänster (PayPal), till styrkande av att det den 27 februari 2024 från Thomaz Gustafssons Paypal-konto (registrerad med namnet Tom Gosti och mailadressen painispleasure666@protonmail.com) har skickats 8044 PHP till mottagaren med mailadressen sexy_angel29@yahoo.com, fup sid 162.

* PM "Tidslinje", till styrkande av att Protonmailkontot painispleasure666@protonmail.com finns inlagt på Thomaz Gustafssons mobiltelefon med beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 och hans dator med beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 11, fup sid 131.

8. BEVISNING ÅP 1.1
PUNKT G. (K536774-24) - brottstid 2 mars 2024

Beskrivning av innehållet i bevisningen:

Av den mobiltelefon som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, 2024- 5000-BG32450 punkt 10, framgår att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer - 6767.

Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10, mellan Thomaz Gustafsson med alias BS och alias "Ran", "Coco Afton", "Cabe", "Scarlet Alexa" och "Daddys Toy" där BS delar bild på bebisflicka med uppdragna ben så att hennes vagina och anal är i fokus. Bilden är klassificerad som särskilt hänsynslös.

Följande åberopas som skriftlig bevisning:

* Beslagsprotokoll 2024-5000-BG32450 punkt 10, mobiltelefon tagen från Thomaz Gustafsson, fup sid 584.

* PM "Tidslinje" angående undersökning av den mobiltelefon 2024-5000-BG32450 punkt 10 som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, åberopas till styrkande av att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer -6767, fup sid 120.

* PM angående delad bild, fup sid 472-473.

* Chatt på Telegram mellan "BS" och "Ran" (maskad), Bilaga A sid 52-76.

* Chatt på Telegram mellan "BS" och Coco Afton" (maskad), Bilaga A sid 29-51.

* Chatt på Telegram mellan "BS" och "Cabe" (maskad), Bilaga A sid 107-111.

* Chatt på Telegram mellan "BS" och Scarlet Alexa" (maskad), Bilaga A sid 381-401.

* Chatt på Telegram mellan "BS" och Daddys Toy" (maskad), Bilaga A sid 402-413.

9. BEVISNING ÅP 1.1
PUNKT H. (K695294-24) - brottstid 5 mars 2024

Beskrivning av innehållet i bevisningen:

Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10, mellan å ena sidan Thomaz Gustafsson med alias "ZZ" och å andra sidan alias "Candy Sexy" där "ZZ" delar en barnpornografisk film som visar en flicka som inte påbörjat sin pubertet som utför oralsex på en vuxen man. Filmen klassas som särskilt hänsynslös. Samma film delas även med alias Asdre Liscon.

Följande åberopas som skriftlig bevisning:

* Beslagsprotokoll 2024-5000-BG32450 (p 10, mobiltelefon tagen från Thomaz Gustafsson), fup sid 581-585.

* Protokoll datamedieundersökning, åberopas till styrkande av att det i Thomaz Gustafssons mobiltelefon beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 återfunnits två konton kopplade till Telegram, dels kontot @TV_dinner_by_ZZ med visningsnamn "ZZ", dels kontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS", fup sid 271.

* PM angående delad film, fup sid 476-477.

* Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon med beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10, mellan "ZZ" och "Candy Sexy", Bilaga A sid 99-106.

10. BEVISNING ÅP 1.1

PUNKT I. (K307930-24) - brottstid 5 mars 2024

Beskrivning av innehållet i bevisningen:

Av den mobiltelefon som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, 2024- 5000-BG32450 punkt 10, framgår att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer - 6767.

Chatt på Telegram där två filmer har delats av användaren brutalsad1st där visningsnamnet är "BS". Delning av filmerna har skett till alias "Polly" (polisoperatör).

Första filmen visar en flicka som inte påbörjat sin pubertet som får utföra oralsex på en vuxen man. Mannen får utlösning i flickans mun. Filmens längd är 1 minut och 17 sekunder.

Andra filmen visar fyra flickor som inte påbörjat sin pubertet eller är i början av sin pubertet och som utför oralsex på en vuxen man. Filmens längd är 4 minuter och 18 sekunder. Filmerna klassificeras som särskilt hänsynslösa.

Följande åberopas som skriftlig bevisning/syn:

- * Beslagsprotokoll mobiltelefon, 2024-5000-BG32450 punkt 10, fup sid 584.
- * PM "Tidslinje" angående undersökning av den mobiltelefon 2024-5000-BG32450 punkt 10 som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, åberopas till styrkande av att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer -6767, fup sid 120.
- * Protokoll datamedieundersökning, åberopas till styrkande av att det i Thomaz Gustafssons mobiltelefon beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 återfunnits två konton kopplade till Telegram, dels kontot @TV_dinner_by_ZZ med visningsnamn "ZZ", dels kontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS", fup sid 271.
- * Insats- och genomförandeplan SII daterat 2024-02-29, Bilaga B sid 3-4.
- * Beslut gällande provokativa åtgärder daterat 2024-03-01, Bilaga B sid 5.
- * PM gällande det konto som Polisen använt på Kik med användarnamn "pollysaysyes" och visningsnamn Polly G", Tilläggsprotokoll 3 sid 3-4.
- * Rapport gällande provokativa åtgärder inklusive bildbilaga med chatten mellan alias "BS" och polisoperatör "Polly" , Bilaga B sid 6-49.
- * PM angående delning av två filmer på Telegram med polisoperatör, fup sid 400.
- * Skärmsklipp 13, 14 och 15, se Bilaga C sid 81-84. Syn på materialet i samband med förhöret med fingranskaren kriminalinspektör Peter Eriksson.
- * PM beskrivning av barnpornografisk film, fup sid 401.

11. BEVISNING ÅP 1.1

PUNKT J. (K1371591-23) - brottstid 12 mars 2024

Beskrivning av bevisningen:

Av den mobiltelefon som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, 2024- 5000-BG32450 punkt 10, framgår att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer - 6767.

Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10 mellan alias "BS" och alias "Kathiasaints Soto".

"Kathiasaints Soto" frågar "BS": "what kind of taboo do you want". "BS" uppger att han vill se "Kathiasaints Soto" med en mycket ung flicka varpå hon uppger att hennes dotter är fyra år gammal och erbjuder "BS" ett paket med film och bilder. "BS" frågar om det kostar 600 tokens och får jakande svar. Efter att "BS" skrivit "done" i chatten den 12 mars 2024 kl. 00:32:34 svensk tid svarar "Kathiasaints Soto" att hon kommer att skicka.

Vid samma tidpunkt, d.v.s. kl. 00:32, sker en betalning av 600 tokens via Stripchat till "Kathiasaints" från Stripchat-kontot "tab00lover" som knyts till Thomaz Gustafsson genom köp av 2250 tokens den 11 mars 2024 via Paymentico. Köpet syns på Thomaz Gustafssons kontoutdrag från Revolut. Pengarna från Revolut har i sin tur dragits från Thomaz Gustafssons konto i Skandiabanken.

"BS" mottar därefter barnpornografimaterial bestående av 20 bilder och två filmer där en liten flicka förekommer. Materialet ser ut att vara taget i hemmiljö.

"BS" skriver att han tycker att flickan är väldigt söt och undrar om flickan varit med en man, men får till svar att hon inte varit det ännu. "BS" skriver att han tycker att det vore fantastiskt om flickan var med en man. "Kathiasaints Soto" skriver att hon har en ettårig dotter och att barnet hon väntar är en flicka. "BS" frågar om hon ska utnyttja de här barnen och "Kathiasaints Soto" svarar "I like to play with their pussies, finger them, suck them". "BS" skriver då att han tror att han älskar henne och att han skulle vilja se henne göra detta med den nyfödda och att det gör honom så hård.

"BS" frågar om hon har filmmaterial med ettåringen och hon svarar jakande. "BS" skriver vidare att han kommer att köpa materialet på ettåringen om motparten lovar att skapa material på den nyfödda. Detta skriver "BS" den 12 mars 2024 klockan 01:11 svensk tid (00:11 UTC +0).

"BS" delar därefter en barnpornografisk bild med motparten. Bilden föreställer en bebisflicka med uppdragna ben. "BS" frågar om motparten är rädd för att skada sina döttrar även om de gråter litegrann. När motparten svara nekande skriver "BS" att han vet att han älskar henne.

"BS" frågar därefter om det är 600 för paketet. Detta skriver "BS" den 12 mars 2024 klockan 01:14 svensk tid (00:14 UTC +0).

Vid samma tidpunkt, d.v.s. kl. 01:14 svensk tid, sker en betalning av 600 tokens via Stripchat till "Kathiasaints" från Stripchat-kontot "tab00lover" som knyts till Thomaz Gustafsson genom köp av 2250 tokens den 11 mars 2024 via Paymentico (se ovan). Köpet syns på Thomaz Gustafssons kontoutdrag från Revolut. Pengarna från Revolut har i sin tur dragits från Thomaz Gustafssons konto i Skandiabanken.

Betalar därefter ytterligare 600 tokens via Stripchat till Kathiasaints.

"BS" frågar om motparten tycker om att titta på "child porn" och skickar en film där flicka utför oralsex på en vuxen man. "BS" undrar om motparten kommer kunna stoppa in ett finger i den nyfödda och "stretch her" och får ett jakande svar.

"BS" mottar därefter barnpornografimaterial bestående av ytterligare 20 bilder och en film där en bebis flicka förekommer.

"BS" skriver att han vill dela ett klipp som han njuter av att se och skickar sedan en film där en liten bebis utsätts för en anal våldtäkt av en vuxen man. Bebisens skriker högt och förtvivlat under hela filmen. "BS" skriver att han önskar göra så med hennes lilla bebis och hennes nyfödda.

"BS" skriver vidare att han har en seriös fråga och undrar om motparten skulle låta en man utnyttja hennes flickor i verkliga livet. "Kathiasaints Soto" undrar om motparten varit i Colombia och "BS" skriver att han varit där ett flertal gånger.

Följande åberopas som skriftlig bevisning:

* Beslagsprotokoll mobiltelefon, 2024-5000-BG32450 punkt 10, fup sid 584.

* PM "Tidslinje" angående undersökning av den mobiltelefon 2024-5000-BG32450 punkt 10 som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, åberopas till styrkande av att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer -6767, fup sid 120.

* Protokoll datamedieundersökning, åberopas till styrkande av att det i Thomaz Gustafssons mobiltelefon beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 återfunnits två konton kopplade till Telegram, dels kontot @TV_dinner_by_ZZ med visningsnamn "ZZ", dels kontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS", fup sid 271.

* Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10, mellan "BS" och "Kathiasaints Soto", åberopas till styrkande av gärningen, Bilaga A sid 155-207.

* PM GPD (genomsökning på distans) av Stripchatkontot "tab00lover", åberopas till styrkande av att användaren dels loggat in via Protonmail-kontot painispleasure666@protonmail.com, dels ställt in aviseringar till Telegramkontot @brutalsad1st som kan kopplas till Thomaz Gustafsson, fup sid 206, 208 och 209.

* Skärmdump från Stripchat (användarnamn tab00lover som loggat in via painispleasure666@protonmail.com och har ställt in aviseringar till Telegramkontot @brutalsad1st) som visar köp av 2250 tokens via Paymentico den 11 mars 2024 samt betalning av 200 respektive 600 tokens till "Kathiasaints" den 12 mars 2024, Bilaga C sid 124-125 och 144-147.

* Kontoutdrag från Gustafsson konto hos Revolut som visar överföring av 2243 kr till Paymentico den 11 mars 2024, Bilaga C sid 184.

* Kontoutdrag från Gustafsson konto hos Skandiabanken som visar överföring av 2240 kr till Revolut den 11 mars 2024, fup sid 150-151.

* Protokoll över genomsökning på distans av Protonmail-kontot painispleasure666@protonmail.com, fup sid 504.

* Mail från Protonmail-kontot painispleasure666@protonmail.com till supporten hos Hushed den 20 februari 2024 som visar att alias "Tom" kontaktar supporten då han problem med sina engelska telefonnummer , Bilaga C sid 151-152.

* Kontoutdrag från Gustafssons konto hos Skandiabanken som visar överföringar till Hushed den 18, 20 26 februari 2024, fup sid 152.

* Utdrag från avlyssnat samtal (HAK) den 20 februari 2024 när Thomaz Gustafsson ringer Polisen (11414) och bl.a. berättar att han skaffat ett engelskt mobilnummer, åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson är alias "Tom" och användare av Protonmail-kontot painispleasure666@protonmail.com som loggat in på Stripchat som användarnamnet "tab00lover" och ställt aviseringar till Telegramkontot @brutalsad1st, Bilaga C sid 157-166.

12. BEVISNING ÅP 1.1

PUNKT K. (K317504-24) - brottstid 14 mars 2024

Beskrivning av bevisningen:

Av den mobiltelefon som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, 2024- 5000-BG32450 punkt 10, framgår att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer - 6767.

Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10. Av den säkrade chatten mellan alias "BS" och alias "Polly" (polisoperatör) framgår att "BS" - under tiden som chatten med motparten pågår samtidigt - i en annan chatt - livechattar med [REDACTED] (se åtalpunkt 1.4 nedan). Han skriver "Tittar på dem nu" och skickar därefter Bild 1) till motparten.

På Bild 1) visas flickan (Sekretess NN4 som är målsägande i åtalpunkt 1.2-1.4) upp av en vuxen kvinna. Flickan är naken med särade ben så att hennes kön blottas. Strax därefter skickar "BS" Bild 2) till motparten. Efter det skriver "BS": "Live nu". "BS" har alltså tagit skärmbilder från det livesända övergreppet och delat dessa med motparten.

Bild 2) är en skärmavbild från livechatten där övergrepp sker. Man ser att livechatten sker via Telegram, att användarens telefon är försatt i flygplansläge och att den är uppkopplad via wifi. Längst ner i rutan står texten "Din kamera är avstängd". Tiden som visas i skärmavbilden – dvs Bild 2) överensstämmer med tiden då "BS" delar den till motparten. Det som visas på skärmavbilden har alltså visats i livechatt, i realtid, för "BS". Bild 2) visar flickan naken med särade ben. Hon rör vid sitt kön med ena handen.

Bild 1) klassificeras som barnpornografi av normalgraden och Bild 2) som särskilt hänsynslös.

Utöver bilderna från live-övergreppet har en barnpornografisk film delats i samma chatt (Sekretess NN4 medverkar inte i filmen). Den visar ett mycket litet barn (bebis) som utsätts för anal våldtäkt av en vuxen man. Filmen är brutal då mannen får kämpa för att få in sin penis i analen och barnet skriker genom hela filmen. Mannen får utlösning så att sperma träffar bebisens kropp. Filmens längd är 1 minut och 11 sekunder. Filmen är klassificerad som särskilt hänsynslös.

Följande återopas som skriftlig bevisning:

* Beslagsprotokoll mobiltelefon, 2024-5000-BG32450 punkt 10, fup sid 584.

* PM "Tidslinje" angående undersökning av den mobiltelefon 2024-5000-BG32450 punkt 10 som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, återopas till styrkande av att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer -6767, fup sid 120.

* Protokoll datamedieundersökning, återopas till styrkande av att det i Thomaz Gustafssons mobiltelefon beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 återfunnits två konton kopplade till Telegram, dels kontot @TV_dinner_by_ZZ med visningsnamn "ZZ", dels kontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS", fup sid 271.

* Insats- och genomförandeplan SII daterat 2024-02-29, Bilaga B sid 3-4.

* Beslut gällande provokativa åtgärder daterat 2024-03-01, Bilaga B sid 5.

* Rapport gällande provokativa åtgärder inklusive bildbilaga, Bilaga B sid 6-49.

* PM gällande det konto som Polisen använt på Kik och Telegram med användarnamn "pollysaysyes" och visningsnamn Polly G", Tilläggsprotokoll 3 sid 3-4.

* Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10, mellan "BS" och polisoperatör alias "Polly", Bilaga A sid 414-441.

13. BEVISNING ÅP 1.1

PUNKT L. (K1371591-23) - brottstid 16 mars 2024

* Beslagsprotokoll 2024-5000-BG32450 (p 1: dator, p 9: mobiltelefon, p 10: mobiltelefon, p 11: dator), åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson innehaft övergreppsmaterial (grov barnpornografi), fup sid 581-585.

* Analysprotokoll avseende barnpornografi, fup sid 84-86.

14. BEVISNING ÅP 1.2 (K1371591-23) - brottstid 10-11 mars 2024

Beskrivning av bevisningen:

Av den mobiltelefon som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, 2024-5000-BG32450 punkt 10, framgår att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer - 6767.

Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10, mellan alias "Sham" och Thomaz Gustafsson med Telegramkontot @brutalsad1st och alias "BS" som frågar om han får använda [REDACTED] tillsammans med en svensk kvinna om de kommer på besök.

Alias "Sham" svarar "Yes you can. But if you pay well". "BS" skriver att de vill träffa henne och målsäganden i Kenya samt att de vill besöka dem och ha sex med dem båda.

Följande åberopas som skriftlig bevisning:

* Beslagsprotokoll mobiltelefon, 2024-5000-BG32450 punkt 10, fup sid 584.

* PM "Tidslinje" angående undersökning av den mobiltelefon 2024-5000-BG32450 punkt 10 som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, åberopas till styrkande av att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer -6767, fup sid 120.

* Protokoll datamedieundersökning, åberopas till styrkande av att det i Thomaz Gustafssons mobiltelefon beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 återfunnits två konton kopplade till Telegram, dels kontot @TV_dinner_by_ZZ med visningsnamn "ZZ", dels kontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS", fup sid 271.

* Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 mellan "BS" och "Sham", åberopas till styrkande av gärningen, Bilaga A sid 455-475.

* Insats- och genomförandeplan SII daterat 2024-02-29, Bilaga B sid 3-4.

- * Beslut gällande provokativa åtgärder daterat 2024-03-01, Bilaga B sid 5.
- * PM SII gällande det konto som Polisen använt på Kik och Telegram med användarnamn "pollysaysyes" och visningsnamn Polly", Tilläggsprotokoll 3 sid 3-4.
- * Rapport gällande provokativa åtgärder inklusive bildbilaga med chatten mellan alias "BS" och polisoperatör "Polly", Bilaga B sid 6-49.
- * Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10, mellan alias "BS" och polisoperatör alias "Polly", åberopas till styrkande av att fara för brottets fullbordan inte varit ringa, Bilaga A sid 414-441.
- * Webbihistorik anträffad i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 - sökningar på momondo.se avseende flygresor till Kenya, åberopas till styrkande av att fara för brottets fullbordan inte varit ringa, Bilaga C sid 153.
- * PM - sökning på flygresor till Nairobi, åberopas till styrkande av att fara för brottets fullbordan inte varit ringa, Tilläggsprotokoll 1 sid 119.
- * PM angående målsäganden, till styrkande av identitet, ålder och koppling till alias "Sham", fup sid 322-323 (SEKRETESS).
- * Chattar från Mercy Ndunge Mutunga (alias "Sham") mobiltelefon, åberopas till styrkande av Mercy - som vidgått ansvar för barnpornografibrott - inte varit främmande för att delta i/främja pedofila aktiviteter, vilket innebär att fara för brottets fullbordan förelegat, fup sid 521-704.
- * Plea Agreement daterad 18 november 2025 mellan Republic of Kenya och Mercy Ndunge Mutunga (alias "Sham") åberopas till styrkande av Mercy - som vidgått ansvar för barnpornografibrott - inte varit främmande för att delta i/främja pedofila aktiviteter, vilket innebär att fara för brottets fullbordan inte kan betraktas som ringa, Tilläggsprotokoll 1 sid 199-213.
- * Charge Sheet, Republic of Kenya avseende Mercy Ndunge Mutunga (alias "Sham"), åberopas till styrkande av Mercy - som vidgått ansvar för barnpornografibrott - inte varit främmande för att delta i/främja pedofila aktiviteter, vilket innebär att fara för brottets fullbordan inte kan betraktas som ringa, Tilläggsprotokoll 1 sid 186-198.

15. BEVISNING ÅP 1.3 (K1371591-23) - brottstid 11-12 mars 2024

Beskrivning av bevisningen:

Av den mobiltelefon som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, 2024- 5000-BG32450 punkt 10, framgår att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer - 6767.

Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10, mellan alias "Sham" och Thomaz Gustafsson med Telegramkontot @brutalsad1st och visningsnamn/alias "BS". Alias "Sham" frågar hur mycket han ska betala i dricks för att de ska leka nu. "BS" svarar att han är intresserad. Sham svarar "So how much will you give I fuck her".

Av chatten framgår att "BS" klockan 23:43 svensk tid (22:43 UTC+0) accepterar att dricksa 300 (tokens) och frågar om hon, d.v.s. barnet, är vaket nu. Bekräftar att han betalat 300 (tokens). Då är klockan 23:59 svensk tid (22:59 UTC+0). Videosamtalet bryts varpå "BS" skriver att det inte går att lita på henne. Kort tid efter midnatt frågar "BS" var hon är.

Därefter fortsätter konversationen på kvällen den 12 mars 2024 och "Sham" skriver då "No connection honestly... I'll call you" (åklagarens slutsats: brottet hade fullbordats om inte alias "Sham" haft problem med internetuppkopplingen).

Beträffande betalningen kan följande noteras. I chatten framgår att "Sham" önskar att "BS" ska betala/ge dricks till ett Stripchat-konto som tillhör en vän, eftersom hennes eget konto är nedstängt. Det Stripchat-konto som "Sham" anvisar är "Wavvy98".

Följande åberopas som skriftlig bevisning:

* Beslagsprotokoll mobiltelefon, 2024-5000-BG32450 punkt 10, fup sid 584.

* PM "Tidslinje" angående undersökning av den mobiltelefon 2024-5000-BG32450 punkt 10 som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, åberopas till styrkande av att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer -6767, fup sid 120.

* Protokoll datamedieundersökning, åberopas till styrkande av att det i Thomaz Gustafssons mobiltelefon beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 återfunnits två konton kopplade till Telegram, dels kontot @TV_dinner_by_ZZ med visningsnamn "ZZ", dels kontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS", fup sid 271.

* Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10 mellan "BS" och "Sham", åberopas till styrkande av gärningen, Bilaga A sid 455-475.

* PM GPD (genomsökning på distans) av Stripchatkontot "tab00lover", åberopas till styrkande av att användaren dels loggat in via Protonmail-kontot painispleasure666@protonmail.com, dels ställt in aviseringar till Telegramkontot @brutalsad1st som kan kopplas till Thomaz Gustafsson, fup sid 206, 208 och 209.

* Skärmdump från Stripchat (användarnamn tab00lover som loggat in via painispleasure666@protonmail.com och har ställt in aviseringar till Telegramkontot @brutalsad1st) som visar betalning av 300 tokens till wavvy98 kl. 23:59 svensk tid den 11 mars 2024, Bilaga C sid 124-125.

* Kontoutdrag från Thomaz Gustafssons konto hos Revolut som visar överföring av 2243 kr till Paymentico den 11 mars 2024, åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson använt kontot "tab00lover" på Stripchat där han loggat in via painispleasure666@protonmail.com och ställt in aviseringar till Telegramkontot @brutalsad1st, Bilaga C sid 184.

* Kontoutdrag från Thomaz Gustafssons konto hos Skandiabanken som visar överföring av 2240 kr till Revolut den 11 mars 2024, åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson använt kontot "tab00lover" på Stripchat där han loggat in via painispleasure666@protonmail.com och ställt in aviseringar till Telegramkontot @brutalsad1st, fup sid 150-151.

* Mail från Protonmail-kontot painispleasure666@protonmail.com till supporten hos Hushed den 20 februari 2024 som visar att alias "Tom" kontaktar supporten då han problem med sina engelska telefonnummer, åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson är alias "Tom" och användare av Protonmailkontot painispleasure666@protonmail.com som loggat in på Stripchat som användarnamnet "tab00lover" och ställt aviseringar till Telegramkontot @brutalsad1st, Bilaga C sid 151-152.

* Kontoutdrag från Gustafssons konto hos Skandiabanken som visar överföringar till Hushed den 18, 20 och 26 februari 2024, åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson är alias "Tom" och användare av Protonmail-kontot painispleasure666@protonmail.com som loggat in på Stripchat som användarnamnet "tab00lover" och ställt aviseringar till Telegramkontot @brutalsad1st, fup sid 152.

* Utdrag från avlyssnat samtal (HAK) den 20 februari 2024 när Thomaz Gustafsson ringer Polisen (11414) och bl.a. berättar att han skaffat ett engelskt mobilnummer, åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson är alias "Tom" och användare av Protonmailkontot painispleasure666@protonmail.com som loggat in på Stripchat som användarnamnet "tab00lover" och ställt aviseringar till Telegramkontot @brutalsad1st, Bilaga C sid 157-166.

* PM angående målsäganden, till styrkande av identitet, ålder och koppling till alias "Sham", fup sid 322-323 (SEKRETESS).

* PM angående videos på målsäganden och Mercy Ndunge Mutunga (alias "Sham") från den 11 mars 2023 som Mercy lagt ut på appen TikTok, till styrkande av att målsäganden varit tillsammans med Mercy aktuellt datum vilket medför att det förelegat fara för brottets fullbordan, se Tilläggsprotokoll 1 sid 106-107.

* Chattar från Mercy Ndunge Mutungas (alias "Sham") mobiltelefon, åberopas till styrkande av Mercy - som vidgått ansvar för barnpornografibrott - inte varit främmande för att delta i/främja pedofila aktiviteter, vilket innebär att fara för brottets fullbordan förelegat, fup sid 521-704.

* Plea Agreement daterad 18 november 2025 mellan Republic of Kenya och Mercy Ndunge Mutunga (alias "Sham") åberopas till styrkande av Mercy - som vidgått ansvar för barnpornografibrott - inte varit främmande för att delta i/främja pedofila aktiviteter, vilket inneburit att fara för brottets fullbordan förelegat, se Tilläggsprotokoll 1 sid 199-213.

* Charge Sheet, Republic of Kenya avseende Mercy Ndunge Mutunga (alias "Sham"), åberopas till styrkande av Mercy - som vidgått ansvar för barnpornografibrott - inte varit främmande för att delta i/främja pedofila aktiviteter, vilket inneburit att fara för brottets fullbordan förelegat, se Tilläggsprotokoll 1 sid 186-198.

16. BEVISNING ÅP 1.4 (K317504-24) - brottstid 14 mars 2024

Beskrivning av bevisningen:

Av den mobiltelefon som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, 2024-5000-BG32450 punkt 10, framgår att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer - 6767.

Den 14 mars 2024 har Thomaz Gustafsson kontakt med alias "Sham" samtidigt som han har kontakt med polisens operatör alias "Polly".

Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10, mellan alias "Sham" och Thomaz Gustafsson med Telegramkontot @brutalsad1st och visningsnamn/alias "BS".

Av chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10 mellan alias "BS" och alias "Polly" framgår att "BS" - under tiden som den chatten pågår samtidigt - i en annan chatt - livechattar med alias "Sham" som har tillgång till målsäganden. "BS" skriver "Tittar på dem nu" och skickar därefter Bild 1) till "Polly".

På Bild 1) visas målsäganden upp av en vuxen kvinna (alias Sham"). Målsäganden är naken med särade ben så att hennes kön blottas. Strax därefter skickar "BS" Bild 2) till "Polly". Efter det skriver "BS": "Live nu". "BS" har alltså tagit skärmbilder från det livesända övergreppet och delat dessa med "Polly".

Bild 2) är en skärmbild från livechatten där övergrepp sker. Man ser att livechatten sker via Telegram, att användarens telefon är försatt i flygplansläge och att den är uppkopplad via wifi. Längst ner i rutan står texten "Din kamera är avstängd". Tiden som visas i skärmbilden – d.v.s. Bild 2) överensstämmer med tiden då "BS" delar den med "Polly". Det som visas på skärmbilden har alltså visats i livechatt, i realtid, för "BS". Bild 2) visar målsäganden naken med särade ben. Hon rör vid sitt kön med ena handen.

Genom att erlægga ersättning till alias "Sham" och direkt därefter delta i livechatten i realtid har Thomaz Gustafsson tillsammans och i samförstånd med kvinnan i Kenya - alias "Sham" - genomfört den sexuella handlingen med målsäganden.

I samband med barnförhör den 25 september 2024 som genomfördes av svensk polis på plats i Nairobi konstaterades att flickan som förekommer på skärmdumpar i Thomaz Gustafssons mobiltelefon ser ut att vara målsäganden. Hon identifierades och är född den 19 augusti 2020, vilket innebär att hon vid tidpunkten för brottet var 3 år 6 månader gammal.

I den chatt med alias "Polly" som nämnts ovan delas två bilder i chatt på Telegram. Bild 1) klassificeras som barnpornografi av normalgraden och Bild 2) som särskilt hänsynslös. Utöver detta har en barnpornografisk film delats i samma chatt, se åtalspunkt 1.1 K).

Följande åberopas som skriftlig bevisning:

* Beslagsprotokoll mobiltelefon, 2024-5000-BG32450 punkt 10, fup sid 584.

* PM "Tidslinje" angående undersökning av den mobiltelefon 2024-5000-BG32450 punkt 10 som tagits i beslag från Thomaz Gustafsson, åberopas till styrkande av att Telegramkontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS" är kopplat till Thomaz Gustafssons telefonnummer -6767, fup sid 120.

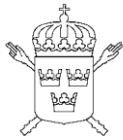
* Protokoll datamedieundersökning, åberopas till styrkande av att det i Thomaz Gustafssons mobiltelefon beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 återfunnits två konton kopplade till Telegram, dels kontot @TV_dinner_by_ZZ med visningsnamn "ZZ", dels kontot @brutalsad1st med visningsnamn "BS", fup sid 271.

* Insats- och genomförandeplan SII daterat 2024-02-29, Bilaga B sid 3-4.

- * Beslut gällande provokativa åtgärder daterat 2024-03-01, Bilaga B sid 5.
- * Rapport gällande provokativa åtgärder inklusive bildbilaga, Bilaga B sid 6-49.
- * PM SII gällande det konto som Polisen använt på Kik och Telegram med användarnamn "pollysaysyes" och visningsnamn "Polly", Tilläggsprotokoll 3 sid 3-4.
- * Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10, mellan "BS" och polisoperatör alias "Polly", åberopas till styrkande av gärningen, Bilaga A sid 414-441.
- * Chatt på Telegram återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 p 10 mellan alias "BS" och alias "Sham", åberopas till styrkande av gärningen, Bilaga A sid 455-475.
- * Protokoll datamedieundersökning avseende skärmbilder föreställande målsäganden och "Sham" som påträffats i Thomaz Gustafssons mobiltelefon beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10 samt ett påträffat inkommande samtal - direkt efter att skärmbilderna skapats - från Thomaz Gustafssons dåvarande försvarsadvokat, åberopas till styrkande av att det är Thomaz Gustafsson som tagit skärmbilderna och använt Telegramkontot @brutalsad1st, fup sid 299-300, 303, 305 och 306.
- * PM angående målsäganden, till styrkande av identitet, ålder och koppling till alias "Sham", fup sid 322-323 (SEKRETESS).

Handläggning

Delar av förundersökningen omfattas av sekretess enligt 35 kap 1 och 12 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:100). Huvudförhandlingen bör i vissa delar hållas inom stängda dörrar och sekretessen bestå efter att dom meddelats i målet.



Borås tingsrätt
Mål nr B 1055-24

BORÅS TINGSRÄTT
Rotel 6

INKOM: 2026-03-20
MÅLNR: B 1055-24
AKTBIL: 496

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet ./ Thomaz Gustafsson

Kompletterande bevisuppgift

Åtalspunkt 1.1 F – brottstid 27 februari 2024

(i den uppdaterade PP-presentationen återfinns bevisningen på sid 58-64)

- Skärmdump på betalning via PayPal återfunnen i Thomaz Gustafssons mobiltelefon, beslagsnummer 2024-5000-BG32450 punkt 10, som visar att betalning skett med VISA betalkort med slutsiffrorna -6978, vilket åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson betalat för och på så sätt förvärvat barnpornografiska filmer den 27 februari 2024, Bilaga C sid 126-127.
- Fotografier på de saker som fanns i Thomaz Gustafssons skåp i arresten i Borås vid husrannsakan den 19 mars 2024. Bland hans tillhörigheter anträffades ett VISA betalkort med slutsiffrorna -6978 som Revolut Bank UAB utfärdat för Thomaz Gustafsson, vilket åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson betalat för och på så sätt förvärvat barnpornografiska filmer, fup sid 598-599.
- Transaktionshistorik avseende Thomaz Gustafssons konto hos Revolut Bank UAB som visar att kortbetalning skett till mottagaren "sexy_angel29" via PayPal den 27 februari 2024 kl. 00:08:10, vilket åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson betalat för och på så sätt förvärvat barnpornografiska filmer, Bilaga C sid 184-185.

Åtalspunkt 1.1 J – brottstid 12 mars 2024

(i den uppdaterade PP-presentationen återfinns bevisningen på sid 34-35)

- Utdrag från hemlig telefonavlyssning (HAK) den 20 februari 2020 av Thomaz Gustafssons mobiltelefonnummer med slutsiffrorna -6950 som visar att det från detta nummer skickats SMS kl. 21:06 med texten "Test" till det virtuella telefonnumret +447537175807 (som köpts av företaget Hushed av användaren "Tom" som tar kontakt med supporten hos Hushed angående det virtuella numret via mailadressen painispleasure666@protonmail.com. Denna mailadress används för att registrera kontot tab00lover på Stripchat, vilket i sin tur är kopplat till Telegramkontot @brutalsad1st där köpet av de barnpornografiska filmerna och bilderna den 12 mars 2024 diskuteras). Bevisningen åberopas till styrkande av att Thomaz Gustafsson betalat för och på så sätt förvärvat barnpornografiska filmer och bilder, Bilaga C sid 167-168.

Patrick Sonevang