



## PARTER OCH DOMSLUT

David Drivhall Welin

### Parter

#### Tiltalad

DAVID Jacob Emil Drivhall Welin, 19990503-4717  
Sekretess på adress

Offentlig försvarare  
Advokat Alain Soussi  
Advokatbolaget Opus AB  
Stora Nygatan 59, 211 22 Malmö

#### Åklagare

Kammaråklagare Adrien Combier-Hogg  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare  
205 90 Malmö

#### Målsägande

Adam Mustafa Fayad

Målsägandebiträde  
Advokat Vlora Tamté  
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB  
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

### Domslut

#### Brott som David Drivhall Welin döms för

Misshandel, 2025-10-07, 3 kap 5 § brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2025-10-11, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen  
(1968:64)

#### Åtal som David Drivhall Welin frikänns från

Försök till grov utpressning, 2025-10-07 – 2025-10-11, 9 kap 4 § 2 st  
brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2026 samt  
23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 265 201 22 Malmö	Bangårdsplatsen 2 Malmö	måndag–fredag 08:15–16:00	040-35 30 00	malmö.tingsratt@dom.se
				<b>Webb</b> www.malmotingsratt.domstol.se

### **Påföljd**

Fängelse 3 månader

### **Skadestånd**

David Drivhall Welin ska betala skadestånd till Adam Mustafa Fayad med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 oktober 2025 till dess betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG123178, punkt 1).

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på David Drivhall Welins adressuppgifter.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål (aktbilaga 57) som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

### **Brottsofferfond**

David Drivhall Welin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Alain Soussi ska få ersättning av staten med 392 838 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 292 420 kr arbete
- 21 680 kr tidspillan
- 170 kr utlägg
- 78 568 kr mervärdesskatt

Vlora Tamté ska få ersättning av staten med 131 302 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 97 235 kr arbete
- 7 807 kr tidspillan
- 26 260 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

### **Övrigt**

David Drivhall Welin ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 2 600 kr.

## Adham Ghoneim

### Parter

#### Tilltalad

Adham Ghoneim, 19890110-4094  
Frihetsberövande: Häktad  
Erikstorpsgatan 9 Lgh 1404, 217 54 Malmö

Offentlig försvarare  
Advokat Kristoffer Ståhl  
Advokatfirman Ståhl & Partners AB  
Stortorget 21, 211 34 Malmö

#### Åklagare

Kammaråklagare Adrien Combier-Hogg  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare  
205 90 Malmö

#### Målsägande

1. Dania Al Janabi  
  
Målsägandebiträde  
Advokat Kajsa Svensson  
Allmänna Advokatbyrån i Malmö och Lund HB  
Själbodgatan 10, 211 35 Malmö
2. DAVID Jacob Emil Drivhall Welin
3. DANNI Alexander Nordin  
  
Målsägandebiträde  
Advokat Douglas Norking  
Advokat Douglas Norking AB  
Adelgatan 21, 211 22 Malmö
4. AMAL Ata Abbas Ramadan  
  
Målsägandebiträde  
Advokat Emelie Ejnarsson  
Luterkort Advokatbyrå KB  
Norra Vallgatan 90, 211 22 Malmö
5. HUSSEIN Tarek Ramadan

Målsägandebiträde  
Advokat Emelie Ejnarsson  
Luterkort Advokatbyrå KB  
Norra Vallgatan 90, 211 22 Malmö

6. JAMAL Hussein Ramadan

Målsägandebiträde  
Advokat Emelie Ejnarsson  
Luterkort Advokatbyrå KB  
Norra Vallgatan 90, 211 22 Malmö

7. LIYAM Shadi Ramadan

Vårdnadshavare  
Dania Al Janabi  
Ingenjörsgatan 1 Lgh 1103, 215 68 Malmö

Målsägandebiträde  
Advokat Kajsa Svensson  
Allmänna Advokatbyrå i Malmö och Lund HB  
Själbodgatan 10, 211 35 Malmö

8. LYONN Jamil Rocco Ramadan

Vårdnadshavare  
Dania Al Janabi  
Ingenjörsgatan 1 Lgh 1103, 215 68 Malmö

Målsägandebiträde  
Advokat Kajsa Svensson  
Allmänna Advokatbyrå i Malmö och Lund HB  
Själbodgatan 10, 211 35 Malmö

9. Obaidah Ramadan

Målsägandebiträde  
Advokat Emelie Ejnarsson  
Luterkort Advokatbyrå KB  
Norra Vallgatan 90, 211 22 Malmö

10. Shereen Ramadan

Målsägandebiträde  
Advokat Emelie Ejnarsson  
Luterkort Advokatbyrå KB  
Norra Vallgatan 90, 211 22 Malmö

## **Domslut**

### **Brott som Adham Ghoneim döms för**

Falsk beskyllning, 2025-10-11 – 2025-10-12, 15 kap 7 § 1 st 1 men  
brottsbalken

Mord, 2025-10-11, 3 kap 1 § brottsbalken

### **Åtal som Adham Ghoneim frikänns från**

Försök till grov misshandel, 2025-10-11, 3 kap 6 § 1 st och 11 § brottsbalken  
samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026

### **Påföljd**

Fängelse 16 år

### **Häktning m.m.**

Adham Ghoneim ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Adham Ghoneim ska betala skadestånd till Liyam Ramadan med 130 000 kr  
jänte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 oktober 2025 till dess  
betalning sker.

Adham Ghoneim ska betala skadestånd till Lyonn Ramadan med 130 000 kr  
jänte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 oktober 2025 till dess  
betalning sker.

Adham Ghoneim ska betala skadestånd till Dania Al Janabi med 130 000 kr  
jänte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 oktober 2025 till dess  
betalning sker.

Adham Ghoneim ska betala skadestånd till Amal Ramadan med 130 000 kr  
jänte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 oktober 2025 till dess  
betalning sker.

Adham Ghoneim ska betala skadestånd till Jamal Ramadan med 130 000 kr  
jänte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 oktober 2025 till dess  
betalning sker.

Adham Ghoneim ska betala skadestånd till Hussein Ramadan med 151 369 kr  
jänte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 oktober 2025 till dess

betalning sker.

Adham Ghoneim ska betala skadestånd till Obaidah Ramadan med 151 369 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 oktober 2025 till dess betalning sker.

Adham Ghoneim ska betala skadestånd till Shereen Ramadan med 130 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 oktober 2025 till dess betalning sker.

Adham Ghoneim ska betala skadestånd till Danni Nordin med 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 oktober 2025 till dess betalning sker.

David Drivhall Welins begäran om skadestånd avslås.

#### **Förverkande och beslag**

I beslag tagna kniv och skyddsväst förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2025-5000-BG125713, punkt 1 och 2025-5000-BG127856, punkt 8). Beslaget ska bestå.

Beslaget av två mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG125229, punkt 1 och 2025-5000-BG125229, punkt 3).

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG125229, punkt 2).

Beslaget av två mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG125160, punkt 1 och 2025-5000-BG154199, punkt 1).

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG145532, punkt 1).

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG145565, punkt 1).

#### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål (aktbilaga 57) som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

Adham Ghoneim ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Emelie Ejnarsson ska få ersättning av staten med 196 154 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 148 373 kr arbete
- 8 550 kr tidspillan
- 39 231 kr mervärdesskatt

Kajsa Svensson ska få ersättning av staten med 195 733 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 148 779 kr arbete
- 7 807 kr tidspillan
- 39 147 kr mervärdesskatt

Douglas Northing ska få ersättning av staten med 97 836 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 71 950 kr arbete
- 6 319 kr tidspillan
- 19 567 kr mervärdesskatt

Kristoffer Ståhl ska få ersättning av staten med 577 874 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 408 023 kr arbete
- 54 276 kr tidspillan
- 115 575 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2026-03-16, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att David Drivhall Welin ska dömas för försök till grov utpressning enligt 9 kap 4 § 2 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2026 samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026.

Åklagaren har begärt att David Drivhall Welin ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 MISSHANDEL (5000-K1143822-25)

David Drivhall Welin har tillsammans och i samförstånd med andra hållit fast Adam Mustafa Fayad och slagit honom i ansiktet, på huvudet samt överkroppen. Det hände den 7 oktober 2025 på Erikstorpsgatan 9, Malmö, Malmö stad. Av våldet orsakades Adam Mustafa Fayad smärta, svullnad, rodnad samt blodvite.

David Drivhall Welin begick gärningen med uppsåt.

#### 1.2 FÖRSÖK TILL GROV UTPRESSNING (5000-K1143818-25)

David Drivhall Welin har mellan den 7 oktober 2025 och den 11 oktober 2025 i Sverige försökt att genom olaga tvång förmå Adham Ghoneim att till honom utge 500 000 kronor, vilket hade inneburit skada för Adham Ghoneim och vinning för David Drivhall Welin. Det olaga tvånget har bestått i att Adham Ghoneim blev tillsagd att om han inte betalar kommer han och hans familjemedlemmar bli misshandlade eller dödade, eller uttalanden med liknande innebörd.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas. Alternativt var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som sådan fara inte fanns.

Om brottet hade fullbordats hade det bedömts som grovt eftersom gärningen hade dels avsett betydande värde, dels innefattat hot som påtagligt förstärkts genom anspelning på ett våldskapital eller som annars varit av allvarligt slag och dels varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

David Drivhall Welin begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2026-03-16, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att David Drivhall Welin ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K41706-26)

David Drivhall Welin har olovligen använt alprazolam, pregabalin, tramadol samt oxikodon, som allt är narkotika. Det hände den 11 oktober 2025 eller kort tid dessförinnan i Sverige.

David Drivhall Welin begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2026-03-16, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Adham Ghoneim ska dömas för försök till grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st och 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026.

Åklagaren har begärt att Adham Ghoneim ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 1.1 MORD (5000-K1160551-25)

Adham Ghoneim har dödat Rocco Ramadan genom att upprepade gånger hugga honom i överkroppen med en kökskniv. Det hände den 11 oktober 2025 på Erikstorpsgatan 9, Malmö, Malmö stad.

Adham Ghoneim begick gärningen med uppsåt.

## 1.2 FÖRSÖK TILL GROV MISSHANDEL (5000-K1160551-25)

Adham Ghoneim har försökt skada David Drivhall Welin genom att göra utfall och hugga mot honom med en kökskniv. Ett av huggen träffade och skadade den jacka David Drivhall Welin bar vid tillfället. Det hände den 11 oktober 2025 på Erikstorpsgratan 9, Malmö, Malmö stad.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas. Alternativt var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som sådan fara inte fanns.

Om brottet hade fullbordats hade det bedömts som grovt eftersom gärningen hade varit livsfarlig, Adham Ghoneim hade tillfogat David Drivhall Welin svår kroppsskada eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Adham Ghoneim begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2026-03-16, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Adham Ghoneim ska dömas för falsk beskyllning enligt 15 kap 7 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 2.1 FALSK BESKYLLNING (5000-K1169960-25)

Adham Ghoneim har mellan den 11 oktober 2025 och den 12 oktober 2025 i Malmö, Malmö stad, osant beskyllt Danni Nordin för brottslig gärning eller om honom påstått besvärande omständighet, genom att vid flera tillfällen till polis uppge att Danni Nordin var en av de personer som den 11 oktober 2025 utsatte Adham Ghoneim och Heba Schouri för brott i deras bostad.

Adham Ghoneim begick gärningen med uppsåt. I vart fall hade han skälig anledning att anta att de uppgifter han lämnade var osanna.

## Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Adham Ghoneim ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

## Skadestånd

Liyam Ramadan har begärt att Adham Ghoneim ska betala skadestånd till honom med 130 000 kr. Av beloppet avser 50 000 kr särskild anhörigersättning och 80 000 kr sveda och värk/allmän anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen har begärts på beloppet från den 11 oktober 2025.

Lyonn Ramadan har begärt att Adham Ghoneim ska betala skadestånd till honom med 130 000 kr. Av beloppet avser 50 000 kr särskild anhörigersättning och 80 000 kr sveda och värk/allmän anhörigersättning. Ränta enligt enligt 6 § räntelagen har begärts på beloppet från den 11 oktober 2025.

Dania Al Janabi har begärt att Adham Ghoneim ska betala skadestånd till henne med 130 000 kr. Av beloppet avser 50 000 kr särskild anhörigersättning och 80 000 kr sveda och värk/allmän anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen har begärts på beloppet från den 11 oktober 2025.

Amal Ramadan har begärt att Adham Ghoneim ska betala skadestånd till henne om 130 000 kr. Av beloppet avser 80 000 kr allmän anhörigersättning och 50 000 kr särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen har begärts på beloppet från den 11 oktober 2025 till dess att betalning sker.

Jamal Ramadan har begärt att Adham Ghoneim ska betala skadestånd till honom om 130 000 kr. Av beloppet avser 80 000 kr allmän anhörigersättning, 50 000 kr särskild anhörigersättning och 15 680 kr begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen har begärts på beloppet från den 11 oktober 2025 till dess att betalning sker.

Hussein Ramadan har begärt att Adham Ghoneim ska betala skadestånd till honom om 151 369 kr. Av beloppet avser 80 000 kr allmän anhörigersättning, 50 000 kr särskild anhörigersättning och 21 369 kr kostnader med anledning av dödsfallet. Ränta enligt 6 § räntelagen har begärts på beloppet från den 11

oktober 2025 till dess att betalning sker.

Obaidah Ramadan har begärt att Adham Ghoneim ska betala skadestånd till henne om 151 369 kr. Av beloppet avser 80 000 kr allmän anhörigersättning, 50 000 kr särskild anhörigersättning och 21 369 kr kostnader med anledning av dödsfallet. Ränta enligt 6 § räntelagen har begärts på beloppet från den 11 oktober 2025 till dess att betalning sker.

Shereen Ramadan har begärt att Adham Ghoneim ska betala skadestånd till henne om 130 000 kr. Av beloppet avser 80 000 kr allmän anhörigersättning och 50 000 kr särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen har begärts på beloppet från den 11 oktober 2025 till dess att betalning sker.

Danni Nordin har begärt att Adham Ghoneim ska betala skadestånd till honom med 20 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen har begärts från beloppet från den 12 oktober 2025 till dess betalning sker.

David Drivhall Welin har begärt att Adham Ghoneim ska betala skadestånd till honom med 50 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen har begärts på beloppet från den 11 oktober 2025.

Adam Mustafa Fayad har begärt att Adham Ghoneim ska betala skadestånd till honom med 25 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen har begärts på beloppet från den 7 oktober 2025.

## Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att kniv och en skyddsväst förverkas från Adham Ghoneim enligt 36 kap 9 § brottsbalken alternativt 36 kap 12 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG125713, punkt 1 och 2025-5000-BG127856, punkt 8).

Åklagaren har begärt att beslaget av två mobiltelefoner, beslagtaget hos Rocco Ramadan, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG125229, punkt 1 och 2025-5000-BG125229, punkt 3).

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Hussein

Mohamad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG125229, punkt 2).

Åklagaren har begärt att beslaget av två mobiltelefoner, beslagtaget hos Adham Ghoneim, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG125160, punkt 1 och 2025-5000-BG154199, punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Heba Schouri, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG145532, punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Adam Mustafa Fayad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG145565, punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos David Drivhall Welin, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG123178, punkt 1).

## Uppllysningar

Kostnad för provtagning och/eller analys: 2 600 kronor.

## Innehåll

Inställningar .....	16
Åtalet för misshandel .....	16
Åtalet för försök till grov utpressning .....	16
Åtalet för ringa narkotikabrott .....	16
Åtalet för mord .....	16
Åtalet för försök till grov misshandel .....	17
Åtalet för falsk beskyllning .....	18
Frihetsberövanden.....	18
Utredningen .....	18
Domskäl .....	28
Allmänna utgångspunkter för tingsrättens bedömning .....	28
Bevisbörda, beviskrav och bevisvärdering i brottmål .....	28
Bedömningen av en tilltalads uppgifter, m.m. ....	30
Nödvärm m.m. ....	30
Bakgrund och klarlagda omständigheter m.m. ....	31
Händelser 7–10 oktober 2025 .....	31
Händelser den 11 oktober 2025 .....	36
Brottsplatsundersökning m.m. ....	42
Klädundersökningar .....	44
Rättsmedicinalverkets dödsfallsutlåtande.....	46
Rättsintyg avseende Heba Schouri .....	49
Kroppsbesiktning beträffande Adham Ghoneim .....	50
Förhörsuppgifter .....	50

Adam Mustafa Fayad.....	50
David Drivhall Welin .....	52
Adham Ghoneim.....	54
Heba Schouri .....	69
Hussein Mohamad .....	76
Krzysztof Zochowski.....	78
Jacqueline Njambi Maina.....	83
Skuld .....	84
Åtalet för misshandel.....	84
Åtalet för försök till grov utpressning .....	85
Åtalet för ringa narkotikabrott .....	85
Åtalet för försök till grov misshandel.....	86
Åtalet för mord .....	86
Åtalet för falsk beskyllning .....	90
Påföljd.....	91
Adham Ghoneim.....	91
David Drivhall Welin .....	95
Häktning .....	96
Skadestånd .....	96
De särskilda yrkandena.....	98
Provtagningskostnader.....	98
Sekretess .....	99
Avgift till brottsofferfonden .....	99
Ersättning till målsägandebiträdena och försvararna.....	99

## INSTÄLLNINGAR

### Åtalet för misshandel

David Drivhall Welin har vidgått att han i självförsvar brukat visst våld mot Adam Mustafa Fayad. David Drivhall Welin har således gjort gällande att han haft rätt att bruka våld för att avvärja ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp varför hans handlade inte utgör brott.

David Drivhall Welin har motsatt sig att betala skadestånd till Adam Mustafa Fayad och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig men har inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta.

### Åtalet för försök till grov utpressning

David Drivhall Welin har förnekat att han gjort sig skyldig till försök till grov utpressning.

David Drivhall Welin har medgett det särskilda yrkandet.

### Åtalet för ringa narkotikabrott

David Drivhall Welin har erkänt att han gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott.

### Åtalet för mord

Adham Ghoneim har medgett att han tilldelat Rocco Ramadan flera knivhugg men att han inte haft uppsåt till att döda denne och har förnekat att han gjort sig skyldig till brott eftersom han haft rätt att använda våld för att avvärja ett påbörjat brottsligt angrepp (nödvärm). För det fall tingsrätten skulle finna att han brukat mer våld än vad som kan anses försvarligt har han gjort gällande att han ändå ska vara fri från ansvar eftersom omständigheterna var sådana att han svårligen kunde besinna sig (nödvärmsexcess).

Adham Ghoneim har bestritt samtliga skadeståndsyrkanden.

Vad beträffar Rocco Ramadans syskons (Hussein Ramadan, Shereen Ramadan och Obaidah Ramadan) och hans före detta sambos (Dania Al Janabi) skadeståndsyrkanden har Adham Ghoneim, under alla förhållanden, bestritt dessa eftersom de inte tillhör närståendekretsen och därmed inte är berättigade till ersättning.

Adham Ghoneim har vitsordat beloppen avseende allmän och särskild anhörig-ersättning som Amal Ramadan, Jamal Ramadan, Liyam Ramadan och Lyonn Ramadan yrkat ersättning med samt det belopp som Jamal Ramadan yrkat ersättning med avseende begravningskostnader såsom skäliga i och för sig och har inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta.

Adham Ghoneim har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Hussein Mohamad har inte haft någon erinran mot yrkandet om bevisbeslag.

Heba Schouri har inte haft någon erinran mot yrkandet om bevisbeslag.

Adam Mustafa Fayad har inte haft någon erinran mot yrkandet om bevisbeslag.

### Åtalet för försök till grov misshandel

Adham Ghoneim har förnekat att han gjort sig skyldig till gärningen och har förklarat att han inte haft uppsåt till att försöka skada David Drivhall Welin.

Adham Ghoneim har gjort gällande att han under alla förhållanden haft rätt att avvärja ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp (nödvern).

Adham Ghoneim har motsatt sig att betala skadestånd till David Drivhall Welin och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig men har inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta.

## Åtalet för falsk beskyllning

Adham Ghoneim har förnekat att han gjort sig skyldig till falsk beskyllning.

Adham Ghoneim har motsatt sig att betala skadestånd till Danni Nordin men vitsordat yrkat belopp som skäligt i och för sig och har inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta.

## FRIHETSBERÖVANDEN

Med anledning av misstanke om brott som prövas genom denna dom har David Drivhall Welin varit berövad friheten såsom gripen, anhållen eller häktad under perioderna 8 oktober 2025 – 10 oktober 2025 och 11 oktober 2025 – 23 april 2026 (avräkningsunderlag bifogas domen).

Med anledning av misstanke om brott som prövas genom denna dom har Adham Ghoneim varit berövad friheten såsom gripen, anhållen eller häktad sedan den 11 oktober 2025 och han är fortfarande frihetsberövad (avräkningsunderlag bifogas domen).

## UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat följande bevisning

### *Åtalen för misshandel och försök till grov utpressning*

- Händelserapport från den 7 oktober 2025 för att bevisa att Adam Mustafa Fayad blivit misshandlad och att Adham Ghoneim utsatts för försök till grov utpressning.
- Larmsamtal från den 7 oktober 2025 för att bevisa att det var David Drivhall Welin som misshandlade Adam Mustafa Fayad och att David Drivhall Welin pressat Adham Ghoneim på pengar. Larmsamtalen har spelats upp vid huvudförhandlingen.
- Anmälan under rubriken "SKADOR" och fotografier för att bevisa att Adam Mustafa Fayad orsakats skador till följd av misshandeln.

- Ett med video inspelat telefonsamtal för att bevisa att Adam Mustafa Fayad blivit misshandlad och att Adham Ghoneim utsatts för försök till grov utpressning. Videoinspelningen har spelats upp vid huvudförhandlingen.
- Fotografi och promemoria för att bevisa att David Drivhall Welin utsatt Adham Ghoneim för försök till grov utpressning
- Beslagsprotokoll för att bevisa att en mobiltelefon med telefonnummer med slutsiffrorna 0837 togs i beslag från David Drivhall Welin den 8 oktober 2025 samt promemoria angående positioneringar och operativ analys för att bevisa att David Drivhall Welin är gärningsman.

#### *Åtalet för ringa narkotikabrott*

- Analysresultat för att bevisa att alprazolam, pregabalin och tramadol påvisats i David Drivhall Welins blod efter provtagning den 11 oktober 2025.

#### *Åtalen för mord och försök till grov misshandel*

- Utdrag ur granskningspromemoria beträffande en mobiltelefon med telefonnummer med slutsiffrorna 6196 som togs i beslag från Heba Schouri den 16 oktober 2025 samt sakkunnigutlåtande angående mobiltelefonundersökning för att bevisa att mordet var planerat.
- Granskningspromemoria avseende övervakningskameror på Bergsgatan 25 i Malmö för att bevisa omständigheter och händelseförlopp innan gärningarna.
- Filmsekvenser från övervaknings- och kroppskameror för att bevisa omständigheter och händelseförlopp innan och efter gärningarna. Filmsekvenserna har spelats upp vid huvudförhandlingen.
- Händelserapport och operativ analys för att bevisa gärningarna.
- Larmsamtal från den 11 oktober 2025 för att bevisa gärningarna. Larmsamtalen har spelats upp vid huvudförhandlingen.

- Utdrag ur granskningspromemoria beträffande en mobiltelefon med telefonnummer med slutsiffrorna 4532 som togs i beslag från Alissa Karim den 28 oktober 2025 för att bevisa att Adham Ghoneim gjort sig skyldig till försök till grov misshandel.
- Utdrag ur granskningspromemoria beträffande Adham Ghoneims mobiltelefon för att bevisa att det i telefonen anträffades ett fotografi på en träbricka på vilken det stod fyra koppar, en bringare och en sockerskål samt att fotografiet var skapat i telefonen den 11 oktober 2025 kl. 15.47.
- Protokoll över platsundersökning, klädundersökningar samt sakkunnigutlåtande angående undersökning av textila material/fibrer för att bevisa gärningarna.
- Rapport angående rättsmedicinsk obduktion, analysresultat, komplettering angående rättsmedicinsk obduktion samt kroppsskisser för att bevisa vilka skador som Rocco Ramadan orsakats till följd av de knivhugg som Adham Ghoneim tilldelat denne till styrkande av att Adham Ghoneims gärning är att bedöma som mord.
- Rättsintyg och fotografier på Heba Schouri för att motbevisa Adham Ghoneims nödvärnsinvändning.
- Analysresultat och rättstoxikologiskt yttrande för att bevisa mängden narkotika som Adham Ghoneim hade i blodet vid gärningstillfället.
- Beslagsprotokoll för att visa från vem och när respektive mobiltelefon tagits i beslag som det begärts ska vara i beslag till dess domen i detta mål vinner laga kraft.
- Promemoria och utdrag ur Kriminalvårdens journalanteckningar angående vilken medicin Adham Ghoneim fått utskriven och när denne fått medicinen utskriven till sig för att motbevisa Adham Ghoneims nödvärnsinvändning.

### *Åtalet för falsk beskyllning*

- Händelserapporter, protokoll över frihetsberövande, kroppsbesiktning och husrannsakan samt beslagsprotokoll för att bevisa gärningen och de följder gärningen fick för Danni Nordin.

### Målsägandena har åberopat följande bevisning

Målsägandena har, i de delar som berör dem, åberopat samma bevisning som åklagaren.

Familjen Ramadan har därutöver åberopat ett larmsamtal från den 11 oktober 2025 för att bevisa att Rocco Ramadan levde efter att han ramlat i trappan och att hans lidande varit utdraget. Larmsamtalet har spelats upp vid huvudförhandlingen. Vidare har familjen Ramadan åberopat kvitto beträffande begravningskostnader. Hussein Ramadan och Obaidah Ramadan har åberopat kontoutdrag till utvisande av sina respektive resekostnader samt skärmdump för växelkurs US dollar till svenska kronor.

### David Drivhall har åberopat följande bevisning

David Drivhall har, avseende åtalet för försök till grov misshandel, åberopat samma bevisning som åklagaren.

### Adham Ghoneim har åberopat följande bevisning

#### *Avseende händelser före den 11 oktober 2025*

- Fotografier av klotter på väggen utanför tvättstugan på Monbijougatan 7–9 i Malmö till styrkande av hotbilden mot Adham Ghoneim veckorna före den 11 oktober 2025.
- SOS-samtal och RLC-samtal, inringt av Åsa Björkman den 7 oktober 2025 kl. 21.01 till styrkande av att Adam Mustafa Fayad blev utsatt för miss-

handel den 7 oktober 2025 på Erikstorpsgatan 9 i Malmö. Samtalen har spelats upp vid huvudförhandlingen.

- Anmälan avseende misshandel till styrkande av att Adam Mustafa Fayad blev utsatt för misshandel den 7 oktober 2025 på Erikstorpsgatan 9 i Malmö.
- Fotografier av Adam Mustafa Fayads skador till styrkande av att denne blev utsatt för misshandel den 7 oktober 2025 på Erikstorpsgatan 9 i Malmö.
- Utdrag ur operativ analys avseende David Drivhall Welins telefonnummer till styrkande av att David Drivhall Welins telefonnummer har kopplat upp på basstationer nära Erikstorpsgatan den 7 oktober 2025 mellan kl. 20.35 och 21.10.
- SOS-samtal och RLC-samtal, inringt av Heba Schouri den 7 oktober 2025 kl. 21.38 till styrkande av att Adam Mustafa Fayad blev utsatt för misshandel den 7 oktober 2025 och att Adham Ghoneim blev utpressad på 500 000 kr kort efter misshandeln. Samtalen har spelats upp vid huvudförhandlingen.
- SOS-samtal och RLC-samtal, inringt av Heba Schouri den 7 oktober 2025 kl. 23.57 till styrkande av att Adham Ghoneim blev utpressad på 500 000 kr kort efter att Adam Fayed blev misshandlad, att David Drivhall Welin m.fl. återvänt till Adham Ghoneims adress senare på kvällen samt att Adham Ghoneim och Heba Schouri har varit nödgade att ringa 112 med anledning av detta. Samtalen har spelats upp vid huvudförhandlingen.
- Promemoria daterad den 8 oktober 2025 till styrkande av att David Drivhall Welin och fyra andra personer återvände till Adham Ghoneims adress på natten mellan den 7–8 oktober 2025 och greps misstänkta för försök till utpressning.
- Sms-meddelanden från Alissa Karim till Adham Ghoneim, daterade den 8 oktober 2025 till styrkande av att Alissa Karim har uttryckt bland annat att

hon ska förstöra Adham Ghoneims liv efter att David Drivhall Welin blev gripen.

- Sms-meddelande från Rocco Ramadan till Adham Ghoneim daterat den 9 oktober 2025 till styrkande av att Rocco Ramadan uttryckt sig hotfullt mot Adham Ghoneim för att han varit i kontakt med polisen samt att Rocco Ramadan velat träffa Adham Ghoneim med anledning av detta.
- Protokoll över frihetsberövande avseende David Drivhall Welin till styrkande av att anhållandet av David Drivhall Welin hävdades den 10 oktober 2025 kl. 14.44.
- Utdrag från granskningspromemoria avseende Heba Schouris telefon med Adham Ghoneims sökningar på Google på kvällen den 10 oktober 2025 till styrkande av Adham Ghoneims panik och oro över att David Drivhall Welin m.fl skulle komma tillbaka till hans hemadress efter att de släpptes ur arresten.

### *Avseende den 11 oktober 2025*

- Samtalslista den 11 oktober 2025 av vilken, tillsammans med den övriga utredningen, slutsatsen kan dras att Adham Ghoneim sovit fram till cirka kl. 15.00 den aktuella dagen samt haft flera missade samtal från Rocco Ramadan.
- Positionering av Heba Schouris telefon den 11 oktober 2025 till styrkande av var Heba Schouri har befunnit sig och vad hon har gjort timmarna före gärningstillfället.
- Bild på Adham Ghoneims kök från protokoll avseende platsundersökning till styrkande av att han och Heba Schouri förberett en full kanna med bryggt kaffe samt ställt fram en bricka med koppar, mjölkkanne och sockerskål inför att David Drivhall Welin och Rocco Ramadan skulle komma på besök den 11 oktober 2025.
- SOS-samtal och RLC-samtal, inringt av Heba Schouri den 11 oktober kl. 15.50 till styrkande av hennes sinnesstämning efter händelsen, att hon

och Adham Ghoneim själva tillkallade polis efter händelsen, att Rocco Ramadan tagit ett stryptag om Heba Schouris hals samt att Adham Ghoneim agerat i nödvärn. Samtalen har spelats upp vid huvudförhandlingen.

- Utdrag från händelserapport daterad den 11 oktober 2025 till styrkande av att Adham Ghoneim blev utpressad på 500 000 kr den 7 oktober 2025, att skulden dubblades den 11 oktober 2025 för att han varit i kontakt med polis, att Heba Schouri blev strypt i lägenheten den 11 oktober 2025 samt att Adham Ghoneims barn var hemma vid gärningstillfället.
- Promemoria beträffande den tröja som Heba Schouri hade på sig vid gärningstillfället och som togs i beslag samt sakkunnigutlåtande från NFC avseende tröjan till styrkande av att det påträffades DNA från Rocco Ramadan (*Grad +4*) vid halslinningen på tröjan.
- Utlåtande från Rättsmedicinalverket till styrkande av att frånvaron av skador på Heba Schouris hals inte utesluter att hon kan ha tillfogats grepp om halsen.
- Uppgift om Rocco Ramadans längd (167 cm) som angetts i Rättsmedicinalverkets dödsfallsutlåtande till styrkande av att Adham Ghoneim är betydligt längre än vad Rocco Ramadan var samt att Adham Ghoneims beskrivning av händelseförloppet är förenlig med Rättsmedicinalverkets svar på kompletterande frågeställning.
- Sms-konversation mellan Alissa Karim och Durim Huseini, vän till David Drivhall Welin, daterad den 12 oktober 2025 till styrkande av att David Drivhall Welin och Rocco Ramadan åkte hem till Adham Ghoneim den 11 oktober 2025 i syfte att utpressa honom.
- Bilder från övervakningsfilm av Bergsgatan från kl. 16.30 till 17.00 den 11 oktober 2025 till styrkande av att David Drivhall Welin och Hussein Mohamed lämnat brottsplatsen tillsammans den 11 oktober 2025 och promenerat till akuten i Malmö och då haft möjlighet att prata ihop sig om händelseförloppet i lägenheten innan första polisförhöret.

- Skärmdump från Google Maps avseende promenadsträckan från Erikstorpsgatan 9 till akuten i Malmö, med stopp vid butiken PuffKing, till styrkande av att David Drivhall Welin och Hussein Mohamed haft minst 43 minuter att prata ihop sig om händelseförloppet i lägenheten den 11 oktober 2025.
- Bild från polisens kroppskamera utanför akuten i Malmö till styrkande av att David Drivhall Welin och Hussein Mohamed promenerat tillsammans till akuten i Malmö efter händelsen den 11 oktober 2025 och då haft möjlighet att prata ihop sig om händelseförloppet i lägenheten innan första polisförhöret.

### *Adham Ghoneims medicinering m.m.*

- Journalanteckning från Integrerad Närpsykiatri Malmö Centrum till styrkande av att Adham Ghoneim har diagnosen ADHD samt att det i tidigare utredning förelegat stark misstanke om att han har en intellektuell funktionsnedsättning.
- Skärmdump från hemsidan [www.1177.se](http://www.1177.se), till styrkande av de svårigheter som följer av en intellektuell funktionsnedsättning.
- Medicinlista från Sveakliniken till styrkande av att Adham Ghoneim har läkemedlen Pregabalin Orion (300 mg) och Tramadol Krka (50 mg) utskrivna på recept.
- Rättskemisk undersökning från Rättsmedicinalverket, daterad den 14 november 2025, till styrkande av att substanserna pregabalin och tramadol fanns i Adham Ghoneims blod den 11 oktober 2025.
- Skärmdump från hemsidan [www.fass.se](http://www.fass.se) av bipacksedel för läkemedlet Pregabalin Orion (300 mg), till styrkande av eventuella biverkningar av aktuellt läkemedel
- Skärmdump från hemsidan [www.fass.se](http://www.fass.se) av bipacksedel för läkemedlet Tramadol Krka 50 mg, till styrkande av eventuella biverkningar av aktuellt läkemedel.

- Fotografier av Adham Ghoneims utskrivna mediciner på Häktet Malmö till styrkande av att Adham Ghoneim använder läkemedlen Elvanse (70 mg), Olanzapin (5 mg), Atorvastatin (40 mg) och Alimemazin (20 mg).
- Skärmdump från hemsidan [www.fass.se](http://www.fass.se) av bipacksedel för läkemedlet Elvanse till styrkande av att Elvanse används som behandling för ADHD samt eventuella biverkningar av aktuellt läkemedel.
- Skärmdump från hemsidan [www.fass.se](http://www.fass.se) av bipacksedel för läkemedlet Olanzapin till styrkande av att Olanzapin används för att behandla schizofreni (en sjukdom med symptom som vanföreställningar och att höra, se eller förnimma något som inte finns) samt eventuella biverkningar av aktuellt läkemedel.
- Skärmdump från hemsidan [www.fass.se](http://www.fass.se) av bipacksedel för läkemedlet Atorvastatin till styrkande av eventuella biverkningar av aktuellt läkemedel.

### Personer som hörts under huvudförhandlingen m.m.

Förhör har hållits med målsäganden/tilltalad David Drivhall Welin. Filminspelningen av David Drivhall Welins rekonstruktionsförhör den 11 november 2025 har spelats upp vid huvudförhandlingen.

Förhör har hållits med målsäganden/tilltalad Adham Ghoneim.

Målsägandeförhör har hållits med följande personer.

- Adam Mustafa Fayad
- Danni Nordin
- Amal Ramadan (Rocco Ramadans mor)
- Jamal Ramadan (Rocco Ramadans far)
- Hussein Ramadan (Rocco Ramadans bror)
- Shereen Ramadan (Rocco Ramadans syster)

- Dania Al Janabi som haft ett förhållande med Rocco Ramadan och som har två gemensamma barn med denne.

Med tingsrättens tillstånd, och utan erinran från Adham Ghoneim, har en skriftlig berättelse som lämnats av Obaidah Ramadan föredragits vid huvudförhandlingen.

Vittnesförhör har hållits med följande personer.

- Adham Ghoneims sambo Heba Schouri som tidigare var misstänkt och häktad i målet på sannolika skäl misstänkt för medhjälp till mord. Åklagaren beslutade att häva häktningsbeslutet den 22 december 2025 och den 14 mars 2026 lades förundersökningen mot henne ner. Filminspelningen av Heba Schouris rekonstruktionsförhör den 7 november 2025 har spelats upp vid huvudförhandlingen.
- Hussein Mohamad som tidigare var misstänkt och häktad i målet på sannolika skäl misstänkt för försök till grov utpressning. Förundersökningen mot honom har lagts ned. Filminspelningen av Hussein Mohamads rekonstruktionsförhör den 24 november 2025 har spelats upp vid huvudförhandlingen.
- Polisassistenten Atdhe Muzlijaj
- Krzysztof Zochowski
- Jacqueline Njambi Maina
- Feras Allan
- Alissa Karim (närstående till David Drivhall Welin)
- Emad Al Naggat Salem
- Mahrez Azreguerras

## DOMSKÄL

### Allmänna utgångspunkter för tingsrättens bedömning

#### *Bevisbörda, beviskrav och bevisvärdering i brottmål*

I ett brottmål tar domstolen ställning till åklagarens gärningsbeskrivning. Denna består i grunden av en rad påståenden om faktiska förhållanden (rättsfakta), ofta ett händelseförlopp, som ska motsvara den beskrivning av brottet som finns i den eller de straffbestämmelser som åklagaren anser ska tillämpas. Det är, i princip utan undantag, åklagaren som ensam har bevisbördan för att påstådda rättsfakta föreligger och att det således har gått till på det sätt som åklagaren hävdar i gärningsbeskrivningen.

Utgångspunkten i ett brottmål är att en tilltalad varken behöver bevisa eller motbevisa något. Den tilltalades berättelse ska godtas och ligga till grund för tingsrättens bedömning om berättelsen inte motbevisas eller är så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Det räcker alltså inte med att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än vad den tilltalade invänt eller vad som i övrigt framkommit i målet.

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till brottet. Det innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det gått till på något annat sätt än vad åklagaren påstått i sin gärningsbeskrivning. Bevisningen måste alltså vara robust. Med det menas att det inte, såvitt man kunnat finna, existerar någon annan bevisning som kan påverka bevisvärdet. Det betyder med andra ord att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare utredning skulle ändra bedömningen. Domstolen ska alltså på grundval av den presenterade utredningen kunna dra slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till ett visst händelseförlopp.

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar har Högsta domstolen uttalat att domstolen bör överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta (se ”Mordet vid busshållplatsen” (I) och ”Årsta torg” (II), NJA 2023 s. 29). I rättsfallet uttalade Högsta domstolen vidare följande.

14. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är.

I nyss nämnda rättsfall har Högsta domstolen vidare uttalat att det höga beviskrav som åvilar åklagaren normalt inte leder till att beviskravet sänks om åklagaren möter bevissvårigheter. Högsta domstolen framhöll dock att det i rättspraxis accepterats ett lägre och annorlunda formulerat krav i fråga om vissa särskilda förhållanden, främst den tilltalades invändningar om ansvarsfrihet på grund av nödvärn eller liknande omständigheter, i sådana fall anses det räcka att åklagaren lägger fram så mycket bevisning att invändningen framstår som obefogad.

Enligt 35 kap. 1 § rättegångsbalken ska domstolen avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit. Innebörden av bestämmelsen är att det råder fri bevisföring och fri bevisprövning. Detta innebär emellertid inte att värderingen av den bevisning som åberopas är helt överlämnad åt domstolens skönsmässiga bedömning. Bevisvärderingen ska vara omsorgsfull och ske strukturerat. Bedömningen av bevisningen ska vara grundad på sakliga och rationella skäl.

*Bedömningen av en tilltalads uppgifter, m.m.*

Uppgifter lämnade av personer som är tilltalade i samma mål måste bedömas med försiktighet. Skälet till det är att de tilltalade kan ha motstridiga intressen. Det kan ligga nära till hands för en tilltalad att genom sina uppgifter tona ner sin egen roll i den brottslighet som skulle kunna ha beröringspunkter med brottslighet som en annan tilltalad i målet står åtalat för och på så sätt försöka förflytta fokus från den egna brottsligheten till den andre personen som är tilltalad. En tilltalads uppgifter i en sådan situation har därför, typiskt sett, ringa bevisvärde. För att en tilltalads uppgifter ska kunna läggas till grund för bedömningen krävs att de får starkt stöd av annan bevisning. Av liknande skäl måste uppgifter som lämnats av ett vittne, som tidigare varit misstänkt för brottslighet med anknytning till brottslighet som prövas i målet, bedömas med försiktighet. Det ligger också i sakens natur att uppgifter som lämnats av en anhörig till en tilltalad måste bedömas med försiktighet. Detta inte minst eftersom ett vittne som är anhörig till en tilltalad inte avlagt vittnesed.

*Nödvärn m.m.*

En gärning som någon begår i nödvärn utgör brott endast om den med hänsyn till angreppets beskaffenhet, det angripnas betydelse och omständigheterna i övrigt är uppenbart oförsvarlig. Rätt till nödvärn föreligger bland annat mot ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp på person (24 kap 1 § brottsbalken).

Bedömningen av om en gärning som begåtts i nödvärn ska anses ha varit tillåten, eller med andra ord inte uppenbart oförsvarlig, innefattar två moment. En förutsättning för att gärningen ska anses tillåten är att det inte föreligger ett uppenbart missförhållande mellan nödvärnshandlingen och den skada som hotat genom angreppet. För att gärningen ska anses tillåten krävs dessutom att det våld som använts inte står i klar disproportion till vad som erfordrats för att avvärja den hotande faran.

Om någon i ett fall där det är fråga om en nödvärnssituation har gjort mer än vad som medges, ska han eller hon ändå vara fri från ansvar om omständigheterna var sådana att han eller hon svårligen kunde besinna sig (24 kap. 6 § brottsbalken).

## Bakgrund och klarlagda omständigheter m.m.

### *Händelser 7–10 oktober 2025*

Adham Ghoneim och Heba Schouri bodde i en lägenhet på femte våningen i ett flerbostadshus på Erikstorpsgatan i Malmö. I samma hus på tredje våningen bodde Adam Mustafa Fayad.

Den 7 oktober 2025 kom David Drivhall Welin till adressen tillsammans med i vart fall tre andra män. Det är utrett att David Drivhall Welin och Adam Mustafa Fayad tidigare under kvällen, mellan kl. 20.48 och kl. 20.53, skickat sms till varandra. David Drivhall Welin har vidgått att han brukat visst våld mot Adam Mustafa Fayad men gjort gällande att han befunnit sig i en nödvärnssituation.

Cirka klockan nio på kvällen ringde en granne till Adam Mustafa Fayad till SOS Alarm och uppgav att hon hörde skrik i trapphuset och en person som sa ”aj, aj, sluta” samt att hon sedan såg flera män som sprang därifrån.

Därefter, cirka kl. 21.40, ringde Heba Schouri till SOS Alarm. Hon berättade att en granne till henne hade blivit misshandlad av fjorton män men att avsikten med misshandeln varit att hota henne. Heba Schouri blev sedan kopplad till polisens ledningscentral. Av ljudinspelningen av samtalet framgår bland annat att hon sa följande.

Det var en kille som blev misshandlad, jag vittnade. Det var fjorton män som kom, kom in i byggnaden. De har misshandlat honom och jag springer ner så springer de iväg. Nu ringer de min sambo för vi känner vår granne väldigt bra, det är en god vän till oss. De, de ringde min sambo nu. Vi bor, vi, vi har barn

hemma också. Så det är därför jag är lite orolig bara. Jag har tre barn hemma, sju, tio och femton. Och de pre... ut, pressade ut honom på pengar på nästan en halv miljon kronor. Vi har fått bussantal i ett par dagar, både jag och min sambo. Vi har inte tagit det så seriöst. Jag trodde det bara var lite småbarn. Sedan där vi bodde på Bergsgatan så har någon skrivit hot på väggen. Vår vaktmästare sa till oss där det stod att min sambos namn ”din tid är kommen. Du kommer bli klippt. Både du och din sambo, fru Heba Schouri”. Och det är jag. Och sedan nu detta händer och jag vet inte om allt detta har en koppling tillsammans. Jag tror jag vet vem personerna är. Jag såg lite av dem. Och det är David Drivhall och det är Danni. Jag vet inte vem, vad han heter i efternamn. Min sambo vet säkert vad han heter i efternamn. De pressar ut oss på pengar. [...] Jag är i min lägenhet. Min sambo är här. En granne är hemma hos mig. Min, han grannen som blev misshandlad är där nere. Där nere med polisen. Och de är parkerade där nere. [...] Jag såg dem från fönstret. Men jag är på väg ner till polisen. För att se om jag kan ta det med dem. För att jag är rädd att de ska komma tillbaka. För att de sitter och pratar med min sambo nu i telefon.

Strax före midnatt den 7 oktober 2025, kl. 23.49, ringde någon, från ett abonnemang med ett telefonnummer som slutar på 0837, till Krzysztof Zochowski. Abonnemanget tillhörde David Drivhall Welins mormor. Samtalet varade cirka en minut. Direkt därefter skickade Krzysztof Zochowski ett sms till nyss nämnda telefonnummer [David\_0837]. En kort stund senare, kl. 23.53, talade Adham Ghoneim i telefon med en person. Den han talade med ringde från David\_0837. Heba Schouri spelade in samtalet med sin mobiltelefon. Tingsrätten menar att slutsatsen kan dras att det var David Drivhall Welin som Adham Ghoneim talade med. Av inspelningen framgår bland annat följande.

David Drivhall Welin:	Lyssna. Jag har inte gjort någonting. Jag var inte där. Jag gjorde inte någonting. Det var folk som gjorde det. Jag var inte där. Men Adham på riktigt, på riktigt. Jag vill säga till dig en sak. Det där med Danni, knulla hans mamma. Danni, okej jag har inte någonting
-----------------------	---

med det att göra. Det där med att han tog av dig en halv kasse kush och sånt. Brände han mig också va.

[...]

Adham Ghoneim: Det var du som slog han mannen.

[...]

Adham Ghoneim: Han beskrev dig bror. Han sa till mig en stor, mullig, blond. Vem är det bror? Tror du att jag är dum?

David Drivhall Welin: Bror, mannen för det första, alla som var där var maskerade.

Adham Ghoneim: Mannen han sa att du hade, han sa en kille var ljus, stor...

Heba Schouri: Skägg

Adham Ghoneim: ...Skägg, Ja vem är det bror? Hur som helst, hur som helst.

David Drivhall Welin: Okej vänta bror. Lyssna bror, Lyssna bror. Kolla bror du skulle ringa bror på ett annat nummer, men den luren dog och den luren är inte här bror. Men bror, vi skulle träffas.

Adham Ghoneim: Vad vill ni nu?

David Drivhall Welin: Vi vill träffas.

Adham Ghoneim: Kom till mig.

Heba Schouri: Nej, ingen kommer hit.

Adham Ghoneim: Kom till mig.

Heba Schouri: Ingen kommer hit.

[...]

Adham Ghoneim: Kom till Erikstorpsgatan.

David Drivhall Welin: Bror du behöver inte. Ta det lugnt, ta det lugnt. Vi vill prata bror.

Adham Ghoneim: Ja, kom till Erikstorpsgatan bror. Kom själv.

David Drivhall Welin: Ja, men bror, själv. Ja okej, ja okej jag kommer.

Adham Ghoneim: Ja, när är du här?

David Drivhall Welin: Ja. Lyssna, jag har som så du vet, jag har sjutton procent. Jag är på väg dit. Jag är där om cirka ... cirka fem, max.

Vid midnatt, kl. 23.58, ringde Heba Schouri på nytt till SOS Alarm och blev kopplad till polisens ledningscentral. Av ljudinspelningen av samtalet framgår bland annat att hon sa följande.

Hej. Jag vet inte om det var du, om dina kollegor var här för en liten stund sedan gällande en utpressning på pengar och en granne som blev, blev misshandlad. [...] De killarna, som polisen har tagit deras uppgifter och vad jag har hört är det ett pågående ärende nu. De sa till att jag skulle kontakta er om det, om, om det är någonting som uppstår. Och den killen som misshandlade hon och pressade ut mig och min sambo på pengar, han är här om fyra minuter. [...] Jag har ett inspelat samtal. Han ringde min sambo igen från ett annat nummer och sa till honom att ”vi ska prata”, att han vill prata med honom och att han kommer själv, men antagligen så kommer han med de andra. Har sjutton procent på telefonen och, men han är här om fem minuter, sa han. Och detta var

för typ nästan två minuter sedan. [...] Det är David Drivhall som är på väg hit. [...] Och de har hotat oss till döds. Och de misshandlar en kille som ska förmedla det oss detta. En granne till oss. En granne till oss.

En kort stund senare kl. 00.19 greps David Drivhall Welin vid Erikstorpsgatan. I samband med det togs en mobiltelefon i beslag från honom med ett telefonnummer med slutsiffrorna 0837. Han anhölls sedan såsom misstänkt för misshandel och försök till grov utpressning. På eftermiddagen den 10 oktober 2025 hävdades anhållningsbeslutet, vilket polisen underrättade Adham Ghoneim och Heba Schouri om. På förmiddagen samma dag hade Rocco Ramadan skickat ett meddelande till Adham Ghoneim i vilket det stod följande.

Hej adham, nu räcker det att nu nämner mitt namn till snuten, varför gör du så?? Har inte du och jag snackat om det gamla problemet vi hade och jag förlät dig, varför säger du att jag kan vara inblandad i det som hände dig i vecka?? Du vet vem du har problem med och du nämner mej!! Tror du verkligen jag har tid med att hålla på med såna grejer? Har snuten under här och dem kan bara ta mej för det du sa till dem! Åker jag in på nåt jag inte har med och göra då har vi problem! Så ta bort mitt namn från polisen för detta är inte ok! Har jag nåt mot dej då säger jag det direkt till dej, jag behöver inte gå bakom ryggen på dej, jag är rak när jag vill någon nåt, hoppas du va på tabletter denne gång nå mitt namn nämnds, och sluta med att varje gång nåt händer du ska tro jag är inblandad, många är inte glada för detta, ock ring mej så vi kan träffas! De räcker adham nu

På kvällen samma dag, efter att David Drivhall Welin hade blivit släppt, skickade Adham Ghoneim ett meddelande till Rocco Ramadan i vilket det stod ”Ring” och försökte även ringa till denne. Samma kväll cirka tjugo över nio ringde Rocco Ramadan till Adham Ghoneim. Samtalet varade i cirka fem minuter. Senare samma kväll strax före klockan tio gjordes sökningar med Heba Schouris mobiltelefon på internet på ”vad händer om man dödat en människa i sitt hem när man böir atqckerad” och ”får man försvara sig i sitt hem”.

### *Händelser den 11 oktober 2025*

Vid 13.30-tiden den 11 oktober 2025 mottog Adham Ghoneim ett meddelande från David Drivhall Welin i vilket denne bad Adham Ghoneim att ringa. David Drivhall Welins pappa skickade samma dag kl. 13.53 ett meddelande till Rocco Ramadan i vilket det stod ”Glöm inte min del av kakan bror”. Strax före klockan tre försökte Rocco Ramadan ringa till Adham Ghoneim utan att denne svarade. Kort därefter, kl. 15.01, ringde Adham Ghoneim till Rocco Ramadan och samtalet varade i drygt tre minuter. Klockan 15.06 gick Rocco Ramadan ut från sin lägenhet på Bergsgatan tillsammans med David Drivhall Welin och Hussein Mohamad och de begav sig mot Adham Ghoneims och Heba Schouris bostad på Erikstorpsgatan. Klockan 15.17 ringde Adham Ghoneim återigen till Rocco Ramadan och samtalet varade i drygt fem minuter. Rocco Ramadans två mobiltelefoner kopplade sedan upp vid en basstation i närheten av Erikstorpsgatan mellan kl. 15.40 och kl. 15.45.

Klockan 15.50 ringde Heba Schouri till SOS Alarm och blev kopplad till polisens ledningscentral. Av ljudinspelningen av samtalet framgår bland annat följande.

SOS-operatören:	SOS 112, vad har inträffat
Heba Schouri:	Hallå
SOS-operatören:	Hej
Heba Schouri:	Hallå, hej
SOS-operatören:	Hej
Heba Schouri:	Jag behöver polis till Erikstorpsgatan 9 Malmö
SOS-operatören:	Ja, vad är det som händer

Heba Schouri: Det är en, vi, vi blev attack, vi blev attackerade i vårt hem. Vi, min man var tvungen att sky, skydda oss.

SOS-operatören: Ja, men lyssna, lyssna

Heba Schouri: Min man blev knivhuggen.

[...]

SOS-operatören: Är din man knivhuggen?

Heba Schouri: Nej. Han, han skyddade oss i vår.

[...]

SOS-operatören: Så här, varsågod, då har du polisen där. SOS lämnar.

Polisens operatör: Ja. Hej, polisen.

[...]

Polisens operatör: Men han, din, din man hade tagit hand om de här som överföll er?

Heba Schouri: Ja, ja!

Polisens operatör: Ja.

Heba Schouri: Ja, ja.

Polisens operatör: Och de hade sprungit iväg så där är en skadad som har sprungit iväg någonstans?

Heba Schouri: Jag vet inte var de sprang för att de öppnade dörren när jag ville jaga han som, som, man attackerade för att se om någonting hände men han sprang iväg. Och ingen är här. Men trappan, du ser blod hela vägen ner.

- Polisens operatör: Ja, men stanna inne i lägenheten så kommer vi bort till er.
- Heba Schouri: Okej.
- [...]
- Heba Schouri: Släng den släng den så att de inte ska tänka [sägs på arabiska och har översatts av auktoriserad tolk]
- [...]
- Polisens operatör: Har, hur, kan du berätta hur någon av dem såg ut, är din man där, är han oskadd?
- Heba Schouri: Jag vet vem de är, det var de som kom och pressade oss på pengar häromdagen. Det var de som hotade oss.
- [...]
- Polisens operatör: Ja, ja, ja. Lugn, lugn, lugn. Kan du berätta hur de såg ut?
- Heba Schouri: Det är Da, Da, det är David Driv...
- Polisens operatör: David?
- Heba Schouri: David Drivhall var här. Jag vet inte exakt vem de är, det, det, det var någon arab. Jag vet inte vems namn. Jag har aldrig sett han. Och han som blev knivhuggen ursäktat. Du, du ville prata med han?
- Polisens operatör: Ja, jag kan få prata med han där.
- Heba Schouri: Ja, här.
- Adham Ghoneim: Tjena
- Polisens operatör: Ja, hallå.

Adham Ghoneim: Ja, hej

Polisens operatör: Var det David Drivhall som var där?

Adham Ghoneim: David Drivhall, och de andra vet jag inte vad de heter. Men alltså, de kom hit och dubblade summan. De vill pressa oss på en miljon. Och om inte jag fixar dem i dag då är min fru död och han stryker henne. Och hennes ansikte blev helt röd. Jag fick panik. Jag fick panik. Alltså, jag visste inte vad jag skulle göra.

Heba Schouri: Mina, ja min, mina strumpor är helt blodiga.

Adham Ghoneim: Andas, ta det lugnt. Andas, ta det lugnt.

[...]

Heba Schouri: Och jag har en son med en annan man. Han lämnade jag till sin pappa i dag, för det är hans vecka. Och jag kom hem och så säger min man att då, han här, David, skulle komma. Och de skulle prata och lösa det. Och så kommer de tre personer. Och de går in i vardagsrummet och, och jag kommer med kaffe för jag skulle komma och så tar David tag i mig. Och nej, det var inte David. Det var han skalliga Ja, han

Adham Ghoneim: Jag vet inte vad han heter.

Heba Schouri: Han, han tog tag i min hals. Och då kom Adham. I lungorna. Det, det gör ont i lungorna.

Klockan 15.52 ringde även en person till SOS Alarm som bodde i en lägenhet på andra våningen i flerfamiljsbostaden. Av ljudinspelningen av samtalet framgår bland annat följande.

SOS-operatören: SOS 112, vad har inträffat?

- Inringaren: Ja, hejsan! Vi behöver ambulans eller någonting till Eriktorpsgatan 3. Där är någon som har trillat i trappan. Jag hörde bara någon som sprang ner för trappan. Åh, nu är där fullt med blod. De trillade med huvudet ner, dunk, dunk, dunk, så här liksom. Det var ett helt gäng med män som sprang ner. Men nu ligger där en kvar i trappan och där är fullt med blod. Och han ligger i trappan.
- SOS-operatören: Eriktorpsgatan 3, sade du?
- Inringaren: 9.
- SOS-operatören: 9. Då ska vi se.
- Inringaren: Andra våningen.
- SOS-operatören: Ja, ett ögonblick.
- Inringaren: Jag vet inte om jag vågar gå runt där. För där var ett helt gäng med män. Jag kunde inte se hur många, jag bara hörde i trappan hur det dunsade, och någon stack. Så tittade jag ut genom nyckelhålet, så ser jag där är blod i trappan, så ligger där en man på golvet. Jag hörde han, "öh". Alltså var mycket blod, ser jag igenom nyckelhålet.
- [...]
- Inringaren: Jag ska titta i nyckelhålet. Jag hörde bara det var massa som sprang i trappan. Det ekade in, någon som skrek. Och då ser jag en som, hör jag en som säger, "aj, vänta!". Och så tittar jag tyst i hålet och då ser jag han trillar och så med huvudet ner hela vägen, dunk, dunk, dunk, dunk, så, i trappan. Jag ser nu, han ligger kvar. De andra stack. Där är någonting som händer, för jag fick ringa polisen häromdagen också, för då var där något slagsmål här. Så

om det är något som håller på att hända, det är  
jättläskigt.

[...]

Inringaren: Ja. Jag, han ligger helt stilla nu. Jag hörde från början,  
"öh, öh, öh", så. Men nu ligger han helt stilla där.

SOS-operatören: Hör, ja, han ligger helt stilla nu?

Inringaren: Nu ligger han helt stilla.

[...]

Inringaren: Nej, han är helt sprucken i huv... Nej, jag vågar inte.  
Han, han andas.

SOS-operatören: Han andas?

Inringaren: Han andas. Jag såg honom precis. Jag vågar inte titta,  
förlåt. Jag vågar inte titta.

SOS-operatören: Okej. Men

Inringaren: Han ligger på magen.

SOS-operatören: Men du ser att han andas?

Inringaren: Han, han andas, jag hörde "heh, heh". Så hör jag.

När David Drivhall Welin och Hussein Mohamad kom till sjukhuset var  
anhöriga till Rocco Ramadan och polis på plats. Klockan var då cirka 16.50.  
Poliserna hade kroppskameror. En av poliserna med kroppskamera pratade  
med Hussein Mohamad och av inspelningen framgår att följande sades.

Polismannen: Var du på plats i lägenheten när det hände?

Hussein Mohamad: Ja, jag var där.

- Polismannen: Du var på plats i lägenheten.
- Hussein Mohamad: Ja, ja och vi sprang ut. Han blev huggen och han jagar oss med kniven.
- Polismannen: Så du har sett allting.
- Hussein Mohamad: Jag såg också kniven och såg allting. Jag sprang. Du vet jag fick panik. Jag visste inte vad skulle jag göra så jag direkt min hjärna jag tänkte jag går till föräldrarna och berättar. Sen kommer till sjukhuset för jag visste att ni skulle vara där. Jag har ingen telefon, ingenting.

David Drivhall Welin greps i närheten av sjukhuset vid 17-tiden och en stund därefter greps även Hussein Mohamad.

Adham Ghoneim greps kl. 16.21. Heba Schouri frihetsberövades först den 25 november 2025 såsom misstänkt för medhjälp till mord men som tidigare nämnts har förundersökningen mot henne lagts ner.

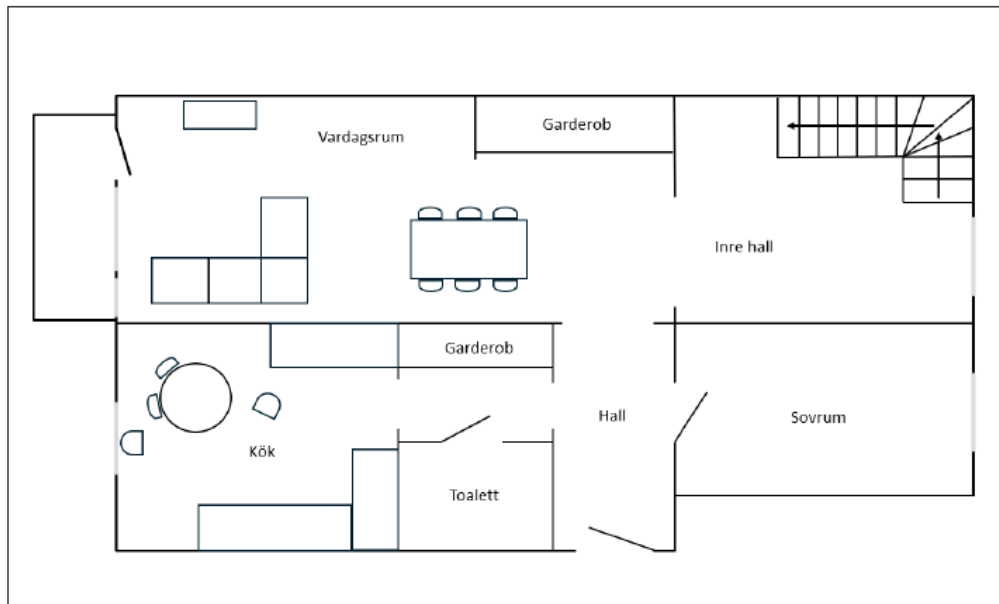
### *Brottsplatsundersökning m.m.*

På kvällen den 11 oktober 2025 genomfördes en brottsplatsundersökning i trapphuset till flerbostadshuset på Erikstorpsgatan och angränsande utrymmen samt i Adham Ghoneims och Heba Schouris lägenhet.

Från Adham Ghoneims och Heba Schouris lägenhet på femte våningen fanns blodspår som ledde ner till andra våningen och där, nedanför trappan från tredje våningen, iaktogs en blodpöl och sjukvårdsmaterial.

I sopnedkastet anträffades tre mobiltelefoner i en plastpåse och dessa togs i beslag. Det har därefter kunnat konstateras att en av dessa mobiltelefoner tillhörde Hussein Mohamad och att de andra två tillhörde Rocco Ramadan.

Schematisk skiss över nedre plan av Adham Ghoneims och Heba Schouris etagelägenhet (hämtad från protokollet över brottsplatsundersökningen).



I hallen i Adham Ghoneims och Heba Schouris lägenhet anträffades en kökskniv med ett cirka 21 cm långt knivblad. På bladet och handtaget iaktogs blodliknande besudlingar. På knivbladet iaktogs även en fiber som bedömdes vara dun.

I köket på köksbänken stod en kaffebryggare vars kanna var full av bryggt kaffe och ett fat med nötter och kex. På köksbordet stod en träbricka med fyra koppar som bedömdes vara rena, en bringare som innehöll mjölk/grädde, och en sockerskål. Det kan i sammanhanget tilläggas att det vid granskningen av Adham Ghoneims mobiltelefon anträffades ett fotografi på träbrickan som stod på köksbordet och på brickan var kopparna, bringaren och sockerskålen placerade på samma sätt som vid brottsplatsundersökningen. Fotografiet var skapat i telefonen den 11 oktober 2025 kl. 15.47.

Vardagsrummet var möblerat med bland annat ett matbord med sex stolar, en L-formad soffa med ett soffbord och med en TV-bänk framför soffan. På en

dyna i soffans hörn iaktogs en diffus blodig besudling som mätte cirka 4x15 cm. I övrigt iaktogs inget blod i soffan. Soffbordet, som bestod av två separata bord med olika höjd, var vält. Bordens underreden bestod av metallrör och bordsskivorna av mönstrat glas. Bordsskivorna hade lossnat från underredena och låg på mattan. På bordsskivan till det högre soffbordet iaktogs skvalpat blod och ett fotavtryck avsatt med blod. På ett vertikalt metallrör i det lägre soffbordets underrede iaktogs blod som bedömdes vara ett kontaktsår.

I fönsterkarmen vid balkongdörren iaktogs cirkulära blodiga besudlingar. På golvet mellan soffan och TV-bänken iaktogs blod. Källan till blodet bedömdes ha varit i rörelse från området vid balkongdörren mot hallen och trapphuset.

På golvet i den inre hallen anträffades en skyddsväst. På golvet iaktogs även blodiga fotavtryck. På skyddsvästen iaktogs däremot inget blod.

### *Klädundersökningar*

Vid undersökningen av de kläder som **Rocco Ramadan** bar när han anlände till sjukhuset efter den aktuella händelsen kunde följande konstateras.

#### *Jacka*

- På jackan var dragkedjan till höger sidoficka öppen. I dragkedjan och fickans foder iaktogs en rak genomgående skada som var cirka 7 cm lång.
- I höger underärm iaktogs en genomgående skada som förlöpte i vinkel och mätte cirka 3 plus 2 cm.
- På jackans framsida, i sömmen mellan höger ärm och framstycket iaktogs en rak genomgående skada som mätte cirka 7 cm.
- I baksidan av vänster överärm iaktogs en vinklad, genomgående skada som mätte cirka 8,5 plus 7 cm.
- På baksidan av vänster axelparti iaktogs tre raka genomgående skador som mätte cirka 4, 1,5 och 1,5 cm. Skadorna var parallella.

Samtliga beskrivna skador i jackan hade huvudsakligen skarpa kanter och löpte diagonalt i stickningen.

#### *T-shirt*

- I nedre delen av framstyckets högra sida fanns en genomgående skada som mätte cirka 8 cm.
- I sömmen mellan framstycket och höger ärm fanns en genomgående skada som mätte cirka 6 cm. Längre ut på armen fanns två mindre skador som mätte cirka 1 respektive 0,5 cm.
- I vänster ärm, vid armhålan fanns en genomgående skada som mätte cirka 6 cm.

Samtliga beskrivna skador i tröjan hade skarpa kanter och löpte diagonalt i stickningen.

#### *Linne*

- I framstyckets högra del iaktogs en genomgående skada som mätte cirka 8 cm.

Skadan i linnet hade skarpa kanter och löpte diagonalt i stickningen.

#### *Sammanställning av undersökningar och resultat*

Det iaktogs sju skador i jackans yttertyg och vid sex av dem fanns motsvarande genomgående skada i jackans foder. Placeringen av de genomgående skadorna på Rocco Ramadans jacka, tröja och linne överensstämde med skador på Rocco Ramadans kropp.

När **David Drivhall Welin** greps av polis efter den aktuella händelsen bar han en fodrad brun jacka med huva. David Drivhall Welin fotograferades av polispersonal i samband med att han greps. Vid granskning av fotografierna iaktogs vad som bedömdes vara utstickande foder på höger jackärm. En närmare undersökning gjordes därefter vid NFC. Av NFC:s sakkunnigutlåtande framgår

följande. Det iaktogs ett skadat område på höger ärm. I detta område iaktogs en genomgående skada i alla tyglager (yttertyg, mellanlägg och foder). Skadan i yttertyget var cirka 5 x 4 cm stort och skadan i jackans foder var cirka 2 cm stor. Skadekanterna var raka och jämna och löpte i olika riktningar. Raka trådändar iaktogs längs skadekanterna. Det iaktogs även en mindre skada i yttertyget. Skadan, som endast var i yttersta tyglaget, var cirka 0,7 cm stor. Skadekanterna var jämna. Raka trådändar iaktogs längs skadekanterna. Resultatet av undersökningen talade extremt starkt för att skadorna i jackan hade åstadkommit med eggvasst föremål (*Grad +4*). I ett annat sakkunnigutlåtande från NFC framgår att resultatet av den genomförda undersökningen talar för att den aktuella kniven varit i skärande kontakt med jackan (*Grad +2*).

Den tröja som **Heba Schouri** bar den 11 oktober 2025 togs i beslag från henne när hon befann sig i sin bostad. Tröjan säkrades genom att Heba Schouri tog av sig tröjan på egen hand och placerade den i en spårsäkringspåse. Av ett sakkunnigutlåtande från NFC framgår att DNA påvisades på tröjans rätsida på framsidan vid mittpartiet av halslinningen. Analysen visade på en blandning av DNA från minst fyra personer. Resultatet talade extremt starkt för att en del av DNA:t kom från Rocco Ramadan (*Grad +4*). I två undersökta besudlingar, den ena på vänster ärms mudd den andra på höger ärms bakstycke, påvisades blod. Resultaten i respektive besudling talade extremt starkt för att blodet/DNA:t kom från Rocco Ramadan (*Grad +4*).

### *Rättsmedicinalverkets dödsfallsutlåtande*

Den 14 oktober 2025 utfördes en rättsmedicinsk obduktion av Rocco Ramadans kropp. Av utlåtandet framgår att Rocco Ramadan var 167 cm lång och vägde 54 kg. Vidare framgår följande av utlåtandet.

#### **Skador och deras uppkomstsätt**

Tre stick-/skärskador:

- I. En djup skarpkantad sårskada på höger arm/armhåla med underliggande sårkanal som i höger omfång har en riktning snett nedåt och inåt, i mellanpartiet möjligen en riktning åt vänster, bakåt och uppåt samt i dess vänstra omfång en riktning åt vänster möjligen något framåt, med skador på muskulaturen på insidan av höger överarm och delning av en liten artärgren från armhåleartären och en liten nerv samt utådrat blod i mjukdelarna.
- II. En djup skarpkantad sårskada i vänster armhåla med sårkanal riktad snett nedåt höger och som löper in i vänster lungsäck, samt en anslutande ytlig sårskada på vänster överarms insida med samma riktning.
- III. En djup skarpkantad sårskada på bröstet/buken med sårkanal riktad snett uppåt vänster och något bakåt löpande in i bukhålan, genom mellangärdet och hjärtsäcken, och genom hjärtats bakvägg in till höger kammare, samt en ringa mängd blod i hjärtsäcken och kommunikation in till höger lungsäck där det påträffas blod.

Därutöver hade det påträffats:

- Ytliga skarpkantade sårskador i nacken, på vänster handrygg och på vänster ringfinger.
- Ytliga sårskador i pannan, vid höger ögonbryn, på höger kind och på näsryggen med underliggande blod i underhudsfett/huvudsvål och näsfraktur, blåmärke på höger kind, hudblödning till vänster i pannan, hudavskrapning i huvudsvålen och ytliga slemhinneskador på det övre läppröda.
- Hudavskrapning på höger underarm, vänster underarm och lillfinger samt på höger knä och blödning i underhudsfettet på ryggen.

De skarpkantade sårskadorna har företett utseenden som visar att de orsakats av eggvasst föremål, vilket sammantaget med deras lägen talar starkt för att de tillfogats honom av annan person.

De skarpkantade sårskadorna på vänster hand har företett utseenden och lägen som kan tala för att de är så kallade avvärjningsskador.

De skarpkantade sårskadorna på höger överarm/axel (I) och på bröstet/buken (III), och möjligen även den i vänster armhåla (II), har företett utseenden som talar för att det skett en rörelse i förbindelse med att de uppkom, såsom vid exempelvis en rörelse av tillhygget alternativt att personerna rört sig i förhållande till varandra.

Resterande skador har orsakats av trubbigt våld i nära anslutning till dödsfallet, vilket avseende hudavskrapningarna varit tangentiellt riktat mot huden, där skadorna i ansiktet företett utseenden och lägen som till övervägande del talar för att de uppkommit i förbindelse med fall och därtill följande islag i hårt föremål/kant (*förenligt med ett vittnes uppgift om att målsägande fallit nedför en trappavsats med islag av höger sida*) men det kan inte uteslutas att enstaka skador i ansiktet uppkommit till följd av slag. De ytliga skadorna på armar och ben har företett utseenden och lägen som är ospecifika.

### **Rättskemisk undersökning**

Varken alkoholer, aceton, läkemedel eller droger har påvisats i lårblood eller urin.

### **Dödsorsak**

Obduktionsfynden visar att dödsorsaken var sårskadan på bröstet/bålen med underliggande skada på hjärtats högra kammare (III).

Sårskadan på bröstet/buken (III) är ensamt dödande till följd av skadan på hjärtat. Sårskadorna på höger arm/armhåla (I) och vänster armhåla (II) bedöms ej varit direkt dödande men hade föranlett en beaktansvärd risk för att ett livshotande tillstånd uppstått på grund av utblödning, tillträde av luft/blod till lungsäcken och/eller sammanfallen lunga.

### **Dödssätt**

Obduktionsfynden sammantaget med omständigheterna talar starkt för att han bragts om livet.

### *Rättsintyg avseende Heba Schouri*

En rättsmedicinsk kroppsundersökning har gjorts avseende Heba Schouri. Den utfördes den 14 oktober 2025. Överläkaren Daniel Krona hade fått viss bakgrundsinformation när han utförde kroppsundersökningen, bland annat att en person i ett förhör uppgett att en av de misstänkta tog stryppgrepp på Heba Schouri så att hon blev blårod i ansiktet. Enligt vad som framgår av rättsintyget uppgav Heba Schouri vid undersökningen att hon var stående under hela händelseförloppet (inte föll till golvet som följd av stryppgreppet) och minns händelseförloppet, och att trycket mot halsen var obehagligt. Daniel Krona tolkade detta som att hon inte förlorat medvetandet som följd av det åtstramande våldet kring halsen. Undersökningen utvisade att Heba Schouri hade vissa hudrispor och hudavskrapningar på olika platser på kroppen samt ett blåmärke på den vänstra överarmen. Beträffande skadornas uppkomstsätt och frånvaron av skador uttalas följande i rättsintyget.

### **Uppkomstsätt**

Även om hudrisporna haft strimformade utseenden, har de utseenden som gör att de inte bedöms uppkommit genom skarpt våld, utan deras utseenden talar för att de uppkommit genom halvskarpt skrapande våld. Övriga skador har utseenden som visar att de uppkommit genom trubbigt våld.

Det föreligger ingen tydlig samlad skadebild. Frånvaron av skador på halsen utesluter inte att målsäganden kan ha tillfogats grepp om halsen.

Det kan inte sägas om skadorna tillfogats målsäganden av annan person eller om de uppkommit på annat sätt, men skadorna bedöms förenliga med att de kan ha tillfogats målsäganden på inte närmare specificerat sätt vid

tumultartat händelseförlopp, även om inga skador tydligt kan kopplas till uppgifterna om tag/drag och åtstramande våld kring halsen.

### **Kommentar**

I ärendet finns uppgifter om åtstramande våld kring halsen. För bedömningen av strypvålds svårighetsgrad är uppgift om medvetslöshet central. Undertecknad bedömer utifrån målsägandens beskrivning av händelseförloppet att målsäganden inte varit försatt i ett livshotande tillstånd som följd av det eventuella åtstramande våldet kring halsen.

### *Kroppsbesiktning beträffande Adham Ghoneim*

Adham Ghoneim fick lämna blodprov den 11 oktober 2025 kl. 19.54. I hans blod påvisades pregabalin och tramadol.

### Förhörsuppgifter

Tingsrätten redovisar i det följande vad som framkommit vid vissa av förhören. Det bör poängteras att det är fråga om sammanfattande redogörelser som inte exakt återspeglar hur de hörda lagt fram uppgifterna vid huvudförhandlingen. Det är inte heller nödvändigtvis så att uppgifterna återges i den ordning de avgetts. Det som redovisas av de uppgifter som lämnats vid förhören är enbart sådant som tingsrätten bedömt ha betydelse för förståelsen av tingsrättens bedömningar.

### *Adam Mustafa Fayad*

Den 11 oktober 2025 var han sjuk och på väg för att handla när det plötsligt dök upp maskerade personer i trapphuset som angrep honom. Han uppfattade det som 4–6 personer. Adam Mustafa Fayad hade sin hand i fickan där han hade sina nycklar och de maskerade personerna drog sönder hans jackficka och försökte ta hans nycklar. Han trodde först att det var ett rån eftersom de försökte ta hans nycklar, men insåg att ingen tog något från honom utan bara slog honom. Han kände inte igen personerna men under våldet råkade han dra

av maskeringen på en av dem och såg att det var David Drivhall Welin. Han såg även en annan kille som han uppfattade hade sitt ursprung i Mellanöstern.

Han känner David Drivhall Welin genom Alissa Karim, och eftersom Adam Mustafa Fayad hade kört hem en soffa till honom några månader innan. Rocco Ramadan var inte på platsen och han tror att inte heller Hussein Mohamad var där. Adam Mustafa Fayad blev knäad samt fick motta slag med armbågar och slag både med öppen och knuten hand. Det pågick i cirka 1–2 minuter och det var fler än fem slag.

Under tumultet blev Adam Mustafa Fayad orolig och höjde rösten. David Drivhall Welin frågade då varför han höjde rösten och om det var för att Adham Ghoneim skulle komma ner och hämta honom. Adam Mustafa Fayad tolkade det som att de hade missuppfattat situationen och trodde att han var kopplad till Adham Ghoneim. Han tänkte att de misshandlade honom för att han stod Adham Ghoneim nära och att de kunde komma åt honom genom Adam Mustafa Fayad.

Efter ett tag kom Heba Schouri ner och då sprang alla ut från trappen. Adam Mustafa Fayad var yr och följde med hem till Heba Schouri och Adham Ghoneim. Heba Schouri ringde till polisen. Det kom även en granne som hade sprungit efter personerna som hade misshandlat Adam Mustafa Fayad. Adam Mustafa Fayad berättade för Adham Ghoneim och Heba Schouri vad som hade hänt. De frågade hur personerna såg ut och han förklarade det. De nämnde då namnet Dani Nordin. Det var inte Adam Mustafa Fayad som förde det namnet på tal.

Efter händelsen var han väldigt omtumlad. Han hade ont i huvudet och blödde från näsan. Adham Ghoneim hade mer ångest än vad Adam Mustafa Fayad hade eftersom denne uppfattade det som att angreppet var riktat mot honom.

### *David Drivhall Welin*

#### *Händelser den 7 oktober 2025*

Den 7 oktober 2025 var han hemma och skulle träffa några vänner. Han skulle träffa Adam Mustafa Fayad gällande narkotika och vännerna följde med. De åkte till adressen på Eriktorpsgatan och Adam Mustafa Fayad öppnade portdörren. Väl på plats var det något som inte stämde gällande narkotikan. Adam Mustafa Fayad blev då aggressiv och började slå David Drivhall Welin. Det blev tumult och han kan inte säga exakt vad som hände men det blev handgemäng och David Drivhall Welin fick ett slag någonstans vid nyckelbenet. Han slog tillbaka och försvarade sig med sina händer. Han kommer inte ihåg om det var med öppen eller knuten hand men han tror att han träffade. Därefter sprang han och vännerna från platsen. Han var inte maskerad och minns inte om någon annan var det.

När de kom till en park i närheten ringde Adham Ghoneim till David Drivhall Welins vän och ville prata med dem. David Drivhall Welin kallade Adham Ghoneim för bror i samtalet och vice versa. Adham Ghoneim ville träffas och prata om något som hänt mellan honom och Rocco Ramadan eftersom han vet att David Drivhall Welin känner Rocco Ramadan bra. Det var därför David Drivhall Welin gick tillbaka till Eriktorpsgatan tillsammans med några andra personer. Väl där kom polisen och grep dem. David Drivhall Welin blev förd till arresten och var frihetsberövad i tre dagar. Mobiltelefonen som hade tagits i beslag fick han inte tillbaka.

Anledningen till att han berättar detta först nu vid huvudförhandlingen är att det gällde ett annat brott som han hade begått eller var på väg att begå. Han tänkte att han kunde förklara detta vid en eventuell huvudförhandling.

#### *Händelser den 11 oktober 2025*

Han fick veta att Adham Ghoneim hade ringt Rocco Ramadan och ville att alla skulle träffas och prata hos Adham Ghoneim om missförståndet hos polisen.

Både Adham Ghoneim och Rocco Ramadan ville att David Drivhall Welin skulle vara med vid mötet.

Han tog en taxi till Rocco Ramadan och väntade där. Han vet inte vad Rocco Ramadan hade gjort innan dess men denne kom hem tillsammans med Hussein Mohamad, som David Drivhall Welin inte kände. De promenerade sedan till Eriktorpsgatan. Han vill inte svara på vad de pratade om när de var i Rocco Ramadans lägenhet innan de gick till Eriktorpsgatan. När de kom fram och kom upp till lägenheten stod Heba Schouri med dörren öppen och sa ”kom in”. Hon frågade om de ville ha kaffe men David Drivhall Welin tackade nej till det eftersom han redan hade dricka. De gick in i lägenheten. Adham Ghoneim kom då ut från toaletten och alla hälsade. Det var god stämning. Adham Ghoneim hämtade en låda i vilken Rocco Ramadan och Hussein Mohamad fick lägga sina telefoner. Därefter gick de längre in vid borden och han stod och tittade ut mot balkongen när han hörde ett skrik. Det var Heba Schouri som skrek ”nej Adham”. Han förstod inte varför men såg sedan att det blev tumult mellan Rocco Ramadan och Adham Ghoneim. David Drivhall Welin såg att Adham Ghoneim hade en kniv. Rocco Ramadan föll ner i soffan och Adham Ghoneim högg Rocco Ramadan med kniven. David Drivhall Welin knuffade bort Adham Ghoneim. Adham Ghoneim vände sig om och såg att det var David Drivhall Welin. Han fick ett hugg på sin arm och han upplevde det inte som en reflex från Adham Ghoneims sida. Rocco Ramadan lyckades komma undan. David Drivhall Welin såg att Rocco Ramadan hade blivit knivhuggen men de fokuserade på att ta sig därifrån. De hade panik och flydde för sina liv så han hann inte ta på sig sina skor. David Drivhall Welin och Hussein Mohamad gick från Eriktorpsgatan mot sjukhuset. Han hade fortfarande inga skor och hans strumpor gick sönder så de gick in i butiken PuffKing och där fick han ett par flip-flops. De träffade någon av Rocco Ramadans anhöriga i butiken. David Drivhall Welin gick sedan tillsammans med Hussein Mohamad till sjukhuset eftersom de trodde att Rocco Ramadan hade blivit förd dit. David Drivhall Welin vill inte svara på om han och Hussein Mohamad när de gick till

sjukhuset pratade om vad som hade hänt i lägenheten där Rocco Ramadan blev knivhuggen.

### *Adham Ghoneim*

#### *Persongalleriet*

Han var bekant med David Drivhall Welin men han har aldrig umgåtts med denne. Rocco Ramadan har han däremot känt under en lång tid. Han känner även Rocco Ramadans familj väl. Hussein Mohamad är Rocco Ramadans springpojke. Krzysztof Zochowski var Adham Ghoneims granne och han hade en bra relation till honom. Han hade inget otalt med denne. Han känner Danni Nordin och har träffat denne flera gånger.

#### *Händelser 7–9 oktober 2025*

Den 7 oktober 2025 var han hemma med Heba Schouri. Han hade precis duschat när Heba Schouri panikslagen berättade att David Drivhall Welin och dennes gäng hade misshandlat Adam Mustafa Fayad. Kort därefter kom Adam Mustafa Fayad upp till dem. Adam Mustafa Fayad var blodig i ansiktet och tvättade av sig blodet. Adham Ghoneim frågade Adam Mustafa Fayad vad som hade hänt. Adam Mustafa Fayad sa att han inte visste varför de gav sig på honom men att de hade frågat efter Adham Ghoneim.

En stund senare ringde en man som talade arabiska till Adham Ghoneim. Mannen sa ”lyssna din horunge, du ska betala en halv miljon annars kommer du bära en skottsäker väst resten av ditt liv”. Adham Ghoneim fick panik och skrek och sa dumma saker. David Drivhall Welin tog då över telefonen från den arabisktalande mannen och sa till Adham Ghoneim att han skulle komma till en viss adress för att träffa dem och att det annars skulle bli problem. Han minns inte exakt hur David Drivhall Welin uttryckte sig men denne var hotfull och sa det var kört eller något liknande om Adham Ghoneim inte kom och träffade dem. Adham Ghoneim svarade att han skulle ringa tillbaka till dem om

en timme och avslutade telefonsamtalet. Han minns inte om David Drivhall Welin nämnde något om pengar.

Tillsammans med Heba Schouri och Adam Mustafa Fayad gick Adham Ghoneim ner och pratade med polisen som hade kommit till platsen. Adham Ghoneim berättade för polisen att han hade blivit utpressad. Cirka en timme senare ringde David Drivhall Welin och frågade varför inte Adham Ghoneim hade hört av sig. Adham Ghoneim bad sedan Heba Schouri att ringa polisen vilket hon gjorde. Adham Ghoneim spelade upp ett samtal för polisen som han hade haft med David Drivhall Welin och som han hade spelat in. Polisen grep sedan fem personer.

Den 9 oktober skickade Rocco Ramadan ett hotfullt sms till Adham Ghoneim i vilket det stod ”jag har två polisbilar under mig ta bort dem annars är det problem, är inte inblandad i detta”. Adham Ghoneim vågade inte visa sms:et eller nämna Rocco Ramadans namn för polisen eftersom Rocco Ramadan var en mäktig person med ett stort våldskapital. Rocco Ramadan bad Adham Ghoneim att ringa till honom. Han ringde till Rocco Ramadan och de hade ett långt samtal. Hela samtalet handlade om att Adham Ghoneim skulle skämmas eftersom han hade kontaktat polisen och att han skulle dra tillbaka sin polis-anmälan.

#### *Händelser den 10 och den 11 oktober 2025*

På fredagen den 10 oktober ringde polisen och berättade att de skulle släppa ut de fem killarna som tidigare hade gripits. Han fick panik, blev livrädd och trodde att han skulle dö. Han undrade vad de skulle göra, spränga hans livsmedelsbutik eller attackera hans hem. Han ringde till Rocco Ramadan och förklarade för denne att han inte ville ha några problem med dem. Rocco Ramadan var kall och ville inte prata. När Adham Ghoneim sedan låg i sin säng googlade han på vilka rättigheter han hade att försvara sig i sitt hem om han blev attackerad och hur mycket våld man fick använda. Han hade inte

bestämt träff med någon. Inte heller planerade han att träffa någon. Adham Ghoneim minns inte vare sig om han träffade Krzysztof Zochowski på kvällen eller om han ringde till denne kl. 22.30. Inte heller minns han att han skulle ha träffat Krzysztof Zochowski natten till lördagen.

Han vaknade vid femtontiden på lördagen. När han tittade på sin mobiltelefon såg han att han hade flera missade samtal från Rocco Ramadan och David Drivhall Welin. Rocco Ramadan ringde sedan och bad Adham Ghoneim att komma hem till honom. Rocco Ramadan sa att han var med David Drivhall Welin och grabbarna. Vidare sa Rocco Ramadan att de skulle lösa detta. Adham Ghoneim svarade att han inte vågade gå hem till Rocco Ramadan. Denne avslutade då samtalet utan att säga något. Efter någon minut ringde Rocco Ramadan igen och föreslog att de skulle ses på ett kafé. Adham Ghoneim tänkte att det kunde vara en fälla och att de kanske skulle skicka en fjortonåring för att skjuta honom. Adham Ghoneim förklarade att han inte heller vågade ses på ett kafé. Därefter ringde Rocco Ramadan ytterligare en gång och sa ”sätt på kaffe vi är hemma hos dig om tjugo minuter”. Adham Ghoneim fick panik. Han klädde på sig och satte på sig en skottsäker väst. Han ringde till Heba Schouri och hon var på väg hem.

När Heba Schouri kom hem bad han henne att sätta på kaffe. Han berättade att Rocco Ramadan, David Drivhall Welin och grabbarna skulle komma. Han sa att de skulle prata för att lösa problemet. Han gick på toaletten och Heba Schouri satte på kaffe. Innan han var färdig på toaletten hörde han att någon plingade på dörren. Han hörde att Rocco Ramadan sa ”var e han, var e han”. Adham Ghoneim drog upp sina byxor och gick ut från toaletten. Han hälsade på dem och bjöd in dem. Adham Ghoneim gick sedan in på toaletten igen. Precis när han skulle sätta sig på toalettstolen hörde han att Heba Schouri skrek i panik. De sa till Adham Ghoneim att han skulle betala en miljon annars skulle de kidnappa eller döda Heba Schouri. Han öppnade toalettdörren och sprang in i köket och beväpnade sig med en kniv. Han visste inte om de hade pistoler

eller knivar. Han hade inte tänkt att använda kniven utan bara ha den som skydd och skrämman dem. När han sedan sprang in i vardagsrummet såg han att Rocco Ramadan höll på att strypa Heba Schouri. Han såg paniken i Heba Schouris ögon. Han trodde att hon skulle dö. Han skrek åt Rocco Ramadan att släppa henne. David Drivhall Welin slog Adham Ghoneim i huvudet. Allt gick väldigt fort och han fortsatte att skrika åt Rocco Ramadan att släppa henne. Rocco Ramadan skrek tillbaka på arabiska. Han högg Rocco Ramadan två gånger. Det första hugget som han utdela reagerade inte Rocco Ramadan på och släppte inte henne. Han högg därför Rocco Ramadan en gång till. Han vet inte om han träffade Rocco Ramadan. Det enda som han ville var att Rocco Ramadan skulle släppa henne. Rocco Ramadan välte borden och puttade Heba Schouri mot Adham Ghoneim varefter Rocco Ramadan sprang ut från lägenheten. Efter det vet Adham Ghoneim inte vad som hände. Han hörde bara konstiga ljud i sitt huvud och såg blod överallt. Heba Schouri var panikslagen, grät och skrek åt honom. Han trodde att han hade stuckit Heba Schouri med kniven. Han var i chock när Heba Schouri ringde till SOS Alarm vilket kan vara förklaringen till att han i larmsamtalet sa ”jag vet inte vad han heter” i samband med att Heba Schouri sa ”Och nej, det var inte David. Det var han skalliga”.

Efter en kort stund kom polisen. Han vet inte hur han hamnade i arresten. Han hörde konstiga ljud i sitt huvud under flera dagar efter händelsen.

#### *Uppgifter lämnade av Adham Ghoneim under förundersökningen*

Åklagaren har redogjort för vad som antecknats i förhørsprotokoll efter förhör med Adham Ghoneim den 12 oktober 2025 och den 17 december 2025 under förundersökningen (s. 1600, 1615, 1616, 1624, 1625 och 1695 i förundersökningsprotokollet).

Adham Ghoneim: Så dom vill ha en miljon och dom vill ha den idag. Så vad gör en av han David Drivhall? Han tar tag i min brud så, stryper henne. *Adham Ghoneim slår ihop sina*

*händer, tar tag med sin vänstra hand om sin högra handled och drar upp dem mot sin hals.*

[...]

Adham Ghoneim: Och där ser jag bara han David Drivhall tar tag i min brud, drar henne med håret, eller jag vet inte vad han gjorde. Han tar henne direkt här och spänner allt vad han kan så.

*Adham Ghoneim drar ihop båda sina armar i ett kors, höger hand på vänster axel och vänster hand upp mot den högra axeln.*

[...]

Förhørsledaren: Du sa igår att han som ströp henne, vilket jag förstår det som var att David Drivhall sa nånting.

Adham Ghoneim: David?

Förhørsledaren: Att David Drivhall.

Adham Ghoneim: Ja.

Förhørsledaren: Är det personen som ströp Heba?

Adham Ghoneim: Ja.

[...]

Förhørsledaren: Det du sa var något i stil med att... i gårdagens förhör. Att priset har höjts till en miljon och att hon kommer bli, Heba kommer bli kidnappad eller mördad. Och du berättade igår att det här säger David Drivhall när han håller stryptag om Heba.

Adham Ghoneim: Ja men det sa han också. Det sa han.

Förhørsledaren: Okej, han sa det?

Adham Ghoneim: Ja, jag sa det idag också.

Förhørsledaren: Du sa det innan, vi bara förstod det inte om han sa det innan. Eller om han sa det när han höll stryptaget.

Adham Ghoneim: Nej, när han höll stryptaget.

[...]

Adham Ghoneim: Och när vi bestämmer att dom kommer. Först ville dom träffas på café och eller ville träffas ute, dom ville inte träffas där hemma. Men jag vägrade. Jag sa till dom "jag vågar inte, jag är rädd, jag är orolig ni får komma hit och prata". Så sa han "ja okej, jag ska...varför kan inte du komma hit Vi är ute i något café, ute i stan eller någon annanstans?". Jag bara "jag går inte ut 10 meter från denna lägenheten. Jag går ingenstans. Vill dom träffa mig, så får ni träffa mig här". Eller "vill ni träffa mig, så får ni träffa mig här". Så sa han "okej jag ringer om 20 minuter" och lägger på.

[...]

Adham Ghoneim: Då hade jag flera missade samtal. Jag var själv hemma, mina barn var där uppe. Jag ringer och så pratar jag med Rocco. Och då vill han att jag ska komma hem till han. Han sa "nu är jag här med grabbarna, kom hem till mig". Och jag sade till han "Rocco, jag vågar inte. Jag, inte efter allt det jag har vart med om". Sen han bara, "ja, men jag ringer dig om fem minuter". Han lägger på, han ringer om fem min. Han bara, "ska vi ses ute på ett kafé då?". Och jag blev livrädd. Och jag, jag sa till han, "nej, jag träffas inte nån annanstans än mitt hem. Om ni vill

träffas, så träffas vi här hemma hos mig". Och då sa han, "ja, men jag ringer dig om 20 minuter".

Adham Ghoneim har lämnat i huvudsak följande kommentarer till dessa anteckningar. Det stämmer inte att det var han som föreslog att de skulle träffas hemma hos honom. Vid polisförhören mådde han inte bra. Då kan han tappa fokus och säga fel saker. Han minns inte att han i de två första förhören den 12 oktober 2025 sa att det var David Drivhall Welin som tog stryptaget om Heba Schouri.

Adham Ghoneim minns inte om någon av Rocco Ramadan, David Drivhall Welin eller Hussein Mohamad var maskerade när de kom hem till honom. Han minns inte vad han berättade i förhör under förundersökningen om vad han gjorde efter han kom ut från toaletten. Han minns inte om han satt ner i vardagsrummet. Han minns inte om det talades om pengar innan Heba Schouri blev utsatt för våld. Inte heller minns han om Heba Schouri serverade kaffe.

Åklagaren har spelat upp förhör som hölls med Adham Ghoneim den 12 oktober 2025 och 9 februari 2026 som spelats in med ljud och bild.

Adham Ghoneim: Så kommer dom till mig, fyra eller fem pers, jag vet inte. Dom sätter sig såhär, maskerade. Halvmaskerade.

*Adham Ghoneim drar upp tröjan över näsan.*

Adham Ghoneim: Min fru serverade dom kaffe. Ville servera dom kaffe hit och dit. Hon eh jag vet inte om hon la glasen där eller där. I alla fall. Jag eh...vi sitter så, jag försöker prata, typ, vad är det ni vill? Varför vill ni ha en halv miljon? Så sa dom, nej, det är en miljon nu. Vi har höjt det till en miljon för att du har golat å ringt polisen.

[...]

Förhørsledaren: Som jag förstår det så sitter ni i vardagsrummet.

Adham Ghoneim: Ja

[...]

Adham Ghoneim: Jag tror inte ens att jag tvättar händerna av rädsla, om jag ska vara helt ärlig. Ja dom kommer in, sen går jag ut till vardagsrummet och hälsar. Men ingen ville typ så helt kall. En eller två hälsade jag på. Dom var helt kalla. Sen satte jag mig. Rocco, Shadi Ramadan han känner jag också, han bor i stan. Han är ingen bra människa alls, han som skulle hålla mötet. Och han sätter sig där med ett halvtäckt ansikte.

*Adham Ghoneim drar upp sin tröja så den täcker en del av hans näsa och kind.*

Adham Ghoneim: Och jag tror jag frågade "Varför har du täckt över ansiktet?". Han bara "nej, nej, nej, nej, nej, nej". Så jag blev osäker är det han, är det inte han? [...] Jag sitter där helt darrig. Sen jag bara grabbar, lugna ner er

[...]

Förhørsledaren: Minns du om det satt nån ner, eller stod alla upp eller?

Adham Ghoneim: Det var folk som stod, folk som satt.

Förhørsledaren: Minns du vem som gjorde vad?

Adham Ghoneim: David Drivhall stod upp... minns jag. Han minns jag väldigt bra att han stod upp. För att jag satt nånstans här.  
*Adham Ghoneim lägger händerna på sina lår och jag kunde se hans ansikte så. Adham Ghoneim pekar sen med högra fingret snett uppåt.*

[...]

Förhørsledaren: Vilka var det som var maskerade?

Adham Ghoneim: Alltså typ alla tre var maskerade, halvt så, hade täckt.

*Adham Ghoneim drar upp sin tröja upp till ögonen.*

Förhørsledaren: Var dom då maskerade hela tiden eller tog nån bort sin maskering?

Adham Ghoneim: Dom hade väldigt konstig klädstil. Alltså. Typ täckande kläder. Alltså typ som att, jag vet inte. Dom hade konstiga kläder alltså. Det är typ som att dom vill dölja, som att dom vill dölja ansiktet.

Förhørsledaren: Mm. Men var dom maskerade hela tiden, eller tog dom av sig det nån gång.

Adham Ghoneim: Alltså dom, jag vet inte om man kan räkna det maskerad. Men det var så. Jag kunde se dom så.

*Adham Ghoneim drar sin tröja upp och ner över nästippen och sen upp och ner upp till ögonen.*

Adham Ghoneim Typ så snacka lite så. In med huvudet igen så. Det var så...typ jag kunde...

[...]

Förhørsledaren: Okej, så du berättar hur du går själv till vardagsrummet. Vart i vardagsrummet tar du vägen? Vart ställer du dig eller sätter du dig, eller vart befinner du dig?

Adham Ghoneim: Jag tror jag sätter mig. Ja jag sätter mig.

Förhørsledaren: Vart sätter du dig?

Adham Ghoneim: Soffan är så. *Adham Ghoneim visar med handen L-form*  
Jag tror jag sätter mig här, om soffan är så. *Adham Ghoneim visar med handen var han sitter*

- Adham Ghoneim: Jag tror jag nog att jag sitter eftersom att jag kunde se Davids ansikte. *Adham Ghoneim pekar med högra handen snett uppåt*, och då när han tar strypgrepp på min fru. *Adham Ghoneim visar med sin högerarm mot sin hals såsom ett armlås.*
- Förhørsledaren: OK
- Adham Ghoneim: Och jag såg honom tydligast av allihopa. Alltså det var hans ansikte mot mig. *Adham Ghoneim pekar med högra handen snett uppåt.* Så han kan jag nästan säga 90 procent att det är David.
- Förhørsledaren: Så du sitter i soffan om jag förstår dig rätt?
- Adham Ghoneim: Soffan.
- Förhørsledaren: Och du ser vad du tror är David?
- Adham Ghoneim: Ja.
- Förhørsledaren: Och den personen du tror är Rocco och den personen du tror är Dani. Vet du vart dombefinner sig?
- Adham Ghoneim: Dani tror jag att han sitter här. Rocco tror jag sitter här.
- [...]
- Förhørsledaren: Jag förstår. En av de sakerna som har förändrats är att i det första förhöret framförallt, så berättar du att när de kom hem till er den 11 oktober, att det då ska ha varit fyra till fem killar som kom hem till er för att prata och lösa ett problem. Och att de då ska ha kommit in och ni ska ha gått och satt er i soffan i vardagsrummet. Du beskriver ju också där ganska tydligt att du är med när ni går och sätter er i soffan i vardagsrummet.

Adham Ghoneim: Det kan vara så, alltså. Som jag sa till er, jag har varit mycket snurrig av mediciner. Jag har gått på starka mediciner på grund av allt det som har hänt, så jag glömmer. Jag vet inte. Saker har hänt med min hjärna. Jag...

Förhørsledaren: Okej. Så förstår jag det rätt att du minns inte exakt egentligen hur det gick till när de kom in?

Adham Ghoneim: Ingen kommentar.

Adham Ghoneim har lämnat i huvudsak följande kommentarer till det som spelats upp från förhören. Han mådde dåligt vid förhören och hörde konstiga ljud i sitt huvud. Han minns inte om Rocco Ramadan var maskerad.

Adham Ghoneim minns inte hur han reagerade när han i förhöret som hölls med honom innan häktningsförhandlingen konfronterades med att Heba Schouri hade uppgett att det var Rocco Ramadan som hade tagit stryppgreppet om hennes hals.

Åklagaren har redogjort för vad som antecknats i förhørsprotokoll efter förhör den 14 oktober 2025 med Adham Ghoneim innan häktningsförhandlingen hölls (s. 1640 i förundersökningsprotokollet).

Förhørsledaren: Nej. Vi har ju pratat med Heba såklart också. Och hon har ju berättat lite andra saker med andra detaljer. Har du några tankar kring det?

Adham Ghoneim: Vill inte svara.

Förhørsledaren: Hon berättar ju bland annat det är Rocco som är den som stryper henne.

Adham Ghoneim: Vill inte svara.

Förhørsledaren: Det är bara så att vi förstår varför du tänker att det är en person, och hon berättar att det är nån annan.

Adham Ghoneim: Jag vill inte svara.

Adham Ghoneim har uppgett att han mådde dåligt vid förhöret.

När han kom in i vardagsrummet såg han att Heba Schouri blev utsatt för ett hårt strygrepp. Han har idag ett starkt minne av att hon var röd i ansiktet och hennes ögon ”ploppade ut”. Adham Ghoneim trodde hon skulle dö. Han minns inte hur Rocco Ramadan höll i Heba Schouri när denne ströp henne. Inte heller minns han om det var ett strygrepp med händerna eller med ett armlås.

Åklagaren har spelat upp förhör som hölls med Adham Ghoneim den 12 oktober 2025 och som spelats in med ljud och bild.

Adham Ghoneim: Ja, jag tror det. Hår, eller om han tar direkt ett sånt strygrepp. Men han drar henne, han drog henne om det är från tröjan, håret. Jag vet inte, men han drog alltså nånting. Det kändes som att nånting drogs så, drogs till han och han tog greppet så.

*Adham Ghoneim visar med sin högerarm mot sig hals såsom ett armlås.*

Förhørsledaren: Och var befinner du dig när han tar det här stryptaget på Heba?

Adham Ghoneim: Då satt jag här nånstans på soffan.

Han mådde dåligt vid förhöret.

Adham Ghoneim är vänsterhänt. Han minns inte om han höll kniven i vänster eller höger hand.

Åklagaren har spelat upp förhör som hölls med Adham Ghoneim den 17 december 2025 och som spelats in med ljud och bild.

Adham Ghoneim: Sen dom började så veva mot mig för att jag kommer med en kniv, så typ. "Släpp henne, släpp henne". Sen eh jag, jag vevar med en hand, *Adham Ghoneim visar med sin högra hand, slag i luften med knuten näve*, samtidigt som jag höll kniven. Jag ville inte använda kniven. Utan jag försökte ta med andra handen. Så eh... får jag en smäll av David Drivhall. Å sen örfilar jag han. *Adham Ghoneim visar med sin högra arm, han slår ett slag i luften med öppen hand*. Nå, nånting sånt. Dom sätter, vänder kappan efter vinden och börjar springa ut. Då går jag mot Rocco, som håller Heba. *Adham Ghoneim visar med sin högerarm mot sig hals såsom ett armlås*. Jag, bara "släpp henne, din horunge, släpp henne". Å han bara "Sharmota" och han börjar svära på arabiska och jag hugger ett hugg. *Adham Ghoneim visar med sin vänstra arm en armrörelse rakt fram mot kameran i höjd med bröstkorgen*. Sen jag bara, "släpp henne, släpp henne". Han bara, "din Sharmota och han börjar skrika riktigt så. Jag hugger igen. Två hugg. Han släpper.

Han mådde dåligt även vid detta förhör.

Det kan stämma att han tog Rocco Ramadans och Hussein Mohamads mobiltelefoner, som de hade lämnat i lägenheten, och slängde dem i sopnedkastet. Han minns inte om han stängde av telefonerna innan han slängde ner dem i sopnedkastet eller varför han i så fall skulle ha gjort det. Det stämmer dock inte att de fick lägga sina mobiltelefoner i en låda när de kom till lägenheten.

Åklagaren har redogjort för vad som antecknats i förhørsprotokoll efter förhör med Adham Ghoneim den 17 december 2025 under förundersökningen (s. 1696 i förundersökningsprotokollet).

Adham Ghoneim: Och då kollar jag mot vardagsrummet. Borden var vält å allting. Jag går till, jag går för att jag ville, alltså där

hamnar jag i chock. Jag går till vardagsrummet. Jag vill vända, rätta till borden. Och då ser jag massa telefoner (ohörbart) kastade. När dom fick den paniken och ja, börjar springa därifrån, så ser jag tre telefoner. Och eh jag tar dem. Jag går till vardag, till köket. Jag tar en påse. Jag tar en frukt. Bara ren, jag var arg. Jag var irriterad. Jag vet inte, jag tror jag stängde av dom till och med. Och jag sade det till och med till polisen i förhören. Jag stänger av telefonen, lägger en frukt.

Fotografiet på träbrickan på vilken det stod fyra koppar, en bringare och en sockerskål minns han inte att han skulle ha tagit. Han vet inte om någon annan skulle ha kunnat ta fotografiet.

*Uppgifter som Adham Ghoneim lämnat angående Danni Nordin*

Adham Ghoneim minns inte att han i samband med att han greps lämnade uppgifter till polisen om att Danni Nordin var i lägenheten vid det aktuella tillfället. Han minns inte heller vad han sa vare sig i det första eller andra förhöret under förundersökningen om Danni Nordin.

Åklagaren har spelat upp det första förhöret som hölls med Adham Ghoneim den 12 oktober 2025 som spelats in med ljud och bild. Advokat Douglas Northing och åklagaren har även redogjort för vad som antecknats i förhørsprotokoll efter det första respektive det andra förhöret som höll med Adham Ghoneim samma dag.

Förhørsledaren: Dom här maskerade personerna.

Adham Ghoneim: Ja

Förhørsledaren: Vet du vilka dom är?

Adham Ghoneim: En av dem var David Drivhall. Den andra var Danni Nordin. Och sen såg jag... Jag känner inte dom andra.

[...]

Förhørsledaren: Så två till förutom David och Danni.

Adham Ghoneim: Ja, förutom David och Danni Nordin, ja. Å grejen är, dom här personerna har suttit för såna brott. Dom har dödat. Dom är kapabla till att döda.

[...]

Förhørsledaren: Kommer du ihåg någonting om deras utseende?

Adham Ghoneim: Jag kunde inte se. Det var så här. *Adham Ghoneim drar upp sin tröja upp över ansiktet till ögonen.*

Förhørsledaren: Okej.

Adham Ghoneim: Dom var maskerade. Halvmaskerade.

Förhørsledaren: Jag tänker kläder eller hur dom pratade. Dialekt eller brytning eller nåt sånt där.

Adham Ghoneim: En var arab, en av dom.

Förhørsledaren: Okej, och vem var det?

Adham Ghoneim: Han skallige.

Förhørsledaren: Ok.

Adham Ghoneim: David Drivhall är inte arab.

Förhørsledaren: Så det är David Drivhall?

Adham Ghoneim: Ja.

Förhørsledaren: En som du beskriver som någon som är skallig och han är en arab. Och dom andra två?

Adham Ghoneim: Dom andra två vet jag inte. Danni Nordin misstänker jag att en av dom är... fjärde personen. För att han kunde man inte se alls. För att han hade täckt här *Adham Ghoneim tar på sin panna* och hade så. *Adham Ghoneim drar upp sin tröja upp till ögonen*. Men jag kände igen honom från rösten när han pratade.

[...]

Förhørsledaren: Och bara för att... för min minnesbild också. Förutom då David Drivhall, vem var det mer som kom på besök?

Adham Ghoneim: Jag kan bara, jag tror... jag kan inte säga exakt eftersom jag inte heller såg hela hans ansikte. Jag tror, för att jag kunde gissa på att det var Dani Nordin. Och han skalliga måste det vara Rocco eftersom att han är skallig och talar arabiska.

Han mådde inte bra vid förhören. Han ber om ursäkt för att han förväxlade Danni Nordin med Hussein Mohamad.

### *Heba Schouri*

#### *Relationerna till Krzysztof Zochowski och Rocco Ramadan*

Hon har känt Krzysztof Zochowski väldigt länge och de hade en bra relation med varandra vid den aktuella tidpunkten. Hon och Krzysztof Zochowski har aldrig haft några konflikter med varandra. Även Adham Ghoneim och Krzysztof Zochowski hade en bra relation med varandra och såvitt hon vet hade de inga konflikter med varandra. Hon kan inte se att Krzysztof Zochowski vid den aktuella tidpunkten skulle ha någon anledning att lämna osanna uppgifter om Adham Ghoneim för att sätta dit denne men nu i efterhand tänker hon att det kanske kan ha varit så.

Vilken relation Adham Ghoneim och Rocco Ramadan hade med varandra under hösten 2025 har hon svårt att uttala sig om. Adham Ghoneim och Rocco Ramadan har dock känt varandra under lång tid och de har tidigare haft en god relation med varandra. Med det sagt har det också funnits konflikter mellan dem. Förra året hade de något tjafs med varandra per telefon när hon och Adham Ghoneim var utomlands. Hon kommer inte ihåg vad konflikten handlade om men det var en hetsig diskussion dem emellan.

Hon känner Rocco Ramadan. Hon är född och uppvuxen på Möllevången och har träffat Rocco Ramadans familj och har alltid handlat i deras butik. Hon och Rocco Ramadan har tidigare varit grannar med varandra. Hon har inte haft någon konflikt med Rocco Ramadan. Däremot har hon vid något tillfälle fått känslan av att Rocco Ramadan inte är något stort "fan" av henne.

#### *Händelser 7–9 oktober 2025*

Den 7 oktober var hon i sin lägenhet och lagade mat när hon hörde skrik från trapphuset. Hon öppnade dörren och det blev tydligt att det var någon som ropade efter hjälp. Hon hörde även ljud som hon uppfattade som obehagliga. Hon kan inte närmare beskriva dessa ljud annat än att det var någon som andades högt. Hon gick ner för trapporna. Det stämmer som hon ska ha uppgett i polisförhör att hon hörde Adam Mustafa Fayads röst och att denne sa "akta, släpp mig, vem är ni, vad vill ni?" eller något liknande. När hon hade kommit halvvägs ner skrek hon "släpp honom" och hörde sedan fotsteg som hon tolkade som att flera personer flydde från platsen. Hon hann dock se två personer och bakhuvudet på en tredje person, som var på väg ut. En av personerna var David Drivhall Welin.

Väl nere träffade hon på Adam Mustafa Fayad som var andfådd samt röd och blodig i ansiktet och hade små bulor på huvudet. Dennes jacka var uppsliten. Adam Mustafa Fayad var chockad och berättade för henne att de hade varit ute efter Adham Ghoneim.

Hon kommer inte ihåg så mycket av vad som sades vid telefonsamtalen som förevar senare under kvällen.

Åklagaren har redogjort för vad som antecknats i förhörsprotokoll efter förhör med Heba Schouri den 8 oktober 2025 under förundersökningen (s. 1812 i förundersökningsprotokollet).

Heba berättar att det var sammanlagt tre telefonsamtal som hon hörde. Det var det första samtalet där David Welin och en arab pratade. Det andra samtalet som Heba spelade in och det tredje samtalet när polisoperatören var med Heba på telefon.

[...]

När Adham Ghoneim pratade med den här personen i telefon så svor han ut David Welin. Han sa "jag ska knulla dig" eller så var det något liknande. Då tog David Welin telefonen och sa "ska du göra så mot mig bror?" och "hur kan du säga något sånt?"

[...]

I det första samtalet pratade först en person med Adham Ghoneim som varken Adham själv eller Heba kände igen. Det var en kille som kunde prata arabiska.

[...]

Killen sa att han skulle ha en halv kanin, en halv miljon. Adham Ghoneim frågade killen på telefon vem han var och killen svarade på arabiska att om han inte fick pengarna så skulle Adham få se vem han är. Sedan sa killen på svenska att Adham Ghoneim skulle behöva gå med skyddsväst och en gun och kolla sig bakom ryggen om han inte fick pengarna.

Heba har också hört David Welin säga att han ska ha pengarna från Adham. David har sagt att de ska ha en halv miljon.

I det samtalet som Heba spelade in så bestämde David Welin och Adham Ghoneim att de skulle träffas.

Heba Schouri har lämnat i huvudsak följande kommentarer till dessa anteckningar. Hon har idag inga klara minnesbilder av det som hon ska ha uppgett om vad som sades vid telefonsamtalen. Det låter dock bekant att det skulle ha varit såväl den arabisk talande killen som David Drivhall Welin som krävde Adham Ghoneim på pengar. Såsom hon minns det nu var det den arabisktalande killen som uttalade hot mot Adham Ghoneim om någon betalning inte erlades. Hon fick dock uppfattningen att David Drivhall Welin stod bredvid den arabisktalande killen när denne uttalade hoten eftersom David Drivhall Welin tog över samtalet och pratade med Adham Ghoneim. Även David Drivhall Welin uttalade hot men hon kan inte svara på vilken typ av hot denne uttalade.

#### *Händelser den 10 och den 11 oktober 2025*

Sökningarna på internet som gjordes den 10 oktober med hennes mobiltelefon om man fick försvara sig i sitt eget hem och vad som kunde hända om man dödat en människa i sitt hem efter att ha blivit attackerad, var det såvitt hon minns inte hon som gjorde.

Det kan stämma att hon träffade Krzysztof Zochowski natten mellan den 10 och den 11 oktober och lämnade saker till honom men hon är inte hundra procent säker på att det var just vid det tillfället. Hon har däremot ett starkt minne av att det som hon lämnade till honom var saker från deras butik eftersom de skulle stänga av frysen. Det var bland annat två pan pizzor. Hon lämnade även torrfoder för katter till honom och kanske lite snacks. Hon vet inte om Adham Ghoneim var med henne när hon lämnade detta till Krzysztof Zochowski men det är mycket möjligt. Det stämmer i vart fall inte att Adham Ghoneim skulle ha sagt till Krzysztof Zochowski att han skulle döda Rocco Ramadan och att Adham Ghoneim sedan skulle vara borta två–tre månader.

Den 11 oktober var hon ute under dagen. Såsom hon minns det ringde hon till Adham Ghoneim men denne svarade dock inte. Hon ringde därför till en av hans döttrar som gick in i sovrummet och väckte Adham Ghoneim. Denne ringde sedan till Heba Schouri. Adham Ghoneim frågade henne var hon var någonstans och när hon skulle komma hem. Han bad henne att komma hem. Han nämnde då ingenting om Rocco Ramadan eller David Drivhall Welin. Det var först när hon kom hem som han nämnde dem och sa att de skulle komma om 20 minuter. Hon minns inte om hon och Adham Ghoneim pratade om de skulle komma men förmodligen gjorde de det. Möjligen frågade hon Adham Ghoneim om han tyckte det var en bra idé att de skulle komma hem till dem. Hon uppfattade det som att Rocco Ramadan skulle agera medlare för att lösa situationen mellan David Drivhall Welin och Adham Ghoneim.

Innan Rocco Ramadan och David Drivhall Welin kom hade hon satt på kaffe-bryggaren och ställde fram kopparna och mjölken på köksbordet. Det knackade på dörren. Hon tror att Adham Ghoneim var på toaletten. När hon gick förbi toalettdörren sa Adham Ghoneim att hon trodde att de hade kommit. Hon öppnade ytterdörren och utanför dörren stod Rocco Ramadan och David Drivhall Welin samtidigt hörde hon att Adham Ghoneim spolade i toaletten. Hon hann inte hälsa på dem utan sa bara hej. Hon såg sedan Hussein Mohamad, som hon nu förstått att denne heter. Det var inte Danni Nordin. Rocco Ramadan gick in i lägenheten åtföljd av Hussein Mohamad. Därefter gick David Drivhall Welin in i lägenheten. Adham Ghoneim, som hade kommit ut från toaletten, hälsade på dem.

Rocco Ramadan, Hussein Mohamad och David Drivhall Welin gick in i lägenheten och gick mot vardagsrummet medan Adham Ghoneim stängde ytterdörren. Adham Ghoneim gick in i köket för att kolla om kaffet var klart. David Drivhall Welin och Hussein Mohamad gick längre in i vardagsrummet. Rocco Ramadan och hon gick efter dem. När Rocco Ramadan stod vid kanten av soffan tog de varandra i hand och hälsade. Rocco Ramadan tog därefter ett

strypgrepp med sin högerarm om hennes hals. Rocco Ramadan stod bakom henne när han höll greppet om hennes hals och höll fast sin arm med sin vänsterhand. Hon skrek när Rocco Ramadan höll greppet om hennes hals. Hon hörde då Adham Ghoneim drog ut en kökslåda hårt och att knivarna skramlade i kökslådan. Adham Ghoneim sprang ut från köket och in i vardagsrummet. Hon såg att Adham Ghoneim höll en kniv i handen. Hon vet inte om han höll i den med vänster eller höger hand. Adham Ghoneim sprang fram till den plats där Rocco Ramadan stod och höll greppet om hennes hals. Adham Ghoneim var andfådd och frågade vad de sysslade med. Adham Ghoneim sa till Rocco Ramadan att släppa henne. Hon är inte helt säker på hur Adham Ghoneim uttryckte sig.

Hon grät, hyperventilerade samtidigt som hon hade svårt att andas. Det var en hemsk upplevelse och hon trodde att hon skulle dö. Rocco Ramadan sa att de hade ökat summan från en halv miljon till en miljon samt sa något i stil med att skulden skulle betalas inom kort annars skulle Heba Schouri dö. Hon vet inte riktigt vad som sedan hände mer än Adham Ghoneim högg Rocco Ramadan med kniven en gång. Hon vet inte var hugget träffade Rocco Ramadan. David Drivhall Welin hoppade över soffan och sprang mot ytterdörren. Hussein Mohamad sprang på andra sidan om henne och även denne sprang mot ytterdörren. Adham Ghoneim högg Rocco Ramadan en andra gång varpå denne släppte taget om henne. I samband med detta vred hon på sig så att hon kom att stå med ryggen vänd mot Adham Ghoneim. Denne tog tag i hennes tröja och drog bort henne från Rocco Ramadan. Hon föll omkull och landade på rumpan. Hon vet inte om Adham Ghoneim högg Rocco Ramadan ytterligare en gång. Om hon minns rätt var det bara när Rocco Ramadan höll i henne som Adham Ghoneim högg denne. Hon kan inte förklara hur Rocco Ramadan fick de två skador som denne hade på sin högra sida av kroppen men de kan ha uppkommit i samband med att hon vred på sig för att komma loss från Rocco Ramadans grepp. Allt hände väldigt snabbt.

Hon reste sig upp och Rocco Ramadan sprang runt soffbordet. Adham Ghoneim sprang inte efter Rocco Ramadan. Hon tror att hon tog tag i Adham Ghoneim. Soffbordet välte när Rocco Ramadan sprang förbi det. Rocco Ramadan fortsatte att springa mot ytterdörren.

Hon har inget minne av att Rocco Ramadan skulle ha legat ner på soffan. Inte heller har hon något minne av att Adham Ghoneim skulle ha slagit David Drivhall Welin.

Hon tog kniven från Adham Ghoneim och gick ut i hallen. Ytterdörren var öppen och hon såg när Rocco Ramadan sprang ner för trappan. Hon stängde ytterdörren och låste den varefter hon kastade ifrån sig kniven i hallen. Hon tog sin mobiltelefon som låg på matbordet i vardagsrummet. Adham Ghoneim stod kvar i vardagsrummet på den plats där hon hade lämnat honom och hon ringde 112. Adham Ghoneim satte sig på en stol vid matrumsbordet. Han sa att han var rädd för att de skulle komma tillbaka. Hon minns det som Adham Ghoneim sedan gick in i sovrummet och satte sig på sängen. Hon gick fram till honom varpå han försökte dra upp hennes tröja för att kontrollera om hon hade blivit huggen och han frågade henne om hon hade blivit skadad. Hon är inte säker på att detta skedde i sovrummet eller om det var när Adham Ghoneim satt på stolen i vardagsrummet.

Hon var hysterisk och det var en traumatisk situation när hon pratade med operatören på SOS Alarm och vet inte varför hon sa att hon ”kommer med kaffe för jag skulle komma och så tar David tag i mig.”. Hon ändrade sig direkt och sa att det inte var David utan sa att det var ”han skalliga”. Det var Rocco Ramadan som tog tag i henne men när hon talade med operatören kunde hon inte få fram dennes namn.

Såvitt hon vet hade Adham Ghoneim inte på sig någon skyddsväst vid det aktuella tillfället. Hon såg i vart fall inte att han hade det. Hon tror inte att hon visste om att Adham Ghoneim ägde en skyddsväst.

Fotografiet som anträffades i Adham Ghoneims mobiltelefon av en träbricka på vilken det stod fyra koppar m.m. har hon inget minne av att hon skulle ha tagit. Fotografiet föreställer kopparna som hon hade ställt fram innan Rocco Ramadan, David Drivhall Welin och Hussein Mohamad kom. Hon har ingen aning om vad som var anledningen till att ett fotografi togs av detta.

### *Hussein Mohamad*

Av en slump den 11 oktober 2025 träffade Hussein Mohamad på Rocco Ramadan som han kände sedan lång tid tillbaka. De gick hem till Rocco Ramadan och utanför dennes lägenhet väntade David Drivhall Welin. Det var första gången som han träffade David Drivhall Welin och visste inte vem denne var. Alla tre gick sedan in i lägenheten. Hussein Mohamad satte sig i vardagsrummet och tittade på tv. Han minns inte i vilket rum Rocco Ramadan och David Drivhall Welin var. Han hörde inte vad de pratade om. Han tror att det var när de var i lägenheten som han fick reda på att de skulle gå till Erikstorpsgatan och att Rocco Ramadan skulle prata med en vän som bodde där. Det var Rocco Ramadan som sa det. Han nämnde inte något mer än att det var en vän som han skulle träffa och inte heller vad denne hette eller vad de skulle prata om. När de hade varit där skulle de gå till en restaurang för att äta.

Hussein Mohamad, Rocco Ramadan och David Drivhall Welin gick tillsammans till Erikstorpsgatan. Det tog cirka 20–30 minuter att gå dit. Det pratade inte om något särskilt när de gick dit. De pratade inte något om någon skuld. Han minns inte om någon av dem pratade i telefon när de gick till Erikstorpsgatan.

Det stämmer som Hussein Mohamad uppgav när han blev förhörd av polis, att Rocco Ramadan pratade i telefon med en person, som Hussein Mohamad uppfattade att det var den som de var på väg till och att personen ville de skulle träffas hemma hos denne och inte på ett kafé eller hemma hos Rocco Ramadan

som denne föreslog. Vid denna tidpunkt visste Hussein Mohamad inte vare sig vem Adham Ghoneim eller Heba Schouri var.

Hussein Mohamad gick upp för trappan. När han kom upp var ytterdörren till Adham Ghoneims och Heba Schouris lägenhet öppen och Rocco Ramadan och David Drivhall Welin stod utanför dörren. Adham Ghoneim stod i dörröppningen. Adham Ghoneim hälsade på Rocco Ramadan. Adham Ghoneim frågade om Rocco Ramadan kunde ge sina mobiltelefoner till honom, vilket Rocco Ramadan gjorde och lade dem i en låda som Adham Ghoneim höll fram. Rocco Ramadan gick sedan in i lägenheten. Därefter hälsade Adham Ghoneim på David Drivhall Welin. Denne hade ingen mobiltelefon. David Drivhall Welin gick in i lägenheten. Hussein Mohamad lade sin mobiltelefon i lådan och gick in i lägenheten. Alla tre gick sedan rakt fram och in i vardagsrummet. När de stod i kortändan av vardagsrumsbordet skrek Heba Schouri ”nej” till Adham Ghoneim. Hussein Mohamad vände sig om och såg Adham Ghoneim och att denne höll i en kniv. Heba Schouri stod bredvid Adham Ghoneim och kanske drog hon lite i denne. Adham Ghoneim sprang förbli Hussein Mohamad och David Drivhall Welin och sprang mot Rocco Ramadan med kniven höjd i handen. Rocco Ramadan fick panik och vände sig om. Rocco Ramadan backade mot soffan i vardagsrummet och Adham Ghoneim kom efter denne. Rocco Ramadan snubblade och trillade baklänges ner i soffan och hamnade på rygg. Adham Ghoneim började då hugga Rocco Ramadan med kniven. Hussein Mohamad stod bakom Adham Ghoneim och såg därför inte var på Rocco Ramadans kropp huggen träffade. David Drivhall Welin, åtföljd av Hussein Mohamad, rörde sig mot Adham Ghoneim för att försöka stoppa denne från att fortsätta hugga Rocco Ramadan. David Drivhall Welin drog i Adham Ghoneims arm. Hussein Mohamad försökte hjälpa till. Det var inte så mycket som de kunde göra eftersom Adham Ghoneim var beväpnad med en kniv. De lyckades inte stoppa Adham Ghoneim. Hussein Mohamad tror att Adham Ghoneim höll kniven i höger hand när han högg Rocco Ramadan. Hussein Mohamad såg att Adham Ghoneim även högg David Drivhall Welin när denne

försökte stoppa Adham Ghoneim. Hugget träffade David Drivhall Welin på armen. Han tror att Adham Ghoneim högg David Drivhall Welin med flit.

Hussein Mohamad sprang mot ytterdörren. Han låste upp dörren, tog sina skor och höll dem i händerna när han sprang ut i trapphuset. David Drivhall Welin sprang efter honom men fick inte med sig sina skor. Rocco Ramadan sprang också ut från lägenheten. Det sista han såg av Rocco Ramadan var när denne kollapsade i trappan. Hussein Mohamad såg inte var Heba Schouri befann sig när han sprang ut från lägenheten.

Hussein Mohamad och David Drivhall Welin gick till sjukhuset och på vägen dit gick de in i butiken PuffKing. De berättade för han som arbetade där vad som hade hänt och sedan kom Rocco Ramadans mamma och de berättade även för henne vad som hade hänt. Hussein Mohamad minns inte vad han och David Drivhall Welin pratade om när de gick till sjukhuset.

### *Krzysztof Zochowski*

Mellan den 10 och 11 oktober kom Adham Ghoneim till Krzysztof Zochowski. Adham Ghoneim berättade om sina planer och sa att han telefonledes hade uppmanat Rocco Ramadan att komma hem till honom tillsammans med David Drivhall Welin. Adham Ghoneim sa att han skulle mörda Rocco Ramadan under förevändningen att de kom för att utöva utpressning mot Adham Ghoneim. Krzysztof Zochowski trodde inte att Adham Ghoneim menade allvar utan att denne skojade och ville imponera på Krzysztof Zochowski. Krzysztof Zochowski tror att Adham Ghoneim var påverkad av Lyrica eftersom denne såg lite berusad ut. Både Adham Ghoneim och dennes sambo, Heba Schouri, brukade ta Lyrica under veckosluten.

Adham Ghoneim kom tillbaka till Krzysztof Zochowski vid ett tiden på natten. Adham Ghoneim hade med sig livsmedel (grönsaker och chips). Heba Schouri var med och hon hade en stor gryta med kattmat med sig. Krzysztof Zochowski frågade vad Adham Ghoneim menade och vad denne tänkte göra. Adham

Ghoneim svarade att han skulle göra det hemma hos sig. Adham Ghoneim sa vidare att han skulle komma att bli inlåst under cirka två månader samt att han sedan skulle bli frikänd och släppt när förundersökningen var över. Krzysztof Zochowski frågade Heba Schouri om hon hörde vad Adham Ghoneim tänkte göra varpå hon med en ironisk ton svarade Rocco Ramadan var en liten människa samt att denne skulle få två-tre gånger och att det sedan skulle vara över.

Vid det första tillfället när Krzysztof Zochowski och Adham Ghoneim pratade med varandra skedde det i anslutning till Adham Ghoneims bostad. Krzysztof Zochowski hade lagat Adham Ghoneims bil. Krzysztof Zochowski ringde på dörren och lämnade tillbaka bilnycklarna. Adham Ghoneim började prata med Krzysztof Zochowski och Heba Schouri stod i hallen. Hon hörde vad Adham Ghoneim sa. Det var därför som Krzysztof Zochowski frågade henne om hon visste vad Adham Ghoneim tänkte göra. Det var då som hon svarade att Rocco Ramadan skulle få två-tre gånger omgångar och att det sedan skulle vara klart.

Cirka en halvtimme senare kom Adham Ghoneim till Krzysztof Zochowski och knackade på dörren. När Krzysztof Zochowski öppnade dörren såg han att Adham Ghoneim hade med sig en stor svart säck. Det var livsmedel i säcken. Några sekunder därefter kom Heba Schouri. Hon gav Krzysztof Zochowski kattmat. Adham Ghoneim sa att när förundersökningen var över, vilket enligt vad denne sa skulle komma att ta två-tre månader, skulle de ses igen. Adham Ghoneim sa vidare att om han utförde dådet i sin egen bostad skulle han bli frisläppt eftersom det skulle komma att se ut som det var ytterligare en gång som de överföll honom. Krzysztof Zochowski frågade hur Adham Ghoneim tänkte göra det. Med en kniv i min egen bostad svarade Adham Ghoneim. Heba Schouri hörde allt som sades. Krzysztof Zochowski tror att Adham Ghoneim och Heba Schouri var påverkade av Lyrica.

Efter att Krzysztof Zochowski hade vaknat på morgonen den 11 oktober åkte han till sin flickvän, Jacqueline, som bor i Landskrona. På eftermiddagen när han var där ringde en granne, Michael Adams, till honom och berättade att Rocco Ramadan hade avlidit. Adham Ghoneim hade alltså gjort det som han hade sagt till Krzysztof Zochowski. Michael Adams hade först fått uppfattningen att bråket hade utspelat sig hemma hos Krzysztof Zochowski.

Redan förra året, när Krzysztof Zochowski arbetade i Adham Ghoneims butik, sa Adham Ghoneim att han var beredd att betala 600 000 kr till någon för att få Rocco Ramadan dödad. Krzysztof Zochowski tror att Adham Ghoneim ville ha makten över några höghus och styra över vilka som skulle få flytta in i bostäderna. Adham Ghoneim hade berättat för Krzysztof Zochowski att när Adham Ghoneim satt i fängelse hade Rocco Ramadan tagit över Adham Ghoneims roll att sälja kontrakt på bostäder.

Vad gäller den nu aktuella händelsen påstod Adham Ghoneim att det var Rocco Ramadan som var problemet. Adham Ghoneim var övertygad om att det var Rocco Ramadan som låg bakom den utpressning som Adham Ghoneim några dagar tidigare hade blivit utsatt för. Enligt Krzysztof Zochowski var det dock inte så utan Rocco Ramadan ville lösa konflikten med utpressarna och Adham Ghoneim.

Krzysztof Zochowski berättade inte för Rocco Ramadan vad Adham Ghoneim hade sagt om sina planer på att döda denne. Krzysztof Zochowski tror att Adham Ghoneim berättade om sina planer för honom eftersom denne litade på honom. Adham Ghoneim var dock påverkad vid tillfället då denne berättade om sina planer. Krzysztof Zochowski tog därför inte det som Adham Ghoneim hade sagt på allvar och därför berättade han inte för Rocco Ramadan vad denne hade sagt.

Det stämmer att polis först i slutet av november 2025 höll ett förhör med honom. Anledningen till att han inte själv tidigare hade kontaktat polisen var

att han var rädd för sitt liv. Han var rädd för Adham Ghoneim skulle kontakta någon för att döda Krzysztof Zochowski om han berättade vad han kände till. Han är fortfarande rädd. Han kontaktade dock till slut polisen eftersom han inte kunde leva med att inte berätta om det han kände till. Han kunde inte sluta tänka på det vilket tröttade ut honom. Det stämmer att han pratade med Rocco Ramadans bror, Hussein Ramadan, efter händelsen. Han tror att det var cirka sex veckor efter händelsen som han pratade med denne. Hussein Ramadan uppmanade inte Krzysztof Zochowski att berätta det som han kände till. Det är ingen som har tvingat Krzysztof Zochowski att lämna osanna uppgifter om vad som Adham Ghoneim berättade för honom om sina planer innan Rocco Ramadan blev dödad. Det enda som Hussein Ramadan sa till Krzysztof Zochowski var att Krzysztof Zochowski om han visste någonting så skulle han berätta sanningen.

Efter den aktuella händelsen hade Krzysztof Zochowski kontakt med Heba Schouri två gånger. Han hjälpte Heba Schouri med att byta hjul på hennes bil och utförde också vissa reparationer på bilen. Heba Schouri berättade att Adham Ghoneim hade gjort rätt och att de annars aldrig skulle bli fria från problemen. Vidare berättade hon att Rocco Ramadan hade kvävt henne genom att hålla sin arm om hennes hals. Han tror inte Rocco Ramadan gjorde det. Att Rocco Ramadan skulle ha gjort det verkar ologiskt eftersom Heba Schouri är en väldigt stor och kraftig kvinna medan Rocco Ramadan var en liten man på 50 kg. Han har aldrig heller sett Rocco Ramadan vara aggressiv.

Krzysztof Zochowski hade känt Rocco Ramadan sedan en lång tid tillbaka, cirka 15 år. Han tyckte mycket bra om Rocco Ramadan och var på dennes begravning. Han känner även Rocco Ramadans familj. Det är framför allt Rocco Ramadans pappa och bror som han känner bäst. Det stämmer att Krzysztof Zochowski har arbetat som vaktmästare i den fastighet i vilken Rocco Ramadan bodde. Det fanns också en butik i fastigheten som drevs av familjen Ramadan.

Han hade en bra relation till Adham Ghoneim. Krzysztof Zochowski arbetade för Adham Ghoneim och hjälpte Adham Ghoneim renovering av dennes bostäder. Han arbetade även i Adham Ghoneims livsmedelsbutik på Eriktorps-gatan. Krzysztof Zochowski hade även en bra relation till Heba Schouri. Han hade inget otalt med vare sig Adham Ghoneim eller Heba Schouri.

Krzysztof Zochowski känner till att hans granne, Adam Mustafa Fayad, den 7 oktober 2025 blev misshandlad i trappuppgången i den fastighet där de bodde. Han fick i efterhand reda på att Adam Mustafa Fayad hade blivit överfallen. Enligt Adham Ghoneim var det David Drivhall Welins verk. Det berättade Adham Ghoneim för honom på natten till den 8 oktober när de talade i telefon med varandra. Krzysztof Zochowski tror att han på kvällen den 7 oktober var hemma i sin egen bostad. Han hörde inte att någon blev misshandlad.

Krzysztof Zochowski träffade också Adam Mustafa Fayad efter händelsen men han såg praktiskt taget inga skador på denne. Det var inte David Drivhall Welin som Krzysztof Zochowski talade i telefon med under cirka en minut strax före midnatt den 7 oktober utan det var Alissa Karim som han talade med. Det minns han. Alissa Karim frågade om det var sant att David Drivhall Welin var där någonstans. Alissa Karim var i sin egen bostad som ligger nära Rosengård när hon ringde till Krzysztof Zochowski. Krzysztof Zochowski har ingen aning om varför telefonen som Alissa Karim ringde från var uppkopplad mot en basstation i Västra Hamnen och inte mot en basstation i närheten av hennes bostad. Han minns inte vad han skrev i sms:et som han skickade till Alissa Karim kort därefter. Vid närmare eftertanke var det så att hon ville ha telefon-numret till Adham Ghoneim och han skickade det till henne. Krzysztof Zochowski känner till att David Drivhall Welin senare blev gripen och var anhållen under några dagar. Han tror att det var Heba Schouri och Adham Ghoneim som berättade det för honom.

Han minns inte att han den 10 oktober, efter att David Drivhall Welin hade blivit frisläppt, ringde till Alissa Karim och talade med henne under drygt sju minuter.

### *Jacqueline Njambi Maina*

Krzysztof Zochowski är hennes pojkvän. De har varit tillsammans under cirka sju år. Det stämmer att hon bodde i Landskrona och att hon och Krzysztof Zochowski var särbo.

Samma dag, en lördag, som Krzysztof Zochowski kom hem till henne i Landskrona ringde en granne eller vän till honom och berättade att Rocco Ramadan var död och att det hade varit slagsmål, vilket Krzysztof Zochowski sedan berättade för henne.

Krzysztof Zochowski var rädd och ville åka till Malmö men hon lät honom inte åka till Malmö. Hon sa till honom att han inte skulle blanda sig i saker och ting som inte angick honom. Hon tror att han stannade hos henne till måndagen.

Krzysztof Zochowski gissade att slagsmålet hade varit mellan Adham Ghoneim och Rocco Ramadan och några av dennes vänner. Det som Krzysztof Zochowski fick veta om vad som hänt kom inte som någon direkt överraskning för honom. Krzysztof Zochowski berättade att han och Adham Ghoneim hade träffats på fredagskvällen eller snarare att Adham Ghoneim och dennes flickvän hade kommit till Krzysztof Zochowskis lägenhet. Krzysztof Zochowski sa att han hade fått kattsand av Adham Ghoneims flickvän. Han hade också fått kattmat och fryst mat. Hon frågade Krzysztof Zochowski varför han fick detta. Krzysztof Zochowski svarade att de skulle sälja eller skänka bort sin katt.

Hon tror att Krzysztof Zochowski också berättade för henne att Adham Ghoneim hade planerat att ha ett möte med Rocco Ramadan och några vänner. Hon vet inte vad de skulle göra vid det mötet men de hade sagt till Krzysztof Zochowski att inte vara i närheten. Förklaringen till att hon inte berättade om

detta när hon blev förhörd av polis kan bero på att Krzysztof Zochowski berättade detta för henne först efter att hon hade blivit förhörd av polisen. Hon vet inte om det sades något mer.

Åklagaren har redogjort för vad som antecknats i förhørsprotokoll efter förhör med Jacqueline Njambi Maina den 21 januari 2026 under förundersökningen (s. 1360 i förundersökningsprotokollet).

Krzysztof berättar även för Jacqueline att Adham hade sagt att han planerat att slåss med Rocco och Roccas vänner. Men eftersom Adham var påverkad av något, alkohol eller narkotika, så tog Krzysztof inte det Adham sa till honom på så stort allvar.

Det stämmer att hon sa det i polisförhöret. Hon minns att Krzysztof Zochowski berättade detta för henne. Det berättade han för henne samma dag som han var hemma hos henne på lördagen.

## Skuld

### *Åtalet för misshandel*

David Drivhall Welin har vidgått att han i sällskap med andra personer träffade Adam Mustafa Fayad vid det aktuella tillfället. David Drivhall Welin har gjort gällande att Adam Mustafa Fayad angrep och slog honom. David Drivhall Welin har förklarat att han försvarade sig och brukade visst våld mot Adam Mustafa Fayad.

Enligt tingsrätten får det anses utrett att David Drivhall Welin vid det aktuella tillfället var i sällskap med åtminstone tre personer. Tingsrätten anser att det framstår som osannolikt att Adam Mustafa Fayad i en sådan situation, när han var i numerärt underläge, provocerat skulle ha angripit David Drivhall Welin och brukat våld mot denne. Vad David Drivhall Welin uppgett om detta framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion och förtjänar inte tilltro. Tingsrätten lämnar därför hans uppgifter om detta helt utan avseende.

Adam Mustafa Fayads uppgifter om hur han blev misshandlad av David Drivhall Welin får indirekt stöd av de uppgifter som Heba Schouri och Adham Ghoneim lämnat. Den skadebild som Adam Mustafa Fayad uppvisade efter händelsen är också väl förenlig med hans uppgifter om vilken typ av våld som han utsattes för.

Mot bakgrund av det anförda, och då vad som i övrigt framkommit inte försvagar värdet av den bevisning som åklagaren presenterat, finner tingsrätten att det är bevisat att David Drivhall Welin tillsammans med andra personer brukat våld mot Adam Mustafa Fayad på sätt åklagaren påstått och med de följder för Adam Mustafa Fayad som angetts i gärningsbeskrivningen. David Drivhall Welin ska således dömas för misshandel.

#### *Åtalet för försök till grov utpressning*

Åklagarens bevisning bygger i allt väsentligt på uppgifter lämnade av Heba Schouri och Adham Ghoneim. Med hänsyn till de motstridiga intressen mellan å ena sidan David Drivhall Welin (som är tilltalad i målet) och å andra sidan Adham Ghoneim (som är tilltalad i målet) och Heba Schouri (som är närstående till Adham Ghoneim och som tidigare varit misstänkt för brott i målet) måste Adham Ghoneims och Heba Schouris uppgifter värderas med försiktighet. För att deras uppgifter ska kunna läggas till grund för en fällande dom gentemot David Drivhall Welin fordras att det finns stark stödbevisning för deras uppgifter. Enligt tingsrätten har inte någon sådan bevisning presenterats i målet. Tingsrätten menar således att det inte är ställt utom rimligt tvivel att David Drivhall Welin agerat på det sätt som åklagaren påstått. David Drivhall Welin ska därför frikännas från försök till grov utpressning.

#### *Åtalet för ringa narkotikabrott*

Genom David Drivhall Welins erkännande, som vinner stöd av den övriga utredningen, är åtalet styrkt. Gärningen är att bedöma på sätt åklagaren påstått. David Drivhall Welin ska således dömas för ringa narkotikabrott.

### *Åtalet för försök till grov misshandel*

Det är klarlagt att det på den jacka som David Drivhall Welin bar vid det aktuella tillfället fanns en skada på jackans högerärm. Enligt ett sakkunnigutlåtande från NFC talade det extremt starkt för att skadan hade åstadkommits med eggvasst föremål. Av ett annat sakkunnigutlåtande från NFC framgår att resultatet av undersökningen som då gjordes talade för att det var den kniv som Adham Ghoneim hade använt när han högg Rocco Ramadan också hade varit i skärande kontakt med David Drivhall Welins jacka. Några andra skador på jackan som skulle kunna kopplas till den händelse som utspelade sig i Adham Ghoneims och Heba Schouris bostad har inte konstaterats.

David Drivhall Welin har vid rekonstruktionsförhöret beskrivit en situation då Adham Ghoneim stod med ryggen vänd mot honom varefter denne vände sig om mot David Drivhall Welin. Av det som David Drivhall Welin visat vid rekonstruktionsförhöret framstår det enligt tingsrätten närmast som att Adham Ghoneim i samband med att han vände sig om med kniven i handen råkade komma åt jackan med kniven snarare än att det varit fråga om ett knivhugg. David Drivhall Welins beskrivning av hur Adham Ghoneim agerade med kniven mot honom är vag. Inte heller Hussein Mohamad har lämnat några detaljerade uppgifter om Adham Ghoneims agerande med kniven mot David Drivhall Welin.

Vid en samlad bedömning menar tingsrätten att den bevisning som åklagaren presenterat inte är tillräckligt robust för att finna att det är ställt utom rimligt tvivel att Adham Ghoneim uppsåtligen angripit David Drivhall Welin med kniv på sätt som åklagaren påstått. Adham Ghoneim ska därför frikännas från försök till grov misshandel.

### *Åtalet för mord*

Det är i målet klarlagt att Adham Ghoneim tilldelat Rocco Ramadan ett flertal knivhugg mot dennes överkropp med en kökskniv med ett cirka 21 cm långt

knivblad. Det är också utrett att Adham Ghoneim på detta sätt orsakade Rocco Ramadans död.

Av Rättsmedicinalverkets dödsfallsutlåtande, som det redogjorts för ovan, framgår att det vid den rättsmedicinska obduktionen av Rocco Ramadans kropp konstaterades att det fanns en djup skarpkantad sårskada på höger arm/armhåla, en djup skarpkantad sårskada i vänster armhåla och en djup skarpkantad sårskada på bröstet/buken och att det av en skiss av skadornas placering framgår att sistnämnda skada var placerad strax över naveln och något till höger om naveln. Vidare konstaterades ytliga skarpkantade sårskador i nacken, på vänster handrygg och på vänster ringfinger, vilka företett utseenden som visade att de orsakats av eggvasst föremål, vilket sammantaget med deras lägen talade starkt för att de tillfogats Rocco Ramadan av annan person. Beträffande de skarpkantade sårskadorna på vänster hand uttalades att dessa företett utseenden och lägen som kunde tala för att det rörde sig om avvärjningsskador.

Heba Schouri har beskrivit att Rocco Ramadan stod bakom henne när denne med ett armlås tog ett stryptag om hennes hals. Hon har vidare uppgett att Adham Ghoneim inte tilldelade Rocco Ramadan knivhugg efter att denne hade släppt greppet om henne.

Såväl David Drivhall Welin som Hussein Mohamad har uppgett att Heba Schouri inte befann sig i närheten av Adham Ghoneim när denne knivhögg Rocco Ramadan. David Drivhall Welin och Hussein Mohamad har alltså, till skillnad från de uppgifter som Heba Schouri lämnat, beskrivit ett händelseförlopp som innebär att Adham Ghoneim inte befunnit sig i en situation där denne haft rätt att i nödvärn bruka våld mot Rocco Ramadan. David Drivhall Welins och Hussein Mohamads uppgifter om på vilket sätt Adham Ghoneim tilldelade Rocco Ramadan knivhugg är också mer förenlig med skadebilden som fanns på Rocco Ramadans kropp än den beskrivning av händelseförloppet som Heba Schouri lämnat. De uppgifter som David Drivhall Welin och

Hussein Mohamad lämnat måste trots det nyss sagda värderas med försiktighet av de skäl som tingsrätten redogjort för ovan under rubriken Bedömningen av en tilltalads uppgifter, m.m.

Genom Krzysztof Zochowskis uppgifter, som får visst indirekt stöd av Jacqueline Njambi Mainas uppgifter, finner tingsrätten att det är styrkt att Adham Ghoneim talade med Krzysztof Zochowski på kvällen eller natten innan Adham Ghoneim berövade Rocco Ramadan livet.

Enligt de uppgifter som Krzysztof Zochowski lämnat framgår att Adham Ghoneim vid det tillfället gjort uttalanden som Krzysztof Zochowski tolkat som att Adham Ghoneim skulle mörda Rocco Ramadan och, som Krzysztof Zochowskis uppgifter får förstås, att det skulle ske på ett sätt som skulle medföra att Adham Ghoneim inte skulle komma att bli åtalad för brott. Vad Krzysztof Zochowski berättat om detta får också visst indirekt stöd av de uppgifter som Jacqueline Njambi Maina lämnat i polisförhör under förundersökningen. Mot bakgrund av det anförda fäster tingsrätten tilltro till de uppgifter som Krzysztof Zochowski lämnat.

Genom den utredning som åklagaren presenterat kan enligt tingsrätten slutsatsen dras att Adham Ghoneim knivhögg Rocco Ramadan endast efter någon eller några minuter efter att Rocco Ramadan kommit in i Adham Ghoneims och Heba Schouris bostad.

Nu nämnda omständigheter är mycket besvärande för Adham Ghoneim men kan enligt tingsrätten inte utan vidare tas till intäkt för att Adham Ghoneim planerade att döda Rocco Ramadan. Tingsrätten menar däremot att de sökningar på internet som Adham Ghoneim gjorde på kvällen den 10 oktober 2025, om man får försvara sig i sitt hem och vad som händer om man dödat en människa i sitt hem när man blivit attackerad, visar på att han hade en beredskap för att bruka våld och inte varit främmande för att bruka dödligt våld.

Det är klarlagt att Heba Schouri i telefonsamtalet med polisens ledningscentral uppgav att den ”skalliga” tog ett tag om hennes hals. Tingsrätten menar att det kan hållas för visst att det var Rocco Ramadan som hon syftade på. Vidare är det utrett att Rocco Ramadans DNA fanns på halslinningen på den tröja som Heba Schouri bar vid det aktuella tillfället. Med hänsyn till nu nämnda omständigheter går det enligt tingsrätten inte att bortse ifrån att Rocco Ramadan kan ha tagit ett grepp om Heba Schouris hals. Adham Ghoneims uppgifter om att Rocco Ramadan tagit ett strypgrepp om Heba Schouris hals får därför godtas. I den situationen har Adham Ghoneim varit berättigad att använda sig av visst våld för att freda Heba Schouri från Rocco Ramadans grepp om hennes hals. Enligt tingsrätten har dock det våld som Adham Ghoneim brukat mot Rocco Ramadan varit uppenbart oförsvarligt. Det kan i detta sammanhang särskilt framhållas att det varit fråga om flera knivhugg och att Rocco Ramadan därigenom tillfogats mycket allvarliga skador. Med hänsyn till skadebilden menar tingsrätten att slutsatsen kan dras att åtminstone två av knivhuggen tilldelats Rocco Ramadan efter att denne släppt greppet om Heba Schouri, varav ett av dessa knivhugg var direkt dödande.

Enligt 24 kap. 6 § brottsbalken ska den som i en nödvärnssituation har gjort mer än som är medgivet ändå vara fri från ansvar, om omständigheterna var sådana att han svårligen kunde besinna sig. Vid en helhetsbedömning, även med beaktande av att det kan förutsättas att det varit fråga om ett förhållandevis snabbt händelseförlopp, anser tingsrätten att omständigheterna inte varit sådana att Adham Ghoneim svårligen kunnat besinna sig. Det kan härvid också tilläggas att Rocco Ramadan var obehäpnad, vilket Adham Ghoneim måste ha insett när han angrep Rocco Ramadan med kniv. Situationen var således inte akut och kan inte heller rimligen ha uppfattats så av Adham Ghoneim. Han kan därför inte heller enligt denna bestämmelse gå fri från ansvar för det som han gjorde. Det föreligger inte heller något annat som kan frita Adham Ghoneim från straffrättsligt ansvar.

Beträffande det knivhugg som orsakade Rocco Ramadans död uttalas i Rättsmedicinalverkets dödsfallsutlåtande att det var fråga om en djup sårskada med en sårkanal riktad snett uppåt vänster och något bakåt löpande in i buk- hålan, genom mellangärdet och hjärtsäcken, och genom hjärtats bakvägg in till höger kammare. Mot bakgrund av vad som framgår av Rättsmedicinalverkets dödsfallsutlåtande menar tingsrätten att slutsatsen kan dras att det varit fråga om ett kraftigt knivhugg.

När det gäller med vilket uppsåt Adham Ghoneim utdelade knivhuggen gör tingsrätten följande överväganden. Det har varit fråga om flera kraftiga kniv- hugg. Utifrån angreppssättet och knivens beskaffenhet får angreppet anses vara präglad av brutalitet. Sårkanalens riktning av det knivhugg som orsakade Rocco Ramadans död är enligt tingsrätten sådan att det med styrka talar för att Adham Ghoneim i gärningsögonblicket måste ha förstått att hans handlande var livs- farligt. Det kan däremot inte anses klarlagt att han insåg eller såg det som praktiskt taget oundvikligt, att knivhugget skulle leda till Rocco Ramadans död. Däremot menar tingsrätten att det står klart att Adham Ghoneim var likgiltig inför den följden. Han har således begått gärningen med likgiltighets- uppsåt i förhållande till Rocco Ramadans död. Omständigheterna vid gärningen är inte så klart förmildrande att gärningen ska bedömas som dråp. Adham Ghoneim ska således dömas för mord.

### *Åtalet för falsk beskyllning*

Det är klarlagt att Danni Nordin inte befann sig i Adham Ghoneims och Heba Schouris lägenhet på Erikstorpsgatan i Malmö när Adham Ghoneim knivhögg Rocco Ramadan. Vidare är det utrett att Adham Ghoneim, som var väl bekant med Danni Nordin, trots det uppgav att Danni Nordin var en av de tre personer som kom till lägenheten. Adham Ghoneim uppgav detta till polisen som kom till platsen direkt efter händelsen. Vid de två första förhören med Adham Ghoneim under förundersökningen vidhöll denne att Danni Nordin befann sig i lägenheten vid det aktuella tillfället.

Adham Ghoneims osanna uppgifter fick till följd att Danni Nordin greps på eftermiddagen den 11 oktober 2025 såsom misstänkt för misshandel och grov utpressning varefter husrannsakan gjordes i dennes bostad samma dag. Efter gripandet utfördes en kroppsbesiktning av Danni Nordin som innebar att han fick lämna ett urinprov och ett blodprov. I arresten togs visst gods i beslag från Danni Nordin. Han blev senare anhållen och var frihetsberövad fram till på eftermiddagen den 14 oktober 2025 då anhållningsbeslutet hävdades. Tidigare samma dag hade ytterligare en husrannsakan gjorts i Danni Nordins bostad. Förundersökningen har sedan lagts ned då bland annat övervakningskameror visat att Danni Nordin befann sig på annan plats vid tidpunkten för den aktuella händelsen och eftersom det också är klarlagt vilka tre personer det var som kom till lägenheten. Det gods som togs i beslag från Danni Nordin har återlämnats till honom.

Adham Ghoneim har inte förmått att lämna någon godtagbar förklaring till varför han uppgett att Danni Nordin befann sig lägenheten vid det aktuella tillfället. Enligt tingsrätten kan ingen annan rimlig slutsats dras än att Adham Ghoneim uppsåtligen osant beskyllt Danni Nordin för brottslig gärning eller i vart fall om denne påstått besvärande omständighet på sätt åklagaren påstått. Adham Ghoneim ska därför dömas för falsk beskyllning.

## Påföljd

### *Adham Ghoneim*

#### *Utgångspunkter för påföljdsbestämningen*

Enligt 29 kap. 1 § brottsbalken ska straff, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Enligt andra stycket i samma bestämmelse ska vid bedömningen av straffvärdet beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon

haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person.

Enligt 29 kap. 3 § första stycket brottsbalken ska som förmildrande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet särskilt beaktas

1. om brottet föranletts av någon annans uppenbart kränkande beteende,
2. om den tilltalade till följd av en allvarlig psykisk störning haft nedsatt förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt eller annars till följd av en psykisk störning, sinnesrörelse eller av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande,
3. om den tilltalades handlande stått i samband med hans eller hennes bristande utveckling, erfarenhet eller omdömesförmåga,
4. om brottet föranletts av stark mänsklig medkänsla, eller
5. om gärningen, utan att vara fri från ansvar, är sådan som avses i 24 kap. brottsbalken.

Även andra omständigheter kan emellertid få betydelse för den helhetsbedömning som ska göras. Som exempel kan särskilt pekas på sådant som att händelseförloppet har varit hastigt och föregåtts av ömsesidigt bråk, att den tilltalade i den uppkomna situationen haft svårigheter att besinna sig eller att gärningsmannen annars har agerat impulsivt i en pressad situation (se ”Mordet med brödkniven” NJA 2021 s. 377).

Enligt 3 kap. 1 § brottsbalken döms den som berövar annan livet för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Av vedertagen praxis framgår att utgångspunkten är att mord ska anses ha ett straffvärde som motsvarar fängelse i 16 år. Denna utgångspunkt gäller om det inte finns vare sig några försvårande eller några förmildrande omständigheter (se bl.a. rättsfallet ”Mordet i Hagalund” NJA 2025 s. 233).

I rättsfallet ”Mordet med kökskniven” NJA 2021 s. 32 har Högsta domstolen vidare uttalat följande.

18. En grundtanke med 2020 års ändringar måste anses vara att livstidsstraff ska användas när omständigheterna i det enskilda fallet sammantaget är försvårande. Av detta följer att utgångspunkten är att mord ska föranleda ett tidsbestämt straff. En konsekvens av lagändringen är emellertid att omständigheterna i fortsättningen inte måste i lika hög grad som tidigare tala i skärpande riktning för att de ska motivera ett livstidsstraff (se prop. 2018/19:138 s. 16).

19. Det nu sagda innebär följande. Om det finns omständigheter som talar för livstids fängelse, ska domstolen göra en samlad bedömning av om livstidsstraff ska komma i fråga. Förekomsten av förmildrande omständigheter kan då medföra att ett tidsbestämt straff ändå ska väljas. Även om det inte finns några påtagliga förmildrande omständigheter måste domstolen i varje enskilt fall pröva om omständigheterna kring gärningen sammantagna är sådana att ett livstidsstraff är befogat.

[...]

29. En given utgångspunkt vid all straffmätning är att domstolen ska göra en nyanserad helhetsbedömning av samtliga omständigheter som är relevanta för straffvärdet och straffmätningen i det enskilda fallet.

[...]

31. Vilken form av uppsåt som har förelegat är av stor betydelse för bedömningen. Ett brott som begås med avsiktssuppsåt har normalt ett högre straffvärde än ett brott som begås med likgiltighetsuppsåt. På liknande sätt har ett instrumentellt brott – när den brottsliga handlingen begås i syfte att uppnå ett längre bort liggande mål – ett högre straffvärde än en impulshandling.

*Bedömningen i detta fall*

Adham Ghoneim förekommer under 64 avsnitt i belastningsregistret. De tidigare domarna saknar betydelse för vilken påföljd som nu ska bestämmas för honom.

Av det läkarintyg (ett s.k. § 7 intyg) som tingsrätten inhämtat framgår att bedömningen gjorts att Adham Ghoneim inte begått den åtalade gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han inte heller vid tiden för undersökningen led av en allvarlig psykisk störning.

Adham Ghoneim ska nu dömas för mord och falsk beskyllning. Det förhållandet att Adham Ghoneim ska dömas för falsk beskyllning inverkar inte på straffvärdet för den samlade brottsligheten utan det är straffvärdet för det mord som Adham Ghoneim gjort sig skyldig till som är helt avgörande.

Det är klarlagt att Rocco Ramadan inte omedelbart avled till följd av den gärning som Adham Ghoneim utsatte honom för. Rocco Ramadan lyckades ta sig ut från lägenheten varefter han på väg nerför trappan föll omkull och trillade ner för trappan. Han blev sedan liggande på andra våningsplanet. Han var då vid liv innan han en kort stund senare därefter avled. Enligt tingsrätten kan det förutsättas att den gärning som Adham Ghoneim utsatte Rocco Ramadan för inneburit ett svårt lidande för denne. Det kan också förutsättas att Rocco Ramadan känt en stark dödsångest. Det sagda är försvårande och ger anledning att se särskilt allvarligt på det mord som Adham Ghoneim gjort sig skyldig till.

Även om Adham Ghoneim inte kan undgå straffrättsligt ansvar med hänvisning till bestämmelserna om nödvärn och nödvärnsexcess i 24 kap. brottsbalken menar tingsrätten att Adham Ghoneim befunnit sig i en sådan pressad situation att det bör beaktas i mildrande riktning vid bedömningen av straffvärdet. Det har av allt att döma också varit fråga om ett hastigt händelseförlopp. Tingsrätten menar däremot att varken det som framkommit beträffande Adham Ghoneim som person eller dennes hälsotillstånd inverkar på straffvärdet i mildrande riktning. Enligt tingsrätten har det inte framkommit några andra omständigheter som vare sig talar i försvårande eller i förmildrande riktning vid bedömningen av straffvärdet.

Vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter kring gärningen menar tingsrätten att dessa inte är sådana att påföljden bör bestämmas till fängelse på livstid. Vid en avvägning av såväl de förmildrande som försvårande inslagen, och med beaktande av att Adham Ghoneim begått gärningen med likgiltighetsuppsåt, motsvarar straffvärdet fängelse i 16 år. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse i 16 år.

### *David Drivhall Welin*

David Drivhall Welin förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Lagföringarna saknar betydelse för vilken påföljd som nu ska bestämmas för honom.

David Drivhall Welin ska nu dömas för misshandel och ringa narkotikabrott. Vid bedömningen av straffvärdet och misshandelsbrottets art bör det beaktas att det varit fråga om en oprovocerad misshandel som David Drivhall Welin gjort sig skyldig till och att den begåtts i samförstånd med andra personer på sätt åklagaren påstått. Med hänsyn därtill menar tingsrätten att brottslighetens samlade straffvärde motsvarar tre månaders fängelse och att misshandelsbrottet är av sådan art att påföljden ska bestämmas till fängelse. Några omständigheter

som ger anledning att avvika från ett straff bestämt efter straffvärdet har inte framkommit. Påföljden ska således bestämmas till tre månaders fängelse.

## Häktning

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Adham Ghoneim avviker eller på något annat sätt undandrar sig verkställigheten av det fängelsestraff som han nu ska ådömas. Inte heller är det uppenbart att det saknas risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. På grund härav, och då skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Adham Ghoneim eller för något annat motstående intresse, ska han vara häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

## Skadestånd

### *Adam Mustafa Fayads enskilda anspråk*

Genom den gärning som David Drivhall Welin utsatt Adam Mustafa Fayad för har han på ett allvarligt sätt kränkt Adam Mustafa Fayads personliga integritet och frid. Enligt tingsrätten får 15 000 kr anses utgöra skälig kränknersättning. David Drivhall Welin ska således betala skadestånd till Adam Mustafa Fayad på sätt framgår av domslutet.

### *David Drivhall Welins enskilda anspråk*

Eftersom Adham Ghoneim ska frikännas från försök till grov misshandel ska David Drivhall Welins skadeståndsyrkande avslås.

### *Rocco Ramadans föräldrars m.fl. enskilda anspråk*

Av 5 kap. 2 § skadeståndslagen följer att ersättning ska betalas till den som stod den avlidne särskilt nära. Enligt förarbetsuttalanden tar rätten till skadestånd i första hand sikte på make, registrerad partner, sambo, barn och förälder. Främst avses medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den avlidne. Det utesluts dock inte att även andra personer någon gång kan komma

ifråga för ersättning, t.ex. syskon som inte sammanbodde med den avlidne (prop. 2000/01:68 s. 72).

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen är Adham Ghoneim skadeståndsskyldig gentemot Rocco Ramadans föräldrar (Amal Ramadan och Jamal Ramadan) och barn (Liyam Ramadan och Lyonn Ramadan). Adham Ghoneim har vitsordat beloppen avseende allmän och särskild anhörigersättning som de yrkat ersättning med samt det belopp som Jamal Ramadan yrkat ersättning med avseende begravningskostnader såsom skäliga i och för sig. Adham Ghoneim ska således betala skadestånd till Amal Ramadan, Jamal Ramadan, Liyam Ramadan och Lyonn Ramadan på sätt framgår av domslutet.

Av det som framkommit genom utredningen i målet menar tingsrätten att slutsatsen kan dras att Rocco Ramadans syskon stod Rocco Ramadan särskilt nära. Adham Ghoneim är således även skadeståndsskyldig gentemot dem. Enligt tingsrätten finns det inte anledning att göra skillnad mellan föräldrarna och syskonen när det gäller storleken av de belopp som avser allmän och särskild anhörigersättning. Genom den utredning som presenterats är det vidare styrkt att såväl Hussein Ramadan som Obaidah Ramadan haft kostnader för resor med yrkade belopp. Enligt tingsrätten har resorna varit motiverade och de belopp som de begärt ersättning med skäliga. Adham Ghoneim ska således betala skadestånd till Hussein Ramadan, Shereen Ramadan och Obaidah Ramadan på sätt framgår av domslutet.

När det sedan gäller Dania Al Janabis begäran om skadestånd får det av det som framkommit av utredningen anses utrett att hon och Rocco Ramadan hade återupptagit relationen med varandra och att de tillsammans med sina gemensamma barn, Liyam Ramadan och Lyonn Ramadan, avsåg att bosätta sig i Spanien. Med hänsyn till detta menar tingsrätten att Dania Al Janabi är berättigad till allmän och särskild anhörigersättning med de belopp som hon

begärt ersättning med. Adham Ghoneim ska således betala skadestånd till Dania Al Janabi på sätt framgår av domslutet.

#### *Danni Nordins enskilda anspråk*

Genom de gärningar som Adham Ghoneim utsatt Danni Nordin för har han på ett allvarligt sätt kränkt Danni Nordins personliga integritet och frid. Adham Ghoneim har vitsordat det belopp som Danni Nordin yrkat ersättning med. Adham Ghoneim ska således betala skadestånd till Danni Nordin på sätt framgår av domslutet.

#### De särskilda yrkandena

Yrkandet om bevisbeslag, som David Drivhall Welin medgett, är lagligen grundat och ska bifallas.

De särskilda yrkandena, som Adham Ghoneim inte haft någon erinran mot, är lagligen grundade och ska bifallas.

Yrkandet om bevisbeslag, som Hussein Mohamad inte haft någon erinran mot, är lagligen grundat och ska bifallas.

Yrkandet om bevisbeslag, som Heba Schouri inte haft någon erinran mot, är lagligen grundat och ska bifallas.

Yrkandet om bevisbeslag, som Adam Mustafa Fayad inte haft någon erinran mot, är lagligen grundat och ska bifallas.

#### Provtagningskostnader

På grund av att David Drivhall Welin döms för bruk av narkotika ska han ersätta statens kostnader för provtagning och analys eftersom de varit nödvändiga för utredningen av brottet.

## Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. (s.k. § 7 intyg), som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar

## Avgift till brottsofferfonden

Skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden följer av lag.

## Ersättning till målsägandebiträderna och försvararna

Det har varit fråga om en förhållandevis omfattande rättegång med en huvudförhandling som pågått under sex dagar. Den brottslighet som de tilltalade åtalats för avser mycket allvarlig brottslighet och utredningsmaterialet har varit relativt omfattningsrikt.

Åklagaren har inte haft någon erinran mot de begärda ersättningarna. Tingsrätten har inte heller något att anmärka på de ersättningarna som målsägandebiträderna och försvararna begärt för arbete. På grund härav och då yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg även de framstår som skäliga ska målsägandebiträderna och försvararna tillerkännas ersättning av allmänna medel med de belopp de begärt.

\*

## RÄTTEN

Rådmannen Håkan Olaussen samt nämndemännen Teferi Kelemwork,  
Christina Pilbark och Karin Ullstad  
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Håkan Olaussen

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 16 juni 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: [www.domstol.se/overklagande-i-brottmal](http://www.domstol.se/overklagande-i-brottmal). I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

## Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.