



Tilltalade 7 st

Vårdnadshavare (part) 8 st

Parter och domslut

Rabea Alkumaim

Parter

Tilltalad

RABEA Omar Saleh Alkumaim, 20051207-1937
Hällebäcksvägen 28 Lgh 1203, 444 43 Stenungsund

Vårdnadshavare

Omar Al-Kumaim
Hällebäcksvägen 28 Lgh 1203, 444 43 Stenungsund

Offentlig försvarare

Advokat Petter Maaherra
Advokatfirman Park HB
Götabergsgatan 6, 411 34 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Linnéa Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande (part)

Sportlife M W Ab, 556539-9747
Gustaf Daléngsgatan 13, 417 05 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Rabea Alkumaim döms för

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15 23:06 till 2022-06-15 23:54, Stenungsunds kommun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 323
451 18 Uddevalla

Besöksadress

Zachaus gränd 2
Uddevalla

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

0522-65 71 00

E-post

uddevalla.tingsratt@dom.se

Webb

www.uddevallatingsratt.domstol.se

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15 23:06 till 2022-06-15 23:54, Stenungsunds kommun

Påföljd

Ungdomstjänst 30 timmar

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Rabea Alkumaims ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Rabea Alkumaim ska betala skadestånd till Sportlife M W Ab med 6 128 kr. Rabea Alkumaim ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 6 128 kr betalas solidariskt med Omar Saleh Abdullah Al-Kumain.

Betalningsansvaret är solidariskt med Claver Ndanu Ignas, Rodi Yenigün, Nabil Yassin, Ring Ring och Mehdi Mohammadi.

Brottsofferfond

Rabea Alkumaim ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Petter Maaherra får ersättning av staten med 38 773 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 29 668 kr arbete
- 1 350 kr tidsspillan
- 7 755 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Omar Al-Kumaim

Parter

Vårdnadshavare (part)

OMAR Saleh Abdullah Al-Kumaim, 19790107-6799
Hällebäcksvägen 28 Lgh 1203, 444 43 Stenungsund

Målsägande (part)

Sportlife M W Ab, 556539-9747
Gustaf Daléngsgatan 13, 417 05 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Skadestånd

Omar Al-Kumaim ska betala skadestånd till Sportlife M W Ab med 6 128 kr. Omar Al-Kumaim ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Rabea Alkumaim.

Merwan Candoruk

Parter

Tilltalad

MERWAN Candoruk, 20050923-1197
Dragonvägen 16, 444 41 Stenungsund

Vårdnadshavare

Leyla Candoruk
Dragonvägen 16, 444 41 Stenungsund

Vårdnadshavare

Serdar Candoruk
Dragonvägen 16, 444 41 Stenungsund

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Elin Andrén
Advokatfirman De Basso AB
Folkungagatan 16, 411 02 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Robert Mjösén
Advokatfirman Credo AB
Norra Strandvägen 5, 473 34 Henån

Åklagare

Kammaråklagare Linnéa Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande (part)

Sportlife M W Ab, 556539-9747
Gustaf Daléns gatan 13, 417 05 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Åtal som Merwan Candoruk frikänns från

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15 23:06 till 2022-06-15 23:54, Stenungsunds kommun

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15 23:06 till 2022-06-15 23:54, Stenungsunds kommun

Skadestånd

Sportlife M W Abs begäran om skadestånd avslås.

Ersättning och återbetalning

Robert Mjösén får ersättning av staten med 54 890 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 33 702 kr arbete
- 9 225 kr tidsspillan
- 985 kr utlägg
- 10 978 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Leyla Candoruk

Parter

Vårdnadshavare (part)

LEYLA Candoruk, 19800501-1229

Dragonvägen 16, 444 41 Stenungsund

Målsägande (part)

Sportlife M W Ab, 556539-9747

Gustaf Daléngsgatan 13, 417 05 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Skadestånd

Sportlife M W Abs begäran om skadestånd avslås.

Serdar Candoruk

Parter

Vårdnadshavare (part)

SERDAR Candoruk, 19820302-8652
Dragonvägen 16, 444 41 Stenungsund

Målsägande (part)

Sportlife M W Ab, 556539-9747
Gustaf Daléngsgatan 13, 417 05 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Skadestånd

Sportlife M W Abs begäran om skadestånd avslås.

Mehdi Mohammadi

Parter

Tilltalad

MEHDI Mohammadi, 20050320-7797
Hasselbackevägen 40 Lgh 1105, 444 44 Stenungsund

Vårdnadshavare

Zohreh Mohammadi
Hasselbackevägen 40 Lgh 1105, 444 44 Stenungsund

Offentlig försvarare

Advokat Helena Svensson
Garrow Advokater AB
Vasagatan 58 , 411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Linnéa Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande (part)

Sportlife M W Ab, 556539-9747
Gustaf Daléns gatan 13, 417 05 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Mehdi Mohammadi döms för

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15 23:06 till 2022-06-15 23:54, Stenungsunds kommun

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15 23:06 till 2022-06-15 23:54, Stenungsunds kommun

Påföljd

Ungdomstjänst 30 timmar

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Mehdi Mohammadis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Mehdi Mohammadi ska betala skadestånd till Sportlife M W Ab med 6 128 kr. Mehdi Mohammadi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 6 128 kr betalas solidariskt med Zohrek Mohammadi.

Betalningsansvaret är solidariskt med Claver Ndanu Ignas, Rodi Yenigün, Rabea Alkumaim, Nabil Yassin och Ring Ring.

Brottsofferfond

Mehdi Mohammadi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Helena Svensson får ersättning av staten med 41 476 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 29 151 kr arbete
- 3 713 kr tidspillan
- 317 kr utlägg
- 8 295 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Zohreh Mohammadi

Parter

Vårdnadshavare (part)

ZOHREH Mohammadi, 19780603-7763
Hasselbackevägen 40 Lgh 1105, 444 44 Stenungsund
Medborgarskap: Afghanistan, Sverige

Målsägande (part)

Sportlife M W Ab, 556539-9747
Gustaf Daléngsgatan 13, 417 05 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Skadestånd

Zohreh Mohammadi ska betala skadestånd till Sportlife M W Ab med 6 128 kr. Zohreh Mohammadi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mehdi Mohammadi.

Claver Ndanu Ignas

Parter

Tilltalad

CLAVER Ndanu Ignas, 20061110-3839
Hasselbackevägen 4 Lgh 1001, 444 44 Stenungsund
Medborgarskap: Demokratiska Republiken Kongo

Vårdnadshavare

Bienvenu Kosangu Ndanu
Hasselbackevägen 4 Lgh 1001, 444 44 Stenungsund

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Ann-Marie Jansson
Advokaterna Bernling, Boberg, Ceder AB
Kungsgatan 9, 462 33 Vänersborg

Offentlig försvarare

Advokat Linnéa Johannesson
Advokat Linnéa Johannesson AB
Kungsgatan 9, 462 33 Vänersborg

Åklagare

Kammaråklagare Linnéa Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande (part)

Sportlife M W Ab, 556539-9747
Gustaf Daléngsgatan 13, 417 05 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Claver Ndanu Ignas döms för

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15 23:06 till 2022-06-15 23:54, Stenungsunds kommun

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15 23:06 till 2022-06-15 23:54, Stenungsunds kommun

Påföljd

Ungdomstjänst 20 timmar

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Claver Ndanu Ignas ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Claver Ndanu Ignas ska betala skadestånd till Sportlife M W Ab med 6 128 kr. Claver Ndanu Ignas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 6 128 kr betalas solidariskt med Bienvenu Kosangu Ndanu.

Betalningsansvaret är solidariskt med Rodi Yenigün, Rabea Alkumaim, Nabil Yassin, Ring Ring och Mehdi Mohammadi.

Brottsofferfond

Claver Ndanu Ignas ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Linnéa Johannesson får ersättning av staten med 63 101 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 42 952 kr arbete
- 4 050 kr tidsspillan
- 3 479 kr utlägg
- 12 620 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Bienvenu Kosangu Ndanu

Parter

Vårdnadshavare (part)

BIENVENU Kosangu Ndanu, 19790705-8239
Hasselbackevägen 4 Lgh 1001, 444 44 Stenungsund
Medborgarskap: Demokratiska Republiken Kongo

Målsägande (part)

Sportlife M W Ab, 556539-9747
Gustaf Daléngsgatan 13, 417 05 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Skadestånd

Bienvenu Kosangu Ndanu ska betala skadestånd till Sportlife M W Ab med 6 128 kr. Bienvenu Kosangu Ndanu ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Claver Ndanu Ignas.

Ring Ring

Parter

Tilltalad

RING Dut Awar Ring, 20060528-1419
Kyrkvaktarvägen 10 Lgh 1101, 444 53 Stenungsund
Medborgarskap: Sydsudan

Vårdnadshavare

Alei Wol
Kyrkvaktarvägen 10 Lgh 1101, 444 53 Stenungsund

Offentlig försvarare

Advokat Ylva Rossing
Swedbergs Advokatbyrå HB
Viktoriagatan 16, 411 25 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Linnéa Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande (part)

Sportlife M W Ab, 556539-9747
Gustaf Daléns gatan 13, 417 05 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Ring Ring döms för

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15 23:06 till 2022-06-15 23:54, Stenungsunds kommun

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15 23:06 till 2022-06-15 23:54, Stenungsunds kommun

Påföljd

Ungdomstjänst 20 timmar

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ring Rings ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Ring Ring ska betala skadestånd till Sportlife M W Ab med 6 128 kr. Ring Ring ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 6 128 kr betalas solidariskt med Alei Wol.

Betalningsansvaret är solidariskt med Claver Ndanu Ignas, Rodi Yenigün, Rabea Alkumaim, Nabil Yassin och Mehdi Mohammadi.

Brottsofferfond

Ring Ring ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Ylva Rossing får ersättning av staten med 41 263 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 27 675 kr arbete
- 3 375 kr tidsspillan
- 1 960 kr utlägg
- 8 253 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Alei Wol

Parter

Vårdnadshavare (part)

ALEI Garang Awach Wol, 19850103-9203
Kyrkvaktarvägen 10 Lgh 1101, 444 53 Stenungsund
Medborgarskap: Sydsudan

Målsägande (part)

Sportlife M W Ab, 556539-9747
Gustaf Daléngsgatan 13, 417 05 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Skadestånd

Alei Wol ska betala skadestånd till Sportlife M W Ab med 6 128 kr. Alei Wol ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Ring Ring.

Nabil Yassin

Parter

Tilltalad

NABIL Taha Yassin, 20061101-1636
Hällebäcksvägen 28 Lgh 1001, 444 43 Stenungsund

Vårdnadshavare

Taha Saleh
Hällebäcksvägen 28 Lgh 1001, 444 43 Stenungsund

Vårdnadshavare

Tirhas Tsegai
Hällebäcksvägen 28 Lgh 1001, 444 43 Stenungsund

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Petter Aasheim
Advokatfirman Ahlstedt KB
Box 11017, 404 21 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Josefin Wetter
Advokatfirman Ahlstedt KB
Box 11017, 404 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Linnéa Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande (part)

Sportlife M W Ab, 556539-9747
Gustaf Daléngsgatan 13, 417 05 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Nabil Yassin döms för

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15 23:06 till 2022-06-15 23:54, Stenungsunds kommun

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15 23:06 till 2022-06-15 23:54, Stenungsunds kommun

Påföljd

Ungdomstjänst 20 timmar

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Nabil Yassins ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Nabil Yassin ska betala skadestånd till Sportlife M W Ab med 6 128 kr. Nabil Yassin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 6 128 kr betalas solidariskt med Tirhas Tsegai och Taha Saleh. Betalningsansvaret är solidariskt med Claver Ndanu Ignas, Rodi Yenigün, Rabea Alkumaim, Ring Ring och Mehdi Mohammadi.

Brottsofferfond

Nabil Yassin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Josefin Wetter får ersättning av staten med 47 439 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 26 568 kr arbete
- 10 125 kr tidsspillan
- 1 258 kr utlägg
- 9 488 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Taha Saleh

Parter

Vårdnadshavare (part)

TAHA Yassin Saleh, 19731101-9694
Hällebäcksvägen 28 Lgh 1001, 444 43 Stenungsund
Medborgarskap: Eritrea

Målsägande (part)

Sportlife M W Ab, 556539-9747
Gustaf Daléngsgatan 13, 417 05 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Skadestånd

Taha Saleh ska betala skadestånd till Sportlife M W Ab med 6 128 kr. Taha Saleh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Nabil Yassin.

Tirhas Tsegai

Parter

Vårdnadshavare (part)

TIRHAS Araya Tsegai, 19750501-8866
Hällebäcksvägen 28 Lgh 1001, 444 43 Stenungsund
Medborgarskap: Sverige, Eritrea

Målsägande (part)

Sportlife M W Ab, 556539-9747
Gustaf Daléngsgatan 13, 417 05 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Skadestånd

Tirhas Tsegai ska betala skadestånd till Sportlife M W Ab med 6 128 kr. Tirhas Tsegai ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Nabil Yassin.

Rodi Yenigün

Parter

Tilltalad

RODI Yenigün, 19980130-0170
Vårlöksvägen 3, 444 45 Stenungsund

Offentlig försvarare

Advokat Elias Zeito
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Museigatan 2, 451 50 Uddevalla

Åklagare

Kammaråklagare Linnéa Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande (part)

Sportlife M W Ab, 556539-9747
Gustaf Daléns gatan 13, 417 05 Göteborg

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Rodi Yenigün döms för

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15 23:06 till 2022-06-15 23:54, Stenungsunds kommun

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-15 23:06 till 2022-06-15 23:54, Stenungsunds kommun

Påföljd

Villkorlig dom
40 dagsböter om 180 kr (7 200 kr)

Skadestånd

Rodi Yenigün ska betala skadestånd till Sportlife M W Ab med 6 128 kr. Rodi Yenigün ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Claver Ndanu Ignas, Rabea Alkumaim, Nabil Yassin, Ring Ring och Mehdi Mohammadi.

Brottsofferfond

Rodi Yenigün ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Elias Zeito får ersättning av staten med 35 624 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 25 092 kr arbete
- 3 037 kr tidsspillan
- 370 kr utlägg
- 7 125 kr mervärdesskatt

Rodi Yenigün ska betala tillbaka 14 249 kr av kostnaderna till staten.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 19, 2023-01-23, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Rodi Yenigün, Rabea Alkumaim, Merwan Candoruk, Mehdi Mohammadi, Claver Ndanu Ignas, Ring Ring och Nabil Yassin ska dömas för stöld (antal brott: 7) enligt 8 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Rodi Yenigün, Rabea Alkumaim, Merwan Candoruk, Nabil Yassin, Mehdi Mohammadi, Claver Ndanu Ignas och Ring Ring ska dömas för skadegörelse (antal brott: 7) enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

STÖLD (Rabea Alkumaim, Merwan Candoruk, Mehdi Mohammadi, Claver Ndanu Ignas, Ring Ring, Nabil Yassin och Rodi Yenigün)

Rabea Alkumaim, Ring Ring, Rodi Yenigün, Merwan Candoruk, Nabil Yassin, Mehdi Mohammadi och Claver Ndanu Ignas har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit varor från en varuautomat som tillhörde Sportlife M W Ab. Det hände den 15 juni 2022 på Nordic Wellness, Östra Köpmansgatan 22 C, Stenungsund, Stenungsunds kommun. Tillgreppet innebar skada.

Rabea Alkumaim, Ring Ring, Rodi Yenigün, Merwan Candoruk, Nabil Yassin, Mehdi Mohammadi och Claver Ndanu Ignas begick gärningen med uppsåt att stjåla.

SKADEGÖRELSE (Rabea Alkumaim, Merwan Candoruk, Mehdi Mohammadi, Claver Ndanu Ignas, Ring Ring, Nabil Yassin och Rodi Yenigün)

Rabea Alkumaim, Ring Ring, Rodi Yenigün, Merwan Candoruk, Nabil Yassin, Mehdi Mohammadi och Claver Ndanu Ignas har tillsammans och i samförstånd flyttat, knuffat och lyft en varuautomat varvid skador på golv och vägg till ett sammanlagt värde av 4 800 kr uppkommit. Det hände den 15 juni 2022 på Nordic Wellness, Östra Köpmansgatan 22 C, Stenungsund, Stenungsunds kommun. Egendomen tillhörde Sportlife M W Ab.

Merwan Candoruk, Ring Ring, Rabea Alkumaim, Mehdi Mohammadi, Nabil Yassin, Rodi Yenigün och Claver Ndanu Ignas begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Sportlife M W Ab har begärt att Merwan Candoruk ska betala skadestånd med 6 128 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 6 128 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Leyla Candoruk och Serdar Candoruk.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Claver Ndanu Ignas, Rodi Yenigün, Rabea Alkumaim, Nabil Yassin, Ring Ring och Mehdi Mohammadi.

Sportlife M W Ab har begärt att Claver Ndanu Ignas ska betala skadestånd med 6 128 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 6 128 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Bienvenu Kosangu Ndanu .

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Rodi Yenigün, Rabea Alkumaim, Nabil Yassin, Ring Ring, Merwan Candoruk och Mehdi Mohammadi .

Sportlife M W Ab har begärt att Rodi Yenigün ska betala skadestånd med 6 128 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Claver Ndanu Ignas, Rabea Alkumaim, Nabil Yassin, Ring Ring, Merwan Candoruk och Mehdi Mohammadi.

Sportlife M W Ab har begärt att Rabea Alkumaim ska betala skadestånd med 6 128 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 6 128 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Omar Saleh Abdullah Al-Kumain.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Claver Ndanu Ignas, Rodi Yenigün, Nabil Yassin, Ring Ring, Merwan Candoruk och Mehdi Mohammadi.

Sportlife M W Ab har begärt att Ring Ring ska betala skadestånd med 6 128 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 6 128 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Alei Wol.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Claver Ndanu Ignas, Rodi Yenigün, Rabea Alkumaim, Nabil Yassin, Merwan Candoruk och Mehdi Mohammadi .

Sportlife M W Ab har begärt att Mehdi Mohammadi ska betala skadestånd med 6 128 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 6 128 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Zohrek Mohammadi.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Claver Ndanu Ignas, Rodi Yenigün, Rabea Alkumaim, Nabil Yassin, Ring Ring och Merwan Candoruk.

Sportlife M W Ab har begärt att Nabil Yassin ska betala skadestånd med 6 128 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 6 128 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Tirhas Tsegai och Taha Saleh.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Claver Ndanu Ignas, Rodi Yenigün, Rabea Alkumaim, Ring Ring, Merwan Candoruk och Mehdi Mohammadi.

Sportlife M W Ab har begärt att Omar Al-Kumaim ska betala skadestånd med 6 128 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Rabea Alkumaim.

Sportlife M W Ab har begärt att Bienvenu Kosangu Ndanu ska betala skadestånd med 6 128 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Claver Ndanu Ignas.

Sportlife M W Ab har begärt att Tirhas Tsegai ska betala skadestånd med 6 128 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nabil Yassin.

Sportlife M W Ab har begärt att Taha Saleh ska betala skadestånd med 6 128 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juni 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nabil Yassin.

Sportlife M W Ab har begärt att Alei Wol ska betala skadestånd med 6 128 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juni 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ring Ring.

Sportlife M W Ab har begärt att Leyla Candoruk ska betala skadestånd med 6 128 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Merwan Candoruk.

Sportlife M W Ab har begärt att Serdar Candoruk ska betala skadestånd med 6 128 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Merwan Candoruk.

Sportlife M W Ab har begärt att Zohreh Mohammadi ska betala skadestånd med 6 128 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juni 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehdi Mohammadi.

3. Skäl

3.1 Inställning

Rodi Yenigün har förnekat stöld och skadegörelse samt bestritt det enskilda anspråket. Han har inte vitsordat något belopp men han har godtagit sättet att beräkna räntan om han döms. Han har vidgått att han flyttat varuautomaten vid två till tre tillfällen i syfte att ställa tillbaka den till sin ursprungliga plats.

Claver Ndanu Ignas har erkänt stöld och skadegörelse samt medgett det enskilda anspråket. Vårdnadshavaren Bienvenu Kosangu Ndanu har samma inställning till det enskilda anspråket som sin son.

Rabea Alkumaim har förnekat stöld men erkänt skadegörelse samt medgett att betala hälften av det enskilda anspråket som rör skadegörelsen (2 400 kr), i övrigt har han bestritt anspråket. Han har inte vitsordat något belopp i fråga om varorna men har godtagit sättet att beräkna räntan om han döms. Vårdnadshavaren Omar Saleh Abdullah Al-Kumaim har samma inställning till det enskilda anspråket som sin son.

Nabil Yassin har erkänt stöld och skadegörelse samt medgett det enskilda anspråket. Vårdnadshavarna Tirhas Tsegai och Taha Saleh har samma inställning till det enskilda anspråket som sin son.

Ring har erkänt stöld och skadegörelse samt medgett det enskilda anspråket. Vårdnadshavaren Alei Wol har samma inställning till det enskilda anspråket som sin son.

Merwan Candoruk har förnekat stöld och skadegörelse samt bestritt det enskilda anspråket men godtagit sättet att beräkna räntan om han döms. Vårdnadshavarna Leyla Candoruk och Serdar Candoruk har samma inställning till det enskilda anspråket som sin son.

Mehdi Mohammadi har erkänt stöld bestående i att han tagit varor till ett värde av 300 kr men förnekat skadegörelse samt medgett att betala 300 kr av det enskilda anspråket som han bestritt i övrig del. Han har inte vitsordat något belopp i fråga om skadegörelsen men har godtagit sättet att beräkna räntan om han döms. Vårdnadshavaren Zohreh Mohammadi har samma inställning till det enskilda anspråket som sin son.

3.2 Utredning

Rodi Yenigün, Claver Ndanu Ignas, Rabea Alkumaim, Nabil Yassin, Ring, Merwan Candoruk och Mehdi Mohammadi har hörts i målet.

Åklagaren har åberopat vittnesförhör med Madelene Munk, platschef på gymmet Nordic Wellness i Stenungsund, övervakningsfilm från brottsplatsen Nordic Wellness, en promemoria avseende granskningen av övervakningsfilmen, fotografier på skador på golv och väggar på brottsplatsen, en kostnadsberäkning avseende skadorna på brottsplatsen samt en stilbildsbilaga av de personer som syns på övervakningsfilmen.

3.3 Bakgrund

Claver Ndanu Ignas, Rabea Alkumaim, Nabil Yassin, Ring Ring, Merwan Candoruk och Mehdi Mohammadi känner varandra väl sedan tidigare genom gemensam skolgång eller skola eller fotbollsträning.

Vid det aktuella tillfället var Claver Ndanu och Nabil Yassin 15 år gamla. Ring Ring, som är född samma år som de, hade hunnit fylla 16 år drygt två veckor före händelsen.

Rabea Alkumaim, Merwan Candoruk och Mehdi Mohammadi tillhör en annan årskull och var 16 respektive 17 år vid tillfället.

Merwan Candoruk och Rodi Yenigün, som var 24 år vid tillfället, är kusiner. De övriga tilltalade kände inte Rodi Yenigün före händelsen.

3.4 Tingsrättens bedömning

Vad visar utredningen?

Av den utredning, främst filmen, promemorian och foton, som lagts fram i målet har inledningsvis följande klarlagts.

På sent på kvällen den 15 juni 2022 vistades Rodi Yenigün, Claver Ndanu Ignas, Rabea Alkumaim, Nabil Yassin, Ring Ring, Merwan Candoruk och Mehdi Mohammadi på gymmet Nordic Wellness på Östra Köpmangatan 22C, Stenungsund kommun.

Den övervakningsfilm på drygt 46 minuter som åklagaren åberopat visar händelser som utspelats på gymmet omkring klockan 23 och 23:50. Övervakningsfilmen visar en vy över gymmet på övervåningen och visar hela det för åtalet relevanta händelseförloppet.

Av filmen framgår väsentligen följande. Den aktuella varuautomaten, som åklagaren påstår har utsatts för stöld och skadegörelse, står till vänster i bilden, nära ett hörn. Runt hörnet finns det omklädningsrum. I filmen syns samtliga tilltalade röra sig i gymmet. Detta har de också själva medgett och den stilbildsbilaga som åberopats i målet visar även det. Utredningen visar inte att andra personer vistats i lokalen under det relevanta händelseförloppet och detta har inte heller gjorts gällande av de tilltalade. Filmen visar att automaten flyttas från sin ursprungliga plats vid en vägg till en plats som nästan ligger runt det hörn som vetter mot omklädningsrummet. Till följd av detta är automaten delvis skyddad av hörnet. Där står automaten en stund medan den lyfts, knuffas, skakas eller välts på ett sätt som typiskt sett är ägnat att få varor i en automat att falla ur sina fack och ner i det utrymme som finns längst ned i automaten och som används för att plocka ut varorna. Automaten flyttas sedan tillbaka till sin ursprungliga plats. Det framgår också av filmen att automaten när den flyttas fram och tillbaka mellan hörnet och sin ursprungliga plats att den också då utsätts för knuffar, lyft och vältningar enligt ovan.

Filmen visar vilka personer som utför detta.

Rodi Yenigün syns utföra olika typer knuffar, lyft och vältningar och liknande åverkan på automaten vid mer än 8 tillfällen. Några av dessa tillfällen sker när han är delvis skyddad av hörnet men eftersom han är så markant avvikande från de övriga tilltalade i fråga om kroppsstorlek och utseende, till exempel hans skäggväxt samt han har en tatuerad underarm är han lätt särskilja från de övriga tilltalade. Vid något tillfälle syns han med en vara i handen i anslutning till automaten.

Claver Ndanu Ignas syns utföra olika typer knuffar, lyft och vältningar och liknande åverkan på automaten vid mer än elva tillfällen. Ibland ensam, ibland tillsammans med till exempel Rabea Alkumaim, Ring Ring och Mehdi Mohammadi.

Rabea Alkumaim syns utföra olika typer knuffar, lyft och vältningar och liknande åverkan automaten vid fyra tillfällen.

Nabil Yassin syns utföra knuffar, lyft och vältningar och liknande åverkan automaten vid fyra tillfällen. Han syns också sätta i och dra ur sladden ur automaten.

Ring Ring syns utföra knuffar, lyft och vältningar och liknande åverkan automaten vid fyra tillfällen. Han syns också ta en vara ut automaten som ramlat ned.

Mehdi Mohammadi syns utföra knuffar, lyft och vältningar och liknande åverkan automaten vid cirka nio tillfällen. Därutöver syns att han föra en pinne under automaten vid minst fem tillfällen och dra ut och sätter i sladden till automaten.

Det sätt som Rodi Yenigün, Claver Ndanu Ignas, Rabea Alkumaim, Nabil Yassin, Ring Ring och Mehdi Mohammadi agerar och rör sig i lokalen och runt automaten, till exempel rörelsemönster och hur de samspelar talar starkt för att de utfört knuffar, lyft och vältningar och liknande åverkan på automaten tillsammans och i samförstånd.

Merwan Candoruk syns dock inte alls utföra knuffar, lyft och vältningar och liknande åverkan automaten.

Därutöver framgår det av filmen att det uppstår en större hållikande skada i väggen vid automatens ursprungliga och slutliga placering på grund av att automaten slår i väggen. Skadan uppkommer på grund av att automaten knuffas och flyttas. Vidare framgår det att av de åberopade fotona, som tagits efter händelsen, att väggen och golvet uppvisar olika skador i anslutning till automatens placering. Bland annat syns den hållikande skadan i väggen, repor eller skrapningar i vägen runt eller bakom automaten samt en rad repor i golvet mellan hörnet och automatens plats vid väggen.

Madelene Munk har tagit fram ett underlag (kostnadsberäkning) för det enskilda anspråket. Av underlaget framgår att det görs gällande att varor för 1 327,50 kr tagits vid händelsen, att golvet kostar 2 150 kr att reparera och att väggen kostar 2 650 kr att reparera. Totalt begär målsäganden Sportlife, som äger gymmet Nordic Wellness, ersättning med 6 128 kr.

De tilltalades berättelser och vittnesmålet

Rodi Yenigün

Han brukar inte träna på Nordic Wellness men det finns en bastu där som är öppen 24/7. Av en slump var hans kusin Merwan där med Ring tror han. Han uppfattade att alla de övriga tilltalade var där när han kom. När han tränade på löpbandet såg han att de övriga skakade på automaten. Detta brydde han sig inte om eftersom han inte har någon skyldighet att göra någonting även om han såg ett brott. Självklart har han rört maskinen men det var när han försökte flytta tillbaka den i ett senare skede.

På filmen ser man att han flyttar tillbaka automaten vid två eller tre tillfällen. Första gången bad Mehdi honom komma och hjälpa dom. Han minns att de försökte flytta den vid hörnet. De försökte flytta tillbaka den. De hade aldrig klarat det utan pinnen som de förde in under automaten.

Han och Merwan gick sedan i väg till hantlarna. Vid andra tillfället begärde de också hjälp. Automaten var tung. De försökte på alla sätt, putta, lyfta den men det var nästan helt hopplöst. De fick flytta den bakåt och någon fick dra den bakifrån. Han hade ingen avsikt att skada maskinen eller ta någonting. Han fick absolut ingen del av varor från maskinen. Det hade varit tydligt om han tagit någonting. Då hade han gått runt med en dricka eller en bar.

Merwan var inte delaktig i detta. Han hade uppmanat honom redan när han var vid löpbandet att han skulle hålla sig borta från det där och inte göra någonting. Hela händelseförloppet pågick i 45–50 minuter. Han uppmanade alla andra och städa upp efter sig. Det såg ut som det var en vattenläcka, det var någon burk som hade gått sönder. Han tog inte saken på allvar. Han vet vad han gjort och trodde inte det skulle gå så långt.

När Merwan fick brev från polisen sade han till honom att bara gå till förhöret och tala sanning. Han har aldrig stött på de övriga tilltalade tidigare. Han känner inte dom. Mehdi tog kontakt med honom när han

fick sitt brev. Mehdi bad om rådgivning. Han pratade med honom och han sade att han skulle säga vad som hänt och inte prata med andra människor. Efter det samtalet hade han viss kontakt med de övriga tilltalade på Snapchat och Instagram.

De övriga är vänner, de går samma klass eller skola och säger att de inte känner honom. Han har ingen betydelse för dem. De förlorar därför inget på att sitta och svartmåla honom. De tror väl att han som är över 18 år kan betala skadeståndet.

Hålet i väggen måste skett under tiden när alla var där. Golvet har han inte så mycket att säga om. Automaten har dock varit utsatt för liknande händelser tidigare samma månad. Han flyttade tillbaka automaten väldigt fint och lugnt och tryckte inte in den mot väggen. Detta kan inte ha skapat en sådan skada.

Claver Ndanu Ignas

Han ångrar sig mycket och tänkte inte på konsekvenserna vid händelsen. Det var dumt gjort av honom, jättedumt.

Han puttade på automaten med sin kompis. Han tog en dricka som han började dricka ur direkt. De höll på och puttade ett tag tills Rodi sa till dom att de kunde lägga ned automaten på sidan så att det inte syntes på kameran. De hade en pinne för att underlätta förflyttningen och för att det inte skulle bli sprickor i golvet. Automaten fastande vid ett tillfälle och slog i väggen så att det blev ett hål. Rabea skämtade om att Securitas skulle komma och de blev rädda och började städa fort.

Han fick ner en dricka. Han stod länge och puttade det ser man på filmen och fick ner en hel del varor. Alla som syns på filmen var iblandade i detta utom Merwan, som gick runt och kastade boll. Merwan var inte med vid något tillfälle vid automaten. Han vet inte om de andra som var med fick ner några varor. Alla var dock delaktiga på samma nivå. Ingen tvingade någon annan att skaka på automaten. Han kommer inte ihåg om de pratade om någonting speciellt. Han minns att de pratade en del när det blev hål på väggen och sprickor på väggen. Det fanns inte några skador innan, väggen var hel. Om man det inte hade använt pinnen när de puttade hade det blivit repor i golvet. Han vet inte hur det var med repor på golvet innan. Han såg inte några före händelsen.

Efteråt skapade Rodi en snapchatgrupp och sade till dem vad de skulle säga. Rodi skrev till honom vad han skulle säga och ringde om en massa saker. Han ville inte ha någonting med det och göra och lämnade gruppen. Han har ingen tanke om varför Rodi skapade gruppen och ringde. Rodi knuffade han på automaten när den var vid omklädningsrummet. Rodi knuffade hårt och fick ner massa varor. Han lät inte de andra ta varorna. Han kommer inte ihåg vad som kom ur maskinen. Gymmet har lagt till mer än vad som kom ut ur automaten. Han drack en till två flaskor. Övriga varor tog Rodi ner i sin väska. Han vet inte hur mycket det var.

Rabea Alkumaim

Han tränade när han hörde några smällar. Han gick och kollade och såg att de flyttade runt automaten, bland annat gjorde Mehdi det. På filmen syns det att han inte har någon tröja på sig i början. Han puttade ett tag och undrade sedan över vad han gjorde egentligen. Han hjälpte till lite men fick inte ner någonting alls så han la ner det efter ett tag. Det var redan folk på automaten. Sedan skojade han och sa "Securitas kommer!". Då passade han på att knuffa på maskinen för att alla sprang i väg. Vid något tillfälle filmade han med mobilen när Rodi knuffade och fyllde väskan. Rodi sa åt honom att inte filma och han var tvungen att ta bort filmen. Om han haft kvar filmen kunde den ha varit ett bevis.

Man ser på videon vilka som var inblandade. Det är upp till var och en att berätta vad de gjorde. Merwan gjorde ingenting men resten var kanske med på det. Han skakade på automaten. Mehdi har sagt att han själv var mer drivande än de andra men han tror att det är för att Mehdi har dåligt samvete. Rodi var annars mest delaktig, han fick ner en hel del. Vid något tillfälle knuffade Rodi i väg honom, för han ville ha saker men Rodi sa nej. Det var dumt att ta varor. Till slut gick han därifrån.

Rodi var smartast eftersom han visste att automaten måste flyttas in i hörnet för att undvika kameran. Där blev den lutad med kraft, extra mycket kraft. Ingen av de övriga är tillräckligt stora för att lyfta den som Rodi gjorde. Rodi fyllde sedan sin väska.

Det var Rodi som skapade chatgruppen – han sa att de ska erkänna allting. Han och de övriga tänkte att Rodi gjorde detta för att rädda sitt eget skinn. Han uppfattar det som att Rodi försökt sätta dit honom och de övriga, bland annat genom att smygfilma. Rodi äldre och smartare än de.

Nabil Yassin

Han puttade också men fick inte ner någonting alls. Rodi puttade och fick ner en hel del. När de försökte ta från det som han fick ner så hindrade Rodi dem med sina armar. Rodi är dubbelt så stor som honom. Han minns inte att han gjorde sönder väggen.

Alla förutom Merwan var involverade i att greja med automaten. Merwan var en åskådare. Alla andra var inblandade. Rodi var mer drivande än någon annan av de inblandade. Rodi fick ner en hel del varor. Av de övriga fick någon något här och något där. Utöver Merwan var ingen mindre delaktig.

Under tiden det hände pratade de med varandra, de blev lite rädda och tänkte att de gjort fel. Han blev involverad när han såg dom andra göra det. Golven var repiga innan de började. Väggen var inte skadad innan. Det blev ett större hål och mindre repor i väggen. Golvet var repigt innan och det var mer repigt efter händelsen. Han har ingen uppfattning om när reporna uppstod men antagligen under tiden de drog i och puttade på automaten. Rodi hindrade de övriga andra från att ta varor med sina armar. Rodi la de varorna som han fick ner i sin väska.

Det stämmer att han i polisförhör sagt att Rodi gav en del till sin kusin också. Det kan ha varit så att Rodi sa åt Merwan att hålla i varorna medan Rodi själv plockade ut dem. Han känner till att Rodi skapade en chatgrupp om att de skulle erkänna men han lämnade den gruppen. Därefter började de skämta om att de skulle sätta skiten på Rodi, för att han inte var medlem på gymmet. Han ville också sätta skiten på Rodi men han gjorde inte det. Han har bett om ursäkt till gymmet.

Ring Ring

Han knuffade också på automaten. Allteftersom blev det fler och fler personer som knuffade. Det började med en person och sen gick alla med. Han fick typ en dricka. Inget mer. Merwan var inte alls med och knuffade. De som knuffade var han, Rodi, Claver, Mehdi, Nabil och Rabea. Ingen var mer drivande i detta.

Han fick som sagt en dricka. Det var en liten energidricka. De andra fick varor. De gällde alla men Rodi fick mest för han är starkast, det ramlade ner mer när Rodi knuffade.

Han kommer ihåg att de tog med honom i snapchatgruppen. Rodi skapade gruppen. Rodi försökte prata om vad de skulle säga till polisen men han och de övriga lyssnade inte på honom.

Det var fel att knuffa på automaten. Alla gjorde det. Det var inte alls som att det fanns en plan att knuffa, de pratade inte om det innan. Det var ingenting som hände med golvet, det var inte hål på golvet. Han kommer inte ihåg om det var repor på golvet. Man ser av filmen att de inte var hål i väggen innan. Han vet inte om han såg några andra märken på väggen innan. Han ångrar sig.

Merwan Candoruk

Han kommer inte ihåg så mycket från den dagen. Han har inte tänkt på händelsen. Han tränade på gymmet och såg att automaten skakades. Han gjorde dock andra saker.

Han syns på filmen men det är de andra som är på filmen som skakade automaten. Han tränande under tiden, vilade lite och kollade på telefonen. Vid något tillfälle gick han till området där automaten stod för att komma till omklädningsrummen. Där satt han en stund vilade och kollade på telefonen. Han deltog inte och ville inte heller bli inblandad. Han fick ingen vara.

Han har ingen egen uppfattning om vilka som var inblandade. Det stämmer att han i polisförhör sagt att han inte känner de personer som syns på filmen fastän han gör det. Han sa så för att inte bli inblandad. Han har inga kommentarer till chatgruppen.

Mehdi Mohammadi

Han ber om ursäkt för händelsen och känner skam över detta. Det var en impuls känsla som fick honom att börja skaka på automaten. Det var inget de pratat om innan. Han tror att de andra bara följde efter och inte tänkte så mycket. Hans mål var att få ut varorna från automaten. Han hade ingen avsikt med att förstöra eller skada gymmet. Pinnen använde han för att förhindra skador på golvet. Pinnen gjorde också det enklare att putta automaten för att få ner varor. En bit in i händelseförloppet skojade Rabea om att vakterna var på väg då försvann han ut ur bild. Allt handlade sedan om att flytta tillbaka automaten. Vid något tillfälle lämnade han automaten. När kom dit igen var Rodi där med Merwan. Pinnen var då inte kvar så han hämtade en madrass men det hjälpte inte så bra. De kunde inte flytta tillbaka automaten själva utan fick hjälp av Rodi. De förstod att det inte var rätt det som de gjorde och därför började de tvätta och rengöra automaten.

Målet var som sagt att få tag i varor. Han fick tag på några, bland annat två nocco och ett par barbell proteinbars. Övriga personer får själva berätta vad de har gjort. Han är rädd att ge felaktig information. En sak vill han dock lägga till. Den största andelen av varor tog Rodi. Rodi fick tag på varorna på samma sätt som han och de övriga alla andra. Merwan var dock passiv inom den delen. Rabea fick inte ner någonting eller fick tag på någon mindre del.

Merwan rörde inte automaten men han fick som uppdrag av Rodi att lägga varorna i skåpet i omklädningsrummet.

Om någon var mer drivande så var det väl han själv. Men han har känt så stor skam över detta att han kanske tar på sig för mycket. Han var också drivande i att förhindra skadegörelsen genom att använda pinnen som dämpade kraften när automaten slog i golvet av skakningarna. Han vill inte svara på om någon annan var mer drivande. De pratade inte om detta med varandra medan det hände. Han la inte märke till golvet och väggen men det kan varit så att det var så att det uppkom skador.

Det var Rodi som skapade chatgruppen. Rodi gav honom och de övriga råden om hur de skulle agera. Han upplevde att Rodi försökte rädda sitt eget skinn.

Madelene Munk

Hon är och var platschef på Nordic Wellness i Stenungsund vid händelsen. Det var hennes personal som polisanmälde och uppmärksammade händelsen när de kom dagen efter. Personalen reagerade på att maskinen var flyttad, den stod inte på sin vanliga plats. När de kollade närmare såg de att det var åverkan på golv och vägg. Det upptäcktes även viss åverkan på automaten och det saknades varor. Varorna kontrolleras och fylls på varje dag. Personalen hade reagerat på att automaten var väldigt tom mot vad den brukar vara. De brukar nämligen inte sälja så mycket på en kväll.

Skadeståndsanspråk rör ersättning för varor som tagits. Varorna anges i en lista som räknats fram genom att gå igenom tomma fack och stämma av mot det som har sålts. Priserna för varorna är angivna med det pris som de säljer dem för utan moms.

Det var hål in i väggen som behövdes spacklas. Golvet var inte repigt alls före händelsen. I alla fall fanns det inga breda och tjocka repor. Det är tydligt att man dragit automaten över golvet. Golvet är inte fixat än. Väggen är däremot fixad.

Kostnaderna för reparation av golvet har de själva uppskattat genom företagets etableringsansvarige person. Hon har ingen aning om vad det kostar att åtgärda golvet. Hon vet inte varför golvet inte är lagat ännu men hon har felanmält detta inom företaget.

Väggen är åtgärdad. Det har spacklats och målats bakom automaten. Det var hålet som åtgärdades. Hela vägen har målades efter händelsen men den etableringsansvarige har specificerat vad det kostade att just åtgärda de aktuella skadorna i fråga om material och arbetstid. Hon kan inte närmare redogöra för om det finns försäkringar eller vad fakturan finns för målarjobbet.

Är de tilltalade skyldiga till stöld och skadegörelse?

Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin och Ring Ring har erkänt gärningarna. Eftersom erkännandet stöds av den övriga utredningen är det bevisat att de har begått gärningarna, som ska bedömas som åklagaren har gjort. Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin och Ring Ring ska därför dömas för stöld och skadegörelse.

Rabea Alkumaim och Mehdi Mohammadi har delvis erkänt vad de har åtalats för men de har invänt att de inte varit med på alla delar av gärningarna och därför bara ska dömas för ett av brotten.

Även om det skulle vara så att Rabea Alkumaim och Mehdi Mohammadi inte utfört alla de handlingar som krävs för att samtliga förutsättningar för stöld och skadegörelse ska vara uppfyllda kan de ändå dömas de brotten om Rabea Alkumaim och Mehdi Mohammadi agerat tillsammans och i samförstånd med de andra tilltalade som åklagaren har påstått.

Det saknar betydelse att Rabea Alkumaim inte har fått del av de varor som tagits eller att just de knuffar som Mehdi Mohammadi utdelat på automaten inte lett till skador på vägg och golv om det är så att någon av deras medgärningsmän fått del av varorna eller skadat golv och vägg genom sitt handlande. Frågan är om Rabea Alkumaim och Mehdi Mohammadi har handlat på sådant sätt att de har medgärningsmannaskap med Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin och Ring Ring när dessa gjort sig skyldiga till stöld och skadegörelse.

Av utredningen framgår tydligt att Rabea Alkumaim och Mehdi Mohammadi flyttat, knuffat och lyft automaten och att detta har skett i samma skeende som när Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin och Ring Ring gjort sig skyldiga till stöld och skadegörelse. Rabea Alkumaims och Mehdi Mohammadis egna berättelser präglas också av att de uppfattat sig som delaktiga i ett slags samarbete att tillgripa varor genom att flytta, knuffa och lyfta automaten. Därigenom föreligger även uppsåt till att begå stöld och skadegörelse med de övriga.

Det är därför bevisat att Rabea Alkumaim och Mehdi Mohammadi har begått gärningarna tillsammans och i samförstånd med de övriga tilltalade och de ska därför dömas för stöld och skadegörelse enligt åtalet.

Rodi Yenigün har helt förnekat stöld och skadegörelse men har vidgått att han flyttat varuautomaten vid två till tre tillfällen i syfte att ställa tillbaka den till sin ursprungliga plats.

Rodi Yenigün berättelse är dock inte förenlig med vad som framgår av övervakningsfilmen. Den ger tydligt intrycket av att han inte bara ägnat sig åt att försöka flytta tillbaka automaten. Bland annat syns Rodi Yenigün gå omkring med en flaska i handen som förefaller komma från automaten och man ser också att han stillastående har lyft och knuffat automaten vid hörnet flera gånger utan att den förflyttats i riktning mot sin ursprungliga plats. Om man därutöver beaktar vad Rabea Alkumaim, Mehdi Mohammadi, Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin och Ring Ring har berättat visar den samlade utredningen att Rodi Yenigün tillsammans och i samförstånd med de övriga flyttat, knuffat och lyft

automaten i syfte att få ut varor och att han tillgripit varor som kommit ut ur automaten till följd sitt och de andras handlande samt att därvid varit med och orsakat skador på vägg och golv.

Fråga är då om Rabea Alkumaim, Mehdi Mohammadi, Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin och Ring Ring falskeligen utpekat Rodi Yenigün som delaktig, vilket är något som han själv har påstått.

Medgärningsmäns uppgifter ska visserligen behandlas med försiktighet eftersom de kan finnas ett intresse för en gärningsman att förringa sin egen medverkan och överdriva någon annans. Rabea Alkumaim, Mehdi Mohammadi, Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin och Ring Ring uppgifter kan därför inte utan vidare ligga till grund för en fällande dom. I detta fall så stöds dock deras berättelser i så hög grad av övervakningsfilmen att Rodi Yenigün berättelse framstår som en ren efterhandskonstruktion. Vad som Rodi Yenigün påstått förtar därför inte styrkan av den övriga utredningen.

Åtalet mot Rodi Yenigün är därmed styrkt och han ska dömas för stöld och skadegörelse.

När det gäller åtalet mot Merwan Candoruk kan tingsrätten konstatera att varken övervakningsfilmen eller de övriga sex tilltalades berättelser ger något stöd för att han varit delaktig i brotten. Åtalet mot Merwan Candoruk ska därför ogillas.

Påföljd

Rabea Alkumaim, Mehdi Mohammadi, Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin, Ring Ring och Rodi Yenigün ska dömas för stöld och skadegörelse.

Tingsrätten instämmer i åklagarens bedömning att brottslighetens straffvärde motsvarar ett kortare fängelsestraff för en person över 21 år. Med hänsyn till att Rabea Alkumaim, Mehdi Mohammadi, Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin och Ring Ring är under 18 år ska hänsyn till deras ålder tas vid bedömningen av straffvärdet.

För Claver Ndanu Ignas och Nabil Yassin, som var 15 år vid gärningstillfället, motsvarar straffvärdet ungefär 80 dagsböter. Eftersom Ring Ring fyllt 16 år drygt två veckor före brottstillfället finner tingsrätten det lämpligt att straffvärdet för honom bör bestämmas på samma nivå.

För Rabea Alkumaim och Mehdi Mohammadi, som var 16 respektive 17 år vid gärningstillfället motsvarar straffvärdet ungefär 100 till 120 dagsböter. Tingsrätten finner med hänsyn till att deras brottslighet är likartad och att de är födda samma år att straffvärdet kan bestämmas till 100 dagsböter.

Tingsrätten ska i första hand välja ett straff som är särskilt anpassat för ungdomar i stället för fängelse eller böter för dem som är under 18 år. Socialnämnden har föreslagit att Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin, Ring Ring, Rabea Alkumaim och Mehdi Mohammadi ska dömas till ungdomstjänst, eftersom de inte har något särskilt behov av vård eller någon annan insats från socialtjänsten.

Tingsrätten delar bedömningen att ungdomstjänst är ett lämpligt straff för Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin, Ring Ring, Rabea Alkumaim och Mehdi Mohammadi. Med hänsyn till brottslighetens allvar bestäms antalet timmar till 20 för Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin och Ring Ring samt 30 för Rabea Alkumaim och Mehdi Mohammadi.

Rodi Yenigün är straffad tidigare men det påverkar inte valet av straff. Det saknas skäl att tro att Rodi Yenigün kommer att begå nya brott. Han ska därför dömas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska förenas med böter. Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 40. På grund av Rodi Yenigüns ekonomi bestäms varje dagsbot till 180 kr. Sammanlagt ska Rodi Yenigün alltså betala 7 200 kr i böter.

Skadestånd

Eftersom Rabea Alkumaim, Mehdi Mohammadi, Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin, Ring Ring och Rodi Yenigün döms för brotten ska de betala skadestånd till målsäganden Sportlife M W AB.

Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin och Ring Ring har medgett att betala det yrkande skadeståndet och deras vårdshavare har samma inställning.

Rabea Alkumaim och Mehdi Mohammadi och deras vårdnadshavare har delvis medgett att betala skadestånd medan Rodi Yenigün har bestritt det. Samtliga har godtagit att betala ränta för det fall de döms.

Tingsrätten bedömer att hela det begärda beloppet är rimligt givet vilka skador som uppkommit.

Rabea Alkumaim, Mehdi Mohammadi, Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin, Ring Ring och Rodi Yenigün ska således förpliktas att solidariskt betala det yrkade skadeståndet om 6 128 kr. På skadeståndsbeloppen ska begärd ränta utgå till dess betalning sker.

En förälder som har vårdnaden om ett barn ska ersätta sakskada som barnet vållar genom brott. Vårdnadshavarens ansvar är för varje skadehändelse begränsat till en femtedel av prisbasbeloppet som för 2022 var 48 300 kr. Vårdnadshavarna för Rabea Alkumaim, Mehdi Mohammadi, Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin och Ring Ring förpliktas därför att solidariskt med dem betala hela det utdömda beloppet, det vill säga 6 128 kr (3 kap. 5 § skadeståndslagen).

Merwan Candoruk har frikänts från brott. Skadeståndsyrkandet mot honom och hans vårdnadshavare ska därför avslås.

Övrigt

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Rabea Alkumaim, Mehdi Mohammadi, Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin, Ring och Rodi Yenigün betala en avgift till Brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararna har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Rodi Yenigün döms för brotten och med hänsyn till hans ekonomi ska han betala tillbaka en del av kostnaden för försvararen till staten.

Med hänsyn till Rabea Alkumaims, Mehdi Mohammadis, Claver Ndanu Ignas, Nabil Yassin och Ring Rings ekonomi ska de inte betala tillbaka kostnaden för försvararen.

Med hänsyn till att Merwan Candoruk har frikänts från brott ska staten betala kostnaden för hans försvarare.

Rätten

Rådmannen Dag Edvardsson samt nämndemännen Emir Agovic, Yngve Larsson och Stig Marklund

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Dag Edvardsson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Uddevalla tingsrätt senast den 13 mars 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Uddevalla tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Uddevalla tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Uddevalla tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Uddevalla tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Uddevalla tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.