



PARTER OCH DOMSLUT

Jesper Granlund

Parter

Tiltalad

Karl JESPER Granlund, 19971003-5339
Utvängstorp Björkelund, 565 94 Sandhem

Offentlig försvarare
Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman En&Son AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Ida Arnell och Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

AMIN Kwesto Kibuka

Målsägandebiträde
Advokat Josefina Stahre
Advokatbyrån Josefina Stahre AB
Fleminggatan 68, 112 45 Stockholm

Domslut

Åtal som Jesper Granlund frikänns från

Förberedelse till mord, 2023-03-19 – 2023-03-20, 3 kap 1 § och 11 § samt
23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Amin Kibukas begäran om skadestånd avslås.

Ersättning och återbetalning

Tobias Enochson ska få ersättning av staten med 99 113 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 73 170 kr arbete

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress 141 84 Huddinge	Besöksadress Björnkullavägen 5 A Huddinge	Expeditionstid måndag–fredag 08:30–16:00	Telefon 08-561 660 00	E-post sodertorns.tingsratt@dom.se Webb www.domstol.se/sodertorns-tingsratt
--------------------------------------	--	---	---------------------------------	--

- 5 948 kr tidspillan
- 172 kr utlägg
- 19 823 kr mervärdesskatt

Josefina Stahre ska få ersättning av staten med 61 914 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 40 650 kr arbete
- 7 807 kr tidspillan
- 1 074 kr utlägg
- 12 383 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Poya Shafie

Parter

Tilltalad

Poya Shafie, 19951204-6955
Saknar fast postadress

Offentlig försvarare
Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman Erik Eckersund AB
Fleminggatan 68, 112 25 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Söderman
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Ida Arnell och Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Jens Göransson och Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

AMIN Kwesto Kibuka

Målsägandebiträde
Advokat Josefina Stahre
Advokatbyrån Josefina Stahre AB
Fleminggatan 68, 112 45 Stockholm

Domslut

Brott som Poya Shafie döms för

Anstiftan av försök till mord (2 tillfällen), 2023-01-17 – 2023-01-23, 3 kap 1 § och 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026 och 23 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till försök till mord, 2023-01-21, 3 kap 1 § och 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026 och 23 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till förberedelse till mord (2 tillfällen), 2023-01-20 – 2023-01-26, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken

Anstiftan av försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott (2 tillfällen), 2023-01-17 – 2023-01-23, 13 kap 3 § 3 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026 och 23 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till grovt vapenbrott (2 tillfällen), 2023-01-20 – 2023-01-26, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Anstiftan av brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-01-17 – 2023-01-26, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Grovt narkotikabrott, 2020-03-01 – 2020-04-03, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Poya Shafie frikänns från

Förberedelse till mord (2 tillfällen), 2023-03-19 – 2023-07-15, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Stämpling till synnerligen grovt vapenbrott, 2023-04-20 – 2023-07-15, 9 kap 1 a § 2 st och 8 § vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse på livstid

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Poya Shafie ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Poya Shafie följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Skadestånd

Amin Kibukas begäran om skadestånd avslås.

Brottsofferfond

Poya Shafie ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Eckersund ska få ersättning av staten med 969 813 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 731 700 kr arbete
- 43 867 kr tidspillan
- 283 kr utlägg
- 193 963 kr mervärdesskatt

Beslut om ersättning till Josefina Stahre, se domslutet avseende Jesper Granlund.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2026-05-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Poya Shafie ska dömas för anstiftan av försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott enligt 13 kap 3 § 3 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026 och 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Poya Shafie ska dömas för anstiftan av försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026 och 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1. ANSTIFTAN AV FÖRSÖK TILL GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE och ANSTIFTAN AV FÖRSÖK TILL MORD, i andra hand MEDHJÄLP TILL GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE och MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD

Poya Shafie har tillsammans och i samförstånd med andra förmått Jittakorn Meesup eller annan okänd person att försöka döda boende i en lägenhet på Midälvsvägen i Sundsvall genom att placera en sprängladdning på lägenhetens balkong och försöka åstadkomma en explosion.

Det fanns fara för att sprängladdningen skulle explodera eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Hade sprängladdningen exploderat hade det funnits fara för att de boende i lägenheten eller andra personer dog eller skadades och för omfattande förstörelse av egendom.

Brottet är grovt eftersom det inneburit fara för flera människor och egendom av särskild betydelse och varit av särskilt farlig och allvarlig art.

Poya Shafie har främjat gärningen genom att förklara för Jittakorn

Meesup att han skulle utföra gärningen, planera och koordinera gärningen, medverka i chattgrupper, ge närmare instruktioner kring hur gärningen skulle utföras, förmedla instruktioner och information till och från andra medverkande, erbjuda Jittakorn Meesup betalning för att utföra gärningen och solidarisera sig med gärningen och uppmuntra och uppmana andra medverkande att begå gärningen.

Gärningen inträffade den 17–22 januari 2023 på Midälsvägen i Sundsvall och andra okända platser i landet.

Poya Shafie begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-05-05, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Poya Shafie ska dömas för anstiftan av försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott enligt 13 kap 3 § 3 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026 och 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Poya Shafie ska dömas för anstiftan av försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026 och 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2. ANSTIFTAN AV FÖRSÖK TILL GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE och ANSTIFTAN AV FÖRSÖK TILL MORD, i andra hand MEDHJÄLP TILL GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE och MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD

Poya Shafie har tillsammans och i samförstånd med andra förmått en okänd person att försöka döda boende i en lägenhet på Midälsvägen i Sundsvall genom att placera en sprängladdning på lägenhetens balkong och försöka åstadkomma en explosion.

Det fanns fara för att sprängladdningen skulle explodera eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Hade

sprängladdningen exploderat hade det funnits fara för att de boende i lägenheten eller andra personer dog eller skadades och för omfattande förstörelse av egendom.

Brottet är grovt eftersom det inneburit fara för flera människor och egendom av särskild betydelse och varit av särskilt farlig och allvarlig art.

Poya Shafie har främjat gärningen genom att planera och koordinera gärningen, medverka i chattgrupper, ge närmare instruktioner kring hur gärningen skulle utföras, förmedla instruktioner och information till och från andra medverkande och solidarisera sig med gärningen och uppmuntra och uppmana andra medverkande att begå gärningen.

Gärningarna inträffade den 17–23 januari 2023 på Midälvsvägen i Sundsvall och andra okända platser i landet.

Poya Shafie begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-05-05, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Poya Shafie ska dömas för anstiftan av brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3. ANSTIFTAN AV BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT, i andra hand MEDHJÄLP TILL BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT

Poya Shafie har i januari 2023 tillsammans och i samförstånd med andra förmått Jittakorn Meesup och andra okänd personer att hantera flera sprängladdningar genom att transportera dessa från Stockholm till Sundsvall och förvara dessa på olika platser i Sundsvall.

Brottet är grovt eftersom sprängladdningarna med hänsyn till dess effekt, konstruktion och utformning var av särskilt farlig beskaffenhet, hanteringen avsett flera sprängladdningar, hanteringen skett i en sådan miljö att de typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning, de var avsedda att användas till mord som skulle begås inom ramen för en konflikt mellan kriminella nätverk och gärningen annars var av särskilt farlig art.

Poya Shafie har främjat andras hantering av dessa sprängladdningar genom att planera och koordinera gärningen, medverka i chattgrupper, ge närmare instruktioner kring hanteringen, förmedla instruktioner och information till och från andra medverkande och solidarisera sig med gärningen och uppmuntra övriga medverkande att begå gärningen.

Poya Shafie begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-05-05, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Poya Shafie ska dömas för anstiftan av synnerligen grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Poya Shafie ska dömas för medhjälp till förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4. MEDHJÄLP TILL FÖRBEREDELSE TILL MORD och MEDHJÄLP TILL ANSTIFTAN AV SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT

Flera personer har, utan att ha rätt till det, tagit befattning med, transporterat och förvarat en pistol och två automatkarbiner med tillhörande ammunition. Det gjorde dem med uppsåt att döda Yousif Wafi och annan eller andra personer eller främja att så skulle ske.

Poya Shafie har främjat gärningarna genom att genom att delta i chattgrupper, planera och koordinera, förmedla information och

instruktioner till och från andra medverkande, solidarisera sig med gärningen och uppmuntra andra medverkande att begå gärningen.

Det inträffade den 20–26 januari 2023 på Granmodalsgatan i Sundsvall och andra platser i landet.

Vapenbrottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom hanteringen avsett flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet, vapnen hanterats på allmänna platser och varit avsedda att användas till mord som skulle begås inom ramen för en konflikt mellan kriminella nätverk.

Poya Shafie begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-05-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Poya Shafie ska dömas för anstiftan av försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026 och 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Poya Shafie ska dömas för anstiftan av grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

ANSTIFTAN AV FÖRSÖK TILL MORD och ANSTIFTAN AV GROVT VAPENBROTT i andra hand medhjälp till brotten

Flera gärningsmän har tillsammans och i samförstånd försökt döda Donnie Demetri genom att avlossa flera skott med ett skarpladdat automatvapen mot honom. Det hände den 21 januari 2023 i Enskededalen, Stockholms stad.

Fara för att målsägaren skulle dödas var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningsmännen har i samband därmed tillsammans och i samförstånd innehaft ett automatvapen med ammunition.

Poya Shafie har förmedlat information mellan gärningsmännen och mellan gärningsmännen och andra inblandade samt lämnat instruktioner till gärningsmännen bl.a. angående hur de skulle få tillgång till vapnet och fordon och hur de skulle ta sig till brottsplatsen.

Poya Shafie begick gärningen med uppsåt.

Poya Shafie har förmått gärningsmännen att utföra brotten.

Som försvårande omständighet ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Stämningsansökan 2026-05-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Poya Shafie ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

GROVT NARKOTIKABROTT

Poya Shafie har tillsammans och i samråd med andra, under nedan angiven period, på angivet sätt uppsåtligen och olovligen hanterat narkotika mellan den 28 februari 2020 och den 3 april 2020 på okända platser i Stockholms län

- Vid någon tidpunkt runt 1 mars 2020 på okänd plats i Stockholms län eller annan plats i Sverige i överlåtelsesyfte förvärvat ca 1 kg kokain som därefter innehafts och överlåtits till i vart fall sex personer under tiden fram till 3 april 2020

Brotten är grova med hänsyn till att det ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att bedriva handel med narkotika och då gärningarna avser en stor mängd narkotika.

Stämningsansökan 2026-05-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Poya Shafie ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1. FÖRBEREDELSE TILL MORD ALT STÄMPLING/ANSTIFTAN TILL MORD

Poya Shafie har tillsammans och i samråd med annan eller andra personer planerat och förberett att beröva livet av eller annars skada Yousif Wafi eller annan person genom att skjuta denne.

Förberedelserna/planeringen har bestått i att införskaffa flera vapen och ammunition samt förmått andra personer att hämta och transportera upp dessa skjutvapen och ammunition till Sundsvall samt där förvara dessa vapnen. Dådet skulle ha utförts någon gång under tiden den 7-9 juli 2023 eller annars inom den närmsta förestående tiden i Sundsvall. Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas. Det hände mellan den 20 april 2023 och den 15 juli 2023 på Tegelbruksgatan 1, Sundsvall, Sundsvalls kommun och/eller på annan okänd plats i Sverige.

Poya Shafie har i vart fall under tiden 20 april 2023 – 15 juli 2023 tillsammans och i samråd med annan eller andra personer beslutat att beröva livet av eller annars skada Yousef Wafi eller annan person i Sundsvall och därvid försökt förmå/anstifta andra personer att utföra dådet. Detta genom att tillsammans och i samråd med annan eller andra personer besluta att de som skall utföra dådet skall förses med flera skjutvapen samt förmått dessa personer att hämta, transportera, inneha och förvara flera skjutvapen. Dådet skulle ha utförts någon gång under tiden den 7-9 juli 2023 eller annars inom den härefter närmsta förestående tiden i Sundsvall. Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas.

Poya Shafie begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-05-05, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Poya Shafie ska dömas för stämpling till synnerligen grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 2 st och 8 § vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2. STÄMPLING/ANSTIFTAN TILL SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT

Poya Shafie har under tiden 20 april 2023 – 15 juli 2023 tillsammans och i samråd med annan eller andra personer beslutat att de som skall utföra dådet (ÅP 1) skall förses med flera skjutvapen och förmått/anstiftat dessa personer att hämta, transportera, inneha och förvara flera skjutvapen.

Poya Shafie begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom det varit frågan om flera vapen, vapnen innehafts på allmän plats, flera av vapnen varit av särskilt farlig beskaffenhet samt vapnen har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Det hände någon gång mellan den 20 april 2023 och den 15 juli 2023 i Sverige.

Stämningsansökan 2026-05-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Poya Shafie ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1. FÖRBEREDELSE TILL MORD, i andra hand anstiftan eller medhjälp till förberedelse till mord, i tredje hand stämpling till mord eller medhjälp till stämpling till mord

Poya Shafie i samråd med andra personer beslutat och förberett att döda okänd person genom att skjuta mot denne med en skarpladdad pistol i

Skarpnäck. Det hände i Stockholmsområdet den 22 januari 2023.

Gärningsmännen har med syfte att utföra mordet anskaffat en pistol som varit särskilt ägnad att användas vid brottet.

Poya Shafie har som ett led i förberedelsen organiserat brottets utförande och därvid ordnat med chaufför till den bil som skulle användas vid brottet, vidarebefordrat dennes telefonnummer till Ibou Badjie samt mottagit, förmedlat, lämnat och sökt information och uppgifter kopplade till brottsplanen.

Poya Shafie begick gärningen med uppsåt.

Poya Shafie har förmått övriga gärningsmän att utföra gärningen. I vart fall har han genom sitt agerande främjat gärningen med råd och dåd.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Som försvårande omständighet ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Stämningsansökan 2026-05-05, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Jesper Granlund och Poya Shafie ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2. FÖRBEREDELSE TILL MORD, i andra hand anstiftan eller medhjälp till förberedelse till mord, i tredje hand stämpling till mord eller medhjälp till stämpling till mord (Poya Shafie)

FÖRBEREDELSE TILL MORD, i andra hand medhjälp till förberedelse till mord, i tredje hand stämpling till mord eller medhjälp till stämpling

till mord (Jesper Granlund)

Poya Shafie och Jesper Granlund har i samråd med andra personer beslutat och förberett att döda Amin Kibuka eller annan. Det hände i Vällingby och Stockholmsområdet den 19–20 mars 2023.

Gärningsmännen har med syfte att utföra mordet anskaffat vapen som varit särskilt ägnade att användas vid brottet.

Poya Shafie har som ett led i förberedelsen organiserat brottets utförande, lämnat information och instruktioner samt mottagit och eftersökt information kopplat till brottsplanen.

Jesper Granlund har åtagit sig att tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän utföra gärningen samt som ett led i förberedelsen deltagit i organisationen av brottets utförande, lämnat och mottagit information kopplat till brottsplanen samt befunnit sig i närheten av den tilltänkta mordplatsen och där spanat och koordinerat de tilltänkta utförarna, vapen, ammunition och elsparkcyklar.

Poya Shafie och Jesper Granlund begick gärningen med uppsåt.

Poya Shafie har förmått övriga gärningsmän att utföra gärningen.

I vart fall har Poya Shafie och Jesper Granlund genom sitt agerande främjat gärningen med råd och dåd.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Som försvårande omständighet ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Poya Shafie ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Poya Shafie följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Skadestånd

Amin Kibuka har begärt att tingsrätten ska förpliktiga Poya Shafie och Jesper Granlund att solidariskt med varandra till honom utge skadestånd med 100 000 kr avseende kränkning. På beloppet begärs ränta i enlighet med 6 § räntelagen från den 20 mars 2023 till dess beloppet är betalt.

YRKANDEN M.M I ANSVARSFRÅGORNA

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat enligt ovan.

Poya Shafie har förnekat samtliga gärningar.

Jesper Granlund har vidgått vissa omständigheter, men bestritt ansvar för brott eftersom risken för brottets fullbordan har varit ringa.

Utredning

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning. Poya Shafie har för egen del åberopat viss skriftlig bevisning.

Poya Shafie och Jesper Granlund har hörts över respektive åtal. Målsägande Amin Kibuka har också hörts. På åklagarens begäran har sakkunnigförhör hållits med Erik Vestling och Greta Öhlund Wistbacka. Förhör med övriga förhörspersoner har dels spelats upp för rätten, dels hänvisats till.

SKULDFRÅGAN

Allmän bakgrund och viss utredning

Åklagaren har som en allmän bakgrund anfört och påstått enligt följande.

Poya Shafie häktades i sin utevaro den 16 juni 2022 som på sannolika skäl misstänkt för synnerligen grovt narkotikabrott den 1 mars 2020 och synnerligen grovt vapenbrott under tiden den 1 januari 20217 – den 1 mars 2021. Därefter häktades han, åter i sin utevaro, den 23 februari och den 12 mars 2024 för ytterligare brott, bl.a. flera fall av förberedelse till mord under år 2023.

Den 26 oktober 2023 mottog polisen en handling från Irak av vilken det framgick att Poya Shafie gripits i Irak. Av en handling daterad den 25 september 2025 från Interpol framgick att det beslutats att Poya Shafie ska överlämnas till Sverige och det önskades att han skulle hämtas i Bagdad. Därefter greps Poya Shafie den 22 oktober 2025 klockan 18.29 på Arlanda flygplats.

Poya Shafie har åtalats enligt fem stämningsansökningar. Det är i ärenden som i utredningen benämns **Elite**, grovt narkotikabrott den 1 mars – 24 april 2020, **Dalgången**, anstiftan av försök till mord och anstiftan av grovt vapenbrott alternativt andra brott den 21 januari 2023, **Primus**, anstiftan av försök till mord och flera andra våldsrelaterade brott i januari 2023, **Kliv**, förberedelse till mord alternativt andra brott den 22 januari 2023, **Slaktarn**, förberedelse till mord alternativt andra brott den 19 - 20 mars 2023 och **Flora**, förberedelse till mord alternativt stämpling/ anstiftan till mord och stämpling/anstiftan till synnerligen grovt vapenbrott, allt under tiden den 20 april 2023 – 15 juli 2023.

Utifrån material från EncroChat och SkyECC inhämtade i ärende *Elite* har ett flertal utredningar bedrivits mot Rawa Majid, känd som den ”kurdiske räven”. Rawa Majid har byggt upp och driver nätverket Foxtrot. Han styr verksamheten med hjälp av krypterade kommunikationstjänster, däribland Signal, genom vilka han har ett stort internationellt kontaktnät. Han bedriver organiserad brottslighet i form av storskalig narkotikasmuggling och försäljning genom att organisera transporter av synnerligen stora mängder narkotika från främst Kontinentaleuropa till Sverige samt försäljning av

narkotikan i Sverige. Utifrån material från EncroChat och SkyECC framträder en tydlig bild av en storskalig narkotikaverksamhet där partier runt 500 kg åt gången smugglas in i Sverige och till stora delar redan innan ankomst är försålt till olika nätverk i främst Stockholmsregionen.

Sett till konfliktegenskaper skiljer sig nätverket Foxtrot från många andra nätverk som över tid varit inblandade i kriminella konflikter. Dessa särdrag kan sammanfattas i intensitet (förmåga att snabbt vedergälla sina motståndare), brutalitet (nätverket har vid ett stort antal tillfällen utövat våld med ett tillvägagångssätt som utsatt tredje person för livsfara), målval (bl.a. medvetna försök att döda anhöriga till sina motståndare), utförare (förmåga att rekrytera ett stort antal utförare under femton år), anpassningsbarhet och polarisering. Foxtrot är uppbyggt på tillit och förtroende samt att alla sköter sin del och att man inte lurar varandra på varor eller pengar. Det är en väl utformad organisation som bedriver en handel med stora partier av alla typer av narkotika. Verksamheten har pågått under lång tid och trots olika förluster av både narkotika, vederlag och personer är organisationen så pass etablerad att den fortgår.

Foxtrot består av individer som Rawa Majid har knutit till sig och dessa individer har ofta kopplingar till olika nätverk, såsom Bronätverket vilket Poya Shafie knutits till. Genom dem får Rawa Majid del av nätverkens marknadsandelar samt deras våldskapital. Under åren har Rawa Majid knutit till sig flera personer som bildat en form av ledningsgrupp och i många av de

ärenden som utreds runt nätverket kan man se att vissa Signal-alias, som styr utförare och transporter, återkommer.

I Upplands-Bro har Rawa Majid haft personer som på olika sätt varit möjliggörare för hans kriminella verksamhet och på sociala medier marknadsfört Foxtrot via musikgruppen ”Livet Leker”. Mycket av innehållet är direkt eller indirekt anspelningar på rävar samt visar en tydlig lojalitet till nätverket Foxtrot och Rawa Majid. Bland annat Poya Shafie, Daniel Carlsson, Elias Bäck, Remon Ghide och Mohamed Mohdhi är på olika sätt kopplade till ”Livet Leker”.

I april 2020 lämnade Rawa Majid Sverige och har sedan dess befunnit sig utomlands. Han lär befinna sig i Mellanöstern men var är inte känt. I sin utevaro är han häktad för synnerligen grovt narkotikabrott och förberedelse till mord.

Rawa Majid har använt sig av alias kopplade till räv och fox samt varianter av dessa i olika krypterade kommunikationstjänster i samband med grovt organiserad brottslighet. Räven som symbol bedöms utgöra ett självmarkerande attribut för Rawa Majid samt med honom nära associerade. Utmärkande är ringar utformade som rävar som bärs av Rawa Majid själv och de personer som ingår i hans närmaste krets. Poya Shafie har på bilder/fotografier setts ha en rävring på ett finger.

Rawa Majid har identifierats som brukare av alias Foxkurdish och Foxplanet på den krypterade kommunikationstjänsten EncroChat.

Den 12 augusti 2020 flög Poya Shafie, Daniel Carlsson och Elias Bäck tillsammans till Sulaymaniyya i Kurdistan i Irak. De var där på besök hos Rawa Majid och den 16 augusti 2020 syns Poya Shafie på en bild, som påträffats i hans telefon, posera med ett vapen.

Kort om ärendet Elite

I ärendet *Elite* är flera personer involverade, bl.a. Daniel Carlsson, som är dömd sedan tidigare, och Poya Shafie. Ärendet rör omfattande handel med narkotika under år 2020. Bevisningen utgörs primärt av innehåll i Encrochattar. Grupperingen agerar tillsammans med en person som, under den relevanta tiden, kommunicerar genom alias Foxkurdish. Poya Shafie använde alias Vilewombat. Åtal väcktes mot Daniel Carlsson och Elias Bäck i februari 2023 och den 5 april 2023 dömde Attunda tingsrätt Daniel Carlsson för synnerligen grovt narkotikabrott. Elias Bäck, som brukat Vilewombat tillsammans med Poya Shafie, frikändes. Tingsrätten konstaterade att bevisningen för att Elias Bäck hade vidtagit konkreta åtgärder vid de åtalade tillfällena inte var tillräcklig. Åklagaren överklagade inte domen. Åtalet mot Poya Shafie har begränsats till en av punkterna för vilken Daniel Carlsson dömdes. I det fallet konstaterade tingsrätten att det fanns konkret bevisning som pekade ut Poya Shafie som gärningsman avseende hantering av ett kilo kokain. Det finns en anteckning, ”1 kg poyya”, som tillsammans med andra anteckningar måste förstås som att Foxkurdish köpt 12 kg kokain och sålt narkotikan vidare och att en av köparna är Poya Shafie.

Kort om övriga ärenden (Dalgången, Kliv, Primus, Slaktarn och Flora)

Det finns en konflikt mellan Dalennätverket och Foxtrotnätverket som bottnar i konkurrens om narkotikamarknader, framförallt i Stockholm och i Sundsvall, och som resulterat i ett flertal våldsdåd främst i Stockholmsområdet. Merparten av våldsytringarna har riktats mot den avsedda personen men även angrepp mot bostadshus och företagslokaler med koppling till motståndarsidan har förekommit.

Dalennätverket är ett kriminellt nätverk som har sitt ursprung i Enskededalen, Skarpnäck och områden runt dessa. Dock har det förgreningar i andra områden i landet, bl.a. städer längs med Norrlandskusten. Det ägnar sig åt narkotikahandel, våldsbrott, vapenbrott, utpressning m.m. Att Dalennätverket är aktiv aktör i våldsamma konflikter är ett välkänt faktum genom utredningar och underrättelser.

I de aktuella ärendena *Dalgången, Kliv, Primus, Slaktarn* och *Flora* har ett flertal personer genom alias medverkat på distans som koordinatörer och på olika sätt styrt dem som varit på plats för att utföra olika former av uppdrag åt nätverket Foxtrot. På plats har personer dels agerat som möjliggörare för brotten, dels som faktiska utförare (exempelvis skyttar). Bl.a. har Poya Shafie medverkat på distans och bl.a. Jesper Granlund, med alias Slaktarn, och en Ibou Badjie har medverkat på plats.

Poya Shafie har tagit emot och förmedlat uppdrag i syfte att skjuta måltavlor från Dalennätverket, vilket talar för att han tillhör eller åtminstone tar emot och

förmedlar uppdrag från Foxtrot. Att möjliggöraren i ärendena *Dalgången* och *Kliv*, Ibou Badjie, är knuten till Zeronätverket som är lierat med Foxtrotnätverket stärker slutsatsen.

I ärendet *Primus* gjordes försök att detonera en termosbomb på en balkong hos en person närstående till en person med koppling till Dalennätverket. Det planerades och förbereddes även för en skjutning mot en ledande person i samma nätverk. Även i det här ärendet agerade Poya Shafie under aliaset Hamado som koordinator. På plats i Sundsvall fanns en Soran Mirzai som agerade möjliggörare. I domen mot denne, som tidigare tillhört Dalennätverket men som bytt sida, anges att han kan knytas till nätverket Foxtrot och att han haft en ledande roll i brottslighet som utövats i organiserad form.

I ärendena *Primus* (såvitt avser åtalpunkten 4) och *Flora* har Yousif Wafi varit måltavla. Yousif Wafi anses vara en ledande person inom Dalennätverket i Sundsvall.

I ärendet *Flora* reste tre unga ”klivare” till Sundsvall för att på uppdrag av Foxtrot genomföra en skjutning mot Yousif Wafi. De avslöjades och utsattes för människorov och grovt våld, för vilket bland annat Yousif Wafi dömdes år 2024. Rasmus Olsson reste till Sundsvall och agerade möjliggörare. I en dom från Hovrätten för Nedre Norrland anges att ärendet har sitt ursprung i konflikten mellan Foxtrot och Dalennätverket om kontrollen över narkotikahandeln i Sundsvall. I domen anges också att det klart framgår att Rasmus Olsson haft omfattande kontakter med Foxtrotnätverket under våren och sommaren år 2023. Vidare anges i domen att Rasmus Olssons kontakter

med Foxtrotnätverket har varit ett led i förberedelse till mord på Yousif Wafi eller i vart fall någon annan i hans krets.

I ärendet *Slaktarn* görs minst två försök att skjuta Amin Kibuka, som har anknytning till ett konkurrerande nätverk och år 2024 dömdes till ett långt fängelsestraff för bl.a. mordförsök mot närstående till en Foxtrot-lierad. Poya Shafie har därvid medverkat med sitt alias Hamado tillsammans med flera andra alias, däribland ”Slaktarn” som knutits till Jesper Granlund. Jesper Granlund har haft Foxtrots profilbild och en räv i sitt alias. I ärendet har Poya Shafie agerat som koordinator och Jesper Granlund som möjliggörare på plats.

Poya Shafie ingår i det kriminella nätverket Foxtrot

Tingsrätten har funnit det utrett att Poya Shafie ingår i Foxtrot. Skälen för det är följande.

Det får anses utrett och är för övrigt mer eller mindre notoriskt utifrån åtskilliga domar att Foxtrot är ett kriminellt nätverk som ägnar sig åt narkotikahandling och annan mycket allvarlig brottslighet. Konkurrens med andra kriminella nätverk har resulterat i flera allvarliga våldsbrott varvid personer som inte direkt har ingått i nätverket har anlitats som utförare och fått direktiv och information av personer högt upp i nätverket.

Rawa Majid har pekats ut som ledare för Foxtrot och är sedan lång tid tillbaka häktad i sin utevaro. Det framgår av utredningen att Rawa Majid använder en räv som symbol i olika sammanhang. Dessutom är det utrett att Rawa Majid

och personer associerade med honom kan ses bära en ring utformad som en räv.

Av utredningen framgår att Poya Shafie i augusti 2020 besökte Rawa Majid i Kurdistan. Det framgår också av utredningen – ett grupp fotografi – att han och några andra personer då har haft på sig en rävring. Besöket och det förhållandet att Poya Shafie tillhör den krets som har möjlighet att bära en rävring är omständigheter som talar för att Poya Shafie ingår i nätverket Foxtrot. Det gör också den omständigheten att han är övertygad om att i applikationen Signal ha haft alias Hamado (se vidare nedan) och att Hamado som profilbild har haft en bild i vilken texten Team Fox ingår.

Det kan även noteras att i en telefon som tillhör en kusin till Poya Shafie finns ett meddelande den 29 november 2023 från Lana Majid, exfru till Poya Shafie, med innehållet ”och jag antar att poya är med räven och inte benz”.

Sammanfattningsvis är det styrkt att Poya Shafie ingår i det kriminella nätverket Foxtrot.

Poya Shafie har varit innehavare av aliaset Hamado

En central fråga gällande samtliga åtalspunkter i målet, med undantag för ärendet *Elite*, är om Poya Shafie har brukat aliaset Hamado på den krypterade appen Signal under de tidsperioder som omfattas av åtalen. Poya Shafie har förnekat att Hamado-kontot är hans, men uppgett att han är vän med den person som står bakom Hamado-kontot och att han vid några tillfällen skickat

röst- respektive textmeddelanden från Hamado-kontot då han varit tillsammans med denne vän.

Tingsrätten har funnit att Poya Shafie är innehavare av Hamado-kontot och att han därmed är den som i vart fall huvudsakligen har brukat det. Skälen för det är följande.

Hamado-kontot har registrerats med telefonnumret 905364531259 och varit i bruk i vart fall från den 20 oktober 2022. Samma telefonnummer har registrerats på ett WhatsApp-konto som varit i bruk i vart fall sedan den 11 maj 2022 och som av andra WhatsApp-användare döpts till bland annat "S" och "Heyo". Poya Shafie har vidgått att det är hans WhatsApp-konto, även om det kan ha förekommit att någon annan skickat meddelanden från det ibland. Mot bakgrund av den kommunikation som förekommit mellan användaren av WhatsApp-kontot och nära familjemedlemmar respektive vänner till Poya Shafie är det uppenbart att Poya Shafies uppgifter i fråga om att det är hans WhatsApp-konto är korrekta. Det finns heller ingenting i kommunikationen mellan det aktuella WhatsApp-kontot och andra personer på WhatsApp som tyder på att någon annan än Poya Shafie använt WhatsApp-kontot, varken under år 2022 eller de för åtalen relevanta tidsperioderna under 2023.

Den omständigheten att Poya Shafie varit brukare av ett WhatsApp-konto som registrerats med samma telefonnummer som Signal-kontot Hamado ger i sig betydande stöd för att Poya Shafie också står bakom Hamado. Detta gäller särskilt då båda applikationerna förutsätter tillgång till det telefonnummer som

används för att skapa kontot för att kontot ska kunna verifieras och därmed användas.

Telefonnumrets koppling till Poya Shafie stärks ytterligare av att de enda två samtalsförsök som såvitt kunnat utredas har ringts till numret, i september respektive november 2022, kommit från Poya Shafies pappa.

Hamado har därtill använt sig av profilbilder med uppenbara anspelningar på Foxtrot-nätverket. Detta stärker ytterligare tesen att Poya Shafie står bakom Hamado, givet vad som framkommit i målet om Poya Shafies koppling och lojalitet till Foxtrot.

I målet har framkommit att Poya Shafie känner en person vid namn Mohsen Alborzi väl. I hans telefon har både Hamado-kontot och WhatsApp-kontot varit sparade under namnet "Pouya Fox". Att kontakterna har samma namn ger stöd för att det är samma person bakom Hamado respektive WhatsApp-kontot. Detta gäller särskilt då Mohsen Alborzi i en WhatsApp-chatt mellan honom och "Pouya Fox" kallar den senare för "min älskade broder P" samtidigt som han i en WhatsApp-chatt med en tredje person ("Erik") omnämner en "broder P ifrån Fox", och i tidsmässig anslutning därtill skickat en skärmbild från en Signal-chatt mellan honom och "Pouya Fox". Poya Shafie har vidgått att Mohsen Alborzi brukar kalla honom för Broder P. Dessa omständigheter ger uppenbart stöd för slutsatsen att personen som avses, och som står bakom Hamado, är Poya Shafie. Därtill förekommer chattar mellan Mohsen Alborzi och Poya Shafie på WhatsApp som ger stöd för att Poya Shafie använder Signal.

Mellan den 20 januari och den 22 januari 2023 hade Ibou Badjie, som i tidigare domar i ärendena *Dalgången* och *Kliv* konstaterats stå bakom Signal- och WhatsApp-aliaset Louise Gucci, omfattande kontakt med Poya Shafie över framför allt WhatsApp respektive i mindre del Snapchat (kontot poya1212, som Poya Shafie vidgått är hans). Parallellt skedde chattar på Signal mellan Ibou Badjie och Hamado. Innehållet i kommunikationerna ger, bland annat med hänsyn till korta tidsintervall mellan kontaktförsök på respektive app, klart intryck av att det är samma person bakom WhatsApp-kontot och Hamado.

Vidare är det ytterst besvärande för Poya Shafie att det från Hamado-kontot har skickats fem stycken röstinspelningar, som han vidgått att han pratar på och har skickat. Dessa röstinspelningar har dessutom ett sådant innehåll och tidsmässigt samband med skriftliga meddelanden som skickats att det framstår som helt osannolikt att Poya Shafie isolerat spelat in och skickat dessa, utan del i det som parallellt skedde. Att röstinspelningarna är mycket besvärande för Poya Shafie gäller särskilt som han vidgått att det är han som pratar på dem först efter att NFC respektive av polisen anlidade logopeder har bedömt att det med betydande grad av sannolikhet är han som hörs på ljudfilerna.

Utöver ovannämnda Snapchatkonto poya1212, som Poya Shafie vidgått är hans, har åklagaren påstått att han även brukat Snapchattkontot ftpftp123. Av chattmeddelanden på Signal och Snapchat i relation till viss brottslighet, som i sig inte omfattas av åtalen i detta mål, kan slutsatsen dras att brukaren av ftpftp123 respektive Hamado varit densamme i vart fall i början av mars 2023. Det finns vissa betydande indikationer på att Poya Shafie i vart fall vissa

tidsperioder brukat ftpftp123; däribland att det enda telefonnummer som kopplats till kontot är 46700196270. Detta nummer har använts i en mobiltelefon som beslagtogs hemma hos Poya Shafie i mars 2022. Innehållet i den telefonen talar starkt för att det var Poya Shafie som var brukare av den. Därtill har åklagaren pekat på att det under år 2024 och 2025 loggades åtta IP-adresser, som kan spåras till Irak, i samband med in- och utloggningar på ftpftp123. Sex av dessa IP-adresser var gemensamma med poya1212 och i närtid med varandra. Bevisningen i fråga om IP-adresserna måste enligt tingsrättens uppfattning dock värderas med försiktighet, givet att utredningen inte gett något tydligt svar på bland annat hur tilldelning av IP-adresser fungerar i Irak och vilka eventuella geografiska begränsningar som kan finnas. Däremot finns annat stöd för att Poya Shafie över tid brukat ftpftp123; däribland att Poya Shafies kusin Arian haft ftpftp123 som kontakt och haft en chattkonversation mellan den 27 augusti 2022 och den 1 augusti 2023. Sammantaget ger därför även kopplingen mellan Hamado och kontot ftpftp123 visst stöd för att Poya Shafie är den som brukat Hamado under för åtalens relevanta tidsperioder.

Poya Shafie själv har uppgett att den person som huvudsakligen står bakom Hamado är en person som han umgått och ibland bott tillsammans med utomlands. De umgås i samma kretsar och känner samma personer. Han har dock inte velat lämna några andra uppgifter. Tingsrätten konstaterar att Poya Shafies uppgifter om den påstådde brukaren av Hamado är påtagligt detaljfattiga och inte i någon del sådana att de kan kontrolleras. I stället framstår de som anpassade utifrån den övriga utredningen i målet och de förtar

därmed ingenting av värdet av den bevisning åklagaren lagt fram. Inte heller vad försvaret framfört om att det i kriminella sammanhang är vanligt att samma telefonnummer flyttas runt och används av olika personer för registrering av konton har någon avgörande betydelse i ljuset av vad som i övrigt kopplar samman Poya Shafie med Hamado. Tingsrätten konstaterar även att det i den presenterade utredningen förekommer ytterst begränsade indikationer på att det skulle vara någon annan person än Poya Shafie som brukat Hamado-kontot under för åtalen relevanta tidsperioder. I jämförelse med bland annat aliaset Vilewombat i ärendet *Elite* förekommer inte att brukaren av Hamado presenterar sig eller att någon av de alias som Hamado chattar med frågar vem brukaren är.

Sammantaget anser tingsrätten att åklagaren har presenterat övertygande bevisning för att Poya Shafie är den som innehaft Hamado-kontot och varit i vart fall dess huvudsakliga brukare. Tingsrätten återkommer nedan till frågan om specifika meddelanden från Hamado-kontot, av relevans för respektive åtalspunkt, kan ha skickats från Hamado av någon annan än Poya Shafie.

Åtal enligt stämningsansökan i ärendet Elite, ärende AM-51222-20

Bakgrund och viss utredning

Åtalet har sitt ursprung i ett polisiärt ärende angående beslag den 7 april 2020 av en större mängd narkotika på Elite hotell vid Smala gränd i Stockholms innerstad. I samband med beslaget frihetsberövades en person som sedermera häktades.

I juni 2020 hade EncroChat knäckts och de krypterade meddelandena i chatten blev därefter tillgängliga. Det var ett antal kriminella personer i Sverige som använde sig av systemet vilket visade sig när svensk polis fick del av kommunikationen som rörde omfattande våldsbrottslighet och narkotikahantering.

Under sommaren 2020 inleddes en förundersökning avseende synnerligen grovt narkotikabrott. Underlag för det beslutet fanns i kommunikation på EncroChat. Beslaget på Elite hotell hade nämligen satt spår i EncroChat.

Bevisningen i ärendet utgörs primärt av innehåll i meddelanden i EncroChat. Under relevant tid har en person kommunicerat i EncroChat under alias Foxkurdish. Samma tid har Poya Shafie tillsammans med Elias Bäck på EncroChat använt aliaset Vilewombat.

I maj 2020 häktades Daniel Carlsson i ärendet och Poya Shafie häktades i sin utevaro i ärendet i juni samma år. Daniel Carlson kom sedermera att dömas den 5 april 2023 av Attunda tingsrätt och slutligen efter hovrättsprövning den 15 september 2023. Elias Bäck frikändes då tingsrätten konstaterade att bevisningen för att denne hade vidtagit konkreta åtgärder vid de åtalade tillfällena inte var tillräcklig.

Åtalet mot Poya Shafie har begränsats till en av de punkter för vilken Daniel Carlsson dömdes. I det fallet konstaterade tingsrätten att det fanns konkret bevisning som pekade ut honom som gärningsman avseende hantering av ett kilo kokain.

Det framgår av kommunikationen att personen bakom aliaserna Foxkurdish och Foxplanet bedriver en omfattande import och handel med narkotika. Av chattarna framgår att personen bakom de aliasen fick bråttom att lämna Sverige, vilket skedde den 9 april 2020. Anledningen till att personen lämnade landet var att han var rädd för att gripas eftersom han var ägare av narkotikan som togs i beslag på Elite hotell.

Utredningen beträffande olika alias i EncroChat visar att Rawa Majid har alias Foxkurdish och Foxplanet samt att han i Sky har alias Ulv1sp. Han använder också smeknamn med anspelning på Vulpes vulpes. På bilder förekommer han med rävring. En slutsats i utredningen är också att det är personen bakom aliaserna Foxkurdish och Foxplanet som styr narkotikahandlingen och uppdrar åt andra att agera på hans uppdrag.

Poya Shafie är nära bekant med Rawa Majid, Daniel Carlsson och Elias Bäck, med vilken han har delat alias Vilewombat på EncroChat. Daniel Carlsson har på EncroChat använt aliaset Musicalhunter. Både Elias Bäck och Daniel Carlsson förekommer på bild där de bär rävringar.

Den 11 augusti 2020 reste Poya Shafie, Daniel Carlsson och Elias Bäck tillsammans med flyg från Arlanda flygplats via Istanbul till Sulaymaniyya i Irak för att besöka Rawa Majid.

Kontakten Vilewombat har på EncroChat hos andra antecknats med smeknamn som p, Andersson, poyyaaaa, poya, pbroder och kungsängen 2. Vilewombat

har flest uppkopplingar till basstationer i Kungsängen i närheten av Poya Shafies bostadsadress Bergvägen 26 i Kungsängen.

Den 6 april 2020 skickar Vilewombat ett meddelande till rockcookie; ”Det här är iranierns o elias encro”. Det finns också ett meddelande den 8 april 2020 från Vilewombat till lighterfudge; ”Nej iranien bror”.

Poya Shafie har haft ett sjukhusbesök på grund av att en armbåge gått ur led. Med anledning av detta har Vilewombat skickat två meddelanden; den 31 mars 2020 till direleopard, ”Brodwe e i sjunhus” och den 1 april 2020 till prizebutterfly, ”Armbågen gick ut led” följt av en bild på armbågen. Enligt inhämtad patientjournal var Poya Shafie på sjukhus samma kväll för att hans armbåge gått ur led.

I Viewombats konto finns en sparad anteckning med tidsstämpel den 29 februari 2020 med titeln ”Pengar” och senast ändrad den 6 april 2020. Anteckningen handlar om narkotika och om ”-200 taxi från danderyds sjukhus”.

Det finns chattar som visar att Vilewombat delas av Poya Shafie och Elias Bäck; den 6 april 2020, ”Det här är iranierns o elias encro, den 29 mars 2020, ”Bror de jag nu elias”, den 30 mars 2020, ”Sho de elias såg nyss” och den 5 april 2020, ”Det är E bror”.

Foxkurdish skrev en anteckning i EncroChat som senast modifierades den 31 mars 2020. Anteckningen anger ”12 kg ladd holland ej betalt”, ”älja 32000euro”och ”sålt halv dp + halv kilo dp + halv jakob + halv dp + 1 kg + 1

kg haidar + 2 kg zakke gbg + 1 kg gbg + 1kg poyya + halv dp + halv haidar + 1 kg gizz + 500 gram guzmo. Anteckningen måste förstås så att Foxkurdish köpt 12 kg kokain och sålt narkotikan vidare. En av köparna är Poya och mot bakgrund av vad som kommit fram i övrigt är det rimligt att det kan vara Poya Shafie.

Den 29 februari 2020 skapade Vilewombat i EncroChat en anteckning med titeln ”äbi” som senast modifierades den 26 mars 2020. I anteckningen anges ”totalt 1000 gram äbi”.

Den 9 mars 2020 skapade Musicalhunter, vilket är alias för Daniel Carlsson, en anteckning med titeln ”ny abi 370” som sedan modifierades den 31 mars 2020 och den 3 april 2020. Anteckningen stämmer väl överens med det kilopris som Foxkurdish angett i sin anteckning om försäljning till bl.a. ”Poya”.

Förhörsuppgifter lämnade av Poya Shafie

Poya Shafie har uppgivit väsentligen följande. Han är uppväxt i Kungsängen. I början av år 2022 flyttade han utomlands och han har sedan dess varit utomlands i Turkiet, Dubai, Iran och Irak. Utomlands har han umgåtts med personer från bl.a. Sverige och försörjt sig genom att göra affärer. Vad det har varit för slags affärer vill han inte precisera, men det har bl.a. handlat om klockor och växling.

Han har kamrater från Bro och har hört talas om ett Bro-nätverk men vet inget om nätverket. Beträffande nätverket Foxtrot vet han inte mer än vad som har

skrivits i media. Han tillhör inte något nätverk och han anser inte att det finns något Foxtrotnätverk.

Han känner Rawa Majid men vill inte säga hur länge han har känt denne och omständigheter kring kontakter med denne.

Det stämmer att han känner till musikgruppen "Livet leker" och att han varit med i en musikproduktion med gruppen. Han vill dock inte kommentera gruppen närmare.

Det stämmer även att han är bekant med Daniel Carlsson och Elias Bäck. De två är vänner till honom. Det är riktigt att han den 11 augusti 2020 åkte i sällskap med Daniel Carlsson och Elias Bäck till Kurdistan för att träffa Rawa Majid.

Han har haft en rävring och ser inget konstigt med det och vill inte kommentera något beträffande ringen. Varför Daniel Carlsson och Elias Bäck har haft rävringar vet han inte.

Det stämmer att han har haft en Encro-telefon; en krypterad telefon. Telefonen, som kostade mellan 15 000 – 20 000 kr, hade han för att ha kontakt med vissa människor. Därvid kan det ha handlat om affärer. Telefonen var inte hans och den hade inte någon specifik användare.

I EncroChat har han använt alias Vilewombat. Det är ett alias som har använts också av andra, bl.a. av Elias Bäck. Vid vissa tillfällen har han också i EncroChat använt kontot "Musicalhunter".

Han lämnar ingen kommentar om vem som i EncroChat har använt alias ”Foxkurdish”.

Han har inte gjort de anteckningar som åberopas mot honom och han vill inte spekulera i vad de handlar om.

Den anteckning i EncroChat som Foxkurdish har gjort om 1 kilo poyya åsyftar inte honom personligen och han har inte gjort något förvärv av narkotika. Han vet inget om anteckningen och vet inte vad den innebär.

Anteckningen skapad av Vilewombat om totalt 1 000 gram äbi har han inte gjort. Inte heller har han gjort en anteckning skapad av Musicalhunter om ”abi”.

Tingsrättens bedömning

Åklagaren har som ett förtydligande av gärningsbeskrivningen uppgivit att åtalet enbart handlar om 1 kg kokain enligt vad som anges i det andra stycket och att det som anges i det första stycket inkluderar det som anges i andra stycket.

Bevisningen är begränsad. Således finns det inget beslag, inga vittnesuppgifter och inga chattmeddelanden. Bevisningens centrala del utgörs därför av några anteckningar i EncroChat.

Klarlagt genom bl.a. brukaranalys och Poya Shafies egna uppgifter är att Poya Shafie i EncroChat har haft alias Vilewombat tillsammans med i vart fall en

annan person, Elias Bäck. Det är en omständighet som manar till försiktighet vid analys av vad som har antecknats i EncroChat.

Övervägande skäl talar för att det är Rawa Majid som dolts bakom alias Foxkurdish. Hur det förhåller sig därmed får dock anses vara av mindre betydelse vid bevisvärderingen.

Utrett är emellertid genom åberopade anteckningar att alias Foxkurdish i februari 2020 i EncroChat har skapat anteckningen, ”12 kg ladd holland ej betalt”. Ladd är slang för kokain varför anteckningen handlar om köp av kokain. Därefter har samma alias också i EncroChat skapat en anteckning den 28 – 29 februari 2020, ”1 kg poyya”. Det är en anteckning som återfinns i en kedja bland flera andra namn m.m. och som får ses i ljuset av införskaffandet av 12 kg kokain och som därmed får anses stödja bedömningen att den handlar om avyttring av kokainet.

Poya Shafie har gjort gällande att anteckningen inte kan ha handlat om honom bl.a. eftersom hans namn är felstavat. Det är en invändning som enligt tingsrätten får anses betydelselös bl.a. med beaktande av att Poya Shafie med alias Vilewombat i EncroChat hos Foxkurdish antecknats med smeknamnet ”poyyaaaa”.

Det är också utrett att Vilewombat den 29 februari 2020 i EncroChat har skapat anteckningen, ”totalt – 1000gram äbi”.

Sålunda ger anteckningarna skapade av Foxkurdish och Vilewombat, som tidsmässigt ligger nära varandra, stöd åt varandra. När Foxkurdish i sin

anteckning har skrivit ”1 kg poyya” kan det med hänsyn till att ett lika stort parti har angivits i en anteckning i EncroChat av ett alias som Poya Shafie har delat hållas för visst att det har handlat om överlåtelse till Poya Shafie.

Även om det är höljt i dunkel under vilka omständigheter som de angivna anteckningarna har gjorts och det inte heller med säkerhet kan slås fast när anteckningarna har gjorts är de dock sedda tillsammans så pass besvärande för Poya Shafie att de ger ett utomordentligt stöd åt åtalet mot honom.

Redan mängden i sig, 1 kg, ger stöd åt bedömningen att kokainet har varit avsett för vidareöverlåtelse, vilket dessutom är en bedömning som anteckningar i EncroChat av alias Vilewombat och Musicalhunter ger stöd åt.

Att Poya Shafie är den främsta brukaren av aliaset Vilewombat under den aktuella brottstiden styrks också av chattmeddelandena, bilden och noteringen gjorda i samband med sjukhusvistelsen på Danderyds sjukhus. Vid jämförelse med bilder tagna vid en husrannsakan i Poya Shafies tidigare bostad och bilden som Vilewombat skickat, är det klarlagt att bilden skickats från Poya Shafies bostad. I sitt förhör vidgår även Poya Shafie att han skadat armbågen och sökte vård på Danderyd sjukhus, vilket ytterligare styrker att det är han som har gjort noteringen i anteckningarna under rubriken ”PENGAR”.

Den samlade bevisvärderingen leder med hänsyn till det anförda fram till att det är ställt utom rimligt tvivel att Poye Sahfie är övertygad om den åtalade gärningen. Det är fråga om en betydande mängd narkotika och det kan hållas för visst att det är en befattning som det är uppenbart har ägt rum i organiserad

form. Gärningen ska därför i likhet med vad som anges i åtalet bedömas som grovt narkotikabrott.

Åtalet enligt stämningsansökan i ärendet Dalgången, ärende AM-9794-23

Utredning och viss bakgrund

Åklagaren har redovisat bl.a. följande. Sedan slutet av år 2022 har det pågått en konflikt mellan de två kriminella nätverken Foxtrotnätverket och Dalennätverket som bottnar i konkurrens om narkotikamarknader främst i Stockholm och i Sundsvall. Konflikten har resulterat i ett flertal våldsdåd framförallt i Stockholmsområdet. Merparten av våldsyttningarna har riktats mot den avsedda personen men även angrepp mot bostadshus och företagslokaler med koppling till motståndarsidan har förekommit.

Båda nätverken har uppbackningar av andra kriminella nätverk och aktörer.

Dalennätverket verkar bl.a. i Enskededalen, Skarpnäck och områden runt dessa. Nätverket har även förgreningar i andra områden i landet, bl.a. i Sundsvall och på Gotland. Det är ett nätverk som ägnar sig åt narkotikahandel, våldsbrott, vapenbrott, utpressningar m.m. Att de är aktiva aktörer i våldsamma konflikter är ett välkänt faktum genom bl.a. utredningar och underrättelser. Det faktum att personer i nätverket ofta bär skyddsvästar är också en tydlig indikation på att de är i våldsamma konflikter med andra kriminella.

Zeronätverket och Bronätverket har sedan tidigare fungerat som utförare åt Foxtrotnätverket.

Zeronätverket är ett lokalt kriminellt nätverk i Jordbro med personer som är uppväxta/bosatta i Jordbro. Nätverket, som ägnar sig åt narkotikahandel och våldsbrott, styrs av 3 – 4 personer som är underställda Foxtrotnätverket och Rawa Majid, och som har ungefär 17 – 25 personer under sig som polisen bedömer rekryterar yngre utförare. Nätverket har en viss hierarki där vissa personer är mer ledande än andra. Ibou Badjie är en ledande person i Zoronäverket och strax under toppskiktet.

Den 21 januari 2023 vid 15.20-tiden blev Donnie Demetri jagad och beskjuten i Enskededalen av två personer, men lyckades undkomma utan fysiska skador efter att ha flytt in i en ICA-butik där han tog skydd. Det är utrett att Donnie Demetri var en oförvitlig person utan direkta eller indirekta kopplingar till nätverkskriminella. Flera personer blev vittne till händelsen, bl.a. Peter Röhs och Rebecca Strandgren, och polis larmades. Vid larmsamtalet lämnades ett registreringsnummer till en bil i vilken gärningsmännen hade kommit till platsen. Bilen kunde relativt snart därefter stoppas vid hållplats Linvävartorpet norr om Stockholm. Bilen kördes av Abdinasir Haaj och passagerare i bilen var Mikail Akdag och Armaan Singh. I bilen påträffades en väska med ett automatvapen som var märkt ”Fabricia Militar De Armas Portatiles Rosario Industria Argentina”. I vapnet satt ett magasin med patroner märkta 9 mm LUGER GECCO.

Vapnet och magasinet har varit föremål för teknisk undersökning. Därvid har beträffande vapnet bl.a. följande antecknats. Materialet utgörs av en helautomatisk kulsprutepistol tillverkad i Argentina, kaliber 9 mm Parabellum

(9x 19 mm, 9 mm Luger). Vapnet provsköts med skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum som placerades manuellt i patronläget, varvid det fungerade utan anmärkning. Avfyrningsmekanismen har testats i halv – och helautomatläge och det fungerar. Vapnet omfattas av vapenlagens 1 kap, 28 § och är tillståndspliktigt enligt vapenlagens 2 kap. 1 §. Vapnet har förmåga till helautomatisk eldgivning, vilket ger vapnet en mycket hög eldhastighet. Kulsprutepistolen är ett vapen av militär karaktär som regelmässigt bör ses som skjutvapen av särskild farlig beskaffenhet.

På brottsplatsen påträffades flera patronhylsor som vid teknisk undersökning bedömts extremt starkt tala för att vara avlossade med det ifrågavarande vapnet, Grad +4.

Efter undersökning av brottsplatsen gjordes bl.a. följande analys och slutsats. ”Den sammantagna bedömningen av fynden och iakttagelserna visar att minst sju skott avfyrats i nordlig riktning längs gångstråket. Två av dessa skott har träffat en belysningsstolpe och ett tredje skott har träffat en inglasad uteplats. Det faktum att patronhylsorna anträffats under en sträcka av omkring 20 meter talar starkt för att avfyrning skett under förflyttning norr ut samt att det rör sig om enkelskottsavfyrning”.

Brottet har inletts med att Abdinasir Haaji har hämtat bilen och vapnet i Bro och därefter åkt till Jordbro och hämtat upp Mikail Akdag och Armaan Singh. Därefter har de tre med Abdinasir Haaj som förare åkt till Enskededalen där sedan skottlossningen ägde rum.

Utredningen har visat att det var Armaan Singh som avlossade skotten. Hans telefon med numret 070-0248631 har närmare undersökts varvid det kommit fram att Arman Singh på Snapchat haft användarnamnet armaan 137777 och visningsnamnen Montana, Armaan Armaan. På Signal har han haft användarnamnet A.S.

Även Mikail Akdags och Abdinasir Haajis telefoner har undersökts. På Snapchat har Mikail Akdag haft användarnamnet mik3-g och visningsnamnet l. Hans användarnamn på Signal var 224455. Abdinasir Haaji har på Signal haft användarnamnet Fllashh.

Åklagaren har gjort gällande att Ibou Badjie med alias hitler och Louise Gucci har koordinerat skjutningen i Stockholm och att Poya Shafie på distans har koordinerat skjutningen. Till stöd för detta har åberopats ett stort antal meddelanden och samtal och samtalsförsök främst på Signal men även på Snapchat och WhatsApp mellan de skilda aktörerna.

Åtal har tidigare väckts mot Ibou Badije, Armaan Singh, Mikail Akdag och Abdinasir Haaji. De fyra är därefter dömda genom dom av Svea hovrätt varvid Ibou Badije dömdes för försök till mord, Abdinasir Haaji för medhjälp till försök till mord och grovt vapenbrott, Armaan Singh för försök till mord och grovt vapenbrott och Mikail Akdag för försök till mord och grovt vapenbrott.

Åklagaren har också gjort gällande att det i angelägenheten har förekommit kommunikation mellan Poya Shafie med alias Hamado på Signal och Heyo på WhatsApp med Ibou Badije med alias hitler och Louise Gucci.

Den 22 januari 2023 greps Ibou Badjie på en McDonalds-restaurang vid Hornsgatan i Stockholm. Han hade då tre telefoner på sig som togs om hand och undersöktes. I en av telefoner fanns det flera chattar under alias Louise Gucci. I en av telefonerna gick det inte att få tillgång till innehållet. I de två andra telefonerna, en Iphone och en Samsung, fanns det innehåll som kunde knytas till Ibou Badjie och i Iphone-telefonen fanns det innehåll som knöt den till aliaset Louise Gucci som använts bl.a. vid kontakter i applikationen Signal.

Vid analys av Ibou Badjies telefoner framkom också att Ibou Badjies användarnamn på Snapchat var ibou 137 med visningsnamnet Ibou,Bgm.

Innehållet i Samsung-telefonen har knutit Ibou Badjie som ensam användare av den telefonen. I hans telefon fanns det meddelanden mellan honom och Armaan Singh i vilka Ibou Badjie/Louise Gucci skriver, ”Bror någon grabb bara som ser ut o köra ta han”, ”Gucci keps jacka över 5 lax”, ”Haglöfs någon ta han bara”, ”Bror ta någon”, ”Wakkaa någon snabbt”, ”Waaakka någon grabb vem som helst”.

Förhörsuppgifter lämnade av Poya Shafie i ärendet Dalgången

Poya Shafie har uppgivit bl.a. följande. Han har känt Ibou Badjie i några år och han känner även dennes vänner. Hur de känner varandra vill han inte gå in på och han vill inte tala om Ibou Badjie utan vill endast tala om Louise Gucci. Louise Gucci och han har haft affärer tillsammans. Det var ett samarbete som pågick redan innan Ibou Badjie frigavs från fängelse den 11 december 2022. Han har inget minne av att han hade kontakt med Ibou Badjie när denne var i

Gambia under tiden den 14 december 2022 – den 18 januari 2023. Den 20 januari 2023 började han och Ibou Badjie att ha kontakt på Snapchat. Tidigare hade de haft kontakt på Wickr men Ibou Badjie hade tagit bort Wickr. Under perioden den 20 – den 22 januari 2023 hade han och Ibou Badjie flera affärer tillsammans. Vad det var för slags affärer kommenterar han inte.

Vem som har alias Hamado kommenterar han inte. Han har dock inte haft alias Hamado. Personen som har alias Hamado känner han och de har rest tillsammans, bott tillsammans i perioder och umgåtts utomlands. I Iran har han och Hamado umgåtts mycket.

Han vet inte vem Abdinasir Haaji är och han vet inget om att denne har varit chaufför i ärendet *Dalgången*. Han vet inget om ärendet eftersom han inte är Hamado. Därför vet han inget om de meddelanden som Hamado har skrivit och som använts mot honom.

Tingsrättens bedömning av ärendet Dalgången

Utredningen, bl.a. en hovrättsdom, styrker att det den 21 januari 2023 ägde rum ett mordförsök i Enskededalen varvid automateld öppnades mot en oförvitlig person. Flera personer är straffade för inblandning i gärningen, bl.a. Ibou Badjie, som Poya Shafie är bekant med.

Det är uppenbart att den beskjutne har varit en felaktig måltavla eller att skytten inte brydde sig om vem han sköt mot, men oavsett hur det förhåller sig därmed är det också uppenbart att gärningen har begåtts i en kontext mellan rivaliserande kriminella nätverk. Därvid får det anses vara av intresse att

utredningen ger vid handen att Poya Shafie kan kopplas som deltagare i Foxtrotnätverket, se tidigare bedömning i domen, och att Ibou Badjie kan kopplas till Zeronätverket som är allierat med Foxtrotnätverket.

Gärningspåståendet går ut på att Poya Shafie på distans från utlandet har varit involverad i brottet genom att förmedla information mellan gärningsmännen och andra inblandade samt lämnat instruktioner till gärningsmännen bl.a. angående hur de skulle få tillgång till vapen och fordon och hur de skulle ta sig till brottsplatsen. Till styrkande av detta har åberopats tämligen omfattande bevisning, främst i applikationen Signal avseende meddelanden som har samband med aliaset Hamado.

Poya Shafie har gjort gällande att han inte har använt aliaset Hamado och att han inte känner till de meddelanden som berör denne. Som tidigare har angivits i domen har tingsrätten vid en analys på ett allmänt plan funnit att alias Hamado kan kopplas till Poya Shafie. Vad som har kommit fram i detta ärende leder inte fram till annan bedömning. Vid analys av åberopade meddelanden utgår tingsrätten därför från att de meddelanden som har skickats från alias Hamado har skickats av Poya Shafie. Dessutom utgår tingsrätten från att de meddelanden som har skickats till Hamado har skickats till Poya Shafie.

Det finns en stor mängd meddelanden som är särskilt besvärande för Poya Shafie. Därvid märks att Hamado/Poya Shafie den 20 januari 2023 har funnits i en gruppchatt med bland andra Abdinasir Haaji, som är dömd för att ha varit förare av den bil som användes vid skjutningen, samt att han har lagt till Ibou Badjie med alias hitler i gruppchatten. Deltagandet i gruppchatten med bl.a.

Abdinasir Haaji är i sig ett förhållande som med betydande styrka är besvärande för Poya Shafie.

Besvärande för Hamado/Poya Shafie är ett meddelande från Hamado i Signal den 21 januari 2023 klockan 01.53.47 i en grupp i vilken bl.a. Ibou Badjie/Louise Gucci/hitler och Fllashh/Abdinasir Haaji ingår; ”kl 12 var i bro grabbarna ger dig nyckeln o allting då”. Det är ett meddelande som övervägande skäl med hänsyn till dess innehåll och till övrig meddelandekommunikation får anses ge innebörden att det handlar om det förestående dådet i Enskededalen. Meddelandet följs upp under den efterföljande förmiddagen med meddelanden från Hamado, ”Bror 12.30 i bro”, ”Sen därifrån till jordbro” och ”Han är i bro station 12”. Utredningen visar sedan att Abdinasir Haaji är framme i Bro Centrum klockan 12.06.

Hamado /Poya Shafie har sedan i chattgruppen den 21 januari 2023 klockan 12.24.25 skrivit ”Aaaa hämta uzi först bro” och något senare ”När du åkt hämtar uzin åk mot denna adressen Sandstensvägen 96 Haninge Vändplatsen”. Därefter har sedan det meddelats i chattgruppen att bilen inte startade varpå Hamado/Poya Shafie meddelat, ”Bror rör på ratten lite kanske de rattlås de därför”, samt ”Låt j gå o hjälpa han starta den”. Det är meddelanden som ger stöd åt gärningspåståendet mot Poya Shafie.

När Abdinasir Haaji i gruppchatten har meddelat att han är framme vid adressen har Hamado/Poya Shafie begärt att få ett fotografi varefter ett fotografi har skickats till gruppen. Något mindre än en minut senare har Hamado/Poya Shafie i gruppen skickat meddelandena ”Dom kmr nu”, ”2

ungar”, ”Bror dom kommer jumpa in med dig i bilen”. Konversationen är synnerligen besvärande för Poya Shafie då den ger stöd åt bedömningen att de två som ska delta i skjutningen är på plats för biltransport och att Poya Shafie informerar om detta.

Besvärande för Hamado/Poya Shafie är också att han den 21 januari 2023 i gruppchatten skrivit, ”Be dom ringa grabbarna” varpå Louise Gucci omgående men resultatlöst försöker ringa Armaan Singh, dvs. en av dem som är dömd för delaktighet i skjutningen.

Den omständigheten att Hamado/Poya Shafie efter skjutningen den 21 januari 2023 vid 15.55 -tiden meddelat deltagare i chattgruppen att lämna den och ”kasta ut” är i viss mån besvärande för Hamado/Poya Shafie då det är uppenbart att gruppchatten enbart har haft en kriminell inriktning och att han har haft möjlighet att förfoga över den.

Angivna meddelanden i en chattgrupp i vilken Hamado/Poya Shafie tillsammans med bl.a. Abdinasir Haaji och Ibou Badjie, som var och en på något vis har varit delaktiga i den ifrågavarande skjutningen, har ingått talar i hög grad för att meddelandena har haft bäring på den kommande skjutningen.

Åberopade meddelanden från Hamado/Poya Shafie och särskilt de som tingsrätten närmare berört styrker utifrån sitt innehåll och i den kontext som de har funnits att Poya Shafie har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen innebärande att han förmedlat information mellan gärningsmännen och andra inblandade samt lämnat instruktioner till gärningsmännen angående hur de

skulle få tillgång till vapnet och fordonet och hur de skulle ta sig till brottsplatsen. Poya Shafie ska därför fällas till ansvar för sitt handlande, vilket straffrättsligt är att bedöma som medhjälp till försök till mord och medhjälp till grovt vapenbrott.

Åtalet i stämningsansökan i ärendet Kliv, ärende AM-23686-24

Bakgrund och viss utredning

Åklagaren har redovisat bl.a. följande. Den 22 januari 2023 grep polis, efter att från Skarpnäck ha förföljt en bil av fabrikatet Chrysler, tre personer. Det var Rodan Yousef, Majed Atta och Haron Babaki. De tre lämnade bilen och flydde men kunde snart fångas in. Under flykten kastade Haron Babaki, som endast var 14 år, ifrån sig en pistol och ett magasin.

Pistolen, magasinet och patroner har varit föremål för kriminalteknisk undersökning. Därvid har bl.a. följande framkommit. Vapnet är en pistol Glock modell 19 och omfattas av vapenlagens 1 kap. 2 § och är tillståndspliktigt enligt vapenlagens 2 kap. 1 §. Med hänsyn till vapnets kaliber är pistolen ett kraftfullt enhandsvapen vilket kvalificerar som vapen av särskild farlig beskaffenhet. Magasinet är tillståndsfritt i sig själv, men bildar en enhet med pistolen. Patronerna passar och går att avfyra i pistolen vid provskjutning. Patronerna utgörs av sådan ammunition som omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.

Efter gripandet har Majed Attas, Rodan Yousefs och Haron Babakis telefoner omhändertagits och undersökts. Därvid har framkommit att Majed Atta på

WhatsApp har haft användarnamnet M och att Rodan Yousef på Snapchat har haft användarnamnet Roddy.y Rodan samt att Haron Babaki i Signal haft användarnamnet H.Babaki.

Åtal har väckts mot de två straffmyndiga i bilen och mot Ibou Badjie. Svea hovrätt har sedan dömt Ibou Badjie för anstiftan av förberedelse till mord, Majed Atta för medhjälp till förberedelse till mord och Rodan Yousef för medhjälp till förberedelse till mord och grovt vapenbrott.

Haron Babaki, som inte var straffmyndig, har hörts av polis enligt 31 § lagen om unga lagöverträdare. Förhöret, vilket återopats av åklagarna, har spelats upp varvid bl.a. följande uppgivits. Haron Babaki var hemma och fick ett meddelande av en kompis om han ville vara med. Det skulle hända nåt och en person skulle dödas. Han sa bara ok, jag gör det. Han skulle sedan möta någon i Jordbro. Sedan fick han besked att han skulle vara i Handen. Därför åkte han dit och väntade i två timmar, varefter han åkte hem. Sedan fick han ett meddelande om att de var framme och han gick då tillbaka och skulle först hämta en pistol och sätta sig i en bil. Han skulle åka till en viss adress för att döda personen. --- En person som han inte vill säga vad han heter bad honom att ladda ner appen Signal. Han blev sedan inlagd i en grupp som heter Kliv. De två andra som var inlagda i gruppen känner han inte. Sedan skrev någon som heter Hitler och Gucci var de skulle träffas. --- Pistolen fick han i Handen i en påse tillsammans med skott och han laddade sedan pistolen själv i bilen. I bilen fick de en adress i Skarpnäck och de åkte till Skarpnäck. --- När han sedan greps hade han svarta kläder på sig och en coronamask. --- Han skulle

döda en person och skjuta tills kulorna tog slut. Det fanns ca tio-tolv skott i pistolen. Han vet inte vem måltavlan var, utan dom sa bara att det var nån med "säkerhetsväst på sig eller nåt" som han skulle skjuta; eller den första killen han såg. Informationen till honom var att personen skulle vara där. Anledningen till att han skulle skjuta personen vet han inte, men han skulle göra det för pengar. Om han lyckades tror han att han skulle få ca 100 000 kr dagen efter. Han tänkte inget särskilt kring att skjuta ihjäl nån.

Förhörsuppgifter lämnade av Poya Shafie i ärendet Kliv

Av de personer som är inblandade i ärendet Kliv känner han endast Ibou Badjie. Sålunda har han inte haft kontakt med den person som var chaufför.

Det är riktigt att han har skickat ett telefonnummer till Ibou Badjie. Det hade då saknats en chaufför. Det var ett nummer som fanns i hans omgivning och som gick till en person som behövde pengar och som kunde köra transporter. Numret fick han några dagar innan han skickade det till Louise Gucci. Det är också riktigt att han har skickat ett ljudmeddelande i en chattgrupp om att en bilnyckel var borta. Meddelandet saknar återkoppling. Det var Ibou Badjie som hade bett honom att ordna fram en "grön bil". Han hade uppfattningen att bilen skulle användas till att gömma något i. Det skulle vara en bil fri från obetalda parkeringsböter. Det var en fråga som var i luften och som dök upp. En "zigenare" skulle ordna fram bilen i Norrort. En "grön bil" kostade ofta mellan 10 000 – 20 000 kr. För att ordna fram bilen skulle han inte få betalt och han antog att den som skulle ha bilen skulle betala för den. Nyckel till bilen skulle ligga på ett bakdäck, men den låg inte där när en person kontrollerade. Han tog

upp Hamados telefon och spelade därför in ett röstmeddelande angående nyckeln. Han berättade för Hamado att nyckeln var borta, men han minns inte vad han fick för svar. Han ordnade inte fram en bil för att den skulle användas vid ett mord.

Han vet inte vad Ibou Badjie hade för gruppchattar, men antagligen sa Ibou Badjie i vilken gruppchatt han skulle spela in meddelandet.

Han kommenterar inte vem som har alias hitler.

Det är riktigt att han i en gruppchatt har skickat ett röstmeddelande om att döda. Han ångrar meddelandet som var på skoj till Louise Gucci.

Det är vanligt i de kretsar i vilka han umgås att personer lånar varandras telefoner.

Tingsrättens bedömning av ärendet Kliv

Det är utrett att en fjortonårig pojke vid namn Haron Babaki anlitas för att mot betalning skjuta ihjäl en okänd person samt att han därvid utrustats med en skarpladdad pistol och fått hjälp med transport. Skjutningen kom aldrig till stånd eftersom polis stoppade fordonet med Haron Babaki och två straffmyndiga personer som senare dömdes. Dessa två personer var Majed Atta, som av hovrätten dömts för medhjälp till förberedelse till mord och Rodan Yousef som dömts för förberedelse till mord och grovt vapenbrott. Dessutom dömdes Ibou Badjie för anstiftan av förberedelse till mord.

Enligt åtalet ska Poya Shafie som ett led i förberedelsen ha organiserat brottets utförande och därvid ordnat med chaufför till den bil som skulle användas vid brottet, vidarebefordrat dennes telefonnummer till Ibou Badjie samt mottagit, förmedlat, lämnat och sökt information och uppgifter kopplade till brottsplanen. Åklagaren har också gjort gällande att Poya Shafie har förmått övriga gärningsmän att utföra gärningen och att han i vart fall genom sitt agerande främjat gärningen genom råd och dåd.

Bevisningen utgörs i likhet med övriga ärenden främst av chattmeddelanden i applikationen Signal. Därvid har åklagaren gjort gällande att Poya Shafie har använt sig av aliaset Hamado, vilket denne förnekat. Tingsrätten har dock tidigare i domen i en övergripande generell bedömning funnit utrett att Poya Shafie har använt aliaset Hamado vid kommunikation i Signal. Vad som har framkommit i detta ärende ger inte skäl till annan bedömning; tvärtom stärker hans inspelade röstmeddelanden med innehåll som har tydlig koppling till mordplanerna att han varit den som brukat Hamado-kontot. Tingsrätten utgår därför från att det är Poya Shafie som har skrivit/mottagit de meddelanden som har åberopats mot honom. Det handlar om åtskilliga meddelanden i Signal varav flertalet får anses vara besvärande för Poya Shafie. Bland meddelandena märks framförallt följande. Den 22 januari 2023 omkring klockan 12.00 i en gruppen "FÖRARE FÖR KLIVISH IDAG" skickar Hamado/Poya Shafie meddelandena "Har förare bror", "Vart och vilken tid ska föraren vara aktiv?", "Bror bättre väl inte ses i jb", "För de Aina från igår där". Därefter skriver Hamado /Poya Shafie den 22 januari 2023 klockan 12.49.10, "Bilen e klar" och strax därpå, "Förare klar" och "Är allt klart?". Vidare skriver han i chatten den

23 januari 2023 omkring klockan 13,25, ”Bror”, ”Dom säger nyckeln är borta från höger back däck”, ”Mannen knallar sånt här” och ”Han ska skicka nån dit o kolla nu”. Sedan skickar Poya Shafiti ett röstmeddelande till gruppen, vilket han vidgått, ”Bröder, hitler, han säger bilnyckeln finns inte kvar, han säger han håller på och skickar, en shuno är på väg med en annan nyckel till Stockholm och bilen är i Stockholm. Så broder, aaa”.

Det är utrett genom bl.a. Poya Shafies egna uppgifter att det är Poya Shafie som har skickat det angivna röstmeddelandet. Därmed är det också och med beaktande av att Poya Shafie har haft aliaset Hamado utrett att det är Poya Shafie som har skickat samtliga meddelanden som rör en bil. Meddelandena är skickade i en gruppchatt benämnd FÖRARE FÖR KLIVISH IDAG. Det är en benämning som enligt det slang som förekommer i kriminell gängmiljö för tankarna till att det har varit fråga om att bilen skulle användas i ett våldsamt uppdrag. Med hänsyn härtill och då Poya Shafies påstående om att den bil som han skulle skaffa fram enligt hans uppfattning var avsedd för förvaring av något ospecifikt är så pass egenartat att det inte kan tas på allvar ska påståendet om vad bilen skulle användas till lämnas utan avseende. Meddelandena beträffande en bil och en chaufför ger i sig ett betydande stöd åt att Poya Shafie har haft uppsåt till den åtalade gärningen.

Stöd åt åtalet ges också av ett annat röstmeddelande i Signal som det också är utrett att Poya Shafie har talat in. I meddelandet som är skickat till Louise Gucci, dvs. Ibou Badjie, som kom att dömas för inblandning i det angivna brottet, sägs, ”Hoppas nån dör fan va vi ska göra en låt, i'll whip ya head”.

Meddelandet, som har skickats den 22 januari 2023 klockan 20.37.49, har av Poya Shafie förklarats med skoj. Sett i sitt sammanhang och till vem det har skickats kan det dock bortses från att det kan ha förhållit sig så utan meddelandet ger istället stöd åt bedömningen att Poya Shafie i något avseende med uppsåt har delaktighet i ett förestående våldsbrott.

Det finns också annan besvärande meddelandekommunikation i Signal mellan Hamado/Poya Shafie och Louise Gucci/Ibou Badjie, bl.a. den 22 januari 2023 ungefär klockan 19.59 då Hamado/Poya Shafie till Louise Gucci/Ibou Badjie skickar meddelandena, ”Vart er eran klivare broder” och ”Snälla ring killen i gruppen bror ta direkt kontakt med han”. Likaså är meddelandet klockan 20.11.11 samma dag från Louise Gucci/Ibou Badjie besvärande för Hamado/Poya Shafie, ”Bror andra bilen han ska åka me e den där snart”.

Synnerligen besvärande för Poya Shafie är den omständigheten att det är utrett att han den 22 januari 2023 klockan 20.16.17 till Louise Gucci/Ibou Badjie har skickat ett telefonnummer som går till Majed Attas telefon; den person som förde bilen i samband med morduppdraget. Att Poya Shafie inte skulle ha varit medveten om vad det handlade om för transport som Majed Atta skulle utföra är med hänsyn till flödet av meddelanden med uppenbar inriktning på kriminell aktivitet osannolikt. Härtill kommer att Hamado/Poya Shafie endast drygt någon minut efter att ha skickat telefonnumret skickar meddelandet ”Bror dom e startklara” till Louise Gucci/Ibou Badjie.

Genom vad som ovan har funnits utrett om meddelanden som har berört Poya Shafie får det anses ställt bortom rimligt tvivel att Poya Shafie med uppsåt har

deltagit i att organisera det aktuella brottets utförande genom att ordna med chaufför till den bil som skulle användas vid brottets utförande och lämnat uppgift om dennes telefonnummer till Ibou Badjie, som var delaktig i brottsligheten, samt förmedlat och lämnat information och uppgifter kopplade till brottsplanen. Dessutom får det utifrån meddelandena anses styrkt att Poya Shafie genom sitt agerande har främjat gärningen med råd och dåd.

Fara för brottets utförande har inte varit ringa eftersom det avbrutits av polis när det var på väg att utföras.

Omständigheterna kring brottet är inte sådana att brottet kan anses som mindre allvarligt. Tvärtom får det anses särskilt allvarligt eftersom det var ett organiserat brott i en gängkonflikt.

Det som Poya Shafie enligt ovan har övertygats om ska i enlighet med av åklagarna i andra hand framställt ansvarsyrkande bedömas som medhjälp till förberedelse till mord.

Åtal enligt stämmingsansökan i ärendet Primus, ärende AM-164339-23

Ärendet *Primus* består av fyra åtalspunkter. Åtalspunkterna 1-3 rör sammanfattningsvis två försök att under två på varandra följande nätter i januari 2023 döda boende i en lägenhet på Midälvavägen 44 i Sundsvall genom att försöka detonera en sprängladdning på lägenhetens balkong, samt transport och förvaring av sprängmedel som bland annat använts vid dessa försök under januari 2023. Åtalspunkten 4 rör planer och handlingar, däribland hantering av

vapen, med syfte att mörda i vart fall Yousif Wafi under perioden 20–26 januari 2023.

Gemensamt för samtliga åtalspunkter är att de kan kopplas till en konflikt i Sundsvall mellan Foxtrot och Dalennätverket. Vad gäller Dalennätverkets närvaro i Sundsvall har det framgått av uppgifter från lokalt förankrad polis att en av de ledande personerna, Mikael Tenezos (kallad Greken), kontrollerats och iakttagits i Sundsvall ett flertal gånger under de sju närmast föregående åren. Vid dessa kontroller och observationer har han bland annat setts tillsammans med Darya Ibraheem och Soran Mirzai. Dessa har bedömts som ledande inom narkotikahandeln i Sundsvall. Runt dessa personer figurerar även Yousif Wafi som, också han, har bedömts vara aktiv i kriminalitet. Genom information från mobiltömningar har det framgått att Darya Ibraheem och Soran Mirzai hamnat i någon form av dispyt under hösten 2022 och gått skilda vägar. Av utredningen, däribland chattmeddelanden med Foxtrot- respektive Dalen-anslutna alias, framgår att Soran Mirzai därvid lierat sig med Foxtrot.

Närmare om utredningen avseende åtalspunkterna 1-3

Genom den bevisning som åklagaren presenterat är sammanfattningsvis följande klarlagt.

Centrala personer avseende åtalspunkterna 1-3

Soran Mirzai har varit en central person rörande samtliga gärningar som nu även Poya Shafie åtalats för inblandning i. Soran Mirzai, med alias KP, har bland annat haft en grupp på Signal, ”Norr”, med Hamado och därtill deltagit i

flera andra chattgrupper där de båda varit med. Till följd av misstankar om tidigare brott hösten 2022 vidtogs hemlig dataavläsning mot Soran Mirzais mobiltelefon, och åklagaren har därigenom fått tillgång till många av de chattmeddelanden som nu åberopas mot Poya Shafie. Soran Mirzai är sedan tidigare dömd i hovrätten för sin inblandning i *Primus*, såvitt relaterar till de nu aktuella åtalpunkterna 1-3, för två fall av anstiftan till försök till mord, två fall av försök till allmänfarlig ödeläggelse samt ett fall av brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott.

En central person på plats i Sundsvall gällande åtalpunkterna 1-3 har även varit Abdullatif Saifo, med Signal-aliaset Reaper La. Abdullatif Saifo har agerat så kallad ”knasvakt” vid båda sprängningsförsöken enligt åtalpunkterna 1-2 och då bland annat hållit span och skött kommunikationen med Soran Mirzai. Han har även deltagit i transport och förvaring av sprängmedlen (åtalpunkt 3). För sin inblandning i dessa händelser har han dömts för två fall av försök till allmänfarlig ödeläggelse och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott.

Jittakorn Meesup, med Signal-aliaset Akhi Potter, är den som varit tilltänkt utförare i relation till åtalpunkt 1 och även transporterat sprängmedel enligt åtalpunkt 3. För det sistnämnda har han dömts för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, medan han frikändes från försök till mord och försök till allmänfarlig ödeläggelse då tingsrätten godtog hans invändning om frivilligt tillbakaträdande.

Av intresse är även Adam Atwa, som tillhandahöll en så kallad tryckarlägenhet på adressen Åkergränd 16. Lägenheten ligger i mycket nära anslutning till Midälvavägen 44 där de två sprängningsförsöken gjordes. Adam Atwa har tidigare dömts för två fall av medhjälp till försök till allmänfarlig ödeläggelse och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, för sin inblandning i åtalspunkterna 1-3.

Planering och transport av sprängmedel till Sundsvall

I ”Norr” har Hamado onsdagen den 18 januari 2023, runt kl. 17.37-17.48, till Soran Mirzai skrivit bland annat ”bror fredag en unge kmr upp, med 2 sprängladdningar, jetski broder vi ska knulla han”.

Samma dag, den 18 januari, kommunicerade Hamado med Jittakorn Meesup i Signal-gruppen ”Sunds”. Jittakorn Meesup var vid tillfället 19 år gammal och bosatt i Stockholm. Med i gruppen Sunds var även KP (Soran Mirzai), Taurus (Alfred Wennberg), Hoodz Money (Abdirahman Abdi), Jokern (som misstänks vara Remon Ghide), Soleimani (som misstänkts vara Mohamed Mohdhi) och BechoBekre (brukaren ej identifierad).

Hamado skrev under dagen den 18 januari i ”Sunds” bland annat ”du och din vän kan åka upp till sunds eller”, ”bror din vän vill inte också komma eller?”, ”åka eller bror”, och ”Ok kollar till dess”. Under kvällen, ca kl. 22, skrev Hamado ”bror fredag vi kör”. Några minuter därefter skrev BechoBekre i gruppen ”Finns en svart taxi bror”.

Dagen efter, den 19 januari, skrev Hamado i gruppen ”ge han adress för bomberna så dom kan plocka upp det o åka imorgon”.

Den 20 januari ca kl. 19 fick Jittakorn Meesup instruktioner av BechoBekre om att åka till Sundsvall, via en adress i Solna. Jittakorn Meesup, tillsammans med två kvinnor, reste enligt instruktionerna och hämtade på adressen i Solna upp termosbomber och batteri. Han ankom till Sundsvall under natten mot den 21 januari och tog sig då, enligt instruktion från Soran Mirzai, till Köpmangatan 14.

En stund efter kl. 01 skrev Hamado till Jittakorn Meesup ”bror imorgon vi loggar in igen idag har jobbat för fullt” och ”@Akhi Potter bror vila imorgon vi kör”, följt av ett meddelande kl. 01.49 med innehållet ”Bror din roll är att spränga”. Under ungefär motsvarande tid, ca 01.17-01.19, skrev Hamado i chatt med Soran Mirzai bland annat om att ”2-3 klivare” skulle komma upp imorgon” och att Soran Mirzai under morgondagen skulle ”flytta på bomberna låt dom inte vara i samma tryckis som man chillar i” följt av ”lös de bror så nån grön människa åker med bomberna o stäshar dom nånstans där de inte är kallt och fuktigt tills vi behöver dom”.

Sprängningsförsöket natten mot den 22 januari

Strax efter lunchtid den 21 januari kommunicerade Hamado på nytt med Jittakorn Meesup i gruppen ”Sunds”. Han skrev då bland annat ”bror inatt du ska spränga en balkong, kommer få instruktioner på hur den funkar snart, tryckis 400meter från balkongen”. I anslutning därtill informerade Soran

Mirzai även Jittakorn Meesup om att en ”broder” skulle visa honom vägen under dagen och vart ”tryckisen” fanns. Parallellt hade Hamado och Soran Mirzai kommunikation om sprängmedel och hur man skulle koordinera transport av bomben och Jittakorn Meesup. Hamado uppmanade även Soran Mirzai ”bror i gruppen prata ej konstigt så han får kalla fötter bror”.

Kommunikationen fortsatte därefter i gruppen ”Sunds” med att Jittakorn Meesup hade frågor om bland annat hur bomben skulle ”byggas” och hur lång tid han hade på sig innan ”den går av”. Hamado svarade bland annat att Jittakorn Meesup bara skulle ”koppla sladdarna” och att Jittakorn Meesup skulle få närmare information efter att Hamado hade fått instruktioner från ”våran bomb kille”. Detta skulle i sin tur ske efter att Soran Mirzai skickat bild på ”ena bomben” till ”bombkillen”. Jittakorn Meesup frågade vidare när han kunde åka hem, varpå Hamado bland annat svarade ”bara spräng horungens balkong sen bror åk mot Sthlm”.

Under den fortsatta kommunikationen i ”Sunds” under eftermiddagen framgick att Jittakorn Meesup försökte dra sig ur sprängningsuppdraget och att anledningen till att han var involverad var en skuld om 20 000 kr; detta framgår av att han skrev ”bror jag kan inte riskera 8 år plus för 20lax skuld”. Hamado svarade omedelbart bland annat ”va snackar du om?”, ”Du vill inte köra eller”, ”Mannen du har åkt hela vägen upp dit har löst allt där sen nu du ska säga du vill inte”, ”De funkar inte så”. Därefter följde en diskussion om vilken betalning Jittakorn Meesup hade blivit lovad, varpå Hamado skrev ”Bror 30lax

Max ja kan ge dig inget mer än det”. Jittakorn Meesup accepterade detta varvid Hamado svarade ”ok kör”.

Under tidig kväll den 21 januari uppmanade Soran Mirzai Jittakorn Meesup att titta i ”den nya gruppen”, ”Bomb”. Av utredningen framgår förekomsten av en chattgrupp benämnd ”Bomb” i vilken Jittakorn Meesup, KP, Hamado och Taurus ingick.

Kl. 18.21 skickade Soran Mirzai en film i gruppen ”Bomb” utvisandes en termosbomb. Därefter lämnade Taurus instruktioner om hur bomben skulle detoneras. Det framgår även att bomberna var av olika storlekar då Taurus skrev ”Den med stor tejp bit är 2,2 kilo o den lilla är 1,6 kg o den smala 800 g”. Av chattkonversationen framgår att Jittakorn Meesup var osäker på hur bomberna skulle hanteras varpå Hamado direkt uppmanade Taurus att ”skriva en text steg för steg så han vet va han gör”. Efter ytterligare instruktioner från Taurus uppmanade Hamado även Taurus att ”va aktiv ifall dom ej klarar det”.

Under dagen den 21 januari 2023 flyttade Abdullatif Saifo, på uppmaning av Soran Mirzai, termosbomber från Köpmangatan 14 till Adam Atwas lägenhet på Åkergränd 16.

Vid midnatt mot den 22 januari skrev Hamado till Soran Mirzai att denne skulle skicka ett sms till Greken när sprängningen hade skett. Runt kl. 03 skickade Soran Mirzai instruktioner till Abdullatif Saifo och Jittakorn Meesup om att ”köra”, varpå det skickades lyckönskningar i Sunds-gruppen. Några minuter därefter skickade Taurus instruktioner i gruppen Bomb om hur

bomben skulle ställas med ”stenar bakom” på balkongen för att riktas in. Av vidare konversationer framgår att bomben inte detonerade och att Taurus gav olika förslag på lösningar. Då tiden gick och Jittakorn Meesup meddelade att det inte fungerade avslutades sprängningsförsöket ca kl. 05.30. Vid senare teknisk utredning av sprängkapslarna har kriminaltekniker konstaterat att tändpärlan i en av sprängkapslarna trillat ner i kapseln och därför inte fungerade.

Det har i den vidare utredningen även uppdagats att utförarna hade tagit fel på lägenhet, då den lägenhet man försökt spränga balkongen till bebotts av Jeremiah Pilotti och Helene Pilotti Norling. Det tilltänkta offret (Darya Ibraheems mamma) har bott i en likadan lägenhet på samma våningsplan, men på andra sidan om porten. Jeremiah Pilotti sov den aktuella natten, liksom efterföljande natt, i ett sovrum som angränsade direkt till balkongen. Av den skriftliga bevisningen och genom vittnesuppgifter från forensikern Erik Vestling har framgått att det bland annat hade förelegat livsfara för Jeremiah Pilotti om detonationen hade lyckats.

Sprängningsförsöket natten mot den 23 januari

Efter det misslyckade sprängningsförsöket den 22 januari åkte Jittakorn Meesup tillbaka till Stockholm. Planerna på att spränga på den aktuella balkongen lades dock inte ner, vilket framgår bland annat av att Soran Mirzai skrev till Abdullatif Saifo att han skulle skicka ”en till unge” och att de skulle fixa det senare på kvällen. Under förmiddagen den 22 januari skrev Hamado

till Soran Mirzai att han inte fattade hur ”den inte gick av” och ”idag vi kör igen”.

Under natten mot den 22 januari hade Emil Brunmarker och Abdullah Jooma, eventuellt även Abdirahman Abdi, ankommit till Sundsvall från Jönköping med tåg, troligen i syfte att utföra ett annat brott. Den 22 januari reste även Ceasar Sava till Sundsvall. Under kvällen den 22 januari skrev Soran Mirzai till Abdullatif Saifo bland annat att de skulle plocka en av ungarna och ”åka till Adam”, samt att det var en ”svensk” som var Soran Mirzais ”broders grabb”. Strax efter midnatt den 23 januari skrev Soran Mirzai till Abdullatif Saifo i den nya chattgruppen ”spräng Sundis” att han kunde ”förklara till han”, följt av en diskussion om tid som mynnade ut i att man skulle köra runt kl. 03.00. Givet innehållet i dessa chattar och med beaktande av kriminaltekniska spår som senare säkrats har åklagaren gjort gällande att den som försökt utföra sprängningen var Emil Brunmarker eller Ceasar Sava.

I gruppen ”spräng Sundis” deltog aliasen Hamado, KP, Soleimani, Taurus, Reaper La och accerionkalleson (Abdulla Jooma). I gruppen gav Taurus på nytt instruktioner om hur detonationen skulle genomföras, medan Hamado bland annat skrev ”bror det måste sprängas, glöm inte det, spräng hela hans hor balkon i luften”. Parallellt skrev Hamado till Soran Mirzai att denne skulle hålla ”koll på klivarna o ge dom det dom behöver”.

Av chattar mellan framför allt Soran Mirzai och Abdullatif Saifo framgår att det runt kl. 03 gjordes ett nytt sprängningsförsök, men att det inte heller denna natt gick att detonera bomben. Att det var fråga om samma bomb som natten

innan framgår av att Soran Mirzai skrev att om det inte fungerade skulle de testa en "helt ny" imorgon. Försöket avbröts ca 04.30.

Efterföljande husrannsakan m.m.

Den 26 januari 2023 genomfördes en husrannsakan i Adam Atwas lägenhet och tillhörande källarförråd på Åkergränd 16. Vid husrannsakan återfanns bland annat ett bilbatteri och tre termosar av olika storlekar med sprängmedel i. Den största termoskannan var placerad i en Coopkasse. I termosens fanns sprängmedel i form av dynamit med en vikt om 2.142 kg. I sprängämnet fanns två rundformade avtryck varav det ena, placerat centralt, gav intryck av att en sprängkapsel varit placerad där. Även en el-sprängkapsel fanns i påsen, med en mindre rödaktig klump med liknande utseende som sprängämnet i termoskannan. Slutsatsen har därför dragits att det varit denna termosbomb som använts vid sprängningsförsöken på Jeremiah Pilottis balkong.

I en Willyskasse fanns de två övriga termoskannorna, där sprängmedlet uppvägdes till 1.587 respektive 0.808 kg. I dessa fanns inga avtryck i sprängämnena. Däremot återfanns tre hopplindade el-sprängkapslar. Vid efterföljande röntgen av de fyra sprängkapslarna visade det sig att den som funnits i Coopkassen (märkt nr 4) var defekt, medan övriga tre var intakta och funktionella. Defekten på sprängkapsel 4 var inte möjlig att se från utsidan.

Av NFC:s konsekvensanalys av vad som hade hänt om detonation av termosbomben på balkongen skett framgår att det hade förekommit "fara för liv och hälsa för personer som befinner sig på balkongen, i badrummet och

sovrummet som angränsar balkongen samt utanför balkongen och i ev. källarutrymme direkt under balkongen.”

Närmare om utredningen avseende åtalpunkten 4

Händelseförloppet i korthet och tidigare domar

Händelseförloppet rörande åtalpunkt 4 kan utifrån tidigare domar och utredningen i målet sammanfattas enligt följande. Den 23 januari 2023 chattade Soran Mirzai och Abdullatif Saifo om att ”jappa”, dvs. döda, Yousif Wafi. Direkt efter denna chatt tog Soran Mirzai kontakt med Sandra Söderstedt och bad henne att försöka lura ut Yousif Wafi genom att, via Snapchat, be honom sälja narkotika till henne. Sandra Söderstedt agerade i enlighet med Soran Mirzais önskemål. Yousif Wafi synes dock ha anat oråd och avböjde försäljning.

Senare samma kväll tog Sandra Söderstedt emot två stycken kalasjnikov för förvaring och vidare transport, även detta på uppdrag av Soran Mirzai som i sin tur hade fått information från aliaset Jokern samma kväll om att två ”kallar” var på ”väg upp”. På kvällen den 24 januari överlämnade Sandra Söderstedt de två vapnen (tillsammans med kokain), enligt instruktion från Soran Mirzai, till Matilda Fält.

Några timmar senare mottog Matilda Fält på uppdrag av Soran Mirzai även en pistol i form av en Glock från fyra män – Jasem Khaled Hassan, Hubert Viklund, Omid Mosavi och Nor Al-Glani. Dessa fyra personer, som agerade på uppdrag av aliaset van Nistelrooy, var tilltänkta skyttar inom ramen för

mordplanen mot Yousif Wafi och hade rest med bil från Växjö. I chattkonversationer framgår att det under den 25 januari skedde vidare planering av en skjutning och det bestämdes att man skulle börja försöket kl. 18 dagen efter.

Under eftermiddagen den 26 januari skedde bland annat spaning efter Yousif Wafi, inköp av balaklavor och handskar till de tilltänkta skyttarna och koordination av bilar. Kl. 18.06 den 26 januari greps Matilda Fält i en taxi när hon var i färd med att åka för att överlämna två av vapnen – Glocken och en kalasjnikov – tillsammans med ammunition och magasin till de tilltänkta skyttarna. Den andra kalasjnikoven, samt magasin och patroner, återfanns i Matilda Fälts rum i den lägenhet hon bodde i på Rubinvägen 12. Kort därefter greps även de fyra tilltänkta skyttarna på eller i närheten av Granmodalsgatan, dit Matilda Fält hade beställt taxiresan. Strax före kl. 19 greps även Soran Mirzai på annan adress i Sundsvall.

Soran Mirzai, Sandra Söderstedt, Matilda Fält, Jasem Khaled Hassan, Hubert Viklund, Omid Mosavi och Nor Al-Glani har tidigare dömts för sin respektive inblandning i händelseförloppet.

Vad utredningen visar om Hamados inblandning

Vad gäller Hamados/Poya Shafies påstådda roll framgår i huvudsak följande av utredningen.

Den 21 januari skrev Hamado till Soran Mirzai i gruppen Sunds, i anslutning till diskussionerna om sprängningen enligt åtalspunkt 1, ”kan du lösa nån som

åker ner för pengar då vi kan betala för kallarna på samma veva”. ”Kalle” är slang för kalasjnikov. Några timmar senare skrev Hamado direkt till Soran Mirzai ”men bror vi köpte nyss en Kalle i Sthlm”. Två dagar senare, den 23 januari, frågade Hamado Soran Mirzai vad som hände med ”tabben”, vilket är slang för pistol.

Samma dag (den 23 januari) och i direkt tidsmässigt samband med att Soran Mirzai försökte få Sandra Söderstedt att locka ut Yousif Wafi skrev Hamado till Soran Mirzai bland annat ”men kan hon inte spela med dom”, ”Och typ värma upp dom”, ”Han kmr ej möte henne va”, ”Utan att hon vet av vem hon fick snap”.

På kvällen den 24 januari skrev Hamado till Soran Mirzai bland annat ”vi har dom” och frågade ”hur lång tid tar de därifrån till lägenheten?”. Efterföljande dag fortsatte kommunikationen då Hamado bland annat runt kl. 13 meddelade att han höll på att ”lösa en chaufför nu till där uppe”. Senare på kvällen, runt kl. 19, skrev han till Soran Mirzai att alla började säga att han (dvs. Soran Mirzai) ”får fixa bil” och att det var det enda som fattades. Detta ska ses i ljuset av att Soran Mirzai en kort stund senare samma kväll tog kontakt med Alejandro Ljung för att försöka få dennes flickvän att ställa upp som flyktbilsförare.

Ca kl. 23.37 den 25 januari chattade Hamado och Soran Mirzai igen. Hamado skrev då ”bror imorgon chaufför kommer”, ”bror lös adresser”, ”skriv en text med info” och ”vart dom tuggar o allting”, ”bror imorgon dom måste dö”, medan Soran Mirzai svarade ”Ja bror idag jag fixar allt” och ”Ja bror 100% kl. 18:00 man börja imorgon”. Strax före midnatt kom även meddelanden till

Hamado från Soran Mirzai om att man bland annat skulle ”ta wafi och Melker” och att Soran Mirzai skulle skicka sin ”shunon” (dvs. kille/snubbe) till en lägenhet mitt emot där ”dom trycker” för att ”kolla några timmar om han ser dom eller nåt”.

Under eftermiddagen den 26 januari runt kl. 14, skrev Hamado bland annat ”man e påväg”, ”förberedd stäsh o allting”, samt ”okej men förberedd allting”. Ca en timme före gripandet av Matilda Fält skrev Hamado i chattgruppen ”Sundsvall förare”, där bland annat Soran Mirzai var med, två meddelanden med innehållet ”bror låt folk vara redo för” respektive ”Är tabbarna allt klart”.

Poya Shafies förhörsuppgifter (åtalpunkterna 1-4)

Poya Shafie har hänvisat till sin generella invändning om att det inte är han som är brukare av Hamado, och i övrigt uppgett sammanfattningsvis följande. Han kände inte till någonting om de händelser som är föremål för åtal i ärendet *Primus* förrän han själv blev misstänkt och fick del av förundersökningen. Han har själv aldrig varit i Sundsvall, men kan ha gjort affärer på distans där. Soran Mirzai känner han till då det är en person som han ibland haft kriminella affärer ihop med. När i tiden dessa affärer skedde vill han inte kommentera. Att Soran Mirzai i ett chattmeddelande till Hamado skrivit att denne ska ”fråga p” visar enligt hans uppfattning tydligt att det inte är han som är Hamado, eftersom det är han själv som kallas P. Han kan dock inte svara på varför Soran Mirzai skulle ha sagt åt Hamado att fråga honom (Poya) då han inte varit inblandad i deras affärer.

Tingsrättens bedömning avseende åtalpunkterna 1-3

Genom den presenterade utredningen är det helt klarlagt att Jittakorn Meesup på uppmaning av bland annat Hamado transporterat sprängladdningar från Stockholm till Sundsvall, där förvarat dem på olika platser (tillsammans med andra), och att han förmåtts placera en termosbomb med sprängmedel om ca 2.2 kg på en balkong till en bostadslägenhet med avsikt att detonera bomben. När bomben inte detonerat är vidare klarlagt att Hamado varit delaktig i att organisera så att en annan person i stället försökt genomföra sprängningen nästföljande natt.

Det framgår även tydligt att syftet med detonationen var att döda boende i lägenheten, vilket gärningsmännen trodde var Darya Ibraheems mamma, och att åtgärder vidtogs för att öka chanserna till detta genom bland annat instruktioner om hur stenar skulle användas för att rikta sprängkraften inåt lägenheten. Till följd av ett misstag i fråga om lägenhet var det i stället primärt Jeremiah Pilotti, som bägge de aktuella nätterna sov i det rum som angränsade direkt till balkongen, som hade utsatts för livsfara om detonationen hade lyckats. Det kan dock inte uteslutas att också Helene Pilotti Norling, som även hon befann sig i lägenheten, hade riskerat att skadas liksom att omfattande förstörelse av egendom hade uppstått.

Att någon sprängning inte skedde har berott på tillfälliga omständigheter bestående i ett för gärningsmännen okänt fel inuti sprängkapseln. Denna sprängkapsel har varit en av flera kapslar som gärningsmännen haft direkt

tillgång till, och övriga sprängkapslar har vid teknisk undersökning visat sig intakta.

Utöver den termosbomb med sprängmedel som användes vid sprängningsförsöken är utrett att ytterligare två termosbomber med sprängmedel om ca 1,5 kg respektive 800 gram tillsammans med batteri transporterats till Sundsvall, där de sedan förvarats på olika platser fram till dess att polis beslagtagit dem i samband med husrannsakan den 26 januari 2023. Detta har i sig utgjort brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. Av de skäl som påståtts i gärningsbeskrivningen har det varit fråga om grovt brott.

Vad gäller Poya Shafies inblandning har tingsrätten tidigare i denna dom funnit att han brukat Hamado-kontot. Det finns ingenting i relation till de chattmeddelanden som är av intresse för de nu aktuella åtalspunkterna som tyder på att någon annan person skulle ha brukat kontot. Tvärtom talar omständigheten att de aktuella gärningarna tidsmässigt överlappar med ärendena *Dalgången* och *Kliv*, där tingsrätten redan funnit att Poya Shafie brukat Hamado, särskilt för att det inte är någon annan person som brukat kontot parallellt.

Av utredningen framgår tydligt att Poya Shafie var mycket drivande i både transporten av sprängmedel till Sundsvall och sprängningsförsöken som sådana. Han gav exempelvis klara instruktioner till Jittakorn Meesup om vad denne skulle göra och agerade aktivt emot dennes försök att backa ur, bland annat genom att direkt utlova honom viss betalning. Det framgår även av hans

kommunikation att han var mycket mån om att detonationen skulle ske, då han flertalet gånger var på Taurus (Alfred Wennberg) om att skicka tydliga instruktioner om hur apteringen (dvs sammanförandet av sprängkapsel och sprängmedel) skulle ske, så att Jittakorn Meesup verkligen skulle förstå. Vidare skrev han kort efter det misslyckade sprängningsförsöket den 22 januari 2023 till Soran Mirzai att det skulle göras ett nytt försök natten efter, och synes ha varit delaktig i att ordna fram en ny person som kunde agera utförare då Jittakorn Meesup åkte tillbaka till Stockholm. Därtill har han förmedlat instruktioner mellan olika medverkande och vid flertalet tillfällen uppmuntrat dem att genomföra gärningarna, exempelvis i fråga om att Soran Mirzai skulle se till att någon visade Jittakorn Meesup var han skulle spränga och att Soran Mirzai skulle ombesörja förvaringen av sprängmedel på visst sätt.

Sammantaget anser tingsrätten att Poya Shafie agerat på ett sådant sätt att han, tillsammans och i samförstånd med andra, förmått Jittakorn Meesup och andra personer att genomföra de påstådda gärningarna. Han är därför att anse som anstiftare till brotten. Han ska därmed dömas för två fall av anstiftan av försök till mord, två fall av anstiftan av grov allmänfarlig ödeläggelse samt för anstiftan av brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott. Beträffande det sistnämnda brottet, som i gärningsbeskrivningen angetts ha skett under januari 2023, får brottet för Poya Shafies del anses begånget mellan den 17 januari 2023 och den 26 januari 2023.

Tingsrättens bedömning avseende åtalpunkten 4

Genom den av åklagaren presenterade utredningen är klarlagt att flera personer, under perioden den 20-26 januari 2023, tagit otillåten befattning med, transporterat och förvarat en pistol och två automatkarbiner med tillhörande ammunition. Befattningen skedde med uppsåt att döda i vart fall Yousif Wafi och eventuellt även ytterligare personer, eller (avseende några av de inblandade) i syfte att främja dödandet. Det har funnits konkret fara för brottets fullbordan då det avstyrts genom polisingripande kort inpå den tilltänkta genomförandetidpunkten. Fara för brottets fullbordan har därmed inte varit ringa och det har heller inte varit fråga om en mindre allvarlig gärning (jfr 23 kap. 2 § fjärde stycket brottsbalken).

Vad gäller rubriceringen av vapenbrottet har åklagaren gjort gällande att det är fråga om synnerligen grovt vapenbrott. Tingsrätten konstaterar att det varit fråga om hantering av flera vapen av typiskt sett särskilt farlig beskaffenhet, som hanterats på allmän plats och varit avsedda att användas till mord i en gängkriminell kontext. Av utredningen framgår dock att ett av de helautomatiska vapnen varit hoprostat och inte funktionsdugligt i då aktuellt skick, och att det andra helautomatiska vapnet var laddat med fel ammunition. Givet detta anser tingsrätten, i likhet med den bedömning som gjorts av tidigare domstolar vid prövning av åtalet mot bland annat Matilda Fält, att det varit fråga om grovt vapenbrott.

Av den presenterade utredningen framgår att aliaset Hamado deltagit i gärningen huvudsakligen genom kommunikation med Soran Mirzai. Det är

uppenbart av den samlade chattkonversationen under de aktuella dagarna att Hamado var väl införstådd i planerna på att döda Yousif Wafi och att han var med och koordinerade planeringen genom att bland annat ordna chaufför och instruera Soran Mirzai om vad denne skulle göra. Det förekommer vidare flera meddelanden som visar att Hamado var involverad i hanteringen av vapnen då det refereras både till ”kalle” och ”tabbe”, och det kan särskilt noteras att han endast en timme innan Matilda Fält var i färd att åka till de tilltänkta skyttarna med vapnen instruerade om att folk skulle vara redo och frågade om bland annat ”tabbarna” var klara. Det är därmed utrett att Hamado har främjat förberedelse till mord och grovt vapenbrott på det sätt som åklagaren påstått. Gärningarna är att rubricera som medhjälp till förberedelse till mord respektive medhjälp till grovt vapenbrott.

I fråga om det är Poya Shafie som brukat aliaset Hamado även i relation till de meddelanden som är av relevans för den aktuella åtalspunkten gör sig samma omständigheter gällande som tidigare redogjorts för under bedömningen av åtalspunkterna 1-3. Poya Shafie har dock särskilt pekat på ett meddelande skickat från Soran Mirzai till Hamado sent på kvällen den 25 januari 2023. Meddelandet har följande innehåll:

”Broder kolla till och med p dom hade sagt till han huvudet de lugnt i värsta fall dom kommer ta wafi och Melker det är han artisten och svennen som jag sa är ledare för ungarna du kan kolla med p oxå ring han dom är de viktigaste förutom dom själv i svall”

Tingsrätten konstaterar att meddelandet är mycket rörigt och att det är svårt att helt förstå dess innehåll. Det är därmed svårt att dra några närmare slutsatser om dess innebörd och det finns flera alternativa förklaringar till Poya Shafies invändning. Det kan dels vara fråga om en ren felskrivning; härvid kan noteras att det i vart fall ett annat chattmeddelande i utredningen förekommit att det skrivits ”p” när det uppenbart varit ”o” (som förkortning för ”och”) som varit avsedd. Dels kan inte uteslutas att ”p” i denna isolerade kontext står för någon annan person än Poya Shafie. Det bör särskilt noteras att meddelandet i sig inte har ett sådant innehåll att det är uteslutet att ”p” är någon annan än en Foxtrot-allierad, vilket medför att den omständigheten att det inte framkommit några andra personer än Poya Shafie som kallas för ”P” i de för detta mål aktuella förundersökningarna har begränsat värde. Sammantaget anser tingsrätten att det aktuella meddelandet inte förtar så mycket av värdet av åklagarens övriga bevisning att det leder till annan slutsats än att det är Poya Shafie som stått bakom meddelandena från Hamado även i relation till denna åtalspunkt.

Poya Shafie ska därför dömas för medhjälp till förberedelse till mord respektive medhjälp till grovt vapenbrott.

Åtalet enligt stämningsansökan i ärendet Slaktarn, åtalspunkten 2, ärende AM-23686-24

Utredning och viss bakgrund

Åklagaren har redovisat bl.a. följande. I ett ärende gick polis igenom Jesper Granlunds mobiltelefon i syfte att leta information om ett speciellt alias. Vid

genomgången påträffades kommunikation om långtgående förberedelse att döda en person. Det handlade om koordinering av en planerad skjutning i Vällingby den 19 – 20 mars 2023.

Den tänkta måltavlan för skjutningen var Amin Kibuka (tidigare Aschberg). Denne var under tiden den 12 september 2022 – den 7 februari 2024 folkbokförd på adressen Ångermannagatan 122 i Vällingby.

Den 16 mars 2023 detonerade en kraftig sprängladdning vid en bostadsfastighet vid Lingonrisgränd 112 i Hässelby. Där bodde anhöriga till Remon Ghide, som är en rappare som är lierad med nätverket Foxtrot.

Amin Kibuka greps den 17 mars 2023 som misstänkt för delaktighet i sprängningen. Därefter har han år 2024 dömts till ett långvarigt fängelsestraff för gärningen som rubricerats som försök till mord och allmänfarlig ödeläggelse.

Amin Kibuka har pekats ut som nätverkskriminell och påstås ingå i kärnan av nätverket Peppar. Nätverket Peppar sysslar framförallt med narkotika och våldsbrott och har sin bas i Hökarängen i södra Stockholmsområdet. Peppar är nära allierat med Dalennätverket som har en konflikt med Foxtrotnätverket.

Eftersom Amin Kibuka var delaktig i sprängningen som utfördes mot en bostad i vilken närstående till den Foxtrot-lierade Remon Ghide bodde är det troligt att sprängningen var en del av våldsutövning i konflikt mellan de kriminella nätverken Dalen och Foxtrot och att Foxtrot efteråt avsåg att hämnas på Amin Kibuka. Motiv för att ge sig på Amin Kibuka har således funnits.

Jesper Granlund har i applikationen Signal haft alias Slaktarn, vilket är utrett genom brukaranalys av hans mobiltelefon och genom hans erkännande. I samband med de brott som han nu är åtalad för har han använt ett telefonnummer med de sista siffrorna 9828. I Signal heter han Slaktarn och har ett konto kopplat till ett nummer med de sista siffrorna 6812. Hans kontaktbild i Signal utgörs av en räv med ett automatvapen och texten Team Fox.

På Signal har Jesper Granlund haft kontakter med flera personer med samma profilbild som han har haft. Det är bl.a. kontakterna Hamado och Jokern 2.0.

Vid mobilextraktion har det visat sig att Jesper Granlunds telefon under tiden den 19 – 20 mars 2023 har positionerats i Stockholm där han har bott på olika hotell. Det framgår också att han den 19 mars 2023 var i Vällingby och handlade på en McDonalds-restaurang.

På Signal har Jesper Granlund med sitt alias Slaktarn ingått i flera chattgrupper. Det är bl.a. grupperna ”Bröder” och ”Roligheter”.

Den 18 mars 2023 deltar Slaktarn/Jesper Granlund i chattgruppen ”Roligheter”. Han frågar då, ”finns våld att utföra” och anger ”Verktyg jag har tillgång till nu” varpå han skickar en bild på en mejsel, en hammare, en kniv och en rakkniv. Därefter får han en bild från aliaset Benzema 9 som visar ett automatvapen och två pistoler. Bilden åtföljs av meddelandet, ”Detta är ditt nya verktyg”.

Därefter har skapats en ny chattgrupp benämnd ”Bröder” i vilken Slaktarn/Jesper Granlund och personer med aliaserna Hamado, Jokern 2.0, El

Zorro 1 %%%% och Soleimani ingår. Därefter kommer under kvällen den 19 mars 2023 och den efterföljande natten åtskilliga meddelanden att kommuniceras i gruppchatten. Det är meddelanden som bl.a. handlar om bevakning av en port, ”klivare”, dvs. utförare, tabbar, dvs. vapen, och elsparkcyklar (voi). Det är också meddelanden om ammunition, skott, den 20 mars 2023.

I en chatt med aliaset El Zorro 1 %%%% den 19 mars 2023 skriver Slaktarn/Jesper Granlund vidare bl.a. ”Går till vår grabb”, ”Ska jag tagga när nästa kommer”, ”Står med han”, ”Port 120”.

Av utredningen framgår också att Jesper Granlund den 20 mars 2023 har sökt på Amin Aschbergs adress och att hans mobiltelefon har positionerats i Vällingby den 19 mars och den 20 mars 2023.

Den 20 mars 2023 klockan 21.52.54 skickar Slaktarn/Jesper Granlund ett röstmeddelande i gruppen ”Bröder” om att aina, dvs. polis, är inne på gården och manar till att gömma sig. Därefter har Slaktarn/Jesper Granlund meddelat alias ”Fox 1 %%%%”, ”Sorry vi inte kunde jappa han. Lika besviken som du”, ”Tja bror. Vart vill du ha tabbarna? Ska jag stacha dem hos mig i sthlm” och ”Tack för chanserna du ger mig bror. Uppskattas av mig och min familj”.

Förhörsuppgifter

Amin Kibuka har uppgivit bl.a. följande. Han vill inte kommentera sprängningen av Remon Ghides familjs villa. Inte heller vill han kommentera var han bodde i mars 2023. Han har aldrig bott i Vällingby.

Jesper Granlund har uppgivit bl.a. följande. Han skäms över den person som han var år 2023. Han hade då kommit ut från fängelse och fått ett arbete som han misskötte. Därför var han i behov av pengar och försörjde sig genom lån och småkriminalitet. Han kunde också tjäna pengar genom att utföra narkotikatransporter och att ägna sig åt utpressning.

Det är riktigt att han har använt aliaset Slaktarn. Det var en benämning som han fick under sin anstaltstid eftersom han hade ett våldskapital. Han har sedan i Signal skrivit in Slaktarn som användarnamn.

Han är dömd för ett ärende i tiden nära det ifrågavarande ärendet men han hade inte samma uppdragsgivare. Genom en bekant kom han i kontakt med det aktuella ärendet; någon sa, någon behöver jobb. Han, som hade haft appen Signal sedan en tid, blev sedan inlagd i grupper av en person som hade hans uppgifter. Han vill inte tala om andra utan talar endast om sig själv. Vid tiden när han blev inlagd i grupper trodde han inte att det fanns någon koppling till något kriminellt nätverk. Han hade inte hört så mycket om Team Fox, men hans bekant sa att han skulle använda en sådan profilbild. Han kom därför att använda profilbilden eftersom han tänkte att den kunde hjälpa honom att tjäna pengar.

Han känner inte någon av Rawa Majid, Poya Shafie, Remon Ghide och Mohamed Mohdhi.

Han har inte haft någon bostad i Stockholm utan har bott på olika hotell när han har varit där. Det är möjligt att han åkte hem men den 19 - 20 mars 2023

skulle han enligt ett uppdrag som han hade fått transportera vapen och sedan leverera dem. Sedan skulle uppdraget vara klart. Det är riktigt att han då var med i chattgruppen "Roligheter". Han hade då skrivit att han hade verktyg och skickat en bild på dem och då fått ett meddelande med bild att det var hans nya verktyg. Han blev chockad när han såg att det var skjutvapen och han ville inte vara med om något skjutvapenvåld. Han skulle dock hämta upp vapen och han förstod att de skulle användas för något. Han skulle endast hämta upp vapnen, transportera dem och lämna över dem. För sitt uppdrag räknade han med att få 30 000 – 40 000 kr. Han har dock inte fått någon betalning.

Det är riktigt att han i ett chattmeddelande har skrivit, "E med eran kille nu". Han antar att det var den kille som skulle utföra brottet som han då var med. Han blev sedan kvar på platsen då allt inte hade kommit fram.

Han hade också fått i uppdrag att hålla koll efter polis och lite annat. Han tror dock inte att han höll utkik efter personen som fanns på ett foto.

Han tror att han dag två hade hand om två elsparkcyklar och två pistoler. Den ena pistolen hade han tagit emot och transporterat och den andra pistolen fick han på plats.

Det är riktigt att han har berömt aliaset Dinero i ett meddelande. Det var i en privat chatt med den som skulle ha vapnen. Det var dock inte allvarligt menat utan han spelade teater.

Det stämmer att han har skrivit meddelandet, ”Imorgon har vi två och skickar han till shaytan”. Det handlade om två vapen och shaytan la han till för att det skulle låta realistiskt.

Det är riktigt att han också har chattat med Dinero om två vois o en tabbe. Han tog endast emot grejerna. Det är också riktigt att i en chatt har frågat när klivarna var redo för action. Han har dessutom skrivit till Dinero att han hade mask åt honom, vilken var ett vanlig munskydd.

Den första pistolen som han hade omhand hade ammunition. Den andra pistolen hade ingen ammunition men han tror att det kom ammunition till den.

Han har fått bild på numret och gatan i Vällingby och han har gjort sökning på Amin Aschbergs adress i Vällingby.

Han har talat in de ljudmedelanden som åberopas i utredningen mot honom. I ett meddelande uppgav han att en målad polisbil hade dykt upp. Han sprang då iväg. I det sammanhanget tror han att uppdraget rann ut i sanden och att det blåstes av.

Det stämmer att han har haft två samtal till alias Hamado. Vad samtalen handlade om minns han inte.

Han strävar nu efter att lämna det kriminella livet och får hjälp med det av frivården, kriminalvården och socialtjänsten.

Enligt sin egen uppfattning har han genom vad han har utfört i uppdraget som han tog på sig gjort sig skyldig till medhjälp till förberedelse till mord.

Poya Shafie har uppgivit bl.a. följande. Han känner Remon Ghide och tyckte synd om honom när han fick höra om att hans familjs hus hade sprängts. När han fick höra om sprängningen minns han inte.

Han hade inga tankar på vem som hade utfört sprängningen och fick först när det var offentligt veta att Amin Kibuka var inblandad i sprängningen. Det var en uppgift som snurrade runt på Instagram.

I mars 2023 visste han inte något om grupperingen Peppar och han vet inget om någon konflikt mellan Dalen och Foxtrot.

Han har inget med det aktuella brottet att göra och det är inte han som under aliaset Hamado har skrivit de meddelanden som åberopas mot honom.

Tingsrättens bedömning

I mars 2023 var Amin Kibuka folkbokförd på adressen Ångermannagatan 122 i Vällingby. Det framgår också av utredningen att Amin Kibuka tillhör det kriminella nätverket Peppar som är lierat med det med Foxtrotnätverket rivaliserande kriminella nätverket Dalen och att Amin Kibuka är dömd för ett sprängattentat riktat mot en bostad i vilken anhöriga till den till Foxtrot lierade rappare Remon Gihde bodde. Med hänsyn till den bakgrunden och då det i åberopade chattmeddelanden framgår att det har handlat om att något skulle hända mot en person i nummer 122 får det anses klarlagt att den person som var i fokus för ett tilltänkt våldsdåd var Amin Kibuka.

Av åberopade meddelanden framgår också att spaning har bedrivits mot Amin Kibukas bostad samt att vapen och ammunition och ”klivare” dvs. utförare av ett tänkt våldsdåd fanns på plats inte långt från Amin Kibukas bostad.

Fråga är då om det är utrett att Jesper Granlund och Poya Shafie, som båda under aktuell tid får anses ha varit lierade med nätverket Foxtrot, har haft delaktighet i det brott som utredningen visar planerades mot Amin Kibuka. Därvid har tingsrätten gjort följande bedömning.

Åtalet mot Poya Shafie

Utredningen mot Poya Shafie består i huvudsak av meddelanden i applikationen Signal. Vid analys av brukarutredning har tingsrätten i en generell bedömning, vilken tidigare redovisats i domen, kommit fram till att Poya Shafie i Signal har varit den huvudsakliga brukaren av aliaset Hamado. Vad som har kommit fram i detta ärende leder inte fram till annan bedömning. Vid analys av åberopade meddelanden utgår tingsrätten därför från att de meddelanden som har skickats från alias Hamado har skickats av Poya Shafie. Dessutom utgår tingsrätten från att de meddelanden som har skickats direkt till Hamado eller skickats i chattgrupper i vilka Hamado har deltagit har kommit till Poya Shafies kännedom.

Det anförda leder fram till att det finns åtskilliga meddelanden under tiden den 19 – 20 mars 2023 som är synnerligen besvärande för Poya Shafie och ger stöd åt åtalet mot honom. Det är meddelanden som handlar om spaning i Vällingby, ”klivare” dvs. våldsutövare på plats och vapen och ammunition. Besvärande

för Poya Shafie är också den omständigheten att han har haft en direkt meddelandekommunikation med Slaktarn/Jesper Granlund och skickat ett fotografi på Amin Kibuka som nått Slaktarn/Jesper Granlund, som enligt denna dom kommit att övertygats om åtalad gärning riktad mot Amin Kibuka.

Bland meddelanden som ger stöd åt att Poya Shafie har skuld till gärningen märks bl.a. meddelanden i chattgruppen "Bröder" den 19 mars 2023, "Han är i port 120", "Med sparkis". Meddelandena har skickats nära efter att det i gruppen har meddelats, "Bror spanare", "Slaktarn", "E me eran kille nu". Inte lång tid därefter har Hamado i samma grupp efter meddelanden från El Zorro 1 %%% om att en klivare kommer inom trettio minuter med tabbe o voi meddelat, "Okej men de en tabbe för lite" och "Våran har ej tabbe". Det är meddelanden som styrker att Poya Shafie är direkt delaktig i att planera ett skjutvapendåd.

I gruppen "Bröderna" har Hamado/Poya Shafie också skickat ett för honom besvärande meddelande som innefattar instruktion om spaning, "Bror bara så ni ser porten ifall han går ut men kolla från ett ställe där ingen kan se er en riktig chikano". Han har också efter att Slaktarn/Jesper Granlund meddelat, "Vår väns lur dog. Jag går o håller koll på port" meddelat, "Låt ingen se dig bara bro". Vidare har Hamado/Poya Shafie vad gäller spaning i chattgruppen meddelat, "Han kanske kollar ut bror därför va försiktig" och "Han kan vara på väg hem också så du vet".

I gruppen "Bröderna" har Hamado/Poya Shafie den 19 mars 2023 klockan 20.54.21 ställt frågan, "När kmr klivaren och tabbe bror" och av El Zorro

1 %%%% fått till svar ”23 minuter”. Därefter har Hamado/Poya Shafie ungefär tjugo minuter senare frågat, ”Bror e dom inte framme snart?” för att ungefär tre minuter senare i chattgruppen få meddelandet från El Zorro 1 %%%%, ”21.40 Silver Volvo Tabbar + voi Port 122”. Det angivna är en konversation om styrker Hamado/ Poya Shafies djupa delaktighet i planering av ett våldsdåd mot Amin Kibuka. Det är något som för övrigt ett meddelande ungefär en minut senare från Hamado/Poya Shafie ger betydande stöd åt, ”Aaa bror port 122 de hans port de går ej där utanför han kanske kollar ut”. Ett meddelande kort tid därefter från Hamado/Poya Shafie ”Han ena klivaren står där” ger också stöd åt bedömningen.

Den 20 mars 2023 kommunicerar Hamado/Poya Shafie ånyo i gruppen ”Bröderna”. Även de meddelandena talar för hans skuld såsom meddelandet, ”Okej bror va försiktig du har tabben också va” med svar från Slaktarn/Jesper Granlund, ”Japp”. Det finns också ett meddelande i gruppen till Slaktarn/Jesper Granlund i vilket anges, ”Benzema kmr säga till dig vad som ska göras i morgon”.

Under kvällen den 20 mars 2023 skickar Hamado/Poya Shafie flera meddelanden som tydligt visar på engagemang/delaktighet i planering av ett dåd, ”Jag väntar på man ska köpa kläder o skor till min kille”, ”Bror dom får kläderna snart”, ”Sen ta varandras numer så ni kan ha kontakt med varandra ifall du ser nåt så han kan komma” och, ”Hur löser vi skott” samt efter att El Zorro 1 %%%% meddelat ”Adress glock framme” svarat med meddelandet

”Slaktarn”, vilket visar att Hamado/Poya Shafie önskar att en Glockpistol ska lämnas till Slaktarn/Jesper Granlund.

Det finns också några meddelanden under kvällen den 20 mars 2023 som med betydande styrka talar för Poya Shafies skuld. Klockan 20.30.20 meddelar han, ”Har du tabben från igår på dig också?, Min klivare är där om 30 Max” och ”Slaktarn min kille kommer kma om 15 ge han tabben”. Något senare skickar Hamado/Poya Shafie ett meddelande om att hans klivare redan har en sparkcykel. När Hamado/Poya Shafie sedan nås av meddelanden från Slaktarn/Jesper Granlund om ”Klivare har kommit”, ”Ger han tabbe” meddelar Hamado/Poya Shafie, ”Okej”

Det framgår också av utredningen att Hamado/Poya Shafie under kvällen den 20 mars 2023 i chattgruppen ”Bröder” har skickat information om Amin Kibukas lägenhet.

Den sammantagna bevisningen mot Poya Shafie har genom vad som redovisats en oerhörd styrka och robusthet och det är därför genom den styrkt att Poya Shafie med andra personer har beslutat och förberett att döda Amin Kibuka samt att han som ett led i förberedelsen har varit med om att anskaffa vapen och att organisera brottets utförande genom att ha varit delaktig i att lämna information och instruktioner.

Frågan återstår om Poya Shafie ska dömas till ansvar för sitt handlande. Det är en bedömning som redovisas senare efter bedömningen av åtalet mot Jesper

Granolund, och som handlar om huruvida fara för brottets fullbordan har varit ringa.

Åtalet mot Jesper Granlund

I likhet med åtalet mot Poya Shafie utgörs bevisningen mot Jesper Granlund främst av meddelanden i applikationen Signal. Jesper Granlund har vidgått att han i Signal har använt aliaset Slaktarn. Dessutom har han vidgått att han har deltagit i de chattgrupper som har angivits och att han har skrivit samtliga meddelanden som har Slaktarn som upphovsman. Han har också vidgått att det är han som har lämnat de röstmeddelanden som har åberopats mot honom.

Jesper Granlund har förbehållslöst berättat om vilket uppdrag han har haft och vad han har utfört. Uppgifterna stöds av meddelanden som han ska ha skrivit och av att hans mobiltelefon har positionerats i områden som täcker den bostadsadress som Amin Kibuka var folkbokförd på. Anledning att ifrågasätta att det är Jesper Granlund som har skrivit meddelandena saknas.

Jesper Granlunds meddelanden styrker att Jesper Granlund har spanat vid Amin Kibukas bostadsadress, att han har haft kontakt med personer som har anlitats för att utföra en skjutning, samt att han har tagit emot vapen och ammunition.

Bl.a. finns det meddelanden direkt mellan Jesper Granlund och en person med alias Dinero, som utredningen får anses styrka har anlitats för att skjuta. Det är bl.a. följande meddelanden, som har bäring på den åtalade gärningen, ”Bror kom ta en voi”, ”Är du där”, ”Kommer va där, 20.20”, ”Har masken till dig”,

”Jag ställer den snabba cykeln där vi ställde dem igår” och ”Om 20 kommer skott”, ”Bra jobbat idag fast ingen fullt gjord”, ”Imorgon har vi två o skickar han till shaytan”.

Flera meddelanden i gruppchatten ”Bröder” styrker att Jesper Granlund har delaktighet i den åtalade gärningen. Bland meddelandena märks redovisning av spaningsiakttagelser och särskilt meddelandena, ”Vi har tryckt länge men jag stannar tills d klart”, ”Okej grabbar. När är klivarna redo för action”. ”Om klivarna är redo så åker jag runt 18 och spanar”. ”Ska jag ta med voien till klivaren”. I ett annat meddelande anger Jesper Granlund ”Japp” i anslutning till att han från Hamado fått meddelandet, ”Slaktarn min kille kommer kma om 15 ge han tabben”. Senare meddelar Slaktarn/Jesper Granlund också ”Har bara en tabbe”, ”Andra Skarpnäck”. Senare skickar Slaktarn/Jesper Granlund meddelandena, ”Klivare har kommit”, ”Ger han tabbe”. Det är meddelandena som styrker att Jesper Granlund har delaktighet i vapenhantering och i elsparkcyklar som ska användas i anslutning till utförandet av det planerade brottet.

Sammanfattningsvis är det genom Jesper Granlunds egna uppgifter i förening med de meddelanden i Signal som han har skrivit eller fått del av utrett att Jesper Granlund med uppsåt har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen innebärande att han i samråd med andra har förberett att döda Amin Kibuka samt att han har deltagit i organisation av gärningen genom att lämna och mottaga information kopplad till brottsplanen, befunnit sig i närheten av den tilltänkta mordplatsen och där spanat – något som i och för sig i mars 2023 inte

var straffbelagt - samt koordinerat de tilltänkta utförarna med avseende på vapen, ammunition och elsparkcyklar.

Fråga återstår om Jesper Granlund ska dömas till ansvar för sitt handlande. Det är en fråga som besvaras nedan och som handlar om huruvida fara för brottets fullbordan har varit ringa.

Poya Shafie och Jesper Granlund frias från ansvar för förberedelse till mord

Enligt 23 kap. 2 § fjärde stycket brottsbalken döms inte till ansvar för ett förberedelsebrott om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig.

I gärningspåståendet i åtalet anges att det har handlat om att döda Amin Kibuka eller annan. Det är dock uppenbart att det är ett brott som har handlat enbart om att Amin Kubika skulle mördas. Sålunda har spaning utförts i anslutning till Amin Kibukas folkbokföringsadress, ett fotografi på honom har tagits fram och sökning på honom har gjorts. Dessutom har det inte kommit fram något motiv för att döda någon annan än Amin Kibuka.

Den 17 mars 2023 frihetsberövades Amin Kibuka som misstänkt för den sprängning för vilken han sedermera dömdes och han har alltsedan det initiala frihetsberövandet kommit att vara frihetsberövad. När planeringen för att döda honom tog fart genom spaning och införskaffande av skytt/skyttar, vapen och annat fanns det således ingen möjlighet för de som avsåg att mörda honom att utföra sitt brott.

Det ligger självklart i sakens natur att de som har varit inblandade i förberedelse att mörda Amin Kibuka under förberedelsen har saknat kännedom om att han var frihetsberövad.

Förberedelsen synes ha varit noga genomtänkt med flera personer inblandade varav ett par tilltänkta utförare. Vapen och annan utrustning lämplig för att utföra ett morduppdrag har också funnits på plats.

Bedömningen av om ett förberedelsebrott är förenat med fara för fullbordan av brottet till vilket gärningen utgör ett förstadium ska göras med hänsyn till förhållandena vid tidpunkten då gärningen begicks. Det är en bedömning som tar sikte på hur sannolikt det var att förberedelsen skulle leda till ett fullbordat brott.

Amin Kibuka var, vilket redovisats ovan, under all den tid som förberedelsen till ett brott mot honom pågick frihetsberövad misstänkt för ett mycket allvarligt brott. Risken att han skulle släppas på fri fot under tiden som förberedelsen pågick får därför anses försumbar, särskilt med beaktande av facit att han inte frigavs.

Av det anförda följer att fara för att Poya Shafies och Jesper Granlunds förberedelse till allvarligt våldsbrott mot Amin Kibuka skulle leda till ett fullbordat brott har varit ringa. Åtalet mot dem båda ska därför ogillas.

Åtalet i stämningsansökan i ärendet Flora ärende AM-992288-23

Bakgrund

I ärendet *Flora*, där Poya Shafie är åtalad för i första hand förberedelse till mord respektive stämpling/anstiftan till synnerligen grovt vapenbrott, har fyra personer tidigare lagförts. Rasmus Olsson dömdes för förberedelse till mord, grovt vapenbrott och involverande av en underårig i brottslighet. Simon Noguiera Johansson och Amanuel Tsegay dömdes för förberedelse till mord och grovt vapenbrott. Ozric Ribers, som vid gärningstillfället var 14 år, befanns genom bevisstalan skyldig till förberedelse till mord och synnerligen grovt vapenbrott.

Genom den av åklagaren presenterade bevisningen, inbegripet tidigare domar, kan följande konstateras vara klarlagt.

Under våren 2023 tog Rasmus Olsson kontakt med personer i Dalennätverket genom chattar och uppgav sig vilja sälja narkotika åt dem i Sundsvall. Parallellt hade han dock kontakt med personer inom Foxtrot, som vid tillfället var i konflikt med Dalennätverket om narkotikamarknaden i Sundsvall. En av de ledande personerna inom Dalennätverket i Sundsvall var vid tidpunkten Yousif Wafi. Av chattar med personer som givet chattinnehållet ger intryck av att vara del av Foxtrot framgår att Rasmus Olsson, tillsammans med dem, från och med april 2023 planerade att skjuta Yousif Wafi eller någon i dennes umgänge. Planen var att Rasmus Olsson, under förevändningen att han ville sälja narkotika åt Dalennätverket, skulle locka fram ("goisha") det tilltänkta

mordoffret. Det framgår även av chattar mellan Rasmus Olsson och aliaset A att Rasmus Olsson också skulle ordna boende medan ”Räven” skulle ordna resten. Rasmus Olsson anlände till Sundsvall från Karlshamn den 7 juli 2023.

Den 8 juli 2023 reste Simon Noguiera Johansson och Ozric Ribers till Sundsvall från Uppsala. Med sig hade de två skjutvapen och ammunition. Väl i Sundsvall hämtade Ozric Ribers upp ett tredje vapen. Samma kväll reste även Amanuel Tsegay till Sundsvall från Gävle. De tre killarna träffades i en hyrd lägenhet på Tegelbruksgatan 1. Nyckel till lägenheten hade hämtats ut av Rasmus Olsson, som också mötte upp Simon Noguiera Johansson och Ozric Ribers i lägenheten innan även Amanuel Tsegay anlände. Medan alla fyra var i lägenheten spelades ett filmklipp in, på vilket två av vapnen syns och diskussioner om vem som ska ha vilket vapen kan höras. Simon Noguiera Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay övernattade i lägenheten medan Rasmus Olsson sov på annan plats.

Den 9 juli gick ett skott av i lägenheten från ett av vapnen. Simon Noguiera Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay fick därvid enligt egen uppgift panik och gömde samtliga tre vapen i den närliggande Fagerdalsparken. Senare samma dag blev Simon Noguiera Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay utsatta för kidnappning och mycket grovt våld i Sundsvall, efter att planerna om att döda Yousif Wafi hade avslöjats av Dalennätverket. Rasmus Olsson lämnade Sundsvall då han fick höra om detta.

De tre vapnen återfanns sedermera i Fagerdalsparken och identifierades vid undersökning som en revolver av märket zastava, en halvautomatisk pistol av

märket Glock samt en helautomatisk kulsprutepistol av märket Ceska Zbrojovka.

Utredningen avseende Poya Shafies påstådda inblandning

Såvitt avser Poya Shafies inblandning har åklagaren, utöver den allmänna bevisning som presenterats bland annat i fråga om att Poya Shafie är Hamado och hans kopplingar till Foxtrot, presenterat ett begränsat innehåll av chattmeddelanden. Innehållet i dessa kan sammanfattas enligt följande.

Den 20 juni 2023 chattade Rasmus Olsson med Hamado på Signal. Rasmus Olsson skickade ett skärmlapp på en chatt mellan honom och Yousif Wafi, varpå Hamado skrev ”hhahaha, bror vi ska knulla dom, ska hämta 3 klivare, med Kalle o tabbe, 2 tabbar”.

Dagen efter, den 21 juni 2023, skrev Rasmus Olsson på nytt till Hamado. Rasmus Olsson frågade då bland annat om ”allt är klart?”, samt skrev ”goishen löser jag vi planerar tillsammans men resten du va”, följt av ”du har klivare leksaker allt redo braam?”. Hamado svarade ”ja bror allt är klart de behövs ingenting”.

Från den 7 juli 2023 finns fyra ”nålade” inlägg i Rasmus Olssons telefon, varav ett kommer från Hamado med tidsangivelsen 24m och texten ”Skriv att du är framme imorgon under dagen”.

Den 15 juli 2023 chattade Hamado och Rasmus Olsson på nytt. Meddelandena handlade då om att Yousef Wafi var häktad och, till synes, om vad som eventuellt var kvar av Dalennätverket i Sundsvall.

Poya Shafie har i korthet gjort gällande att han inte är Hamado och att han helt saknar kännedom om aktuell händelse, inbegripet de personer som tidigare är dömda i ärendet.

Tingsrättens bedömning

I enlighet med vad tingsrätten funnit utrett ovan har Poya Shafie innehaft aliaset Hamado. Det har inte framkommit några omständigheter som gör att det finns skäl att anta att någon annan än Poya Shafie skickat de meddelandena från Hamado-kontot som är av intresse för detta ärende.

Vad gäller chattmeddelandena som sådana så konstaterar tingsrätten att de är kortfattade och detaljfattiga. Dess innehåll knyter i sig varken de specifika vapnen som återfunnits i Fagerdalsparken till Poya Shafie eller någon av de tidigare dömda personerna (Simon Noguiera Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay) till de ”3 klivare” som Poya Shafie omnämnt, annat än att antalet personer korresponderar. I relation till gärningsbeskrivningen ger chattmeddelandena vidare ingen klarhet i fråga om exempelvis hur Poya Shafie ska ha införskaffat vapnen och ammunition, på vilket sätt han ska ha förmått andra personer att hämta, transportera och förvara vapnen, eller på vilket sätt han ska ha förmått de tilltänkta utförarna att utföra dådet.

Meddelandena den 20 respektive 21 juni 2023 är i och för sig besvärande för Poya Shafie på så sätt att de ger intryck av att han den 20 juni 2023 förmedlat till Rasmus Olsson att han skulle ordna tre stycken personer (klivare) med vapen som skulle utföra något mot Yousif Wafi eller annan person i Dalennätverket, och att han dagen efter bekräftat att ”klivarna” och vapen (”leksaker”) var ordnat. Det finns emellertid andra tänkbara förklaringar till innehållet i meddelandena än vad som görs gällande i åtalet; exempelvis att Poya Shafie från andra inom Foxtrot fått veta vad som var på gång utan att själv ha organiserat det. En sådan förklaring ter sig inte orimlig i ljuset av att Rasmus Olssons kommunikation om planerna mot Yousif Wafi, såvitt kunnat utredas, varit mer omfattande med andra alias kopplade till Foxtrot än Hamado. Det föreligger därtill ett inte obetydligt tidsmässigt uppehåll – ca 2,5 vecka – mellan chattmeddelandena från Hamado den 20 respektive 21 juni och att Simon Noguiera Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay befann sig i Sundsvall med vapen. Även om detta inte utesluter att det är Simon Noguiera Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay som avsågs gör det utrymmet större för att det förhållit sig på annat sätt än åklagaren påstått, jämfört med om meddelandena hade skickats i mycket nära anslutning till den 8-9 juli 2023.

Sammantaget anser tingsrätten att åklagarens bevisning inte är tillräcklig för fällande dom.

Det föreligger inte hinder mot att döma Poya Shafie för de åtalade brotten

Av utredningen framgår att Poya Shafie greps i Irak under 2023, vilket meddelades svenska myndigheter den 26 oktober 2023. Vidare framgår att han

efter att oavbrutet från den 26 oktober 2023 ha varit frihetsberövad i Irak greps den 22 oktober 2025 på Arlanda flygplats, efter att svensk myndighet fått meddelande från Interpol den 24 september 2025 om att Poya Shafie skulle lämnas över till Sverige och det önskades att Poya Shafie hämtades i Irak.

Poya Shafie har uppgivit att han i Irak har varit i domstolsförhandling vad gäller fråga om utlämning till Sverige. Enligt Poya Shafie ska det då enbart ha handlat om utlämning på grund av misstanke om narkotikabrottslighet. Som Poya Shafie ska förstås kan han därför inte lagföras i Sverige för annat brott som begåtts innan utlämningen skedde än för det grova narkotikabrottet.

Åklagarna har uppgivit att det har gjorts en framställan till Irak om att Poya Shafie ska utlämnas till Sverige misstänkt för samtliga brott som lett till åtal.

Enligt den s.k. specialitetsprincipen får en person som har utlämnats från ett land till ett annat land för att lagföras endast lagföras för de brott som utlämningen beviljats för.

Poya Shafie har efter avslutad muntlig huvudförhandling inkommit med en bevisuppgift avseende ett beslut den 27 februari 2024 av en irakisk domstol till styrkande av att domstolen efter begäran av rättsväsendet i Sverige beslutat om utlämning av Poya Shafie eftersom denne gjort sig skyldig till narkotika – och vapenhandel, samt att specialitetsprincipen är tillämplig och att åklagare inte har åtalsbehörighet avseende annan brottslighet.

I beslutet redovisas inledningsvis procedurordningen med vad som föregått beslutet; begäran om utlämning till Sverige, genomgång av diverse handlingar

och upptagande av utsagor från Poya Shafie och andra. Därefter anges i beslutet följande, *Granskning och överläggningar visar att den ovannämnde tilltalade som begäran om utlämning avser har begått grova narkotikabrott under perioderna mars 2020 – mars 2021 i Stockholm, Sverige samt grovt vapenhandelsbrott under perioden 2017-01-01-2021-03-01. Med anledning av detta och eftersom begäran uppfyller de juridiska kraven har domstolen beslutat att berörd person (Poya Mahmoud Shafie, svensk medborgare) ska fortsätta vara arresterad enligt förordningarna i artikel 28, första, i Lag 207:50 rörande narkotika och psykotropa ämnen. Domstolen beslutade även att beakta hans arresteringsorder som startade 2023-10-22, samt att utlämna vederbörande till det svenska rättsväsendet. Detta för att de juridiska åtgärderna mot vederbörande ska kunna slutföras, i enlighet med lagens förordningar och återsändningsakten.*

Det är ett beslut som inte har kommunicerats med vederbörande myndighet i Sverige och Poya Shafie har efter beslutet varit kvar som frihetsberövad i Irak i ungefär ett år och åtta månader innan han överlämnades till det svenska rättsväsendet. Med hänsyn härtill samt till vad som nedan anförs talar allt för att Poya Shafies överlämnade inte har sin grund i det nu refererade irakiska avgörandet.

Kontakter har förevarit mellan justitiedepartementet i Sverige och centralmyndigheten i Irak angående överlämnade av Poya Shafie till Sverige för lagföring. Därvid har från den irakiska myndigheten den 16 december 2025 meddelats att Poya Shafie inte har utlämnats i formell mening utan deporterats.

Sedan har chefen för centralmyndigheten i Irak den 2 juni 2026 bekräftat att Poya Shafie har deporterats från Irak och således inte utlämnas till Sverige inom ramen för ett utlämningsärende.

Av utredningen framgår att Irak inte omfattas av det regelverk som gäller när en person utlämnas från ett EU-land med stöd av reglerna om Europeisk arresteringsorder, att Irak inte har tillträtt Europarådets utlämningskonvention, samt att Sverige inte har något avtal med Irak angående tillämpning av specialitetsprincipen.

Med hänsyn till vad som ovan har angivits om regelverk angående specialitetsprincipen som såvitt utredningen visar inte är tillämpliga på Poya Shafies överlämnande från Irak och då det från Irak i språklig klartext anges att det inte är fråga om utlämnade utan om deportering får det anses utrett att specialitetsprincipen inte är tillämplig i Poya Shafies fall. Hinder mot att lagföra och döma Poya Shafie för de brott som han har övertygats om att ha begått föreligger således inte.

PÅFÖLJD M.M.

Poya Shafie återfinns i utdrag av belastningsregistret under sjutton avsnitt. Senast dömdes han den 23 februari 2022 för narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott, varvid påföljden bestämdes till skyddstillsyn. Poya Shafie döms nu för mycket allvarlig brottslighet.

Det är brott som är oerhört samhällsskadliga och som har begåtts i en gängrelaterad kontext med våldsbrottslighet som inneburit betydande risk för helt oskyldiga människors liv eller hälsa. Brotten har var och ett för sig ett avsevärt straffvärde. Särskilt märks brottet i ärendet *Dalgången*, i vilket en ung man utan koppling till gängkriminalitet blev jagad och beskjuten med automateld. Det är ett brott som får anses ha ett straffvärde av omkring fjorton år. Även brotten i ärendet *Primus* har ett sammanlagt straffvärde som är minst lika högt. Härtill kommer ytterligare ett par brott med högt straffvärde. Brottslighetens samlade straffvärde är med beaktande av det anförda så pass högt att ett tidsbestämt fängelsestraff inte är en tillräcklig påföljd. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse på livstid.

De särskilda häktningsskälerna försvårande av sakens utredning, flyktfara och risk för fortsatt brottslighet föreligger. Dessutom är för brotten medhjälp till grovt vapenbrott, anstiftan av brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott samt grovt narkotikabrott inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Poya Shafie ska därför kvarbli som häktad. Dessutom ska åklagaren även fortsättningsvis äga rätt att besluta om restriktioner i de fem skilda hänseenden som det tidigare har beslutats om. Detta eftersom en central fråga vid bedömandet av flertalet åtal har varit om Poya Shafie i applikationen Signal har haft aliaset Hamado; något som han om han får kommunicera fritt ges möjlighet att kunna påverka.

Förtydligande avseende avräkningsunderlaget

Tingsrätten noterar att Poya Shafie greps i Irak år 2023 och att han varit frihetsberövad i Bagdad fram till dess att han omhändertogs av svenska myndigheter den 22 oktober 2025. Exakt datum för gripande i Irak har inte med säkerhet kunnat klarläggas i detta mål, men det har i vart fall skett per den 26 oktober 2023 då svenska myndigheter underrättades om gripandet. Eftersom det saknas underlag för varför han greps i Irak, men det framstår som sannolikt att det i vart fall delvis berodde på misstankar om brottslighet som prövats i denna dom, har tingsrätten angett den 26 oktober 2023 som första dag i avräkningsunderlaget.

SKADESTÅND

Poya Shafie och Jesper Granlund har bestritt skadeståndsskyldighet och inte vitsordat något belopp som ett i och för sig skäligt skadestånd.

Åtalet angående förberedelse till mord i ärendet Slaktarn med Amin Kibuka som målsägande har ogillats. Med hänsyn härtill ska även Amin Kibukas skadeståndstalan ogillas.

Som obiter dictum anmärker tingsrätten att om åtalet inte hade ogillats skulle Amin Kibukas skadeståndstalan ändå inte ha bifallits. Förberedelsebrott sker, vilket ligger i sakens natur, regelmässigt i det fördolda utan någon målsägandes vetskap. Att en målsägande senare får vetskap om att ett förberedelsebrott har ägt rum och syftat till ett allvarligt brott mot målsäganden kan därför normalt

sett inte anses medföra en kränkning av målsägandens personliga integritet i sådan mån att skadestånd för kränkning ska utgå. Amin Kibuka får dessutom som gängkriminell anses ha mental beredskap att tåla mycket innan hans personliga integritet kränks i sådan grad att det kan komma ifråga att döma ut skadestånd för kränkning.

ÖVRIGT

Enligt 3 § förordning (1997:406) om offentlig försvarare m.m. och 2 § förordning (1997:408) om målsägandebiträde gäller bestämmelsen i 20 § rättshjälpsförordningen (1997:404) om kostnadsräkningar även för offentliga försvarare och målsägandebiträden. I den paragrafen anges bl.a. att om den begärda ersättningen avviker från fastställd taxa ska kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse som ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas.

Enligt rättsfallet NJA 2008 s. 223 ställs kravet på en arbetsredogörelse högre när målet är omfattande och det begärda arvudet högt.

Det är den som begär ersättningen som har bevisbördan för att den begärda ersättningen är skälig. Underlag från ett tidkort uppfyller inte kravet på en arbetsredogörelse och brister i kostnadsräkningen går ut över utställaren av räkningen.

Samtliga advokaters kostnadsräkningar får vad gäller arbetsredogörelse anses något bristfälliga.

Josefina Stahre har för uppdraget som målsägandebiträde åt Amin Kibuka såvitt gäller arbete begärt ersättning för 37 timmar med 60 162 kr exklusive mervärdesskatt. Amin Kibuka har inte biträtt åtalet och han berörs endast av en mindre del av åtalade brott. Med hänsyn härtill är den tid som Josefina Starhe har lagt ned på uppdraget inte rimlig och vad hon har redovisat i sin kostnadsräkning ändrar inte på den bedömningen. Den av Josefina Stahre begärda ersättningen för arbete är således inte skälig. Josefina Stahre ska därför för arbete tillerkännas ersättning med skäliga ansedda 40 650 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 25 timmar.

Mot vad Josefina Stahre har begärt i ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Erik Eckersund har för försvaret av Poya Shafie såvitt gäller arbete begärt ersättning för 472,25 timmar med 767 878,50 kr exklusive mervärdesskatt.

Erik Eckersunds uppdrag har varit omfattande och komplext och det är därför begripligt att Erik Eckersund har lagt ned mycket tid på uppdraget; något som återspeglar sig i att han har skött uppdraget med stort engagemang och kunnande.

Med hänsyn till den höga ersättning som Erik Eckersund begär når dock hans arbetsredogörelse inte fullt upp till vad som kan krävas och därmed ger den inte tillräckligt underlag för att kunna bedöma anspråkets skälighet. Erik Eckersund ska därför för arbete tillerkännas ersättning med skäliga ansedda 731 700 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 450 timmar.

Mot vad Erik Eckersund har begärt i ersättning för tidspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Mot Tobias Enochsons ersättningsanspråk finns inte skäl till erinran.

Kostnaderna för målsägandebiträdet och de offentliga försvararna ska stanna på staten.

Skyldighet att utge avgift till brottsofferfonden följer av lag.

RÄTTEN

F.d. lagmannen K Göran Nilsson och rådmannen Christine Stridsberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. lagmannen K Göran Nilsson och rådmannen Christine Stridsberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 9 juli 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.