



Parter och domslut

Erdif Ramizi

Parter

Tilltalad

Erdif Ramizi, 19950717-8714

Ringvägen 23 A, 594 72 Överum

Offentlig försvarare

Advokat Jonas Dahl

Norrköpings Advokatbyrå HB

Saltängsgatan 15, 602 22 Norrköping

Åklagare

Extra åklagare Mats Näkne

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Norrköping

Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande (part)

EDWIN Josef Böck

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Erdif Ramizi döms för

Brott mot trafikförordningen, 10 kap 1 § 2 st 15 p och 14 kap 3 § 2 p trafikförordningen (1998:1276) samt lokala trafikföreskrifter, 2023-08-27, Valdemarsviks kommun

Åtal som Erdif Ramizi frikänns från

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2022-11-21, Sverige

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 418
601 05 Norrköping

Besöksadress

Olai Kyrkogata 58
Norrköping

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

011-24 35 00

E-post

norrkopings.tingsratt@dom.se

Webb

Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING,
se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

Påföljd

Penningböter 4 000 kr

Skadestånd

Edwin Böcks begäran om skadestånd avslås.

Bättre rätt

Edwin Böcks begäran om bättre rätt till beslag avslås för: Polismyndigheten, 2022-5000-BG138743 p. 1

Ersättning och återbetalning

Jonas Dahl får ersättning av staten med 5 793 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 4 635 kr arbete
- 1 158 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 3, 2023-08-29, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Erdif Ramizi ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Gärningsbeskrivning

1.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (5000-K1400169-22)

Annan person har vilselett Edwin Böck och på så sätt berett sig tillgång till hans bankkonto i Länsförsäkringar varvid 250 000 kr överförts till andra personer. Av dessa pengar har Erdif Ramizi tagit emot 125 000 kr till sitt bankkonto i Skandiabanken. Erdif Ramizi har härefter överfört del av pengarna till andra konton samt genomfört transaktioner via Swish och andra penningförmedlingsföretag. Åtgärderna har syftat till att dölja att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet eller att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna. Det hände den 21 november 2022 i Norrköping eller på annan okänd plats i landet, Sverige.

Erdif Ramizi begick gärningen med uppsåt. I vart fall har han haft skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Norrköpings TR B 2929-23 Aktbil 3, 2023-08-30, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Erdif Ramizi ska dömas för brott mot trafikförordningen enligt 10 kap 1 § 2 st 15 p och 14 kap 3 § 2 p trafikförordningen (1998:1276) samt lokala trafikföreskrifter.

Gärningsbeskrivning

BROTT MOT TRAFIKFÖRORDNINGEN (5000-K1060299-23)

Erdif Ramizi har kört personbil med en hastighet av 113 km/tim trots att högsta tillåtna hastigheten var 70 km/tim. Genom detta bröt han mot gällande lokal trafikföreskrift som meddelades genom vägmärke eller vägmarkering. Det hände den 27 augusti 2023 på E22, Valdemarsvik, Valdemarsviks kommun.

Erdif Ramizi begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 10 kap 1 § 2 st 15 p och 14 kap 3 § 2 p trafikförordningen (1998:1276) samt lokala trafikföreskrifter

Skadestånd

Edwin Böck har begärt att Erdif Ramizi ska betala skadestånd med 125 000 kr. Beloppet avser överfört belopp. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 november 2022 tills betalning sker.

Bättre rätt

Edwin Böck har begärt att det ska fastställas att Edwin Böck har bättre rätt än Erdif Ramizi till följande: Polismyndigheten, 2022-5000-BG138743 p. 1

Inställning

Stämningsansökan av den 29 augusti 2023

Erdif Ramizi har bestritt ansvar för penningtvättsbrott och det enskilda anspråket.

Stämningsansökan av den 30 augusti 2023

Erdif Ramizi har förnekat brott mot trafikförordningen.

Utredning

Stämningsansökan av den 29 augusti 2023

Åklagaren har åberopat anmälan, PM med sammanfattning, kontoutdrag från målsägandens konto, kontoutdrag från Erdif Ramizis konto, beslagsprotokoll samt tjänsteanteckning.

Erdif Ramizi har hörts och uppgett i huvudsak följande. När hans föräldrar gick bort ärvde han en del guld från sin mamma. Han och hans fru hade precis flyttat till Norrköping och hade svårt med ekonomin. Varken han eller hans fru hade arbete och de pratade om att sälja guldet. Han hörde sig för med vänner och kom i kontakt med en person som heter Salomon som han visste höll på med att sälja och köpa guld. Han frågade Salomon om han kunde hjälpa honom sälja guld. Salomon sa att denne hade en köpare. Salomon sa att denne skulle sköta affären och Erdif Ramizi gav denne detta i uppdrag. Salomon sa att guldet skulle hämtas så fort överföringen fanns på Erdif Ramizis konto. Han sålde guldet för 125 000 kr. När överföringen gick igenom kom Salomon och hämtade guldet. Det var inte förrän efteråt som han fick höra om allt det övriga. Salomon är en bekant men de är inte nära. Han kommer inte ihåg Salomons efternamn och har inte telefonnummer till denne. Han kontaktade Salomon via Facebook och vet inte var denne bor. Han brukar inte komma ihåg efternamn eftersom det inte är viktigt för honom. Det viktiga var att sälja guldet. Det var Salomon som ordnade med alla papper. Han skickade dock själv in dessa till utredaren hos polisen och tog en bild på kuvertet som innehöll pappren. Pappren kanske inte kom fram och han har ingen kopia på dessa. Han hade ingen egen kontakt med köparen.

Stämningsansökan av den 30 augusti 2023

Åklagaren har åberopat anmälan, platsprotokoll och fotografi på fordonets instrumentpanel.

Erdif Ramizi har hörts och uppgett i huvudsak följande. Bilen tillhörde hans lillebror som hade köpt den som ett renoveringsprojekt. Bilen var på lagning i Västervik och när den var klar skulle han köra den därifrån. Det var första gången han kört en högerstyrd bil. Han kände inte av hur snabbt han körde. Han tittade på de största siffrorna som syntes på

hastighetsmätaren. Hastighetsbegränsningen på sträckan var först 100 km/h, därefter kom en kortare sträcka på 70 km/h och sedan återgick hastighetsbegränsningen till 100 km/h. Polisen läste av hans hastighet med laser och stoppade honom. Han har haft körkort i tre år.

Skäl

Skuld

Penningtvättsbrott

Av anmälan framgår det att någon vilselett Edwin Böck och på så sätt berett sig tillgång till hans bankkonto i Länsförsäkringar. Från detta konto har 250 000 kr den 21 november 2022 överförts till andra personer. Åklagaren har i sin gärningsbeskrivning angett att penningtvättsbrottet begicks den 21 november 2022. Ansvar för penningtvättsbrott aktualiseras när betalningsmottagarens konto krediteras (jfr NJA 2019 s. 305). Av den åberopade bevisningen går det inte att utläsa annat än att 125 000 kr överförts till Erdif Ramizis konto i Skandiabanken den 22 november 2022 och att Erdif Ramizi i tiden därefter vidtagit dispositioner med pengarna. Eftersom Erdif Ramizis befattning med pengarna som frånhänts Edwin Böck genom brott legat utanför det i gärningsbeskrivningen angivna datumet ska åtalet ogillas.

Hastighetsöverträdelse

Av åklagarens bevisning framgår det att Erdif Ramizi kört personbil med den hastighet och på den väg som åklagaren gjort gällande. Erdif Ramizi har invänt att han inte var van vid att köra engelska bilar och att han tittade på fel siffror på hastighetsmätaren. Det framgår av bilderna på hastighetsmätaren att den angett både "MPH" (dvs. det brittiska systemet "miles per hour") och "km/h". Det har inte visats att Erdif Ramizi uppsåtligen körde för fort. Tingsrätten finner dock att han mot bakgrund av att han kört en avsevärt högre hastighet än vad som var tillåtet, samt att de rätta siffrorna framgick av instrumentbrädet som han själv uppgett att han tittat på, i vart fall har varit oaktsam i förhållande till bilens hastighet. Han har känt till hastighetsbegränsningen på vägsträckan. Han ska därför dömas för brott mot trafikförordningen.

Påföljd

Erdif Ramizi döms för brott mot trafikförordningen. Påföljden bestäms till 4 000 kr penningböter.

Enskilt anspråk och talan om bättre rätt

Edwin Böck har yrkat skadestånd av Erdif Ramizi med 125 000 kr samt ränta. Eftersom Erdif Ramizi frikänns från penningtvättsbrott avslår tingsrätten yrkandet.

Edwin Böck har även yrkat bättre rätt än Erdif Ramizi till i beslag tagna 73 938,97 kr och att dessa ska lämnas ut till honom utan lösen. Som grund för detta har åklagaren anfört att pengarna tillhör, och olovligen har tagits från, Edwin Böck.

Tingsrätten gör följande bedömning. Enligt NJA 2009 s. 500 har en ägare som har frånhänts kontomedel genom brott bibehållen äganderätt, och därmed vindikationsrätt till ett belopp motsvarande vad ägaren frånhänts även när kontomedlen har sammanblandats med

gärningsmannens egna medel. Utgångspunkten för vindikationsregeln som skapats genom rättsfallet är dock att pengarna finns på gärningsmannens konto. Mot bakgrund av utgången i skuldfrågan finner tingsrätten därmed att talan om bättre rätt inte kan bifallas.

Övrigt

Jonas Dahl har begärt ersättning enligt den s.k. brottmålstaxan. Det begärda beloppet är skäligt och ska utgå. Kostnaden ska stanna på staten.

Rätten

Tingsfiskalen Peter Schultze samt nämndemän.

Digitalt signerad av tingsfiskalen Peter Schultze

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Norrköpings tingsrätt senast **den 15 november 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Norrköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Norrköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Norrköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Norrköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Norrköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.