



PARTER OCH DOMSLUT

Abbas Abbas

Parter

Tiltalad

ABBAS Firas Abbas, 20011204-7295
Bergsgatan 52 1 Tr, 112 31 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Alparslan Tügel
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

1. Erik PETER Fågelskiöld

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Målsägandebiträde genom substitution
Biträdande jurist Lisa Loman

2. Dina Försäkring Ab, 516401-8029
Box 2372, 103 18 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Parcis AB, 556699-5733

Ställföreträdare
Peter Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 1194 801 36 Gävle	Lantmäterigatan 4 Gävle	måndag–fredag 08:00–16:00	026-17 67 00	gavle.tingsratt@dom.se Webb www.gavletingsratt.domstol.se

Ställföreträdare
Amanda Jabin Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Målsägandebiträde

Anders Ericson

Domslut

Åtal som Abbas Abbas frikänns från

Medhjälp till försök till människorov, 2025-10-06 – 2025-10-09, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Skadestånd

Dina försäkring AB:s skadeståndsyrkande avslås i den del det är riktat gentemot Abbas Abbas.

Parcis AB:s skadeståndsyrkande avslås i den del det är riktat gentemot Abbas Abbas.

Peter Fågelskiölds skadeståndsyrkande avslås i den del det är riktat gentemot Abbas Abbas.

Ersättning och återbetalning

Alparslan Tügel ska få ersättning av staten med 227 885 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 163 720 kr arbete
- 18 588 kr tidspillan
- 45 577 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias Andersson.

Zacarias Andersson

Parter

Tiltalad

ZACARIAS Alexander Rachid Andersson, 20030811-5435
Häktet

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Pavel Loban
Advokatfirman SAFE Sthlm KB
Skeppsbron 40, 111 30 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Fedja Ziga
Advokatfirman SAFE Sthlm KB
Skeppsbron 40, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

1. Erik PETER Fågelskiöld

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Målsägandebiträde genom substitution
Biträdande jurist Lisa Loman

2. Dina Försäkring Ab, 516401-8029
Box 2372, 103 18 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Parcis AB, 556699-5733

Ställföreträdare
Peter Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Ställföreträdare
Amanda Jabin Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Domslut

Brott som Zacarias Andersson döms för

Försök till människorov, 2025-10-05 – 2025-10-09, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 3 månader

Häktning m.m.

Zacarias Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Dina försäkring AB tilldöms skadestånd med 244 240 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye och Mohammdamin Osman. På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen löpa från den 9 oktober 2025 till dess full betalning sker.

Parcis AB tilldöms skadestånd med 5 929 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye och Mohammdamin Osman. På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen löpa från den 11 februari 2026 till dess full betalning sker.

Peter Fågelskiöld tilldöms skadestånd med 46 160 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye och Mohammdamin Osman. På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen löpa från den 9 oktober 2025 till dess full betalning sker.

Skadeståndet fördelar sig enligt följande:

- Kränkning: 30 000 kronor
- Sveda och värk: 3 200 kronor för psykiskt lidande
- Inkomstförlust: 12 960 kronor efter avdrag för erhållen sjukpenning

Förverkande och beslag

En kökskniv, en tejprulle och buntband förverkas från Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye, Mohammdamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Andersson och Vincent Borg Liljenmalm enligt 36 kap 9 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126784.8, 2025-5000-BG126784.9, 2025-5000-BG126784.10,

2025-5000-BG126784.11.). Beslaget ska bestå.

Beslaget av en luvtröja, beslagtagen hos Zacarias Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG123911.7.).

Beslaget av en handduk, beslagtagen från okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126784.5.).

Brottsofferfond

Zacarias Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Fedja Ziga ska få ersättning av staten med 368 066 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 215 861 kr arbete
- 73 607 kr tidspillan
- 4 985 kr utlägg
- 73 613 kr mervärdesskatt

Anders Ericson ska få ersättning av staten med 245 244 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 166 665 kr arbete
- 22 173 kr tidspillan
- 7 357 kr utlägg
- 49 049 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Cornelia Bengtsson Lager

Parter

Tilltalad

CORNELIA Emida Bengtsson Lager, 19990705-5181
Granitvägen 25 B Lgh 1302, 135 46 Tyresö

Offentlig försvarare
Advokat Sanna Gens
Zedendahl Advokatbyrå Östra AB
Timmermansgatan 1, Västra Flygeln, 802 66 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

1. Erik PETER Fågelskiöld

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Målsägandebiträde genom substitution
Biträdande jurist Lisa Loman

2. Dina Försäkring Ab, 516401-8029
Box 2372, 103 18 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Parcis AB, 556699-5733

Ställföreträdare
Peter Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Ställföreträdare
Amanda Jabin Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Målsägandebitråde

Anders Ericson

Domslut

Åtal som Cornelia Bengtsson Lager frikänns från

Medhjälp till försök till människorov, 2025-10-08, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Skadestånd

Dina försäkring AB:s skadeståndsyrkande avslås i den del det är riktat gentemot Cornelia Bengtsson Lager.

Parcis AB:s skadeståndsyrkande avslås i den del det är riktat gentemot Cornelia Bengtsson Lager.

Peter Fågelskiölds skadeståndsyrkande avslås i den del det är riktat gentemot Cornelia Bengtsson Lager.

Ersättning och återbetalning

Sanna Gens ska få ersättning av staten med 248 495 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 169 116 kr arbete
- 24 908 kr tidspillan
- 4 772 kr utlägg
- 49 699 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias Andersson.

Vincent Borg Liljenmalm

Parter

Tiltalad

VINCENT Erik Hans Borg Liljenmalm, 20070306-9351
Vingårdsgatan 13 Lgh 1303, 117 58 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat David Kugelberg
Epsilon Advokatbyrå AB
Box 5216, 102 45 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Robin Söder
Advokatbyrån Robin Söder AB
Mossvägen 1, 167 56 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

1. Erik PETER Fågelskiöld

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Målsägandebiträde genom substitution
Biträdande jurist Lisa Loman

2. Dina Försäkring Ab, 516401-8029
Box 2372, 103 18 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Parcis AB, 556699-5733

Ställföreträdare
Peter Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Ställföreträdare
Amanda Jabin Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Målsägandebiträde

Anders Ericson

Domslut

Åtal som Vincent Borg Liljenmalm frikänns från

Försök till människorov, 2025-10-05 – 2025-10-09, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Häktning m.m.

Åklagarens häktningsyrkande avslås.

Skadestånd

Dina försäkring AB:s skadeståndsyrkande avslås i den del det är riktat gentemot Vincent Liljenmalm.

Parcis AB:s skadeståndsyrkande avslås i den del det är riktat gentemot Vincent Liljenmalm.

Peter Fågelskiölds skadeståndsyrkande avslås i den del det är riktat gentemot Vincent Liljenmalm.

Förverkande och beslag

93 200 kronor avseende kontanter förverkas från Vincent Borg Liljenmalm enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG143476.14.). Penningbeslaget ska bestå.

Ersättning och återbetalning

Robin Söder ska få ersättning av staten med 344 476 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 236 176 kr arbete
- 39 405 kr tidspillan
- 68 895 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Avseende förverkande och beslag, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias

Andersson.

Alagie Cambell

Parter

Tilltalad

Alagie Cambell, 20040309-1416
Lgh 1301, Norra Grängesbergsgatan 33 B, 214 48 Malmö
Medborgarskap: Gambia

Offentlig försvarare
Advokat Christian Forslind
Advokat Christian Forslind AB
Första Magasinsgatan 5, 803 10 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

1. Erik PETER Fågelskiöld

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Målsägandebiträde genom substitution
Biträdande jurist Lisa Loman

2. Dina Försäkring Ab, 516401-8029
Box 2372, 103 18 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Parcis AB, 556699-5733

Ställföreträdare
Peter Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Ställföreträdare
Amanda Jabin Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Målsägandebitråde

Anders Ericson

Domslut

Brott som Alagie Cambell döms för

Försök till människorov, 2025-10-05 – 2025-10-09, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 3 månader

Utvisning

Alagie Cambell utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Alagie Cambell ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Skadestånd

Dina försäkring AB tilldöms skadestånd med 244 240 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye och Mohammdamin Osman. På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen löpa från den 9 oktober 2025 till dess full betalning sker.

Parcis AB tilldöms skadestånd med 5 929 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye och Mohammdamin Osman. På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen löpa från den 11 februari 2026 till dess full betalning sker.

Peter Fågelskiöld tilldöms skadestånd med 46 160 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye och Mohammdamin Osman. På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen löpa från den 9 oktober 2025 till dess full betalning sker.

Skadeståndet fördelar sig enligt följande:

- Kränkning: 30 000 kronor
- Sveda och värk: 3 200 kronor för psykiskt lidande
- Inkomstförlust: 12 960 kronor efter avdrag för erhållen sjukpenning

Brottsofferfond

Alagie Cambell ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Christian Forslind ska få ersättning av staten med 350 873 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 237 487 kr arbete
- 28 624 kr tidspillan
- 14 587 kr utlägg
- 70 175 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Avseende förverkande och beslag, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias Andersson.

Robin Dinc

Parter

Tilltalad

Robin Dinc, 20060412-0113
Manhemsvägen 24 Lgh 1206, 791 31 Falun

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Nikos Iakovidis
Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr, 113 56 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

1. Erik PETER Fågelskiöld

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Målsägandebiträde genom substitution
Biträdande jurist Lisa Loman

2. Dina Försäkring Ab, 516401-8029
Box 2372, 103 18 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Parcis AB, 556699-5733

Ställföreträdare
Peter Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Ställföreträdare
Amanda Jabin Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Målsägandebiträde

Anders Ericson

Domslut

Brott som Robin Dinc döms för

Försök till människorov, 2025-10-05 – 2025-10-09, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 3 månader

Häktning m.m.

Robin Dinc ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Dina försäkring AB tilldöms skadestånd med 244 240 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye och Mohammdamin Osman. På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen löpa från den 9 oktober 2025 till dess full betalning sker.

Parcis AB tilldöms skadestånd med 5 929 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye och Mohammdamin Osman. På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen löpa från den 11 februari 2026 till dess full betalning sker.

Peter Fågelskiöld tilldöms skadestånd med 46 160 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye och Mohammdamin Osman. På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen löpa från den 9 oktober 2025 till dess full betalning sker.

Skadeståndet fördelar sig enligt följande:

- Kränkning: 30 000 kronor
- Sveda och värk: 3 200 kronor för psykiskt lidande
- Inkomstförlust: 12 960 kronor efter avdrag för erhållen sjukpenning

Brottsofferfond

Robin Dinc ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

David Massi ska få ersättning av staten med 282 426 kr. Beloppet fördelas

enligt följande:

- 175 202 kr arbete
- 48 699 kr tidspillan
- 2 040 kr utlägg
- 56 485 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Avseende förverkande och beslag, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias Andersson.

Mahamoud-Liban Diriye

Parter

Tilltalad

MAHAMOUD-LIBAN Mahamoud Diriye, 20061102-8515
Engelbrektsvägen 24 B Lgh 1202, 177 51 Järfälla

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Nikola Pejic
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Martin Persson
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

1. Erik PETER Fågelskiöld

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Målsägandebiträde genom substitution
Biträdande jurist Lisa Loman

2. Dina Försäkring Ab, 516401-8029
Box 2372, 103 18 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Parcis AB, 556699-5733

Ställföreträdare
Peter Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Ställföreträdare
Amanda Jabin Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Målsägandebiträde

Anders Ericson

Domslut

Brott som Mahamoud-Liban Diriyé döms för

Försök till människorov, 2025-10-05 – 2025-10-09, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 3 månader

Häktning m.m.

Mahamoud-Liban Diriyé ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Dina försäkring AB tilldöms skadestånd med 244 240 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriyé och Mohammdamin Osman. På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen löpa från den 9 oktober 2025 till dess full betalning sker.

Parcis AB tilldöms skadestånd med 5 929 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriyé och Mohammdamin Osman. På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen löpa från den 11 februari 2026 till dess full betalning sker.

Peter Fågelskiöld tilldöms skadestånd med 46 160 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriyé och Mohammdamin Osman. På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen löpa från den 9 oktober 2025 till dess full betalning sker.

Skadeståndet fördelar sig enligt följande:

- Kränkning: 30 000 kronor
- Sveda och värk: 3 200 kronor för psykiskt lidande
- Inkomstförlust: 12 960 kronor efter avdrag för erhållen sjukpenning

Brottsofferfond

Mahamoud-Liban Diriyé ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Persson ska få ersättning av staten med 302 715 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 196 340 kr arbete
- 42 983 kr tidspillan
- 2 849 kr utlägg
- 60 543 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Avseende förverkande och beslag, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias Andersson.

Mohammdamin Osman

Parter

Tilltalad

MOHAMMDAMIN Mohamed Ali Osman, 20060101-3378
Storgatan 42, 749 52 Grillby
Medborgarskap: Etiopien

Offentlig försvarare
Advokat Erik Hedvall
Strandahl Advokater AB
Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

1. Erik PETER Fågelskiöld

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Målsägandebiträde genom substitution
Biträdande jurist Lisa Loman

2. Dina Försäkring Ab, 516401-8029
Box 2372, 103 18 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Parcis AB, 556699-5733

Ställföreträdare
Peter Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Ställföreträdare
Amanda Jabin Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Målsägandebitråde

Anders Ericson

Domslut

Brott som Mohammdamin Osman döms för

Försök till människorov, 2025-10-05 – 2025-10-09, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 3 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Utvisning

Begäran om utvisning avslås.

Häktning m.m.

Mohammdamin Osman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Dina försäkring AB tilldöms skadestånd med 244 240 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye och Mohammdamin Osman. På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen löpa från den 9 oktober 2025 till dess full betalning sker.

Parcis AB tilldöms skadestånd med 5 929 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye och Mohammdamin Osman. På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen löpa från den 11 februari 2026 till dess full betalning sker.

Peter Fågelskiöld tilldöms skadestånd med 46 160 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye och Mohammdamin Osman. På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen löpa från den 9 oktober 2025 till dess full betalning sker.

Skadeståndet fördelar sig enligt följande:

- Kränkning: 30 000 kronor
- Sveda och värk: 3 200 kronor för psykiskt lidande
- Inkomstförlust: 12 960 kronor efter avdrag för erhållen sjukpenning

Brottsofferfond

Mohammdamin Osman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Hedvall ska få ersättning av staten med 310 019 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 212 855 kr arbete
- 24 463 kr tidspillan
- 10 697 kr utlägg
- 62 004 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Avseende förverkande och beslag, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias Andersson.

Mikaela Paulsson

Parter

Tiltalad

MIKAELA Jeanette Paulsson, 19981205-4006
Harvastigen 4, 194 91 Upplands Väsby

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Andreas Welin
Advokatbolaget Welin Älgekrans Handelsbolag
Kungsgatan 25, 753 32 Uppsala

Offentlig försvarare
Advokat Sanna Älgekrans
Advokatbolaget Welin Älgekrans Handelsbolag
Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

1. Erik PETER Fågelskiöld

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Målsägandebiträde genom substitution
Biträdande jurist Lisa Loman

2. Dina Försäkring Ab, 516401-8029
Box 2372, 103 18 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Parcis AB, 556699-5733

Ställföreträdare
Peter Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Ställföreträdare
Amanda Jabin Fågelskiöld
Herrgårdsvägen 12, 812 93 Kungsgården

Målsägandebiträde

Anders Ericson

Domslut

Åtal som Mikaela Paulsson frikänns från

Medhjälp till försök till människorov, 2025-10-08, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Skadestånd

Dina försäkring AB:s skadeståndsyrkande avslås i den del det är riktat gentemot Mikaela Paulsson.

Parcis AB:s skadeståndsyrkande avslås i den del det är riktat gentemot Mikaela Paulsson.

Peter Fågelskiölds skadeståndsyrkande avslås i den del det är riktat gentemot Mikaela Paulsson.

Ersättning och återbetalning

Sanna Älgekrans ska få ersättning av staten med 238 949 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 161 391 kr arbete
- 26 023 kr tidspillan
- 3 745 kr utlägg
- 47 790 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias Andersson.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2026-02-19, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alagie Cambell, Robin Dinc, Vincent Borg Liljenmalm, Mohammdamin Osman, Mahamoud-Liban Diriyeh och Zacarias Andersson ska dömas för försök till människorov enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL MÄNNISKOROV (Zacarias Andersson, Vincent Borg Liljenmalm, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriyeh och Mohammdamin Mohamed Ali Osman) (5000-K1150888-25)

Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriyeh, Mohammdamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Andersson och Vincent Borg Liljenmalm har tillsammans och i samförstånd försökt att bemäktiga eller föra bort målsäganden med uppsåt att skada honom och/eller utöva utpressning mot honom.

Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriyeh, Mohammadamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Andersson och Vincent Borg Liljenmalm har därvid ankommit till ett hyrt hus i Sandviken med syfte att planera och förbereda brottet. De har därvid försetts och/eller försett sig med buntband, tejp, kniv, fordon, balaklavor och falska reg-plåtar som skulle användas vid brottet. På morgonen den 9 oktober har de kört in i Peter Fågelskiölds bil och med våld och hot försökt få honom ur bilen för att därefter skada honom till liv och hälsa och/eller utöva utpressning mot honom. Brottet fullbordades inte eftersom Peter Fågelskiöld lyckades värja sig och fly från platsen med sin bil.

Det hände mellan den 5 oktober 2025 och den 9 oktober 2025 i Sandviken, Sandvikens kommun eller på annan plats i Sverige. Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye, Mohammdamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Andersson och Vincent Borg Liljenmalm begick gärningen med uppsåt.

ANSVARSYRKANDE I ANDRA HAND

I andra hand är gärningen att bedöma som medhjälp till försök till människorov eftersom var och en av Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye, Mohammadamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Andersson och Vincent Borg Liljenmalm har tagit sig till Sandviken, solidariserat sig med brottsplanen, stärkt varandra i sina respektive uppsåt och därigenom främjat gärningen genom råd eller dåd.

ANSVARSYRKANDE I TREDJE HAND

I tredje hand är gärningen att bedöma som stämpling till människorov eftersom var och en av Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye, Mohammadamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Andersson och Vincent Borg Liljenmalm åtagit sig att utföra gärningen.

Stämningsansökan 2026-02-19, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Cornelia Bengtsson Lager och Mikaela Paulsson ska dömas för medhjälp till försök till människorov enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MÄNNISKOROV (Cornelia Bengtsson Lager och Mikaela Paulsson) (5000-K1150888-25)

Cornelia Bengtsson Lager och Mikaela Paulsson har tillsammans och i samförstånd främjat gärningen i åtalspunkten 1 genom att tillse att gärningsmännen tillhandahölls den bil som användes vid

gärningstillfället. Det hände den 8 oktober 2025 vid OKQ8 i Solna och på annan plats i Stockholm, Sverige.

Cornelia Bengtsson Lager och Mikaela Paulsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-02-19, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Abbas Abbas ska dömas för medhjälp till försök till människorov enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MÄNNISKOROV (Abbas Abbas) (5000-K1150888-25)

Abbas Abbas har främjat gärningen i åtalspunkten 1 genom att han har försett gärningsmännen med två bilar som skulle användas respektive användes vid brottet. Det hände någon gång mellan den 6 oktober 2025 och den 9 oktober 2025 i Sverige.

Abbas Firas Abbas begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Alagie Cambell ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Mohammdamin Osman ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Zacarias Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Alagie Cambell ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har begärt att Robin Dinc ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet

får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mahamoud-Liban Diriyé ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mohammdamin Osman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har begärt att Vincent Borg Liljenmalm ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Dina försäkring AB yrkar skadestånd med 244 240 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Vincent Liljenmalm, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriyé, Mohammdamin Osman, Abbas Abbas, Mikaela Paulsson och Cornelia Bengtsson Lager. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet till dess full betalning sker. Yrkandet avser ersättning för fordonet FGH18D.

Parcis AB yrkar att tingsrätten förpliktar Zacarias Andersson, Vincent Liljenmalm, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriyé, Mohammdamin Osman, Abbas Abbas, Mikaela Paulsson och Cornelia Bengtsson Lager att solidariskt till bolaget utge skadestånd med ett belopp om 51 259 kronor.

Beloppet avser ersättning för sakskada samt kostnader för hyrbil.

Ränta yrkas enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet 42 054 kr från den 26 januari 2026, på beloppet 5 929 kr från den 11 februari 2026 samt på beloppet 3 276 kr från den 12 februari 2026, allt till dess full betalning sker.

Peter Fågelskiöld yrkar att tingsrätten måtte förpliktiga Zacarias Andersson, Vincent Liljenmalm, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriyé, Mohammdamin Osman, Abbas Abbas, Mikaela Paulsson och Cornelia Bengtsson Lager att solidariskt till honom utge skadestånd med ett sammanlagt belopp om 122 777 kronor, jämte ränta beräknad enligt 4 och 6 §§ räntelagen

från den 9 oktober 2025 till dess full betalning sker.

Det yrkade skadeståndet fördelar sig enligt följande:

- Kränkning: 80 000 kronor
- Sveda och värk: 6 400 kronor för psykiskt lidande
- Inkomstförlust: 18 029 kronor efter avdrag för erhållen sjukpenning
- Kostnader för larm: 18 348 kr

Förverkande och beslag

Det yrkas att en kökskniv, en tejprulle och buntband förverkas från Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye, Mohammdamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Andersson och Vincent Borg Liljenmalm enligt 36 kap 9 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126784.8, 2025-5000-BG126784.9, 2025-5000-BG126784.10, 2025-5000-BG126784.11.).

Det yrkas att beslaget av en luvtröja, beslagtagen hos Zacarias Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG123911.7.).

Det yrkas att 93 200 kronor avseende kontanter förverkas från Vincent Borg Liljenmalm enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG143476.14.).

Det yrkas att beslaget av en handduk, beslagtagen från okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126784.5.).

Övrigt

Avseende förverkande och beslag, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende förverkande och beslag, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende förverkande och beslag, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende förverkande och beslag, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende förverkande och beslag, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias Andersson.

Avseende ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Zacarias Andersson.

3 SKÄL

De tilltalades inställningar

Cambell har förnekat brott och bestritt att betala skadestånd. Han har medgett åklagarens särskilda yrkanden under åtalspunkt 1, delpunkterna 1 och 3.

Cambell har bestritt åklagarens talan om utvisning i punkt 5.

Osman förnekat brott och bestritt att betala skadestånd. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden under åtalspunkt 1, delpunkterna 1 och 3. Osman har bestritt åklagarens talan om utvisning i punkt 6.

Diriye har förnekat brott och bestritt att betala skadestånd. Han har emellertid vidgått att han befunnit sig i Sandviken. Diriye har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden under åtalspunkt 1, delpunkterna 1 och 3.

Dinc har förnekat brott och bestritt att betala skadestånd. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden under åtalspunkt 1, delpunkterna 1 och 3.

Andersson har förnekat försök till människorov, men erkänt försök till misshandel, vilket alternativt brott åklagaren gjort gällande ska inrymmas i gärningspåståendet under åtalspunkt 1. Han har bestritt att betala skadestånd. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden under åtalspunkt 1, delpunkterna 1, 2 och 3.

Liljenmalm har förnekat brott liksom även påståendet att han ska ha befunnit sig på brottsplatsen. Han har bestritt att betala skadestånd. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden under åtalspunkt 1, delpunkterna 1 och 3. Liljenmalm har medgett åklagarens talan om utvidgat förverkande i punkt 4.

Lager har förnekat brott och bestritt att betala skadestånd.

Paulsson har förnekat brott och bestritt att betala skadestånd. Hon har vidgått att hon hyrt en bil utan något brottsligt uppsåt.

Abbas har förnekat brott och bestritt att betala skadestånd. Han har vidgått att han försett okända personer med två bilar utan att han haft något uppsåt till att dessa bilar skulle användas vid ett försök till människorov.

Frihetsberövanden

I målet har följande frihetsberövanden förekommit. Cambell, Dinc, Diriye, Osman och Andersson sedan den 9 oktober 2025. Liljenmalm från den 19 november 2025 till den 11 mars 2026. Lager från den 20 till den 23 november 2025. Paulsson från den 10 till den 12 oktober 2025.

Biträdande av åtal

Målsäganden Peter Fågelskiöld har biträtt åtalet.

I. Skuld

a) Bevisning

Åklagaren

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan samt därutöver meddelande från NFC till styrkande av att det DNA tillhörande Vincent Liljenmalm som anträffats på en utlöst airbag på passagerarplats i FGH81D har avsatts av Vincent Liljenmalm och inte varit fråga om sekundärkontaminering samt fotografier, PM samt uppspelning av övervakningsfilm avseende vilket övervakningsmaterial som finns från den 8–9 oktober 2025 i Vincent Borg Liljenmalms lägenhetshus samt för att belysa hur systemet fungerar och vilka brister som har identifierats. Uppläsning av promemorior upprättade av Anders Nord och Viktor Lundberg har godtagits av såväl de tilltalade som rätten.

Alagie Cambell

- Vittnesförhör med Sonny Björk angående dennes granskning av resultat från NFC vad gäller att DNA från Cambell anträffats i en handske liksom ett utlåtande från Björk avseende samma förhållande till

styrkande av att Cambell inte därigenom kan bindas till påstådd gärning.

Vincent Liljenmalm

- Vittnesförhör med Anders Lindgren, till styrkande av att gärningsmännen var ”smärta” och hade kroppsbyggnad som ”maratonlöpare”.
- Daktningsbilder MTa utvisande tilltalades utseende och kläder vid gripandet.
- Stillbilder från mobilfilm utvisande gärningsmännens kläder.
- SOS-samtal till styrkande av att det var fem gärningsmän på platsen.
- Övervakningskamera utvisande Andersson utan jacka kort tid efter gärningen.
- Ärenderapport utvisande beslag och DNA-träffar till styrkande av att föremål från tilltalade återfunnits i närområdet till brottsplatsen.
- Sakkunnigutlåtande från NFC till styrkande av att det baserat på den mängd DNA som påvisats på airbagens mittparti bedöms det vara mycket mer sannolikt att erhålla resultatet om Liljenmalm satt på passagerarplatsen då airbagen utlöstes ställt mot att DNA:t fångats upp från ytor i bilen; ”*Good shedder*” avser en person som lättare avsätter DNA jämfört med en ”*bad shedder*”. Att det är möjligt att på aktivitetsnivå svara på om det är större sannolikhet att DNA överförs till en krockkudde (än annat föremål) men att dylik utredning inte ännu utförts.
- Meddelanden mellan advokat Söder och polisens utredare angående begäran om inhämtande av kameramaterial från Liljenmalms flerfamiljshus.

- Bildbilaga utvisande Liljenmalm gå in i lägenhet den 8 oktober 2025 kl 19.13 och sedan ut ur lägenhet den 9 oktober 2025 kl 17.48 till styrkande av att Liljenmalm inte befunnit sig i Sandviken vid gärningstillfället.

b) Förhørsutsagor

Peter Fågelskiöld

Den 9 oktober var en vanlig dag då han skjutsade sin son till skolan på morgonen vid 07.55-tiden. Normalt brukar han sedan åka till sin arbetsplats i Gävle, men denna dag skulle det komma städare till bostaden. Han valde därför att först åka hem för att rensa undan. Han befann sig hemma cirka tjugo minuter innan han åter satte sig i bilen och begav sig av i riktning mot E16 och Gävle. Han körde en vit Tesla. När han befann sig på påfarten till E16 såg han hur en vit skåpbil närmade sig bakom honom i väldigt hög fart. Själv höll han en hastighet om cirka 70 km/timmen och han insåg att detta inte skulle sluta väl. Skåpbilen körde in i honom bakifrån. Han bromsade in och såg hur det kom rök ur kupén. Han körde åt sidan och stannade medan skåpbilen stod kvar mitt i vägen. Då trodde han att föraren blivit sjuk och tänkte gå ut för att hjälpa till med vårdinsatser då han är läkare. Han hann emellertid bara öppna sin dörr några centimeter innan den slets upp av flera maskerade personer som började slita i honom. Han förstod på en gång att det rörde sig om en kidnappning, men uppfattade att de ville ha honom levande. Ganska snabbt satte han knäet mot tutan och höll den intryckt. Han noterade bilar som stannat bakom skåpbilen liksom en annan vit skåpbil som körde slalom mellan dem och stannade framför. Denna skåpbil kände han igen från Kungsgården. Personerna som var vid hans bil tog tag om hans nacke och skrek att han skulle gå ur bilen. Efter en

stund kom det upp en person med stor kniv bredvid den kille som slet mest i honom. Personen med kniv sade åt honom att kliva ur bilen och att denne annars skulle hugga honom. Även passagerardörren öppnades och in kom en person som också såvitt han minns hade kniv. Denne person försvann dock fort och slog igen dörren. Han försökte köra iväg, men det gick inte. Förmodligen berodde det på att bilen kände av att det stod personer intill bilen liksom att dörrar var öppna. Han fortsatte trycka in tutan samt skrek åt killarna något liknande att de inte skulle klara av det här utan åka fast. Han sade att det inte var värt det och att de skulle sticka därifrån. Under cirka 30 sekunder ryckte de och slet i honom.

Han uppfattade att det var i varje fall två personer på förarsidan utöver den person som hoppade in på passagerarsidan. Känslan var att det rörde sig om minst en person till på den vänstra sidan om hans bil. Efter en ganska kort stund försvann personerna bakåt mot skåpbilen. Till slut var det bara en person kvar som slet i honom, varpå även denne gav upp och släppte taget. Då drog han igen dörren och åkte ut på E16. Han fick upp sin telefon och ringde 112. Han åkte till ett rekondställe där han kände sig trygg. En av de killar som jobbade där noterade att han blödde på höger kind då han blivit skadad på örsnibben efter att man dragit i honom. T-shirten var söndersliten i halsen. Han hade lite blåmärken på vänster överarm som efter fingrar. Krocken i sig medförde ingen smärta. Polisen beslagtogs Teslan.

Efter några timmar fick han reda på att polisen hade gripit personer. Sedan ringde han sin fru som var i Stockholm. Polisen meddelade att familjen inte fick bo hemma. Han har två barn som går i skolan. De behövde samtliga packa och ge sig av. Det var jobbigt för hela familjen, särskilt som de inte visste säkert vad det hela handlade om. Man bodde borta under två veckor. Han sov dåligt och hade mycket tankar. De första veckorna var han rädd och höll sig mest inomhus. Då han var ute kände han sig paranoid om han såg en vit skåpbil. Denna känsla varade cirka två månader. Han var sjukskriven, först till

den 22 oktober 100 procent och sedan till den 2 november 50 procent. Först fick de inte vara hemma och han sov för dåligt för att kunna arbeta. Han blev sedan sjukskriven ännu en period i november. Han hade då börjat känna av ett diskbräck med smärta i nacken, förutom att han fortfarande var orolig och sov dåligt. Han installerade ett utvidgat larmsystem med kameror utomhus utöver det vanliga hemlarm man haft dessförinnan. Polisens personskydd ansåg att familjen inte kunde flytta hem innan ett sådant larm fanns på plats.

Teslan var registrerad på hans och hustruns bolag Parcis AB. Ersättning har yrkats för självrisk vad gäller reparation av plåtskador. Dessutom har bolaget begärt ersättning för hyrbil, då Teslan först var hos polisen för undersökning i cirka fem veckor och det sedan tog tid att få bilen reparerad hos plåtverkstad. Från polisen bogserades bilen till verkstaden. Det kan stämma att bilen var färdig den 12 februari. Försäkringsbolaget stod dock för hyrbil under 60 dagar. Han kunde köra från kollisionen då det bara var baklucka och kofångare som var intryckta baktill. Bilen var i körbart skick. Efter att bilen varit hos polisen gick den däremot inte att köra sedan luftfjädringen sjunkit ihop.

Gärningsmännen hade svarta kläder, svarta balaklavor samt svarta handskar. Den kille som initialt ryckte mest i honom var mörkhyad medan killen med kniv som sedan dök upp på förarsidan var lite ljusare i hyn fast med mörka drag och mörka ögon. Han kan inte yttra sig om utseendet på den kille som kom in på passagerarsidan eller den han såg mer i periferin bakom bilen. Han kan inte utesluta att det var samma person som hade en kniv på förarsidan som tagit sig runt. Kniven hölls cirka en halvmeter från honom. Det var denna person på förarsidan som slet mest i honom och pratade. De talade svenska utan eller med mycket liten brytning. Personerna verkade väldigt stressade. Han är inte bekant med någon av de tilltalade i målet. Att han i sitt larmsamtal uttryckt sig som att det var fyra mörkhyade personer betydde bara att det inte rörde sig om blonda och blåögda personer. I förundersökningen har han också yttrat att det rörde sig om tre mörkare och en mindre mörk person. Han menar

att det är svårt att avgöra, men att en var lite ljusare och kanske av arabiskt utseende medan de andra kunde vara av afrikanskt ursprung.

Han investerar i kryptovaluta på lång sikt. Han har ett certifikat som motsvarar värdet på Avanza. För att få ut sina pengar ur den digitala plånboken krävs i huvudsak fysisk tillgång till koder på ett usb-minne. Då kan man flytta pengar som man önskar. Han känner inte till hur det har blivit känt att han har dessa investeringar. Ibland kan uppgifter läcka ut på darkweb eller så kan han ha pratat om det här inför bekanta som fört det vidare. Han har inte hållit sina investeringar hemliga. Han hade tillgång till en mindre andel, vilken man hade kunnat komma åt genom hans mobiltelefon. Det rörde sig vid tillfället om några hundratusen kronor. För att få tillgång till mer hade man behövt vara i hans bostad och tvinga honom att öppna kassaskåpet. Detta nämns också som en plan i chat-tråden. Numera har han inte tillgång till sina digitala plånböcker utan dessa förvaras på annat sätt.

Alagie Cambell

Han har inte tidigare berättat i förhör, men väljer att göra det nu. I Soon-gruppen talar man om allt möjligt. Han och Mohammdamin Osman kom till Sandviken för varor och inte det som åtalet avser. När han kom till huset var Osman ensam där. De båda känner varandra från HVB-hem. Det var länge sedan de hade träffats dessförinnan. Den 9 oktober var det minst tio personer i huset. Han och Osman ville röka och han skrev till en vän angående om denne kunde komma med röka till dem. Vännen kom dit. Han gav sin mobil till en av de andra killarna i huset och sade åt denne att lägga mobilen på laddning när killen var klar med den. Osman laddade också sin mobil. De åkte med vännen i bil och rökte minst tre jointar någonstans. Så de var borta länge. Vännen släppte sedan av dem en bit från huset i Vallbacken. Han och Osman började gå, varvid en bil stannade och föraren frågade efter Jefri. Vem föraren var vill

han inte berätta. Han förklarade att det var han som kallades Jefri. Han och Osman hoppade in i bilen, varpå bilen åkte någonstans där de sedan stannade länge. Föraren gav honom tramadol samt att de rökte joint i bilen. De diskuterade vilka föraren kände i Malmö. Därefter åkte de till en grusväg där det återigen röktes joints. Föraren tog ett samtal och bad dem gå ur bilen. Sedan sade föraren åt honom och Osman att gå i en viss riktning och inte låta någon se dem. Föraren förklarade att han skulle ta hand om en sak och sedan komma dit om en halvtimme. Osman, som verkade ganska påtänd, fick med sig en joint av föraren. Han tänkte att folk skulle kunna tro att de avsåg begå brott, varför Osman kastade sina handskar.

De gick sedan vidare och kom fram till järnvägsbommar där de rökte joint. De chillade där länge, men sedan kom personer springande. Han kände igen några av dem från huset. Han frågade varför de sprang och fick höra att det var kaos. Han tänkte att det var killen som släppt av dem som torskat. Han och Osman började ta sig därifrån och gick länge i skogen tills de kom till en grusväg där polisen anträffade dem. Han försökte springa ifrån polisen och gömde sig i en lada. Att han sprang berodde på att han var rädd och påverkad av droger. I ladan greps han.

Anledningen till att han inte berättat det här i polisförhör är för att han inte trodde att förundersökningen skulle leda till åtal. I polisförhör har han berättat att han inte mindes vad han gjorde i Sandviken då han inte ville säga något. Han känner inte den Scalvini som skriver i Signal-chatten Soon särskilt väl. Denne sade emellertid att man kunde chilla i huset. Fram till den 9 oktober var det nog han som skrivit i chatten, men han lånade även ut sin telefon den dagen liksom även tidigare dagar till någon okänd som kom med mat. Han känner inte till någon annan i Soon-gruppen. När han var i Malmö skrev Scalvini i gruppen att man skulle greppa en shouno och ta in denne i en bil, men att han kunde chilla i huset. Han eller Osman har inte haft något med ett människorov eller inköp av saker att göra som nämns i chatten. Han vet inte vilket datum

han kom till huset. Angående den bild där han och Osman poserar med balaklavor är det ett filter pålagt i vilket det står ”Here we go again”. Han och Osman har inte som det står i Soon-chatten varit med på noterna. Han och Osman hade inte med sig sina mobiltelefoner då de begav sig ut och senare blev gripna av polis. Att DNA återfanns på en pizza-bit beror på att han ätit mat. Han vet inte hur DNA kunnat hamna på en handske som anträffats längs flyktvägen. Han var inte maskerad då han var ute och gick. Inte heller var han eller Osman framme vid målsäganden på brottsplatsen. För honom är ”tryckis” som nämns i chatt ett vanligt hus. Att hans biljett betalades av någon annan beror på att han och Osman var ute på ett annat jobb. Han har inga inkomster. I sin telefon har han ett lösenord. Han vet inte om någon annan kan ha varit inne på hans Signal-konto. Han har inte suttit vare sig Coor-bilen eller hyrbilen från OKQ8. Han har inte sett till någon kniv eller liknande. Då han kom till Sandviken hade han samma kläder på sig som när han greps och inget ombyte. Han hade dock därutöver även en Canada Goose-jacka på sig när han kom till huset. Den balaklava han poserade med hade han med sig själv från Malmö och bar även på tåget. Han gav den till en person från Borlänge.

Mohammdamin Osman

Han bor ibland i Sollefteå där hans föräldrar finns. Innan han kom till Sandviken var han med vänner i Hudiksvall. Sedan åkte han en söndag till huset i Vallbacken, Sandviken för att få egentid med sig själv. Där fanns redan då han anlände en tjej som han träffade i Gävle i somras. Han hade ringt tjejen och bett henne komma dit. Tanken var att han skulle stanna i huset till på torsdag. Han betalade själv för tågresan från Hudiksvall till Sandviken. Att han hamnade i just detta hus berodde på att han frågat vänner om var man kunde bo. En släkting som han kontaktade hyrde huset åt honom. Vem denne släkting är vill han inte berätta. Branco är inte hans släkting. Han åkte taxi från

Sandvikens station till huset. Det var tjejen som bokade taxin åt honom. Ingen affär var öppen då han kom på söndag kväll, men måndag morgon beställde han mat direkt. På tisdag åkte han tillsammans med tjejen och en vän som kommit till huset till stan för att handla. Han vill inte gå in på vem vännen är. Vännen åkte därifrån på onsdag och tjejen torsdag morgon. Han hade bett tjejen åka då eftersom tanken var att han skulle åka hem samma dag. Om det varit fler personer i huset känner han inte till. Det var någon dag som han sov hela dagen. Han blev kvar och tvättade samt lämnade sin telefon på laddning. Sedan gick han en ganska lång promenad. Han träffade på fyra personer och gick fram till dem för att fråga efter en tändare. Han fick låna en tändare och man hann byta några ord. Han gick med dessa personer och blev gripen cirka tio minuter senare. Personerna var svartklädda, men såvitt han vet inte maskerade. Han hade inte träffat dem tidigare. När polisen kom stack tre av killarna iväg medan en av dem blev kvar med honom.

Han vill inte kommentera om han känner Alagie Cambell. Han vill inte kommentera att han och Alagie på kort poserat maskerade eller varför det på bilden står ”*Here we go again*”. Han använder mask ofta så det är inget konstigt. Han hade troligen en konversation med Tara Morady kvällen innan han blev gripen och då det står att det ska smälla avser det att han tänkte försvinna efter ett möte med socialtjänsten på måndag. Han visste att han annars skulle bli omhändertagen. Det är också därför han uppmanades av Tara att slänga bort luren. Med att Tara ska läsa ”*nyheter*” imorgon avsåg han sin privata story på snapchat. Tara blev upprörd eftersom hon inte ville att han skulle missköta sig. Då han hördes av polis kom han först inte ihåg vad konversationen handlade om. Att man hittat DNA på snus i huset beror på att han varit där. Han har använt balaklava tidigare vilket kan förklara att DNA hittats på en sådan efter flyktvägen. Han har också använt handskar och lagt dessa någonstans i huset. Att en handduk med hans DNA anträffats i skåpbilen från OKQ8 kan bero på att han duschat i huset. Han har dock inte varit i skåpbilen eller sett den parkerad vid huset. Han har en Iphone mini. Han har

inte appen Signal på sin telefon och känner inte till chat-gruppen Soon eller vad som skrivits i den. Varför Alagie berättat en annan version är ingenting han önskar kommentera.

Mahamod-Liban Diriye

Det hela började då han den 6 oktober var på sitt arbete. Han mottog denna dag ett meddelande på appen Signal om att folk i Sandviken ville ha cannabis. Hans alias på Signal är Kraze. Han tog på sig detta uppdrag eftersom han behövde pengar. Vem som gav honom uppdraget önskar han inte berätta. Till Sandviken åkte han med en Uber som någon annan betalat. På väg till Sandviken fick han ett meddelande med frågan om han kunde köra bil. Han svarade att det gick bra om han inte behövde köra på motorväg. Lite senare fick han ett samtal där han blev tillfrågad om att köra en bil från Sandviken till Stockholm för 3 500 kr. Han tog på sig även detta eftersom han behövde pengar. Ubern lämnade av honom vid stationen i Sandviken där han sedan blev upphämtad av en annan bil. Han vill inte kommentera vad det var för bil. Han kom till huset och lämnade narkotikan, varefter han skulle vänta kvar där tills det var dags att köra bilen. Den 9 oktober hörde han en telefon i huset som ringde flera gånger, varför han svarade. Han fick veta av en person han inte vill namnge att ett antal personer behövde hjälp. Vid cirka kl 08.30 gick han iväg för att hjälpa dem. Vart han tog vägen vill han inte berätta, men därefter blev han gripen.

Till polisen berättade han något annat eftersom han inte ville bli inblandad. I förhör sade han att han varit i Sandviken för att träffa vänner vilka han mött på en eritreansk festival. Han är inte bekant med någon av de andra tilltalade. Till polisen sade han vidare att de personer med vilka han greps var hans vänner, fast detta inte stämmer. Han uppgav oriktigt att de alla gått på promenad. Att hans egen mobiltelefon låg kvar i huset berodde på att den person som bett honom om hjälp uppmanat honom att lämna mobilen. Däremot tog han med sig

den telefon som ringt och överlämnade den till någon annan. Han har inte till polisen berättat att han färdades till Sandviken för att leverera narkotika.

Han vet ingenting om OKQ8-hyrbilen och fick aldrig reda på vilken bil det var tänkt att han skulle ha kört till Stockholm. Han var i huset från den 6 till den 9 oktober. Det var minst tio personer i huset, men han vill inte berätta vilka de andra är. Han bara chillade där. Han testade på skoj, troligen dagen innan polisens ingripande, en balaklava. Han lånade en jacka av någon annan i huset. Han hade inga vinterkläder eftersom planen var att han skulle vara i huset hela tiden medan han väntade. Han deltog inte i den chat där det står att alla var med på noterna. Han var inte på plats och slet i Peter Fågelskiöld. Hans plan var att återvända till huset. Det är inte han som syns på en bild tillsammans med en person iförd mask. Han har jobbat som timanställd på Postnord.

Robin Dinc

Han bor i Falun. Att han anträffades under en altan tillsammans med Zacarias Andersson berodde på att han sprungit från polisen. En hund drog ut honom från altanen. Ungefär en vecka dessförinnan hade han blivit kontaktad på snapchat av en bekant som erbjöd honom ett jobb. Han hade inte träffat denne i verkligheten tidigare. Jobbet innebar att han skulle köra en bil mot 5 000 kr i kontanter. Han känner inte uppdragsgivaren närmare och vill inte tala om vem det är. Det är ingen av de medtilltalade. Först tackade han nej då det rörde sig om en manuell bil, men sedan gick det några dagar och då tackade han ja till att köra en automatväxlad bil. Det sista hände ganska sent på kvällen dagen innan den åtalade händelsen ägde rum. Personen ville att de skulle träffas vilket de också gjorde. De sågs någon timme senare i Sandviken där han befunnit sig några dagar eftersom han har släkt och vänner där vilka han bodde hos. Han vill inte namnge någon av dem. Uppdragsgivaren förklarade vid mötet att han skulle köra efter en annan bil. På fråga sade personen att det inte rörde sig om

något grovt brott. Han tänkte själv att det kunde handla om att tillgripa en bil eller i värsta fall råna någon. Någon ytterligare information fick han inte om vad han skulle göra. Platsen för mötet var nära huset i Vallbacken. Han fick vägledning till den plats där bilen stod och sedan till huset. Han kom fram till huset sent på natten eller tidigare på morgonen. I mellantiden var han med vänner eller släkt. Han minns inte exakt vad han gjorde.

I huset var han bara en timme innan den åtalade händelsen. Troligen anlände han dit någon gång mellan kl 04 och 07. Dörren till huset var öppen och han vet inte om det var några andra personer där då han bara gick in i ett rum och stannade där tills det var dags. När han körde bilen fick han veta att det var en Tesla han skulle följa efter. Något mer visste han inte. Någon sade åt honom vart han skulle köra genom att ange höger eller vänster tills de kom fram till målsägandens adress. De väntade litegrann och han sov en stund.

Målsägandens Tesla kom sedan och han körde efter den, varvid det inledningsvis gick ganska sakta. Sedan sade någon att han skulle köra fort och krocka in i Teslan. Han vet inte om denna instruktion kom från någon person eller möjligen en telefon i lastutrymmet. Han körde in i Teslan och airbagen löste ut, varvid han eventuellt svimmade av. I varje fall blev han yr, men kunde efter visst besvär knäppa av sig bältet, tog sig ut på passagerarsidan samt sprang sedan från platsen eventuellt med någon annan person. Det fanns andra personer i bilen, men han kände inte till vilka föremål som fanns i bilen. Han vet inte om det fanns folk i bagageutrymmet. Han hade samma kläder på sig som syns på bild från arresten och var inte maskerad. Däremot bar han svarta handskar som han tagit med sig själv eftersom det var kallt ute. Han var inte framme vid Teslan och känner ingen av de andra tilltalade.

Det stämmer att han under förundersökningen inte har velat lämna några kommentarer förrän han själv påkallade ett förhör vilket ägde rum dagen innan åtal väcktes. Det är också riktigt att han vid huvudförhandlingen nu berättat ytterligare detaljer utöver vad hon gjorde i detta polisförhör. Han utnyttjade sin

rätt att vara tyst till dess att han ville lägga alla kort på bordet. Det var inte så att han inväntat vilken bevisning som kunde finnas emot honom. Det är inte hans Google Pixel telefon eller busskort från Dalatrafik som anträffades på platsen för gripandet av honom. Att hans telefonnummer kopplats upp i Gävle tidigare stämmer med att han befunnit sig där, troligen för att äta mat. Han vet inte varför Google Pixel-telefonen vid samma tid också kopplat upp i Gävle. Han känner inte till chat-gruppen Soon. Han behöver inte så mycket pengar, men brukar sommarjobba och har det senast året studerat på gymnasiet och haft studiemedel från CSN. Han kände inte till att det fanns en avsikt att ta kryptovaluta från någon annan.

Zacarias Andersson

Han bor i Södertälje. Han vet ingenting om något försök till människorov eller någon kryptovaluta. Inte heller känner han till något om de chattar som lästs upp. Han har inte haft någon Google Pixel-telefon utan bara en Iphone. I förhör har han bara sagt att han hade en telefon och då syftat på sin Iphone. Han hade den med sig i Sandviken fram till att han blev gripen. Hans Iphone måste finnas någonstans däromkring. Vem som är innehavare av den Google Pixel-telefon som anträffats vet han inte. Han har missbrukat narkotika och hade en mindre skuld som han inte kunde betala. Någon dag innan den åtalade händelsen fick han ett samtal där man påminde honom om skulden. Då han klargjorde att han inte hade pengar fick han ett erbjudande om att åka och ge en kille två-tre örfilar för att bli skuldfri. Av denna anledning åkte han med i bilen. Då det uppstod en krock blev han chockad och sprang från platsen. Han berättade redan i första polisförhöret om att han hade fått i uppdrag att slå en person för att slippa sin narkotikaskuld. Om Vincents DNA hamnat på en krockkudde så kommer detta DNA från honom själv. De är vänner och bodde

grannar med varandra under sommaren 2025. De har lånat saker och kläder av varandra. Han vet att det fanns kameror i denna fastighet.

Vincent Borg Liljenmalm

Han är bosatt i Stockholm. Vad han gjorde den 8-9 oktober 2025 minns han inte, men förmodligen låg han och sov vid den tid då åtalad gärning påstås ha ägt rum. Av de övriga tilltalade känner han bara Zacarias. De är goda vänner och bekanta sedan flera år tillbaka, men när han senast träffade Zacarias före den 9 oktober vet han inte. Förmodligen sågs de inte just den 9 oktober. Det är för honom obekant hur hans DNA har kunnat anträffas på airbagen i den skåpbil som ska ha använts vid påstådd gärning. Den enda förklaring han kan tänka sig är att Zacarias avsatt detta DNA på något sätt. Han har inte själv varit i Sandviken. Den huvtröja som tagits i beslag från Zacarias tror han dock inte tillhör honom. För egen del har han storlek L eller XL på kläder och den aktuella tröjan har storlek S. Han och Zakarias brukar dock låna saker och kläder av varandra. Det kan vara exempelvis en keps, mössa, axelremsväska eller vad som helst. Han har använt två Iphone telefoner och har haft samma telefonnummer i båda. Han bytte telefon nyligen då han blivit rånad, men han fick i samband med rånet behålla sitt sim-kort. Han använder inte sin telefon så mycket. Varje kväll kollar han Tiktok en halvtimme. Han har ingen sysselsättning. Då han fyllde 18 år fick han ut ett större försäkringsbelopp, men han har ingen sysselsättning eller annan inkomst. Han känner inte till chatgruppen Soon. Det är inte han som kallas Vincent eller liknande namn som återfinns i förundersökningens chattar. Han har inte sett att Zacarias skulle ha någon Google Pixel-telefon. Det finns övervakningskameror i trapphuset där han bor. Han har bett sin försvarare att påkalla utfående av materialet på kamerorna då detta skulle kunna bevisa att han varit hemma vid påstådd

brottstid. Han väger mindre nu än då han greps, men är ändå inte smal eller har fysik som en maratonlöpare.

Abbas Abbas

Han bor i Tyresö och känner ingen av de övriga medmisstänkta. På kvällen den 6 oktober vid 20-21 tiden fick han en fråga av en bekant på snapchat om att mot betalning köra en bil från Stockholm till Sandviken. Personen är ingen nära vän utan någon han köpt narkotika av och sålt en elcykel till. Han vill inte namnge denne. Ersättningen skulle bli 1 500 kr. Han frågade om det var något olagligt i bilen och personen svarade nej. Han ställde frågan eftersom han misstänkte att det kunde handla om att han skulle transportera narkotika till Sandviken. Då han accepterat uppdraget bad kontakten på snapchat honom att möta upp en person som skulle lämna över pengar och bil i skateparken, Tyresö. Då han träffat personen ifråga promenerade de gemensamt till en parkeringsplats där han fick pengar och bil. Det var en mindre skåpbil med texten Coor på sidan. Då han öppnade bilen var det ganska många saker och skräpigt i bilen. Han noterade dock ingen narkotika och tänkte då att det gick bra. Han började köra mot Sandviken och stannade, eventuellt i Tierp, vid ett tillfälle för att tanka. Därvid öppnade han sidodörren och lade märke till att det var diverse saker där och att fordonet var försett med verkstadsinredning. Han tänkte att man kanske skulle plocka isär bilen och sälja inredning. Tiden var ca 00.30 då han kom fram till Sandviken. Då tågen tillbaka till Stockholm slutat gå för kvällen frågade han sin kontakt på snapchat om han kunde vänta någonstans. Kontakten menade att han kunde uppehålla sig på den adress där han skulle lämna bilen. När han kom fram till ett hus parkerade han bilen och knackade på dörren. Han sade till den som öppnade dörren att han skulle lämna en bil och frågade om han fick stanna kvar tills tåget gick. Han blev insläppt, lämnade bilnycklarna och blev visad till ett rum där han sov till nästa dag. Vem

som släppte in honom vill han inte berätta. Han lade inte märke till om det fanns fler personer i huset. Vid lunchtid då han vaknat tog han sig till Sandvikens station och åkte sedan tåg förbi Gävle till Stockholm. Han kom fram vid ca 13-14 tiden. Därefter begav han sig till Tyresö.

Den 8 oktober fick han en ny förfrågan på snapchat av samma kontakt om att köra en bil från Stockholm till Sandviken mot 1 500 kr. Enligt kontakten skulle det inte heller denna gång finnas något olagligt i bilen. Sedan uppgav denne att det var två bilar som skulle köras till Sandviken och frågade om han visste någon annan som kunde vara chaufför. Han hade dock inget förslag, men tog på sig uppdraget att köra den ena bilen. Han mötte upp samma kille som sist och fick av denne pengar. Han bokade en taxi och fick en adress till en parkeringsplats i Lidingö dit han kom någon gång efter kl 21. Där fanns en skåpbil och nyckeln till den skulle ligga på ett däck. Efter att ha letat så fann han nyckeln och hoppade in i bilen. Det var en lite större skåpbil än den tidigare och var en hyrbil från OKQ8. Han tänkte att man kanske skulle använda denna skåpbil för att lasta delar från den tidigare skåpbilen. Även denna gång tankade han i Tierp och kom fram till Sandviken runt kl 01 där han återigen av sin kontakt fick höra att han kunde vänta i huset tills tåget gick ca kl 05. Han uppehöll sig där, men vet inte om det fanns fler personer i huset sedan han blivit insläppt. Han gick bara in i sovrummet och lade sig. Vid 05-tiden tog han sig till Sandvikens station och därifrån vidare hem. Han har inte berättat allt detta för polisen utan först vid huvudförhandlingen. Det beror på att han är häktad i ett annat mål och han ville hålla det hela kortfattat då han vet att det kan vara farligt att berätta om inblandning av andra. Av de pengar han fick gick 200-300 kr åt till bensin och resten fick han behålla. Han mottog summan i kontanter. Det var inte den som gav honom uppdraget som lämnade över pengarna. Han har inte använt appen Signal. Vem som kallas ”50cent” i chatten kallad Soon vet han inte. Adressen i Sandviken fick han först då han var i bilen på väg dit. Han gick från huset till bussen och åkte med den till Sandvikens station. Han frågade inte varför den person som gav honom

uppdragen själv inte kunde köra bilarna. Det är möjligt att buntband, balaklavor och handskar legat i någon bil han kört från Stockholm, men han har då inte noterat det. Meningen var från början inte att han någon av de båda gångerna skulle ha varit i huset, men det berodde på att tågen slutat gå. Han hade ingen tanke på att någon bil han kört skulle kunna användas vid en kidnappning.

Mikaela Paulsson

En bekant till henne, Mabbé, hörde av sig på snapchat och frågade om hon kunde hjälpa honom att hyra en bil då han skulle flytta möbler och andra saker från en musikstudio. Mabbé hade hon träffat på en fest för ganska länge sedan och därefter bara haft lite kontakt med. Hon tänkte inte något speciellt kring att denne bad henne om hjälp. Hon var mest tveksam för att hon inte hyrt bil tidigare och inte visste vad det skulle kosta. Mabbé hade enligt egen uppgift inget körkort utan en vän till denne skulle köra bilen. Mabbé visste inte exakt när de skulle vara klara, men ville att hon skulle hyra bilen två dagar. Han skulle sedan höra av sig. Först gjorde hon ett försök att hyra en skåpbil genom en uthyrningsfirma som var billigare, men där nekades hon att göra det. Då åkte hon istället med Cornelia till OKQ8. De hämtade upp vännen Max på vägen dit. Hon hade träffat Max tidigare, men denne är mer Cornelias kompis.

Att Cornelia följde med berodde bara på att de umgåtts hela denna dag och att Cornelia befann sig hemma hos Mikaela då mannen hörde av sig. Uthyrningen ägde rum samma dag. Man hyrde skåpbilen i Solna och instruktionerna var att de sedan skulle ta bilen till Lidingö där Mabbés vän som skulle köra bilen fanns och mötte upp dem. Max körde OKQ8-bilen då Cornelia inte har något körkort och själv körde hon sin egen bil dit. Hon fick ersättning med 4 000 kr i kontanter av Mabbés vän eftersom hon stod för kostnader för bil och bränsle. Hon kan inte beskriva hur personen såg ut och vet inte om det är någon av de

medmisstänkta. Pengarna var även som ett tack för hjälpen även om hon inte vet hur mycket som blev över. Till polisen sade hon att hon inte tyckte det var något konstigt eftersom hon fick Mabbes personuppgifter ifall något skulle hända. Hon visste att Mabbé har pengar och mest kontanter.

Hon minns inte varför Cornelia i en chat skrev att hon inte skulle glömma att de skulle åka kl 16.30 då de var tillsammans denna dag. Eventuellt var hon ute och handlade. Hon minns inte heller varför hon skrev att det gick bra om det inte blev borta så länge. När tiden började närma sig att skåpbilen skulle återlämnas fick hon inte tag på Mabbé som blockerat henne. Hon ringde då polisen som emellertid tyckte att hon skulle vänta tills hyrestiden gått ut. När hyrestiden passerat kontaktade hon polisen på nytt liksom OKQ8. Hon gjorde upp om att träffa polisen, men i samband med det blev hon gripen. Hon visste inte att skåpbilen skulle komma att användas till ett människorov. Hade hon känt till detta skulle hon inte ha hyrt den.

Cornelia Bengtsson Lager

Hon har varit kompis med Mikaela i tjugo år och de är väldigt goda vänner. Mikaela skulle hyra bil under en period då hon själv bodde hos Mikala eftersom hon sökte lägenhet. Hon följde med Mikaela då hon inte hade något annat att göra. Mikaela sade att hon skulle hyra bilen åt en bekant och själv ställde hon inte så många frågor. Hon visste att Mikaela inte varit i en sådan här situation tidigare och inte heller skulle försätta sig i något sådant. Hon kontaktade Max som är hennes vän. Att Max skulle följa med berodde på att två bilar behövde chaufförer och att hon inte har något körkort. De mötte upp Max och hyrde därefter bilen på OKQ8. De åkte med det hyrda fordonet till Lidingö, lämnade fordonet där och åkte därifrån. Mikaela hade fått en adress av någon till vart de skulle åka med hyrbilen. Genom att den person som gav

uppdraget lämnade sina personuppgifter till Mikaela visste hon då hur denne såg ut. Idag minns hon bara att denne var utländsk, troligen från mellanöstern.

Fordonet överlämnades till en man, men eftersom det var mörkt och mannen hade luva kan hon inte säga hur denne såg ut. De fick vänta en stund på personen. Hon fick inga pengar för att vara med och såg inte när Mikaela fick betalt. Att hon i en chat skrivit att Mikaela skulle kolla klockan liksom att de skulle bege sig iväg 16.30, syftade på att de skulle träffa Max och inte att de skulle hyra bilen. Hon var med då Mikaela ringde polisen eftersom hyrbilen inte återlämnats. Hon vet inte hur det var tänkt att hyrbilen annars skulle lämnas tillbaka till Mikaela. Hon svarade inte på allt som polisen frågat om i förhör eftersom hon var i chock.

Ismail Hajo

Under en period hyrde han ut ett hus som han äger genom AirBnB. Själv bor han cirka 50 meter därifrån och har uppsikt över huset varje gång han åker förbi när det finns gäster där. Det var en tjej som gjorde en sista-minuten bokning på kvällen söndagen den 5 oktober. Gästerna skulle komma samma dag. Sedan han accepterat bokningen genom en app fick han inget svar angående när gästerna skulle komma. Vid 21-tiden skrev han därför att han skulle lämna nyckeln i brevlådan. Omkring kl 22 såg han att det lyste i fönstret. Nästa dag när han begav sig till arbetet såg han ingenting särskilt vid huset. Han minns att det måndag eller tisdag, troligen tisdag, vid 16-tiden stod en vid skåpbil med texten Coor parkerad på infarten till huset. Vid låset på bakdörren såg det skadat ut. Det var bara denna gång han såg bilen stå där. Han fann vidare måndag eller tisdag, förmodligen vid 18-tiden eller i varje fall när det var mörkt, vid ett tillfälle en första hjälpen-väska då bilen inte var där. Han ringde därvid på dörren till huset och frågade en man om väskan tillhörde någon i huset. Mannen talade i telefon och svarade nej. Han tog hand om

väska och överlämnade den senare till polisen. Han har i övrigt inte sett något folk vid huset.

Sofia Castaños

Hon bokade förra året ett AirBnB på uppmaning av en man med ett namn som börjar på B. Hon kommer inte ihåg vad denne heter, men minns att personen är ljushårig. Det är ingen person som hon är närmare bekant med. Det stämmer att den skriftliga konversationen som finns i förundersökningen avser uthyrningen. Hon frågade inte varför just hon skulle boka bostaden. Han sade att huset skulle användas för en fest. Själv hade hon kontakt med någon person genom AirBnB angående uthyrningen. Hon fick 1 500 kr för att hjälpa till.

Marcus Efverström

Han arbetar som platschef på ett anläggningsföretag. Det började med att han en dag, sannolikt den 7 oktober, strax efter kl 13.30 fick ett samtal från sin personal om att en bil kört fast på arbetsplatsen i Vallhov, Sandviken. Bilen skulle ha kommit dit efter kl 11.00. Han åkte till platsen och samtalade med personalen samt såg på bilen. Det var en mindre skåpbil med företagsnamnet Coor utanpå. Dörrarna baktill på fordonet såg ut att vara uppbrutna. Coor uppgav på förfrågan att bilen inte tillhörde dem, varför han kontaktade polisen. Han återvände samma dag strax efter kl 16.00 till området, varvid han noterade fyra-fem personer som uppehöll sig vid skåpbilen. Dessa personer verkade försöka dra loss den med hjälp av en beigeaktig äldre bil av halvcombimodell. En av personerna hade afrofrisyr med mycket hår liknande en krullig boll på huvudet. Det stämmer att samme person, som han ska ha sagt i polisförhör, även hade ljusare mjukiskläder på sig. Han åkte därifrån och fick på nytt kontakt med polisen som tog sig till platsen.

Tara Morady

Hon är vän med Osman. De har känt varandra cirka sex år. Hon har varit delaktig i en konversation som återfinns i förundersökningen mellan henne och Osman. Det var en kväll eller natt. Hon minns inte vad de skrev om. Inte heller minns hon att hon skulle ha uppmanat Osman att kasta iväg luren. Osman skrev att det skulle smälla på kvällen och att hon skulle kolla nyheterna morgonen därefter. Hon vet att Osman kan överdriva och var osäker på om Osman menade allvar. Därför blev hon arg på Osman. Hon skrev att han inte skulle ta saker på telefon för att hon inte ville behöva bli förhörd efteråt.

Henrik Lorenz

Han var på väg till bussen vid 06-tiden då han såg en ljus Mercedes av äldre modell stå dåligt parkerad i vägrenen. Sedan såg han även en större vit skåpbil hyrd på OKQ8 parkerad bredvid. Han såg eventuellt några mörklädda personer i skåpbilen. I övrigt noterade han inga andra människor på platsen. Det var i höjd med Ovensjögårdens äldreboende och i närheten av herrgården. Efter att åklagaren läst upp ur Lorenz förhör i förundersökningen har denne uppgett att registreringsnumret på Mercedesen kan ha varit RDR50 med eventuellt en fyra som sista siffra.

Thomas Nilsson

Han vet vem personen som färdades i Teslan är, men känner inte denne. När han närmade sig utfarten mot E16 såg han att där stod en vit bil samt att två personer snabbt sprang mot den bilen. Han trodde att det rörde sig om en

trafikolycka. Han kom ikapp en vit mindre hyrd lastbil som blockerade utfarten. Han tänkte gå fram och fråga om man behövde hjälp, men precis då började lastbilen rulla sakta bakåt. Han körde då vidare och ställde sig framför bussen. Därvid såg han tre-fyra personer gå eller springa på höger sida av vägen i riktning mot bussen. Personerna hade uppdragna hoodies, masker som gick upp över näsan och eventuellt bar någon solglasögon. De hade träningskläder och springskor på sig. Ingen stack ut vad gäller klädsel. Båda sidodörrarna till lastbilen var öppna och krockkuddarna utlösta. Eventuellt stämmer det som står antecknat i polisförhör om att han kunde se rakt igenom kupén liksom att det var tomt i skåpdelen. Han vågade inte stanna utan fortsatte framåt tills han kom fram till Teslan. Dörrarna på Teslan var öppna och en kille låg nerkrupen i mitten av den bilen. Han körde cirka 50-100 meter framför Teslan och stannade. Teslan körde sedan förbi honom och han följde efter den samtidigt som han talade med 112. Från det att han kom till platsen tills han talade med 112 tog det kanske en-två minuter.

Staffan Andersson

Han färdades på Ovansjövägen och var på väg att köra ut på påfarten till E16. Det såg då framför honom ut som att det inträffat en trafikolycka. Han stannade bakom en mindre skåpbil. Skåpbilen började rulla lite bakåt, varvid han backade. Sedan såg han fem maskerade män springa åtminstone två gånger fram och tillbaka på vägen mellan skåpbilen och en vit Tesla. Själv stod han med sin vita Volvo lite till vänster på vägen med en större skåpbil till höger om sig. Den större skåpbilen smet förbi och hamnade därefter troligen framför Teslan. Männerna hade huvtröjor och rånarluvor så att de dolde sina ansikten. Så småningom sprang männen åt samma håll in till höger där det är ett skogsområde. En av männen hade en tvådelad kanske grå och svart tröja.

Denne höll på och grejade vid förarsidan på skåpbilen. Han tror att denne man kom från förarsidan av Teslan. I övrigt var männen kanske mörkt klädda.

Han uppfattade det som att någon var framme vid Teslan hela tiden, men han vet inte om alla var det. Någon av de maskerade männen böjde sig in i Teslan. Det gick någon minut från det att han först såg männen tills de försvann in i skogen. Han visste inte då vem som befann sig i Teslan även om han numera gör det. Innan han svängde ut på Ovansjövägen samma morgon kom han från vad som kan vara Norråsvägen som går parallellt med Ovansjövägen. Där såg han vid omkring 08-tiden en silvergrå Mercedes från omkring år 2000 som föreföll konstigt parkerad. Rutorna på denna bil hade immat igen och motorhuven var något öppen.

Idag är han 95 procent säker på att han såg fem personer även om det i polisförhör står antecknat att han då sade fyra-fem personer. Då var han mer stressad än senare då han hunnit tänka efter. I det förhöret står också antecknat att han sagt att antalet verkade stämma ganska bra. Vid förhörstidpunkten hade han läst i lokaltidningarna att fem personer blivit gripna.

Anders Lindgren

Han färdades med sin kollega i en bil då han närmare sig påfarten till E16 från Kungsgården, varvid han lade märke till något som rykte längre fram. När de kom närmare var det bilkö bakom en buss från OKQ8. Han tänkte först att det rörde sig om en olycka, varför de stannade bilen. Sedan noterade han att det kom ut maskerade personer från bussen. Dessa personer rörde sig mellan bussen och en av de bilar som stod framför den. Personerna var mörkt klädda och bar svarta mer eller mindre heltäckande masker. Det kan stämma att han till polisen sagt att personerna till sin kroppsbyggnad var smärta och såg ut som maratonlöpare. Han gjorde sina iakttagelser på ett avstånd om cirka 150-200

meter eller eventuellt något närmare. Det var rörigt och mycket spring fram och tillbaka, varför det var svårt att avgöra hur många personer det rörde sig om. Han såg inte att personerna hade något i händerna.

Linus Granström

Han arbetar som polis och är oftast civilklädd i tjänsten. Tillsammans med en kollega deltog han i eftersökandet efter misstänkta i ärendet. Då de i en civil bil färdades på Högsvedsvägen såg han fem mörkt klädda personer som gick mitt på vägen tillsammans och åt samma håll. Några av personerna pratade och man vände sig relativt simultant mot dem. Personerna verkade stämma väl överens med signalementet på de man sökte, varför man drog vapen och ropade polis samt att de skulle stanna. Två personer lydde uppmaningen och lade sig ner, medan de tre andra sprang iväg. Två av dessa personer fortsatte på grusvägen och den tredje avvek in i skogen. Det kan stämma att händelsen inträffade kl 10.40 som står antecknat i händelserapporten.

Sonny Björk

Han har varit polis och kriminaltekniker i Stockholm där han gjort brottsplatsundersökningar samt att han varit placerad på tekniska rotelns laboratorier för fingeravtryck, sammanpassande undersökningar, kläd- och fordonsundersökningar samt vapen- och ballistiska undersökningar. Han har arbetat för åklagare och bedrivit utbildning. Han gick i pension 2012 och har sedan 2014 skrivit utlåtanden och vittnat angående tekniska frågor på begäran främst av försvarare, men också för åklagare. Han har vittnat emot NFC tidigare. Vad gäller den analys där NFC på avigsidan av en handske funnit Cambells DNA rör det sig om en blandning av DNA från minst fyra personer. Det innebär att man inte vet hur Cambells DNA är avsatt i handsken, inte när,

hur eller av vem. Det rör sig om en mindre mängd DNA från denne och det betyder inte att Cambell burit handsken. Mängden talar mer för att det är ett sekundärt tillfört DNA än en direkt överföring. Alla scenarier är möjliga. Andra personer kan ha avsatt såväl eget som Cambells DNA. Att Cambells DNA har återfunnits bara i en av två handskar talar för att det rör sig om sekundärkontamination. Normalt borde man ha avsatt DNA i båda handskarna. Det finns DNA-spår i handsken som är för små för att kunna jämföras med personer i ärendet. Han har inte arbetat med analyser av DNA på laboratorium, men bedrivit självstudier i ämnet efter pensionen. Däremot har han säkrat spår där DNA påträffats och tagit del av analyser. Det fick mycket att säga om NFC:s sätt att redovisa sina DNA-analyser och han känner andra kunniga i ämnet som han kan diskutera detta med.

c) Rättens bedömning

Samtliga tilltalade har förnekat brott bortsett från Andersson som erkänt försök till misshandel, vilket åklagaren gjort gällande som alternativt brott i åtalspunkt 1.

Den 9 oktober 2025 vid 08.30-tiden lämnade Peter Fågelskiöld sin bostad i Kungsgården, varvid denne framförde en vit personbil av märket Tesla. Cirka en halv kilometer från Fågelskiölds bostad ligger ett parhus, vilket hus hyrts genom AirBnB. Detta hus har nyttjats på sätt som kommer att framgå i det följande. När Fågelskiöld är på väg att köra ut på E16 i riktning mot Gävle blir Teslan påkörd bakifrån av en vid OKQ8 hyrd vit skåpbil med registreringsnummer FGH18D. Skåpbilen är falskskyltad. Fågelskiöld avbryter färderna, men stannar kvar på förarplats i Teslan. Airbagarna i skåpbilen löser ut

och ett antal, mörklädda personer lämnar skåpbilen. Personer från skåpbilen tar sig fram till Fågelskiöld och dennes Tesla innan de avviker från platsen.

Fågelskiöld har beskrivit vad som enligt honom ska ha skett medan han befunnit sig i Teslan. Fågelskiöld är inte bekant med någon av de tilltalade och har även gett ett trovärdigt intryck då denne hörts i rätten. Denne har gjort gällande att förardörren ryckts upp av maskerade personer som börjat slita och dra i honom samt att de med såväl ord som handling sökt få honom att lämna bilen. Fågelskiöld ska enligt egen utsaga ha argumenterat emot dem samt ihållande tryckt sitt knä mot tutan. Fågelskiöld har beskrivit att det rört sig om två personer vid förardörren, varav en med kniv, och en person som med kniv kommit in genom passagerardörren fram. Den sistnämnde skulle enligt Fågelskiöld dock kunna vara samma person som den förste han noterat med kniv. Fågelskiöld har uppgett att personen vid förardörren med kniv hotat att hugga honom liksom att han därutöver tyckt sig notera ytterligare en person längre bort bakom bilen. Personerna ska så småningom ha gett upp och lämnat fordonet, varpå Fågelskiöld kunnat lämna platsen och kontakta polis. Fågelskiölds egen uppfattning har varit att det rört sig om ett försök till kidnappning då denne innehar kryptovaluta till större värden.

Vad Fågelskiöld beskrivit om händelseförloppet vinner stöd av en film vilken spelats in av en privatperson som befunnit sig i bil något bakom skeendet. På filmen kan åtminstone fyra mörklädda personer ses röra sig i närheten av skåpbilen respektive Teslan. Vittnet Thomas Nilsson som passerat händelsen i bil har beskrivit hur denne iakttagit tre-fyra maskerade personer röra sig vid skåpbilen liksom att han inte noterat någon person inne i skåpbilen, men däremot en person som suttit nerkrupen i mitten av Teslan. Vittnet Staffan Andersson har uppgett att han sett fem, förmodligen mörkt klädda, maskerade män springa mellan skåpbilen och en vit Tesla. Någon av dessa män ska ha

böjt sig in i Teslan och slutligen ska samtliga ha begett sig ut i skogen. Andersson har uppgett han till 95 procent säker på att det rört sig om fem män och inte färre än så. Vittnet Anders Lindgren har gjort likartade iakttagelser även om denne inte kunnat ha en uppfattning gällande antalet personer.

I skåpet baktill på skåpbilen har en påse från Stadium med kvitton på inköp av handskar, fyra balaklavor och buntband anträffats. Buntband och tejp hittas i anslutning därtill. Cirka två timmar efter påkörningen av Teslan återfinns Cambell, Osman, Diriye, Andersson och Dinc gående tillsammans på Högsvedsvägen, vilket polisen Linus Granström vittnat om. Osman och Diriye ska ha stannat på polisens uppmaning medan de övriga tre har sökt undkomma. Kort därefter har Cambell hittats i en lada samt Andersson och Dinc under en altan. Samtliga fem personer grips. Balaklavor och handskar har sedan återfunnits längs en möjlig flyktväg. Övervakningsfilm från kl 08.50 visar två personer som förefaller vilja dölja sina ansikten, den ene med luva och den andre även med mask, passera inne på gården vid en fastighet i Kungsgården. Vid en jämförelse med fotografier som utvisar de fem personerna enligt ovan strax efter gripandet, menar rätten att utseendet på personerna vid fastigheten i Kungsgården och deras klädsel påfallande väl stämmer överens med Diriye och Andersson.

Åklagaren har som bevisning åberopat kommunikation genom telefontrafik och däribland i appen Signal. I en Signalchat-grupp kallad "Soon" där Cambell upptagits som deltagare har planering skett som ger en förklaring till de olika förhållandena som ha skett i målet liksom därtill ett klart motiv för agerandet gentemot Fågelskiöld. Vid en närmare genomgång av de faktiska omständigheter som förevarit håller rätten för visst att det som diskuteras i

chatten är ett försök ett försök till människorov med avsikt att skada Fågelskiöld eller att utöva utpressning mot honom.

En person kallad Scalvini har den 5 oktober 2025 skrivit följande till Jefri, vilket framgått är Cambells alias på Signal: ”*Man ska greppa han i en bil sen köra till en tryckis*”. I anslutning därtill kontaktar Cambell i sin tur Osman. Det båda känner varandra sedan tidigare. Scalvini undrar om den som Cambell ska gå med är stabil när det blir av och inte skämmer ut dem. Redan här kan konversationen tolkas som att Cambell är med i planeringen av att kidnappa någon ur en bil och köra denne någon till en dold bostad liksom att Cambell i sin tur engagerat Osman att delta. Den fortsatta chatten ger än mer intryck därav då det där står att Jefri ska köra jobbet med sin vän. Osman har, såvitt framkommit, inte appen Signal och Scalvini uppmanar Cambell att säga till någon att *ladda ner alternativt* att Cambell själv får *förklara allt* till den andre. Sedan står det att Cambells vän nog inte har Signal.

I chatten efterlyses att fler personer ska delta i något och att alla ska komma till ”*tryckisen*”. Det talas vidare om att en person ska åka från Hudiksvall och en person från Malmö. Osman reser från Hudiksvall till Sandviken medan Cambell färdas från Malmö till Sandviken.

Huset hyrs samma dag, den 5 oktober, av vittnet Sofia Castanös på uppmaning av person vid namn Branco. Det går att utläsa av meddelanden i Castanös telefon. Huset till att börja med var hyrt för endast ett par dagar. När uthyrningen är klar skriver en person kallad ”*Static*” i Soon-chatten att ”*tryckisen*” är klar. Cambell har i sin telefon en kopia av meddelandet från uthyraren med adress till det hyrda huset. Cambell bör sedan ha förmedlat

information om huset och hur man bereder sig tillträde med nyckel till detta till Osman som kommer dit först. Från att Osman anlät till huset har denne flitigt dokumenterat sig själv och huset genom bildmaterial som denne förmedlat till andra. Fortsatt chat sker mellan Osman och Cambell ända tills då Cambell fotograferas av Osman när denne anlät med taxi till huset. Static har dessförinnan i chatten gett Cambell råd angående betalning för en taxi med samma belopp som Cambell betalar för resan till huset. Allt som anförts talar för att Cambell följt instruktionerna i chatten och förmedlat vidare information till Osman med vilken denne kontinuerligt haft kontakt tills de faktiskt möts i Sandviken.

Den 6 oktober inbjuder Osman ett antal personer till huset, vilket inte verkar uppskattat i den chat-grupp där planer lagts upp. Scalvini skriver till Cambell att de inte ska låta folk veta att de befinner sig där och att andra snart ska komma. Parallellt framgår att inköp ska ske efter att någon eller några slutat jobbet. Dokumentation med bild och kvitton finns sedan av de inköp av handskar, balaklavor och buntband som samtliga kan kopplas till fynd i skåpbilen efter kollisionen med Teslan.

Den 6 oktober förekommer en kontakt på Signal mellan aliaset ”2 Bit” som ingår i chatgruppen Soon och Diriye, kallad ”Kraze”. Den förstnämnde vill att Diriye ska ta sig till Sandviken och inte ta med sig sin telefon. Den sistnämnda omständigheten kan tala för att Diriye skulle utföra något olagligt. Diriye får av 2 Bit hjälp med att ordna betalning för tågresan till Sandviken. Diriye får sedan av 2 Bit fråga om denne kan köra bil och svarar då att han inte har körkort, men ändå kan köra om det inte är på motorväg. Diriye bekräftar för 2 Bit att han samma kväll kommer att anlända till Sandvikens station. 2 Bit verkar ordna med skjuts till det hyrda huset. Diriyes telefon har positionerats i

det område av Sandviken i vilket det hyrda huset ligger från och med kvällen den 6 oktober. Detsamma gäller Dincs telefon. Den 7 oktober ska det enligt Static vara fem personer i huset.

Static skriver i Soon-chatten kvällen den 6 oktober att en skåpbil ska vara på väg. Abbas har vidgått att denne fått betalt för att köra upp en mindre skåpbil tillhörande företaget Coor med registreringsnummer EAD 55D från Stockholm till Sandviken samt att han lämnat skåpbilen vid det hyrda huset där han ska ha övernattat innan en tågresa tillbaka till Stockholm. Bilen bör ha anlänt i Sandviken någon gång efter midnatt den 7 oktober. Abbas telefonuppkopplingar ger stöd för dennes beskrivning av sina resor. Ismail Hajo har även vittnat om att denne sett en sådan skåpbil stå parkerad utanför huset i början av veckan. I Soon-chatten har Static skrivit att det i bilen ska ligga masker, handskar, tejp, buntband och balaklavor. Coor-bilen, som är falskskyltad, anträffas under dagen den 7 oktober fastkörd i leran öster om det hyrda huset. Marcus Efverström har vittnat om det liksom kring att fyra-fem personer, varav en med afrofrisyr, försökt dra loss bilen. Polis har tillkallats och tagit sig till platsen.

Den uppfattning som rätten får av vad som framkommit gällande senare händelser är att Coor-bilen torde ha varit avsedd för kidnappningen, men att behov uppkommit av att ändra planeringen till följd av fastkörningen. Uthyrningen av huset har förlängts med två dagar av Castanös och Static skriver i anslutning därtill i Soon-chatten ”*Tryckis förlängd*” och ”*Till fredag*”.

Den 8 oktober uppsöker Paulsson och Lager OKQ8 i Stockholm där Paulsson tecknar ett hyreskontrakt avseende den skåpbil som sedermera kör in i Teslan

nästa dag. Paulsson har beskrivit att hon på uppmaning av en ytligt bekant och Lager har sagt att hon bara följt med. De båda ska sedan tillsammans med ytterligare en bekant ha kört skåpbilen till Lidingö där Abbas efter instruktioner, på liknande sätt som vad gäller Coor-bilen, hämtat även denna skåpbil och kört den till Sandviken för att efter en övernattnings i huset sedan ha återvänt till Stockholm. I Soon-chatten skriver Static att det ska komma bilar och att man ska göra det här imorgon, dvs den 9 oktober vilket är samma dag som de facto Teslan bli påkörd. Det framgår att det är på den adress där Paulsson och Lager lämnat av OKQ8-skåpbilen som bilen skulle hämtas upp. Att det alltjämt finns planer på en kidnappning av Fågelskiöld i chatten tycks framgå av meddelanden kvällen den 8 oktober där Static apropå behov av chaufför skriver att det rör jobbet med en shuno som har miljoner på krypto.

Osmam skriver med vittnet Tara Morady på kvällen den 8 oktober ”*vi ska förbereda allt och alla för imorn*” samt att det då smäller, vilket ska framgå av nyheterna. Morady vill inte att Osman ska skriva allt i telefonen och Osman menar att han inte kommer att bli tagen. Denna dialog talar starkt för att Osman är inbegripen i en brottsplan gällande något som ska ske den 9 oktober. Samma kväll sker också kommunikation i Soon-gruppen enligt vilken allt ska vara klart till den 9 oktober. Static undrar vidare om allt klarade sig från förra skåpbilen vad gäller masker, buntband och tejp. Enligt någon kallad ”Von” som inte är identifierad, ska allt detta finnas kvar. Natten till den 9 oktober skriver aliaset ”Al-Askari” i samma chat att ytterligare en bil och grabbar ska komma. Osman och Cambell låter sig fotograferas i balaklavor och på bilderna står texten ”*Oh shit. Here we go again*”. Något förefaller därmed vara på väg att hända inom kort, enligt den tolkning rätten gör, med hänsyn till samtliga dessa omständigheter. Sedan sker en diskussion i Soon-chatten om när grabbarna är redo att köra och efter kl 06 uppger Von att man är på plats.

Al-Askari ger tydliga instruktioner inför vad som planeras: *”OM det finns vittnet säkra luren koden och koden till walletsen sen hoppa av utan folk så arbetar vi från distans via telefon viktigaste är att säkra pengarna när vi har allt vi har alla inloggningar och vi fått ut fet summa vi kastar ut han nånstans och stäshar. Då håll dig borta från shonon sen via telefon du kommunicerar med grabbarna som är med honom. En av grabbarnas killar kan vara med dig också. Men telefonen och han får inte vara samma plats om de folk bevittnat”*. Von skriver sedan kl 06.52 att *”**Alla med på noterna**”* samt *”Låt han komma”*.

Fortsatta instruktioner sker från Static: *”När ni ska in i huset va noga med att verkligen ingen ser er. Backa upp den mot dörren så avståndet inte är långt mellan bil dörr sen kör via bakdörrarna om d finns på den nya. Bilen kmr ej va nära tryckisen två av grabbarna kmr ta med han bakvägen t tryckisen de som en liten skogsväg upp sen bilen man parkerar den längre ifrån”*. Al-Askari skriver: *”Luren o koderna säkras innan man splittas åt så de enkelt arbeta”*.

Vid kl 07.58 skriver Von att det är *”Show time”*. Sedan sker en beskrivning som klart verkar avse Fågelskiölds faktiska rörelser fram till att denne blir påkörd.

Rätten menar att det genom vad som ovan redovisats får anses klarlagt att de moment vilka åklagaren gjort gällande i åtalspunkt 1 är uppfyllda liksom även det av åklagaren påstådda motivet. Frågan är då om det är visat att samtliga tilltalade deltagit och i så fall om de haft uppsåt fullt ut till den påstådda gärningen.

Cambell har varit den som redan inledningsvis haft kontakten med personer i chat-gruppen Soon och som därigenom fått direkt information om vad som planerats. Rätten anser det av sammanhanget mellan chat och kommunikation framstå som tydligt att Cambell förmedlat vad som avsetts ske till Osman vilken denne känner. Den tolkning som kan ges av chatten är att de båda ska utföra ett jobb tillsammans. Att det som Cambell numera påstår skulle röra narkotika framstår sett till helheten inte som sannolikt. Cambell och Osman har varit de första som kommit till huset, vilken bostad beskrivits som en ”tryckis”. Cambell och Osman har bott kvar i huset ända fram till att de gripits av polis någon timme efter påkörningen. Cambell har därvid sökt undkomma genom att gömma sig i en lada. Båda har låtit sina mobiltelefoner vara kvar i huset under olika förklaringar, vilka rätten inte finner sannolika. Snarare framstår det som mer rimligt att lämna mobiltelefonerna kvar om man avser begå brott och därvid inte vill bli spårad. Cambell och Osman har båda fotograferats iförda balaklavor endast några timmar före händelsen vid påfarten till E16 med bildtexten ”*Oh shit. Here we go again*”. DNA från Cambell har avsatts i en handske längs flyktvägen. DNA från Osman har avsatts i en balaklava längs samma flyktväg och en handduk i den skåpbil som kört in i Teslan. Osman har beskrivit en i närtid kommande händelse till vittnet Morady, där det tydligt talas om något olagligt och inte, som Osman hävdat, att denne skulle gå under jorden för att inte bli omhändertagen av socialtjänsten. Det stämmer inte som Osman hävdat att någon släkting skulle ha hyrt huset åt honom för att han skulle ha egentid där och träffa en tjej. Osman har för övrigt inte namngett någon tjej so kan ge stöd åt hans påstående. Att denne av en slump skulle råkat på de övriga gripna under en promenad samma morgon framstår inte som

sannolikt eller att han inte träffat dem tidigare, med hänsyn till kopplingen till det hus där andra vidgått att de vistats. Osman version överensstämmer inte heller med Cambells utsaga om att de skulle ha varit i Sandviken för gemensamma narkotikaaffärer. Cambells uppgifter om hur denne skulle ha åkt runt i en bil och efter att ha släppts av plötsligt träffat på personer som sprungit framstår därtill föga trovärdigt. Att Cambell lämnat sin version först i rätten medför även därigenom att tilltron till dennes berättelse är låg.

Diriye har påträffats av polis ett par timmar efter påkörningen tillsammans med andra tilltalade i åtalspunkt 1 efter att ha lämnat sin mobiltelefon i det hyrda hus där han befunnit sig flera dagar. Diriye har appen Signal och getts i uppdrag av någon i chat-gruppen Soon att delta i ett uppdrag som kunde innefatta att köra bil. Vad rätten förstått av kommunikationen har det i något skede funnits överväganden om att använda åtminstone två bilar, även om så senare inte verkar ha blivit fallet. Det finns ingenting som ger konkret stöd åt Diriyes påståenden om att denne skulle ha fått i uppdrag att leverera cannabis i Sandviken. Att han vidare skulle ha uppehållit sig i huset flera dygn utan att veta vad som planerats är mindre troligt. Att Diriye poserat i Cambells jacka och en balaklava talar tvärtom för att han varit med på brottsplanen och haft närmare kontakt med boende i huset än han velat tillstå. Diriye har berättat en utsaga i polisförhör angående att han skulle ha varit i huset för att träffa personer han mött på en eritreansk festival. Hans numera lämnade uppgifter får då mycket låg trovärdighet. Att Diriye lämnat huset på grund av att någon ringt till huset och påkallat hjälp, varpå han mött andra personer och gripits med dem framstår som en klar efterhandskonstruktion. Rätten har redan anmärkt att övervakningsbilder förefaller visa Diriye fly intill ett bostadshus tillsammans med Andersson. DNA från Diriye har avsatts på en balaklava längs flyktvägen.

Dinc har vidgått att han ska ha fått i uppdrag att köra efter en annan bil och under färden att köra fort och in i Teslan. Dinc har bestritt att han skulle ha vetat mer om avsikterna med efterföljandet samt gjort gällande att han vid påkörningen blivit yr och tagit sig ut genom passagerardörren till skogen. Att framföra skåpbilen och köra in i det av Fågelskiöld framförda fordonet har utgjort ett avgörande moment för brottsplanen. Att någon som befunnit sig i fordonet inte varit medveten om helheten och varför man skulle agera mot Fågelskiöld menar rätten nära nog kan hållas för uteslutet. Det måste för möjligheten att uppnå ett lyckat resultat i brottsplanen ha krävts att alla vet sin roll och vad som ska ske. Dinc har gjort gällande att denne endast befunnit sig i huset cirka en timme före händelsen vid påfarten till E16, vilket mindre väl stämmer överens med mobiluppkopplingar, där Dinc synes ha befunnit sig i området vid huset under flera dagar. Dinc har hävdad att han befunnit sig hos vänner eller släktingar liksom att han, som också saknat mobiltelefon vid gripandet, av oklar orsak lämnat sin mobiltelefon till en släkting innan händelsen. Dinc har inte lämnat uppgift om någon person som kan ge honom stöd vad gäller dessa påståenden. Därtill kommer att Fågelskiöld beskrivit en person som varit framme vid Teslan på ett sätt som skulle kunna stämma in på Dinc med mer arabiskt utseende. Dinc har flytt från polisen och gömt sig med Andersson under en altan tillsammans, där en Google pixel-telefon av intresse också anträffats. Att Dinc lämnat sin utsaga först efter att förundersökningen delgetts honom och han haft möjlighet att anpassa sin berättelse efter den bevisning som funnits, däribland DNA på airbagen vid förarplats, är ägnat att väsentligt minska tilltron till dennes utsaga.

Andersson har erkänt försök till misshandel bestående i att han skulle ha fått ett uppdrag att slå någon mot betalning. Rätten återkommer till det osannolika i att någon som varit med i skåpbilen eller skulle ta till våld inte skulle känna till sammanhanget. Det har framgått av chat-gruppen Soon kort före påkörningen att alla var med på noterna, vilket knappast kan tolkas på annat sätt än att alla vet vad man har för motiv och hur genomförandet är tänkt att gå till. Det

stämmer också väl sett mot också de fynd som skett i skåpbilen av föremål lämpade för en kidnappning och de noggranna förberedelser vilka påvisats. Andersson har gripits tillsammans Dinc och befunnit sig intill denne även i skåpbilen enligt DNA-spår. Anderssons DNA har avsatts på handskar som tagits i beslag efter flyktvägen, varav en handske också haft DNA från Fågelskiöld, en huva längs flyktvägen, en handduk i skåpbilen och, vilket är av särskild betydelse, på tejp som använts för att sätta fast en falsk registrerings skylt på skåpbilen. Den tidigare nämnda Google Pixel-telefonen har anträffats nära Andersson då denne gripits. Andersson har lämnat en mycket kortfattad utsaga och i princip inte velat svara på frågor, vilket knappast är ägnat att öka tilltron till dennes utsaga.

Vad gäller Liljenmalm så har dennes DNA anträffats på en airbag vid passagerarplats i skåpbilen. Ett sådant spår är förvisso normalt ett bevis av större värde, men det har uppställts alternativa förklaringar bestående i att Andersson, som ska ha bott granne och bytt kläder och andra saker med Liljenmalm på något sätt skulle ha kunnat avsätta dennes DNA i bilen. Detta framstår förvisso som mindre troligt. Med hänsyn till de telefonuppkopplingar och den övervakningsfilm som talar för att Andersson befunnit sig i Stockholm både dagen innan och samma dag som påstådd gärning, kan förklaringen ändå inte hållas för helt utesluten. Så är fallet även om det skulle finnas en hypotetisk möjlighet för Liljenmalm att hinna fram och tillbaka till Sandviken inom ett begränsat tidsspänn. Någon annan bevisning som med bestämdhet talar för Liljenmalms delaktighet finns dock inte. Att i konversationer en person förekommer med liknande alias är inte tillräckligt. Åtalet mot Liljenmalm ska därför ogillas.

Vad gäller Cambell, Osman, Diriye, Dinc och Andersson har rätten i det föregående redogjort för de omständigheter vilka talar för deras skuld och varför deras egna uppgifter om sina förehavanden och sitt uppsåt måste ifrågasättas. De tilltalade har därtill samtliga anträffats gående tillsammans relativt kort tid efter påkörningen och det har av vittnen beskrivits att ett antal mörklädda personer agerat vid bilarna, där ett av vittnena har varit bestämd på att gärningsmännen varit fem till antalet. Det har i chat också nämnts att fem personer varit i huset liksom att det flera personer ska delta i utförandet av det planerade människorovet. Fyra balaklavor har inhandlats och även en mask har använts enligt vad som framgår av övervakningsfilm från Kungsgården. De tilltalade har samtliga varit mörkt klädda på ett sätt som motsvarar förekommande beskrivningar, även om någon haft visst mönster på det svarta och något klädesplagg kan ha försvunnit under flyktvägen utan att anträffas. De förklaringar som lämnats till varför man följts åt och sökt undkomma polis framstår som efterhandskonstruktioner ställda mot den i övrigt åberopade bevisningen.

Även om rätten inte kan avgöra i detalj vilken roll var och en haft får det genom vad som sammantaget framkommit ändå anses visat att de fem tillsammans och samförstånd gjort sig skyldiga till försök till människorov av Fågelskiöld som åklagaren gjort gällande och befunnit sig på platsen för påkörningen innan de avvikit och gripits av polis. En omfattande planering har legat till grund för detta försök och man har varit beredda att ta till våld och hot för att åtkomma större summor pengar i kryptovaluta. Försöket har misslyckats på grund av Fågelskiölds egna ageranden. Fara har förelegat för att brottet skulle fullbordas.

Lager och Paulsson har åtalats för medhjälp till försök till människorov. Det är klarlagt att Paulsson hyrt den skåpbil som använts för att köra in i Teslan och

att Lager medföljt vid hyrestillfället och även då man lämnat av bilen till Lidingö innan den sedan körts vidare till Sandviken. Även om omständigheterna kring hyran av skåpbilen varit något anmärkningsvärda finner rätten inte någon utredning som talar för att Lager eller Paulsson haft uppsåt till att främja ett försök till människorov. Åtalet mot dem ska därför ogillas.

Abbas har vidgått att han kört två skåpbilar från Stockholm till Sandviken, varav den ena skåpbilen senare använts vid försöket till människorov. Inte heller vad gäller Abbas finner rätten någon utredning som konkret visar att denne haft uppsåt att främja ett försök till människorov. Att Abbas kan ha misstänkt att skåpbilarna skulle användas för annat brottsligt syfte är inte tillräckligt. Åtalet mot denne ska därför lämnas utan bifall.

II. Påföljd

Alagie Cambell

Cambell förekommer med sju avsnitt i *belastningsregistret*. Han dömdes senast 2025 för brott mot knivlagen till dagsböter. Cambell är dessförinnan bland annat dömd för misshandel, ringa narkotikabrott och försök till rån.

Rätten har inhämtat en *personutredning* från Frivården i vilken utredare anfört bl a följande. Cambells umgänge förefaller utgöra en riskfaktor. Han lever under osäkra sociala förhållanden, saknar förankring på arbetsmarknaden, har bristfällig utbildningsbakgrund och använder regelbundet narkotika. Cambell

har också flera lagföringar. Ett övervakningsbehov anses föreligga och skyddstillsyn förenad med föreskrift om vård mot missbruk skulle kunna utgöra en lämplig påföljd. Han anses till följd av missbruk inte lämplig att utföra samhällstjänst.

Mohammdamin Osman

Osman förekommer med sex avsnitt i *belastningsregistret*. Han dömdes senast 2025 för ringa narkotikabrott till dagsböter. Dessförinnan är han dömd såväl 2022, 2023 som 2024 till ungdomsvård och däribland för utpressning, olaga hot och misshandel. Osman ska nu dömas särskilt till ny påföljd i förhållande till tidigare domar där påföljden blivit bestämd till ungdomsvård.

Rätten har inhämtat en *personutredning* från Frivården i vilken utredare anført bl a följande. Osman har ett umgänge i vilket kriminalitet och missbruk i viss mån är förekommande liksom att denne har en historik av narkotikabruk. Det finns en risk för återfall i brottslighet och missbruk samt ett övervakningsbehov ur för stöd och kontroll. En skyddstillsyn torde kunna vara riskreducerande och möte föreliggande behov på ett adekvat sätt. Skyddstillsynen bör förenas med föreskrift om att Osman ska genomgå kriminalvårdens program OTO-PRISM. Han är lämplig för samhällstjänst och har samtyckt till sådan påföljd.

Mahamoud-Liban Diriye

Diriye förekommer inte i *belastningsregistret*.

Rätten har inhämtat en *personutredning* från Frivården i vilken utredare anført bl a följande. Riskfaktorer som framkommit är tidiga sociala insatser med familjehemsplaceringar liksom att Diriye själv beskrivit bristande impuls kontroll och aggressionsproblematik. Denne rör sig i kretsar som understödjer kriminella handlingar samt har tidigare testat narkotika. Med hänsyn till Diriyes ringa ålder och impulssvårigheter finns en risk för återfall i brott och ett övervakningsbehov. En skyddstillsyn skulle därför kunna ha en brottspreventiv verkan. Diriye uppfyller lämplighetskriterierna för samhällstjänst och har samtyckt till sådan påföljd.

Robin Dinc

Dinc förekommer inte i *belastningsregistret*.

Rätten har inhämtat en *personutredning* från Frivården i vilken utredare anført bl a följande. Det föreligger ett övervakningsbehov i syfte av stöd och kontroll. Dinc är i behov av brottspreventiva samtal med fokus på psykisk ohälsa. Då Dinc vistas i miljöer där kriminalitet förekommer befinner sig denne även i en riskzon för att kunna begå brott. Frivården har därför föreslagit att Dinc av rätten döms till skyddstillsyn. Dinc har samtyckt till och av Frivården ansetts lämplig för samhällstjänst.

Rätten dömer Dinc för försök till människorov. För fullbordat brott som inte är mindre grovt är stadgat fängelse minst fyra och högst arton år eller livstid. Rätten menar att straffvärdet av den nu aktuella gärningen med hänsyn till omständigheterna uppgår till fängelse två år tre månader. På grund av brottets art och straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Rätten bestämmer därför påföljden i enlighet med det nyss anförda.

Zacarias Andersson

Andersson förekommer med sex avsnitt i *belastningsregistret*. Han dömdes senast 2022 för rån och försök till rån till fängelse ett år åtta månader.

Andersson är dessförinnan dömd för bl a rån, misshandel, grovt olaga tvång och stöld.

Rätten har inhämtat en *personutredning* från Frivården i vilken utredare anført bl a följande. Andersson har en antisocial historik med flertalet lagöverträdelser, vilket indikerar prokriminella attityder och värderingar. Andersson uppger även att denne har ett aktivt narkotikamissbruk. Risken för återfall i brott är förhöjd och ett övervakningsbehov föreligger. Andersson har önskat drogavvänjande behandling. Det har dock varit svårt att utreda omfattningen av missbruket och den motivation Andersson uppvisat för vård har inte ansetts tillräcklig för en kontraktsvård. En skyddstillsyn med föreskrift om att delta i den missbruksavvänjande behandling som frivården finner lämplig skulle dock kunna möta Anderssons kriminogena problematik och antas ha en brottspreventiv verkan. Han anses inte vara lämplig för samhällstjänst på grund av pågående narkotikamissbruk.

Rätten gör följande bedömning

Rätten dömer Cambell, Osman, Diriye, Dinc och Andersson för försök till människorov. För fullbordat brott, vilket inte är mindre grovt, är i straffskalan stadgat fängelse minst fyra och högst arton år eller livstid. Rätten menar att

straffvärdet av den nu aktuella gärningen med hänsyn till de omständigheter som närmare angetts ovan under skulddelen uppgår till fängelse två år tre månader. En tilltalads ungdom ska inte längre beaktas vid straffmätningen vad gäller försöksbrott där för fullbordat brott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år. På grund av brottets art och straffvärde samt då något förslag till skyddstillsyn med kontraktsvård inte föreligger kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Rätten bestämmer påföljden för samtliga fem tilltalade, vilka befunnits skyldiga till brott och som därvid får anses ha deltagit i väsentligen lika mån, till fängelse två år tre månader.

III. Skadestånd

Cambell, Osman, Diriye, Dinc, Andersson, Liljenmalm, Lager, Paulsson och Abbas har samtliga bestritt att betala skadestånd. Då åtalet mot Liljenmalm, Lager, Paulsson och Abbas lämnas utan bifall ska enskilda anspråk som riktats mot dem redan på denna grund avslås. Vad gäller återstående tilltalade vilka döms till ansvar för försök till människorov gör rätten följande överväganden.

a) Dina Försäkringar AB

Dina Försäkringar AB har som bevisning åberopat en skrivelse avseende uträkning av yrkat belopp till styrande av sitt ersättningsanspråk.

Dina Försäkringar AB har yrkat ersättning med 244 240 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 oktober 2025 avseende inlösen av skåpbilen FGH18D efter avdrag för mervärdesskatt och självrisk. Fordonet har av nämnda försäkringsbolag inte ansetts lönsamt att reparera. Det har framgått att fordonet som led i en brottsplan medvetet körts in i den framförvarande bil vilken

framförts av Peter Fågelskiöld, varvid med fotografier dokumenterade skador uppkommit. Därigenom finner rätten utrett att Dina Försäkringar AB på grund av brott äger rätt till begärd ersättning vilken rätten finner skälig. Cambell, Osman, Diriye, Dinc och Andersson ska därmed med bifall till yrkandet solidariskt utge ovan nämnt belopp jämte lagenlig ränta.

b) Parcis AB

Parcis AB har åberopat samma bevisning som åklagaren och därutöver

- Faktura från Wennmans Bilplåt i Uppsala AB till styrkande av kostnad för reparation av bilen.

- Fakturor från Hyrbilen Sandviken AB till styrkande av kostnader för hyrbil, bilaga 2-4.

Parcis AB har yrkat ersättning med 51 259 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 42 054 kr från den 26 januari 2026, på 5 929 kr från den 11 februari 2026 och på 3 276 kr från den 12 februari 2026.

Delbeloppet 5 929 kr avser reparation av skador på den i målet påkörda personbil vilken Peter Fågelskiöld framfört efter avdrag för mervärdesskatt medan övriga belopp avser kostnad för hyrbil under reparationstiden. Vad gäller reparation av skador finns en faktura från Wennmans bilplåt av vilken framgår att självrisk tillsammans med fakturaavgift uppgår till 5 929 kr exklusive mervärdesskatt. Att skada uppgående till nyss nämnt belopp uppkommit genom brott finner rätten därigenom visat, varför Cambell, Osman, Diriye, Dinc och Andersson med bifall till yrkandet i denna del solidariskt utge 5 929 kr jämte lagenlig ränta från fakturans datum den 11 februari 2026.

Underlag finns för yrkad hyrbilskostnad. Rätten ifrågasätter inte att Parcis AB valt att fram till dess att den påkörda bilen blivit reparerad hyra en annan bil liksom att förekommande bilförsäkring inte täckt ett eventuellt behov av hyrbil för längre tid än under 60 dagar. Peter Fågelskiöld har emellertid enligt egen utsaga kunnat köra bilen från den plats där han utsatts för försök till människorov, varefter bilen enligt denne tagits omhand av polis för att sedan bärgas vidare till verkstad. Reparationen ska ha dragit ut på tiden. Fågelskiöld har hävdatt att bilen efter att den varit hos polisen inte gått att köra då luftfjädringen varit ur funktion. Det finns inget annat underlag utvisande att så varit fallet. Av den faktura som återropats från verkstad går inte att utläsa huruvida någon reparation som påverkat bilens körbarhet ägt rum. Rätten menar därför inte visat att Parcis AB genom brott orsakats skada hänförlig till det påstådda behovet av hyrbil. Skadeståndsyrkandet ska därför i denna del lämnas utan bifall.

c) Peter Fågelskiöld

Peter Fågelskiöld har återropat samma bevisning som åklagaren och därutöver

- Intyg från Capiro till styrkande av inkomstförlusten.
- Besked om utbetalning från Försäkringskassan till styrkande av erhållen sjukpenning.
- Fakturor från Verisure till styrkande av kostnader.

Peter Fågelskiöld har yrkat ersättning med 122 777 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 oktober 2025. Av det yrkade beloppet avser 80 000 kr kränkning, 6 400 kr sveda och värk, 18 029 kr inkomstförlust och 18 348 kr larm. Rätten menar att Fågelskiöld utsatts för en betydande kränkning av sin personliga integritet genom ett försök till människorov, men samtidigt har

förloppet varit relativt snabbt övergående och förekommande våld liksom hot om våld varit begränsat i sin omfattning. Vid en jämförelse med brottsoffermyndighetens praxis för liknande brott menar rätten att Fågelskiöld får anses skäligen tillgodogjord med en ersättning om 30 000 kr för kränkning.

Fågelskiöld har från tidpunkten för gärningen och ungefär en månad framåt under en sammanhängande period varit helt eller delvis sjukskriven. Därefter ska han ha återgått i arbete för att sedan återigen under en tid vara helt eller till viss del sjukskriven. Fågelskiöld har själv beskrivit att den senare perioden också ska ha varit orsakad av att han haft diskbräck med därtill hörande smärta i nacken. Något läkarintyg eller annan utredning finns inte vad gäller skälen för sjukskrivning, varför rätten menar att det endast är visat att brottet förorsakat den första perioden av sjukskrivning om cirka en månad. Han är därför endast berättigad till hälften av begärt belopp för sveda och värk, 3 200 kr samt för inkomstförlust med 12 960 kr.

Slutligen har Fågelskiöld gjort gällande behov av att komplettera det befintliga larmsystemet med ytterligare kameror utvändigt kring fastigheten efter inrådan av polisens personskydd. Även om rätten kan ha förståelse för denna åtgärd innebär den också en förbättring jämfört med tidigare rådande förhållanden som inte kan anses utgöra en direkt följd av brottet. Yrkandet i denna del ska därför avslås. Totalt ska därmed Cambell, Osman, Diriye, Dinc och Andersson solidariskt utge 46 160 kr jämte lagenlig ränta från den 9 oktober 2025.

IV. Talan om utvidgat förverkande (Liljenmalm) - punkt 4

Liljenmalm har medgett åklagaren talan om utvidgat förverkande. Han har närmare hörd i denna del uppgett att han åtagit sig att förvara de 93 200 kr i kontanter som anträffats hemma hos honom åt personer vilka säkert är kriminella. Liljenmalm har uppgett att han inte är närmare bekant med

uppdragsgivarna och skulle få 5 000 kr för utfört uppdrag. Rätten finner det genom vad som framkommit övervägande mer sannolikt att beslagtagna kontanter härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Åklagarens yrkande ska därför vinna bifall och beslaget bestå.

V. Utvisning (Osman och Cambell) - punkterna 5 och 6

Osman och Cambell har bestritt åklagarens respektive talan om utvisning.

Enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) får en utlänning utvisas ur Sverige om denne döms för brott till en strängare påföljd än böter, eller om en domstol undanröjer en villkorlig dom eller skyddstillsyn som utlänningen har dömts till och dömer till en annan påföljd, och

1. gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller

2. brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller som annars är av sådan karaktär att utlänningen inte bör få stanna kvar i Sverige.

Rätten dömer Cambell och Osman för försök till människorov och har bestämt påföljden till fängelse två år tre månader. Såväl Cambell som Osman har flertalet gånger lagförts för brott, varför rätten menar att det finns en risk för att de i Sverige gör sig skyldiga till fortsatt brottslighet här i landet. De grundläggande förutsättningar som krävs för bifall till åklagarens utvisningsyrkande föreligger således enligt lagrummet ovan.

Cambell och Osman kom till Sverige innan de fyllt femton år samt hade, då åtal väcktes, vistats här sedan minst fem år. Det krävs för utvisning då enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen att

1. utlänningen har gjort sig skyldig till brottslighet som har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst två år eller som annars är av sådan karaktär att han eller hon inte bör få stanna kvar i Sverige, eller att
2. utlänningen har återfallit i brott på ett sådant sätt att han eller hon inte bör få stanna kvar.

Det av rätten utdömda fängelsestraffet överstiger två år. Båda tilltalade har återfallit i allvarlig brottslighet samt har enligt belastningsregistret en historik av varierande brottslighet vilken inte endast är av ringa karaktär, varför de återfallit i brott på sådant sätt att rekvisiten för utvisning i ovanstående bestämmelse också är uppfyllda.

Mohammdamin Osman

Rätten har inhämtat yttranden från Migrationsverket vad gäller Osman, som är medborgare i Etiopien. Osman har tillsammans med sin familj beviljats permanent uppehållstillstånd och flyktingstatusförklaring 2014 efter bifall av UNHCR:s framställan (*kvotflykting*). Han saknade individuella skyddsskäl, men beviljades derivativ status enligt Migrationsverkets då gällande regler kring principen om familjens enhet. Situationen i Etiopien ska nu ha förbättrats och det föreligger enligt Migrationsverket inte hinder mot att verkställa en utvisning. Det anges inte att Osmans flyktingstatus skulle ha upphävts.

Enligt 8 a kap 4 § utlänningslagen får en utvisning som är flykting och behöver en fristad i Sverige utvisas endast om

1. utlänningen har begått ett synnerligen grovt brott och det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom eller henne stanna kvar i Sverige, eller

2. utlänningen i Sverige eller utomlands har bedrivit verksamhet som har inneburit fara för rikets säkerhet och det finns anledning att anta att han eller hon skulle fortsätta med sådan verksamhet här.

Enligt nu gällande regler ska den som har en flyktingstatusförklaring anses vara en flykting och rätten kan då inte göra någon egen bedömning avseende behovet av skydd i Sverige. Bestämmelsen om hinder mot utvisning av flyktingar gäller till dess att flyktingstatusförklaringen upphävs och ett sådant beslut har vunnit laga kraft. Osman ska därför betraktas som flykting vid rättens ställningstagande till frågan om utvisning.

Rätten dömer Osman för försök till människorov, vilket enligt rådande praxis inte utgör ett synnerligen grovt brott till skillnad från exempelvis försök till dråp eller fullbordad våldtäkt. Osmans närvaro i landet kan inte anses medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet och denne har inte bedrivit verksamhet som innebär fara för rikets säkerhet. Med hänsyn till vad som nu anförts ska således åklagarens utvisningsyrkande vad gäller Osman avslås.

Alagie Cambell

Även beträffande Cambell, som är medborgare i Gambia, har ett yttrande inhämtats från Migrationsverket. Cambell kom till Sverige och beviljades permanent uppehållstillstånd här 2015. Grunden för nämnda beslut var familjeanknytning till Cambells pappa som är bosatt i Sverige. Cambell har aldrig sökt asyl och det finns enligt Migrationsverkets yttrande inte något hinder mot verkställighet av en utvisning.

Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas ska domstolen enligt 8 a kap 2 § utlänningslagen ta hänsyn till utlänningens anknytning till Sverige. Det ska särskilt beaktas i vilken utsträckning utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället. Om utlänningen har barn i Sverige ska barnets behov av kontakt med utlänningen, hur kontakten har varit och hur den skulle påverkas om utlänningen utvisades liksom utlänningens övriga familjeförhållanden särskilt beaktas.

Cambell är 22 år. Han har gått grundskola, men inte påbörjat gymnasiestudier. Cambell har inte haft stadigvarande försörjning genom arbete utan, fränsett arbetspraktik, uppburit försörjningsstöd. Han har varit i narkotikamissbruk sedan många år tillbaka, för vilket han inte tidigare sökt hjälp. Cambell har lagförts för brott varje år från 2020 fram till idag. I Sverige bor han med sin pappa. Han har även vistats på HVB-hem. I Gambia finns alltså hans mamma och syskon, men enligt Cambell behärskar han inte det språk vilket mamman talar särskilt väl. Han önskar få stanna i Sverige och talar svenska samt vill i framtiden här få arbete, familj och egen bostad. Idag har han inga barn. Det skulle enligt Cambell bli jobbigt att bli utvisad.

Domstolen vid sin prövning av om en utvisning är proportionerlig jämföra de skäl som talar för en utvisning mot utlänningens anknytning till Sverige. Brottslighetens karaktär, där det rör sig om ett grovt brott där en enskild persons integritet allvarligt kränkts liksom att Cambell under flera års tid upprepat gjort sig skyldig till lagöverträdelse talar starkt för en utvisning. Cambell har en nära anhörig i Sverige, men också flera nära anhöriga kvar i det tidigare hemlandet. Cambell har etablerat sig genom att lära sig svenska, men inte vad gäller studier eller arbete. Vad Cambell påstår angående sina språksvårigheter gentemot mamman i hemlandet går inte att kontrollera. Rätten kan endast konstatera att Cambell inte var helt liten då han kom till Sverige och torde ha en viss språklig bakgrund att falla tillbaka på i Gambia. Cambell saknar här egen bostad och missbrukar narkotika. Risken för återfall i missbruk

och kriminalitet är enligt rättens uppfattning överhängande. Vid en sammanvägd bedömning väger skälen för en utvisning tyngre än de skäl som talar däremot och vilka är hänförliga till Cambells anknytning till Sverige. Åklagarens yrkande om utvisning avseende Cambell ska därför vinna bifall.

Ett beslut om utvisning på grund av brott ska innehålla ett förbud för utlänningen att återvända till Sverige under viss tid alternativt utan tidsbegränsning. Återreseförbudets längd ska bestämmas med utgångspunkt i brottslighetens straffvärde. Vid straffvärden om fängelse två år eller mer ska ett återreseförbud normalt inte tidsbegränsas. Rätten finner inte här skäl till annan bedömning. Ett återreseförbud börjar löpa den dag som utlänningen lämnar medlemsstaternas territorium. Med medlemsstater avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt. Till fängelse i högst ett år eller, om brottet är ringa, till böter döms som huvudregel en utlänning vilken uppsåtligen uppehåller sig i Sverige fastän denne enligt ett verkställt beslut om utvisning enligt 8 a kap. inte haft rätt att återvända hit.

VI. Övrigt

Cambell, Osman, Diriye, Dinc och Andersson döms samtliga för brott där det inte finns endast penningböter i straffskalan, varför de var för sig förpliktas att betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Rätten finner att det vad gäller Cambell, Osman, Diriye, Dinc och Andersson finns en fortsatt risk för fortsatt brottslighet, varför de ska kvarbli häkte till dess

fängelsestraffet avseende envar av dem kan verkställas samt vad gäller Cambell även till dess att utvisningsbeslutet vinner laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har vid fortsatt huvudförhandling yrkat att Liljenmalm ska häktas i samband med dom på grund av risk för fortsatt brottslighet. Åtalet mot Liljenmalm har emellertid ogillats, varför också häktningsyrkandet avslås.

Christian Forslind, David Massi, Martin Persson, Erik Hedvall, Fedja Ziga, Robin Söder, Sanna Gens, Sanna Älgekrans, Alparslan Tügel och Anders Ericson har begärt ersättning som rätten i respektive fall finner skälig. Åklagaren har inte heller haft några synpunkter. Ersättning ska därmed utbetalas av allmänna medel. Dessa kostnader får stanna på staten.

Cambell, Osman, Diriye, Dinc, Andersson och Liljenmalm har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande om förverkande av en kökskniv, en tejprulle och buntband i punkt 1 under åtalspunkt 1 i stämningsansökan. Yrkandet är tillika lagligen grundat och ska därför vinna bifall. Beslaget ska bestå.

Andersson har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande om att beslaget av en huvtröja ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. Yrkandet är tillika lagligen grundat och ska därför vinna bifall. Beslaget ska således bestå.

Cambell, Osman, Diriye, Dinc, Andersson och Liljenmalm har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande om att beslaget av en handduk ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. Yrkandet är tillika lagligen grundat och ska därför vinna bifall. Beslaget ska således bestå.

RÄTTEN

Rådmanen Niclas Eltenius samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmanen Niclas Eltenius

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gävle tingsrätt senast **den 22 april 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Gävle tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Gävle tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gävle tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gävle tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

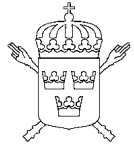
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gävle tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Mattias Vilhelmsson

Stämningsansökan

Sida 1(9)
Handling 820

Ärende AM-155784-25
Handläggare 506A-26

2026-02-19

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerad av åklagare vid
huvudförhandling
2026-03-05. //ARLU

Gävle tingsrätt
B 4060-25

GÄVLE TINGSRÄTT
N557

INKOM: 2026-02-19
MÅLNR: B 4060-25
AKTBIL: 239

Häktat mål

Ytterligare
justerad av
åklagare vid
huvudförhandling
2026-03-10.
//ARLU

Stämningsansökan

Tilltalade

Alagie Cambell (20040309-1416)

Medborgare i Gambia.

Företräds av advokat Christian Forslind.

- Gripen 2025-10-09, Anhållen 2025-10-09, Häktad 2025-10-12.

Robin Dinc (20060412-0113)

Medborgare i Storbritannien, Sverige.

Företräds av advokat David Massi.

- Gripen 2025-10-09, Anhållen 2025-10-09, Häktad 2025-10-12.

Mahamoud-Liban Mahamoud Diriyé (20061102-8515)

Företräds av advokat Martin Persson.

- Gripen 2025-10-09, Anhållen 2025-10-09, Häktad 2025-10-12.

Mohammdamin Mohamed Ali Osman (20060101-3378)

Medborgare i Etiopien.

Företräds av advokat Erik Hedvall.

- Gripen 2025-10-09, Anhållen 2025-10-09, Häktad 2025-10-12.

Zacarias Alexander Rachid Andersson (20030811-5435)

Företräds av advokat Fedja Ziga.

- Gripen 2025-10-09, Anhållen 2025-10-09, Häktad 2025-10-12.

Vincent Erik Hans Borg Liljenmalm (20070306-9351)

Företräds av advokat Robin Söder.

- Anhållen i frånvaro 2025-11-17, Gripen 2025-11-19, Häktad 2025-11-21.

Cornelia Emida Bengtsson Lager (19990705-5181)

Företräds av advokat Sanna Gens.

- Anhållen i frånvaro 2025-11-11, Gripen 2025-11-20, Frigiven 2025-11-23.

Mikaela Jeanette Paulsson (19981205-4006)

Företräds av advokat Sanna Älgekrans.

- Anhållen i frånvaro 2025-10-10, Gripfen 2025-10-10, Frigiven 2025-10-12.

Abbas Firas Abbas (20011204-7295)

Företräds av advokat Alparslan Tügel.

Ansvaryrkanden m.m.

1 FÖRSÖK TILL MÄNNISKOROV (Zacarias Andersson, Vincent Borg Liljenmalm, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye och Mohammdamin Mohamed Ali Osman)

5000-K1150888-25

Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye, Mohammdamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Andersson och Vincent Borg Liljenmalm har tillsammans och i samförstånd försökt att bemäktiga eller föra bort målsäganden med uppsåt att skada honom och/eller utöva utpressning mot honom.

Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye, Mohammadamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Andersson och Vincent Borg Liljenmalm har därvid ankommit till ett hyrt hus i Sandviken med syfte att planera och förbereda brottet. De har därvid försetts och/eller försett sig med buntband, tejp, kniv, fordon, balaklavor och falska reg-plåtar som skulle användas vid brottet. På morgonen den 9 oktober har de kört in i Peter Fågelskiölds bil och med våld och hot försökt få honom ur bilen för att därefter skada honom till liv och hälsa och/eller utöva utpressning mot honom. Brottet fullbordades inte eftersom Peter Fågelskiöld lyckades värja sig och fly från platsen med sin bil.

Det hände mellan den 5 oktober 2025 och den 9 oktober 2025 i Sandviken, Sandvikens kommun eller på annan plats i Sverige.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye, Mohammdamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Andersson och Vincent Borg Liljenmalm begick gärningen med uppsåt.

ANSVARSYRKANDE I ANDRA HAND

I andra hand är gärningen att bedöma som medhjälp till försök till människorov eftersom var och en av Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye, Mohammadamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Andersson och Vincent Borg Liljenmalm har tagit sig till Sandviken, solidariserat sig med brottsplanen, stärkt varandra i sina respektive uppsåt och därigenom främjat gärningen genom råd eller dåd.

Det överstruken ska ersättas med följande: Liljenmalm

ANSVARSYRKANDE I TREDJE HAND

I tredje hand är gärningen att bedöma som stämpling till människorov eftersom var och en av Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriyee, Mohammadamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Andersson och Vincent Borg Liljeman åtagit sig att utföra gärningen.

Lagrums: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Det överstruken ska ersättas med följande: Liljenmalm

Målsägande

Peter Fågelskiöld

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anders Ericson.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att en kökskniv, en tejproule och buntband förverkas från Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriyee, Mohammadamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Andersson och Vincent Borg Liljenmalm enligt 36 kap 9 § brottsbalken:
2025-5000-BG126784.8
2025-5000-BG126784.9
2025-5000-BG126784.10
2025-5000-BG126784.11.
2. Det yrkas att beslaget av en luvtröja, beslagtagen hos Zacarias Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG123911.7. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av en handduk, beslagtagen från okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG126784.5. Det beslagtagna ska därefter hävas.

2 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MÄNNISKOROV (Cornelia Bengtsson Lager och Mikaela Paulsson)

5000-K1150888-25

Cornelia Bengtsson Lager och Mikaela Paulsson har tillsammans och i samförstånd främjat gärningen i åtalspunkten 1 genom att tillse att gärningsmännen tillhandahölls den bil som användes vid gärningstillfället. Det hände den 8 oktober 2025 vid OKQ8 i Solna och på annan plats i Stockholm, Sverige.

Cornelia Bengtsson Lager och Mikaela Paulsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

3 **MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MÄNNISKOROV (Abbas Abbas)**

5000-K1150888-25

Abbas Abbas har främjat gärningen i åtalspunkten 1 genom att han har försett gärningsmännen med två bilar som skulle användas respektive användes vid brottet. Det hände någon gång mellan den 6 oktober 2025 och den 9 oktober 2025 i Sverige.

Abbas Firas Abbas begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Målsägande

Peter Fågelskiöld

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anders Ericson.

4 **TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Vincent Borg Liljenmalm) (5000-K1150888-25)**

Det yrkas att 93 200 kronor avseende kontanter förverkas från Vincent Borg Liljenmalm enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet: 2025-5000-BG143476.14.

I ANDRA HAND SJÄLVSTÄNDIGT FÖRVERKANDE

I andra hand ska pengarna ändå förverkas eftersom det är klart mer sannolikt att dessa härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Grunderna för yrkandet är att kontanterna togs i beslag från Vincent Borg Liljenmalm. Borg Liljenmalm är sedan tidigare dömd för narkotikabrott. Hans legala inkomster motsvarar inte heller möjligheterna att inneha så mycket kontanter i sin besittning. Till sist uppger Borg Liljenmalm att kontanterna inte är hans, det är oklart vems kontanterna är.

5 **TALAN OM UTVISNING (Alagie Cambell) (5000-K1150888-25)**

Det yrkas att Alagie Cambell utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 och 10 §§ utlänningslagen (2005:716).

6 **TALAN OM UTVISNING (Mohammdamin Mohamed Ali Osman) (5000-K1150888-25)**

Det yrkas att Mohammdamin Mohamed Ali Osman utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 och 10 §§ utlänningslagen (2005:716).

7 **Muntlig bevisning**

1. Förhör med målsäganden **Peter Fågelskiöld**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med de tilltalade **Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye, Mohammdamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Andersson, Mikaela Paulsson, Abbas Abbas, Cornelia Bengtsson Lager och Vincent Borg Liljenmalm** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Ismail Hajo** angående sina iakttagelser vid uthyrningen av huset för att bevisa att det någon dag innan brottet stod en Coorbil på uppfarten.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Helge Thomas Nilsson** om sina iakttagelser från morgonen den 9 oktober för att bevisa att han såg tre eller fyra personer springa från Teslan tillbaka till skåpbilen och att målsäganden låg ihopkrupen i framsätet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Staffan Andersson** om sina iakttagelser från morgonen den 9 oktober för att bevisa att han såg fyra eller fem personer springa fram och tillbaka mellan Teslan och skåpbilen och att samtliga var maskerade.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Henrik Lorenz** om sina iakttagelser från morgonen den 9 oktober för att bevisa att han noterade två bilar, en vit skåpbil från OKQ8 och en äldre Mercedes med ett regnr som började med RDR50, i närheten av målsägandens bostad strax efter 06.00.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Sofia Catarina Castaños** om sin kännedom om bokningen via AirBnB för att bevisa att det inte var någon av de tilltalade eller någon släkting till dessa som hyrde huset eller ägde huset.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Tara Morady** om konversationen hon har med Mohammdamin Osman för att bevisa att ~~hon borde ha anat att Mohammdamin Osman skulle utföra ett brott och att det inte är sannolikt att konversationen bara handlade om nonsens.~~

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Marcus Efverström** om sina iakttagelser för att bevisa att Coorbilen kört fast i leran och att det var fyra eller fem personer som försökte få loss den den 7 oktober.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Linus Granström** (Utredningssektion 1 PO Gävleborg) om sina iakttagelser i samband med gripandet av de misstänkta för att bevisa att Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Diriye, Mohammadamin Mohamed, Ali Osman och Zacarias Andersson kom gående tillsammans på Högsvedsvägen och att Cambell, Dinc och Andersson sprang från platsen.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

Det överstrukna ska ersättas med följande: vederläggandet av att Mohammdamin Osmans uppgifter om att hennes och Mohammdamin Osmans konversation ska syfta på hans eventuellt kommande placering.

8 Övrig bevisning

1. Sammanställning händelsekedja och uppvisning av relevanta platser i 3D-format (förundersökningsprotokoll s. 175-184 samt USB som medtas av åklagaren) för att bevisa var de platser som har betydelse för åtalet ligger och var dessa platser ligger i förhållande till varandra.
2. PM gripande Cambell (förundersökningsprotokoll s. 81-82) för att bevisa hur det gick till och var Alagie Cambell greps. Om inte uppläsning av PM godtas återopas förhör med polisinspektör Anders Nord (Grova brott 1 PO Gävleborg).

3. PM polismans iakttagelser (förundersökningsprotokoll s. 73) för att bevisa hur det gick till och var Zackarias Andersson och Robin Dinc greps. Om inte uppläsning av PM godtas åberopas förhör med polisassistent Viktor Lundberg (Utredningssektion 1 PO Gävleborg).
4. Fotografier övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 185-187) för att bevisa att Zacarias Andersson och Mahamoud-Liban Diriye ses på en övervakningsfilm i närheten av brottsplatsen några minuter efter gärningen, jmf även gripandebild (förundersökningsprotokoll s. 1400).
5. Fotografier på handskar och balaklavor (förundersökningsprotokoll s. 196-216) för att bevisa var handskar och balaklavor togs i beslag och hur dessa såg ut.
6. Fotografier fyndplats stulen Renault EAD55D (förundersökningsprotokoll s. 218-220) för att bevisa var den stulna Coorbilen anträffades och vilka beslag som gjordes i samband därmed.
7. Protokoll över platsundersökning avseende Vallbacken 30 (förundersökningsprotokoll s. 224-244) för att bevisa vilka beslag och vilka iakttagelser som gjordes i det hyrda huset efter gärningen.
8. Protokoll över fordonsundersökning FGH18D (förundersökningsprotokoll s. 245-258) för att bevisa vilka beslag och vilka iakttagelser som gjordes av fordonet efter gärningen.
9. Protokoll över fordonsundersökning EAD55D (förundersökningsprotokoll s. 259-266) för att bevisa vilka beslag och vilka iakttagelser som gjordes av fordonet efter gärningen.
10. PM angående Mercedes RDR504 (förundersökningsprotokoll s. 112-116) för att bevisa vilka försök som gjorts att återfinna det aktuella fordonet.

11. Sakkunnigutlåtanden från NFC (förundersökningsprotokoll s. 300-339 samt tilläggsprotokoll 2 s. 9-19) för att bevisa:
 - att det fanns DNA från Zacarias Andersson på handskar som togs i beslag efter flyktvägen (+4) samt att det på en av handskarna även fanns DNA från Peter Fågelskiöld (+4)
 - att det fanns DNA från Alagie Cambell (+4) på en handske som togs i beslag efter flyktvägen
 - att det fanns DNA från Robin Dinc (+4) och Zacarias Andersson (+4) på den utlösta airbagen på förarplats i skåpbilen FGH18D
 - att det fanns DNA från Vincent Borg Liljenmalm (+4) på den utlösta airbagen på passagerarplats i skåpbilen FGH18D
 - att det fanns DNA från Alagie Cambell (+4) på en pizzabit som återfanns på Vallbacken 30
 - att det fanns DNA från Mohammdamin Osman (+4) på portionssnus från Vallbacken 30
 - att det fanns DNA från Abbas Firas Abbas (+4) på fimpar som låg i skåpbilen FGH18D och även i Coorbilen EAD55D
 - att det fanns DNA från Mahamoud-Liban Diriye (+4) på en airpod på Vallbacken 30
 - att det på den luvtröja Zacarias Andersson hade på sig vid brottstillfället inte påträffades något DNA från Vincent Borg Liljenmalm
 - att det på en balaklava som låg längs flyktvägen fanns DNA från Mohammdamin Osman (+4)
 - att det på en huva som låg längs flyktvägen fanns DNA från Zacarias Andersson (+4)
 - att det på en balaklava som låg längs flyktvägen fanns DNA från Mahamoud-Liban Diriye (+4)
 - att det på en tejp som använts för att falskregga skåpbilen FGH18D fanns DNA från Zacarias Andersson (+4)
 - att det på en handduk som låg på mittensätet under det nedfällda mittenstödet i FGH18D fanns DNA från Mohammdamin Osman (+4) och Zacarias Andersson (+4)
12. Telefonrapporter (förundersökningsprotokoll s. 918-1220) för att bevisa att gärningen var välplanerad och att det inte var fråga om någon impulshandling samt att det verkar som att uppdragsgivarna var missnöjda med resultatet.
13. Ärenderapport (förundersökningsprotokoll s. 1221-1408) för att bevisa - företrädesvis - att Abbas Firas Abbas kört upp två fordon till Sandviken som skulle användas vid brottet, att Mohammdamin Osman kom till huset den 5 oktober, att Alagie Cambell kom till huset den 6 oktober, att Mahamoud Liban-Diriye kom till huset den 6 oktober, att Zacarias Andersson kom till huset den 7 oktober samt att Robin Dinc kom till huset den 8 oktober samt för att bevisa vilka kommunikationer gärningsmännen har haft och vilka andra förberedelser som vidtogs.

14. Finansiella utredningar (förundersökningsprotokoll s. 893-914) för att bevisa att de tilltalade i åtalspunkten 1 i princip helt har saknat förvärvsinkomst de senaste åren och därför får antas ha haft ett visst ekonomiskt motiv att försöka begå gärningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4-5 dagar.

Dag 1 och 2: yrkanden, inställningar, sakframställningar, förhör med de åtalade

Dag 3: fortsättning förhör åtalade samt förhör med alla vittnen

Dag 4: personalia och pläderingar

Dag 5: reservdag

Hänvisning till handlingar önskas avseende skriftlig bevisning. Åklagaren kommer att föredra relevanta delar under sakframställningen.



Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT
N557

INKOM: 2026-03-04
MÅLNR: B 4060-25
AKTBIL: 391

Enskilt anspråk i mål B 4060-25

Dina försäkringar AB yrkar skadestånd med 244 240 kr solidariskt av Zacarias Andersson, Vincent Liljenmalm, Alagie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Mahamoud Diriye, Mohammdamin Mohamed Ali Osman, Abbas Firas Abbas, Mikaela Paulsson och Cornelia Bengtsson Lager. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet till dess full betalning sker. Yrkandet avser ersättning för fordonet FGH18D.

Bifogad skrivelse från Dina Försäkringar AB åberopas till styrkande av det enskilda anspråkets storlek.

Katinka Enström



Gävle tingsrätt
Avdelning H11

Falun den 6 mars 2026

GÄVLE TINGSRÄTT N557
INKOM: 2026-03-05
MÅLNR: B 4060-25
AKTBIL: 418

JUSTERAT ENSKILT ANSPRÅK

Mål B 4060-25

Åklagarkammaren i Gävle ./ Zacarias Andersson m.fl.

I egenskap av ombud för Parcis AB får jag härmed inkomma med justerat enskilt anspråk.

Yrkande

Parcis AB yrkar att tingsrätten förpliktar Alegie Cambell, Bobin Dinc, Mahamoud-Liban Mahamoud Diriyé, Mohammdamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Alexander Rachid Andersson, Vicent Liljenmalm, Cornelia Lager, Mikaela Paulsson och Abbas Abbas att solidariskt till bolaget utge skadestånd med ett belopp om 51 259 kronor.

Beloppet avser ersättning för sakskada samt kostnader för hyrbil.

Ränta yrkas enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet 42 054 kr från den 26 januari 2026, på beloppet 5 929 kr från den 11 februari 2026 samt på beloppet 3 276 kr från den 12 februari 2026, allt till dess full betalning sker.

Grunder och omständigheter

De tilltalade har vållat Parcis AB en sakskada genom att ha kört in i bolagets bil som framfördes av Peter Fågelskiöld. Enligt faktura från Wennmans Bilplåt

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Stadshusgränd 3
Box 1283, 791 12 FALUN
Tfn 023-481 00

Erikgatan 7 A
Box 163, 771 24 LUDVIKA
Tfn 0240-140 20

Org.nr 556636-1928

www.glimstedt.se

För våra tjänster tillämpar vi de Allmänna villkor och den Integritetspolicy som finns på www.glimstedt.se

uppgick kostnaderna för att reparera orsakade skador till totalt 5 929 kr efter avdrag för moms.

Därutöver har bolaget behövt hyra bil under reparationstiden. Kostnaderna för hyrbil uppgår till totalt 45 330 kr, se bifogade fakturor från Hyrbilen Sandviken AB.

Bevisning

Parcis AB åberopar samma bevisning som åklagaren. Därutöver åberopas följande:

Faktura från Wennmans Bilplåt i Uppsala AB till styrkande av kostnad för reparation av bilen.

Fakturor från Hyrbilen Sandviken AB till styrkande av kostnader för hyrbil.

Hänvisar till tidigare ingivna bilagor.

Som ovan

Anders Ericson



Gävle tingsrätt
Avdelning H11

Falun den 4 mars 2026

GÄVLE TINGSRÄTT
N557

INKOM: 2026-03-05
MÅLNR: B 4060-25
AKTBIL: 405

Skickas endast via e-post:
gavle.tingsratt@dom.se

Skickas direkt till de offentliga försvararna

ENSKILT ANSPRÅK

Mål B 4060-25

Åklagarkammaren i Gävle ./. Zacarias Andersson m. fl.

I egenskap av målsägandebiträde för Peter Fågelskiöld i rubricerat mål får jag härmed framställa följande enskilda anspråk.

Yrkande

Peter Fågelskiöld yrkar att tingsrätten måtte förpliktiga Alegie Cambell, Robin Dinc, Mahamoud-Liban Mahamoud Diriye, Mohammdamin Mohamed Ali Osman, Zacarias Alexander Rachid Andersson, Vicent Liljenmalm, Cornelia Lager, Mikaela Paulsson och Abbas Abbas att solidariskt till honom utge skadestånd med ett sammanlagt belopp om 122 777 kronor, jämte ränta beräknad enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 9 oktober 2025 till dess full betalning sker.

Det yrkade skadeståndet fördelar sig enligt följande:

- Kränkning: 80 000 kronor
- Sveda och värk: 6 400 kronor för psykiskt lidande
- Inkomstförlust: 18 029 kronor efter avdrag för erhållen sjukpenning.
- Kostnader för larm: 18 348 kr

Peter Fågelskiöld biträder åtalet.

Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB

Stadshusgränd 3
Box 1283, 791 12 FALUN
Tfn 023-481 00

Eriksgatan 7 A
Box 163, 771 24 LUDVIKA
Tfn 0240-140 20

Org.nr 556636-1928

www.glimstedt.se

För våra tjänster tillämpar vi de Allmänna villkor och den Integritetspolicy som finns på www.glimstedt.se

Grunder och omständigheter

Kränkningersättning

De tilltalade har genom brott, i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar, allvarligt kränkt Peter Fågelskiölds personliga integritet.

Sveda och värk

Peter Fågelskiöld har genom den åtalade gärningen tillfogats psykiska besvär, vilka förorsakat personskada. Han är därför berättigad till ersättning för sveda och värk. Det yrkade beloppet grundar sig på Trafikskadenämndens hjälptabell för skador uppkomna 2025 och motsvarar en akut sjuktid om två månader.

Inkomstförlust

Peter Fågelskiöld har till följd av gärningen blivit sjukskriven. Inkomstförlusten efter erhållande av sjukpenning från Försäkringskassan uppgår till 18 029 kr (brutto).

Kostnader

Peter Fågelskiöld har till följd av gärningen orsakats kostnader för larm om 18 348 kr.

Bevisning

Peter Fågelskiöld åberopar samma bevisning som åklagaren.

Därtill åberopas följande:

- Intyg från Capio till styrkande av inkomstförlusten
- Besked om utbetalning från Försäkringskassan till styrkande av erhållen sjukpenning
- Fakturor från Verisure till styrkande av kostnaderna

Som ovan

Anders Ericson

Intyg

Göteborg 2026-02-23

Intyg

Härmed intygas att Peter Fågelskiöld anställd vid Cario Primärvård
AB (556570-3468) haft avdrag för sjukfrånvaro.

Peter har varit frånvarande för sjukfrånvaro under perioderna:

2025-10-09	med omfattning 100% karensdag	- 4 001,78 kr
2025-10-10- 2025-10-22	med omfattning 100 % sjukdag 2-14	-7 203,22 kr
2025-10-23- 2025-11-02	med omfattning 50% sjukdag 15-	- 8 630,38 kr
2025-11-12- 2025-11-12	med omfattning 100% karensdag	- 4 001,78 kr
2025-11-13- 2025-11-18	med omfattning 9,6 timmar	- 1 067,14 kr

Cario Primärvård AB
2026-02-23



Helena Pettersson
Löneadministratör

Tel: 031-732 40 11
helena.pettersson@cario.se



www.forsakringskassan.se
0771-524 524

Besked om utbetalning

1 (1)

Datum 2025-11-26 Personnummer 19720221 [REDACTED]

Namn Fågelskiöld, Peter

FÅGELSKIÖLD, PETER

Spara beskedet till deklarationen, för du får ingen kontrolluppgift från oss. På Skatteverkets Mina sidor kan du se alla skattepliktiga utbetalningar och hur mycket skatt vi och andra utbetalare har dragit av under året.

Kontonummer [REDACTED]

Du får pengarna

Datum
2025-11-27

Utbetalt belopp

Kronor
4 675

Skattepliktiga belopp

Anställning	Annat förvärvsarbete	Preliminär skatt
6 875		-2 200

Specifikation

Typ av ersättning	Fr o m	To m	Antal dagar	Antal timmar	Bruttobelopp	Preliminär skatt	Nettobelopp
1/2 sjukpenning*	1023	1102	11		6 875	-2 200	4 675

FK20264 Fretstättid 2024-10-30

* Skattepliktig ersättning

Fakturanummer: 6020709436
 Fakturareferens OCR: 602070943629
 Kundnummer: 10191837
 Datum: 2025-10-22
 Förfallodag: 2025-11-22
 Att Beta: 12 154,00

Peter Fågeliskiöld Fågeliskiöld Peter/
 Gustavsson Amanda
 Herrgårdsvägen 12
 81293 Kungsgården



Fakturaspecifikation	Period	Antal	BELOPP
Installationsnr: 505909			
Service 25.10.21 09:34			
Videodetektor		2	3 980,00
Videodetektor - 50% rabatt		2	1 980,00
Huvudenhet		1	1 990,00
Arlo Pro 5 kamera - 25% rabatt		1	1 990,00
Arlo Pro 5 kamera - 25% rabatt		2	3 980,00
Rabatt		1	-1 990,00
Mina Tjänster	2025-10-21 - 2025-11-30	1	174,77
Fakturaavgift		1	49,00


Dröjsmåleränta debiteras efter förfallodagen med referensränta + 6%

Privat

Öresutjämning 0,23

Momsbelopp 2 430,75
 Momssats 25% Summa exkl.moms 9 723,02 Att Beta 12 154,00

Verisure Sverige AB Plusgiro 87 78 31-8 Plusgiro/OCR 478 46 04-3 BIC NDEASESS VAT-nr SE556153217601
 Box 2511 58002 Linköping Bankgiro 788-5700 IBAN SE0595 0000 9960 4208 7783 18 Godkänd för F-skatt
 www.verisure.se Säte Linköping

 PlusGirot

INBETALNING/GIRERING C

Fakturareferens OCR 602070943629 Fakturanummer 6020709436 Kundnummer 10191837 Sista betalningsdag 2025-11-22	Till PlusGirokonto nr 478 46 04-3	Avgift	Kod 1 Kassastämpel
	Betalningsmottagare (endast namn) Verisure Sverige AB		
Avsändare (namn och postadress) Peter Fågeliskiöld Fågeliskiöld Peter/Gustavsson Amanda Herrgårdsvägen 12 81293 Kungsgården			

Meddelanden till betalningsmottagaren kan inte lämnas på denna blankett

Eget kontor vid girering

I FÄLTET NEDAN FÅR ANTECKNINGAR INTE GÖRAS RESERVERAT FÖR PLUSGIROT

602070943629 # 12154 00 1 > 47846043#14#

Fakturanummer: 6020709877
Fakturareferens OCR: 602070987725
Kundnummer: 10191837
Datum: 2025-10-22
Förfallodag: 2025-11-22
Att Betala: 6 194,00

Peter Fågelskiöld Fågelskiöld Peter/
 Gustavsson Amanda
 Herrgårdsvägen 12
 81293 Kungsgården



K-6462; A-10370; S-15592; (1/7)



730000001034620110003

Prakt

Fakturaspecifikation	Period	Antal	BELOPP
Installationsnr: 1223553			
Service 25.10.21 11:25		1	1 990,00
Arlo Pro 5 kamera - 25% rabatt		2	3 980,00
Arlo Pro 5 kamera - 25% rabatt			
Mina Tjänster	2025-10-21 - 2025-11-30	1	174,77
Fakturaavgift		1	49,00

Dröjsmålsränta debiteras efter förfallodagen med referensränta + 8% Öresutjämning 0,23

Momsbelopp 1 238,75
 Momssats 25% Summa exkl.moms 4 955,02 **Att Betala 6 194,00**

Verisure Sverige AB Plusgiro 87 78 31-8 Plusgiro/OCR 478 46 04-3 BIC NDEASESS VAT-nr SE556153217601
 Box 2511 58002 Linköping Bankgiro 788-5700 IBAN SE0595 0000 9960 4208 7783 18 Godkänd för F-skatt Säte Linköping
 www.verisure.se

PlusGirot **INBETALNING/GIRERING C** Kod 1

Till PlusGirokonto nr 478 46 04-3	Avgift	Kassastämpel
Betalningsmottagare (endast namn) Verisure Sverige AB		
Avsändare (namn och postadress) Peter Fågelskiöld Fågelskiöld Peter/Gustavsson Amanda Herrgårdsvägen 12 81293 Kungsgården		
Eget konto nr vid girering		

Fakturareferens OCR 602070987725
Fakturanummer 6020709877
Kundnummer 10191837
Sista betalningsdag 2025-11-22

18-2021-04-005; Tillägg nr 1005

Meddelanden till betalningsmottagaren kan inte lämnas på denna blankett

I FÄLTET NEDAN FÅR ANTECKNINGAR INTE GÖRAS RESERVERAT FÖR PLUSGIROT

Belopp (får inte ändras) Svenska kronor öre

I FÄLTET NEDAN FÅR ANTECKNINGAR INTE GÖRAS RESERVERAT FÖR PLUSGIROT

602070987725 # 6194 00 5 > 47846043#14#