

**Rikoksesta epäillyt**

FORSMAN, JANI VILLE TAPANI, 04.10.1985

1. TAPON YRITYS, 1 KPL, JYVÄSKYLÄ, 07.07.2024 - 07.07.2024

Asianomistajat

AO, ORAJÄRVI, JUHO MARKUS, 23.04.1992

1. TAPON YRITYS, 1 KPL, JYVÄSKYLÄ, 07.07.2024 - 07.07.2024

SALASSA PIDETTÄVÄJulkl (621/1999) 24.1 §:n k
L (/) §:n k* Katso salassa pidettävistä kohdista
erillinen luettelo**Kannanotot ja menettelyt**

Syyttäjä VIIKKI, IRA

Soviteltu EI

Ehdotetaan kirjalliseen EI

Syytteen nostamisen määräaika 05.09.2024

LIITTEET 8

LIITESIVUT 48 + äänitallenne

LIITE 8 kokonaan

Julkl 24.1 §:n 26, 31, 32 k

JYVÄSKYLÄ PERUSTUTKINTA 3

23.08.2024

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 31 k

L (/) §:n k

5680/R/29676/24²

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	TURPEINEN, ANTTI	0295448368
Tutkija:	SEPPÄNEN, RASMUS	+358295447909
Ilmoitusaika:	07.07.2024/22.21	
Vastaanottaja:	SUORANIEMI, JAAKKO	
Ilmoitustapa:	PUHELIN	

Asianimike:

- 1 TAPON YRITYS
SU 07.07.2024/22.15 - SU 07.07.2024/22.21
JYVÄSKYLÄ
- 2 LÄHESTYMISKIELTOASIA
SU 07.07.2024/22.15 - SU 07.07.2024/22.21
JYVÄSKYLÄ

Tapahtuma-aika:	SU 07.07.2024/22.15 - SU 07.07.2024/22.21
Tapahtumaosoite:	[REDACTED]
Paikkakunta:	179/JYVÄSKYLÄ

Asianomistaja:

Nimi:	ORAJÄRVI, JUHO MARKUS	23.04.1992
Asia:	1 *UHRI*	

Rikoksesta epäilty :

Nimi:	FORSMAN, JANI VILLE TAPANI	04.10.1985
Asia:	1	

Osaisena asiassa:

Nimi:	FORSMAN, JANI VILLE TAPANI	04.10.1985
Asia:	2	
Nimi:	ORAJÄRVI, JUHO MARKUS	23.04.1992
Asia:	2	

Todistaja:

Nimi:	KOKKI, VELI ALEKSI	23.07.1986
Nimi:	VUOLLE, MILJA ELINA	02.09.1981

Selostus:

Jyväskylä. Jani Forsmanin epäillään puukottaneen Juho Orajärveä kasvoihin
[REDACTED] rappukäytävässä.

Poliisipartio KS8855 Suoraniemi - Aroluoma puukotustehtävälle [REDACTED] mistä Jani Forsman soittanut hätäkeskukseen klo 22:21 ja kertonut puukottaneensa naapuriaan kasvoihin.

Partio kohteessa klo 22.31.

Partion tullessa rappukäytävän alaovelle havaittiin rappukäytävän ylätasanteella kolme mieshenkilöä. Yksi henkilö vuoti verta (Juho Orajärvi) ja toinen (Veli Kokki) piti vuotokohdassa vaatetta. Kolmas mieshenkilö (Jani Forsman) seiso vieressä.

Forsman otettu kiinni. Kertoo heti, että puukotti koska naapuri kävi uhkaavaksi. Forsman laitettu poliisiauton perään.

Paikalle saapui ambulanssi EKS231 joka otti Orajärven hoitaakseen. [REDACTED]

Rappukäytävän ylätasanteella runsaasti verta.

Orajärvi ja Kokki kertoivat, että poliisin kiinniottama mies "kilahti ja puukotti".

Rappukäytävän ylätasanteelta johti veriset jäljet Forsmanin asuntoon kohti asunnon tiskipöytää. Tiskipöydän päällä iso musta veitsi jonka terässä havaittavissa mahdollista rasvajälkeä tms.

Jani Forsmania vastapäätä asuva Milja Vuolle kertoi vk Suoraniemelle, että Forsman oli tullut selvittämään jotain pesuhuoneen jakkaravarkautta mistä oli syyttänyt Vuolletta. Naapurissa asuva Orajärvi oli puolustanut Vuolletta ja tilanne oli edennyt riidaksi. Forsman oli käynyt asunnossaan, tullut takaisin ja sanonut, että: "Tapan sut". Tämän jälkeen Forsman oli lyönyt Orajärveä ja Vuolle oli paennut asuntoonsa.

Veli Kokki kertoi kuulleensa riitaa ja tulleet rappuun. Oli nähnyt kuinka Forsman oli lyönyt Orajärveä kasvoihin jollakin mustalla esineellä. Oli yrittänyt tyrehtyttää vuotoa vaatekappaleilla.

Forsman kertoi, että häntä tultiin uhkailemaan jolloin hän oli lyönyt puukolla. Puukon hän oli vienyt asuntonsa tiskipöydälle. Forsmanilla ei havaittavia vammoja. Kertoi, että kukaan ei käynyt häneen käsiksi vaan häneen kohdistui suullista uhkailua.

Jani Forsman otettu kiinni rikoksesta epäiltynä kom. Kääriäisen päätöksellä. Hänet tuotu Jyväskylän poliisivankilaan. Forsman puhalsi säilöönpanotarkastuksen yhteydessä 0,52mg/l. Kertoi käyttäneensä ainoastaan alkoholia.

Tapahtumapaikalla tehty teknistä tutkintaa partion KS8855 toimesta.

ESITUTKINNASTA JA SEN TULOKSISTA

Forsman kuultu rikoksesta epäiltynä. Myöntää huitaisseensa veitsellä ja osuneensa sillä asianomistajaa, mutta ei tehnyt tätä tarkoituksella. Forsman kiistää, että hän olisi esittänyt tilanteessa mitään tappouhkauksia, eikä hänen ollut tarkoitus tilanteessa tappaa.

Orajärvi kuultu asianomistajana 8.7.2024 ja jatkuu kuultu 10.8.2024. Orjävällä on tilanteessa hatarat muistikuvat. Hän muisti, että naapurilla ja Milja Vuolteella oli ollut tilanteessa jotain kiistaa ja hän oli mennyt väliin. Forsman oli alkanut uhoamaan Orjävälle ja oli hakenut asunnostaan jotain, jonka jälkeen lyönyt sillä kerran Orjärkeä kasvoihin.

Kokki kuultu todistajana 08.07.2024. Kokki kertoi, että hän oli istahtanut Miljan kanssa rappusille. Jani Forsman oli tullut naapurista ja sanoi jotain pahasti Miljalle ja Juholle. Jani oli sanonut keskustelun yhteydessä Juholle "vittu sää kuolet". Tämän jälkeen hän oli mennyt asuntoonsa takaisin ja tullut veitsen kanssa. Jani huitaisi veitsellä Juhoa kasvoihin.

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 31 k

L (/) §:n k

Vuolle kuultu todistajana. Vuolle kertoi, että asunnon [REDACTED] asukas oli tullut rappukäytävään ja alkanut syyttää häntä varkaaksi. Juho oli tullut siihen väliin, jolloin tekijä oli sanonut Juholle, että nyt tapan sinut. Tämän jälkeen hän oli mennyt rappukäytävästä asuntoonsa ja palannut hetken päästä käytävään, jolloin tekijä olin lyönyt Juhoa jollakin mustalla puukolla kasvoihin.

Valvontakameratallenteita rappukäytävästä ei ole saatavissa.

[REDACTED]

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Sisä-Suomen poliisilaitos Jyväskylän poliisiasema	Kuulustelupäivä 08.07.2024	Alkoi kello 13:24
	Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Rasmus Seppänen	☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulustelu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja Vanhempi rikoskonstaapeli Heidi Rantala	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Asianomistaja	Sukunimi, etunimet Orajärvi, Juho Markus	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ Kysytty	Kieli suomi	
Asianomistajan edustajana / asiamiehenä kuulusteltu	Sukunimi, etunimet ,		
	Ammatti	Edustusoikeuden peruste	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tapon yritys	Ilmoituksen nro 5680/R/29676/24	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☒ Mahdollisuudesta saada oikeudenkäyntiavustaja valtion varoista ROL 2:1 a ☒ Oikeudesta saada valtion varoista korvausta rikoksella aiheutetusta vahingosta RikosvahinkoL 1 § ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Mahdollisuudesta saada tukihenkilö ROL 2:3 ☒ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:6, RL 15:2		
	Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17, OK 17:18 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnon yhdyksunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☐ Oikeudesta esittää kysymyksiä toiselle kuulusteltavalle ETL 7:17 ☐ Esitutkinta-aineiston salassapidosta, vaitiolovelvollisuudesta sekä salassapitorikoksesta JulKL 22-24 §, RL 38:1-2 ☐ Mahdollisuudesta sovitteluun rikosasioiden ja eräiden riita-asioiden sovittelusta annetussa laissa (1015/2005) säädettyillä edellytyksillä ☐		
5 Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi		
	Avustajan osoite, puhelin, sähköpostiosoite		
	☐ Läsnä kuulustelussa ☐ Ei läsnä kuulustelussa		

KUULUSTELUKERTOMUS

Tiedän, että kuulustelu koskee 7.7.2024 Jyväskylässä tapahtunutta tapon yritystä. Ennen kuulustelua minulle on kerrottu asemani asianomistajana. Minulle on ilmoitettu oikeudesta puhua ja vastata poliisin kysymyksiin koskien epäiltyä rikosta. Ymmärrän, että tällöin minun on pysyttävä totuudessa. Minulle on kerrottu, että tahallinen väärän tiedon antaminen esitutkinnassa on rangaistava teko. Minulle on ilmoitettu myös se, että minun ei tarvitse kertoa mitään eikä vastata minulle esitettyihin kysymyksiin. Lisäksi minulle on kerrottu, että minun ei tarvitse kertoa seikkoja, joiden kertominen saattaisi itseni tai lähiomaiseni syytteen vaaraan.

Minulle on kerrottu oikeudesta käyttää avustajaa, oikeudesta kutsua paikalle kuulustelutoistaja. Minulle on kerrottu myös mahdollisuudesta saada oikeudenkäyntiavustaja ja tukihenkilö. Minulle on myös kerrottu oikeudesta maksuttomaan oikeusapuun ja avustajaan oikeusapulain nojalla. En tarvitse avustajaa tässä kuulustelussa.

Haluan, että kuulustelu suoritetaan suomen kielellä.

Minulle on kerrottu käytettävissä olevista tukipalveluista. En pidä tukipalveluita tarpeellisina. Minulle on kerrottu käytettävissä olevista keinoista asianomistajan suojelemiseksi terveyteen tai turvallisuuteen kohdistuvalta uhalta. En koe tarvitsevani suojelutoimia tässä tapauksessa.

Asianomistajan oikeudet ja velvollisuudet on annettu minulle kirjallisessa muodossa luettavaksi.

Minulla on tapahtumasta aika hatarat muistikuvat

Olin rappukäytävässä toisen naapurin kanssa. Yhtäkkiä se kuka teki minulle tämän tuli siihen. Olen muutaman kerran jutellut hänen kanssaan, mutta en tiedä hänen nimeään ja hän on käytännössä tuntematon ihminen minulle. Myös seinänaapurini Milja tuli siihen. Se tekijä alkoi osoitella Miljaa ja huusi hänelle jotain. Tekijä syytti Miljaa jonkun pesukoneen tai jonkun varastamisesta. Ihan olemattomista asioista. Yritin mennä siihen väliin ja sanoin, että älä tee tuollaista naiselle. Sanoin, että älä osoittele tai näytä nyrkkiä. Sanoin hänelle sen ainakin kaksi kertaa.

Oikeastaan tämän jälkeen minulla lähti taju.

Minulla on sellainen vilahdus vain, että joku musta veitsi tuli minua kohti. Luulin aluksi, että se on nyrkki, mutta se olikin jotain terävämpää. Kaaduin ja löin takaraivon siihen maahan. Minulta lähti ilmeisesti taju hetkeksi aikaa. Herättyäni Milja painoi rätillä naamaan. Verta tuli todella paljon.

Niin ja taisi se alakerrassa asuva Aleksikin olla paikalla. Hän oli siinä koko tapahtumajan. Muistan kun, hän painoi myös sitä pyyhettä minun naamaan.



Tämä on se mitä asiasta muistan.

Kyllä minua vähän pelottaa, että tulee hän, vaikka siitä minun oven läpi vielä uudestaan. Hän asuu siinä samassa kerroksessa, kun minä. Toivon, että hänet määrättäisiin lähestymiskieltoon minua kohtaan. En ole koskaan saanut puukosta päähän.

Vaadin rangaistusta ja korvauksia. Ilmoitan korvausvaatimukset myöhemmin.

ARVIO SUOJELUTOIMIEN TARPEESTA

- ☐ Ei tarvetta perusteelliselle arviolle
☐ Eriyisten suojelutoimien tarve määritetään arviointilomakkeella

KUULUSTELTAVAN KANTA RANGAISTUSVAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi rangaistusta ja tiedän, ettei minulla enää myöhemmin ole oikeutta vaatia asiassa rangaistusta
☒ Vaadin rangaistusta

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 5 §
☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA YKSITYISOIKEUDELLISIIN VAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi korvausta
☒ Vaadin korvausta
☐ Ajan vaatimukseni itse
☐ Pyydän, että syyttäjä ajaa esitutkintapöytäkirjaan liitettävän tai kuulustelussa esittämäni korvausvaatimuksen.

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
☐ En vaadi pääkäsittelyä ja suostun kirjalliseen menettelyyn ☐ En suostu kirjalliseen menettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
☐ Suostun sovitteluun
☐ En suostu sovitteluun
☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

TIETOA RIKOKSEN UHRIN OIKEUKSISTA JA AUTTAVISTA TAHOISTA

- ☐ Minulle on annettu esite: Tietoa rikoksen uhrin oikeuksista
☐ Minulla on jo tietoa rikoksen uhrin oikeuksista ja auttavista tahoista, en tarvitse esitettä
☒ Minua on informoitu muista auttavista tahoista:
Rikosuhripäivystys
☐ En halua lisätietoa rikoksen uhrin oikeuksista tai auttavista tahoista
☐

KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Asianomistaja

Etpk:n sivun nro

8

Esitutkintapöytäkirjan numero

5680/R/29676/24

Kuulusteltavan nimi

Juho Markus Orajärvi

Kuul. ptk:n sivun nro

4

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Juho Markus Orajärvi

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelija/Vakuudeksi

Rasmus Seppänen

Kuulustelutodistaja

Vanhempi rikoskonstaapeli Heidi Rantala

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 14.00

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 9
Esitutkintapöytäkirjan numero 5680/R/29676/24	
Kuulusteltavan nimi Orajärvi Juho	Kuul. ptk:n sivun nro 5

Kuulustelupaikka Sisä-Suomen poliisilaitos Jyväskylän poliisiasema	Kuulustelupäivä 10.07.2024 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello
--	--	-------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Merkittään: Kuultavalle on annettu ennen kuulustelun alkua asianomistajan oikeudet ja velvollisuudet kirjallisina tutustuttavaksi (Poliisihallituksen ohje 2020/2013/5521, liite 1) Lisäksi hänelle on ilmoitettu suullisesti hänen asemansa esitutkinnassa, asianomistajan totuusvelvollisuudesta sekä oikeudesta käyttää avustajaa esitutkinnassa.

En tarvitse kuulusteluun avustajaa.

Minulle on luettu edellinen kertomukseni. Minulla ei muistu asiasta oikeastaan muuta mieleen.

En muista mitä tekijä sanoi minulle siinä tilanteessa. Muistan vaan, kun hän ensin riiteli Miljan kanssa, jonka jälkeen menin siihen väliin. Tämän jälkeen hän alkoi uhoamaan minulle. Sanoin jotain, että onko joku jakkara niin tärkeä ja älä tee naiselle noin. Tämän jälkeen hän kävi omassa asunnossaan ja tuli takaisin ja löi minua.

En edelleenkään muista lyönnistä sen tarkemmin ja luulin aluksi, että hän lyö kädellä, mutta sitten lyönnin jälkeen huomasin, että verta tulee tosi paljon ja tiesin, että se on ollut jotain terävämpää. Hän löi kerran.

Kaaduin siihen maahan ja verta tuli todella paljon. Meni noin viisi minuuttia ja minulta lähti taju tai ainakin Milja sanoi minulle, että minulla meni silmät kiinni.

En oikein muista lyönnin jälkeisiä tapahtumia. Muistan, kun poliisi ja ambulanssi tuli ja tämä tekijä vietiin alas.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Juho Orajärvi

Kuulustelija/Vakuudeksi



Rasmus Seppänen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 10
Esitutkintapöytäkirjan numero 5680/R/29676/24	
Kuulusteltavan nimi Orajärvi Juho	Kuul. ptk:n sivun nro 6

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 10.15

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Sisä-Suomen poliisilaitos Jyväskylän poliisiasema	Kuulustelupäivä 08.07.2024	Alkoi kello 13:37
	Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Rasmus Seppänen	☐ Kuulusteltu puhelimitse ☐ Kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja	☐ Läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Rikoksesta epäilty	Sukunimi, etunimet Forsman, Jani Ville Tapani	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ Kiinni	Kieli suomi	
	Päiväsakon suuruuteen vaikuttavat tiedot ☒ Elatusvelvollisuustietoni ovat pysyneet muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen ☒ Tulotietoni ovat pysyneet olennaisesti muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen		
	Ajokortti		
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tapon yritys	Ilmoituksen nro 5680/R/29676/24	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Mistä teosta kuulusteltavaa epäillään ETL 7:10.2 ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Milloin voidaan määrätä puolustaja ja siihen kuuluvasta oikeusavusta ROL 2:1 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☒ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☒ Oikeudesta olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä epäillään ETL 4:3 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeudesta OK 17:17 ☒ Oikeudesta olla saattamatta lähiomaista tai läheistä syytteen vaaraan tai myötävaikuttaa syyllisyyden selvittämiseen OK 17:18 ☐ Mahdollisuudesta sovitteluun rikosasioiden ja eräiden riita-asioiden sovittelusta annetussa laissa (1015/2005) säädetyillä edellytyksillä ☐		
	Alle 18-vuotiaalle epäillylle on ennen kuulustelua ilmoitettu ☐ Rikosasian käsittelyn vaiheista ja asian käsittelyyn osallistuvien viranomaisten roolista ETL 4:16.2 ☐ Rikoksesta epäillyn oikeuksien ilmoittamisesta epäillyn huoltajalle, edunvalvojalle tai muulle lailliselle edustajalle ETL 4:16.2,1 ☐ Rikoksesta epäillyn huoltajan, edunvalvojan tai muun laillisen edustajan oikeudesta olla läsnä kuulustelussa ETL 7:14 mukaisesti ETL 4:16.2,2 ☐ Rikoksesta epäillyn tiedonsaantioikeuden rajoittamisen mahdollisuudesta kuva- ja äänitallennetta koskien yksityisyyden suojaamiseksi siten kuin ETL 9:7 on säädetty ETL 4:16.2,3 ☐ Milloin alle 18-vuotiaan syytetyn rikosasian suullinen tuomioistuinkäsittely toimitetaan kokonaan tai tarpeellisin osin yleisön läsnä olematta YTJulkL 15 §:n 5 kohdan mukaisesti ETL 4:16.2,3 ☐		
5 Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi Seppo Hytönen		
	Osoite, puhelin, sähköpostiosoite 0400541085		
	☒ Läsnä kuulustelussa	☐ Ei läsnä kuulustelussa	

KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on kerrottu ennen kuulustelua, että olen epäiltynä 7.7.2024 Jyväskylässä tapahtuneeseen tapon yritykseen. Minulle on kerrottu oikeudesta käyttää kuulustelutodistajaa esitutkinnassa ja avustajaa esitutkinnassa sekä mahdollisessa tuomioistuimen käsittelyssä. Minulle on kerrottu mahdollisuudesta puolustajan määräämiseen. Minulle on myös kerrottu oikeudesta maksuttomaan oikeusapuun ja avustajaan oikeusapulain nojalla.

Olen tietoinen, että minulla on oikeus olla vaiti ja minulla on oikeus olla myötävaikuttamatta rikosepäilyni selvittämiseen. Tiedän, että avustajan käyttäminen kuulustelussa voi parantaa mahdollisuuksiani puolustautua rikosepäilyjä vastaan. Minulle on varattu riittävästi aikaa harkita avustajan käyttämistä kuulustelussa. Haluan avustajan.

Minulle on kerrottu, että jokaisella on oikeus kieltäytyä todistamasta siltä osin kuin todistaminen saattaisi hänet ja häneen tietyssä läheisessä suhteessa olevan henkilön syytteen vaaraan tai myötävaikuttaisi hänen tai häneen mainitussa suhteessa olevan henkilön syyllisyyden selvittämiseen (asianosaisen nykyinen tai entinen aviopuoliso taikka nykyinen avopuoliso, sisarus, sukulainen suoraan ylenevässä tai alenevassa polvessa taikka se, jolla on vastaavanlainen parisuhteeseen tai sukulaisuuteen rinnastuva läheinen suhde asianosaiseen, saa OK 17 luvun 17 §:n mukaan kieltäytyä todistamasta).

En tarvitse kuulustelutodistajaa tässä kuulustelussa.

Epäillyn oikeudet ja velvollisuudet on annettu minulle kirjallisessa muodossa luettavaksi (Epäillylle tehtävät ilmoitukset -lomake).

Haluan, että kuulustelu käydään suomeksi.

Se lähti siitä liikenteeseen, kun minua vastapäätä asuu naishenkilö. Hänellä on ollut lainassa sellainen saunajakkara ja menin pyytämään, että hän palauttaisi saunajakkaran. Hän alkoi soittamaan minulle suutaan. Jotain se käski minun painua vittuun ja, että mitä se minulle kuuluu. Hän kertoi palauttavansa sen ajallaan. Siinä oli kaksi muuta henkilöä myös. Se toinen, johon puukko veitsi osui oli ainakin Juho. Se toinen taisi olla joku Aleksi.

En ole ihan varma olivatko kaksi muuta henkilöä jo paikalla, kun menin juttelemaan sen naisen kanssa. Juho asuu siinä naisen viereisessä asunnossa ja tämä toinen mies asuu myös samassa talossa alemmassa kerroksessa. Mielestäni, kun tulin juttelemaan sen naisen kanssa Juho ja se toinen mies olivat siinä Juhon asunnon ovella ja ovi oli auki.

Ne tulivat jotain huutamaan, että mitä huudat naiselle. Selitin, että hän otti penkin lainaa ja se pitäisi palauttaa saunatilaan. Miehet alkoivat aukomaan päät ja uhittelemaan. Muis- taakseni lähinnä Juho sanoi jotain siinä. Sanoin myös Juholle siitä, kun hän tulee aika usein kännissä hakkaamaan yöllä minun ovea. Hän kävi viimeksi torstaina hakkaamassa minun asunnon ovea. Moitin sitä myös tästä eilen. Varmaan puolin ja tosin huusimme siinä toisille.

Laitoin oven kiinni ja otin kämpästä veitsen käteen. Se oli sellainen vähän viidakkoveitsen näköinen. Terä oli ainakin yli 10 senttiä reilusti. Siinä on musta kahva ja terä. Sohasin, sillä veitsellä sinne päin ja sanoin samalla, että nyt lähдете menemään. Minulla oli veitsi oikeassa kädessä siten, että terä oli ylöspäin. Minun ei ollut tarkoitus osua sillä keneenkään. Se kuitenkin osui Juhoa johonkin kasvojen alueelle otsaan tai poskeen. [REDACTED] En osaa sanoa paljon minulla oli etäisyyttä Juhoon siinä vaiheessa, kun sohasin veitsellä. Ei siinä paljoa ollut.

Tämän jälkeen löin oven kiinni, laitoin veitsen siihen tiskipöydälle ja soitin Juholle apua. Se toinen mies painoi rätillä siinä sitä haavaa. Hain asunnosta toisen rätin ja sanoin, että paina myös tolla toisella rätillä. Siellä on rapussa valvontakamerat ja näette niistä mitä tapahtui.

Olin keskivahvasti päihtynyt. Olin juonut alkoholia. Siinä oli jotain likööriä ja kaljaa. En osaa sanoa oliko muut päihtyneinä. Ainakin me kaikki ukot oltiin kannissa.

K: Myönnätkö syylistyneesi asiassa rikokseen?

En ainakaan tapon yritykseen. Ei ollut mitään sellaista tarkoitusta. Myönnän kuitenkin hui-taiseeni veitsellä siten, että se osui Juhoon. Ei ollut tarkoitus tappaa.

Merkitään: Avustaja esittää kysymyksiä.**K: Kerroit soittaneesi hätäkeskukseen aikaisemmin hätäkeskukseen. Missä tarkoi-tuksessa soitit hätäkeskukseen?**

Soitin apua Juholle, kun huomasin, että huitaisu osui häneen. Hain myös sen toisen rätin kämpästäni ja sanoin sille toiselle miehelle, että painaa sitä haavaa, koska olin koko ajan itse yhteydessä hätäkeskukseen. Yhdessä vaiheessa, kun veri ei tyrehtynyt näytin sille miehelle, miten haavaa pitää painaa. Samalla olin yhteydessä hätäkeskukseen koko ajan.

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
- ☐ Aion suostua kirjalliseen menettelyyn
- ☐ En aio suostua kirjalliseen menettelyyn
- ☐ Pyyntö tuomitsemisesta yhdyskuntapalveluun
- ☐ Minulle on tehty selkoa valvotun ajo-oikeuden sisällöstä (alkolukko), ehdoista ja kustannuksista sekä annettu Liikenne- ja viestintäviraston esite alkolukolla valvotusta ajo-oikeudesta (EPA 1:2.1 3 kohta, AjokorttiL 67 a §)
- ☐ Aion esittää pyynnön asuinpaikkani poliisilaitokselle alkolukolla valvotun ajo-oikeuden määrittämisestä (AjokorttiL 67 a §)

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 4 §
- ☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
- ☐ Suostun sovitteluun
- ☐ En suostu sovitteluun
- ☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

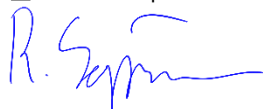
Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Jani Ville Tapani Forsman

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelija/Vakuudeksi



Rasmus Seppänen

Kuulustelutodistaja

Oikeudenkäyntiavustaja



Seppo Hytönen

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 11.19

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 15
Esitutkintapöytäkirjan numero 5680/R/29676/24	
Kuulusteltavan nimi Jani Forsman	Kuul. ptk:n sivun nro 5

Kuulustelupaikka Sisä-Suomen poliisilaitos Jyväskylän poliisiasema	Kuulustelupäivä 09.07.2024 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello 13:40
--	--	----------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Merkittään: Jatkokuulustellaan rikoksesta epäiltynä 7.7.2024 tapahtuneeseen epäiltyyn tapon yritykseen.

Kuultavalle on ilmoitettu hänen oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan sekä annettu nämä kirjallisina hänen tutustuttavakseen. (*Poliisihallituksen ohje 2020/2013/5521, liite 2.*) Kuultavalle on selvitetty hänen asemansa esitutkinnassa, mistä rangaistavaksi säädetystä menettelystä häntä epäillään.

Kuultavalle on selvitetty, ettei hänen epäillyn asemassa tarvitse todistaa itseään vastaan, eikä muullakaan tapaa myötävaikuttaa mahdollisen osuutensa tai syyllisyytensä selvittämiseen tutkittavassa asiassa. Kuultavalle on kerrottu oikeudesta käyttää avustajaa esitutkinnassa sekä mahdollisuudesta puolustajan määräämiseen. Kuultavalle on kerrottu oikeudesta kuulustelutodistajaan. Hänelle on annettu riittävästi aikaa edellä mainittujen seikkojen merkityksen arvioimiseen ennen kuulustelun aloittamista.

Avustaja Seppo Hytönen on kuulustelussa puhelimen välityksellä.

En tarvitse kuulustelutodistajaa

K: Onko sinulla lisättävää edelliseen kuulustelukertomukseen?

Ei tule mieleen

K: Missä tarkoituksessa hait veitsen asunnosta ja palasit rappukäytävään se kädesi?

Minun tarkoitus oli häätää ne pois siitä minun oven takaa ja hain veitsen sitä varten.

K: Miksi tarvitsit veitseä häätämiseen?

Koska he eivät uskoneet minua.

Merkittään: Näytetään kuultavalle kuva poliisin takavarikoimasta veitsestä.



POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulKL (621/1999) 24.1 §:n 26 k
L (/) §:n k

Kuulustelupöytäkirja

Etptk:n sivun nro

16

Esitutkintapöytäkirjan numero

5680/R/29676/24

Kuulusteltavan nimi

Jani Forsman

Kuul. ptk:n sivun nro

6



K: Onko kuvassa sama veitsi, jonka hait asunnosta ja jolla huitaisit Juhoa?

Joo

K: Sivulliset kuulivat sinun sanovan Juholle, että "vittu sää kuolet" ja "nyt tapan sinut". Tämän jälkeen olet poistunut asuntoon ja tullut hetken päästä takaisin veitsi kädessä ja huitaissut tällä Juhoa. Miten kommentoit?

Kiistan en ole sanonut tuolla lailla. En ole mistään tappamisesta sanonut mitään.

Hermostuin vain, kun he eivät lähteneet oveni edestä ja hain sen veitsen ja sohaisin sillä ja sitten osui Juhoon. Laitoin oven kiinni ja säikähdin itsekin tilannetta, jolloin soitin Juholle apua ja hain sen rätiin.

K: Kerro tarkemmin huitaisusta?

Huitaisin oikealla kädellä siten, että liike meni ikään kuin vasemmasta kainalosta eteenpäin. Vähän niin kuin alhaalta ylös. Huitasin kerran.

K: Jos sinut tullaat esittämään vangiksi asiassa, onko sinulla siihen jotakin lausuttavaa?

Vastustan vangitsemista. Minulla on vakiotyö ja [REDACTED] Mielestäni matkustuskielto on riittävä toimenpide, jos joku pakkokeino pitää antaa.

Merkitään: Avustajalla ei ole kysymyksiä.

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 17
Esitutkintapöytäkirjan numero 5680/R/29676/24	
Kuulusteltavan nimi Jani Forsman	Kuul. ptk:n sivun nro 7

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Jani Forsman

Forsman Jani

Kuulustelija/Vakuudeksi

R. Seppänen

Rasmus Seppänen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 14.00

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Sisä-Suomen poliisilaitos Jyväskylän poliisiasema	Kuulustelupäivä 08.07.2024	Alkoi kello 14.17
	Kuulustelija Nuorempi konstaapeli Lauri Ihamäki	☐ kuulustelu puhelimitse	☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Kokki, Veli Aleks	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ Poliisin tietojärjestelmät	Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tapon yritys	Ilmoituksen nro 5680/R/29676/24	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

KUULUSTELUKERTOMUS

Tiedän, että kuulustelu koskee 08.07.2024 Jyväskylässä tapahtunutta tapon yritystä. Ennen kuulustelua minulle on kerrottu asemani todistajana ja velvollisuudesta ilmaista totuuden mukaisesti ja mitään salaamatta mitä asiasta tiedän. Lisäksi minulle on kerrottu, että olen myös velvollinen esittämään halussani olevan, esitutkinnan kannalta merkityksellisen asiakirjan tai muun todistusaineiston. Ymmärrän, että tahallinen väärän tiedon antaminen esitutkinnassa on rangaistava teko. Minulle on kerrottu myös, että en ole velvollinen kertomaan epäilyistä rikoksesta tietoja, jotka saattaisivat itseni tai lähiomaiseni



POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 26 k
L (/) §:n k

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etptk:n sivun nro

19

Esitutkintapöytäkirjan numero

5680/R/29676/24

Kuulusteltavan nimi

Kokki Veli Aleks

Kuul. ptk:n sivun nro

2

syytteen vaaraan. Ymmärrän, että saan kieltäytyä todistamasta, jos lähisukulaiseni on tutkittavassa asiassa asianosaisena. Minulle on kerrottu myös todistajan vaitiolovelvollisuudesta.

Minulle on kerrottu mahdollisuudesta pyytää paikalle kuulustelutodistaja. En halua kuulustelutodistajaa tähän kuulusteluun. Haluan, että kuulustelu käydään suomenkielellä.

Todistajan oikeudet ja velvollisuudet on annettu minulle kirjallisessa muodossa luettavaksi (Todistajalle ilmoitettavat asiat -lomake).

Tilanne lähti liikkeelle siitä, kun olin Milja Vuollen asunnolla viettämässä iltaa. Paikalla ei ollut tässä vaiheessa muita henkilöitä. Juho Orajarvi tuli koputtamaan asunnon oveen ja kysymään, että voiko hän tulla viettämään iltaa meidän luokse. Juho oli hyvin päihtyneen oloinen. Emme päästäneet Juhon sisälle. Tästä meni hetki ja Juho tuli uudestaan koputtamaan oveen, kielsimme uudestaan häntä tule-
masta ja sanoimme, että olemme kyllä lähdössä pian pois.

Hetken päästä lähdimme pois Miljan asunnosta ja istahdettiin hetkeksi rappusille. Sitten Jani Forsman tuli naapurista tuli siihen rappusille myös. Jani sanoi jotain siinä pahasti Miljalle ja Juholle. Juho sanoi Janille siinä jotain vastaan. Keskustelu oli hieman riidan oloista mielestäni. Jani sanoi tämän keskustelun yhteydessä Juholle "vittu sää kuolet".

Jani meni tämän jälkeen asuntoonsa takaisin sisälle ja tuli takaisin rappuun veitsen kanssa ison oloisen. Veitsessä oli musta kahva ja musta terä, terä oli noin 15 cm. En muista mitä Juho sanoi Janille, mutta hyvin nopeasti Jani huitaisi puukolla Juhon kasvoihin. Huitaisu tapahtui ylhäältä alaspäin. Muistaakseni oikealla kädellä, mutta en ole tästä varma. Lyönti ei näyttänyt kovin voimakkaalta minulle. Jani yritti osua sillä veitsellä Juhon eikä huitaisu näyttänyt vahingolta. Huitaisu tapahtui yli metrin, mutta alle 2 metrin päästä. Jani huitaisi puukolla vain kerran ja tämä tapahtui siinä rapussa.

Huitaisun jälkeen sanottiin Janille, että lopettaa ja mennä pois. Jani meni siitä paikalta pois asuntoonsa.

[REDACTED] Milja muistaakseni soitti hätäkeskukseen. Muistaakseni Jani ei tullut siihen paikalle enää, mutta minulla meni keskittyminen tässä vaiheessa Juhon hoitamiseen, joten en muista ihan tarkkaan.

Itse join 4x0,33 litran lonkeroa noin tunti ennen tätä edellä kerrottua tapahtumaa. Mitään muistikatkoksia minulla ei kuitenkaan ole eiliseltä.

Olen lukenut kuulustelukertomukseni läpi eikä minulla ole siihen mitään lisättävää tai korjattavaa.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Veli Aleks Kokki

Kuulustelija/Vakuudeksi



Lauri Ihamäki

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 14.52

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Sisä-Suomen poliisilaitos Jyväskylän poliisiasema	Kuulustelupäivä 08.07.2024	Alkoi kello 13.27
	Kuulustelija vanhempi rikoskonstaapeli Janica Pölkki	☐ kuulustelu puhelimitse	☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Vuolle, Milja Elina	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☐	Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tapon yritys	Ilmoituksen nro 5680/R729676/24	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

SALASSA PIDETTÄVÄJulKL (621/1999) 24.1 §:n 26 k
L (/) §:n k

Esitutkintapöytäkirjan numero

5680/R729676/24

Kuulusteltavan nimi

Vuolle Milja Elina

Kuul. ptk:n sivun nro

2

KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on kerrottu asemani olevan todistaja tässä kuulustelussa. Tiedän olevani velvollinen kertomaan kaikki mitä asiasta tiedän. Olen tietoinen väärän lausuman rangaistavuudesta.

Minulle on kerrottu kieltäytymisoikeudesta. **Tähän asiaan ei liity minulle läheisiä henkilöitä, sukulaisia, eikä minun tarvitse vedota tässä kuulustelussa kieltäytymisoikeuteen.**

En koe tarvitsevani minua tukevaa henkilöä tähän kuulusteluun.

En halua paikalle kuulustelutodistajaa.

SALASSA PIDETTÄVÄJulKL (621/1999) 24.1 §:n 31 k
L (/) §:n k

Eilen illalla olin viemässä kymmenen jälkeen vaatteita pesuun taloyhtiömme pesulaan. Samaan aikaan asuntoni vastapäätä olevasta asunnosta eli asunnosta [REDACTED] tuli se tekijä. Se tekijä alkoi syytellä minua varkaaksi, sillä olen ottanut pyykkilasta lainaan yhden jakkaran. Olen sopinut jakkaran lainaamisesta vuokranantajani kanssa. Minulla ei ole asunnossani pöytää, joten olen ottanut jakkaran lainaan ja siitä on sovittu.

Tuo tekijä alkoi heristellä sormeja edessäni ja tuo uhri eli Juho Orajärvi ja Veli Kokki tuli siihen puolustamaan minua. Juho sanoi sille tekijälle, että naiselle ei saa puhua noin, että tuo on huonoa käytöstä. Juho ei koskenut tekijään millään tavalla. Tekijä sanoi Juholle, että nyt tapan sinut. Tuon jälkeen tekijä meni rappukäytävästä asuntoonsa sisälle. Hän saattoi laittaa asuntonsa ulko-ovea vähän raolle. Minusta hän ei kokonaan sulkenut ovea.

Tekijä palasi siihen meidän rapun tasanteelle, eli siihen minun ja tekijän asuntojen väliin. Tuossa vaiheessa Juho seisoimme meidän kanssamme siinä tasanteella ja oli se minun päin. Tekijä löi Juhoa jollakin mustalla puukolla tai aseeseen kahvaosalla kasvoihin. [REDACTED]

Merkitään: Kuultava haluaa piirtää haavan sijainnin paperille kello 14.14.

Luulen, että tekijä löi Juhoa puukolla, [REDACTED]

[REDACTED] Minun ulko-ovi oli ihan veressä. Tiedän jonkin verran ihon anatomiasta, joten minun arvioni haavan suuruudesta ei ole ihan tuulesta temmattu. Olen opiskellut kosmetologiksi.

Lyönnin seurauksena Juho kyykistyi ja hän piti käsillään sitä haavaa. Hän sanoi, että kamala kun vuodan verta. Laitoin Juhon puoli-istuvaan asentoon ja painoin kädelläni sitä haavaa. Veli lähti hakemaan vaatteita, jotta saadaan sitä haavaa sidottua. Veli soitti myös hätäkeskukseen. Veli soitti myös toisen kerran hätäkeskukseen. Minä huusin puhelimeen,

SALASSA PIDETTÄVÄJulKL (621/1999) 24.1 §:n 26 k
L (/) §:n k**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etptk:n sivun nro

23

Esitutkintapöytäkirjan numero
5680/R729676/24Kuulusteltavan nimi
Vuolle Milja Elina

Kuul. ptk:n sivun nro

3

että kiirehtivät, [REDACTED]. Tekijä ei soittanut hätäkeskukseen kertaakaan, eikä hän tehnyt mitään. Hänen ilmeensääkään ei värähtänyt eikä hän sanonut yhtään mitään. Tuli todella hyytävä olo siitä hänen käytöksestään. Miten joku voi olla noin kylmä. Hän antoi minulle joitakin ohjeita, että paina sitä haavaa kovempaa. Ohjeet olivat ihan yhtä tyhjän kanssa. Hän ei kyllä välittänyt mistään muusta kuin itsestään.

Jossakin kohtaa Juho sanoi, että kohta multa lähtee taju ja sitten se sanoi, että kohta multa lähtee henki. Sitten hän pyörtyi. Onneksi ambulanssi tuli paikalle sitten aika nopeasti. Lähdin sen jälkeen asuntooni. Olin itsekin todella shokissa tapahtumista. Poliisi tuli hetken päästä jututtamaan minua.

Minusta tekijän oli todellakin tarkoitus puukottaa uhria, sillä tekijä on varmaan kahta päätä pitempi kuin Juho ja painaa ainakin neljäkymmentä kiloa enemmän.

Minulla ei ole muuta kerrottavaa asiaan. Ei tule nyt muuta mieleen.

Merkitään: Kuultavalle on luettu kertomus ääneen ja hän ei halua sitä itse lukea.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Milja Elina Vuolle

Kuulustelija/Vakuudeksi



Janica Pölkki

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etptk:n sivun nro
24

Esitutkintapöytäkirjan numero
5680/R729676/24

Kuulusteltavan nimi
Vuolle Milja Elina

Kuul. ptk:n sivun nro
4

Kuulustelu päättyi klo 14.28

Vapauteen kohdistuvat pakkokeinot

FORSMAN JANI VILLE TAPANI

KIINNIOTTO/SÄILÖÖNOTTO 07.07.2024, 22:32, KIP1

PIDÄTETTY 08.07.2024, 15:02, KIP1

VANGITTU 11.07.2024, , KESKI-SUOMEN KÄRÄJÄOIKEUS, VAO1

VAPAUTETTU 11.07.2024, 12:00, PASSITUS Kuopion vankilaan, KIP1

Muut pakkokeinot

FORSMAN JANI VILLE TAPANI

PÖYTÄKIRJA HENKILÖNKATSASTUKSESTA JA TAKAVARIKOSTA 08.07.2024, MÄÄRÄYKSETTÄ, ,
HKY1

PÖYTÄKIRJA KOTIETSINNÄSTÄ JA TAKAVARIKOSTA 07.07.2024, VOIMASSA, , KEY1

LÄHESTYMISKIELTO 11.07.2024 - 19.07.2024, EI VOIMASSA, LKP1

PÖYTÄKIRJA TAKAVARIKOSTA 07.07.2024, MÄÄRÄYKSETTÄ, , TVP1

LIITTEET

1. Valokuvaliite
2. Kotietsintäpöytäkirja 5680/R/29676/24/KEY/1
3. Takavarikkopöytäkirja 5680/R/29676/24/TVP/1
4. Käräjäoikeuden päätös ja pöytäkirja vangitsemisasiassa
5. Lääkärinlausunto asianomistajan vammoista (lääkärinlausunnosta aiheutuneet kustannukset valtiolle 20 euroa)
6. Rikoksesta epäillyn humalatilalausunto
7. Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunot 17800/2/24-002
8. Hätäkeskustallenne

Rasmus Seppänen
Vanhempi rikoskonstaapeli
0295447909



23.08.2024 Jyväskylä

VALOKUVALIITE Tapon yritys
Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24
Pöytäkirjan liite (numero) 1

Liite sisältää: Valokuvia tapahtumapaikasta, uhrista, tekovälineestä ja epäillyn vaatteista.

Valokuvaliitteen laatija:

Päiväys, virkanimike ja nimi

23.8.2024

Vanhempi rikoskonstaapeli Rasmus Seppänen



Kuvaluettelo

1.	██████████ rappukäytävä	3
2.	Epäillyn asunto	7
3.	Kuvia asianomistajasta	17
4.	Epäilty tekoväline	22
5.	Epäillyn yllä olleet vaatteet	24



POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 26 k
L (/) §:n k

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24

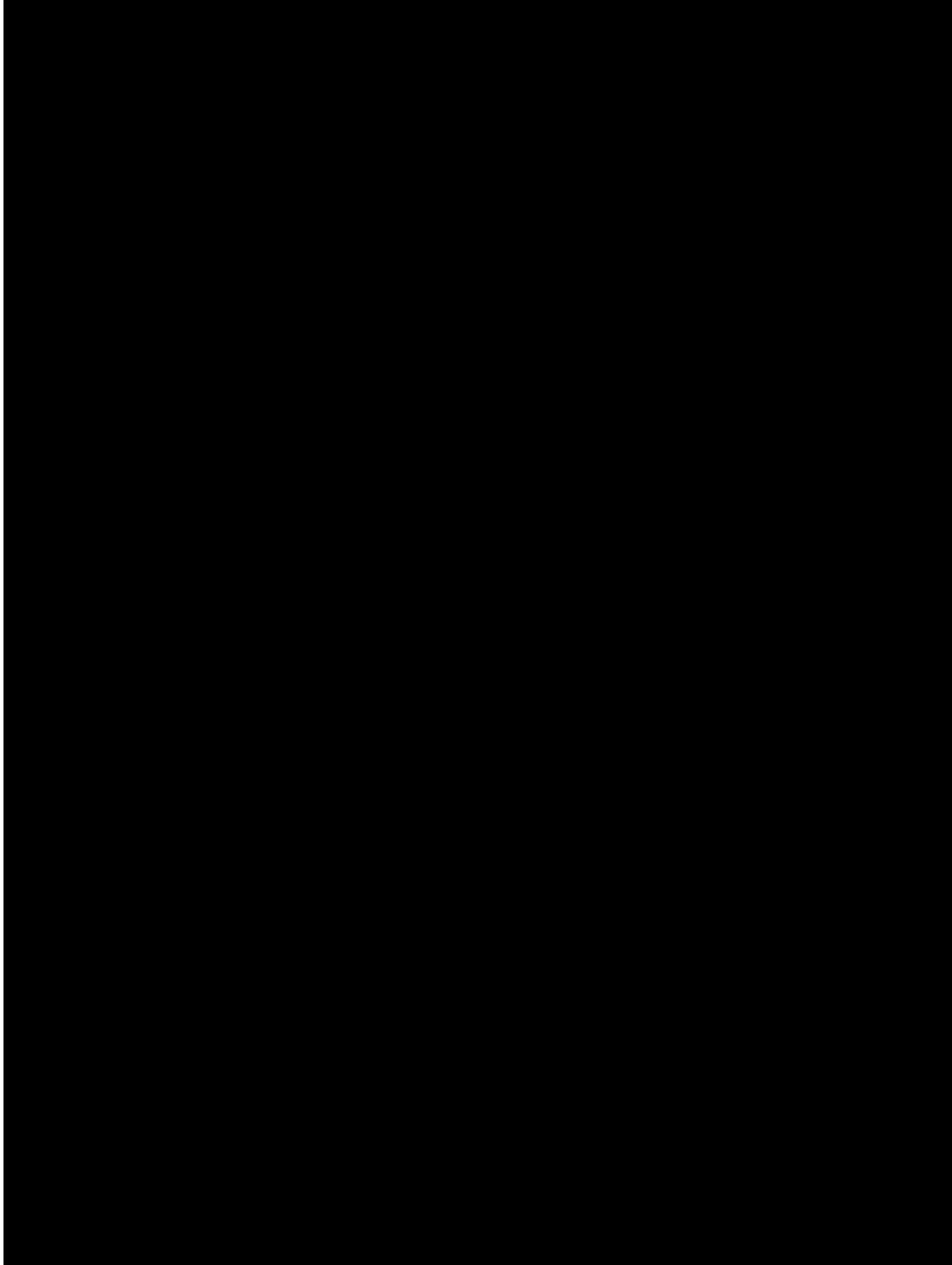
Pöytäkirjan liite nro 1

3 (27)
28

1. [REDACTED] rappukäytävä

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 31 k
L (/) §:n k





POLIISI

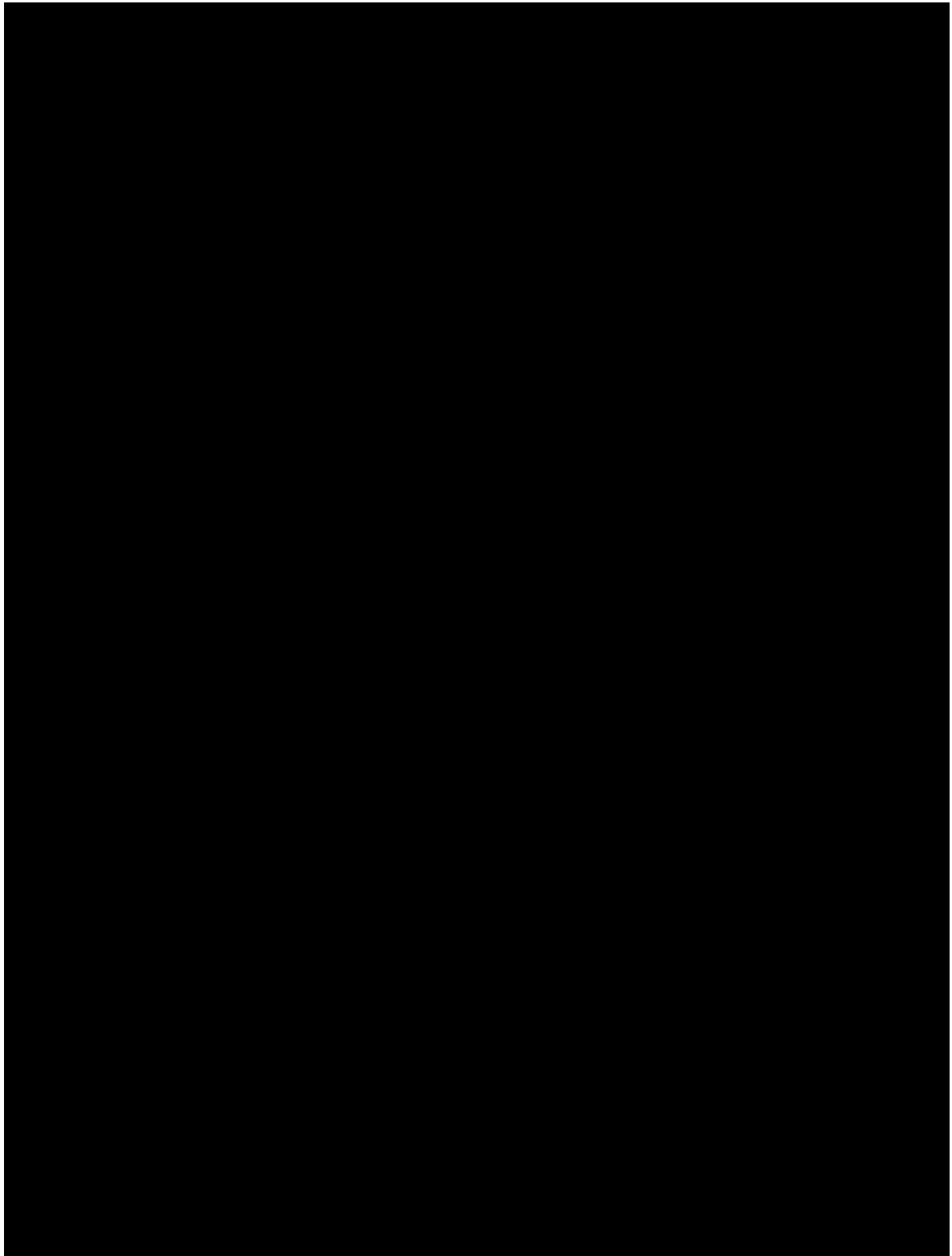
SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 26 k
L (/) §:n k

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24
Pöytäkirjan liite nro 1

4 (27)
29

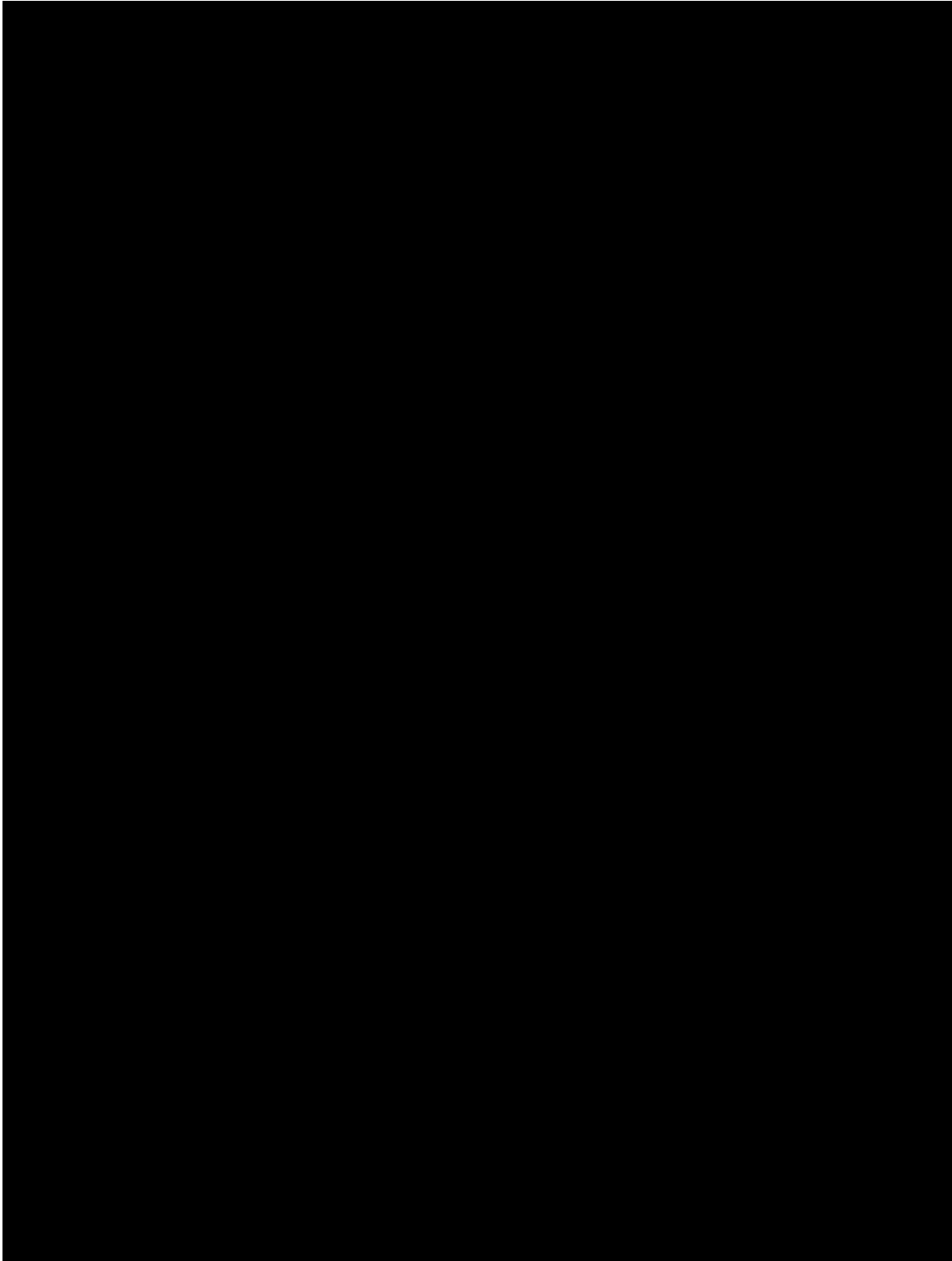








2. Epäillyn asunto





POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 32 k

L (/) §:n k

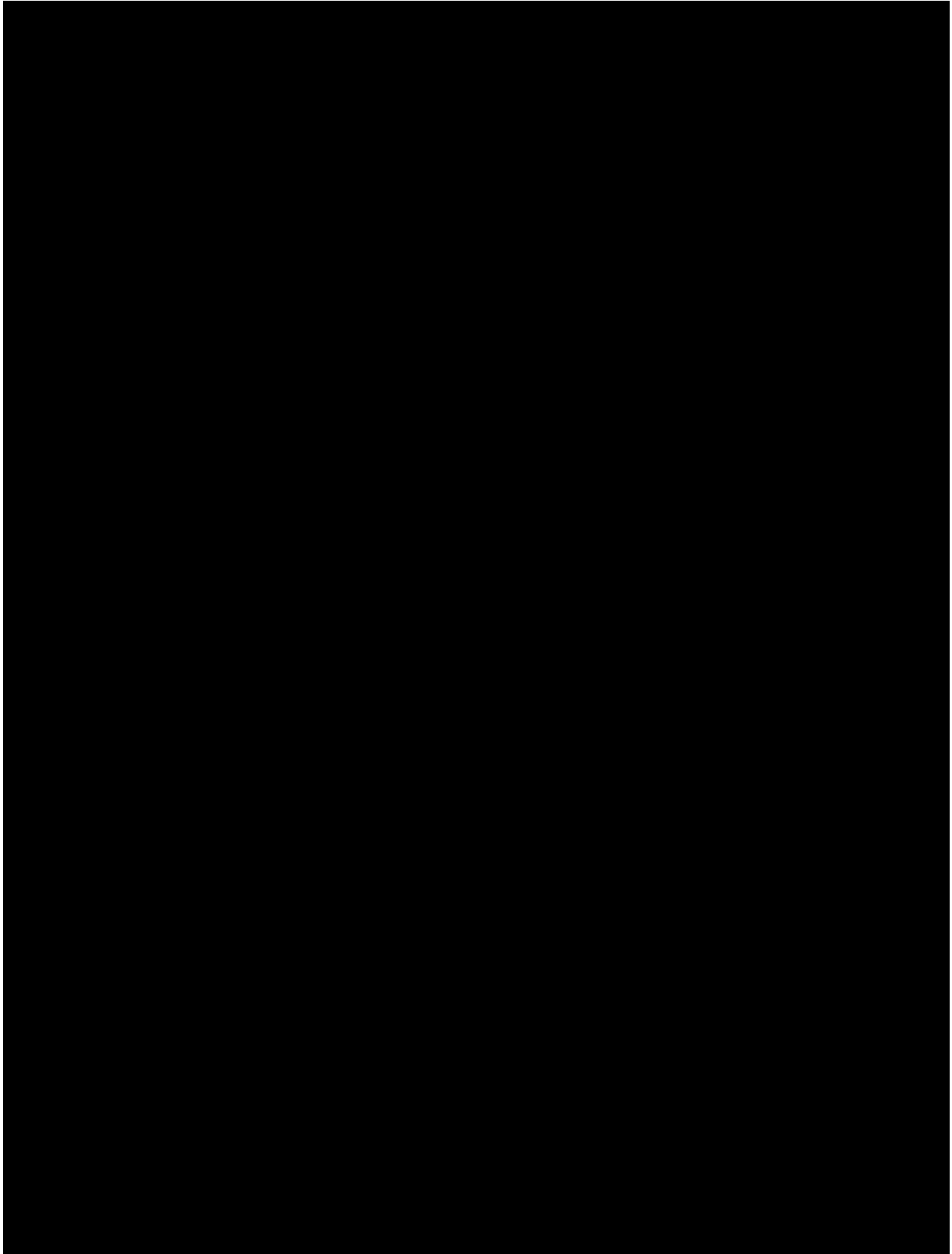
VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24

Pöytäkirjan liite nro 1

8 (27)

33





POLIISI

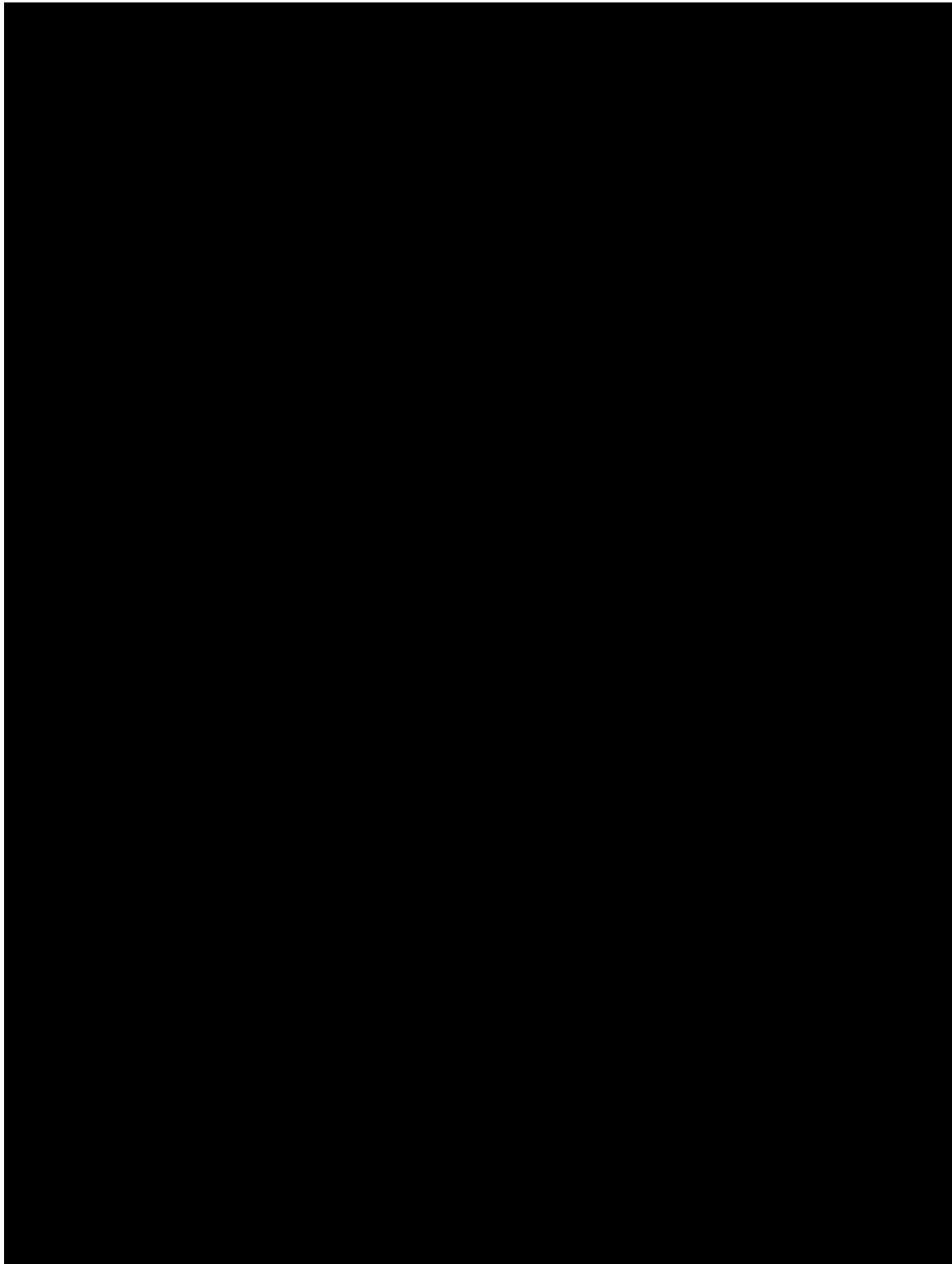
SALASSA PIDETTÄVÄ

JulKL (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (/) §:n k

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24
Pöytäkirjan liite nro 1

9 (27)
34





POLIISI

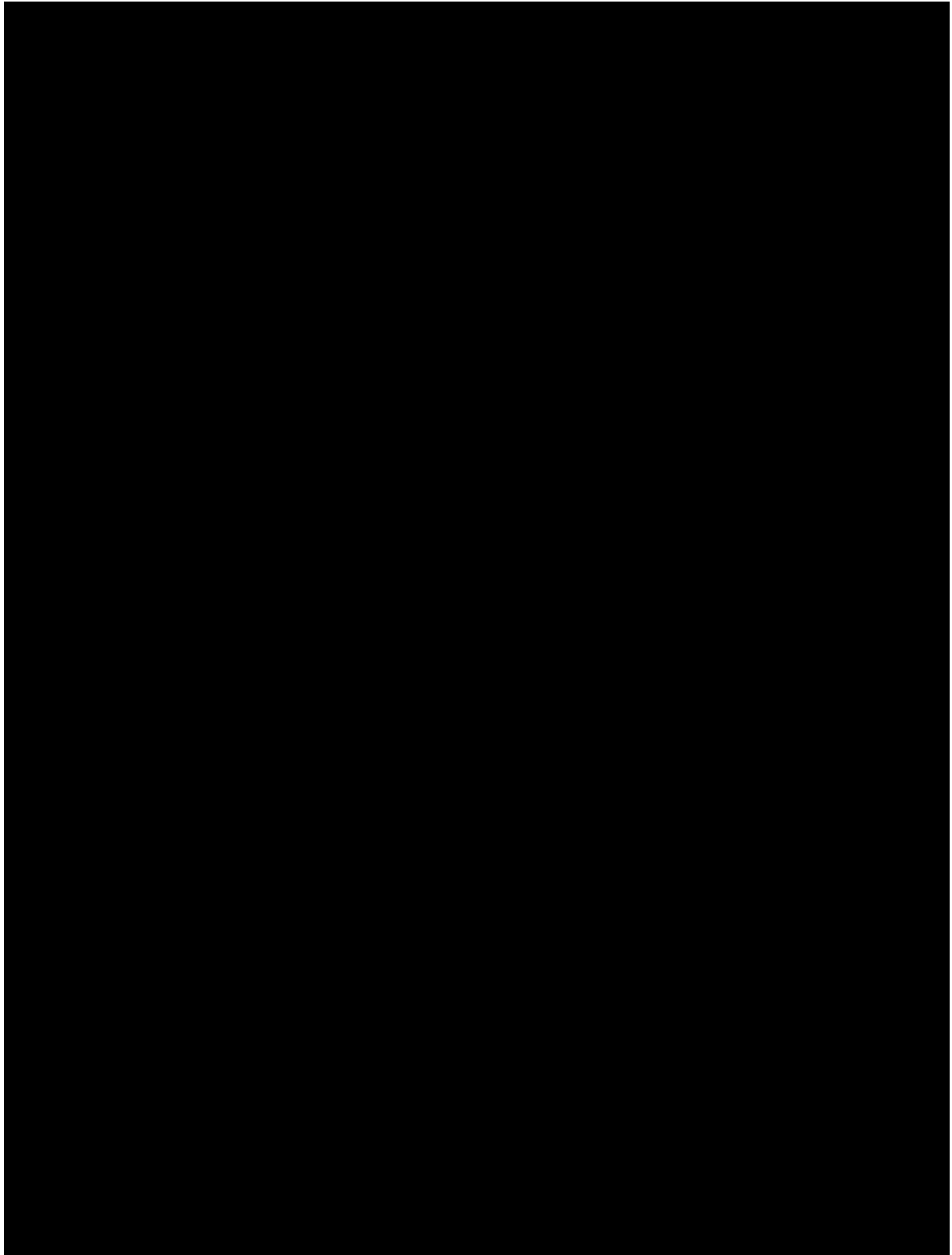
SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (/) §:n k

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24
Pöytäkirjan liite nro 1

10 (27)
35





POLIISI

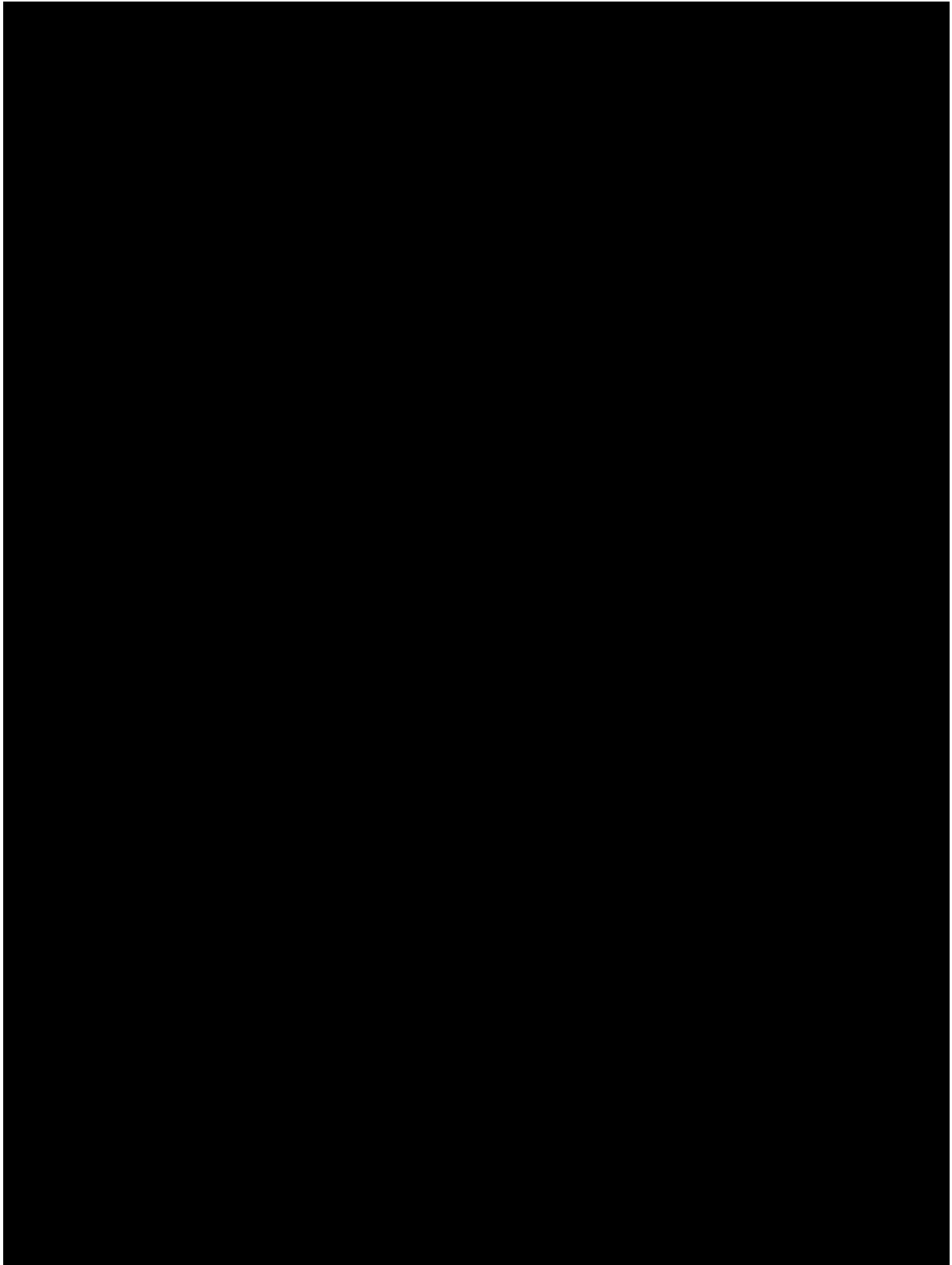
SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (/) §:n k

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24
Pöytäkirjan liite nro 1

11 (27)
36





POLIISI

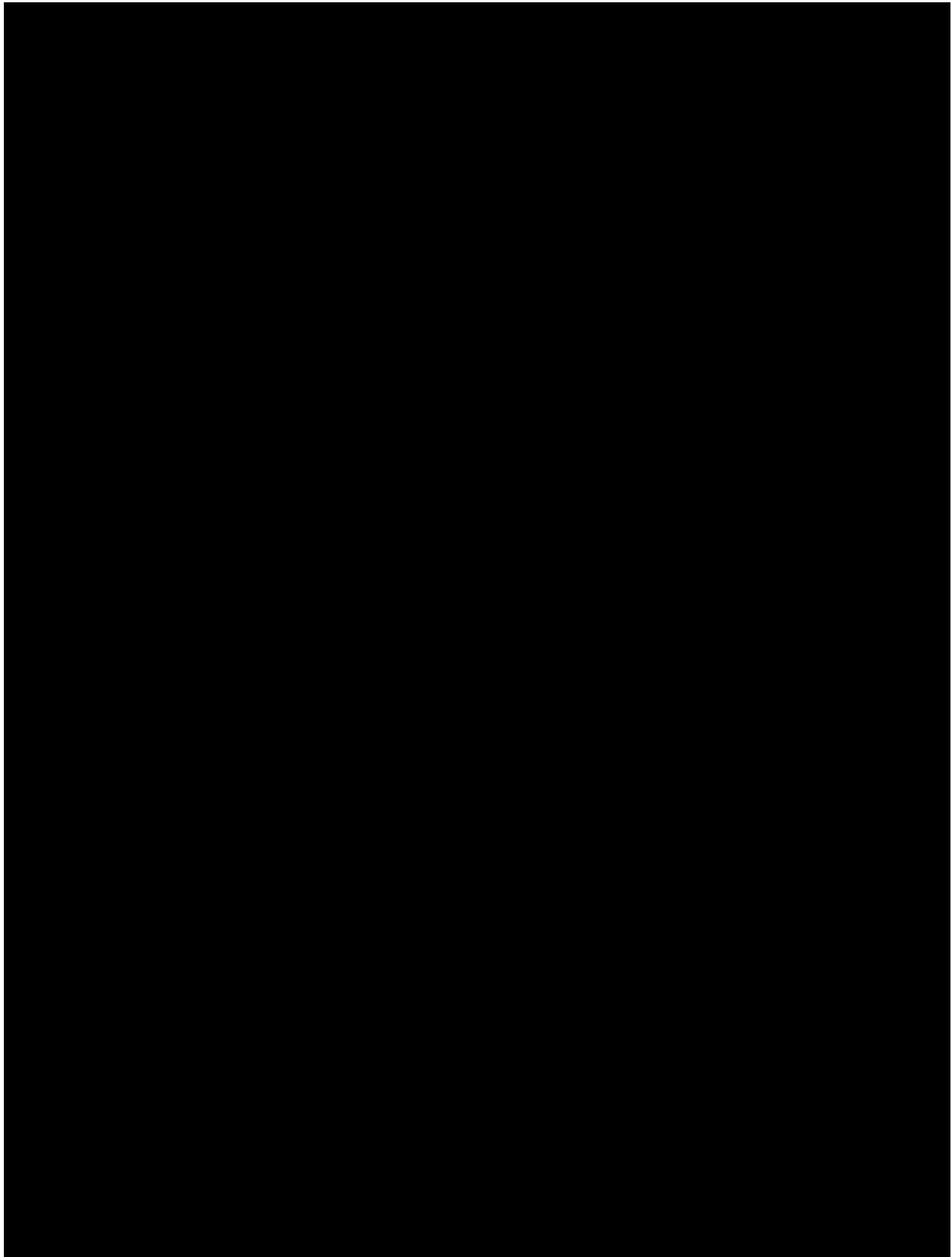
SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (/) §:n k

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24
Pöytäkirjan liite nro 1

12 (27)
37





POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 32 k

L (/) §:n k

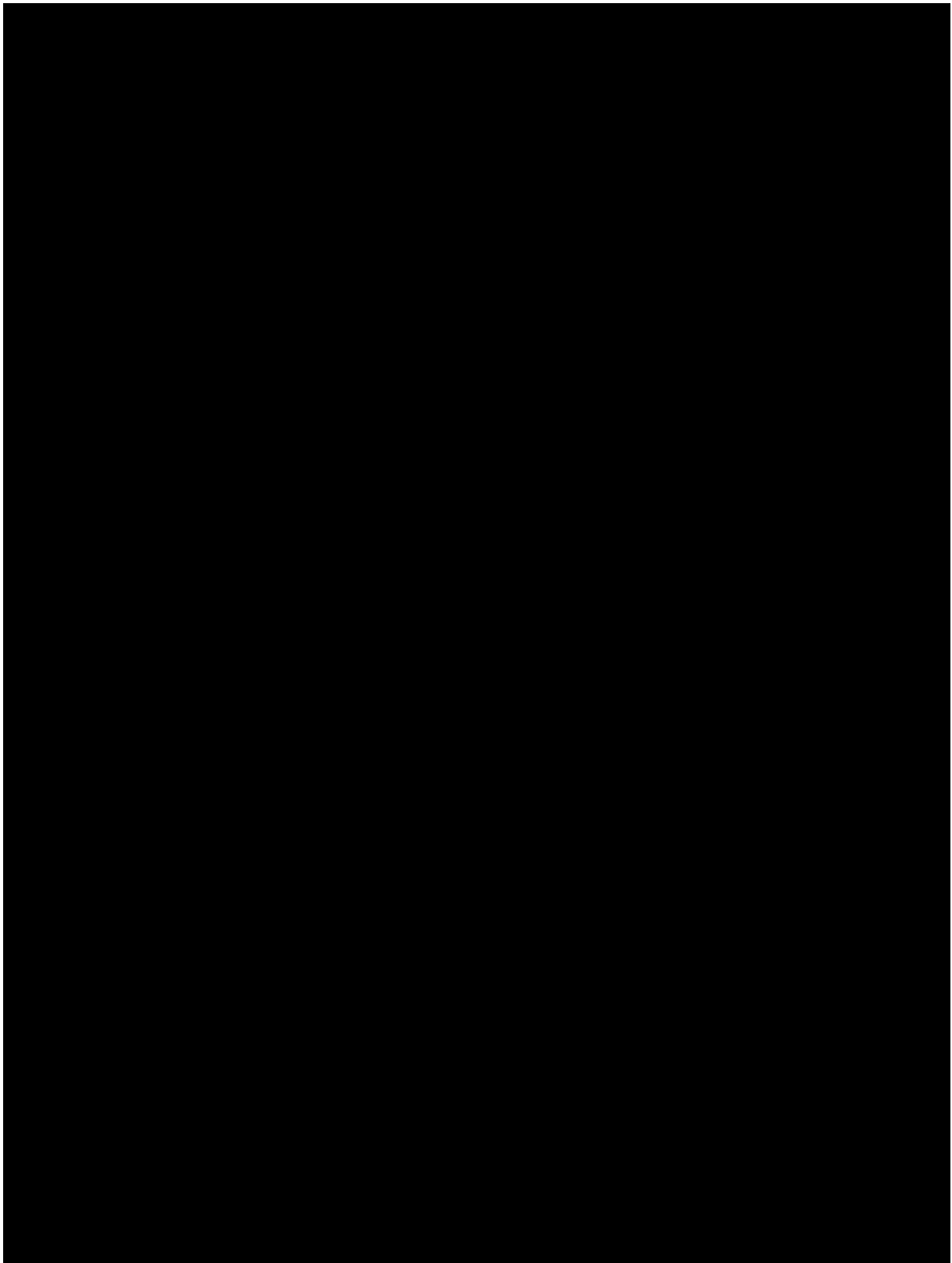
VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24

Pöytäkirjan liite nro 1

13 (27)

38





POLIISI

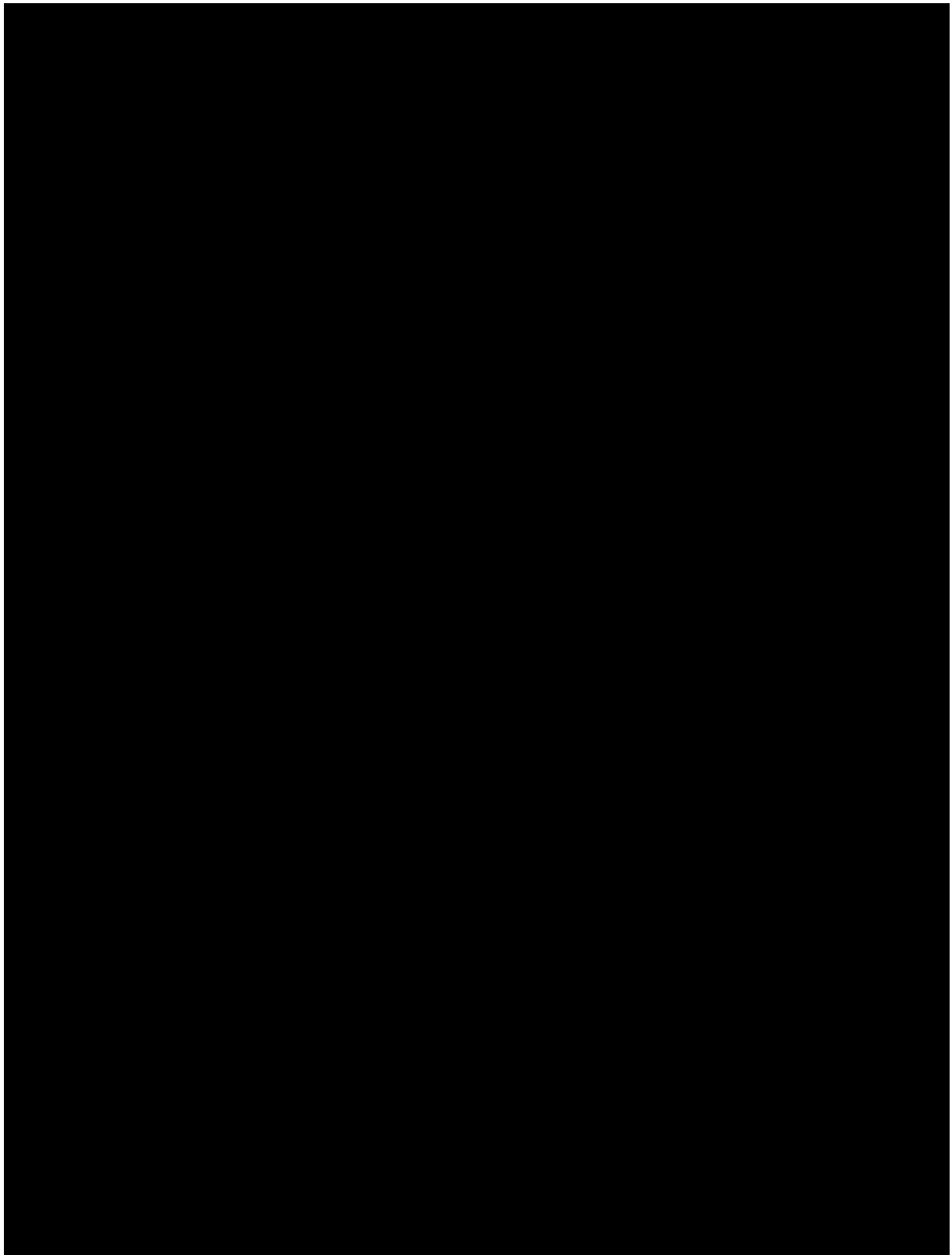
SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (/) §:n k

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24
Pöytäkirjan liite nro 1

14 (27)
39





POLIISI

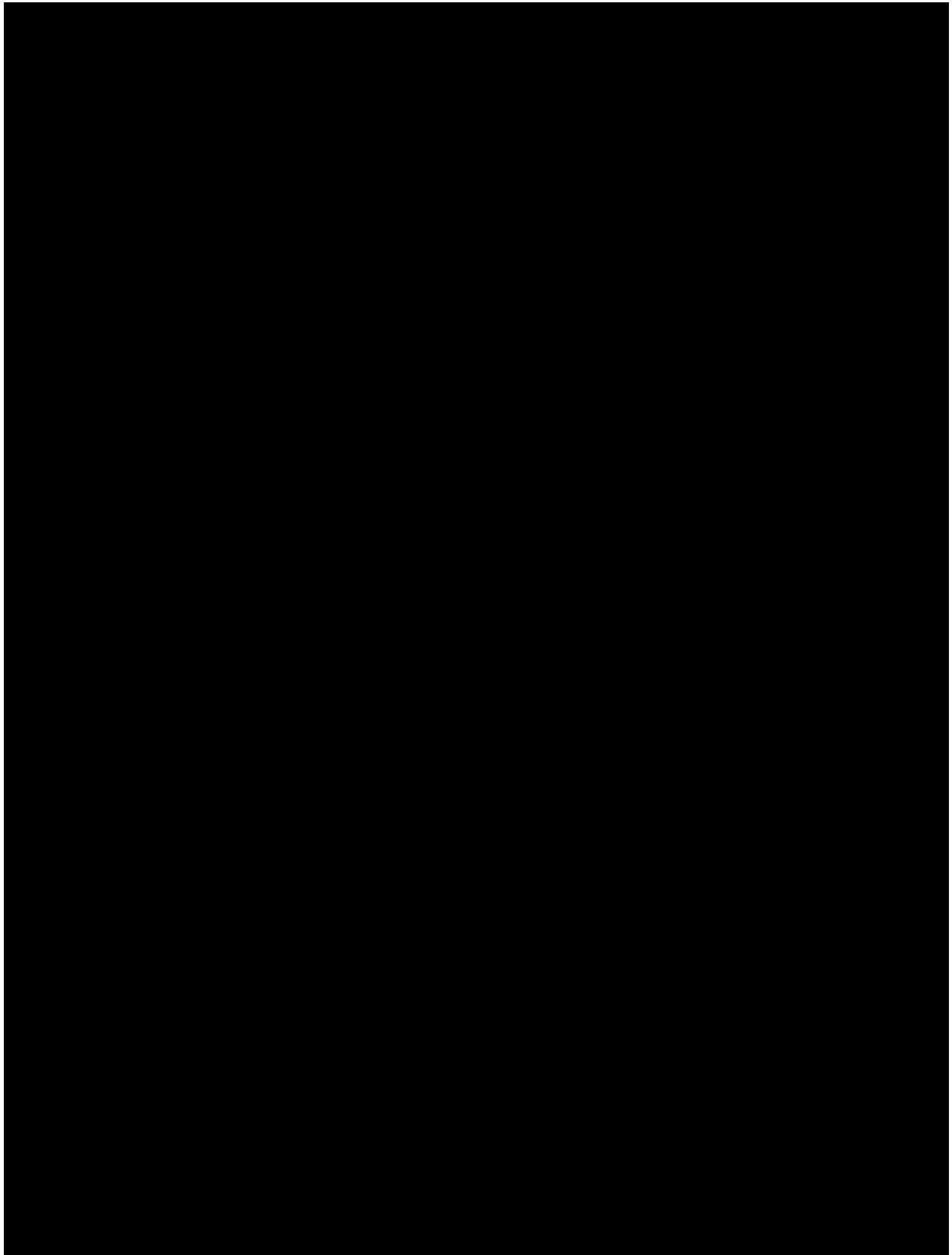
SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (/) §:n k

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24
Pöytäkirjan liite nro 1

15 (27)
40





POLIISI

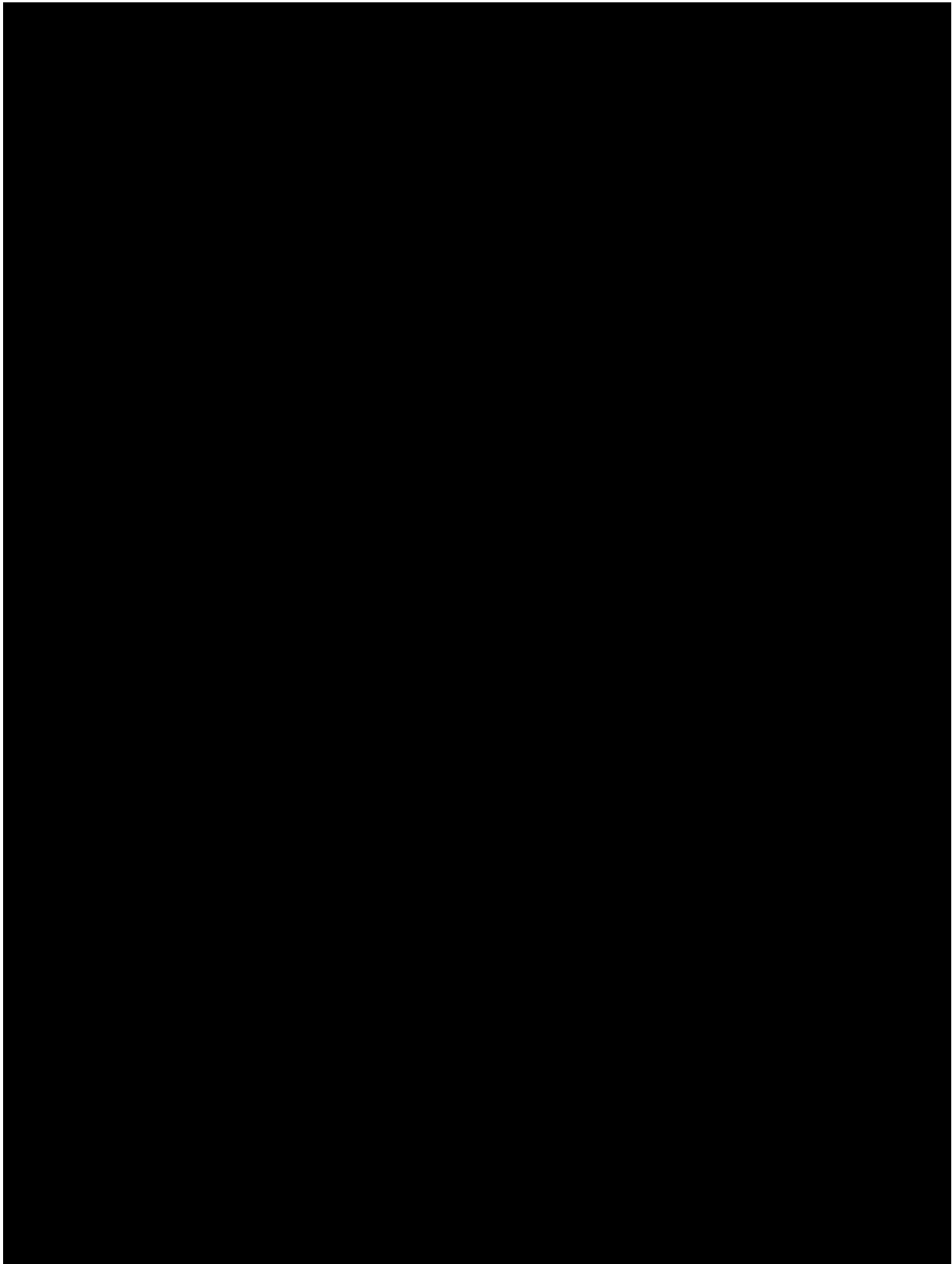
SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (/) §:n k

VALOKUVALIITE

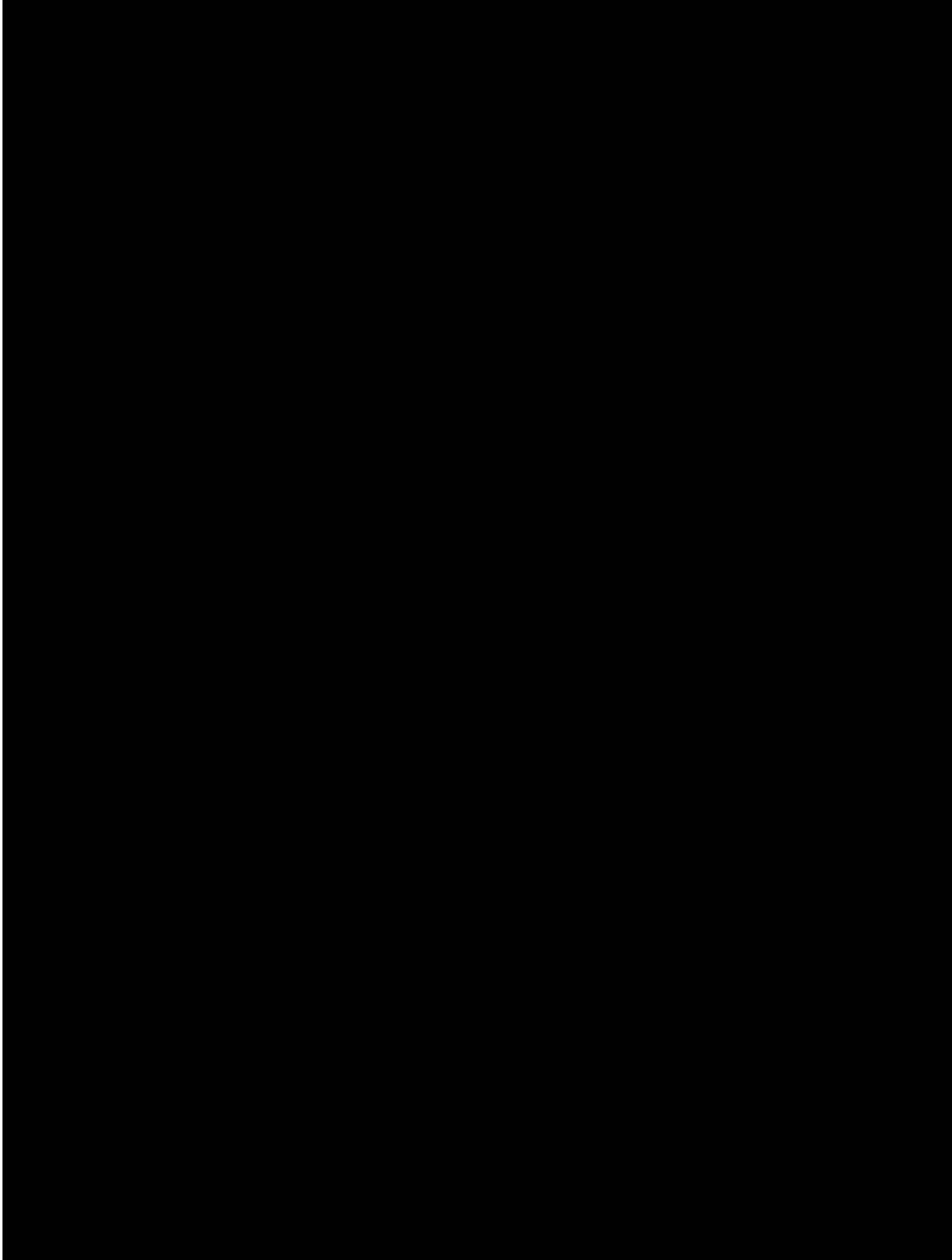
Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24
Pöytäkirjan liite nro 1

16 (27)
41





3. Kuvia asianomistajasta





POLIISI

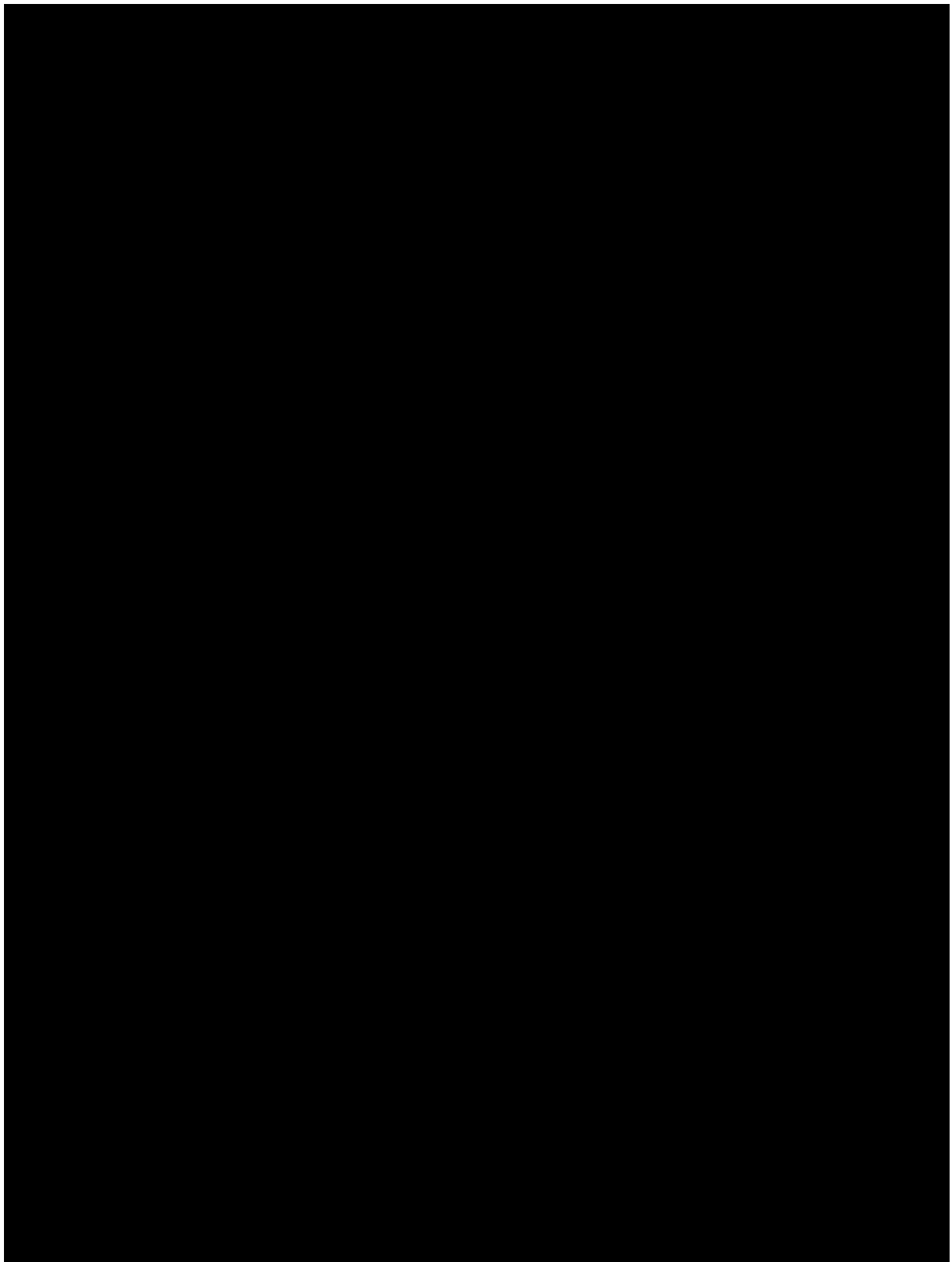
SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 26 k
L (/) §:n k

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24
Pöytäkirjan liite nro 1

18 (27)
43





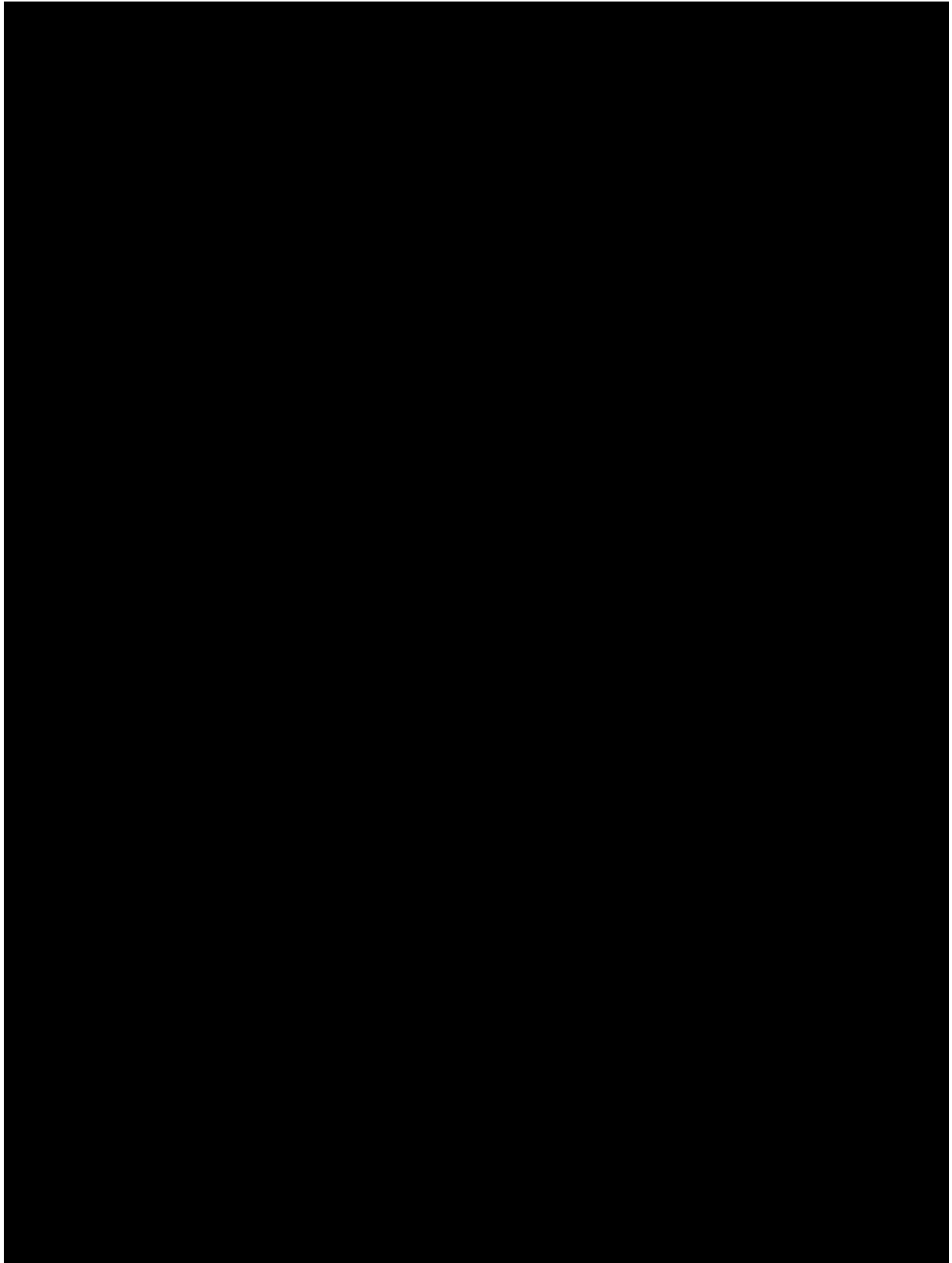
SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 26 k
L (/) §:n k

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24
Pöytäkirjan liite nro 1

19 (27)
44





POLIISI

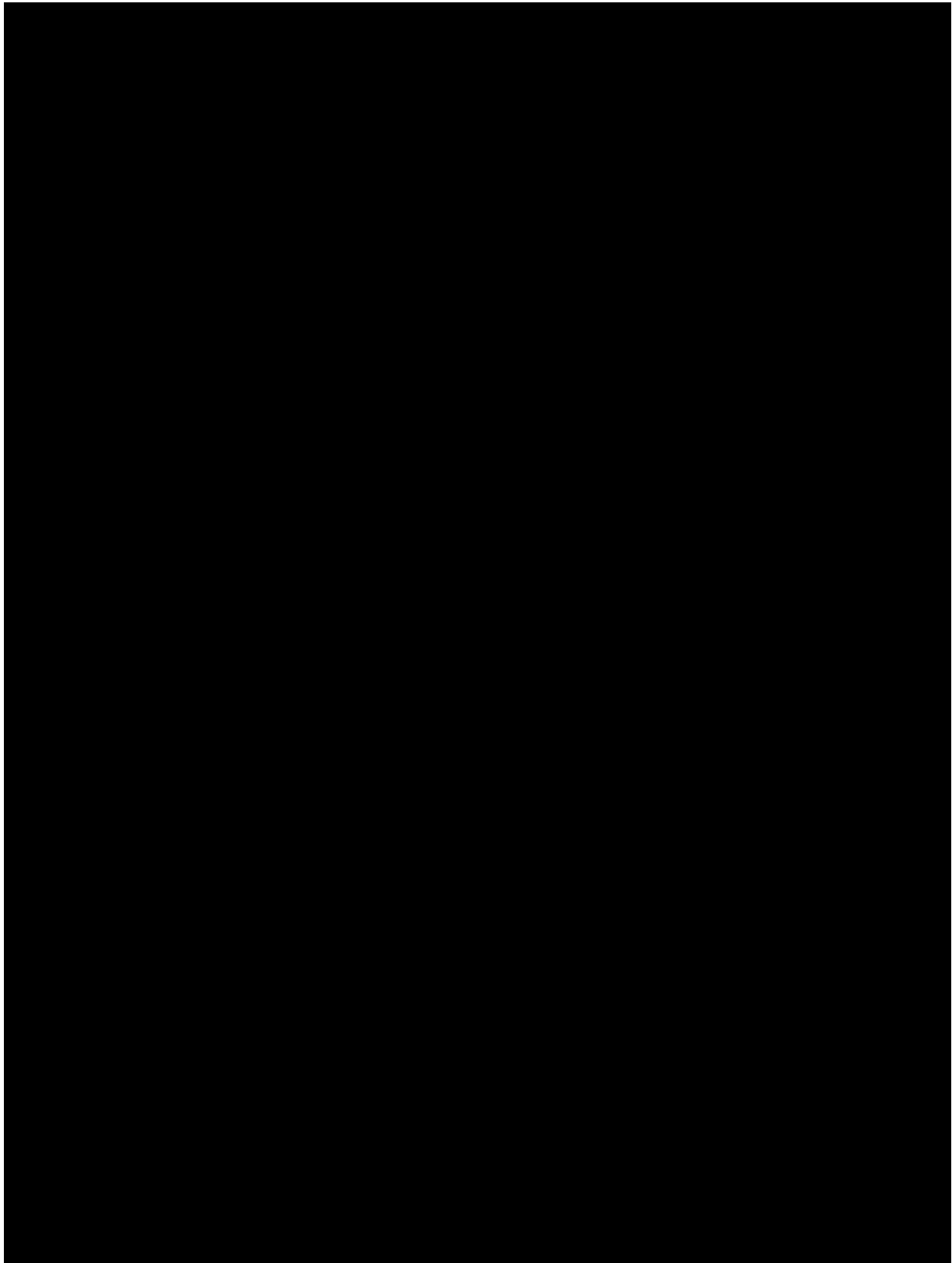
SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 26 k
L (/) §:n k

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24
Pöytäkirjan liite nro 1

20 (27)
45



10.07.2024



POLIISI

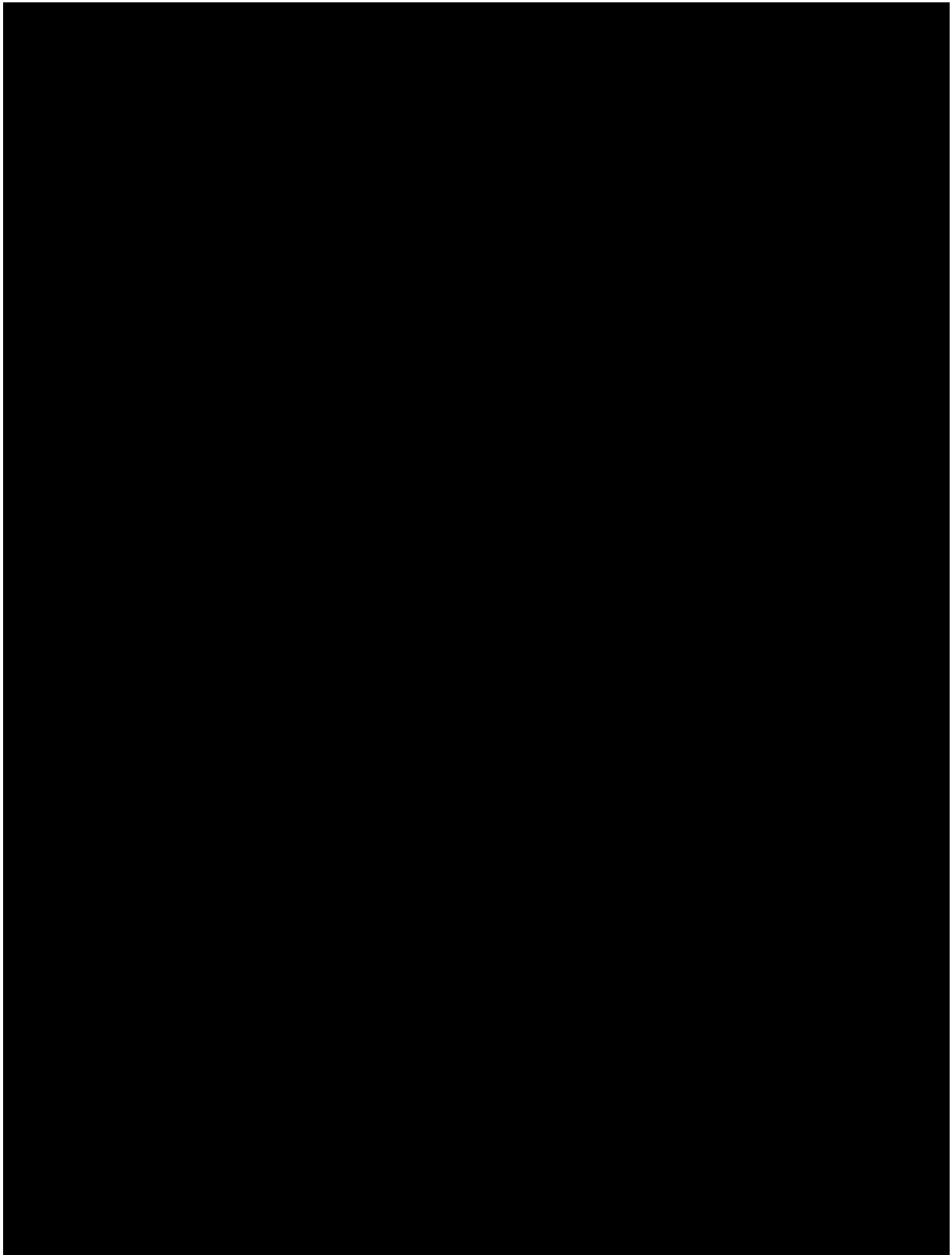
SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 26 k
L (/) §:n k

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24
Pöytäkirjan liite nro 1

21 (27)
46



10.07.2024

4. Epäilty tekoväline

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24

Pöytäkirjan liite nro 1

23 (27)
48

5. Epäillyn yllä olleet vaatteet



VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24

Pöytäkirjan liite nro 1

25 (27)
50





VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5680/R/29676/24

Pöytäkirjan liite nro 1

26 (27)
51





Blackstar obti testaa onko näytteessä ihmisverta. Kaksi viivaa tarkoittaa positiivista tulosta.

23.08.2024

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 31 k
L (/) §:n k

Tutkinnanjohtaja /
Tutkijat: A. LIUKKONEN, RIKOSKOMISARIO 0295448228

Rikos/ Tapahtuma: TAPON YRITYS
SU 07.07.2024 /22.15 - SU 07.07.2024 /22.21
JYVÄSKYLÄ

Rikoksesta epäilty : FORSMAN, JANI VILLE TAPANI 04.10.1985

Kohdehenkilö: FORSMAN, JANI VILLE TAPANI 04.10.1985

Kohdepaikka: JANI FORSMANIN ASUNTO

TOIMITUSTIEDOT:

Aika: SU 07.07.2024/23.00

Paikka:

Kulku: SUORITETTIIN YLEINEN KOTIETSINTÄ EM. KOHTEESSA

HALTUUNOTETTIIN LUETTELOON MERKITYY ESINE, OMAISUUS,
ASIAKIRJA TAI DATA (PakkokeinoL 7:8)

Yleinen kotietsintä tekovälineen taltioimiseksi sekä teknisen tutkinnan suorittamiseksi.

Määräyksen antaja: M. KÄÄRIÄINEN, KOMISARIO 0295470011

Suorittaja: J. SUORANIEMI, VANHEMPI KONSTAPELI 0295440131

Todistaja:

Muut läsnäolleet:

Perustelut: TAKAVARIKOITAVAN ESINEEN, OMAISUUDEN, ASIAKIRJAN TAI
TIEDON TAIKKA JÄLJENNETTÄVÄN ASIAKIRJAN LÖYTÄMINEN
(PakkokeinoL 8:2.1,2)

SELLAISEN SEIKAN TUTKIMINEN, JOLLA VOI OLLA MERKITYSTÄ
RIKOKSEN SELVITTÄMISESSÄ (PakkokeinoL 8:2.1,2)

ESINETTÄ, OMAISUUTTA, ASIAKIRJAA TAI DATAA VOIDAAN KÄYTTÄÄ
TODISTEENA RIKOSASIASSA (PakkokeinoL 7:1)

TUOMIOISTUIN VOI TUOMITA ESINEEN, OMAISUUDEN, ASIAKIRJAN
TAI DATAN MENETETYKSI (PakkokeinoL 7:1)

Jani Forsmanin epäillään puukottaneen naapuriaan taloyhtiön
rappukäytävässä. Tämän jälkeen kertomansa mukaan vienyt tekovälineen
asuntonsa tiskipöydälle.

Epäilty tekoväline havaittu asunnon tiskipöydällä asunnon tarkastuksen
yhteydessä. Samalla havaittu myös verijälkiä asunnon lattialla.

Asuntoon tehty yleinen kotietsintä tekovälineen taltioimiseksi sekä teknisen

23.08.2024

tutkinnan suorittamiseksi.

Päätös:

VAHVISTAN SUORITETUN KOTIETSINNÄN. TAKAVARIKOITUA
OMAISUUTTA KOSKEVIA PÄÄTÖSTIETOJA ON
OMAISUUSLUETTELOSSA.

JKL

08.07.2024

A. TURPEINEN

RIKOSKOMISARIO

0295448368

Pakkokeinon saattaminen tuomioistuimen tutkittavaksi

Pakkokeinolain 8 luvun 18 §:n 1 momentin mukaan sillä, jonka luona kotietsintä on toimitettu, on mahdollisuus saattaa kotietsinnän toimittamisen edellytykset tai se, onko etsinnässä menetelty pakkokeinolain 8 luvun 5 tai 6 §:n edellyttämällä tavalla, käräjäoikeuden arvioitavaksi. Vaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa kotietsinnän toimittamisesta tai siitä myöhemmästä ajankohdasta, jolloin vaatimuksen esittäjä on saanut tiedon etsinnän toimittamisesta

Tiedoksianto:

OLEN TÄNÄÄN SAANUT TIEDON TÄSTÄ ASIAKIRJASTA.

JYVÄSKYLÄ

08.07.2024

SEPPÄNEN, RASMUS

VANH.RIK.KONSTAAPELI

23.08.2024

OMAISSUUSLUETTELO (KEY)

Järjestysnumero:

1
PUUKKO
MACKENZIE

Määrä1

1 KPL
Tekoväline

Säilytyspaikka:

JKL/TVKV

Aloituspäätös:

08.07.2024 M. KÄÄRIÄINEN TAKAVARIKKO

Huomautuksia:

Muita tietoja:

23.08.2024

Tutkinnanjohtaja / Tutkijat:	A. LIUKKONEN, RIKOSKOMISARIO	0295448228
---------------------------------	------------------------------	------------

Rikos/ Tapahtuma:	TAPON YRITYS SU 07.07.2024 /22.15 - SU 07.07.2024 /22.21 JYVÄSKYLÄ
-------------------	--

Rikoksesta epäilty :	FORSMAN, JANI VILLE TAPANI	04.10.1985
----------------------	----------------------------	------------

Kohdehenkilö:	FORSMAN, JANI VILLE TAPANI	04.10.1985
---------------	----------------------------	------------

Kohdepaikka:	POLIISIVANKILA
--------------	----------------

TOIMITUSTIEDOT:

Aika:	SU 07.07.2024/23.45
-------	---------------------

Paikka:	URHONKATU1
---------	------------

Kulku:	HALTUUNOTETTIIN LUETTELOON MERKITYY ESINE, OMAISUUS, ASIAKIRJA TAI DATA (PakkokeinoL 7:8)
--------	--

Jani Forsmanin vaatteet otettu poliisin haltuun teknistä tutkintaa varten
säilöönottotarkastuksen yhteydessä.

Määräyksen antaja:

Suorittaja:	L. PAANALA, VARTIJA	0295414724
-------------	---------------------	------------

Todistaja:	J. RIEKKI, VARTIJA
------------	--------------------

Muut läsnäolleet:	AROLUOMA TATU, VANHEMPI KONSTAAPELI	0295448004
	SUORANIEMI JAAKKO, VANHEMPI KONSTAAPELI	0295440131

Perustelut:	ESINETTÄ, OMAISUUTTA, ASIAKIRJAA TAI DATAA VOIDAAN KÄYTTÄÄ TODISTEENA RIKOSASIASSA (PakkokeinoL 7:1)
-------------	---

Jani Forsmanin vaatteet otettu poliisin haltuun teknistä tutkintaa varten
säilöönottotarkastuksen yhteydessä.

Päätös:	TAKAVARIKOITUA, KOPIOITUA TAI HALTUUNOTETTUA OMAISUUTTA KOSKEVIA PÄÄTÖSTIETOJA ON OMAISUUSLUETTELOSSA.
---------	---

JKL

08.07.2024

A. TURPEINEN
RIKOSKOMISARIO

0295448368

23.08.2024

Takavarikon saattaminen tuomioistuimen tutkittavaksi

Pakkokeinolain 7 luvun 15 §:n mukaan on sillä, jota asia koskee, oikeus saattaa takavarikon voimassa pitäminen tuomioistuimen päätettäväksi.

Tiedoksianto: OLEN TÄNÄÄN SAANUT TIEDON TÄSTÄ ASIAKIRJASTA.

JYVÄSKYLÄ
08.07.2024

SEPPÄNEN, RASMUS
VANH.RIK.KONSTAAPELI

23.08.2024

OMAISUUSLUETTELO (TVP)

Järjestysnumero:	1		
	KÄYTTÖVAATTEET		
	HUPPARI		
Määrä1	1 KPL		
Säilytyspaikka:	TUTKIJA		
Aloituspäätös:	07.07.2024	A. TURPEINEN	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	09.07.2024	A. TURPEINEN	OMISTAJALLE
Lopetustoimenpide:	09.07.2024	R. SEPPÄNEN	PALAUTETTU
Järjestysnumero:	2		
	KÄYTTÖVAATTEET		
	HOUSUT		
Määrä1	1 KPL		
	Harmaat verkkarit		
Säilytyspaikka:	TUTKIJA		
Aloituspäätös:	07.07.2024	A. TURPEINEN	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	09.07.2024	A. TURPEINEN	OMISTAJALLE
Lopetustoimenpide:	09.07.2024	R. SEPPÄNEN	PALAUTETTU
Järjestysnumero:	3		
	KÄYTTÖVAATTEET		
	PAITA		
	sininen paita		
Säilytyspaikka:	TUTKIJA		
Aloituspäätös:	07.07.2024	A. TURPEINEN	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	09.07.2024	A. TURPEINEN	OMISTAJALLE
Lopetustoimenpide:	09.07.2024	R. SEPPÄNEN	PALAUTETTU
Järjestysnumero:	4		
	SUKAT		
Määrä1	2 KPL		
	siniset sukat		
Säilytyspaikka:	TUTKIJA		
Aloituspäätös:	07.07.2024	A. TURPEINEN	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	09.07.2024	A. TURPEINEN	OMISTAJALLE
Lopetustoimenpide:	09.07.2024	R. SEPPÄNEN	PALAUTETTU
Järjestysnumero:	5		

23.08.2024

OMAISUUSLUETTELO (TVP)

JALKINEET

ADIDAS

Määrä1

2 KPL
Kengät.

Säilytyspaikka:

TUTKIJA

Aloituspäätös:

07.07.2024

A. TURPEINEN

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös:

09.07.2024

A. TURPEINEN

OMISTAJALLE

Lopetustoimenpide:

09.07.2024

R. SEPPÄNEN

PALAUTETTU

Huomautuksia:

Muita tietoja:

KESKI-SUOMEN KÄRÄJÄOIKEUS
Pakkokeinoasia

**PÄÄTÖS JA
PÖYTÄKIRJA**
Vangitsemisasia

24/475

11.7.2024

Asiano:
PK24/1695

Aika ja paikka Keski-Suomen käräjäoikeus, sali CY2, klo 9.30-10.30

Asia VANGITSEMISASIA

Vireille 10.7.2024

Vaatimuksen tekijä Rikoskomisario Antti Turpeinen, läsnä

Epäilty Jani Ville Tapani Forsman, itse läsnä, puolustajanaan AA Seppo Hytönen

Suljettu käsittely ja asiakirja-aineiston julkisuus

Hakija esitti vangitsemisvaatimuksesta ilmenevän pyynnön, että vangitsemista koskeva asia käsiteltäisiin yleisön läsnä olematta ja että vangitsemisvaatimus liitteineen sekä käsittelyssä kertyvä asiakirja-aineisto kokonaisuudessaan ja päätöksen perusteluosa määrättäisiin pidettäväksi salassa syytteen käsittelyyn saakka.

Forsmanilla ei ollut lausuttavaa salassapitoa koskevasta pyynnöstä.

Tutkinnallisista syistä oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa annetun lain 16 §:n nojalla käräjäoikeus päätti käsitellä vangitsemista koskevan asian yleisön läsnä olematta. Samasta syystä mainitun lain 16 §:n nojalla käräjäoikeus määräsi myös, että vangitsemisvaatimus liitteineen sekä päätösasiakirjan vaatimuksia ja vastauksia sisältävä pöytäkirjaosa on pidettävä salassa syytteen käsittelyyn saakka tai kunnes asia on jätetty sillensä.

Vangitsemisvaatimus liitteineen on salainen siltäkin osin kuin siihen on viitattu päätöksen perusteluissa.

Julistettiin ja annettiin muutoksenhakuohjaus.

Puolustajan määrääminen

Asianajaja Seppo Hytönen pyysi, että hänet määrätään Jani Forsmanin puolustajaksi 9.7.2024 lukien.

Käräjäoikeus määräsi oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 2 luvun 1 §:n 2 momentin 1 ja 2 kohdan nojalla asianajaja Seppo Hytösen

Jani Forsmanin puolustajaksi 9.7.2024 lukien.
Julistettiin ja annettiin muutoksenhakuohjaus.

VAATIMUS

Hakija esitti vangitsemisvaatimuksen, joka kirjallisena otettiin tämän päätöksen liitteeksi. Turpeinen vaatii ensisijaisesti Forsmania vangittavaksi todennäköisin syin epäiltynä tapon yrityksestä, toissijaisesti törkeästä pahoinpitelystä ja laittomasta uhkauksesta.

Turpeinen on täsmentänyt tekovälineen veitsen terän olevan 22 cm pitkä toisin kuin vangitsemisvaatimuksessa on ilmoitettu. Vangitsemisvaatimuksessa ilmoitettu 15 cm terä on perustunut todistajan arvioon. Tekoväline on takavarikoitu Forsmanin asunnosta ja Forsman on kertonut, että se on tekoväline.

Matkustuskielto tai tehostettu matkustuskielto on riittämätön pakkokeino ottaen huomioon, että Forsmanilla on kaksi henkirikosta taustalla. Lisäksi hän on uhannut tappaa asianomistajan.

VASTAUS

Forsman vastustaa vangitsemista ja vaatii päästä heti vapaalle. Forsman kiistää tapon yrityksen, mutta myöntää teon törkeänä pahoinpitelynä ja laittomana uhkauksena. Vangitsemisvaatimuksesta ilmenevä tapahtumankuvaus on sinänsä riidaton. Riidatonta on, että lyönti puukolla on tapahtunut eli yleiset edellytykset täyttyvät. Forsman on soittanut teon jälkeen hätäkeskukseen ja ohjeistanut painamaan asianomistajan haavaa. Näin ollen tappotahallisuus puuttuu.

Vaikeuttamisvaaraa ei ole, kun teko on myönnetty. Kyse on oikeudellisesta arvioinnista. Forsman on myöntänyt lyöneensä puukolla eli hän ei pysty enää vaikeuttamaan asian selvittämistä. Jatkamisvaaran osalta on vedottu siihen, että Forsman on [REDACTED]

[REDACTED] On kohtuutonta, jos Forsman ei pääse [REDACTED] Forsman ei vastusta lähestymiskieltoon määräämistä asiaan osallisia kohtaan, jolloin jatkamisvaara saadaan poistettua. Forsman tulee määrätä matkustuskieltoon tai tehostettuun matkustuskieltoon [REDACTED]

Syytteen nostamisen määräaikaan ei ole huomauttamista.

Yhteydenpidon rajoituksia nimettyihin henkilöihin ei vastusteta.

Forsman on itse lausunut olevan perin tärkeää, että hän pääsisi [REDACTED] aivan poliisilaitoksen vieressä, joten Forsman voisi käydä ilmoittautumassa siellä joka päivä.

RATKAISU

Ratkaisun julkisuus

Samasta syystä kuin käsittelyn julkisuuden osalta oikeudenkäynnin julkisuudesta annetun lain 24 §:n 1 momentin 3 kohdan nojalla käräjäoikeus päätti, että päätöksen perustelut on pidettävä salassa syytteen käsittelyyn saakka tai kunnes asia on jätetty sillensä.

Vangitsemisen yleiset edellytykset

Rikokset, joista vangittavaksi vaadittua todennäköisin syin epäillään, ja teko aika:

Törkeä pahoinpitely 7.7.2024 Jyväskylä

Laiton uhkaus 7.7.2024 Jyväskylä

Perustelut

Forsman on myöntänyt menetelleensä vangitsemisvaatimuksessa kuvatuin tavoin. Menettelyllään Forsman on aiheuttanut asianomistajalle lääkärin arvion mukaan potentiaalisesti hengenvaarallisen vamman. Todistajien kertoman mukaan Forsman on ennen puukon hakemista ja sen käyttämistä sanonut tappavansa asianomistajan, mikä viittaa tappotahallisuuteen. Riidatonta on, että Forsman on soittanut teon jälkeen hätäkeskukseen ja pyytänyt asianomistajalle apua, jonka vuoksi tehokkaan katumisen edellytykset tulevat arvioitavaksi (kts. KKO 2020:91). Teon lopullinen oikeudellinen arviointi suoritetaan kuitenkin vasta pääkäsittelyssä. Käräjäoikeus katsoo tässä vaiheessa olevan todennäköisiä syitä epäillä Forsmania vähintäänkin törkeästä pahoinpitelystä ja laittomasta uhkauksesta.

Vangitsemisen erityiset edellytykset

Rikoksesta säädetty ankarin rangaistus on vähintään vuosi vankeutta ja lisäksi on syytä epäillä, että Forsman vapaana ollessaan vaikeuttaa asian selvittämistä ja jatkaa rikollista toimintaa.

Perustelut

Vaikeuttamisvaaran osalta käräjäoikeus toteaa, että esitutkinta on aivan alkuvaiheessa. Korkeimman oikeuden ennakkopäätöksen 2019:99 mukaan vaikeuttamisvaara voi jatkua aina rikosasian pääkäsittelyyn saakka. Rikoksesta epäilty voi esitutkintakuulustelun jälkeen vaikuttaa muiden henkilöiden kertomuksiin ennen kuin henkilöä kuullaan rikosasian pääkäsittelyssä. Esitutkintakertomuksen merkitys on toisenlainen kuin välittömästi oikeudenkäynnissä annetun kertomuksen, sillä asia ratkaistaan sen perusteella, mitä pääkäsittelyssä on tullut ilmi. Myös vaikeuttamisvaaran olemassaolon arviointiin voi vaikuttaa epäillyn rikoksen vakavuus. Nyt tutkittavana on vakava henkeen ja terveyteen kohdistunut rikos. Mainituista syistä on syytä epäillä, että vapaana ollessaan Forsman vaikeuttaa asian selvittämistä.

Rikollisen toiminnan jatkamisvaaran osalta on vedottu Forsmanin aiempaan rikollisuuteen.

Jatkamisvaara tulee tyypillisesti kysymykseen joko vangittavaksi vaaditun aikaisempien tuomioiden tai vireillä olevien rikosepäilyjen perusteella. Korkein oikeus on todennut ennakkopäätöksessä 2024:20, että jatkamisvaaraa arvioitaessa voidaan antaa merkitystä etenkin rikosepäilyjen laadulle ja vakavuudelle, tekojen välillä kuluneelle ajalle, epäillyn rikoshistorialle sekä hänen henkilökohtaisille ominaisuuksilleen ja käyttäytymiselleen. Jatkamisvaarankin kohdalla on huomioon otettava myös käsiteltävän rikosepäilyn vakavuus.

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulKL (621/1999) 24.1 §:n 28 k
L (/) §:n k

25.10.2023. Forsmanin epäillään syyllystyneen tutkittavana olevaan rikokseen varsin pian ehdonalaiseen vapauteen päästyään. Käräjäoikeus katsoo, että Forsmanin rikoshistoria osoittaa jatkamisvaaraa nimenomaan vakaviin henkeen ja terveyteen kohdistuviin rikoksiin. Lisäksi asianomistajaa tulee turvata esitetty tappouhkaus huomioiden.

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulKL (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (/) §:n k

Vangitseminen ei asian laadun, epäillyn iän tai muiden henkilökohtaisten olosuhteiden vuoksi ole kohtuutonta. Myöskään Forsmanin tilanne ei anna aihetta arvioida asiaa toisin, sillä on mahdollista saada

Tutkittavana olevan rikoksen törkeys, rikoksen selvittämisen tarkeys sekä pakkokeinon käytöstä rikoksesta epäillylle tai muille aiheutuva oikeuksien loukkaus ja muut asiaan vaikuttavat seikat huomioon ottaen pakkokeinon käyttöä voidaan pitää puolustettavana.

Matkustuskielto tai tehostettu matkustuskielto ei ole tässä tapauksessa riittävä pakkokeino vangitsemisen sijasta ottaen huomioon rikosepäilyn vakavuus ja se, että asiassa on syytä epäillä vaikeuttamis- ja jatkamisvaaraa.

Vangitsemismääräys

Epäilty määrätään vangittavaksi ja passitetaan Sisä-Suomen poliisilaitoksen poliisivankilaan.

Epäilty on siirrettävä viimeistään seitsemän vuorokauden kuluttua Kuopion vankilaan tai johonkin muuhun tutkintavankilana toimivaan vankilaan, ellei käräjäoikeus pidättämiseen oikeutetun virkamiehen tai syyttäjän pyynnöstä erittäin painavasta syystä anna lupaa hänen pitämislleen edelleen poliisivankilassa.

Epäillyn vangitseminen kestää siihen saakka kunnes toisin määrätään ja hänet on tuotava syytteen käsittelytilaisuuteen tai erikseen ilmoitettavaan vangitsemisasian uudelleen käsittelyyn.

Lainkohdat

Pakkokeinolaki 1 luku 2 § sekä 2 luku 5 § 1 momentti, 11 § 1 momentti ja 13 § sekä 5 luku 4 § 3 momentti.

Yhteydenpidon rajoittaminen

Määrätään, että Jani Forsman ei saa olla yhteydessä seuraaviin henkilöihin: Juho Orajärvi, Veli Kokki ja Milja Vuolle.

Muilta osin yhteydenpitoa ei rajoiteta.

Yhteydenpitoa ei saa rajoittaa enempää eikä pitempään kuin se on välttämätöntä.

Yhteydenpidon rajoittamisen hakija tai muu hakemiseen kelpoinen viranomainen voi kumota rajoituksen oma-aloitteisesti kokonaan tai osittain.

Perustelut

On syytä epäillä, että yhteydenpidon salliminen yllä mainittuihin jutun asianomistajaan ja todistajiin vaarantaa tutkintavankeuden tarkoituksen ainakin niin kauan kuin vangitsemisperusteena oleva vaikeuttamisvaara on olemassa.

Lainkohta: Pakkokeinolaki 4 luku 1-4 §:t

Syytteen nostamisen määräaika

5.9.2024

Aluesyyttäjä Ira Viikki

Vangitsemisasian uudelleen käsittely

Käräjäoikeus ottaa vangitsemisasian tuomion antamiseen asti uudelleen käsiteltäväksi viimeistään neljän vuorokauden kuluttua vangitun kirjallisen pyynnön käräjäoikeudelle esittämisestä, ei kuitenkaan aikaisemmin kuin kahden viikon kuluttua edellisestä käsittelystä, ellei siihen ole aihetta edellisen käsittelyn jälkeen ilmi tulleen seikan johdosta. Vangitulle, hänen puolustajalleen tai avustajalleen varataan tilaisuus tulla kuulluksi käsittelyssä.

MUUTOKSENHAKU

Valituskielto

Tähän päätökseen ei saa erikseen hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä saa kannella ilman määräaikaa Vaasan hovioikeuteen.

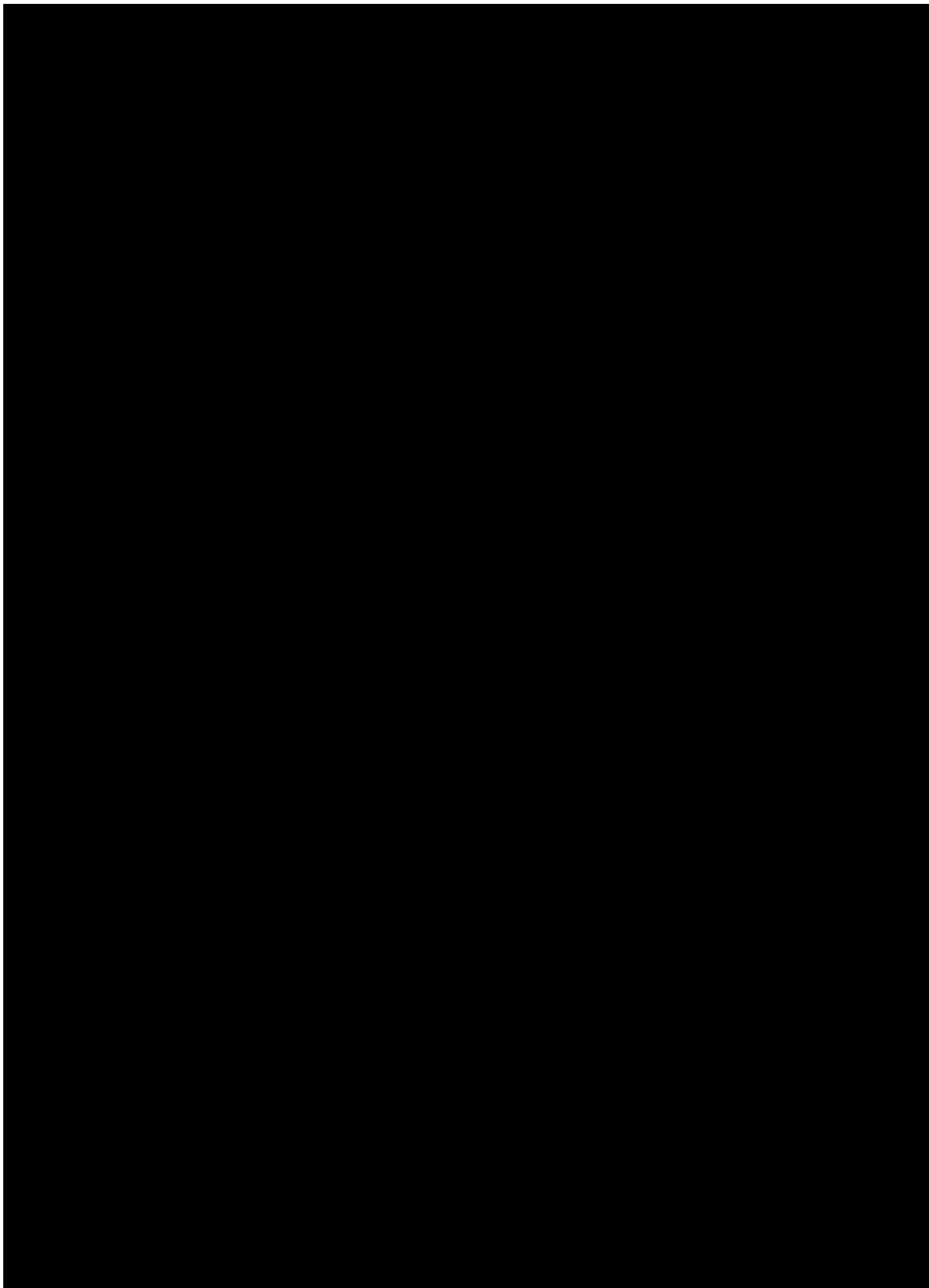
Oikeudenkäynnin julkisuudesta annetun lain nojalla annettuihin määräyksiin saa hakea muutosta hovioikeudelta valittamalla.

Suullisen käsittelyn julkisuutta koskevaan ratkaisuun saa hakea muutosta vain asiaan osallinen.

Käräjätuomari

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'E' followed by a long horizontal stroke that curves upwards at the end.

Elisa Venojärvi



Tutkimuksen tilaaja: Sisä-Suomen poliisilaitos Hatanpään valtatie 16 33101 TAMPERE	Tutkimusaineiston vastaanotto pvm 10.07.2024	
	Ilmoituksen numero	5680/R/29676/24
	Pyynnön numero	5680/R/29676/24/HUP/1

Pyydetty tutkimukset / tuotteetMuut huumaavat aineet
Verenalkoholi**SALASSA PIDETTÄVÄ**Julkl (621/1999) 24.1 §:n 3 k
L (____/____) ____ §:n ____ k**Alihankinta**Terveiden ja hyvinvoinnin laitos
Oikeuskemiyksikkö
PL 30
00271 HELSINKI**Tutkittavan nimi**

JANI VILLE TAPANI FORSMAN (041085)

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näytetunnus	Näyteputki	Näytteenottoaika	Näytelaji
00685559	1	08.07.2024 klo 01:10	veri
00685559	2	08.07.2024 klo 01:10	veri

Lisätietoja

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely

Näyte toimitettu alihankkijalle, joka vastaa näytteen hävittämisestä 4 kk kuluttua näytteen vastaanottamisesta.

Tutkimustulokset

Tutkimustulokset ja niistä tehdyt johtopäätökset on esitetty liitteen 1 lääkärlausunnossa.

Korvattava tutkimuskustannus (##)

173 €

Liite

Liite 1. Asiantuntijalääkäriin lausunto

Yhteydenotot

Liikennejuopumustutkimusalueen päivystys p. 029 548 6430 (virka-aikana), liikennejuopumustutkimukset.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

Vastaa liikennejuopumustutkimuksiin liittyvästä alihankinnasta:

KESKUSRIKOSPOLIISI

Rikostekninen laboratorio

Jokiniemenkuja 4, 01370 VANTAA

Tutkimustuloksista ja asiantuntijalausunnosta vastaa:

Terveiden ja hyvinvoinnin laitos

Oikeuskemiyksikkö

PL 30, 00271 Helsinki

(##) Valtioneuvoston asetus 862/2004, 6§

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

Vastaa liikennejuopumustutkimuksiin liittyvästä alihankinnasta:

KESKUSRIKOSPOLIISI

Rikostekninen laboratorio

Jokiniemenkuja 4, 01370 VANTAA

Tutkimustuloksista ja asiantuntijalausunnosta vastaa:

Terveysten ja hyvinvoinnin laitos

Oikeuskemiyksikkö

PL 30, 00271 Helsinki

The first part of the paper discusses the importance of the research and the objectives of the study. It then presents a literature review of the existing research on the topic. The second part of the paper describes the methodology used in the study, including the data collection and analysis techniques. The third part of the paper presents the results of the study, and the fourth part discusses the conclusions and implications of the findings.

The research was conducted using a quantitative approach, and the data was collected from a sample of participants. The results of the study show that there is a significant relationship between the variables being studied. The findings have important implications for the field of research, and they provide a basis for further research in this area.

In conclusion, the study has shown that the research objectives have been achieved, and the findings are consistent with the hypotheses. The results of the study provide a clear understanding of the relationship between the variables, and they have important implications for the field of research.



Aino Kankaanpää
FaT, kehittämisspäälikkö



Kimmo Kuoppasalmi
Ylilääkäri

1) Hoitoalueella tarkoitetaan kirjallisuuden perusteella lääkeaineiden tavanomaisia pitoisuuksia hoidollisilla annoksilla.

2) Lisäselvitykset:

* Alkoholitutkimukset on tehty akkreditoidulla kaasukromatografisella testausmenetelmällä (HS-GC-FID). Terveiden ja hyvinvoinnin laitos on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T077, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025.

** Huumaus- ja lääkeainetutkimukset on tehty akkreditoiduilla kromatografis-massaspektrometrisilla testausmenetelmillä (GC-MS ja LC-MS/MS). Terveiden ja hyvinvoinnin laitos on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T077, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025.

Ha Todettu aine on huumausainelain (373/2008) nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen (543/2008) mukaan huumausaine tai huumausaineen aineenvaihduntatuote.

L Todettu aine on sisältynyt tapahtumahetkellä voimassa olevaan Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskuksen päätökseen lääkeluettelosta.

K Todettu aine on huumausainelain (373/2008) nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen (1130/2014) mukaan kuluttajamarkkinoilta kielletty psykoaktiivinen aine.

3) Johtopäätöksissä käytettävä asteikko:

-Laboratoriolöydösten perusteella on epätodennäköistä, että tutkittavan henkilön kyky kuljettaa moottorikäyttöistä ajoneuvoa on huonontunut.

-Laboratoriolöydösten perusteella ei voida poissulkea, muttei myöskään vahvistaa, että tutkittavan henkilön kyky kuljettaa moottorikäyttöistä ajoneuvoa on huonontunut.

-Laboratoriolöydösten perusteella on todennäköistä, että tutkittavan henkilön kyky kuljettaa moottorikäyttöistä ajoneuvoa on huonontunut.

-Laboratoriolöydösten perusteella on todennäköistä, että tutkittavan henkilön kyky kuljettaa moottorikäyttöistä ajoneuvoa on tuntuvasti huonontunut.

Kaikki tapaukseen liittyvät näytteet hävitetään 4 kk:n kuluttua näytteen vastaanottamisesta.

Tämän lausunnon saa kopioida vain kokonaisuudessaan, mikäli Oikeuskemiyksikkö ei ole antanut kirjallista lupaa osittaiseen kopiointiin.

Tutkimuksen tilaaja: Sisä-Suomen poliisilaitos PL 147 33101 TAMPERE	Ilmoituksen nro 5680/R/29676/24 Tutkimuspyynnön nro 5680/R/29676/24/TEK/1 Tutkimuspyynnön pvm 09.07.2024
--	--

Pyydetty tutkimukset / tuotteet Laaja DNA-tutkimus, pika

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 31 k
L (/) §:n k

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 3 k
L (___/___) ___ §:n ___k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
2	DNA -näyte verijäljestä Jani Forsmanin asunnon lattialta. [REDACTED] JYVÄSKYLÄ	10.07.2024
10	DNA-NÄYTE veitsen (näyte 3) terän pinnalta, vereltä vaikuttavasta tahrasta. (Näyte 3 MacKenzie -merkkinen veitsi. Jani Forsmanin asunnon tiskipöydältä. [REDACTED]). JKL / RTK	10.07.2024
13	DNA-VERTAILUNÄYTE. Juho Orajärveltä poskitikkunäytteenä Kyllön terveysasemalla.	11.07.2024

Tutkimustulokset

Näyte	Veren-osoitus [#]	DNA-tutkimustulos ^{##}	Arvioitu esiintymistodennäköisyys	DNA-tunniste tallennetaan rekisteriin	Näytteiden loppukäsittely
2	ihmisen verta	Orajärvi, Juho Markus (230492)	alle 1/miljardi	-	Kul
10	ihmisen verta	Orajärvi, Juho Markus (230492)	alle 1/miljardi	-	Kul

[#] Verenosoituskoe tehdään mikäli oletetaan näytteessä olevan verta. Verenosoituskokeen tulos on viitteellinen.

^{##} Eri tunnistamattomiin henkilöihin viittaavat tunnisteet on eroteltu juoksevalla numeroinnilla. Käsitteitä on selvennetty lausunnon lopussa.

Lisätietoja

DNA-tunnisteen arvioitu esiintymistodennäköisyys on laskettu suomalaisen väestön henkilöille, jotka eivät ole lähisukua keskenään. Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely Kul Näyte kului tutkimuksissa.

DNA-vertailunäytteet (henkilönäytteet) säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen ne hävitetään.

Tutkimusmenetelmät

RLAB-DNA11*, RLAB-DNA21*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA38*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA47*, RLAB-DNA48*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä, **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisestä laboratorion erikseen pyydettyäessä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi/toimijat. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuksella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille): dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttävä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä. Tulosta ei tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote).

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillään olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.