

**Fecha Sanción** 27 Set. 2002  
**Publicado en Boletín Oficial** B.O. N° 88- 01-11-02- PAGES. N° 1975/82  
**Extracto** DECLARASE NULA LA ADJUDICACION DE PARCELAS EN LA COLONIA DEL VALLE, DEPARTAMENTO CAPAYAN

San Fernando del Valle de Catamarca, 27 de Setiembre de 2002.

VISTO:

El "Expte. Letra F N° 6369/02", iniciado por Fiscalía de Estado y en el cual tramitan investigaciones administrativas referentes a irregularidades constatadas en el ámbito de la Dirección Provincial de Producción y Extensión Rural, en relación a la adjudicación de parcelas de titularidad del Estado Provincial, sujetas al Régimen de Colonización Ley N° 4086 y su modificatoria Ley N° 4899 situadas en Colonia del Valle, Departamento Capayán Provincia de Catamarca; y

CONSIDERANDO:

Que mediante Disposición Interna D.P.P. y E.R. N° 033 de fecha 25 de Octubre de 2001 se declaran liberadas las parcelas 53 "A" con casa habitación Matrícula Catastral N° 06-27-02-3617 lote N° 83, manzana 15 con una superficie de 4 ha. 0006 mts.2 y parcela de producción 53 "B" Matrícula Catastral 06-27-04-7772, lote 163, manzana 26 superficie 32 ha. 0.290 mts.2, de Colonia del Valle, Departamento Capayán, Provincia de Catamarca, por aplicación del Artículo 38 de la Ley N° 4086 y su modificatoria Ley N° 4899.

Que en el Artículo 2° de la Disposición citada en el considerando anterior, se dispone: "Téngase como nuevo titular de la parcela descripta en el artículo precedente a la señorita Jacob Graciela Susana L.C. N° 6.203.124 quien deberá cumplir con las obligaciones, prohibiciones y restricciones previstas en el Art. 18° - Título VI - y Art. 32° y 34° - Título X - de la Ley de Colonización N° 4086/84 y su modificatoria N° 4899".

Que mediante Disposición Interna D.P.P. y E.R. N° 026 de fecha 24 de Setiembre de 2001, se declaran liberadas las parcelas 14 "A" con casa habitación Matrícula Catastral N° 06-27-02-5215 lote N° 50, manzana 11 con una superficie de 3 ha. 9964 mts.2 y parcela de producción 14 "B" Matrícula Catastral 06-27-01-6331, lote 110, manzana 105 superficie 31 ha. 9347 mts.2, de Colonia del Valle, Departamento Capayán, Provincia de Catamarca, por desadjudicación al Sr. BARROS Jorge.

Que en el Artículo 2° de la Disposición citada en el considerando anterior, se dispone: "Téngase como nuevo titular de la parcela descripta en el artículo precedente al Señor DOMINGUEZ Juan Carlos, DNI. N° 4.964.185 quien deberá cumplir con las obligaciones, prohibiciones y restricciones previstas en el Art. 18° - Título VI - y Art. 32° y 34° - Título X - de la Ley de Colonización N° 4086/84 y su modificatoria N° 4899/96".

Que mediante Disposición Interna D.P.P. y E.R. N° 035 de fecha 25 de Octubre de 2001, se declaran liberadas las parcelas 11 "A" con casa habitación Matrícula Catastral N° 06-27-02-5676 lote N° 47, manzana 10 con una superficie de 3 ha. 9971 mts.2 y parcela de producción 11 "B" Matrícula Catastral 06-27-01-4736, lote 121, manzana 9 superficie 32 ha. 0,390 mts.2, de Colonia del Valle, Departamento Capayán, Provincia de Catamarca.

Que en el Artículo 2° de la Disposición Interna D.P.P. E.R. N° 035/01, se dispone: "Téngase como nuevo titular de la parcela descripta en el artículo precedente al Señor OCAMPO Ricardo Javier, DNI. N° 24.284.084 quien deberá cumplir con las obligaciones, prohibiciones y restricciones previstas en el Art. 18° - Título VI - y Art. 32° y 34° - Título X - de la Ley de Colonización N° 4086/84 y su modificatoria N° 4899".

Que mediante Disposición Interna D.P.P. y E.R. N° 49 de fecha 13 de Diciembre de 2001 se declaran liberadas las parcelas 58 "A" con casa habitación Matrícula Catastral N° 06-27-02-3927 lote N° 88, manzana 15 con una superficie de 4 ha. y parcela de producción 58 "B" Matrícula Catastral 06-27-03-5336, lote 149, manzana 22 superficie 32 ha. 0,013 mts.2 de Colonia del Valle, Departamento Capayán, Provincia de Catamarca.

Que en el Artículo 2° de la Disposición Interna D.P.P. E.R. N° 49/01, se dispone: "Téngase como nuevo titular de la parcela descripta en el artículo precedente al señor NOGUES Jorge Arturo, L.E. N° 4.521.401 quien deberá cumplir con las obligaciones, prohibiciones y restricciones previstas en el Art. 18° - Título VI - y Art. 32° y 34° - Título X - de la Ley de Colonización N° 4086/84 y su modificatoria N° 4899/96".

Que de acuerdo a los Dictámenes emitidos por Asesoría Letrada del Ministerio de Producción y Desarrollo que obran a fs. 133/136, 204/206, 294/298, 327/333 del Expediente referido en el Visto del presente instrumento, las Disposiciones D.P.P. y E.R. N° 033/01, D.P.P. y E.R. N° 026/01, D.P.P. y E.R. N° 49/01 y D.P.P. y E.R. N° 035/01 adolecen de vicios de nulidad absoluta en los términos del Artículo 29° del Código de Procedimiento Administrativo de la Provincia (Ley N° 3559).

Que las mencionadas Disposiciones Internas adolecen del vicio de incompetencia del grado del funcionario actuante, por cuanto la

desadjudicación de las parcelas a su adjudicatario originario, debe ser dispuesta por Decreto del Poder Ejecutivo Provincial, conforme a lo establecido en el Artículo 26° inciso 3° de la Ley N° 4086 y su modificatoria N° 4899, careciendo en consecuencia el Director Provincial de Producción y Extensión Rural de facultades al efecto.

Que también vicia a las Disposiciones Internas D.P.P. y E.R. N° 033/01, D.P.P. y E.R. N° 026/01, D.P.P. y E.R. N° 035/01 y D.P.P. y E.R. N° 49/01, la falta de observación del procedimiento de adjudicación reglado en el Título V - Sistema de Adjudicación - de la Ley N° 4086 y su modificatoria Ley N° 4899, por cuanto en sus Artículos 2° se procede a declarar a los Sres. Jacob Graciela Susana, Dominguez Juan Carlos, Noguez Jorge Arturo y Ocampo Ricardo Javier, titulares de las parcelas precedentemente indicadas, sin que surja que los mismos hayan resultado adjudicatarios - o por concurso o por adjudicación directa excepcional y restrictiva - previa evaluación y autorización del Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización, constituido por Decreto E. N° 804/84 y su modificatorio Decreto P. y D. (S.P.) N° 986/01.

Que la Disposición D.P.P. y E.R. N° 033/01 adolece de falta de causa por cuanto en sus considerandos cuarto y octavo se señala falsamente que " mediante los relevamientos efectuados por parte del personal dependiente de la Dirección Provincial de Producción y Extensión Rural se constató fehacientemente que la Srta. Jacob Graciela Susana detenta la posesión efectiva de la parcela en cuestión y desarrolla una efectiva explotación de la misma", cuando de las copias de los contratos de compra venta y comodato, Carta Documento y Acta de Inspección Ocular labrada con fecha 30 de Mayo de 2002, que obran a fs. 117, 129, 130 y 122 de autos respectivamente, surge que la parcela N° 53 "A", se encuentra ocupada desde el año 1999 por el Señor Ronal Oscar Colpari DNI. N° 18.712.977.

Que los considerandos sexto y décimo de la Disposición D.P.P. y E.R. N° 33/01 se contradicen entre sí, por cuanto en el primero de ellos se señala la necesidad de tratamiento del Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización,

mientras que en el considerando décimo se consigna falsamente "que el Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización, dispuesto por Decreto P. y D. (S.P.) N° 986/01, se expide favorablemente mediante Acta N° 2 para el dictado del correspondiente Acto Administrativo a los fines pertinentes".

Que en el considerando cuarto de la Disposición D.P.P. y E.R. N° 026/01 se señala que: "mediante visitas realizadas por personal de esta Dirección, se constató la efectiva posesión de la parcela por parte del Sr. DOMINGUEZ JUAN CARLOS, habiendo desarrollado una explotación racional de la misma", sin que existan antecedentes administrativos que den fe de que tales relevamientos fueron efectuados, previo a la emisión de la Disposición mencionada precedentemente.

Que en el considerando tercero de la Disposición Interna D.P.P. y E.R. N° 035/01 se consigna falsamente que: "mediante visitas realizadas por personal de esta Dirección, se constató la efectiva posesión de la parcela por parte del Sr. OCAMPO Ricardo Javier habiendo desarrollado una explotación racional de la misma", cuando de las actuaciones administrativas reunidas en el Expediente referenciado en el Visto, surge que no realizó inspección ocular alguna de modo previo al dictado de la Disposición Interna en cuestión, surgiendo del Acta de Inspección Ocular labrada con fecha 22/05/02, que las parcelas N° 11 de Colonia del Valle son explotadas por el Sr. SANCHEZ Crespín D.N.I. 8.165.845 quien invoca el carácter de encargado de los Señores Jorge Arturo Noguez y Juan Carlos Dominguez.

Que en el considerando quinto de la Disposición Interna D.P.P. y E.R. N° 035/01 se asevera que: "por la parcela mencionada no se adeuda suma alguna al Estado Provincial habiéndose cancelado mediante Recibo Oficial N° 2253 de fecha 13/03/85 por parte del Sr. RIPIO Guillermo Alfredo, razón por la cual esta Dirección Provincial de Producción y Extensión Rural considera procedente dictar el acto administrativo, liberando la parcela en cuestión y tener como nuevo adjudicatario de la misma al Sr. OCAMPO Ricardo Javier", cuando en realidad, en el mismo recibo cuya copia obra a fs. 316, consta que se adeudan los intereses por mora por pago fuera de término de la primera cuota.

Que en el considerando sexto de la Disposición Interna D.P.P. y E.R. N° 035/01 también falsamente se afirma "Que el Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización, dispuesto por Decreto P. y D. (S.P.) N° 986/01, se expide favorablemente mediante Acta N° 2, para el dictado del correspondiente Acto Administrativo a los fines pertinentes".

Que en el considerando cuarto de la Disposición D.P.P. y E.R. N° 49/01, falsamente se consigna "que mediante visitas realizadas por personal de esta Dirección se constató la efectiva posesión de la parcela por parte del Sr. NOGUEZ Jorge Arturo habiendo desarrollado una explotación racional de la misma", sin que existan constancias administrativas que den fe de que tales inspecciones fueron realizadas con anterioridad a la emisión del acto administrativo en cuestión.

Que en el considerando séptimo de la Disposición D.P.P. y E.R. N° 49/01 también falsamente se menciona como causa del acto administrativo: "Que el Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización, dispuesto por Decreto P. y D. (S.P.) N° 986/01, se expide favorablemente mediante Acta N° 2, para el dictado del correspondiente Acto Administrativo a los fines pertinentes".

Que mediante Disposición Interna D.P.P. y E.R. N° 48 de fecha 13 de Diciembre de 2001, se autoriza la transferencia de las parcelas N° 8 Matrícula Catastral 06-27-01-5471 y parcela N° 8 de producción Matrícula Catastral 06-27-01-1646 de Colonia del Valle, Departamento Capayán, Provincia de Catamarca a favor de JACOBS Graciela Susana L.C. N° 6.203.124.

Que en el artículo 2° de la Disposición citada en el considerando anterior, se dispone: "Téngase como titular de las parcelas identificadas en el Artículo precedente a Susana Graciela Jacobs L.C. N° 6.203.124".

Que la Disposición D.P.P. y E.R. N° 48/01 también adolece de vicios de nulidad absoluta por inobservancia del procedimiento legal para la autorización de transferencia de los derechos de adjudicación y por no existir o ser falsos los hechos y antecedentes

invocados en sus considerandos.

Que los considerandos cuarto y quinto de la Disposición D.P.P. y E.R. N° 48/01 se contradicen entre sí, por cuanto en el primero de ellos se señala la necesidad de tratamiento del Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización "para que determine la viabilidad del pedido", mientras que en el considerando quinto se señala falsamente: "Que el Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización, dispone el saneamiento del caso particular a través del dictado del acto administrativo que determine la autorización de la transferencia y posterior escrituración de las parcelas a favor de la requirente JACOB GRACIELA SUSANA".

Que por informe de fs. 166/167 del Expediente referenciado en el Visto, el Secretario de Producción del Ministerio de Producción Desarrollo en su carácter de Presidente del Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización, al referirse a las Disposiciones Internas D.P.P. y E.R. en cuestión, manifiesta que: "los actos administrativos enunciados en primer término emanaron de Exptes. que no registraron ingresos en esta repartición, por consiguiente tampoco fueron tratados en reunión del Comité de Selección y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonias, escapando al conocimiento del suscrito la existencia de los Exptes. y de las Disposiciones dictadas en los mismos por la Dirección Provincial de Producción y Extensión Rural, careciendo totalmente por lo tanto de autorización correspondiente", por lo que "por consiguiente no fueron evaluados y autorizados por dicho Comité".

Que tampoco consta que los Sres. JACOBS Graciela Susana, DOMINGUEZ Juan Carlos, NOGUES Jorge Arturo y OCAMPO Ricardo Javier, hayan dado cumplimiento con los requisitos establecidos en los Artículos 15° y 16° de la Ley N° 4086 y su modificatoria Ley N° 4899, para resultar adjudicatarios de parcelas de titularidad del Estado Provincial, sujetas al mencionado régimen legal.

Que el Artículo 11° de la Ley N° 4086 establece que: "los inmuebles afectados a planes de colonización serán adjudicados en propiedad por algunos de los siguientes procedimientos: 1- Por Concurso, 2- Por adjudicación directa excepcionalmente y con carácter restrictivo previo estudio realizado y fundado de la causa y reuniéndose todas las condiciones necesarias para la adjudicación por concurso".

Que el Artículo 14° de la Ley N° 4086 establece que: "A los efectos de la adjudicación deberá constituirse un Comité de Selección que tendrá por función efectuar la selección de los aspirantes conforme al Reglamento y Sistema de Puntaje que se establezca para cada plan de colonización".

Que el art. 26° de la Ley N° 4086 establece que: "las adjudicaciones podrán concluir: " ...inciso 3 - por caducidad dispuesta por el Poder Ejecutivo a raíz del incumplimiento de las obligaciones a cargo del adjudicatario de acuerdo al Régimen de la presente Ley".

Que por Decreto E- N° 804/84 modificado por Decreto P. y D. (S.P.) N° 986/01 se constituye el Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización.

Que de acuerdo al Reglamento Interno del Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización - Artículo 2° - son funciones del Comité: "...a) Analizar, evaluar y aconsejar al Poder Ejecutivo la factibilidad o no de la adjudicación de las parcelas sometidas al régimen de la Ley de Colonización N° 4086; b) Estudiar, merituar y aconsejar las situaciones en particular de cada uno de los ocupantes sin justo título de las parcelas en las colonias de la Provincia, conforme las disposiciones de los Decretos P. y D. N° 184/01, P. y D. N° 512/01 y otra reglamentación que el Poder Ejecutivo Provincial dicte al respecto; c) Aconsejar previo análisis y evaluación, la autorización o no para ceder los derechos y/o dominio que los adjudicatarios poseen sobre las parcelas, a favor de terceros siempre y cuando reúnan éstos, en todos los casos los requisitos que establece la Ley de cita y las disposiciones reglamentarias pertinentes".

Que el acto administrativo por definición legal es: "...toda declaración de voluntad efectuada en ejercicio de la función administrativa que produce efectos jurídicos individuales en forma directa..." (Art. 24° del C.P.A.), se aplica a las Disposiciones Internas que emita la Dirección Provincial de Producción y Extensión Rural. (Art. 27°, final Ley N° 3559).

Que el artículo 26° del C.P.A. obliga que el acto administrativo satisfaga todos los requisitos que se establecen en la Ley y se produzcan con arreglo a las normas que regulan el procedimiento administrativo. El Artículo 27° del C.P.A. determina los presupuestos esenciales de validez del acto administrativo.

Que por ello el acto administrativo que excede cierto grado de invalidez se considera irregular y debe ser revocado de oficio por razones de ilegitimidad. Los actos administrativos portadores de nulidad absoluta, no se consideran "regulares" y en consecuencia, pueden ser revocados por la propia administración, actuando por sí y ante sí. El principal efecto de la revocación de los actos administrativos irregulares, es la extinción de los mismos y sus consecuencias con carácter "ex tune", o sea, desde la fecha de emanación del acto viciado, su fundamento radica en que la Administración Pública, ejerciendo una potestad de policía que le es propia, está obligada a restablecer el orden jurídico lesionado.

Que la doctrina administrativa coincide en afirmar que la anulación de oficio del acto administrativo irregular es una potestad de uso obligatorio, un deber de la Administración, de modo que cuando ella es procedente, su ejercicio constituye una obligación inexcusable para la Administración.

Que destacada doctrina administrativa sostiene que esta potestad es procedente entre otros supuestos, cuando el acto estuviere firme, hubiera generado derechos subjetivos en cumplimiento, y el interesado conociera el vicio, aunque la anulación ocasionare perjuicio. En los casos procedentes, las consecuencias derivadas de la pretensión anulatoria tienen ejecutoriedad propia en relación a los efectos producidos o por producir a raíz del ejercicio concreto de los derechos subjetivos por parte de sus titulares. Que frente a este tipo de actos los terceros no pueden invocar derechos subjetivos; " ...los particulares no pueden invocar la

estabilidad de los actos administrativos en protección de situaciones no regularmente creadas, resultando legítimo el acto que extingue una situación jurídica creada por un acto inválido, en tanto este no puede hallarse amparado por el principio de estabilidad de los actos administrativos..." (Sum. SAIJ. N° B 00814232).

Que el incumplimiento total de las normas aplicables, vicia la nulidad absoluta las Disposiciones Internas emanadas de la Dirección Provincial de Producción y Extensión Rural mencionadas supra, e impone el ejercicio de la potestad revocatoria de la Administración Pública.

Que las Disposiciones Internas aludidas, constituyen una verdadera "Vía de Hecho Administrativa", por sus características de ilicitud, ilegalidad e inexistencia administrativa. En tal sentido el comportamiento groseramente desguarnecido de legalidad que resulte imposible conectarlo con régimen jurídico administrativo alguno, constituye una vía de hecho administrativa.

Que "si bien las Vías de Hecho Administrativa constituyen un capítulo anormal dentro de la teoría general de los hechos humanos, dicha anormalidad resalta o contrasta aún más el derecho administrativo, ya que la Administración Pública debe ajustar su comportamiento a la Ley y proceder de acuerdo a ésta".

Que puede definirse a la Vía de Hecho Administrativa como la violación del principio de legalidad por la acción material de un funcionario o empleado de la Administración Pública.

Que las Vías de Hecho no son actos administrativos. Constituyen acciones carentes de naturaleza administrativa. Escapan a los principios reguladores de dichos actos, incluso en lo atinente al control jurisdiccional de tales situaciones.

Que la vía de hecho falta ostensiblemente todo respeto al orden jurídico, como es el caso de una grosera incompetencia funcional, una actuación basada en una grosera incompetencia, una violación del principio constitucional de separación de los poderes del Estado.

Que en la especie puede considerarse, operada tal incompetencia encuadrable en el tipo de anomalía.

Que la incompetencia notable del Director Provincial de Producción y Extensión Rural para desadjudicar parcelas sujetas al régimen de la Ley N° 4086 declarando nuevos titulares de las mismas, sin la previa evaluación y autorización del Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización y sin supeditar la validez y vigencia de tales actos administrativos a la ratificación pertinente del Poder Ejecutivo Provincial, son datos objetivos que indican una intención subjetiva de actuar en fraude del Estado y el desprecio del procedimiento administrativo reglado y de las obligaciones inherentes a su carácter de funcionario público.

Que en los autos se ha constatado que se han vulnerado todas las normas y procedimientos para la emisión de la voluntad administrativa, desde lo formal y sustancial: competencia, causa, motivación, procedimiento, formalidades esenciales, finalidad administrativa del acto.

Que en el ámbito del derecho administrativo, el Artículo 29° del C.P.A. (Ley N° 3559), sanciona con nulidad absoluta e insanable los actos administrativos "...Cuando la voluntad de la Administración resultare excluida por error esencial, dolo, en cuanto se tengan por existentes hechos o antecedentes inexistentes o falsos,...b) Cuando fuere emitido mediando incompetencia en razón de la materia, del tiempo, del territorio o del grado, falta de causa por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocado, o por violación de la ley aplicable, de las formas esenciales o de la finalidad que inspiró su dictado...".

Que en forma concordante, el Artículo 32° del C.P.A. dispone: "...El acto administrativo afectado de nulidad absoluta se considera irregular y debe ser revocado o sustituido por razones de ilegitimidad aún en sede administrativa...".

Que las Disposiciones Internas D.P.P. y E.R. citadas, configuran actos administrativos inexistentes, técnicamente viciados en todos sus elementos esenciales, por incompetencia absoluta del funcionario suscribiente, falta de causa, ilegalidad, vulneración de procedimientos sustanciales y esenciales previstos por el ordenamiento jurídico, motivación y contenido del acto, finalidad y forma en la trasgresión de las disposiciones de la Ley N° 4086 modificada por Ley N° 4899, y reglamentada por Decretos E SAR N° 1771/84 modificado por Decreto E (SAR) N° 2127/85, Decreto E N° 804/84 modificado por Decreto P. y D. (S.P.) N° 986/01, Reglamento Interno del Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización y Artículos 28° y 29° incisos a) y b) del C.P.A. (Ley N° 3559).

Que Fiscalía de Estado mediante Dictamen F N° 26230 de fecha 17 de Julio de 2002, realizando un exhaustivo análisis de los hechos y el derecho aplicable considera que resulta procedente aconsejar al Poder Ejecutivo la emisión del Decreto que declare la inejecutoriedad de las Disposiciones referidas por su ilegitimidad y nulidad absoluta, ello en virtud de constituir una verdadera vía de hecho administrativa sin existencia administrativa en el ámbito de la Administración Pública de Catamarca.

Que Asesoría General de Gobierno ha emitido Dictamen A.G.G. N° 497/02 aconsejando la procedencia de la declaración de ilegitimidad por nulidad absoluta, manifiesta e insanable de las Disposiciones Internas D.P.P. y E.R. precedentemente enunciadas.

Por ello,

EL GOBERNADOR DE LA PROVINCIA

DECRETA:

Art. 1°.- Declárase por ilegitimidad la nulidad absoluta e insanable de la Disposición Interna D.P.P. y E.R. N° 033 de fecha 25 de



Octubre de 2001, por la cual se declararon liberadas las parcelas 53 "A" con casa habitación Matrícula Catastral N° 06-27-02-3617 lote N° 83, manzana 15 con una superficie de 4 ha. 0006 mts.2 y parcela de producción 53 "B" Matrícula Catastral 06-27-04-7772, lote 163, manzana 26 superficie 32 ha. 0.290 mts.2, de Colonia del Valle, Departamento Capayán, Provincia de Catamarca teniéndose como nuevo titular de las mismas a la Señora JACOBS Graciela Susana L.C. N° 6.203.124, por resultar dicha Disposición Interna violatoria de las normas contenidas en Ley N° 4086 modificada por Ley N° 4899, y reglamentada por Decretos E SAR N° 1771/84 modificado por Decreto E (SAR) N° 2127/85, Decreto E N° 804/84 modificado por Decreto P. y D. (S.P.) N° 986/01, Reglamento Interno del Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización y Artículos 28° y 29° incisos a) y b) del C.P.A. (Ley N° 3559) y por los fundamentos de los considerandos del presente Decreto.

Art. 2°.- Declárase por ilegitimidad la nulidad absoluta e insanable de la Disposición Interna D.P.P. y E.R. N° 026 de fecha 24 de Setiembre de 2001, por la cual se declararon liberadas las parcelas 14 "A" Matrícula Catastral N° 06-27-02-5215 lote N° 50, manzana 11 con una superficie de 3 ha. 9.964 mts.2 y parcela de producción 14 "B" Matrícula Catastral 06-27-01-6331, lote 110, manzana 105 superficie 31 ha. 9.347 mts.2, de Colonia del Valle, Departamento Capayán, Provincia de Catamarca, por desadjudicación al Sr. BARROS Jorge, teniéndose como nuevo titular de las mismas al Señor DOMINGUEZ Juan Carlos D.N.I. N° 4.964.185, por resultar dicha Disposición Interna violatoria de las normas contenidas en Ley N° 4086 modificada por Ley N° 4899, y reglamentada por Decretos E SAR N° 1771/84 modificado por Decreto E (SAR) N° 2127/85, Decreto E N° 804/84 modificado por Decreto P. y D. (S.P.) N° 986/01, Reglamento Interno del Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización y Artículos 28° y 29° incisos a) y b) del C.P.A. (Ley N° 3559) y por los fundamentos de los considerandos del presente Decreto.

Art. 3°.- Declárase por ilegitimidad la nulidad absoluta e insanable de la Disposición Interna D.P.P. y E.R. N° 035 de fecha 25 de Octubre de 2001, por la cual se declararon liberadas las parcelas 11 "A" Matrícula Catastral N° 06-27-02-5676 lote N° 47, manzana 10 con una superficie de 3 ha. 9.971 mts.2 y parcela de producción 11 "B" Matrícula Catastral 06-27-01-4736, lote 121, manzana 9, superficie 32 ha. 0.390 mts.2, de Colonia del Valle, Departamento Capayán, Provincia de Catamarca, teniéndose como nuevo titular de las mismas al Señor OCAMPO Ricardo Javier D.N.I. N° 24.284.084, por resultar dicha Disposición Interna violatoria de las normas contenidas en Ley N° 4086 modificada por Ley N° 4899, y reglamentada por Decretos E SAR N° 1771/84 modificado por Decreto E (SAR) N° 2127/85, Decreto E N° 804/84 modificado por Decreto P. y D. (S.P.) N° 986/01, Reglamento Interno del Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización y Artículos 28° y 29° incisos a) y b) del C.P.A. (Ley N° 3559) y por los fundamentos de los considerandos del presente Decreto.

Art. 4°.- Declárase por ilegitimidad la nulidad absoluta e insanable de la Disposición Interna D.P.P. y E.R. N° 49 de fecha 13 de Diciembre de 2001, por la cual se declararon liberadas las parcelas 58 "A" Matrícula Catastral N° 06-27-02-3927 lote N° 88, manzana 15 con una superficie de 4 ha. y parcela de producción 58 "B" Matrícula Catastral 06-27-03-5336, lote 149, manzana 22 superficie 32 ha. 0.013 mts.2 de Colonia del Valle, Departamento Capayán, Provincia de Catamarca, teniéndose como nuevo titular de las mismas al Señor NOGUES Jorge Arturo, L.E. N° 4.521.401, por resultar dicha Disposición Interna violatoria de las normas contenidas en Ley N° 4086 modificada por Ley N° 4899, y reglamentada por Decretos E SAR N° 1771/84 modificado por Decreto E (SAR) N° 2127/85, Decreto E N° 804/84 modificado por Decreto P. y D. (S.P.) N° 986/01, Reglamento Interno del Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización y Artículos 28° y 29° incisos a) y b) del C.P.A. (Ley N° 3559) y por los fundamentos de los considerandos del presente Decreto.

Art. 5°.- Declárase por ilegitimidad la nulidad absoluta e insanable de la Disposición Interna D.P.P. y E.R. N° 48 de fecha 13 de Diciembre de 2001, por la cual se autorizó la transferencia de las parcelas 8 Matrícula Catastral 06-27-01-5471 y parcela 8 de producción Matrícula Catastral 06-27-01-1646, de Colonia del Valle, Departamento Capayán, Provincia de Catamarca, teniéndose como nuevo titular de las mismas a la Señora JACOBS Graciela Susana L.C. N° 6.203.124, por resultar dicha Disposición violatoria de las normas contenidas en Ley N° 4086 modificada por Ley N° 4899, y reglamentada por Decretos E SAR N° 1771/84 modificado por Decreto E (SAR) N° 2127/85, Decreto E N° 804/84 modificado por Decreto P. y D. (S.P.) N° 986/01, Reglamento Interno del Comité de Adjudicación y Tratamiento de Casos Especiales en Areas de Colonización y Artículos 28° y 29° incisos a) y b) del C.P.A. (Ley N° 3559) y por los fundamentos de los considerandos del presente Decreto.

Art. 6°.- Instrúyase a Fiscalía de Estado a fin de que instaure la correspondiente acción de lesividad.

Art. 7°.- Tomen conocimiento a sus efectos, Tribunal de Cuentas, Ministerio de Producción y Desarrollo y Fiscalía de Estado de la Provincia de Catamarca. Notifíquese a los Señores Graciela Susana Jabos, Juan Carlos Dominguez, Jorge Arturo Nogues, Ricardo Javier Ocampo.

Art. 8°.- Comuníquese, publíquese, dése al Registro Oficial y Archívese.-

Dr. OSCAR ANIBAL CASTILLO  
Gobernador de Catamarca

Ing. Agr. Ernesto Mario Alvarez Morales  
Ministro de Producción y Desarrollo