



PARTER OCH DOMSLUT

Daniel Högå Thofvesson

Parter

Tiltalad

Hans Åke DANIEL Högå Thofvesson, 19810620-6215
Rappedalsvägen 13 D, 424 68 Angered

Offentlig försvarare
Advokat Mats Mattsson
Carolus Advokatbyrå AB
Box 303, 421 23 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Andréas Pernmyr
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Domslut

Brott som Daniel Högå Thofvesson döms för

Grovt barnpornografibrott, 2021-11-22, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen dator, hårddisk och mobiltelefon förverkas (Polismyndigheten,
2021-5000-BG142001 p. 1, 16 och 18). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 18 kap. 15 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och
sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för det urvalsmaterial som
förevisats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Daniel Högå Thofvesson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
404 83 Göteborg

Besöksadress
Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
031-743 60 00

E-post
goteborgstingsratt@dom.se
Webb
www.goteborgstingsratt.domstol.se

Ersättning och återbetalning

Mats Mattsson ska få ersättning av staten med 34 284 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 26 027 kr arbete
- 1 400 kr tidspillan
- 6 857 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Daniel Högå Thofvesson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K728159-20)

Daniel Högå Thofvesson har innehaft 9 808 barnpornografiska bilder, varav 1 101 är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial samt 436 barnpornografiska filmer vilka 289 är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial med en speltid om cirka 20 timmar. Det hände den 22 november 2021 på Zenitgatan 4, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen avsett bilder och filmer där barnen är särskilt unga och utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt genom att bland annat utsättas för vaginala och orala penetrationer av vuxna samt avbildas med sperma på kroppen samt eftersom övergreppsmaterialet utgör dokumentation av verkliga övergrepp.

2021-5000-BG142001-1 Mobiltelefon, innehåller 969 särskilt hänsynslösa filer samt 2452 övergreppsfiler
2021-5000-BG142001-16 Hårddisk, innehåller 420 särskilt hänsynslösa filer samt 6391 övergreppsfiler
2021-5000-BG142001-18 Dator, innehåller 1 särskilt hänsynslös fil samt 11 övergreppsfiler.

Daniel Högå Thofvesson begick gärningen med uppsåt.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen dator, hårddisk och mobiltelefon ska förverkas från Daniel Högå Thofvesson enligt 36 kap. 2 § alternativt 3 § p. 1 brottsbalken eller, i vart fall, enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, 2021-5000-BG142001 p. 1, 16 och 18).

INSTÄLLNING

Daniel Högå Thofvesson har erkänt gärningen, men motsatt sig att gärningen

ska rubriceras som grovt brott. Han har inte ifrågasatt åklagarens påstående om mängden av barnpornografiskt material eller kategoriseringen av densamma som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Daniel Högå Thofvesson har inte motsatt sig åklagarens yrkande om förverkande av mobiltelefon, hårddisk och dator. Hårdvaran innehåller dock även musikrelaterade filer som Daniel Högå Thofvesson vill få överförda till annan hårdvara som han kan tillhandahålla.

UTREDNING

Daniel Högå Thofvesson har hörts.

Åklagaren har som bevisning åberopat PM om förutredning och NCMEC-rapport, beslagsprotokoll jämte PM om husrannsakan, gransknings-PM jämte analysprotokoll avseende övergreppsmaterial samt PM med sammanfattning av de analyserade beslagspunkterna. Utöver detta har åklagaren visat ett urval av det barnpornografiska materialet inom stängda dörrar.

Daniel Högå Thofvesson har uppgett i huvudsak följande. Han såg ett nyhetsinslag om en del av internet som normalt inte är åtkomlig. Genom sin tekniska nyfikenhet hittade han dock dit. Han laddade ner filerna av en benägenhet att samla. Han vet inte varför han har sparat filerna eller vad alla filer innehåller. Normalt tänder han inte på denna typ av material. Han har de senaste 25 åren arbetat som professionell musiker. Han har komponerat musik tillsammans med sitt ex, som alltså äger 50 % av rättigheterna till musiken. Musikfilerna finns sparade i den beslagtagna hårdvaran. På hans mobiltelefon finns dessutom en förteckning av hans lån/skulder.

SKÄL

Skuld

Genom den skriftliga bevisningen och Daniel Högå Thofvessons erkännande är det bevisat att han på den i gärningsbeskrivningen angivna tiden och platsen innehåft barnpornografiskt material i form av bilder och filmer. Han har innehåft materialet på sin mobiltelefon, hårddisk och dator. Materialet uppgår till den i gärningsbeskrivningen angivna mängden. Materialet har dessutom till den av åklagaren angivna mängden utgjort särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Daniel Högå Thofvesson ska därför dömas för

barnpornografibrott. Frågan här efter är om brottet ska bedömas som grovt eller inte.

Vid bedömningen om gärningen är grov ska det särskilt beaktas om brottet bl.a. avsett en särskilt stor mängd bilder eller avsett bilder där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt (jfr 16 kap. 10 a § 6 st brottsbalken). I förarbetena anges att ett rent innehav av barnpornografiskt material sällan har ett straffvärde som motiverar att gärningen bedöms som grov. När det ska avgöras om bildinnehållet är sådant att en befattning med en bild redan av detta skäl utgör grovt brott har uttalats att avgörande vikt bör fästas vid den kränkning av barnets personliga integritet som bilden innefattar. Det finns då skäl att i stränghetshänseende särbehandla pornografiska bilder av påtagligt unga barn och bilder av barn som - oavsett ålder - utsätts för våld eller tvång. Även annat i hög grad integritetskränkande innehåll, såsom att barnet förnedrats, berövats rörelsefriheten eller förefaller har drogats, bör medföra att brottet bedöms som grovt (se prop. 1997/98:43 s. 97 och prop. 2009/10:70 s. 29 f.)

Daniel Högå Thofvesson har innehaft haft ett mycket omfattande barnpornografiskt material. Av materialet har 1 101 bilder och 289 filmer med en sammanlagd speltid om ca 20 timmar visat särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Att det är fråga om särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial har också framgått av det uppspelade urvalsmaterialet. Det är också klarlagt att materialet utgör dokumentation av verkliga övergrepp. Materialet visar således påtagligt unga barn som utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt. Gärningen ska mot denna bakgrund bedömas som grovt brott.

Påföljd

Det finns inte någon anteckning om Daniel Högå Thofvesson i belastningsregistret. Av Kriminalvårdens yttrande framgår att Daniel Högå Thofvesson lever under ordnade sociala förhållanden. Frivården bedömer att risken för generell återfall i kriminalitet är låg, men på grund av brottets art är det svårt att bedöma risken för återfall i likartad kriminalitet. Frivården har som påföljd för Daniel Högå Thofvesson föreslagit skyddstillsyn med särskild

behandlingsplan, innebärande att Daniel Högå Thofvesson skulle delta i kriminalvårdens sexualbrottsprogram SEIF. Daniel Högå Thofvesson har bedömts lämplig att utföra samhällstjänst.

Daniel Högå Thofvesson har under huvudförhandlingen samtyckt till behandlingsplanen, men han har inte vidgått någon problematik kring avvikande sexualitet eller något annat behov av behandling för problematik med koppling till den gärning han döms för. En generell benägenhet att samla diverse saker/filer kan inte räknas hit. Av denna anledning saknas det enligt tingsrätten behandlingsförutsättningar och skäl för skyddstillsyn i förening med samhällstjänst eller s.k. 28:3-fängelse.

För grovt barnpornografibrott är det inte föreskrivet kortare straff än ett år. Åklagaren har gjort gällande att straffvärdet för gärningen uppgår till 1 år och 6 månaders fängelse. Omfattningen av det barnpornografiska materialet och särskilt den stora mängden av särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial medför att gärningen har ett högre straffvärde än minimistraflet. Tingsrätten bedömer, i likhet med åklagaren, att straffvärdet vid denna mängd särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial uppgår till fängelse i 1 år och 6 månader (jämför med t.ex. Svea hovrätts dom i mål B 7254-23 där straffvärdet bedömdes till 2 års fängelse för färre bilder men fler filmer samt Hovrätten för Västra Sveriges dom i mål B 2641-23 där straffvärdet bedömdes till 1 år och 6 månaders fängelse trots färre både bilder och filmer).

Grovt barnpornografibrott är ett brott av sådant art att påföljden ska bestämmas till fängelse (se NJA 2002 s. 265). Straffvärdet talar också starkt för att påföljden för Daniel Högå Thofvesson ska bestämmas till fängelse. Med detta i beaktande bedöms inte en villkorlig dom som tillräckligt ingripande, inte ens i förening med ett högt antal timmar samhällstjänst. Påföljden bestäms därför till fängelse i enlighet med straffvärdet.

Förverkande

Åklagaren har yrkat att Daniel Högå Thofvessons mobiltelefon, dator och hårddisk ska förverkas i första hand med stöd av 36 kap. 2 § 1 st. brottsbalken. Av bestämmelsen framgår att egendom som har använts som hjälpmedel vid brott får förklaras förverkad, om det behövs för att förebygga brott eller om det

annars finns särskilda skäl.

Daniel Högå Thofvesson har inte motsatt sig förverkandet av hårdvaran, men han vill att musikfiler i hårdvaran ska föras över till ny hårdvara som han är villig att tillhandahålla. Åklagaren har inte ifrågasatt musikfilernas förekomst.

Den aktuella hårdvaran har använts som hjälpmedel vid grovt barnpornografibrott. I målet har det inte närmare framkommit hur många musikfiler som förekommer i hårdvaran eller vad för insats som skulle krävas för att urskilja musikfilerna från filerna med barnpornografiskt material eller om sådan urskiljning tillåter sig göras av annan än Daniel Högå Thofvesson. Oavsett detta menar tingsrätten att en överföring på det sätt som Daniel Högå Thofvesson föreslagit skulle innebära en oacceptabel risk att sprida övergreppsmaterial till den nya hårdvaran, vars besittning till denna också skulle utgöra ett brott. Det är därför enligt tingsrätten, för att förebygga brott, nödvändigt att Daniel Högå Thofvessons mobiltelefon, hårddisk och dator förverkas. Det bedöms inte heller som oproportionerligt att förverka hårdvaran.

Vid denna utgång behöver inte åklagarens övriga yrkanden prövas.

Sekretess

Det finns skäl att förordna om fortsatt sekretess för det urval av barnpornografiskt material som åklagaren har visat inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Eftersom Daniel Högå Thofvesson döms för brott som har fängelse i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning och återbetalning

Försvaren har begärt ersättning för 21 timmars arbete och tidspellan. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvaren har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen/arbetsredogörelsen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned utifrån uppdragets art och storlek. Vid en samlad bedömning får försvaren

anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 17 timmars arbete. I övrigt framstår begärd ersättning som skälig. Kostnaden ska stanna på staten.

RÄTTEN

Tf. rådmannen Morris Coskun samt nämndemän.

Digitalt signerad av tf. rådmannen Morris Coskun

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast **den 22 oktober 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.