



PARTER OCH DOMSLUT

Alaida Arvidsson

Parter

Tiltalad

Alaida Arvidsson, 20020403-1603
Kronetorpsgatan 86 B Lgh 1803, 212 27 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Patrik Åkesson
Advokatfirman Patrik Åkesson
Riggaregatan 53, 211 13 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Oscar Campos
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Åtal som Alaida Arvidsson frikänns från

Grovt narkotikabrott, 2025-05-18, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Ersättning och återbetalning

Patrik Åkesson ska få ersättning av staten med 175 711 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 109 342 kr arbete
- 31 227 kr tidsspillan
- 35 142 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid
måndag–fredag
08:15–16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se

Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

Mats Ekblad

Parter

Tilltalad

MATS Gert Olof Ekblad, 19570725-4370
Vitemöllegatan 13 A Lgh 1103, 214 42 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Magnus Lundh
Tre Advokater HB
Norra Vallgatan 66, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Oscar Campos
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Brott som Mats Ekblad döms för

Grovt narkotikabrott, 2025-05-18, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Grovt narkotikabrott, 2025-05-21, 1 § 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Åtal som Mats Ekblad frikänns från

Synnerligen grovt vapenbrott, 2025-05-18, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen
(1996:67)

Påföljd

Fängelse 7 år

Häktning m.m.

Mats Ekblad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon och läsplatta förverkas från Mats Ekblad
(Polismyndigheten, 2025-5000-BG62797.1 och 2025-5000-BG62797.3.).
Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Mats Ekblad ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Magnus Lundh ska få ersättning av staten med 229 305 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 168 570 kr arbete
- 12 491 kr tidspillan
- 2 383 kr utlägg
- 45 861 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Michaela Eriksson

Parter

Tiltalad

MICHAELA Casandra Eriksson, 19960727-7820
Vitemöllegatan 13 A Lgh 1302, 214 42 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Raha Abar
Defend Advokatbyrå AB
Centralplan 8, 211 20 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Oscar Campos
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Brott som Michaela Eriksson döms för

Narkotikabrott, 2025-05-18, 1 § 1 st 4 p och 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Åtal som Michaela Eriksson frikänns från

Grovt narkotikabrott, 2025-05-21, 1 § 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Skyddstillsyn
Övervakare utses av frivården.

Förverkande och beslag

Åklagarens begäran om att i beslag tagna telefoner ska förverkas från Michaela Eriksson avslås (Polismyndigheten, 2025-5000-BG61098.1 och 2025-5000-BG61098.2.).

Brottsofferfond

Michaela Eriksson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Raha Abar ska få ersättning av staten med 340 175 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 225 946 kr arbete
- 43 123 kr tidspillan

- 3 071 kr utlägg
- 68 035 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Aurelio Jara Gonzales

Parter

Tilltalad

Don AURELIO Rafaél Jara Gonzales, 19921211-1315
Bennets Väg 45 Lgh 1603, 213 66 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Anette Palmström
Advokat Anette Palmström AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Oscar Campos
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Fabian Larsson Lidén

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Aurelio Jara Gonzales döms för

Grovt narkotikabrott, 2025-05-18, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt narkotikabrott, 2025-05-21, 1 § 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt vapenbrott, 2025-05-18, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Våld mot tjänsteman, 2025-10-27, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Åtal som Aurelio Jara Gonzales frikänns från

Grovt olaga hot, 2025-03-31, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 8 år

Häktning m.m.

Aurelio Jara Gonzales ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har inte tillstånd att ålägga Aurelio Jara Gonzales restriktioner.

Skadestånd

Fabian Larsson Lidéns begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Aurelio Jara Gonzales. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG61052.3, 2025-5000-BG62885.2 och 2025-5000-BG62885.4.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter 10 200 kr förverkas från Aurelio Jara Gonzales. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG61135.28:1 och 2025-5000-BG61135.29:1.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen yxhammare förverkas från Aurelio Jara Gonzales. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG62913.31). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på film samt bilder på målsäganden, aktbilaga 297 sidorna 115 och 116 som förevisats vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Aurelio Jara Gonzales ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anette Palmström ska få ersättning av staten med 467 955 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 284 388 kr arbete
- 84 016 kr tidspillan
- 5 960 kr utlägg
- 93 591 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2026-02-11, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mats Ekblad, Alaida Arvidsson och Aurelio Jara Gonzales ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Alaida Arvidsson, Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales) (5000-K540515-25)

Mats Ekblad, Aurelio Jara Gonzales och Alaida Arvidsson har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft följande narkotika:

- 5 551,6 gram amfetamin
- 6 318 tabletter pregabalin á 300 mg
- 664,67 gram kokain
- 20 870 tabletter tramadol á 200 mg
- 71 tabletter MDMA
- 59 tabletter alprazolam
- 1 tablett oxikodon
- 2 tabletter lisdexamfetamin
- 400 gram cannabisharts
- 1,06 gram metamfetamin
- 28 tabletter pregabalin (med en sammanlagd vikt av 9,22 gram pregabalin exklusive kapselhöljen)

Det hände den 18 maj 2025 på Ramels väg 81, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Mats Ekblad, Aurelio Jara Gonzales och Alaida Arvidsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-02-11, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT (Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales) (5000-K540515-25)

Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales har tillsammans och i samförstånd den 18 maj 2025 på Ramels väg 81, Malmö stad olovligen innehaft och förvarat

- en double-action revolver av fabrikat Zastava M83 kaliber .357 Magnum med 6 skarpa patroner
- en halvautomatisk pistol (som saknar avtryckarfjäder) av fabrikat Zastava M57 kaliber 7,62 mm Tokarev med magasin och 7 skarpa patroner
- en halvautomatisk pistol av fabrikat Zastava M70 kaliber 7,65 mm Browning med magasin och 4 skarpa patroner
- en halvautomatisk pistol i av fabrikat AREX delta kaliber 9 mm Parabellum med magasin och 15 skarpa patroner (varav 4 patroner med expanderande blypetskula)
- 191 skarpa kulpatroner

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Brottet ska bedömas som synnerligen grovt eftersom det avsett flera vapen och att vapnen innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan komma till brottslig användning, att flera vapen varit av särskilt farlig beskaffenhet och att ett vapen på grund av sin utformning är att anse som särskilt lätt att dölja.

Stämningsansökan 2026-02-11, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Michaela Eriksson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 NARKOTIKABROTT (Michaela Eriksson) (5000-K540515-25)

Michaela Eriksson har olovligen innehaft 2,33 gram kokain, 46,2 gram cannabisharts och 88,6 g innehållande delta-9-THC och HHC-acetat och HHC-acetat, som är narkotika. Det hände den 18 maj 2025 på Vitemöllegatan 13 A, Malmö stad.

Michaela Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-02-11, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Mats Ekblad, Michaela Eriksson och Aurelio Jara Gonzales ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Mats Ekblad, Michaela Eriksson och Aurelio Jara Gonzales) (5000-K555998-25)

Mats Ekblad, Aurelio Jara Gonzales och Michaela Eriksson har tillsammans och i samförstånd i ett källarförråd olovligen innehaft 1 632 gram amfetamin, 1 500 tabletter pregabalin, 898 gram 3-CMC och 98,4 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 21 maj 2025 eller kort tid dessförinnan på Vitemöllegatan 13 A, Malmö stad.

Mats Ekblad har för egen del även innehaft 55,34 gram kokain, 2,01 gram amfetamin och 8 tabletter tramadol i sin lägenhet på samma adress och datum.

Michaela Eriksson har för egen del även innehaft 0,41 gram kokain i sin lägenhet på samma adress och datum.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Mats Ekblad, Aurelio Jara Gonzales och Michaela Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-02-11, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Aurelio Jara Gonzales ska dömas för våld mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (Aurelio Jara Gonzales) (5000-K1237199-25)

Aurelio Jara Gonzales har angripit kriminalvårdaren Fabian Larsson Lidén med våld när Fabian Larsson Lidén och hans kollegor skulle föra Aurelio Jara Gonzales till isoleringscell. Det hände den 27 oktober 2025 på Häktet Kristianstad, Vattentornsvägen 5 D, Kristianstads kommun. Aurelio Jara Gonzales har utdelat ett slag med öppen hand mot målsägandens ansikte, rivit honom över halsen och knuffat in honom mot väggen. Fabian Larsson Lidén orsakades smärta, rodnad och rivmärken.

Aurelio Jara Gonzales begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-02-11, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Aurelio Jara Gonzales ska dömas för grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 GROVT OLAGA HOT (Aurelio Jara Gonzales) (5000-K676460-25)

Aurelio Jara Gonzales har den 31 mars 2025 eller kort tid dessförinnan på okänd plats, Sverige hotat en okänd målsägande genom att hålla ett vapen eller vapenliknande föremål riktat mot honom när han suttit på golvet, bunden runt handlederna, och därvid bl.a. uttalat "säg hej då till din mamma" och räknat till tre. Därtill har den tilltalade även tagit fram en större kniv och uttalat "kom jag ska skära av en bit av din näsa".

Hotet var sådant att målsäganden kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet påtagligt förstärkts med hjälp av vapen eller vapenliknande föremål samt en kniv.

Aurelio Jara Gonzales begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mats Ekblad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Aurelio Jara Gonzales ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Aurelio Jara Gonzales följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Skadestånd

Fabian Larsson Lidén har begärt att Aurelio Jara Gonzales ska betala skadestånd med 5 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 oktober 2025.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslagtagna mobiltelefoner förverkas från Aurelio Jara Gonzales enligt i första hand 36 kap. 9 § brottsbalken som hjälpmedel vid brott och i andra hand 36 kap. 12 § p. 3 brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG61052.3, 2025-5000-BG62885.2 och 2025-5000-BG62885.4.).

Åklagaren har begärt att beslagtagna kontanter 10 200 kr förverkas från Aurelio Jara Gonzales enligt 36 kap. 6 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG61135.28:1 och 2025-5000-BG61135.29:1.).

Åklagaren har begärt att beslagtagen yxhammare förverkas från Aurelio Jara Gonzales enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG62913.31).

Åklagaren har begärt att beslagtagna telefoner förverkas från Michaela Eriksson enligt i första hand 36 kap. 9 § brottsbalken som hjälpmedel vid brott och i andra hand 36 kap. 12 § p. 3 brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG61098.1 och 2025-5000-BG61098.2.).

Åklagaren har begärt att beslagtagen mobiltelefon och läsplatta förverkas från

Mats Ekblad enligt i första hand 36 kap. 9 § brottsbalken som hjälpmedel vid brott och i andra hand 36 kap. 12 § p. 3 brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG62797.1 och 2025-5000-BG62797.3.).

INSTÄLLNING

Mats Ekblad har förnekat brotten under åtalspunkterna 1, 2 och 4 med undantag för 2,01 gram amfetamin och 8 tabletter tramadol som han erkänt. Han har bestritt det särskilda yrkandet.

Aurelio Jara Gonzales har erkänt brott enligt åtalspunkt 1 och har medgett de särskilda yrkandena under punkterna 1 och 3 där medan han bestritt det särskilda yrkandet under punkten 2 eftersom det är pengar från en tidigare anställning som han skulle ha till ett tandläkarbesök. Han har förnekat brott under åtalspunkt 2. Han har förvärvat de tre första vapnen för att få bort dessa från gatan och göra dem obrukbara. Han kände inte till att de var tillståndspliktiga. Om det är frågan om ett vapenbrott är det inte att bedöma som synnerligen grovt. Han känner inte till det fjärde vapnet. Han har förnekat brott under åtalspunkterna 4-6 och har bestritt det enskilda anspråket i anslutning till åtalspunkt 5.

Michaela Eriksson har erkänt brott under åtalspunkt 3 och har förnekat brott under åtalspunkt 4 med undantag för 0,41 gram kokain som hon anser ska omfattas av vad som tagits i beslag någon dag tidigare under åtalspunkt 3. Hon har bestritt det särskilda yrkandet under punkten 1.

Alaida Arvidsson har förnekat brott under åtalspunkt 1.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig.

När det gäller åtalspunkt 1 har åberopats;

1. platsundersökning och kompletterande platsundersökning
2. beslagsprotokoll avseende narkotika,
3. analysbesked
4. spårsökning DNA
5. spårsökning fingeravtryck

6. Beslagtagnen restriktionspost
7. jämförelseanalyser mellan beslag av narkotika i åtalspunkterna 1 respektive 4.

När det gäller åtalspunkt 2 har åberopats;

1. beslagsprotokoll, NFC redovisning av vapen magasin och patroner,
2. resultat gällande DNA och förtydligande PM vad gäller DNA,
3. platsundersökning och kompletterande platsundersökning.

När det gäller åtalspunkt 3 har åberopats beslagsprotokoll och analysbesked.

När det gäller åtalspunkt 4 har åberopats;

1. PM om uppbyggnad av låsen och nycklar i beslag,
2. beslagsprotokoll, bilder från källaren/förrådet/hänglås/nycklar och analysbesked,
3. DNA-spår respektive fingeravtryck på beslag i källarförrådet,
4. Bilder, beslagsprotokoll, husrannsakan, analysbesked och resultat av spår gällande beslagen i Mats Ekblads lägenhet,
5. Bilder, beslagsprotokoll och husrannsakan gällande i Michaela Ericssons lägenhet,
6. Genomgång av Mats Ekblads läsplatta,
7. Genomgång av Mats Ekblads mobiltelefon
8. Genomgång av Julia Merklings telefon,
9. Genomgång av Mikaela Erikssons telefoner,
10. Genomgång av BG62885-2 som hittades i lägenhet på Ramels väg
11. Genomgång BG61052-3.

De tilltalade har hörts över åtalet i dessa delar.

När det gäller åtalspunkt 5 har förhör hållits med målsäganden Fabian Larsson Lidén, med Aurelio Jara Gonzales samt med vittnet Lina Mattisson. Som skriftlig bevisning har åberopats bilder på målsäganden och film från häktet i Kristianstad.

När det gäller åtalspunkt 6 har åberopats jämförelsebilder på beslagtagnen pistol i lägenheten "AREX delta" samt media hittad i mobiltömning. Vidare har

förevisats film samt PM om filmens ursprung. Aurelio Jara Gonzales har hörts.

Aurelio Jara Gonzales och Michaela Eriksson har åberopat viss skriftlig bevisning. Efter att inledningsvis åberopat vittnesförhör med Senaj Tahir har Alaida Arvidsson återkallat vittnesförhöret och istället åberopat vad Senaj Tahir sagt under polisförhör utan invändning från övriga parter.

SKÄL

Påståendet om brott under åtalpunkterna 1 och 2 avser narkotika och vapen som påträffats i Aurelio Jara Gonzales lägenhet. Påståendet om brott under åtalpunkt 3 gäller narkotika som påträffats i Michaela Erikssons lägenhet och under åtalpunkt 4 sådan narkotika som huvudsakligen har påträffats i Michaela Erikssons källarförråd men även mindre mängder narkotika som påträffats i Mats Ekblads respektive Michaela Eriksson lägenheter. Åtalpunkt 5 avser en påstådd händelse som ska ha inträffat när Aurelio Jara Gonzales suttit frihetsberövad medan åtalpunkt 6 avser påstående om olaga hot mot en okänd person utifrån en film som påträffats i Aurelio Jara Gonzales telefon.

Eftersom åtalpunkterna 1-4 hänger ihop såväl tidsmässigt vad gäller åberopad bevisning samt den utpekade personkretsen så avhandlas de delvis samlat.

Åtalpunkterna 5 och 6 avser fristående händelser.

Åtalpunkt 1-4

Av relevans för att bedöma dessa åtalpunkter är det förhållandet att de tilltalade har suttit frihetsberövad på så sätt att Mats Ekblad greps den 21 maj 2025 och har som anhållen och därefter häktad suttit frihetsberövad fram till denna dom. Aurelio Jara Gonzales greps den 18 augusti 2025 och har som anhållen och därefter häktad suttit frihetsberövad fram till tidpunkten för denna dom. Michaela Eriksson greps den 18 maj 2025 anhölls dagen efter och försattes på fri fot den 20 maj 2025. Hon greps igen den 21 maj 2025 och kom att häktas den 24 maj. Den 6 november 2025 försattes hon åter på fri fot. Alaida Arvidsson anhölls i sin frånvaro den 26 juni 2026, greps den 30 juni och häktades den 3 juli. Hon försattes på fri fot den 27 november 2025.

Husrannsakan den 18 maj 2025 på Ramels väg 81 i Malmö åtalspunkt 1 och 2

Vid husrannsakan på Ramels väg säkras en stor mängd narkotika på olika ställen. Det påträffas också vapen.

I en garderob i hallen påträffades en kartong märkt Pregabalin. I samma garderob påträffades en påse med vitt pulver och en väska innehållande vitt pulver. I vardagsrummet påträffades tomma och fyllda blixtpåsar och plasthandskar men även flera väskor med misstänkt narkotika. I en av väskorna fanns flertalet läkemedelskartonger märkta ”Pregabalin”. Även i en tygpåse fanns läkemedelskartonger märkta Pregabalin. Det fanns även blixtlåspåsar i vilka det låg tablettkartor märkta Tramadol. I vardagsrummet i anslutning till misstänkt narkotika låg i en grå tygpåse en revolver, en pistol samt ammunition. På soffbordet låg ytterligare en pistol av märket Zastava och i den satt ett magasin som innehöll patroner.

Vapenanalysen när det gäller vapnen har visat följande;

När det gäller en double-action revolver av fabrikat Zastava M83 kaliber .357 Magnum har den provskjutits tillsammans med skarpa patroner, varvid det fungerade utan anmärkning. Det anges att det är ett kraftfullt enhandsvapen vilket kvalificerar som vapen av särskilt farlig beskaffenhet.

När det gäller en halvautomatisk pistol av fabrikat Zastava M57 så konstateras att den saknar avtryckarfjäder och mantellås som tillsynes ersatts med en spik som kapats till lämplig längd. I sitt nuvarande skick är pistolen att betrakta som ett obrukbart vapen. Vid funktionskontrollen av pistolen monterades en avtryckarfjäder från en pistol av samma märke och modell ur NFC Syd referenssamling i den aktuella pistolens stomme. Sedan monterades resten av pistolen ihop av de delar som ingår i materialet med den medföljande spiken som mantellås.

Därefter provsköts pistolen tillsammans med det tillhörande magasinet samt med skarpa patroner i kaliber 7,62 Tokarev, varvid det fungerade med den anmärkningen att manteln hakas upp i sitt bakre läge efter att sista skottet i magasinet avfyrats i syfte att uppmärksamma skytten att magasinet är tomt. Med mantellåset ersatt med den

medföljande spiken uteblir sista skottfunktionen.

När det gäller en halvautomatisk pistol av fabrikat Zastava M70 kaliber 7,65 mm Browning provsköts den tillsammans med det tillhörande magasinet samt med skarpa patroner i kaliber 7,65 mm Browning, varvid det fungerade utan anmärkning. Det har i utlåtandet från NFC angetts att på grund av sin utformning är vapnet att anse som särskilt lätt att dölja, och kan därmed kvalificera som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet.

Det sista vapnet är en halvautomatisk pistol av fabrikat AREX delta kaliber 9 mm Parabellum. Vapnet provsköts tillsammans med det tillhörande magasinet samt med skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum, varvid det fungerade med följande anmärkningar:

- När pistolen laddar om, efter avfyrning, hakar inte slagstiftet upp på avtryckarmekanismens upphak och avtryckaren återställs inte. Därmed får skytten manuellt genomföra mantelrörelse mellan varje skott.
- Vid ett tillfälle avfyra pistolen oavsiktligt flera skott, likt helautomatisk3 eldgivning.

I utlåtandet över vapnet anges att det är frågan om ett kraftfullt enhandsvapen vilket kvalificerar som vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Pistolen har dock befunnits ha egenskaper som gör att vapnet inte kan avfyras på avsett vis och/eller sänker eldhastigheten. Detta kan verka i förmildrande riktning vid bedömning gällande grovt vapenbrott. I beslag har påträffats en patron med expanderande blyspetskula. När ammunition anträffas i eller i nära anslutning till ett vapen är ovanstående egenskaper sådana som kan komma att kvalificera för grovt vapenbrott

Spår som säkras på det beslagtagna på Ramels väg 81

Ett stort antal föremål som omfattas av beslag har undersökt för spår som går att koppla till någon person. Gummiband som påträffats i lägenheten har undersökts. Här har man på gummiband nr 1 påträffat DNA som går att koppla till Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales. På gummiband nr 2 DNA som kopplas till Mats Ekblad. På gummiband nr 3 finns blandat DNA från flera

personer, Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales men även från Alaida Arvidsson. På ett sista gummiband finns spår från Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales. Även på ett multiverktyg finns spår från dessa två personer. Det finns även ytterligare spår från Mats Ekblad. På gummiband som suttit runt buntar av tablettkartor finns spår från vissa av de tilltalade. På gummiband som anges som gummiband a finns spår från Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales. På gummiband b finns spår från Mats Ekblad och en annan person. På gummiband c finns även här spår från Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales men även spår från Alaida Arvidsson. På gummiband d har säkrats spår från Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales samt från ytterligare en person som inte är Alaida Arvidsson. Det har varit frågan om gummiband som suttit på buntar med tabletter som varit nedpackade i kartonger. På blixtlåspåsar, lådbottnar och kartonger har säkrats fingeravtryck från Aurelio Jara Gonzales. Sådana spår har även säkrats från läkemedelskartonger.

Spår har även säkrats på de vapen som påträffats i lägenheten. På tre av vapnen har säkrats DNA som går att härleda till Aurelio Jara Gonzales med +4. På mantelgreppet på ett av vapnen finns även DNA från Mats Ekblad. Det finns på ett vapen blandat DNA från tre personer där Aurelio Jara Gonzales är en av personerna och Alaida Arvidsson den andra medan den tredje personen inte är Mats Ekblad.

Husrannsakan den 21 maj 2025 i källarförrådet på Vitemöllegatan 13A

Vid husrannsakan i det källarförråd som hör till Michaela Erikssons lägenhet på Vitemöllegatan 13A påträffas de mängder narkotika som anges i gärningsbeskrivningen under denna åtalspunkt. Samtidigt har det gjorts husrannsakan i Michaela Erikssons lägenhet samt i Mats Ekblads lägenhet. I Michaela Erikssons lägenhet har påträffats den lilla mängd kokain som anges i gärningsbeskrivningen. I Mats Ekblads lägenhet har påträffats 55,34 gram kokain som legat i en gitarr medan övrig narkotika låg på andra ställen i lägenheten. Av bilder från lägenheten syns flera objekt kopplade till hantering eller bruk av narkotika.

Spår som säkrats på det beslagtagna i källarförrådet

Det har som noterats tidigare beslagtagnits en stor mängd narkotika av olika

slag i det källarförråd som hör till Michaela Erikssons lägenhet. Liksom vad gäller det som påträffats i Aurelio Jara Gonzales lägenhet har gods undersökts och spår säkrats.

Tio askar pregabalin låg i en genomskinlig påse som i sin tur låg i en annan påses. I en tygpåse påträffas åtta inplastade förpackningar som innehåller resterande amfetamin. På olika ställen på tygpåsen har påvisats DNA från Mats Ekblad men inte från någon annan. Kokainet påträffades i en plastpåse som låg i en grön zippåse som i sin tur låg i en ICA påse som låg i en tygpåse. På en papperslapp som påträffas på en bärkasse finns spår från Mats Ekblad i form av fingeravtryck. På utsidan av en plastpåse var i en annan plastpåse förvarades amfetaminet i källaren. Där fanns spår från Aurelio Jara Gonzales. Dennes fingeravtryck fanns också på en annan påse. Ytterligare fingeravtryck från Aurelio Jara Gonzales säkrades på andra påsar.

Spår på de beslagtagna i Mats Ekblads lägenhet

I Mats Ekblads lägenhet påträffades bland annat en påse med kokain som låg i en gitarr. På den påsen har säkrats DNA som med säkerhet +4 kommer från Mats Ekblad. Det har varit frågan om blandad DNA men den mindre delen har inte gått att undersöka.

De tilltalades berättelser

Aurelio Jara Gonzales

Han hade bott på Ramels väg i 10 dagar vid polisens tillslag. Han hade hyrt lägenheten av en vän. Det var hans kontanter i kuvertet som det stod "Hyra" på, men pengarna som låg där var avsedda för tandläkarbesök. Han lade dem i ett kuvert som tidigare var avsett för hyra. Han hade ingen riktig plan för hur länge han skulle bo i lägenheten. Han känner inte dem som står på kontraktet. Inget avtal, bara muntligt. Han minns inte om han betalade för hyra. Han kvitterade ut nycklar. Han skulle betala 8000 kr. De han skulle förvara narkotikan åt skulle betala hans hyra. Han skulle få några tusen för förvaringen. Han hade ett deltidsarbete som kock. Han jobbade ibland, när de ringde in honom.

Han bodde själv där under de dagarna. Alaida har varit där, hon har inte bott

där. Hon sov över några dagar. De lärde känna varandra hemma hos Mats, typ samtidigt som han fick lägenheten. Aurelio, Mats, Alaida och en tjejkompis till Mats var i lägenheten.

Narkotikan kom några dagar innan Aurelio greps. Det var inte första gången han skulle hantera narkotika. Han har haft problem tidigare med eget bruk. Det var under våren 2025.

Han förekommer i chattarna men Don teca kontona är inte hans. Det finns ingen chatt där han ska sälja, eller priser, eller mötesplatser. Hans uppgift har bara varit att administrera. Kolla hur mycket som säljs och lägga in i adminboken. När han var med i chatten var i februari 2025, då hade han samarbete med Michaela, efter det har han bara administrerat. Han tjänade hyran och några tusenlappar på detta.

Han har bott på Vitemöllegatan hos Mats under kortare period, mars/april. Han gjorde inte träffarna när han bodde hos Mats. Han presenterade Mats för sina kontakter. Han vet inte om Mats fick någon roll i verksamheten. Mats var med i chattgrupperna, han hade alias Donald Trump och Zansi.

Aurelio bodde hos Mats i april 2025. Han flyttade sedan till Ramels väg. När det gäller narkotikan på Ramels väg så skulle han förvara den åt Vlad mfl. Han skulle egentligen inte förvara men det blev så en gång. Han skulle bara administrera. Han såg inte vad som fanns i väskorna m.m. men han såg innehållet i kartongen med tabletter.

Han sov, den andra kvinnan skulle packa grejerna. Kvinnan skulle hjälpa honom packa grejerna, bara hjälpa utan att få ersättning. Hon skulle packa narkotikan i vardagsrummet medan han sov. Den skulle packas för den skulle skickas till olika adresser. Han packade inte narkotikan men bad annan att göra det.

När det gäller vapnen så var det några dagar innan som han köpte dem. Han köpte dem för att de inte skulle användas vid skjutningar. Han visste att de skulle användas till skjutning, han såg det i en chattgrupp. Då skrev han att han ville köpa dem. Han vet inte om den som ville ha vapnen kan köpa dem på annat sätt. Patronerna kom från samma köp. Han skulle förverka dem, slänga

eller lämna in till polisen. De hade gått 2 dagar. De låg i en påse. Han hade ingen möjlighet att låsa in dem. Han var väldigt sjuk de dagarna, han försökte vila upp sig. Han hade hög feber. Han la inte undan vapnen för någon andra på grund av det.

Arexvapnet kom från en vän. Vännen var där dagen innan, Aurelio visste inte att vännen skulle lämna vapnet, han visste att han hade vapen med sig men visste inte att han skulle lämna det där. Han känner den vännen från en chattgrupp på Zangi. Han minns inte den personens alias. Han skulle hälsa på, minns inte exakt vad mer. Vännen kanske misstänkte att någon polis var efter honom eller att något var knas. Vapnet hade hans dna-spår, Han hade sett det tidigare. Han höll i vapnet den dagen vännen var där. Vännen visade vapnet. Han minns inte vad de pratade om. Han höll i vapnet och gav tillbaka det. När det gäller pistolen i systembolagspåsen så öppnade han den och tog bort avtryckarfjädern, han satte dit spiken. Han kan inte minnas att någon annan hanterade det vapnet.

När det gäller att DNA på mantelgreppet var en blandning av honom och Mats så minns han inget om det. Mats har varit hos honom i lägenheten. Han minns inte att Mats hanterat vapen i lägenheten.

De dagarna Alaida var i lägenheten på Ramels väg hade hon ingen befattning med narkotikan, utöver den han bjöd henne på. Det var kokain, missbruksdoser. Alaida gjorde inget med narkotikan. Alaida höll i ett vapen vid ett tillfälle när de spelade rollspel.

När det gäller husrannsakan på Vitemöllegatan 21 maj och narkotika som hittas hos Mats och Michaela så har han ingen kännedom om den. Han hade ingen kännedom om förrådet och vad som fanns där. När han flyttade från Mats tog han med sitt därifrån. Vid husrannsakan 18 maj fanns inget, efter det satt han i arrest. Sakerna som han hade hos Mats fanns i hans lägenheten, lite narkotika, ca 20-30 gram hasch och kokain.

Förrådet i fastigheten har han inte varit i. Han har gått igenom källaren för att komma ut ur huset, en annan riktning ut än huvudentrén. Han har aldrig varit i förrådet, han vet inte om han kan ha gått förbi det.

När det gäller att hans DNA finns på plastpåse med narkotika så är det på en ICA-påse med handtag och Mats har haft en korg med sådana påsar i sin lägenhet. När det gäller den andra påsen som innehöll pregabalin, 1500 tabletter och där det fanns fingeravtrycksspår från honom på plastpåsen har han ingen aning om hur hans avtryck har hamnat där. Påsen kan ha kommit från samma korg med plastpåsar hos Mats.

Han vet inte varför signaturen M L skrev att ”det skulle fixas lås” för M L behövde lås till källaren. Han känner inte till något om att Michaela skickat bilder på lås från Claes Ohlsson. När det diskuterats påsar så har det varit frågan om påsar som skulle användas för eget bruk. Michaela skulle swisha till honom, för hon behövde för att hon skulle sälja hasch. Påsarna var för både hans eget bruk och Michaelas försäljning. Påsarna som hittades under sängen på Ramels väg var för eget bruk.

Michaela lämnade chatten i mars. Han minns inte varför, de hade ett tjafs. Han inte minns vad det handlade om.

Det är förmodligen bild på en sovande Mats i en av chattgrupperna. Han minns inte så mycket från den dagen men Mats hälsade på. Narkotikan var undångömd då, inget som diskuterades. Det kom bara fram den dagen han blev gripen. Mats hade varit i lägenheten max tre gånger. En gång hjälpte Mats honom att flytta dit en säng, andra gången skulle de baka.

När det gäller boxen med 20 000 tabletter tramadol och gummibandet runt kartorna. På ett av dem kom huvuddelen från Mats, en mindre del kom från honom. Han tog gummibandet hemifrån Mats som aldrig har hanterat narkotika för annat än för eget bruk.

Att en del kokain som hittades hos honom kom från samma sats som Mats kan bero på att stora partier tas in och narkotika kan komma från samma last även om man köper av olika personer. Han känner inte till om narkotikan kom från samma sats. Men den kan ha kommit från samma leverans.

Mats Ekblad

Michaela är hans granne, men de umgås inte. Han känner Aurelio via Michaela. Aurelio kom på besök och hade ingenstans att ta vägen. Så Aurelio

fick bo hos honom från mars 2025 till början av maj. Alaida kom hem till honom, de känner varandra genom en annan bekant. De umgicks inte, hon umgicks med Aurelio. Han har använt kokain. Han vet inget om narkotikan i övrigt eller om vapnen.

Han känner inte till 55,4 gram kokain som hittades i hans lägenhet. Narkotikan i sovrummet var för eget bruk. Den större mängden narkotikan i gitarren känner han inte till något om. Det är hans gitarr. Han vet inte vem som lagt narkotikan där. Snusdosan är hans, han la kokainet som hittades i den där. Han kan inte kommentera DNA-analysen på knuten till påsen med narkotika som hittades i gitarren. Han har inte rört den.

Narkotikan i förråd 2 kan han inte säga något om. Hans förråd är nr 6. Han har aldrig lagt något i Michaelas förråd, men har tagit en bananlåda därifrån. Förrådet stod öppet, det var innan förra årets händelse, innan 2025. Han tog lådan. Annars har han inte varit i förrådet.

När det gäller att det finns spår från honom på en större plastpåse i förrådet så kan han inte säga något om det men påsen kan ha kommit från honom. Han känner igen påsen men vet inte hur den hamnat där. Han vet inte om han kan ha gett eller lånat ut en sådan påse till någon någon gång.

När det gäller konversation med Don Teca och Zan Zan Hero så bekräftar han att han är Zan Zan hero. Han vet inte vem Don teca är. Han vet inte vad konversationen om ladd avser.

När det gäller meddelanden till Sarah Konateh är det inget han har någon aning om. Han minns inte att han har skrivit det. "Snabba skor" borde vara tjack. Men det är inget tjack han har vid tillfället. Han vet inte var han tagit det ifrån. Han minns inte vad det innebär att man kan "banka det till 25 %".

Lägenheten på Ramels väg har han varit i några gånger. Han hjälpte Aurelio att flytta någon gång, en säng och en hylla. Han tror han varit där en gång till, då skulle de baka. Alaida skulle baka. Det var de tre där då. Det är han på bilden som den sovande killen i chatten från den 17 maj 2025. Vapnen på adressen har han sett. Han såg ett vapen på köksbordet. Han lyfte det därifrån till köksväskan, samtidigt sa han till Aurelio att han skulle lägga undan det. För att

ingen skulle komma till skada. Han frågade varför han hade vapnet där, varför han behövde det. Han minns inte vad Aurelio sa om det men var förvånad över vapnet. Han ställde inga fler frågor om det.

När det gäller gummisnoddarna runt tramadolkartorna, med hans DNA, är det inget han kan kommentera. Gummibandet kanske kommer hemifrån honom och Aurelio kan ha tagit dem från honom. Aurelio fick en massa gummiband. Han har inte haft något samarbete om narkotika med Aurelio. Inte heller med Michaela. Han har inte haft någon kontakt med Michaela om narkotika i hennes förråd. Låset som påträffas i källaren och ett likadant hos honom är inget han kan säga något om.

När det gäller spåren på yxhammare på Ramels väg så såg han yxhammaren på soffbordet, han hade aldrig sett en sån tidigare, han trodde det var ett multiverktyg. Han tog upp den och tittade på den. Han har inte hanterat någon narkotika med den.

Analysen av narkotikan som hittas hos honom tillhör samma sats som det i källaren och på Ramels väg. Han har inte en aning om ifall Aurelio kan ha lagt narkotika hemma hos honom.

Michaela Eriksson

Hon känner Mats genom att det är hennes granne. Aurelio känner hon genom en tjejkompis. Alaida känner hon inte. Mats bor på 2 våningen och hon bor på 4 våningen. De har haft lite mer kontakt senaste tiden, sedan mars, april 2025. Hon hade röka hemma, och kokainet de hittade hos henne. Hon frågade om han ville köpa, men hon fick inget svar. Han har köpt hasch tidigare av henne. Hon har hanterat lite kokain tidigare men hon har slutat med kokain sedan april 2025.

Narkotikan i förrådet har hon ingen aning om alls. Hon vet inte hur det hamnade i hennes förråd. Låset satte hon dit tidigare. Aurelio skulle ha sin fatbike. Hon satte låset på sitt förråd istället.

Den 18:e hade hon varit och jobbat, polisen var där och hade gjort husrannsakan. Hon blev anhållen, blev släppt nästa dag. När hon är ute på kvällen, kommer hem, polisen är där, de vill se hennes id och ber henne visa

sitt förråd. Då blir hon gripen. Hon inser då att det är något i förrådet.

Bygellåset satte hon på. Hon skulle ha det till sin sparkcykel. Hon såg att någon annan hade använt hennes lås, därför satte hon sitt lås på. Hon såg ett silverlås där då. Det var grejer i förrådet, stolar och annan skit. Hon bad en person som heter Darko att rensa förrådet, men han sa att han redan gjort det. Det var någon gång i mars 2025 som hon såg att det satt ett silverlås på förrådet och att det låg grejer därinne. Hon kunde inte ta sig in för det var ju låst. Först visste hon inte vem som satte dit silverlåset.

Hon tänkte inte mycket mer på förrådet. Bygellåset hindrade andra från att komma in. Hon frågade inte varför Aurelio använde hennes förråd. Han gav ingen förklaring varför han använde det och hon frågade inte varför. Han fick inte heller veta att hon hade satt dit sitt eget lås. De pratade aldrig mer om det efter det.

Hon bekräftar att hon är M L. i chattarna de började sitt samarbete i februari men det avslutades i mars. Hennes roll var att sälja narkotika till kunder. Hon minns inte vad hon gjorde med pengarna. Hon tjänade inte så mycket på det. Hon var i Skanör för att träffa någon, det var efter samarbetet. Hon behövde pengar för att köpa eget hasch. Därför gjorde hon det uppdraget men det var inget större samarbetet. Det var hon och Aurelio, hon vet inte övriga.

Hon säljer hasch och gör det på egen hand. Det är det hon blir gripen med sedan. Att Aurelio säger att han satt sitt lås på hennes förråd händer innan hon blir hotad med pistol. Det är även innan pistolhotet som hon sätter bygellåset på förrådet. Hon har aldrig haft någon kontakt med Mats gällande förrådet. Hon skulle köpa tjack av honom nån gång till en annan vän, då hämtade hon det i hans lägenhet. Det var någon gång i maj eller april.

När det gäller chattarna från mars och februari så har hon uppgett att Don Teca Martinez Brics är Aurelio och att han har två telefoner. Hon kan inte svara på vad meddelandet om nycklar rör, han har fått låna nycklar i alla fall en gång. Gällande meddelanden om var de ska ses så syftar det på Vitemöllegatan 15. Är man i källaren kan man gå ut var som helst. Man skulle inte möta kunden på gatan. Man skulle inte bli upptäckt. Det satt redan ett silvrigt lås på förrådet när hon satte dit bygellåset. Man kunde ändå bända upp dörren, men det var

inget Michaela kände till.

Michaela har aldrig hanterat, packat eller sett narkotikan i förrådet. Därför hittas inte heller hennes fingeravtryck eller dna på den narkotikan.

Hon upptäckte silverlåset någon gång i mars, det var då hon satte på bygellåset också.

När hon var nere i källaren med Aurelio låg det inga grejor där. När hon pekar ut förrådet och polisen säger att hon är gripen fattar hon att det är knark eller vapen, men hon vet inte vad som finns där.

När hon pekar ut förrådet och polisen säger att hon är gripen fattar hon att det är vapen eller knark. Men hon vet inte vad som finns där. Hon såg Mats gå ner i källaren den 20 maj. Hon hade avslutat sitt samarbete med Aurelio men de hade ändå kontakt. Hon hade kontakt med någon annan via signa och åkte till Ystad för att lämna narkotika till en annan kille.

Hon vet inte om Aurelio hade någon tagg men misstänker att han hade det. Hon har sett honom gå in i huset med en tagg men hon har inte sett honom gå ner i källaren. Han lånade hennes nyckel och tagg.

Alaida Arvidsson

Hon var inte i lägenheten för att sälja eller annars hantera narkotika eller vapen. Hon kom i kontakt med Aurelio via Senaj. De kom i kontakt så, det var så hon hamnade i lägenheten på Ramels väg.

Hon har missbrukat och haft sex med Aurelio samt städat i lägenheten. Hon hade fått tabletter Pregabalin eftersom hon förmedlat kontakter för att köpa Lyrica och hade som tack för hjälpen fått tabletterna. Hon har ett missbruk. Hon tog en Bolt till Sallerupsvägen där hon blev gripen.

Hon och Aurelio hade vid något tillfälle något slags våldtäktsrollspel och då höll hon i vapnet. I samband med det har hennes DNA hamnat på vapnet. Hon lever i en farlig miljö. Det är inte första gången hon ser vapen. Hon ställde inga frågor om det när hon såg vapen.

Hon såg under dagarna hon vistades där mängder kokain, amfetamin, lyrica

men hon har inte hanterat narkotikan. Hon har använt narkotika, haft sex med Aurelio och städat. Hon hjälpte till. Hon röker kokain, det blir skitigt av det så hon städar undan efter det. Hon var hellre med Aurelio än på boendet. Hon ville inte riskera att ta heroin.

Hon har sett kartongen med narkotika. Hon har inte hanterat det som fanns i kartongen. Det fanns gummiband runt kartorna. Att det på ett gummibanden fanns en blandning dna, från bland annat henne kan ha kommit från att hon flyttat runt på saker när hon städat. Hon har inte hanterat Tramadol i lägenheten. Det hon sagt enligt polisförhör om att hon räknat tabletter stämmer inte. Att hon varit på platsen när det hanterades kan ha fått henne att säga att det var hon som hanterade det. Det fanns narkotika lite överallt, Tramadol i kylskåpet, i hallen, runt om i lägenheten.

Hon försörjer sig som prostituerad. Senaj förmedlade kontakten. Senaj sa att det var en kund. Ersättningen hon fick var tillgång till knark, pengar till att handla och fickpengar.

Tingsrättens slutsatser avseende åtalpunkterna 1 och 2

Aurelio Jara Gonzales

Aurelio Jara Gonzales har erkänt ansvar för narkotikan som påträffats i hans lägenhet även om han inte varit medveten om den fulla mängden och beskrivit att han haft en mer passiv roll. Narkotikan har varit fullt synlig i stora mängder i olika delar av lägenheten och spår från honom har funnits på olika delar av partiet. Enligt tingsrätten finns det inget som talar för annat än att han varit fullt medveten om den totala mängden narkotika. I vart fall har han varit likgiltig inför vilken sorts narkotika och i vilken mängd det varit frågan om. Han ska dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet. Brottet är utifrån sort och mängd att bedöma som grovt narkotikabrott.

När det gäller vapenbrottet är det visat att Aurelio Jara Gonzales innehaft de aktuella vapnen i sin lägenhet. Det finns spår som kopplar honom till flera av vapnen. Han kan inte undgå ansvar för de aktuella vapnen. Hans egen förklaring är att han har köpt in vapnen för att oskadliggöra dessa för att de inte ska kunna användas till våldsbrott. Vapnen har när polisen gjort

husrannsakan på träffats i Aurelio Jara Gonzales lägenhet tillsammans med mycket stora mängder av narkotika av olika slag. Det finns mycket lite som tyder på att hans avsikt verkligen var att oskadliggöra vapnen på det sätt han påstått och det finns inget i övrigt som tyder på att hans innehav av vapnen varit befogat. Han ska därför dömas för vapeninnehav avseende de vapen och kulpatroner som omfattas av åtalet. Tingsrätten återkommer nedan till hur gärningen ska rubriceras.

Mats Ekblad

Det är klarlagt att Mats Ekblad befunnit sig i lägenheten på Ramels väg vid ett antal tillfällen. På stora delar av narkotikan finns spår som kopplar honom till narkotikapartiet. Att spår finns på flera gummiband ger stöd för att han varit med och buntat tablettkartorna och varit fullt medveten om att de existerade. Det finns också i hans telefon och läsplatta kommunikation som kan tyda på hantering av narkotika. Vad som påträffats i hans lägenhet tyder även det på hantering av narkotika. Mats Ekblad har själv gått med på att han i chatt skrivit om "snabba skor" och att det borde syfta på tjack. Det är även så att jämförelse mellan narkotika som påträffats på Ramels väg och narkotika som återfunnit i en gitarr i Mats Ekblads lägenhet (åtalpunkt 4) misstänks komma från samma tillverkningsplats. Mats Ekblad har även kommunicerat på ett sätt som antyder att han kommunicera om narkotika.

Sammantaget är det ställt bortom rimligt tvivel att Mats Ekblad gjort sig skyldig till narkotikabrott enligt åtalpunkt 1. Brottet är med tanke på sorter och mängder att bedöma som ett grovt narkotikabrott. Det är vad han ska dömas för.

När det gäller vapnen som påträffats i Aurelio Jara Gonzales lägenhet är kopplingen till Mats Ekblad mer diffus. Han har bevisligen varit i lägenheten vid ett antal tillfällen och kan med tanke på hur vapnen påträffats vid husrannsakan inte ha undgått att se dessa eller i vart fall något eller några av vapnen. Även om det är oklart hur länge vapnen funnits i lägenheten. Det finns dock inget i den kommunikation som redogjorts för något som kopplar Mats Ekblad till hantering av vapen. Det som i någon mån talar emot Mats Ekblad här är att DNA från honom säkrats på ett av vapnen. Det ger stöd för att han i

något skede hanterat eller i var fall rört det vapnet. Spåret säger dock inget om på vilket sätt, varför eller hur länge han berört vapnet. Tingsrätten anser därför att det inte är ställt bortom rimligt tvivel att Mats Ekblad gjort sig skyldig till vapenbrott och åtalet i denna del ska därför ogillas.

Alaida Arvidsson

När det gäller Alaida Arvidsson så har hon lämnat spår på några få delar av partiet med narkotika. De spåren skulle kunna indikera att hon varit en del av narkotikahandlingen. Hennes egen förklaring är att hon varit i lägenheten och sålt sexuella tjänster och att hon för det delvis fått betalt i narkotika eftersom hon har ett eget missbruk. Det finns inget som talar emot den förklaring hon lämnat och omständigheterna är inte sådana att hennes förklaring kan lämnas utan avseende. Från försvarets sida har det påpekats att det på olika platser i lägenheten påträffats kondomer som via DNA har kunnat knytas till Alaida Arvidsson och Aurelio Jara Gonzales. Dessa fynd ger stöd för Alaida Arvidssons påstående om varför hon varit i lägenheten. Enstaka spår på gummiband förändrar inte den bilden. Det har inte framkommit att det skulle finnas ett behov av att ha med Alaida Arvidsson i en brottsplan avseende hantering av den aktuella narkotikan eller att hon skulle ha en roll att fylla där. Sammantaget är det inte ställt bortom rimligt tvivel att Alaida Arvidsson gjort sig skyldig till narkotikabrott i enlighet med åtalet och åtalet mot henne ska ogillas.

Rubricering av vapenbrottet

Aurelio Jara Gonzales döms för innehav av en doublé action revolver av fabrikat Zastava, en halvautomatisk pistol av fabrikat Zastava M57 av kaliber 7,62 Tokarev samt en halvautomatisk pistol av fabrikat AREX delta. Till vapnen finns viss ammunition bland annat 4 patroner med expanderande blyspetskula. Därutöver omfattar åtalet 191 skarpa kulpatroner. Vapen har påträffats i en lägenhet där det funnits stora mängder av olika sortera narkotika. Det är uppenbart att vapnen är sådana och miljön de påträffats i är sådan att vapenbrottet i vart fall är att bedöma som grovt. Att det är frågan om flera vapen som påträffats i en miljö där de skulle befaras komma till brottslig användning är omständigheter som talar för att vapenbrottet skulle kunna

bedömas som synnerligen grovt. När det gäller ett av vapnen så saknar det avtryckarfjäder (den halvautomatiska pistolen av fabrikat Zastava M57). Även ytterligare ett vapen har enligt vad som framgår av undersökningen defekter som gör att det ska bedömas mildare. Det gäller pistolen av fabrikat AREX.

Sammantaget är omständigheterna sådana att vapenbrottet är att bedöma som grovt brott.

Aurelio Jara Gonzales ska dömas för grovt vapenbrott

Slutsatsen ovan är att Aurelio Jara Gonzales döms för vapenbrott och att brottet är att bedöma som grovt. Aurelio Jara Gonzales ska därför dömas för grovt vapenbrott. Det inkluderar den ammunition som omfattas av åtalet.

Tingsrättens slutsatser avseende åtalspunkterna 3 och 4

I enlighet med sitt erkännande ska Michaela Eriksson dömas för narkotikabrott enligt åtalspunkten 3. I hennes i övrigt välordnade lägenhet har påträffats den narkotika som framgår av gärningsbeskrivningen där. Det är frågan om narkotika som har påträffats i samband med husrannsakan den 18 maj 2025. Tre dagar senare den 21 maj 2025 återvänder polisen och gör på nytt husrannsakan i Michaela Erikssons lägenhet. Förutom bland annat de 2,23 gram kokain som påträffades den 18 maj påträffas nu ytterligare 0,41 gram kokain. Det är rimligt att den narkotikan fanns i lägenheten redan den 18 maj eftersom Michaela Eriksson frihetsberövades då. Oavsett utgången under åtalspunkt 4 i övrigt så ska hon inte dömas särskilt för detta innehav. Även i Mats Ekblads lägenhet har påträffats narkotika vid husrannsakan den 21 maj 2025. Det gäller främst de 55,34 gram kokain som har påträffats i en påse i en gitarr men även mindre mängden amfetamin samt åtta tabletter Tramadol. Mats Ekblad har sagt sig sakna kännedom om kokainet i gitarren. Enligt tingsrätten finns det utifrån det förhållandet att narkotikan påträffats i Mats Ekblads lägenhet i en gitarr som han säger är hans och där hans DNA finns på knuten till den påse där narkotikan ligger i ingen annan slutsats än att det är Mats Ekblad som innehaft även denna narkotika.

När det gäller den narkotika som påträffats i källarförrådet så gör tingsrätten följande bedömningar. På emballage har påträffats spår som går att knyta till

såväl Mats Ekblad som Aurelio Jara Gonzales. Det förhållandet samt att det huvudsakligen är frågan om samma sorts narkotika som på Ramels väg pekar mot att det är Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales som är ansvariga även för denna narkotika. Enligt tingsrätten är koppling mellan Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales när det gäller hantering av narkotika tydlig. Exempelvis ska narkotika som påträffats i gitarren hos Mats Ekblad enligt en analys som åberopats i målet troligen komma från samma tillverkningsplats som motsvarande narkotika i beslaget på Ramels väg några dagar tidigare. Det är dessutom frågan om liknande kartonger med Tramadol i såväl källarförrådet som på Ramels väg. Även om det inte helt går att utesluta att narkotikan i källarförrådet kommit att hamna där efter att Aurelio Jara Gonzales frihetsberövas men då Mats Ekblad varit på fri fot så går det inte att dra någon annan slutsats än att i vart fall Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales tillsammans och i samförstånd innehåft narkotikan.

När det gäller Michaela Eriksson så är en besvärande omständighet att det är i hennes källarförråd som narkotika påträffats. Det finns dock inget som tyder på att hon frivilligt skulle ha givit någon tillträde till förrådet för att där förvara narkotika på det slarviga och synliga sätt som skett. För tingsrätten ger det närmast intrycket av att narkotikan, till ett betydande värde, med hast placerats i källarförrådet. En omständighet som med styrka talar för att hon inte varit delaktig i att narkotika förvarats i hennes källarförråd är att det inte påträffats några spår som kan knyta henne till det beslagtagna. Sammantaget är det därför inte ställt bortom rimligt tvivel att hon innehåft narkotikan med övriga och åtalet mot henne här ska därför ogillas.

Det narkotikabrott som Aurelio Jara Gonzales och Mats Ekblad gjort sig skyldiga till här är utifrån sort och mängd att bedöma som ett grovt narkotikabrott.

Åtalspunkt 5

Denna åtalspunkt avser en händelse när Aurelio Jara Gonzales suttit på häktet i Kristianstad. Det har uppkommit en situation där han ska föras till isoleringscell efter påstående om att han burit sig illa åt mot personal på häktet. Efter att Aurelio Jara Gonzales blivit erbjuden att gå frivilligt till

isoleringscellen kommer målsäganden Fabian Larsson tillsammans med kollegor att ta sig in i cellen där han befinner sig.

Fabian Larsson har berättat om ett larm där Aurelio Jara Gonzales ska ha betett sig illa och där de har fått gå in i hans cell. Aurelio Jara Gonzales gör motstånd genom att spänna med kroppen, nacke och rygg. Aurelio Jara Gonzales rycker in honom i rummet och slår mot kinden, river över hals, får tag på kragen. Därefter övermannas Aurelio Jara Gonzales beläggs med fängsel och förs därefter till isoleringscellen. I stunden kände han inte smärta, adrenalinet gjorde att han inte kände så mycket. Han fick rodnad och blev öm på kind och hals efteråt. Han sökte inte vård. Aurelio Jara Gonzales har berättat att han bad om smör till frukosten men personalen sa nej. Han blev upprörd och sa otrevliga saker till personalen. De säger att han ska ner till isoleringen men han tycker att han borde få en chans till. När han ska gå ner ställer han sig frivilligt mot väggen. Målsäganden tar tag i hans nacke och eftersom han har problem med nacken sedan tidigare säger han att det gör ont. Han tar därför tag i målsäganden och puttar bort honom. Han hade aldrig avsikt att skada någon. Han ställde sig inte mot väggen i början när han blev tillsagd att göra det eftersom han inte tyckte det var rättfärdigt. Lina Mattisson har berättat att hon är utanför cellen vid ingripandet mot Aurelio Jara Gonzales, Han lyssnar inte till att börja med när han blir tillsagd att ställa sig mot väggen. Till att börja med kan hon inte säga att Aurelio Jara Gonzales gör motstånd men han är inte samarbetsvillig heller. Aurelio Jara Gonzales säger något en gång om att han har ont i huvudet. Därefter börjar han våldsamt slita med armarna och svingar med armen så att han slår bort kommunikationsradion och larmet i brösthöjd med halvöppen hand mot Fabians ansikte.

Tingsrätten anser att det genom den bevisning som presenterats främst i form av uppgifter från målsäganden Fabian Larsson Lidén men även från vittnet Lina Mattisson är visat att Aurelio Jara Gonzales utdelat slag mot målsäganden med öppen hand och rivit honom mot halsen samt att detta fått effekter i form av smärta, rodnad och rivmärken. Det har inte funnit något försvarligt med agerandet och han ska därför dömas för våld mot tjänsteman. Situationen är dock inte sådan att det ska utgå något skadestånd till målsäganden. Fabian Larsson Lidén skadeståndstalan ska därför ogillas.

Åtalspunkt 6

Påståendet om brott här gäller att Aurelio Jara Gonzales ska ha hotat en okänd person genom att rikta ett vapen eller vapenliknande föremål mot personen och att han därvid skulle ha fält hotfulla meddelanden. Vad som framgår av filmen är uppenbart olaga hot och utifrån att hoten förstärkts med skjutvapen i en i övrigt uppenbart hotfull situationen är det i så fall frågan om grovt brott.

Den avgörande frågan här är om det är ställt bortom rimligt tvivel att det är Aurelio Jara Gonzales som hotat målsäganden. En särskild omständighet är att målsäganden är okänd och att det således inte gått att hålla förhör med honom. Saknas gör alltså ett direkt utpekande av Aurelio Jara Gonzales som den som vidtagit de hotfulla åtgärderna. Det vapen som syns på filmen liknar den pistol "AREX delta" som tagits i beslag i Aurelio Jara Gonzales lägenhet och detta är en besvärande omständighet för honom.

Av en fördjupad teknisk undersökning av den film som återfunnits i Aurelio Jara Gonzales telefon så anges att undersökningen inte har kunnat visa om filmen är filmad med aktuell enhet eller om den är mottagen till enheten. Filmen finns sparad i Snapchats låsta mapp. Enligt undersökningen saknar nödvändiga loggar för att besvarar frågan om filmens ursprung innan användaren sparade den under den låsta Snapchat-mappen.

Det finns omständigheter som talar för att det är Aurelio Jara Gonzales som hotat målsäganden men det finns även omständigheter som talar i en annan riktning. Sammantaget är det inte ställt bortom rimligt tvivel att det är Aurelio Jara Gonzales som riktat vapnet mot målsäganden. Åtalet för grovt olaga hot ska därför ogillas.

Förverkande

Med den utgång som framgår ovan ska tingsrätten ta ställning de förverkandeyrkanden som har framförts i målet.

Eftersom åtalet mot Michaela Eriksson under åtalspunkten 4 ogillats så ska förverkandeyrkandena vad avser hennes telefoner avslås.

När det gäller Mats Ekblad så döms han för grovt narkotikabrott enligt

åtalspunkten 3 där det finns yrkanden om att hans läsplatta och mobiltelefon ska förverkas. Utifrån vad som framkommit i målet ska förverkandeyrkandena bifallas.

När det gäller Aurelio Jara Gonzales så har det i anslutning till åtalspunkt 1 yrkats att mobiltelefoner, kontanter samt yxhammare ska förverkas. Utifrån vad som framkommit i målet är det visat att mobiltelefonerna använts som hjälpmedel vid brott och de ska därför förverkas. När det gäller den summa kontanter som uppgår till drygt tiotusen kronor så är det utifrån vad som framkommit i målet övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. Även kontanterna ska därmed förverkas. Även yxhammaren ska förverkas.

PÅFÖLJDER

Mats Ekblad

Han döms för grovt narkotikabrott enligt åtalspunkt 1 och åtalspunkt 4. Utifrån mängd och sort har det grova narkotikabrottet enligt åtalspunkt 1 ett straffvärde som närmar sig minimistraflet för det synnerligen grova narkotikabrottet. Även det andra grova narkotikabrottet som avses i åtalspunkt 4 har ett högt straffvärde. Sammanlagt har brotten ett straffvärde som i vart fall motsvarar fängelse i sju år. Det höga straffvärdet och brottens art gör att något annat straff än fängelse inte är aktuellt. Mats Ekblad döms därför till fängelse i sju år.

Michaela Eriksson

Hon döms för narkotikabrott som har ett begränsat straffvärde och det är uppenbart att hon har haft en problembild vad gäller bruk av narkotika. Hon har utifrån misstankar i detta mål suttit frihetsberövad i knappt sex månader. Av vad som framgått om hennes personliga förhållanden framstår det som troligt att hon skulle vara hjälpt av det stöd och den hjälp som skulle kunna rymmas inom en skyddstillsyn. Påföljden ska därför bestämmas till det.

Aurelio Jara Gonzales

Han döms för grovt narkotikabrott enligt åtalspunkt 1 och åtalspunkt 4. Han

döms vidare för grovt vapenbrott enligt åtalpunkt 2 och för våld mot tjänsteman enligt åtalpunkt 5. Utifrån mängd och sort har det grova narkotikabrottet enligt åtalpunkt 1 ett straffvärde som närmar sig minimistraflet för det synnerligen grova narkotikabrottet. Även det andra grova narkotikabrottet som avses i åtalpunkt 4 har ett högt straffvärde. Det grova vapenbrottet enligt åtalpunkt 2 har ett straffvärde som klart överstiger minimistraflet för ett sådant brott. Det totala straffvärdet motsvarar fängelse i vart fall i åtta år. Det höga straffvärdet och brottens art gör att något annat straff än fängelse inte är aktuellt. Aurelio Jara Gonzales döms därför till fängelse i åtta år.

Häktning och restriktioner

Åklagaren har begärt att Aurelio Jara Gonzales och Mats Ekblad ska vara fortsatt häktade på grund av risk för fortsatt brottslighet och risk för flykt på grund av fängelsestraffets längd. Åklagaren har även hänvisat till den så kallade presumtionsregeln. När huvudförhandlingen avslutats har åklagaren förklarat att han inte begärt fortsatt tillstånd att meddela restriktioner och tingsrätten har tagit bort åklagarens tillstånd att meddela sådana restriktioner. Några dagar efter avslutad huvudförhandling har åklagaren meddelat att han på nytt ålagt Aurelio Jara Gonzales restriktioner och har som skäl för det angett att Aurelio Jara Gonzales från häktet försökt att skicka ut brev som har ett innehåll som talar för att han försöker försvåra utredningen. Tingsrätten har fastställt beslutet om restriktioner efter en särskild förhandling den 11 mars 2026. När tingsrätten nu dömer finns det skäl för att Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales ska vara fortsatt häktade. Det föreligger såväl flyktfara som recidivfara för bägge och det är också så att den så kallade presumtionsregeln är tillämplig. Av dessa skäl ska Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales vara fortsatt häktade. När tingsrätten nu dömer i målet finns det dock inte skäl för att Aurelio Jara Gonzales ska vara fortsatt ålagd restriktioner. Åklagaren ska därför genom denna dom inte ha fortsatt tillstånd att meddela sådana.

Sekretess

Film och bilder vad gäller den okända målsäganden under åtalpunkt 6 har förevisats inom stängda dörrar. Det finns skäl att förordna om fortsatt sekretess

vad gäller detta material.

Försvararkostnader

Av vad som framkommit i målet och dess komplexitet och omfattning är, utifrån en samlad bedömning, de ersättningar som försvararna begärt rimliga och ska utgå.

Aliada Arvidsson har frikänns helt och Michaela Eriksson har frikänts från det allvarligaste brottet hon åtalats för. Av den anledningen ska de inte betala tillbaka försvararkostnaderna som ska stanna på staten.

Mats Ekblad och Aurelio Jara Gonzales har döms till långa fängelsestraff och ska av den anledningen inte betala försvararkostnaderna som ska stanna på staten.

Övrigt

Mats Ekblad, Aurelio Jara Gonzales och Michaela Eriksson ska betala vardera en avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Jacob Heister samt nämndemännen Annika Carlström, Robert Hellberg och Bo Måbrink

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Jacob Heister

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 28 april 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.