



23.7.2026

5650/R/14656/26

Rikoksesta epäillyt

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n k
L (/) §:n k

* Katso salassa pidettävistä kohdista
erillinen luettelo

KUIVAS, MARIKA SANETTE, 29.05.1991
1. TAPPO, 1 KPL, TURKU, 11.04.2026

Asianomistajat

AO, JYRKILÄ, JOUNI JUHANI, 01.09.1976
1. TAPPO, 1 KPL, TURKU, 11.04.2026

AO, JYRKILÄ, VESA KEIJO KULLERVO, 02.10.1954
1. TAPPO, 1 KPL, TURKU, 11.04.2026

AO, KLEMETTILÄ, RIITTA HANNELE, 18.12.1955
1. TAPPO, 1 KPL, TURKU, 11.04.2026

AO, SYRJÄLÄ, TATU MATTI JUHANI, 23.03.1998
1. TAPPO, 1 KPL, TURKU, 11.04.2026

AO, SYRJÄLÄ, TUUKKA VILJAMI, 31.12.1999
1. TAPPO, 1 KPL, TURKU, 11.04.2026

Kannanotot ja menettelyt

Syyttäjä	Aluesyyttäjä Alma Valpas
Soviteltu	Ei
Ehdotetaan kirjalliseen	Ei
Syytteen nostamisen määräaika	17.06.2026
Voimassa olevat pakkokeinot	

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 28 k
L (/) §:n k

JOHDANTO RIKOSILMOITUKSEEN

5650/R/14656/26

SALASSA PIDETTÄVÄJulkL (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (/) §:n k**SALASSA PIDETTÄVÄ**JulkL (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k

LYHYESTI

SALASSA PIDETTÄVÄJulkL (621/1999) 24.1 §:n 28 k
L (/) §:n k

Lounais-Suomen poliisi on esitutkinnassa selvittänyt 11.4.2026 puolenpäivän aikoihin tapahtunutta epäiltyä tappoa ja pahoinpitelyä. Tapahtumat ovat sattuneet kello 11.30-11.57 välisenä aikana [REDACTED], osoitteessa Ruissalontie 19, asunto neljä, Turku. Hätäkeskukseen on soitettu kello 11.57.30, jossa ilmoittajana Marika Kuivas. Kuivas ilmoittaa Jouni Jyrkilän hyökänneen tämän kimppuun tuolilla lyömällä. Kuivas ilmoittaa puukottaneensa Jounia. Hätäkeskus on saanut toisen puhelun [REDACTED] työntekijältä Anna Kupariselta. Kuparinen ilmoittaa, että heidän asukkaan Marika Kuivaksen asunnosta on poistunut [REDACTED] jota on puukotettu. Ilmoituksen mukaan [REDACTED] on puukotettu ainakin kylkeen ja hän makaa [REDACTED] aulassa.

Poliisi epäilee Marika Kuivaksen syyllistyneen tappoon puukottamalla Jouni Jyrkilää useita kertoja. Asiassa kirjattu myös pahoinpitely Marika Kuivaksen kertoman ja [REDACTED] perusteella. Syytä epäillä, että Jouni Jyrkilä on kohdistanut väkivaltaa Kuivasta kohtaan.

Marika Kuivas on [REDACTED].

Poliisi on esitutkinnassa kuullut Marika Kuivaksen, [REDACTED] työntekijöitä ja asukkaita, poliiseja sekä paikalla olleen lääkärin.

HÄLYTYSTEHTÄVÄN KULKU

11.4.2026 kello 11.57:30 Marika Kuivas soittaa hätäkeskukseen ja kertoo Jouni Jyrkilän käyneen hänen kimppuunsa tuolilla lyömällä. Kuivas ilmoittaa puukottaneensa Jyrkilää. Hätäkeskuspuhelussa Kuivas ei osaa kertoa mihin hän on puukottanut Jyrkilää. Kuivas ilmoittaa puhelussa, että Jyrkilä on poistunut asunnosta. Kuivas ilmoittaa, että tapahtuma on sattunut hänen huoneeseensa [REDACTED].

11.4.2026 kello 11.57:45 [REDACTED] työntekijä Anna Kuparinen soittaa hätäkeskukseen. Kuparinen kertoo, että mieshenkilö on ollut [REDACTED] kylässä ja tätä on puukotettu. Mieshenkilö makaa soittohetkellä [REDACTED] sisääntuloaulassa ja ainakin [REDACTED] ja yrittää saada miestä pysymään hereillä. Kuparinen kertoo miehen poistuneen Marika Kuivaksen asunnosta.

Puukotukseen liittyvään tehtävään liittyy useita poliisin partioita ja ensihoidon yksiköitä.

Ensimmäisenä kohteeseen saapuvat poliisin partiot VS248 ja VS202 noin kello 12.02. Partiot menivät [REDACTED] etuovelle pääsisääkäynnille, jossa huomasivat rappukäytävän puolella ulko-oven edessä aulassa mieshenkilön, joka makaa [REDACTED] maassa. Mieshenkilön vieressä on [REDACTED] henkilökuntaan kuuluvat Tanja Aso ja Vilja Gonzales, jotka kertoivat, että mies oli ennen [REDACTED] kertonut Marika Kuivaksen puukottaneen häntä. Vk Nieminen jäi [REDACTED] ja vk Rosten, Lindgren ja Korkiasaari etenivät Marika Kuivaksen asunnon ovelle, jonne veriset jalanjäljet johdattivat. Kuivas, aukaisi oven koputukseen. Hänet [REDACTED] Ovelle menneet partiot olivat havainneet asunnon kylpyhuoneen edessä lattialla ison verilammikon ja rikkoutuneita huonekaluja. Vk Nieminen oli huomannut uhrissa ainakin [REDACTED]

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (/) §:n k

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 28 k
L (/) §:n k

Nieminen on [REDACTED], kunnes paikalle on saapunut ensihoidon yksiköjä ja FinnHEMS lääkäri,

KUULUSTELUT

Marika Kuivas 12.4.2026: [REDACTED]

Kuivas kertoi menneensä tapahtumia edeltävänä päivänä Jyrkilän luokse Oriketoon. Aamulla 11.4.2026 he olivat kello 7.00-8.00 aikaan menneet bussilla Kuivaksen asunnolle Ruissalontielle, jossa olivat juoneet kahvia, katsoneet telkkaria ja polttaneet tupakkaa. [REDACTED] työntekijä oli tullut Marikan ovelle ja pyytänyt syömään kello 11.30, johon Kuivas oli vastannut kieltävästi. Tässä kohtaa väkivalta ei ollut alkanut. Työntekijän lähdettyä Jouni oli alkanut lyömään Kuivasta tuolilla. Tuoli oli mennyt useiden lyöntien jälkeen rikki, jonka jälkeen Jyrkilä oli tarttunut asunnossa olleeseen jakkaraan. Kuivas kertoi, että oli ottanut tässä välissä puukon Jyrkilän auki olevasta repusta ja lyönyt sillä Jyrkilää samalla, kun tämä oli yrittänyt lyödä häntä jakkaralla.

Kuivas ei muista montako kertaa löi tilanteessa puukolla, eikä mihin on osunut puukolla.

Tilanne oli päättynyt siihen, kun Jyrkilä oli alkanut [REDACTED], jonka jälkeen tämä oli ottanut kengät, takin, repun ja puukon ja lähtenyt pois. Tämän jälkeen Kuivas oli sulkenut oven ja soittanut hätäkeskukseen.

Kuivas kertoi, että oli ottanut puukon eteisen tuolin vierestä ja tässä kohtaa Jyrkilä oli ollut olohuoneen puolella. Kuivas kertoi, ettei poistunut asunnosta, koska ei uskonut, että Jyrkilä päästää häntä asunnosta ulos tai, että saa apua. Ei luota taloon, koska Jyrkilällä on paljon kavereita [REDACTED]. Kertoi myös, että ei ollut mahdollisuutta poistua asunnosta, koska Jyrkilä oli aika lähellä ja laatikoita oli tiellä.

Kuivas kertoi, että he olivat Jyrkilän kanssa koko päivän kahdestaan.

Marika Kuivas 16.4.2026 jatkokuulustelu: Toisessa kuulustelussa Kuivas kertoi viettäneensä tapahtuma edeltävän yön Jyrkilän luona. Tapahtumia edeltävänä iltana oli ollut Kuivakseen kohdistettua sanallista uhkailua, josta Kuivas ei osannut tarkemmin kertoa. Jyrkilä ja Kuivas olivat menneet nukkumaan noin kello 12.00 aikaan yöllä.

11.4 Jyrkilä ja Kuivas olivat heränneet noin 5.00 aikaan ja lähteneet bussilla Marikan asunnolle kello 7-8 aikoihin. Aamulla oli ollut Marikan mukaan välillä hyvä mieli ja välillä kireä tunnelma. [REDACTED] päästyä Kuivas ja Jyrkilä olivat menneet suoraan Kuivaksen asunnolle, jolloin kello oli ollut noin 8-9 aamulla.

[REDACTED] työntekijä oli tullut pyytämään Kuivasta aamupalalle kello 8-9 välillä ja seuraavan kerran kello 11.30. Kuivas oli kieltäytynyt molemmilla kerroilla. Jyrkilä oli ollut asunnossa koko tämän ajan. Aamulla oli katsottu telkkaria, poltetu röökiä ja juotu kahvia. Välillä oli ollut suusanallista riitelyä, josta Kuivas ei osannut kertoa tarkemmin.

Työntekijän kello 11.30 käynnin jälkeen oli mennyt 10-15 minuuttia, kun Jyrkilä oli alkanut lyömään Kuivasta tuolilla. Lyömistä oli edeltänyt suusanallinen uhkailua, jossa Marikan kertoman mukaan Jyrkilä oli

uhannut tappaa. Tuolilla lyöminen oli kestänyt jotain 15 minuuttia, jonka jälkeen se oli hajonnut. Tämän jälkeen Jyrkilä oli ottanut asunnon olohuoneesta jakkaran ja samaan aikaan Kuivas oli ottanut puukon Jyrkilän repusta, joka oli ollut olkkarissa tai eteisessä. Jyrkilä oli lyönyt jakkaralla ja Kuivas puukolla. Kuivas kertoi, ettei Jyrkilä pysähtynyt lyönteihin vaan jatkoi tappelua.

Tappelu oli loppunut, kun Jyrkilä oli mennyt huonoon kuntoon ja päätynt vessaan, jossa oli päästy sopuun, että Kuivas soittaa ambulanssin ja Jyrkilä poistuu asunnosta.

Kuivas kertoi, ettei kohdistanut väkivaltaa Jyrkilään sen jälkeen, kun tämä oli mennyt vessaan.

Kuivas kertoi, ettei tiedä onko osunut lyönneillä Jyrkilään. Ei tiedä missä asennossa tai missä päin asuntoa on ollut tappelun aikana. Kertoo sohineensa puukolla yrittäen saada Jyrkilän poistumaan asunnosta. Jyrkilä oli [REDACTED], jonka jälkeen hän oli poistunut suoraan asunnosta ottaen puukon mukaansa.

Kuivas kertoi, ettei ehtinyt eikä uskaltanut poistua asunnosta.

Marika Kuivas 21.4.2026 toinen jatkokuulustelu: Kolmannessa kuulustelussa Kuivas kertoi olleensa tapahtumia edeltävän yön Jyrkilän luona. Seuraavana aamuna he olivat menneet bussilla [REDACTED] Kuivaksen asunnolle. Ennen asunnolle siirtymistä heillä oli ollut riitaa, josta Kuivas ei osannut kertoa tarkemmin.

Kuivas kertoi, että [REDACTED] työntekijä oli käynyt hänen ovellaan kello 11.30, jolloin ei ollut vielä fyysistä tappelua. Kuivas kertoi, ettei mennyt kauaa, kun Jyrkilä oli ottanut meikkipöydän edestä tuolin ja hyökännyt sen kanssa. Kuivas kertoi, että oli ollut varmaan enemmänkin olohuoneessa, kun Jyrkilä oli alkanut lyömään häntä tuolilla. Kuivas ei muista mihin Jyrkilä löi tuolilla, mutta kuitenkin Kuivasta päin. Kuivas kertoi, että olisi Jyrkilä voinut olla parempikin lyömään sillä, jolloin olisi käynyt pahemmin.

Kuivaksen mukaan tilanne liikkui nopeasti ja siinä mentiin pitkin huonetta. Jyrkilä ei suostunut poistumaan asunnosta. Ennen tuolilla lyömistä he olivat jutelleet jotakin. Kuivas kertoi, ettei uskaltanut poistua asunnosta, koska Jyrkilä suuttuisi tästä.

Alkuun Kuivas oli kamppailut tilanteessa lyömättä Jyrkilää ja tilanne oli liikkunut niin, että oltiin menty ympäri asuntoa.

Tuoli oli mennyt jossakin kohtaa rikki, jonka jälkeen Jyrkilä oli lopettanut. Kuivas oli ottanut tässä kohtaa puukon Jounin repusta, joka oli ollut eteisessä tai olkkarin puolella. Jyrkilä oli ollut tässä kohtaa olohuoneen puolella ja Kuivas toisella puolella.

Kuivas ei yrittänyt poistua asunnosta. Kertoi, ettei uskaltanut, koska Jyrkilä on tarkka hänen jutuistaan ja on sanonut, ettei häntä voi jättää.

Kuivas kertoi, ettei osaa käyttää puukkoa, mutta oli lyönyt sillä Jyrkilää. Tilanteessa oli menty ympäri asuntoa, eikä Kuivas tiennyt milloin osui Jyrkilään puukolla. Kertoo lyöneensä Jyrkilää puukolla aika monta kertaa. Ei muista montako kertaa.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Kuivas oli käyttänyt viimeisen kerran puukkoa, kun tappelu oli loppunut ja Jyrkilä oli lopettanut lyömisen. Tämän jälkeen Jyrkilä oli mennyt asunnon kylpyhuoneeseen. Kylpyhuoneessa ollessaan Kuivas ja Jyrkilä

olivat päässeet sopuun, että Jyrkilä poistuu asunnosta ja [REDACTED]. Kylpyhuoneesta lähdettyä Jyrkilä oli poistunut suoraan asunnosta. [REDACTED]

Jouni oli poistunut asunnosta ottaen mukaansa ainakin kengät, takin ja puukon.

Kuivas kokee, että tapahtumat asunnossa ovat olleet hätävarjelua tai itsesuojelua, eikä olisi voinut välttää tilannetta.

Marika Kuivas 10.6.2026. Kolmas jatkokuulustelu:

Kuivas kertoi kolmannessa jatkokuulustelussa menneensä 11.4 asunnolleen yhdessä Jounin kanssa. Jouni alkoi lyömään tätä meikkipöydän edessä olleella mustalla tuolilla. Marika oli olohuoneen keskellä. Lyöminen oli kestänyt pitkään, jonka jälkeen tuoli oli mennyt rikki ja Jouni alkoi lyömään tuolin palasilla. Marika kertoo muistavansa, kun tappelu päättyi, niin, että hänellä oli musta puukko ja he tappelivat niin, että hän löi Jounia puukolla ja Jouni löi tuolinpalasilla tai ilman, mutta varmaan kumpaakin.

Marika kertoi ottaneensa mustan puukon yöpöydän päältä. Marika muisteli Jounin lyöneen tässä kohtaa häntä nyrkein. Tilanne oli jatkunut hetken, jonka jälkeen Jounilla oli kädessä jakkara, jolla löi ja Marika löi takaisin Jounin repusta ottamallaan ruskealla puukolla. Marika ei tiedä osuiko Jyrkiin iskuilla, mutta kertoi, että ”varmaan sitten osuin, kun se kuoli”. Marika kertoi, että ei poistunut asunnosta, koska ei tajunnut mitään tilanteesta. Kertoi, ettei uskonut, että poistuminen korjaisi asioita, eikä myöskään uskaltanut lähteä, koska Jouni suuttuisi asiasta.

Kuivas kokee, että hänen toimintansa tilanteessa on ollut itsepuolustusta.

Anna-Mari Kuparinen kuultu todistajana 12.4.2026: [REDACTED] työntekijä Anna-Mari Kuparinen kertoi, että Kuivas oli viettänyt perjantain 10.4. ja lauantain 11.4. välisen yön poikaystävänsä luona. Kuparinen oli ollut keittiön puolella ja kollega Tanja Aso toimistossa, kun Aso oli huutanut Kupariselle, että soittaa hätäkeskukseen, koska oli tapahtunut puukotus. Kuparinen kertoi nähneensä uhrin kaatuvan eteiseen ja [REDACTED]. Aso oli sanonut Kupariselle, että ”Marika on puukottanut”. Aso oli antanut [REDACTED] ja Kuparinen oli soittanut hätäkeskukseen.

Kuparinen oli nähnyt uhrin ennenkin [REDACTED] Marikan kanssa ja kertoi, että perjantaina 10.4 heille oli sanottu, että vierailijoiden täytyy poistua, jolloin Kuivas ja Jyrkilä olivat poistuneet Jyrkilän luokse yöksi. [REDACTED]

Tanja Aso kuultu todistajana 11.4.2026: Aso kertoi toimivansa keikkatyöläisenä [REDACTED] ohjaajana. Aso kertoi tulleensa 11.4 aamulla kello 7.00 töihin ja lukeneensa raportin yön tapahtumista. Yö oli ollut rauhallinen. Marika Kuivas ei ollut 10-11.4 välistä yötä yksikössä. Aso oli lähtenyt kello 8 aamulla pyytämään asukkaita aamupalalle, mutta ei ollut käynyt Kuivaksen ovella, koska tiedettiin, ettei hän ole paikalla. Kollega Vilja Gonzales oli käynyt noin kello 10.30 Kuivaksen asunnolla, jolloin Kuivas oli kertonut saapuneensa juuri kotiin. Gonzales ei ollut nähnyt asunnossa muita. Aso oli käynyt noin kello 11.30 Kuivaksen ovella avaten oven yleisavaimella tarkoituksena pyytää Kuivas lounaalle. Kuivas oli seissyt vessan ovella liukuoven edessä. Yllään farkut ja vaalea paita. Kuivas oli hymyillyt ja ilmoittanut, ettei tule syömään.

Noin kello 11.55 Aso oli päässyt toimistolle kirjaamaan, ketkä asukkaista oli käynyt syömässä. Aso ei kerennyt istua tuolille, kun huomasi, että toimiston auki olevalle ovelle oli tullut mies, jolla oli veressä oleva paita. Mies oli sanonut selvästi, että ”auta minua, Marika puukotti minua”. Mies oli jatkanut toimiston ohi

SALASSA PIDETTÄVÄJulkl (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (/) §:n k**SALASSA PIDETTÄVÄ**Julkl (621/1999) 24.1 §:n 25, 26 k
L (/) §:n k

eteiseen lasioven ohi ja lyhyistynyt lattialle. Mies oli [REDACTED]

Aso kertoi, että Marikan huoneesta ei ollut kuulunut mitään ääniä, mikä olisi kiinnittänyt huomiota, vaikka keittiö sijaitsee lähellä hänen huonettaan.

Vilja Gonzales kuultu todistajana 11.4.2026: [REDACTED] työntekijä Gonzales kertoi menneensä töihin kello 10.00. Gonzales kertoi lähteneensä kello 10.30 jälkeen asukaskierrokselle. Kuivaksen ovella hän oli avannut oven koputuksen jälkeen yleisavaimella. Kuivas oli tullut oviaukolle. Gonzales oli kysellyt kuulumisia ja hänelle oli jäänyt kuva, että Kuivas oli saapunut poikaystävältään takaisin. Kuivas oli kertonut, että ”ihan hyvin menee”. Lounas alkoi kello 11.30, jolloin Aso oli mennyt pyytämään Kuivasta lounaalle. Vähän vajaa kello 12.00 Gonzales oli mennyt keittiöön Kuparisen kanssa ja ei ollut mennyt kauaa, kun käytävältä oli kuulunut miehen huutoa. Gonzales oli nähnyt Kuivaksen poikaystävän avaamassa ovea eteiseen ja nähnyt miehen lyhyistyvän maahan. [REDACTED]

Juha-Pekka Korkisaari kuultu todistajana 12.4.2026: Korkisaari kertoi tulleen kohteeseen samaan aikaan toisen poliisipartion kanssa. Kaksi konstaapelia oli jäänyt auttamaan uhria ja Korkisaari oli seurannut toisen konstaapelin kanssa verisiä jalanjälkiä ovelle. Kollega oli koputtanut oveen ja epäilty oli tullut heti avaamaan oven. [REDACTED], [REDACTED] ja polttanut tupakkaa. Korkisaari oli vilkaissut nopeasti asuntoon siltä varalta, jos siellä olisi joku muu. Hän oli havainnut vessan ulkopuolella suuren verilammikon ja rikkinäisen puisen tuolin vessan edustalla.

Epäilty oli alkanut heti kertomaan, että mies oli käynyt hänen kimppuunsa tuolilla lyöden, jolloin epäilty oli saanut mieheltä puukon haltuun ja itsepuolustuksena puukottanut tätä. Epäilty oli kertonut miehen ottaneen puukon mukaansa.

Sami Nieminen kuultu todistajana 12.4.2026: Nieminen kertoi saaneensa puukotustehtävän [REDACTED] rappukäytävään. Paikalle saavuttua työntekijä Aso oli kertonut [REDACTED]. Nieminen oli ottanut ensiapulaukun mukaan ja havainnut uhrin makaamassa rappukäytävän eteisessä. Aso oli [REDACTED] Kolme poliisia oli jatkanut kohti epäillyn huonetta ja Nieminen oli [REDACTED]. [REDACTED]

Juhani Tavasti kuultu todistajana 30.4.2026: [REDACTED]

Jere Hopiavuori kuultu todistajana 12.4.2026: Kuivaksen seinänaapuri Hopiavuori kertoi kuulleen johonkin aikaan päivästä naapurihuoneistosta hirveää meteliä. Meteli oli kuulostanut tappelulta. Hopiavuori kertoi, että naapurissa asuu Marika. Tappelun äänet olivat kuulostaneet siltä, kuin joku olisi heitellyt jotain ympäri paikkoja. Oli kuulunut myös huutoa, josta ei erottanut sanoja. Tappelun äänet olivat alkaneet ihan yhtäkkiä ja loppuneet yhtäkkiä. Kestosta Hopiavuori ei osannut kertoa. Kun äänet olivat loppuneet, Hopiavuori oli lähtenyt asunnostaan kohti ruokalaa ja nähnyt verta pitkin käytävää. Hän oli nähnyt [REDACTED] ulko-oven edustalla makaavan jonkun, jota ei tunnistanut.

TAPAHTUMIEN KULKU

Poliisilla on esitutinnan perusteella seuraavanlainen käsitys tapahtumien kulusta:

Perjantai 10.4.2026: Marika menee Jounin luokse yöksi Orikedolle. He menevät nukkumaan arviolta puolen yön aikoihin. (Marikan kuulustelut)

[REDACTED] työntekijän Tanja Ason mukaan Yö-ohjaaja oli raportoinut hänelle, että Marika ei ollut kotonaan 10.4-11.4 välistä yötä. (Tanja Aso kuulustelu)

Lauantai 11.4.2026: Marika ja Jouni siirtyvät Jounin Orikedon asunnolta Ruissalontielle, [REDACTED] Marikan asunnolle. Matkan he menevät linja-autolla. Aamu on mennyt hyvin lukuun ottamatta jotain suusanallista riitelyä ja mahdollista uhkailua, josta Marika on kertonut vaihtelevasti muistamatta uhkauksien sisältöä (Marikan kuulustelut)

Marikan asunnolle päästyä, Marika ja Jouni ovat viettäneet aikaa katsoen TV:tä, polttaen tupakkaa ja juoden kahvia. (Marikan kuulustelut)

Noin kello 10.30 Vilja Gonzales menee Marikan huoneen ovelle tekemään rutiini asukaskierroksen. Gonzales koputtaa oveen, jonka jälkeen avaa oven avaimella. Marika tulee ovelle vastaan. Gonzales ei huomaa, onko asunnossa muita henkilöitä. Gonzales saa kuvan, että Marika on juuri saapunut poikaystävältään. Gonzales kysyy Marikalta kuulumiset ja muistuttaa pian alkavasta lounaasta. Marika vastaa, että ”ihan hyvin menee”. Käynti kestää noin minuutin. Gonzales ei huomaa mitään mainittavaa tässä kohtaa. (Vilja Gonzalesin kuulustelu)

Kello 11.30 [REDACTED] työntekijät alkavat laittamaan lounasta asukkaille. Samaan aikaan työntekijä Tanja Aso menee Marikan asunnolle koputtamaan, jonka jälkeen avaa avaimella oven. Marika seisoo vessan liukuoven edessä. Aso ei mene asuntoon sisään. Asunto on kaoottisen oloinen. Marika katsoi Asoa hymyillen ja ilmoittaa, että ei aio tulla lounaalle. Aso ei huomaa asunnossa mitään normaalista poikkeavaa. (Tanja Ason kuulustelu)

Kello 11.57.30 hätäkeskukseen tulee puhelu Marika Kuivakselta, joka kertoo Jouni Jyrkilän hyökänneen tämän kimppuun tuolilla lyömällä ja Marikan puukottaneen Jounia. (Liite 31, hätäkeskustallenteet).

11.57.45 hätäkeskukseen tulee myös soitto [REDACTED] työntekijältä Anna Kupariselta. Kuparinen kertoo, että mieshenkilö on ollut naisystävällään kylässä ja tätä on puukotettu. Mieshenkilö makaa soittohetkellä [REDACTED] sisääntuloaulassa ja ainakin [REDACTED]. Kuparinen kertoo miehen poistuneen Marika Kuivaksen asunnosta. (Liite 31, hätäkeskustallenteet)

JulKL (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 28 k
L (/) §:n k

Asunnon lattialla olohuoneessa valkoisen lipaston edessä oli rikkoutunut musta keittiötuoli, joka takavarikoitiin (Liite 2, Pöytäkirja kotietsinnästä ja takavarikosta KEY/1). Kuivas, kertoi kuulustelussa Jyrkilän aloittaneen väkivallan lyömällä tätä mustalla keittiötuolilla. Tuolin selkänojan ylimmän vaakapuun takapuolelta voitiin osoittaa Jouni Jyrkilälle kuuluva sormenjälki. Selkänojan alimman vaakapuun istuimenpuolelta voitiin osoittaa Marika Kuivakselle kuuluva sormenjälki. (Liite 9, RTL:n lausunto 9318/4/26-002).

[REDACTED]

Age Group	Gender	Percentage Vaccinated
18-24	Male	~85%
18-24	Female	~80%
25-34	Male	~88%
25-34	Female	~82%
35-44	Male	~92%
35-44	Female	~85%
45-54	Male	~95%
45-54	Female	~88%
55-64	Male	~98%
55-64	Female	~90%
65-74	Male	~99%
65-74	Female	~92%
75+	Male	~100%
75+	Female	~95%

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Marika on kertonut kuulusteluissa, että tapahtumat ovat alkaneet yllättäen, kun Jouni on alkanut lyömään tätä kohti mustalla puisella keittiöntuolilla heidän ollessa asunnon olohuoneessa. Tuoli on mennyt rikki, jonka jälkeen Jouni on jatkanut lyömistä tuolin paloilla. Tilanne on edennyt siihen, kun Jouni on ottanut asunnon olohuoneesta jakkaran ja Marika puukon. Jouni on jatkanut lyömistä jakkaralla, jonka yhteydessä Marika on puukottanut Jounia. Marika ei ole osannut kertoa tarkasti mihin häntä on lyöty tuolilla, tuolin osilla ja jakkaralla. Kuulusteluista ja rekonstruktioista poliisi on saanut käsityksen, että Marika ja Jouni ovat olleet kasvotusten toisia vasten (Marika Kuivas jatkokuulustelu 3, s. 16), kun lyönnit ovat tapahtuneet. Marika on rekonstruktiossa näyttänyt, kuinka Jouni on lyönyt tuolilla yläkautta häntä kohti useita kertoja. (Marika Kuivaksen kuulustelut ja liite 32, rekonstruktiovideo). Lyömisen kesto on vaihdellut, mutta ollut Marikan mukaan jatkuvaa ja pitkäkestoista, arviolta 15 minuuttia kestävä. (Marika Kuivaksen jatkokuulustelu s. 5 ja Marika Kuivaksen ensimmäinen kuulustelu s. 8-9).

[REDACTED]

Marika on kertonut kuulustelussa ja rekonstruktiovideolla käyttäneensä puukkoa oikealla kädellä. (Marika Kuivaksen jatkokuulustelu, s. 6 ja liite 32, rekonstruktiovideo). Jouni Jyrkilällä on havaittu

[REDACTED]

MUUTA

Kuivaksen kertomusta siitä, että häntä on lyöty mustalla keittiöntuolilla puoltaa se, että asunnosta löytyi musta rikkinäinen keittiöntuoli. Kuivaksen [REDACTED] puhuvat myös sen puolesta, että häneen on kohdistettu väkivaltaa asunnossa. Poliisi on yrittänyt selvittää hetkeä, jolloin tuoli on hajonnut asuntoon. Kuivas on kertonut, että väkivallassa on tullut pieni tauko, jossa Jyrkilä on tarttunut olohuoneeseen olleeseen

jakkaraan, jonka aikana Kuivas on ottanut puukon Jyrkilän repusta. (Kuivas jatkokuulustelu s. 6). Kuivas on kertonut, että reppu on ollut maassa olkkarissa/eteisessä. (Kuivas jatkokuulustelu s. 6). Kuivas on piirtänyt asuntonsa pohjapiirroksen kuvan, jossa näyttää mistä on ottanut puukon ensimmäisen kerran ja Jyrkilä on ottanut jakkaran samaan aikaan (Liite 29, pohjapiirros).

Kuivas on kertonut kuulustelussa, että Jyrkilä on ollut puolet painavampi kuin hän (Kuivas ensimmäinen kuulustelu s. 3). Jouni Jyrkilä on ollut tapahtumahetkellä kohtalaisessa ravitsemustilassa oleva, hoikkarakenteinen 178 cm pitkä ja 55 kg painava. (Liite 18.1, ruumiinavauspöytäkirja). Marika Kuivas on ollut tapahtumahetkellä 165 cm pitkä ja 50 kg painava. (punnittu rekisteröinnin yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla).

Kuivas on kertonut toistuvasti kuulusteluissa, että asunnossa on käyty kamppailua, jossa on menty ympäri asuntoa, sängyllä, sohvalla ja asunnon reunoilla. Tätä tukee Kuivaksen vaatteiden verijälkitutkimus. Housuissa ja paidassa on paljon, erilaisia ja erisuuntaisia verijälkiä. Tämä viittaa siihen, että verijäljet ovat syntyneet useamman tapahtuman johdosta (Liite 30, Verijälkitutkimus Kuivaksen vaatteille).

RIKOSTUTKINTA 1 TURKU

28.07.2026

5650/R/14656/26

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	LEMPIÄINEN, SAMULI	0295445029
Tutkija:	SARAJÄRVI, PIETARI	0295446754
Tutkija:	LAAKSONEN, LAURI	0295446791
Tutkija:	HEIJARI, ANNA	0295446779
Tutkija:	TASANEN, JUHANI	+358295440501
Tutkija:	HYTTILÄ, OUTI	0295445263
Tutkija:	HIRVENSALO, ANNA	+358295446696

Ilmoitusaika:	11.04.2026/11.57
Vastaanottaja:	HEINOLA, KAI RANTALA, TAPIO ROSTEN, ERIK LINDGREN, JUKKA TAPIO KORKIASAARI, JUHA-PEKKA NIEMINEN, SAMI
Ilmoitustapa:	MUU

Asianimike:

- 1 TAPPO
LA 11.04.2026/11.57
TURKU
- 2 PAHOINPITELY
LA 11.04.2026/11.57
TURKU

Tapahtuma-aika:	LA 11.04.2026/11.30 - LA 11.04.2026/11.57
Tapahtumaosoite:	RUISSALONTIE 19, HOITOKOTI RATAMO
Paikkakunta:	853/TURKU

Asianomistaja:

Nimi:	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI	01.09.1976
Asia:	Kuollut: 11.04.2026 1 *UHRI*	
Nimi:	JYRKILÄ, VESA KEIJO KULLERVO	02.10.1954
Asia:	1	
Nimi:	KLEMETTILÄ, RIITTA HANNELE	18.12.1955
Asia:	1	
Nimi:	KUIVAS, MARIKA SANETTE	29.05.1991
Asia:	2 *UHRI*	
Nimi:	SYRJÄLÄ, TATU MATTI JUHANI	23.03.1998
Asia:	1	
Nimi:	SYRJÄLÄ, TUUKKA VILJAMI	31.12.1999
Asia:	1	

Rikoksesta epäilty :

RIKOSTUTKINTA 1 TURKU

28.07.2026

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k

5650/R/14656/26

Nimi:	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI	01.09.1976
Asia:	Kuollut: 11.04.2026	
Nimi:	KUIVAS, MARIKA SANETTE	29.05.1991
Asia:	1	

Todistaja:

Nimi:	ASO, TANJA HELENA MIL-JAANA	27.10.1982
Nimi:	GONZALES, VILJA Q ORISARA	23.06.2007
Nimi:	HOPIAVUORI, JERE BENJAMIN	21.01.1999
Nimi:	KORKIASAARI, JUHA-PEKKA	17.01.1984
Nimi:	KUPARINEN, ANNA-MARI	14.03.1989
Nimi:	NIEMINEN, SAMI JOHANNES	28.11.1994
Nimi:	NÄVERI, ROOPE SAULI JOHANNES	06.10.1982
Nimi:	TAVASTI, JUHANI	25.12.1978

Selostus:

Marika Kuivaksen epäillään puukottaneen Jouni Jyrkilää useita kertoja keskivartaloon aiheuttaen Jyrkilän kuoleman. Tekopaikkana Kuivaksen asunto

Hätäkeskuksen klo 11.57 antamalle tehtävälle liittyi useita partioita. Partiot VS248 (vk Juha-Pekka Korkiasaari / vk Sami Nieminen) ja VS202 (yk Erik Rosten / Jukka Lindgren) saapuivat [REDACTED] klo 12.04. Pääsisäänkäynnin ulko-oven edessä rappukäytävän puolella makasi [REDACTED] mieshenkilö, jonka vieressä oli [REDACTED] henkilökuntaan kuuluvat Tanja Aso ja Vilja Gonzales. [REDACTED], ja kertoi miehen jutelleen vielä hetki sitten, [REDACTED]. [REDACTED] sanonut [REDACTED] asukkaan Marika Kuivaksen puukottaneen häntä. Kuivas oli itse soittanut hätäkeskukseen ja kertonut Jouni Jyrkilän käyneen hänen päälleen Kuivaksen asunnossa ja hänen lyöneen Jyrkilää puukolla. [REDACTED] paikalle saapuneen ensihoidon yksikön kanssa. Vk Tapio Rantala kuvasi uhrin [REDACTED] ennen elvytystoimenpiteitä.

Konstaapelit Rosten, Lindgren ja Korkiasaari etenivät välittömästi epäillyn asunnon ulkopuolelle, johon uhrin veriset jalanjäljet johdattivat. Epäilty Kuivas avasi oven välittömästi koputukseen. Kuivas oli yltäpäätä veressä. [REDACTED] Asunnon kylpyhuoneen edessä lattialla oli iso lammikko verta ja rikkoutuneita huonekaluja. Alustavassa puhuttelussa Kuivas kertoi lyöneensä Jyrkilää puukolla itsepuolustukseksi. Kuivas kertoi napanneensa Jyrkilän hallussa olleen puukon ja lyöneensä sillä Jyrkilää. Jyrkilä oli tämän jälkeen ottanut puukon haltuunsa ja poistunut paikalta. Kuivaksen mukaan Jyrkilä oli hyökännyt hänen kimppuunsa ja lyöneen häntä muun muassa tuolilla.

Paikalle saapui FinnHEMS lääkäreitä, [REDACTED]

Uhrin henkilöllisyydeksi varmistettiin Jouni Jyrkilä käyttäen poliisin tuntomerkkirekisteriä.

Paikalle kohteeseen saapunut tutkinnan partio VS255 (vrk Hirvensalo / vrk Sarajärvi) puhuttivat kohdeasunnon seinänaapurina asuvaa Jere Hopiavuorta, joka kertoi kuulleensa viereisestä asunnosta meteliä ja riitelyn ääniä. Hopiavuori kertoi lähteneensä asunnostaan katsomaan, mitä tapahtuu ja havainneen hänelle tuntemattoman miehen makaavan maassa.

Marika Kuivas kertoo alustavassa puhutuksessaan vrk Vuoriselle ja vrk Kotaselle tulleen aamulla miesystävänsä Jyrkilän kanssa omalle asunnolleen. Kuivas kertoo olleensa asunnolla kahdestaan Jyrkilän kanssa lukuunottamatta sitä, kun [REDACTED] työntekijä oli käynyt ilmoittamassa aamupalasta ja lounaasta. Kuivaksen mukaan heille oli tullut riitaa, jonka yhteydessä Jyrkilä oli hyökännyt hänen päälleen ja lyönyt häntä tuolilla useita kertoja niin, että tuoli oli hajonnut. Kuivas kertoo, että oli huomannut Jyrkilän repun päällä puukon, ottanut sen käteensä ja lyönyt sillä Jyrkilää niin monta kertaa, että Jyrkilä oli lopettanut tuolilla lyömisen. Kuivas kertoo, että tapahtuneen jälkeen [REDACTED], kun tämä on poistunut hänen asunnostaan. Kuivaksen mukaan hänen ei ollut tarkoitus tappaa Jyrkilää, vaan hän puolusti itseään, koska ajatteli kuolevansa itse.

Teknisen tutkinnan partio VS216 (vrk Mikko Käki / vrk Aleksi Brandt) suoritti paikalla teknistä tutkintaa.

Tekovälinettä ei löydetty etsinnöistä huolimatta.

ESITUTKINNASTA JA SEN TULOKSISTA

Tappo 11.4.2026.

AO: Jyrkilä Jouni Juhani

RE: Kuivas, Marika Sanette

Marika Kuivaksen epäillään syyllistyneen miesystävänsä Jouni Jyrkilän Tappoon 11.4.2026 osoitteessa Ruissalontie 19, Turku. [REDACTED].

Esitutkinnassa saadun selvityksen perusteella Marika on viettänyt 10.4-11.4.2026 välisen yön miesystävänsä Jounin luona Orikedolla Turussa. Seuraavana aamuna Marika ja Jouni ovat siirtyneet bussilla yhdessä Marikan asunnolle Ruissalontielle

██████████.

Saadun selvityksen mukaan Marika ei ole viettänyt 10.4-11.4.2026 välistä yötä asunnollaan, vaan on poistunut illalla 10.4 ilmoittamansa mukaan poikaystävälleen Jounille. Poliisin tekemän selvityksen mukaan Marika on ollut noin kello 10.30 omassa huoneessaan, jolloin työntekijöiden toimesta asunnossa ei oltu havaittu mitään poikkeavaa.

Marikan asunnon ovelle on menty noin kello 11.30 työntekijän toimesta pyytämään tätä lounaalle, jonne Marika ei ole halunnut lähteä. Asunnossa ei ole havaittu tässä kohtaa mitään poikkeavaa.

Hätäkeskukseen on tullut soitto kello 11.57.30 Marika Kuivakselta ja kello 11.57.45 ██████████ työntekijältä Anna Kupariselta.

Poliisin partio PVS248 ja PVS029 ollut kohteessa kello 12.02, jonka jälkeen poliisi on havainnut Jounin makaavan ██████████ rappukäytävässä rakennuksen eteistilassa. Kaksi poliisia on jäänyt hoitamaan uhria ja kolme poliisia ovat lähteneet seuraamaan verisiä jalanjälkiä epäillyn ovelle. Oveen on koputettu, jonka jälkeen Marika on tullut avaamaan oven, ██████████
██████████

TEKNINEN TUTKINTA

Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunnon 9318/2/26-002 mukaan osoitteen Ruissalontie 19 asunnon neljä, taltioidun puukon kahvan karhennuksista verettömältä osuudelta voitiin osoittaa ainakin kahden henkilön DNA:ta. Tulos sopii henkilöiden Marika Kuivas ja Jouni Jyrkilä DNA:n sekoitukseksi. (Näyte 28).

Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunnon 9318/2/26-002 mukaan osoitteen Ruissalontie 19 asunnon neljä, taltioidun puukon terän epäillystä verestä voitiin osoittaa Jouni Jyrkilän verta.

Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunnon 9318/3/26-002 mukaan Ruissalontie 19 asunnon neljä, olohuoneen lattialla olleen puisen jakkaran jaloista voitiin osoittaa Jouni Jyrkilän DNA:ksi.

Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunnon 9318/3/26-002 mukaan Ruissalontie 19 asunnon neljä ikkunan vieressä olleen kaapiston oikeanpuoleisessa kahvassa olleesta verestä voitiin osoittaa Jouni Jyrkilän DNA.

Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunnon 9318/4/26-002 mukaan Ruissalontie 19 asunnon neljä rikki menneen mustan puisen keittiöntuolin selkänojan ylimmän vaakapuun takapuolelta voitiin osoittaa Jouni Jyrkilälle kuuluva sormenjälki.

Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunnon 9318/4/26-002 mukaan Ruissalontie 19 asunnon neljä rikki menneen mustan puisen keittiöntuolin alimman vaakapuun istuimenpuolelta voitiin osoittaa Marika Kuivaksen sormenjälki.

Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunnon 9318/7/26-001 mukaan Ruissalontie 19 asunnon neljä takavarikoidusta ruskeakahvaisesta puukon

kahvaosan pinnalta voitiin osoittaa Marika Kuivakselle kuuluva sormenjälki.

Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunnoista 9318/5/26-003 ja 9318/6/26-002. Marika Kuivaksen päällä olleista pitkähihaisesta paidasta, farkuista ja sukista voitiin osoittaa Jouni Jyrkilälle kuuluvaa verta.

PAKKOKEINOISTA

Maria Kuivaksen asunto eristettiin tutkinnan turvaamiseksi alkaen 11.4.2026.

Osoitteeseen Ruissalontie 19, [REDACTED], asunto neljä suoritettiin kotietsintä 11.4.2026. Takavarikoitu omaisuus omaisuusluettelossa.

Osoitteeseen Ruissalontie 19, [REDACTED], asunto neljä suoritettiin kotietsintä 14.4.2026. Takavarikoitu omaisuus omaisuusluettelossa.

Osoitteeseen Ruissalontie 19, [REDACTED], asunto neljä suoritettiin kotietsintä 30.4.2026. Takavarikoitu omaisuus omaisuusluettelossa.

Osoitteeseen Ruissalontie 19, [REDACTED], asunto neljä suoritettiin kotietsintä 11.5.2026. Ei takavarikoitua omaisuutta.

Osoitteeseen Ruissalontie 19, [REDACTED], asunto neljä suoritettiin kotietsintä 25.5.2026. Takavarikoitu omaisuus omaisuusluettelossa.

Osoitteeseen Ruissalontie 19, [REDACTED], asunto neljä suoritettiin kotietsintä 29.5.2026. Takavarikoitu omaisuus omaisuusluettelossa.

KUULUSTELUT

Kuivas puhutettu alustavasti videolle PVS237 toimesta Turun pääpoliisiasemalla 11.4.2026.

Todistaja Vilja Gonzales kuultu 11.4.2026 Turun pääpoliisiasemalla.

Todistaja Tanja Aso kuultu 11.4.2026 Turun pääpoliisiasemalla.

Todistaja Sami Nieminen kuultu 12.4.2026 Turun pääpoliisiasemalla.

Todistaja Juha-Pekka Korkiasaari kuultu 12.4.2026 Turun pääpoliisiasemalla.

Todistaja Jere Hopiavuori kuultu 12.4.2026 [REDACTED].

Todistaja Anna-Mari Kuparinen kuultu 12.4.2026 [REDACTED].

Todistaja Roope Näveri kuultu 28.5.2026 Turun pääpoliisiasemalla.

Kuivas kuultu rikoksesta epäiltynä sekä asianomistajana 12.4.2026 Turun pääpoliisiasemalla.

Kuivas jatkokuultu 16.4.2026 Turun pääpoliisiasemalla.

Kuivas jatkokuultu 21.4.2026 Turun pääpoliisiasemalla.

RIKOSTUTKINTA 1 TURKU

28.07.2026

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 25, 26 k
L (/) §:n k

5650/R/14656/26

Kuivas jatkokuultu 10.6.2026 [REDACTED].

Kuivas Kiistää syyllistyneensä asiassa tappoon. Kokee tilanteen olleen kokonaisuudessaan itsepuolustusta. Ei koe syyllistyneensä mihinkään rikokseen. (Kuivas jatkokuulustelu 3)

Juhani Tavasti kuultu todistajana 30.4.2026 puhelimitse.

Tatu Syrjälä kuultu asianomistajana 25.5.2026. Vaatii asiassa rangaistusta ja korvauksia, jotka tulee esittämään myöhemmin itse tai avustajan välityksellä oikeuteen.

Tuukka Syrjälä kuultu asianomistajana 25.5.2026. Vaatii asiassa rangaistusta ja korvauksia, jotka tulee esittämään myöhemmin itse tai avustajan välityksellä oikeuteen.

Riitta Klemettilä kuultu asianomistajana 25.5.2026. Vaatii asiassa rangaistusta ja korvauksia, jotka tulee esittämään myöhemmin itse tai avustajan välityksellä oikeuteen.

Vesa Jyrkilä kuultu asianomistajana 25.5.2026. Vaatii asiassa rangaistusta ja korvauksia, jotka tulee esittämään myöhemmin itse tai avustajan välityksellä oikeuteen.

Suoritettu rekonstruktio osoitteessa Ruissalontie 19, asunto neljä. [REDACTED]
[REDACTED]

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Syrjälä Tatu Matti Juhani

Kuul. ptk:n sivun nro

1

1 Kuulustelu-tilaisuus	Kuulustelupaikka Lounais-Suomen poliisilaitos Turun pääpoliisiasema	Kuulustelupäivä 25.05.2026	Alkoi kello 12.04
	Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi	☒ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulustelu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Asianomistaja	Sukunimi, etunimet Syrjälä Tatu Matti Juhani,	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☐	Kieli	
Asianomistajan edustajana / asiamiehenä kuulusteltu	Sukunimi, etunimet ,		
	Ammatti	Edustus oikeuden peruste	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo 11.4.2026	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☒ Mahdollisuudesta saada oikeudenkäyntiavustaja valtion varoista ROL 2:1 a ☒ Oikeudesta saada valtion varoista korvausta rikoksella aiheutetusta vahingosta RikosvahinkoL 1 § ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Mahdollisuudesta saada tukihenkilö ROL 2:3 ☒ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:6, RL 15:2		
	Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17, OK 17:18 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☐ Oikeudesta esittää kysymyksiä toiselle kuulusteltavalle ETL 7:17 ☐ Esitutkinta-aineiston salassapidosta, vaitiolovelvollisuudesta sekä salassapitorikoksesta JulkL 22-24 §, RL 38:1-2 ☐ Mahdollisuudesta sovittelun rikosasioiden ja eräiden riita-asioiden sovittelusta annetussa laissa (1015/2005) säädetyillä edellytyksillä ☐		
5 Oikeudenkäynti-avustaja	Nimi		
	Avustajan osoite, puhelin, sähköpostiosoite		
	☐ Läsnä kuulustelussa ☐ Ei läsnä kuulustelussa		

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Syrjälä Tatu Matti Juhani

☒ Jatkuu

SALASSA PIDETTÄVÄJulkl (621/1999) 24.1 §:n 25, 32 k
L (/) §:n k**KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA**
Asianomistaja

19

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero
5650/R/14656/26Kuulusteltavan nimi
Syrjälä Tatu Matti JuhaniKuul. ptk:n sivun nro
2**KUULUSTELUKERTOMUS**

MERKITÄÄN: Kuultavalle ilmoitettu mihin asiaan liittyen kuullaan. Ilmoitettu asianomistajan oikeudet ja velvollisuudet. Kuulustelu suoritetaan puhelimen välityksellä.

Kysymys (K): Kerro omin sanoin mitä tiedät tutkittavana olevasta asiasta?

En oikeastaan tiedä muuta, kuin mitä olen kuullut.

[REDACTED]
[REDACTED] Siinä ei ole pysynyt
oikein kukaan perässä.

[REDACTED]

[REDACTED]

K: Vaaditko asiassa rangaistusta?

Kyllä.

K: Vaaditko asiassa korvauksia? Mistä?

Vaadin. Tulen esittämään korvausvaatimuksen oikeuteen joko itse tai avustajan välityksellä.

MERKITÄÄN: Kerrottu rikosuhripäivystyksestä ja muista auttavista tukipalveluista.

[REDACTED]
[REDACTED]

MERKITÄÄN: Kuulustelukertomus tarkastettu ja todettu oikeaksi.

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Syrjälä Tatu Matti Juhani

Kuul. ptk:n sivun nro

3

ARVIO SUOJELUTOIMIEN TARPEESTA

- ☐ Ei tarvetta perusteelliselle arviolle
☐ Erityisten suojelutoimien tarve määritetään arviointilomakkeella

KUULUSTELTAVAN KANTA RANGAISTUSVAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi rangaistusta ja tiedän, ettei minulla enää myöhemmin ole oikeutta vaatia asiassa rangaistusta
☒ Vaadin rangaistusta

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 5 §
☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA YKSITYISOIKEUDELLISIIN VAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi korvausta
☒ Vaadin korvausta
☒ Ajan vaatimukseni itse
☐ Pyydän, että syyttäjä ajaa esitutkintapöytäkirjaan liitettävän tai kuulustelussa esittämäni korvausvaatimuksen

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
☐ En vaadi pääkäsitteilyä ja suostun kirjalliseen menettelyyn ☐ En suostu kirjalliseen menettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
☐ Suostun sovitteluun
☐ En suostu sovitteluun
☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

TIETOA RIKOKSEN UHRIN OIKEUKSISTA JA AUTTAVISTA TAHOISTA

- ☐ Minulle on annettu esite: Tietoa rikoksen uhrin oikeuksista
☒ Minulla on jo tietoa rikoksen uhrin oikeuksista ja auttavista tahoista, en tarvitse esitettä
☒ Minua on informoitu muista auttavista tahoista:

- ☐ En halua lisätietoa rikoksen uhrin oikeuksista tai auttavista tahoista
☐

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Syrjälä Tatu Matti Juhani

Kuulustelija/Vakuudeksi

Pietari Sarajärvi

- ☒ Kuulusteltu puhelimitse/muulla tiedonsiirtovälineellä

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 12.24

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Tuukka Viljami Syrjälä

Kuul. ptk:n sivun nro

1

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Lounais-Suomen poliisilaitos Turun pääpoliisiasema	Kuulustelupäivä 25.05.2026	Alkoi kello 13.08
	Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi	☒ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulustelu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Asianomistaja	Sukunimi, etunimet Syrjälä, Tuukka Viljami	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ atk	Kieli	
Asianomistajan edustajana / asiamiehenä kuulusteltu	Sukunimi, etunimet [redacted],		
	Ammatti	Edustus oikeuden peruste	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo 11.4.2026	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☒ Mahdollisuudesta saada oikeudenkäyntiavustaja valtion varoista ROL 2:1 a ☒ Oikeudesta saada valtion varoista korvausta rikoksella aiheutetusta vahingosta RikosvahinkoL 1 § ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Mahdollisuudesta saada tukihenkilö ROL 2:3 ☒ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:6, RL 15:2		
	Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17, OK 17:18 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☐ Oikeudesta esittää kysymyksiä toiselle kuulusteltavalle ETL 7:17 ☐ Esitutkinta-aineiston salassapidosta, vaitiolovelvollisuudesta sekä salassapitorikoksesta JulKL 22-24 §, RL 38:1-2 ☐ Mahdollisuudesta sovitteluun rikosasioiden ja eräiden riita-asioiden sovittelusta annetussa laissa (1015/2005) säädetyillä edellytyksillä ☐		
5 Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi		
	Avustajan osoite, puhelin, sähköpostiosoite		
	☐ Läsnä kuulustelussa ☐ Ei läsnä kuulustelussa		

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Tuukka Viljami Syrjälä

☒ Jatkuu

SALASSA PIDETTÄVÄJulkl (621/1999) 24.1 §:n 26, 32 k
L (/) §:n k**KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA**
Asianomistaja

22

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Tuukka Viljami Syrjälä

Kuul. ptk:n sivun nro

2

KUULUSTELUKERTOMUS

MERKITÄÄN: Kuultavalle kerrottu asema esitutkinnassa. Kerrottu mitä asia koskee. Ilmoitettu asianomistajan oikeudet ja velvollisuudet. Kuulustelu suoritetaan puhelimen välityksellä.

Kysymys (K): Oletko ymmärtänyt oikeutesi ja velvollisuutesi?

Kyllä.

K: Mikä on suhteesi Jouni Jyrkilään?

Isäni.

K: Mitä osaat kertoa tutkittavana olevasta asiasta?

En enempää, mitä olen poliisilta kuullut.

K: Kuinka paljon olet ollut tekemisissä Jounin kanssa?

[REDACTED]

Olisiko joku pari kolme viikkoa ennen kuolemaa, kun soiteltiin viimeksi.

[REDACTED]

K: Mitä osaat kertoa Jounin henkilökohtaisesta elämästä?

En parisuhteesta osaa sanoa, mutta käsitykseni mukaan Jouni [REDACTED]

[REDACTED] Sitä kai se elämä mahtoi olla.

Enpä oikeastaan muuta osaa sanoa.

K: Vaaditko asiassa rangaistusta?

Kyllä.

K: Vaaditko asiassa korvauksia?

Vaadin. Esitän korvausvaatimuksen myöhemmin itse tai avustajan välityksellä oikeuteen.

MERKITÄÄN: Kerrottu mahdollisuudesta rikosuhripäivystykseen ja muihin auttaviin tahoihin.

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Tuukka Viljami Syrjälä

Kuul. ptk:n sivun nro

3

K: Koetko tarvetta rikosuhripäivystyksen yhteydenotolle tai jollekin muulle auttavalle taholle?

En koe tarvetta ainakaan tällä hetkellä.

MERKITÄÄN: Kuulustelukertomus todettu oikeaksi. Ei lisättävää tai muutettavaa.

ARVIO SUOJELUTOIMIEN TARPEESTA

- ☐ Ei tarvetta perusteelliselle arviolle
☐ Erityisten suojelutoimien tarve määritetään arviointilomakkeella

KUULUSTELTAVAN KANTA RANGAISTUSVAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi rangaistusta ja tiedän, ettei minulla enää myöhemmin ole oikeutta vaatia asiassa rangaistusta
☒ Vaadin rangaistusta

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 5 §
☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA YKSITYISOIKEUDELLISIIN VAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi korvausta
☒ Vaadin korvausta
☒ Ajan vaatimukseni itse
☐ Pyydän, että syyttäjä ajaa esitutkintapöytäkirjaan liitettävän tai kuulustelussa esittämäni korvausvaatimuksen

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
☐ En vaadi pääkäsitteilyä ja suostun kirjalliseen menettelyyn ☐ En suostu kirjalliseen menettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
☐ Suostun sovitteluun
☐ En suostu sovitteluun
☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

TIETOA RIKOKSEN UHRIN OIKEUKSISTA JA AUTTAVISTA TAHOISTA

- ☐ Minulle on annettu esite: Tietoa rikoksen uhrin oikeuksista
☒ Minulla on jo tietoa rikoksen uhrin oikeuksista ja auttavista tahoista, en tarvitse esitettä
☒ Minua on informoitu muista auttavista tahoista:

- ☐ En halua lisätietoa rikoksen uhrin oikeuksista tai auttavista tahoista
☐

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Tuukka Viljami Syrjälä

Kuulustelija/Vakuudeksi

Pietari Sarajärvi

☒ Kuulusteltu puhelimitse/muulla tiedonsiirtovälineellä

Kuulustelutodistaja

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Tuukka Viljami Syrjälä

☒ Jatkuu

Esitutkintapöytäkirjan numero	
5650/R/14656/26	
Kuulusteltavan nimi	Kuul. ptk:n sivun nro
Tuukka Viljami Syrjälä	4

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 13.18

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Riitta Hannele Klemettilä

Kuul. ptk:n sivun nro

1

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Lounais-Suomen poliisilaitos Turun pääpoliisiasema	Kuulustelupäivä 25.05.2026	Alkoi kello 12.28
	Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi	☒ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulustelu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Asianomistaja	Sukunimi, etunimet Klemettilä, Riitta Hannele	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ atk	Kieli	
Asianomistajan edustajana / asiamiehenä kuulusteltu	Sukunimi, etunimet [redacted], Ammatti	Edustusoikeuden peruste	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo 11.4.2026	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☒ Mahdollisuudesta saada oikeudenkäyntiavustaja valtion varoista ROL 2:1 a ☒ Oikeudesta saada valtion varoista korvausta rikoksella aiheutetusta vahingosta RikosvahinkoL 1 § ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Mahdollisuudesta saada tukihenkilö ROL 2:3 ☒ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:6, RL 15:2		
	Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17, OK 17:18 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☐ Oikeudesta esittää kysymyksiä toiselle kuulusteltavalle ETL 7:17 ☐ Esitutkinta-aineiston salassapidosta, vaitiolovelvollisuudesta sekä salassapitorikoksesta JulkL 22-24 §, RL 38:1-2 ☐ Mahdollisuudesta sovitteluun rikosasioiden ja eräiden riita-asioiden sovittelusta annetussa laissa (1015/2005) säädetyillä edellytyksillä ☐		
5 Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi		
	Avustajan osoite, puhelin, sähköpostiosoite		
	☐ Läsnä kuulustelussa ☐ Ei läsnä kuulustelussa		

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Riitta Hannele Klemettilä

☒ Jatkuu

SALASSA PIDETTÄVÄ
Julkl (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (j) §:n k

Esitutkintapöytäkirjan numero
5650/R/14656/26Kuulusteltavan nimi
Riitta Hannele KlemettiläKuul. ptk:n sivun nro
2**KUULUSTELUKERTOMUS**

MERKITÄÄN: Kuultavalle ilmoitettu asema esitutkinnassa. Kerrottu mitä asia koskee. Ilmoitettu asianomistajan oikeudet ja velvollisuudet. Kuulustelu suoritetaan puhelimen välityksellä.

Kysymys (K): Oletko ymmärtänyt oikeutesi ja velvollisuutesi?

Kyllä.

K: Kerro suhteestasi Jouni Jyrkilään?

Poikani.

K: Kuinka paljon olet ollut tekemisissä Jounin kanssa?

Lähes päivittäin puhelinyhteydessä. Jouni on suurimmaksi osaksi soitellut. Joskus olen yrittänyt tavoitella, jos Jounista ei ole kuulunut hetkeen.

[REDACTED]

K: Kuinka paljon Jouni on kertonut hänen elämästään?

Ei hirveästi ole. Yleensä hän laittoi kuvia asuntonsa läheltä ja nykyisestä tyttöystävästä.

[REDACTED]

[REDACTED] Jossain kohtaa kertoi, että [REDACTED] En ole kuitenkaan koskaan tavannut tai puhunut tämän Marikan kanssa. Ei puhunut mitään negatiivista Marikasta. [REDACTED]

K: Milloin olet ollut viimeisen kerran yhteydessä Jouniin?

Se oli joko torstai tai perjantai ennen tapahtumaa. Jouni kertoi, että on menossa Marikan luokse. Kertoi, että käy suihkussa ja lähtee Marikan luokse. Hän ei sanallakaan viitannut mihinkään. Seuraavalla kerralla Tatu soitti, että voisivatko he tulla Tuukan kanssa. Pojat tulivat ja kertoivat mitä on tapahtunut.

Esitutkintapöytäkirjan numero
5650/R/14656/26Kuulusteltavan nimi
Riitta Hannele KlemettiläKuul. ptk:n sivun nro
3**K: Vaaditko asiassa rangaistusta?**

Kyllä.

K: Vaaditko asiassa korvauksia?

Kyllä. Esitämme korvausvaatimuksen joko itse oikeuteen tai avustajan välityksellä.

MERKITÄÄN: Kerrottu rikosuhripäivystyksestä ja muista auttavista tahoista.**K: Koetko tarvetta rikosuhripäivystyksen yhteydenotolle tai muille auttaville tuki-palveluille?**Olen itse yhteydessä rikosuhripäivystykseen, mikäli koen tarvetta. Meillä on onneksi [REDACTED]
[REDACTED], jossa olemme käyneet asiaa läpi.**MERKITÄÄN: Kuulustelukertomus luettu kuultavalle. Ei lisättävää tai muutettavaa.****ARVIO SUOJELUTOIMIEN TARPEESTA**

- ☐ Ei tarvetta perusteelliselle arviolle
☐ Erityisten suojelutoimien tarve määritetään arviointilomakkeella

KUULUSTELTAVAN KANTA RANGAISTUSVAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi rangaistusta ja tiedän, ettei minulla enää myöhemmin ole oikeutta vaatia asiassa rangaistusta
☒ Vaadin rangaistusta

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 5 §
☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA YKSITYISOIKEUDELLISIIN VAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi korvausta
☒ Vaadin korvausta
☒ Ajan vaatimukseni itse
☐ Pyydän, että syyttäjä ajaa esitutkintapöytäkirjaan liitettävän tai kuulustelussa esittämäni korvausvaatimuksen

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
☐ En vaadi pääkäsittelyä ja suostun kirjalliseen menettelyyn ☐ En suostu kirjalliseen menettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
☐ Suostun sovitteluun
☐ En suostu sovitteluun
☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

TIETOA RIKOKSEN UHRIN OIKEUKSISTA JA AUTTAVISTA TAHOISTA

- ☐ Minulle on annettu esite: Tietoa rikoksen uhrin oikeuksista
☒ Minulla on jo tietoa rikoksen uhrin oikeuksista ja auttavista tahoista, en tarvitse esitettä
☒ Minua on informoitu muista auttavista tahoista:

- ☐ En halua lisätietoa rikoksen uhrin oikeuksista tai auttavista tahoista
☐

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Riitta Hannele Klemettilä

☒ Jatkuu

Esitutkintapöytäkirjan numero
5650/R/14656/26Kuulusteltavan nimi
Riitta Hannele KlemettiläKuul. ptk:n sivun nro
4

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Riitta Hannele Klemettilä

Kuulustelija/Vakuudeksi



Pietari Sarajärvi

☒ Kuulusteltu puhelimitse/muulla tiedonsiirtovälineellä

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 12.58

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Vesa Jyrkilä

Kuul. ptk:n sivun nro

1

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Lounais-Suomen poliisilaitos Turun pääpoliisiasema	Kuulustelupäivä 25.05.2026	Alkoi kello 13.29
	Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi	☒ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulustelu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Asianomistaja	Sukunimi, etunimet Jyrkilä, Vesa	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ atk	Kieli	
Asianomistajan edustajana / asiamiehenä kuulusteltu	Sukunimi, etunimet [REDACTED], Ammatti	Edustusoikeuden peruste	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo 11.4.2026	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☒ Mahdollisuudesta saada oikeudenkäyntiavustaja valtion varoista ROL 2:1 a ☒ Oikeudesta saada valtion varoista korvausta rikoksella aiheutetusta vahingosta RikosvahinkoL 1 § ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Mahdollisuudesta saada tukihenkilö ROL 2:3 ☒ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:6, RL 15:2		
	Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17, OK 17:18 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☐ Oikeudesta esittää kysymyksiä toiselle kuulusteltavalle ETL 7:17 ☐ Esitutkinta-aineiston salassapidosta, vaitiolovelvollisuudesta sekä salassapitorikoksesta JulKL 22-24 §, RL 38:1-2 ☐ Mahdollisuudesta sovittelua rikosasioiden ja eräiden riita-asioiden sovittelusta annetussa laissa (1015/2005) säädetyillä edellytyksillä ☐		
5 Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi		
	Avustajan osoite, puhelin, sähköpostiosoite		
	☐ Läsnä kuulustelussa ☐ Ei läsnä kuulustelussa		

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Vesa Jyrkilä

☒ Jatkuu

SALASSA PIDETTÄVÄ
JulkL (621/1999) 24.1 §:n 26, 32 k
L (/) §:n k

Esitutkintapöytäkirjan numero	5650/R/14656/26
Kuulusteltavan nimi	Vesa Jyrkilä
Kuul. ptk:n sivun nro	2

KUULUSTELUKERTOMUS

MERKITÄÄN: Kuultavalle ilmoitettu asema esitutkinnassa. Kerrottu mitä asia koskee. Ilmoitettu asianomistajan oikeudet ja velvollisuudet. Kuulustelu suoritetaan puhelimen välityksellä.

Kysymys (K): Oletko ymmärtänyt oikeutesi ja velvollisuutesi?

Kyllä.

K: Mikä on suhteesi Jouni Jyrkilään?

Poikani.

K: Mitä osaat kertoa tutkittavana olevasta asiasta?

En tiedä mitään, muuta, kuin mitä lehdistä lukenut ja mitä hänen pojat Tuukka ja Tatu ovat kertoneet.

K: Minkälaiset välit sinulla on Jouniin? Kuinka paljon olette olleet yhteyksissä?

[REDACTED]

[REDACTED]

Tästä uudesta naisystävästä minulla ei ole mitään tietoa.

K: Mitä osaat kertoa Jounin henkilökohtaisesta elämästä?

En kummemmin. J [REDACTED] mutta en osaa siitä enempää kertoa.

K: Vaaditko asiassa rangaistusta?

Kyllä.

K: Vaaditko asiassa korvauksia?

Kyllä. Esitän korvausvaatimuksen myöhemmin itse tai avustajan välityksellä oikeuteen.

MERKITÄÄN: Kerrottu rikosuhripäivystyksestä ja muista auttavista tahoista.

K: Koetko tarvetta rikosuhripäivystyksen yhteydenotolle tai jollekin muulle auttavalle taholle?

Esitutkintapöytäkirjan numero
5650/R/14656/26Kuulusteltavan nimi
Vesa JyrkiläKuul. ptk:n sivun nro
3

En koe tarvetta.

MERKITÄÄN: Kuulustelukertomus todettu oikeaksi. Ei lisättävää tai muutettavaa.**ARVIO SUOJELUTOIMIEN TARPEESTA**

- ☐ Ei tarvetta perusteelliselle arviolle
☐ Erityisten suojelutoimien tarve määritetään arviointilomakkeella

KUULUSTELTAVAN KANTA RANGAISTUSVAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi rangaistusta ja tiedän, ettei minulla enää myöhemmin ole oikeutta vaatia asiassa rangaistusta
☒ Vaadin rangaistusta

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 5 §
☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA YKSITYISOIKEUDELLISIIN VAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi korvausta
☒ Vaadin korvausta
☒ Ajan vaatimukseni itse
☐ Pyydän, että syyttäjä ajaa esitutkintapöytäkirjaan liitettävän tai kuulustelussa esittämäni korvausvaatimuksen

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
☐ En vaadi pääkäsitteilyä ja suostun kirjalliseen menettelyyn ☐ En suostu kirjalliseen menettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
☐ Suostun sovitteluun
☐ En suostu sovitteluun
☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

TIETOA RIKOKSEN UHRIN OIKEUKSISTA JA AUTTAVISTA TAHOISTA

- ☐ Minulle on annettu esite: Tietoa rikoksen uhrin oikeuksista
☒ Minulla on jo tietoa rikoksen uhrin oikeuksista ja auttavista tahoista, en tarvitse esitettä
☒ Minua on informoitu muista auttavista tahoista:

- ☐ En halua lisätietoa rikoksen uhrin oikeuksista tai auttavista tahoista
☐

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Vesa Jyrkilä

Kuulustelija/Vakuudeksi



Pietari Sarajärvi

- ☒ Kuulusteltu puhelimitse/muulla tiedonsiirtovälineellä

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Vesa Jyrkilä

☒ Jatkuu

KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Asianomistaja

32

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Vesa Jyrkilä

Kuul. ptk:n sivun nro

4

Kuulustelu päättyi klo 13.39

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Marika Sanette Kuivas

Kuul. ptk:n sivun nro

1

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Lounais-Suomen poliisilaitos Turun pääpoliisiasema Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi Vanhempi rikoskonstaapeli Anna Hirvensalo Kuulustelutodistaja	Kuulustelupäivä 12.04.2026	Alkoi kello 14.00
2 Rikoksesta epäilty	Sukunimi, etunimet Kuivas, Marika Sanette Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ Päiväsakon suuruuteen vaikuttavat tiedot ☒ Elatusvelvollisuustietoni ovat pysyneet muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen ☒ Tulotietoni ovat pysyneet olennaisesti muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen Ajokortti	Entiset nimet Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo 11.4.2026 Pahoinpitely 11.4.2026 Muut kuulustelussa läsnä olevat Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26	
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Mistä teosta kuulusteltavaa epäillään ETL 7:10.2 ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Milloin voidaan määrätä puolustaja ja siihen kuuluvasta oikeusavusta ROL 2:1 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☒ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☒ Oikeudesta olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä epäillään ETL 4:3 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeudesta OK 17:17 ☒ Oikeudesta olla saattamatta lähiomaista tai läheistä syytteen vaaraan tai myötävaikuttaa syyllisyyden selvittämiseen OK 17:18 ☒ Mahdollisuudesta sovitteluun rikosasioiden ja eräiden riita-asioiden sovittelusta annetussa laissa (1015/2005) säädettyillä edellytyksillä ☐ Alle 18-vuotiaalle epäillylle on ennen kuulustelua ilmoitettu ☐ Rikosasian käsittelyn vaiheista ja asian käsittelyyn osallistuvien viranomaisten roolista ETL 4:16.2 ☐ Rikoksesta epäillyn oikeuksien ilmoittamisesta epäillyn huoltajalle, edunvalvojalle tai muulle lailliselle edustajalle ETL 4:16.2,1 ☐ Rikoksesta epäillyn huoltajan, edunvalvojan tai muun laillisen edustajan oikeudesta olla läsnä kuulustelussa ETL 7:14 mukaisesti ETL 4:16.2,2 ☐ Rikoksesta epäillyn tiedonsaantioikeuden rajoittamisen mahdollisuudesta kuva- ja äänitallennetta koskien yksityisyyden suojaamiseksi siten kuin ETL 9:7 on säädetty ETL 4:16.2,3 ☐ Milloin alle 18-vuotiaan syytetyn rikosasian suullinen tuomioistuinkäsittely toimitetaan kokonaan tai tarpeellisin osin yleisön läsnä olematta YTJulkL 15 §:n 5 kohdan mukaisesti ETL 4:16.2,3 ☐		
5 Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi Sanna-Mari Makkonen Osoite, puhelin, sähköpostiosoite Linnankatu 33, 20100 TURKU, 0103752626, toimisto@lakimss.fi ☒ Läsnä kuulustelussa ☐ Ei läsnä kuulustelussa		

KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on kerrottu asemastani esitutkinnassa, mistä teosta minua epäillään, kyseisen rikoksen rangaistusasteikosta ja ymmärrän rikoksen vakavauuden. Olen saanut tutustua ennen kuulustelua minulle annettuun asiakirjaan ” Epäillylle tehtävät ilmoitukset”.

Minulle on kerrottu oikeuteni ja velvollisuuteni tässä asiassa. Minulle on kerrottu itseksiminoitisuojasta ja sen keskimmäisestä sisällöstä eli siitä, ettei minun tarvitse myötävaikuttaa oman syyllisyyteni selvittämiseen tutkittavana olevassa asiassa. Mikäli kuitenkin halua antaa tietojani epäilystä rikoksesta, näitä tietoja voidaan käyttää näyttönä minua vastaa oikeudenkäynnissä.

Lisäksi minulle on kerrottu oikeudesta käyttää avustajaa ja tarvittaessa tulkkia esitutkinnassa sekä milloin puolustajan määrääminen on mahdollista. Olen tietoinen, että avustajan tai puolustajan palkkio kustannetaan valtion varoista, mikäli en pysty taloudellisen tilanteeni vuoksi näistä kustannuksista itse vastaamaan. Minulle on varattu riittävästi aikaa ja tosiasiallinen mahdollisuus harkita avustajan käyttämistä kuulustelussa ja saada sellainen halutessani. Olen tietoinen oikeudestani olla myötävaikuttamatta läheiseni rikosepäilyn selvittämiseen, ja jos kuitenkin kerron tietoja epäilystä rikoksesta, näitä tietoja voidaan myös käyttää oikeudenkäynnissä näyttönä. Tiedän saavani tarkastaa sekä pyytää lisäyksiä kuulustelukertomukseeni ennen sen allekirjoittamista.

Ymmärrän myös, että edistämällä rikoksen selvittämistä tai pyrkimällä estämään tai poistamaan sen vaikutuksia kertoen totuudenmukaisesti tapahtumista, syyttäjää ja tuomioistuina voivat ottaa tällaisen toiminnan huomioon rangaistusta mitatessaan. Käytän oikeuttani avustajaan. Läsnä asianajaja Sanna-Mari Makkonen.

Kuulustelijoina vrk Sarajärvi ja vrk Hirvensalo.

Kysymys (K): Koetko olevasi kuulustelukuntoinen?

Kyllä.

K: Kerro alkuun suhteestasi Jouni Jyrkilään?

[REDACTED]

K: Mitä tarkoitat tällä, että hän halusi jatkaa suhdetta?

Ei kai siinä muutakaan voi.

[REDACTED]

En tykkää väkivallasta, en ole tehnyt ikinä vä-

kivaltaa, en tykkää ollenkaan.

K: Miten kuvailisit suhdetanne?

K: Kuinka paljon olette viettäneet aikaa yhdessä?

K: Mitä teillä on ollut tapana tehdä yhdessä?

Katsoa tv:tä, juoda kahvia ja polttaa röökiä.

K: Mennään päivään ennen tapahtumia, eli perjantai 10.4.2026. Kerro päivästä aamusta lähtien?

En muista. Olin yksin kotona yötä torstai-perjantai välisen yön. Katselin telkkaria, join kahvia ja poltin röökiä.

K: Vietitkö päivän aikana aikaa Jounin kanssa?

En muista.

K: Mihin menit yöksi?

Menin Jounin luokse yöksi. Tultiin Orikedosta Jounin kanssa bussilla noin 7-8 aikaan aamulla. Menimme minun asunnolleni Ruissalontielle. Juotiin kahvia, katsottiin telkkaria ja poltettiin röökiä.

Jouni aloitti väkivallan johonkin aikaan. 11.30 hoitaja tuli kysymään tulenko syömään. Hoitaja ihan näki minut. Jouni oli jossain olkkarissa tai vessassa tässä kohtaa. Väkivalta ei ollut vielä alkanut, kun hoitaja tuli ovelleni silloin 11.30.

Kun hoitaja lähti. Meni puolituntia tai jotain, niin Jouni alkoi lyömään tuolilla. Näin puukon hänen reppunsa sisällä.. Otin sen puukon sieltä sisältä. Löin Jounia sillä vaan niin paljon, että Jouni lopettaisi tuolilla lyömisen.

Esitutkintapöytäkirjan numero
5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi
Marika Sanette Kuivas

Kuul. ptk:n sivun nro
4

Ensin Jouni löi minua mustalla tuolilla ja se meni ihan palasiksi. Siinä meni joku vartti. Yhdessä välissä oltiin sängyllä, yhdessä välissä sohvalla. En muista montako kertaa hän löi minua. Ihan miten päin vain olin, niin hän löi sillä tuolilla. Kun tämä musta tuoli meni rikki. Hän jatkoi sitten näillä palasilla lyömistäni.

Tämän jälkeen Jouni otti jakkaran ja löi sillä jakkaralla. Olin ottanut tässä kohtaa puukon ja löin siinä samassa, kun hän löi minua jakkaralla, löin puukolla häntä. En tiedä missä asennossa olin, kun löin häntä puukolla. Hän yritti lyödä minua jakkaralla ja minä häntä puukolla. Hän yritti tappaa minut sillä jakkaralla.

En muista montako kertaa löin häntä puukolla. Niin kauan, kuin tämä jakkaralla lyöminen kesti.

K: Muistatko mihin löit häntä ensimmäisellä puukon iskulla?

En. En tähtää. En tiennyt osuinko vaiko enkö.

K: Mikä tarkoitus sinulla oli, kun löit puukolla?

Että Jouni lopettaa minun tappamisen ja poistuu asunnosta. Sanoin tämän hänelle.

K: Mihin tilanne lopulta päättyi?

Jouni alkoi [REDACTED] Sitten hän otti kengät, takin ja repun ja puukon ja lähti pois. Näin ainakin näin. Suljin oven, kun hän oli lähtenyt ja [REDACTED]. [REDACTED], kun hän poistuu. Sanoin, että en soita sitä, enne kuin hän on poistunut.

K: Olitteko tapahtuma-aikaan 11.4.2026 kahdestaan asunnolla?

Kyllä. Oltiin koko päivä kahdestaan.

K: Poistuitko itse asunnosta puukotuksen jälkeen?

En. [REDACTED]. Tämä oli vahinko ja itsepuolustus. Hän on minua voimakkaampi, en päässyt asunnosta ulos. En tiennyt, että joutuisin tänne. Se oli vahinko, enkä tiennyt, että tämä on minun syytäni.

K: Mitä teit puukotuksen jälkeen?

[REDACTED] ja sitten poliisit tulikin. Kerkesin polttamaan hetken röökiä ja juomaan kokista.

K: Kuvaile käyttämäsi puukkoa?

Se on Jounin ruskea puukko. Siinä on semmoinen ruskea suoja. Sen saa auki ja sitten siitä tulee terä esiin.

K: Minkä kokoinen puukko oli?

En osaa arvioida pituutta.

MERKITÄÄN: Kuultava näyttää käsillä pituutta. Arvio 15-20 senttimetriä.

K: Mistä sait puukon haltuusi?

Se oli Jounin repussa. Reppu oli auki. Puukko oli siinä päällimmäisenä. Otin sen siitä. Puukossa oli suoja. Otin sen suojan auki. En tiedä missä suoja on nyt.

K: Mihin puukko jäi Jounin poistuessa asunnosta?

En nähnyt kunnolla. Laitoin sen pois ja Jouni otti sen lähtiessään mukaan.

K: Mistä Jouni otti puukon?

Puukko oli siinä penkillä. Eteisen penkillä.

K: Missä kohtaa puukko oli mennyt eteisen penkille?

[REDACTED] Ojensin hänelle ta-
kinkin.

K: Näitkö Jounin laittavan puukon johonkin?

En katsonut. Olin toisella puolella huonetta ja [REDACTED].

[REDACTED]

Emmää tiedä. Oli hänellä jokin pyyhe. Välillä hän heitti pyyhkeellä minua päin, välillä löi pyyhkeellä minua ja välillä piti pyyhettä jossain rinnalla.

Itse en hoitanut. Hän halusi takkinsa, kun poistui ja annoin sen hänelle.

[REDACTED]
[REDACTED]

K: Missä olit, kun sinuun kohdistunut lyöminen alkoi?

Olohuoneessa jossain, mutta ympäri huonetta. En muista. Välillä jossain nurkassa, välillä sängyllä, välillä jotain laatikkoja päin. Siinä liikkui aika nopeasti.

K: Kauanko lyöminen jatkui, kun otit puukon repusta?

En muista. En oikeasti muista.

K: Missä kohtaa reppu oli, kun otit puukon sieltä?

Eteisen tuolin vieressä. Kun otin puukon, niin hän hyökkäsi heti minua päin, etten käyttäisi puukkoa. Tai noin 20 sekunnin jälkeen. Olin itse eteisessä ja hän oli olohuoneen puolella.

K: Missä kohtaa asuntoa olit, kun löit häntä ensimmäisen kerran puukolla?

Olin olohuoneessa. En tiedä osuinko vai mitä. Yritin lyödä häntä takaisin.

K: Montako kertaa yritit lyödä häntä puukolla?

En tiedä. Niin kauan, kuin tuo jakkaratappelu kesti. En huomannut, osuiko siinä joku lyönti vai. Ei sitä oikein noin nopeasti huomaa.

K: Kauanko tilanne kesti siitä, kun Jouni löi sinua ensimmäisen kerran, siihen, kun hän poistui asunnosta?

Se kesti joku puoli tuntia.

K: Miksi et poistunut asunnosta?

En uskonut, että hän päästää minua pois. En uskonut, että saan apua. En uskaltanut poistua asunnosta. En oikein luota siihen taloon. Jounilla on talossa paljon kavereita.

K: Oliko sinulla mahdollisuus poistua asunnosta?

Ei, siinä oli aika paljon laatikoita tiellä. Jouni ei ollut niin kaukana, hän oli aika lähellä. Reppu oli ehkä ennemmin olkkarin puolella, kuin eteisessä. Kummatkin olivat ehkä enemmän olkkarin puolella.

Etäisyytemme, kun otin puukon oli jotain metrin verran.

K: Pystytkö kuvaamaan voimakkuutta millä kohdistit puukoniskut?

En tiedä.

K: Kohdistitko muuta väkivaltaa Jouniin, kuin nämä puukoniskut?

Yritin tuoleja väistellä. Alkuun, kun kamppailtiin, niin hänellä oli tuoli ja minulla ei mitään, niin ei siinä oikein pystynyt tekemään mitään.

K: Kerro velä mistä nämä tapahtumat saivat alkunsa?

Jostain hänen älyttömästä riidasta. Tällä kertaa hän löi hänen lyöntinsä vain niillä hänen tuoleillaan.

K: Kerro riidasta?

Jotain olen taas puhunut liian hiljaa tai jotain. En muista. [REDACTED]

K: Olitteko päihtyneitä tapahtuma-aikaan?

En muista.

K: Onko sinulla tapana käyttää jotain päihteitä?

[REDACTED]

K: Olitko käyttänyt jotain päihteitä eilen?

[REDACTED]

Alkoholia en käytä.

K: Mitä osaat kertoa Jounin päihteiden käytöstä?

[REDACTED]

K: Oliko Jouni käyttänyt eilen jotain päihteitä?

En muista.

K: Oliko hänellä tapana käyttää alkoholia?

En minä tiedä. Varmaan joskus.

K: Mitä ajattelit, kun jounista [REDACTED] ja hän poistui asunnosta?

Yritin, että sairaala pelastaa hänet. Mitä muutakaan.

K: [REDACTED]

Just ennen, kuin neuvoteltiin. [REDACTED] Hän istui vessanpöntölle. Pöntön kansi oli kiinni. Hän istui kaksi sekuntia ja poistui asunnosta. Sitten hän suostui siihen, että [REDACTED] ja hän poistuu.

K: Kerroit, että eteisessä oli runsaasti verta. Oliko verta siinä, ennen kuin Jouni meni istumaan vessanpöntön päälle?

Siellä me sovittiin, että hän lähtee ja [REDACTED].

K: Kerroit, että suurin osa verestä oli eteisessä. Oliko verta eteisessä siinä kohtaa, kun sovitte, että [REDACTED] ja hän poistuu asunnosta?

Ei, kun hän [REDACTED]. Siinä kohtaa, kun oltiin tehty sovinto, niin hän [REDACTED]



POLIISI

JulKL (621/1999) 24.1 §:n 26 k
L (/) §:n k

KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA

Rikoksesta epäilty

Etptk:n sivun nro

8

K: Mitä hän teki, kun [REDACTED] eteiseen?

Hän puki kenkiä, takkia ja otti reppua mukaansa.

K: Puhuiko Jouni jotain, kun hän poistui asunnosta?

Ei. Sitä vain, että [REDACTED]. Pistin tämän jälkeen oven kiinni tietenkin. En nähnyt puhuiko hän muuta.

K: Pistikö Jouni takin päälle tai kengät jalkaan poistuessaan?

Jouni pisti takin päälle ja kengät jalkaan. En nähnyt mihin hän repun laittoi. Varmaan kantoi kädessään.

K: Koetko syyllistyneesi asiassa rikokseen?

Täysin vahinko. Jounin vika. Jounin aiheuttama. En olisi halunnut.

MERKITÄÄN: Annetaan avustajalle mahdollisuus esittää kysymyksiä. Avustaja kysyy.

K: Mitä tarkoitat, että en olisi halunnut?

Olisin halunnut, että hän poistuu asunnosta, koska hän alkoi lyömään sillä tuolilla. En olisi halunnut, että hän alkaa tappaa minua. En halunnut kuolla. En halunnut, että kumpikaan kuolee.

MERKITÄÄN: Muutetaan kuultavan asema asianomistajaksi. Kuullaan asianomistajana 11.4.2026 tapahtuneeseen pahoinpitelyyn osoitteessa Ruissalontie 19, Turku. Kerrottu asianomistajan oikeudet ja velvollisuudet.

[REDACTED]

K: Tuleeko sinulla asianomistajan asemassa vielä jotain lausuttavaa?

Ei. Sanojin jo.

MERKITÄÄN: Avustajalla esittää kysymyksiä.

K: Miten kauan hän löi sinua tuolilla ennen kuin otit puukon esille?

Esitutkintapöytäkirjan numero
5650/R/14656/26Kuulusteltavan nimi
Marika Sanette KuivasKuul. ptk:n sivun nro
9

Joku vartti/puoli tuntia.

K: Miten voimakkaita lyönnit olivat?

Kyl se varmaan löi täysillä. En näe muuta.

K: Mihin hän löi?

Kaikkia minua päin, mihin hän vain osui. Kyllä väistelin niitä myös.

K: Osaatko eritellä mihin osaan kehoasi lyönnit osuivat sinua?

Joka puolella, mihin päin, mua päin.

MERKITÄÄN: Kuultava lukenut kuulustelukertomus. Ei muutettavaa, eikä korjattavaa.

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
- ☐ Aion suostua kirjalliseen menettelyyn
- ☐ En aio suostua kirjalliseen menettelyyn
- ☐ Pyyntö tuomitsemisesta yhdyskuntapalveluun
- ☐ Minulle on tehty selkoa valvotun ajo-oikeuden sisällöstä (alkolukko), ehdoista ja kustannuksista sekä annettu Liikenne- ja viestintäviraston esite alkolukolla valvotusta ajo-oikeudesta (EPA 1:2.1 3 kohta, AjokorttiL 67 a §)
- ☐ Aion esittää pyynnön asuinpaikkani poliisilaitokselle alkolukolla valvotun ajo-oikeuden määraamisestä (AjokorttiL 67 a §)

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 4 §
- ☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
- ☐ Suostun sovitteluun
- ☐ En suostu sovitteluun
- ☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

42

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Marika Sanette Kuivas

Kuul. ptk:n sivun nro

10

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Marika Sanette Kuivas

Kuulustelija/Vakuudeksi



Pietari Sarajärvi

Vanhempi rikoskonstaapeli Anna Hirvensalo

☐ Kuulusteltu puhelimitse/muulla tiedonsiirtovälineellä

Kuulustelutodistaja



Sanna-Mari Makkonen

Oikeudenkäyntiavustaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 15.23

SALASSA PIDETTÄVÄJulkl (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k**SALASSA PIDETTÄVÄ**Julkl (621/1999) 24.1 §:n 26 k
L (/) §:n k

43

Kuulustelupöytäkirja

Etpk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Kuivas Marika Sanette

Kuul. ptk:n sivun nro

1

Kuulustelupaikka

**Lounais-Suomen poliisilaitos
Turun pääpoliisiasema**

Kuulustelupäivä

16.04.2026

Alkoi kello

13.05☐ Kuulusteltu puhelimitse☐ Kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä**KUULUSTELUKERTOMUS**

Minulle on kerrottu asemastani esitutkinnassa, mistä teosta minua epäillään, kyseisen rikoksen rangaistusasteikosta ja ymmärrän rikoksen vakavauuden. Olen saanut tutustua ennen kuulustelua minulle annettuun asiakirjaan ” Epäillylle tehtävät ilmoitukset”.

Minulle on kerrottu oikeuteni ja velvollisuuteni tässä asiassa. Minulle on kerrottu itseksimintisuojausta ja sen keskimmaisesta sisällöstä eli siitä, ettei minun tarvitse myötävaikuttaa oman syyllisyyteni selvittämiseen tutkittavana olevassa asiassa. Mikäli kuitenkin halua antaa tietojani epäilystä rikoksesta, näitä tietoja voidaan käyttää näyttönä minua vastaa oikeudenkäynnissä.

Lisäksi minulle on kerrottu oikeudesta käyttää avustajaa ja tarvittaessa tulkkia esitutkinnassa sekä milloin puolustajan määrääminen on mahdollista. Olen tietoinen, että avustajan tai puolustajan palkkio kustannetaan valtion varoista, mikäli en pysty taloudellisen tilanteeni vuoksi näistä kustannuksista itse vastaamaan. Minulle on varattu riittävästi aikaa ja tosiasiallinen mahdollisuus harkita avustajan käyttämistä kuulustelussa ja saada sellainen halutessani. Olen tietoinen oikeudestani olla myötävaikuttamatta läheiseni rikosepäilyn selvittämiseen, ja jos kuitenkin kerron tietoja epäilystä rikoksesta, näitä tietoja voidaan myös käyttää oikeudenkäynnissä näyttönä.

Tiedän saavani tarkastaa sekä pyytää lisäyksiä kuulustelukertomukseeni ennen sen allekirjoittamista. Ymmärrän myös, että edistämällä rikoksen selvittämistä tai pyrkimällä estämään tai poistamaan sen vaikutuksia kertoen totuudenmukaisesti tapahtumista, syyttäjää ja tuomioistuin voivat ottaa tällaisen toiminnan huomioon rangaistusta mitatessaan. Käytän oikeuttani avustajaan.

Läsnä avustaja Sanna-Mari Makkonen. Kuulustelijoina vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi ja vanhempi rikoskonstaapeli Anna Heijari

Rikosnimike: Tappo 11.4.2026.

Kysymys (K): Koetko olevasi kuulustelukuntoinen?

Joo.

[REDACTED]



POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 25, 32 k
L (/) §:n k

44

Kuulustelupöytäkirja

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Marika Sanette Kuivas

Kuul. ptk:n sivun nro

2

K: Osaatko kertoa Jounin terveystilasta?

En. Hän ei oikein kertonut tuommoisista asioista. Paljon juteltiin, mutta tuommoisista en tiedä.

K: Jouni käytti kävelemiseen ilmeisesti jonkinlaista keppiä. Mitä osaat kertoa tästä?

Mulle sanoi, että käytti sitä myös aseenaan.

K: Oliko se jatkuvassa käytössä?

Ei. Ei ole käyttänyt sitä puoleen vuoteen.

K: Kerroit aiemmin asuvasi Ruissalontielle [REDACTED]. Asutko huonees-sasi yksin?

Joo.

K: Oliko Jounilla asuntoa?

Jounilla oli oma asunto Orikedolla. Semmoinen paritaloyksiö.

K: Vietittekö paljon aikaa sinun asunnossasi [REDACTED]?

Välillä joo. Riippuu paljon, milloin. [REDACTED]

K: Kuinka paljon vietitte aikaa Jounin asunnolla?

Oltiin yleensä mun tai Jounin luona. Jouni kävi kotona yksinkin, jolloin minä olin omassa kodissani. Ei me ihan 24/7 oltu yhdessä.

K: Pitikö paikkansa, että vietitte tapahtumia edeltävän yön eli perjantain 10.4 – lau-antain 11.4 Jounin asunnolla?

Joo.

K: Menikö edeltävä ilta ja yö normaalisti, vai oliko välillänne jotain poikkeavaa?

Kyllä Jouni uhkaili minua joo. Hän sanoi jotain. Uhkaili ihan mun henkeenikin ja näin.

K: Millä tavalla hän uhkaili henkeäsi?

En minä tiedä, mistä hän oli taas kiukkuinen, jostain hänen jutuistaan. Jouni on kuitenkin epärehellinenkin. Ei hän ole niin reilu.

En muista mitä hän sanoi. Otti puheeksi ja alkoi kertomaan kaikennäköstä.

K: Oliko tämä ainoastaan suusanallista?

Joo oli ainoastaan suusanallista. Silloin Jounilla vielä. Tämä tapahtui perjantaina illalla ja jatkui aamulla, ennen kuin tultiin minun luokseni.

K: Moneltako menitte nukkumaan?

Varmaan joskus yöllä 12 aikaan. En muista tarkalleen.

K: Mitä te teitte illan aikana?

Katottiin telkkari, poltettiin röökiä ja juotiin kahvia.

K: Käytittekö alkoholia tai huumausaineita?

En muista. Alkoholia mä en juo. Herättiin ajoissa aamulla ja päätettiin lähteä minun luokseni.

K: Moneltako heräsitte?

En tiedä. Varmaan joskus kello 5.00 aikaan herättiin ja 7-8 aikaan lähdettiin.

K: Kerro vielä, miten aamu eteni?

Välillä tosi kireä tunnelma. Normaali. Tai ei ihan normaali. En oikein tiedä. En osaa sanoa.

K: Siirryittekö yhdessä [REDACTED] asunnollesi? Millä menitte?

Yhdessä mentiin. Bussilla.

K: Oliko välillänne mitään riitaa aamulla tai matkalla [REDACTED]?

Kyl oli riitaakin, mutta oli hyväkin mieli. Kumpaakin.

K: Mistä riitelitte?

Jouni valitti taas jostain ja hänellä oli jotain näkemyksiä, joita hän minulle kertoi. En muista kunnolla.

46	
Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro
Esitutkintapöytäkirjan numero 5650/R/14656/26	
Kuulusteltavan nimi Marika Sanette Kuivas	Kuul. ptk:n sivun nro 4

K: Menittekö [REDACTED] päästyänne suoraan asuntoosi?

Mentiin suoraan yhdessä asuntooni.

K: Paljonko kello oli tässä kohtaa?

En muista. Jotain 8-9 aikoihin. En muista tarkalleen.

K: Mitä teitte asunnollasi?

Katottiin telkkaria, poltettiin röökiä ja juotiin kahvia.

K: Oliko teillä suunnitelmissa tehdä jotakin päivän aikana?

Ei oltu suunniteltu. Halusin tulla luokseni. Jounikin halusi tulla mukaan.

K: Oliko se sinulle ok, että Jounikin tulee luoksesi?

Ei ollut, mutta kyllä se sitten tuli. Päästin hänet asuntooni.

K: Kävikö ovellasi työntekijöitä lauantain 11.4 aikana? Montako kertaa? Mihin aikaan?

Joo kävi. 2 tai 3 kertaa. 2 vissiin. Avasivat aamulla oven ja kysyivät, että tulenko syömään. Vastasin, että en tule syömään, jonka jälkeen he poistuivat. Käyvät yleensä pari kertaa päivässä. Ensimmäinen kerta oli joskus 8-9 aikaan. Jouni oli silloin luonani. En tiedä näikö työntekijä, joka kysyi minua aamupalalle Jounia. En usko.

Seuraavan kerran työntekijä tuli ovelleni kello 11.30. Tuli pyytämään lounaalle. Avasi oven ja kysyi tulenko lounaalle. Sanoin, että en tule syömään.

Jouni oli tässäkin kohtaa asunnollani. Hän oli ensimmäisestä työntekijän käynnistä tähän toiseen käyntiin luonani. Työntekijä näki ainoastaan minut.

Välillä riideltiin tuon aamupala pyytelyn ja lounaalle pyytelyn jälkeen, mutta oli meillä ihan hyväkin mieli. Katottiin telkkaria, poltettiin röökiä ja juotiin kahvia.

Riideltiin vähän kaikesta. Ei oikein mistään syystä. Suusanallista riitaa. Kaikki meni sitten fyysiseksi ihan yhtäkkiä.

K: Syntyikö välillänne riitaa tämän lounaalle pyytämisen jälkeen?

Ei. Sen jälkeen Jouni rupesi lyömään minua tuolilla. Tämä tapahtui 10-15 minuutin jälkeen, kun työntekijä oli poistunut.

Olin olkkarissa, kun Jouni alkoi lyömään minua tuolilla. Tuoli oli musta olkkarin tuoli. Lyöminen ja kamppailu jatkui ympäri sitä kämpppää. Sängylläkin, nurkassa ja lattialla ja niis reunois.

47	
Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro
Esitutkintapöytäkirjan numero	
5650/R/14656/26	
Kuulusteltavan nimi	Kuul. ptk:n sivun nro
Marika Sanette Kuivas	5

K: Miten lyöminen alkoi. Edelsikö tilannetta jokin?

Jouni kävi yhtäkkiä uhkaavasti ja kävi päälleni. Hän oli enne hyökkäystä uhkaillut minua suusanallisesti. Tilanne kävi kovin äkkiä.

Jouni kertoi kaikkia tarinoita ja uhkasi, että tappaa minut tai jotain.

K: Kerro mahdollisimman tarkasti, miten tilanne eteni?

En muista. Hän löi minua tuolilla. Tuolikin meni ihan rikki. Hän löi useita kertoja kokoajan tuolilla. Sitten hän ottikin sen jakkaran. Tässä kohtaa hain sen puukon hänen repustaan. Hän kerkesi lyödä jakkaralla ennen, kuin otin puukon. Osuikin sillä muutaman kerran.

K: Oliko ensimmäisellä tuolilla lyöminen jatkuvaa, vai oliko siinä jotakin taukoja?

Ei siinä ollut mitään taukoja, se oli jatkuvaa.

K: Kauanko Jouni kerkesi lyömään tuolilla, ennen kuin se hajosi?

Tuoli alkoi hajota pikkuhiljaa. Sit se meni pikkuhiljaa palasiksi. Se tuoli on aika jyrkevä. Ei ihan heppoinen.

K: Kerro vielä tilanteesta, kun tuoli hajosi. Missä kohtaa asuntoa olit?

Kerroin, että se jatkui joka suunnalla. Hän siirtyi aika heti jakkaraan, sitten otin puukon ja sitten hän hyökkäsi sillä jakkaralla.

K: Missä kohtaa asuntoa olit, kun Jouni otti jakkaran?

Jossain siinä olkkarissa tai eteisolkkarissa. Sitten hän tuli sillä tuolilla minua päin. Olin jos-sain kohtaa sen jakkaran allakin. Sitten se vaan tapahtui ja pistin puukon. En oikein tiedä mitä tapahtui. En tiennyt osuinko. Hän vain hyökkäsi. En tiennyt milloin löin ja milloin en.

K: Kauanko lyöminen jatkui ensimmäisen lyönnin jälkeen, kunnes otit puukon esille?

En muista yhtään. Varmaan jotain 15 minuuttia. Siinä meni ajantaju. En oikein tiennyt mitä tapahtuu.

K: Missä kohtaa olet ottanut puukon esille?

Siinä kohtaa, kun Jouni otti jakkaran. Näin puukon hänen repussaan. Ajattelin, että hän varmaan ottaa sen itse, jos en ota. Siltä hän vähän vaikutti.

K: Miksi sinulle tuli semmoinen olo, että Jouni ottaa puukon?

Miksi se oli sitten valmiina. Miksi se uhkaili mun henkeä. Miksi se otti sen tuolin ja löikin sillä ja osuikin niin pahasti. Mentiin pitkin kämppää ja se kävi tosi nopeasti.

K: Tuliko väkivallassa jokin tauko, jonka aikana sait otettua puukon esille? Miten tämä tapahtui?

Joo, kun tuoli oli lopulta palasina. Sillä ei ollut enää osia käsissä ja hän vaihtoi siihen jakaraan. Jouni otti jakkaran keskeltä olohuonetta. Se on yleensä TV:n edessä. En tiedä missä se silloin oli. Siinä olkkarissa.

Olin tässä kohtaa siinä olohuoneessa/eteisessä. Siinä missä se reppu oli.

K: Asunnossasi oli valkoinen lipasto. Kerro sen kautta missä olit tarkalleen, kun Jouni otti jakkaran.

En tiedä edes missä mun valkoinen lipasto on. Mun muisti ei toimi.

K: Mistä otit puukon?

Jounin repusta. Reppu oli auki ja puukko oli repussa päällimmäisenä.

Reppu oli olkkarissa tai eteisessä. Se oli maassa.

K: Kerro mahdollisimman tarkasti tilanteesta, kun otit puukon esille?

Kerroin jo kaikki.

K: Kuinka nopeasti löit puukolla, kun olit ottanut sen esille?

Sen jälkeen, kun Jouni hyökkäsi jakkaralla. En tiedä osuinko siihen vai en. Jouni varmaan huomasi, kun otin sen puukon ja hyökkäsi heti kimppuuni.

K: Missä kohtaa olit, kun löit puukolla ensimmäisen kerran?

Jouni löi minua muutaman kerran jakkaralla. Ja sitten tapeltiin sitä puukko ja jakkara tappelua. Olin varmaan siinä olohuoneessa. Jouni tuli siihen repun kohdalla, kun otin puukon sieltä. Sitten oltiin siirrytty pitkin olohuonetta.

Tappelu jatkui, jonka vuoksi siirryttiin pitkin olohuonetta.

K: Mihin puukonisku osui?

En tiedä yhtään. Minulla oli oikeassa kädessä puukko. Jouni sai sen poiskin melkein. Jouni ei pysähtynyt lyönteihin vaan jatkoi tappelua. Jouni ei saanut puukkoa minulta pois. Kun Jouni suostui lähtemään, niin jätin puukon eteiseen. Sitten Jouni tuli vessasta ulos ja [REDACTED], vein takin hänelle. Hän ottikin puukon, [REDACTED]. Hän näytti lähtevän siitä, niin [REDACTED]. Olin eteisen puolella ja Jouni oli olohuoneen puolella, kun otin puukon repusta. Ajattelin, että Jouni on ottanut sen itseään varten, jos pääsee toiselle puolelle huonetta.

K: Miten Jouni reagoi puukoniskuihin?

Ei pysähtynyt mihinkään. Ei pysähtynyt. Ei suostunut lähtemään. Olisi mennyt toisin päin, jos en olisi tehnyt mitään.

K: Oliko puukoniskuille mitään vaikutusta Jouniin?

Ei oikein, ei mitään. Se siinä olikin ihmeellistä. Jos siihen tuli niin [REDACTED] niin miksei hän lopettanut tai suostunut poistumaan. En tajunnut, että hän on [REDACTED]

K: Oliko sinuun kohdistunut väkivalta asunnossa jatkuvaa, vai oliko siinä taukoja?

Väkivalta oli jatkuvaa.

K: Montako puukoniskua kohdistit Jouniin?

En tiedä yhtään. En tiedä osuinko vaiko en. En tiennyt missä asennossa olen ollut tai missä päin asuntoa. Sohin sillä vain ja yritin saada Jounin poistumaan asunnosta. Vasta, kun Jouni meni vessaan ja [REDACTED] ja poistumaan asunnosta, niin tilanne rauhoittui. Sitten sain annettua hänelle takkia. [REDACTED] Kun hän istui vessanpöntöllä, niin saatiin neuvoteltua ja hän suostui poistumaan, [REDACTED].

[REDACTED], kun hän oli tekemässä lähtöä asunnosta.

K: Miksi Jouni meni vessaan?

En tiedä. Tappelu jatkui vain. Lopetin, kun hän istui vessassa. Sitten hän suostui poistumaan. Hän ei kävellytkään enää hyvin.

K: Oliko sinulla puukko siinä kohtaa, kun Jouni oli vessassa?

Kun hän suostui lähtemään, niin jätin sen eteiseen ja avustin häntä lähtemään. Sitten Jouni poistui etuovestani ja suljin oven. Sanoin, että mene etupihalle, [REDACTED]

Ei ollut siinä kohtaa puukkoa, kun Jouni oli vessassa. Saatiin sopu ja jätin sen sinne eteiseen.

K: Mihin tarkalleen jätit puukon?

En muista. En oikeasti muista. Kun sopu saatiin, niin jätin puukon eteiseen ja [REDACTED]

K: Kuvaile puukoniskujen voimakkuutta, joilla löit Jounia?

En. Varmaan ihan. En oikein osunut siihen. Löin vahingossa takaisin, kun hän hyökkäsi kimppuuni.

K: Mikä sai tilanteen loppumaan?



POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 25, 26 k
L (/) §:n k

50

Kuulustelupöytäkirja

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Marika Sanette Kuivas

Kuul. ptk:n sivun nro

8

████████████████████, että suostui lähtemään. Tajusi, että hänelle kävi pahasti. ██████████ Suostui ainakin lähtemään vittu. Jäi vähän mysteeriseksi. En ole tapellut ennen puukon kanssa, niin en tiedä minkälaista se olisi.

K: Kerro hetkestä, kun tilanne rauhoittui?

En muista miten päädyttiin niin, että jouni oli vessassa ja hänelle kävi, ██████████

K: Kohdistitko Jouniin väkivaltaa sen jälkeen, kun hän oli mennyt vessaan?

En.

K: Missä kohtaa havaitsit Jounin ██████████?

En tiedä. Miksei se lopettanut ja suostunut lähtemään ja lopettanut minun tappamistani. En oikeastaan tiedä milloin ██████████.

K: Mitä puukolle tapahtui tilanteen rauhoituttua?

Jätin sen eteiseen ja ██████████

K: Jäikö puukko asuntoon Jounin poistuttua?

Ei, kun Jouni otti sen puukon jotenkin ja otti sen mukaansa. Jouni otti repun, kengät, takin ja lähti.

K: Poistuiko Jouni suoraan vessasta pois, vai kävikö hän vielä olohuoneessa?

Poistui suoraan.

K: Näitkö Jounin ottavan puukon mukaan poistuessaan?

Joo, mutta en katsonut. ██████████, niin en nähnyt kunnolla mitä hän teki.

Tajusin, että ██████████. Tajusin, että olin jättänyt sen siihen. En tiedä.

K: Kerro vielä mahdollisimman yksityiskohtaisesti mitä teit Jounin poistuttua asunnosta siihen hetkeen, kun Poliisi saapui asuntoosi?

Suljin oven, ██████████. Sitten avasin kokiksen, poltin röökiä. En muista. ██████████

K: Onko sinulla tapana säilyttää puukkoja asunnossasi?

Ei. On mulla leipäveitsiä, joilla pilkon ruokaa.

K: Oliko Jounilla tapana säilyttää puukkoja asunnossasi?

51	
Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro
Esitutkintapöytäkirjan numero	
5650/R/14656/26	
Kuulusteltavan nimi	
Marika Sanette Kuivas	Kuul. ptk:n sivun nro
	9

On hänellä välillä ollut puukko mukana. En tiedä missä hän sitä säilyttää. Jossain hänellä on puukko.

K: Kuvaile vielä mahdollisimman tarkkaan käyttämäsi puukkoa?

Pieni ruskea puukko. Puukon kahva oli ruskea. Siinä oli ruskea tuppi. Otin suojan pois ja jätin varmaan sen siihen missä olin. En laittanut mihinkään.

K: Oliko sinulla käytössä yksi vai useampi puukko?

Yksi joo.

K: Miksi et poistunut asunnosta sen jälkeen, kun Jouni alkoi käyttämään väkivaltaa?

Ei siinä ehtinyt, enkä uskaltanut.

K: Kerro tarkemmin miksi ei ehtinyt?

Tapeltiin koko ajan.

K: Olisiko sinulla ollut mahdollisuus poistua asunnosta jossakin kohtaa?

Ei. Tapeltiin koko ajan.

K: Estikö Jouni sinua poistumasta asunnosta?

Tappelu esti joo. Tapeltiin, eikä mitään poistuttu. Hän löi ja yritti tappaa mua. En tajunnut, että olisin pystynyt. Olin lattiallakin paljon ja seinillä, kun hän löi ja vastustelin. En oikein saanut päättää mihin suuntaan menen tai mitä olen tekemässä.

K: Pystyikö tappelun aikana keskustelemaan. Kävittekö ennen tilanteen rauhoittamista mitään keskustelua?

Ei oikein sen aikana. Oli siinä jotain sanojen vaihtelua. En muista mitä.

K: Koskiko Jouni sinuun fyysisesti muuten, kuin tuolilla lyömällä?

Sillä tuolilla ja jakkaralla löi. Puri minua yhdessä kohtaa. En muista mistä.

K: Pitikö hän sinusta kiinni jossain kohtaa?

En mää tiedä. Tapahtui hirveän nopeasti. Myös piti kiinni.

K: Miten piti kiinni?

Varmaan jotain. En osaa sanoa.

K: Huusitko apua jossain kohtaa?

52	
Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro
Esitutkintapöytäkirjan numero 5650/R/14656/26	
Kuulusteltavan nimi Marika Sanette Kuivas	Kuul. ptk:n sivun nro 10

Kai se nyt kuuluu. Ei meistä kumpikaan huutanut apua. Ei kai siellä niin paksut seinät ole.

MERKITÄÄN: Avustaja esittää kysymyksiä.

K: Siinä kohtaa, kun otit puukon, sanoitko itse jotain?

En mä muista.

MERKITÄÄN: Kuultava saa tarkastaa kuulustelukertomuksen avustajan kanssa.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Marika Sanette Kuivas

Kuulustelija/Vakuudeksi

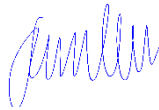


Pietari Sarajärvi

Anna Heijari

☐ Kuulusteltu puhelimitse/muulla tiedonsiirtovälineellä

Kuulustelutodistaja



Sanna-Mari Makkonen

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 14.38

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro
Esitutkintapöytäkirjan numero 5650/R/14656/26	
Kuulusteltavan nimi Kuivas Marika Sanette	Kuul. ptk:n sivun nro 1

Kuulustelupaikka Lounais-Suomen poliisilaitos Turun pääpoliisiasema	Kuulustelupäivä 21.04.2026 ☐ Kuulusteltu puhelimitse ☐ Kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	Alkoi kello 13.57
---	--	-----------------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on kerrottu asemastani esitutkinnassa, mistä teosta minua epäillään, kyseisen rikoksen rangaistusasteikosta ja ymmärrän rikoksen vakavauuden. Olen saanut tutustua ennen kuulustelua minulle annettuun asiakirjaan ” Epäillylle tehtävät ilmoitukset”.

Minulle on kerrottu oikeuteni ja velvollisuuteni tässä asiassa. Minulle on kerrottu itsekriminointisuojusta ja sen keskimmäisestä sisällöstä eli siitä, ettei minun tarvitse myötävaikuttaa oman syyllisyyteni selvittämiseen tutkittavana olevassa asiassa. Mikäli kuitenkin halua antaa tietojani epäilystä rikoksesta, näitä tietoja voidaan käyttää näyttönä minua vastaa oikeudenkäynnissä. Lisäksi minulle on kerrottu oikeudesta käyttää avustajaa ja tarvittaessa tulkkia esitutkinnassa sekä milloin puolustajan määrääminen on mahdollista.

Olen tietoinen, että avustajan tai puolustajan palkkio kustannetaan valtion varoista, mikäli en pysty taloudellisen tilanteeni vuoksi näistä kustannuksista itse vastaamaan. Minulle on varattu riittävästi aikaa ja tosiasiallinen mahdollisuus harkita avustajan käyttämistä kuulustelussa ja saada sellainen halutessani. Olen tietoinen oikeudestani olla myötävaikuttamatta läheiseni rikosepäilyn selvittämiseen, ja jos kuitenkin kerron tietoja epäilystä rikoksesta, näitä tietoja voidaan myös käyttää oikeudenkäynnissä näyttönä.

Tiedän saavani tarkastaa sekä pyytää lisäyksiä kuulustelukertomukseeni ennen sen allekirjoittamista. Ymmärrän myös, että edistämällä rikoksen selvittämistä tai pyrkimällä estämään tai poistamaan sen vaikutuksia kertoen totuudenmukaisesti tapahtumista, syyttäjät ja tuomioistuimet voivat ottaa tällaisen toiminnan huomioon rangaistusta mitatessaan.

Olen ymmärtänyt edellä kerrotut asiat ja haluan kertoa tutkittavana olevasta asiasta seuraavaa:

Toinen jatkokuulustelu. Rikosnimike: Tappo 11.4.2026

MERKITÄÄN: Kuulustelussa läsnä avustaja Sanna-Mari Makkonen. Kuulustelijoina vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi ja vanhempi rikoskonstaapeli Lauri Laaksonen.

Kysymys (K): Koetko olevasi kuulustelukuntoinen?

Joo.

K: Kerro vielä missä olet ollut yötä 10-11.4.2026 eli perjantain ja lauantain välisen yön?

Oltiin Jounilla yötä. Jounin kanssa. Oltiin kahdestaan.

K: Miten yö meni?

Jouni uhkaili minua, mutta oli ihan normaaliakin.

K: Kerro mahdollisimman tarkasti Jounin sinulle esitetyistä uhkauksista?

Hän sanoi vähän kaikkea. Puhui jostain, mitä hän on tavallaan tehnyt. En tiedä olivatko ne vain jotain tarinoita. Jostain, että joku on vaarassa. Sanoi, että tappaa minut.

K: Osaatko kertoa mistä nämä uhkaukset johtuivat?

Ei mistään. Mun tiedossani ei ole syytä.

Pelkästään sanallista uhkailua. Uhkailut tapahtuivat yöllä ja jatkuivat aamulla.

Hän kertoi jotain hänen rikostarinoitaan, en muista niitä tarkemmin sitä paitsi.

K: Miten reagoit näihin uhkailuihin?

En oikein ollut varma, kuinka tosissaan hän oli, niin en oikein tiedä.

K: Käytitkö päihteitä perjantaina 10.4 tai lauantain 11.4 aikana? Mitä?

En muista, seuloissahan se näkyy.

K: Kerroit aiemmin siirtyneesi Jounin luota [REDACTED] asunnollesi. Millä menit [REDACTED]? Kenen kanssa?

Mentiin Jounin kanssa bussilla. Siinä kohtaa meillä oli ihan hyvä mieli. Siinä, kun mentiin bussilla ja siinä, kun mentiin asunnolleni.

K: Miksi menitte luoksesi?

En tiedä. Se tuli aiheeksi, että mennään mun luo. En muista kumpi sitä ehdotti. Oli kumminkin mielestä hyvä idea ja sit lähdettiin.

K: Oliko sinulla riitaa Jounin kanssa ennen siirtymistä [REDACTED]?

Oli joo. En osaa sanoa minkälaista. Jouni syyttää minua aina jostain ja sitten me riidelään.

Ei ole mitään järkeä mistä hän minua syyttää. Ihan tyhjän kanssa.

K: Menitkö Jounin luota suoraan [REDACTED] ja asuntoosi?

Mentiin. Käveltiin Halisiin, josta bussi lähti. Mentiin bussilla Kirstinpuistoon. Vaihdettiin sitä ennen keskustassa bussia. Bussi jätti K-Market Kirstinpuistolle, josta käveltiin asunnolleni.

Mentiin [REDACTED] sitten suoraan asuntooni.



POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k

55

Kuulustelupöytäkirja

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Marika Sanette Kuivas

Kuul. ptk:n sivun nro

3

K: Poistuitko asunnosta ennen poliisin tuloa?

En.

K: Olitteko asunnollasi koko ajan kahdestaan?

Joo.

K: Olet kertonut, että [REDACTED] työntekijät käyvät päivittäin pyytämässä sinua syömään. Mihin kellonaikaan työntekijä kävi luonasi viimeisen kerran?

Aamupalalla ja lounaalla kävi. Saavuttiin [REDACTED] jo ennen aamupalaa. En muista moneltako aamupala on. Lounaalle käytiin pyytämässä vielä kello 11 tai 11.30. En muista tarkalleen.

K: Oliko kaikki hyvin sinun ja Jounin välillä asunnollesi siirtyessä ja siitä työntekijän viimeiseen käyntiin asti?

Niin hyvin, kuin onkin. Ei voi sanoa hyvin, mutta hyvin kuitenkin. Oon aika tottunut.

K: Mitä tarkoitat tällä?

Mä olen aika tottunut, mutten Jounista tiedä. Tollaiseen uhkailuunkin, mikä on vähän outoa kyllä.

K: Oliko asunnollasi uhkailua?

Emmä nyt tiedä. Kyl se siinä kohtaa, kun hyökkäsi huusi, että tappaa minut. Ei hän siitä silti ilmoittanut oikein mitään. Hän olisi voinut kyllä itsekin poistua asunnosta, mutta jotain hän odotti. Pyysin häntä poistumaan.

K: Olet aiemmin kertonut Jounin alkaneen lyömään sinua tuolilla, sen jälkeen, kun työntekijä on poistunut asuntosi ovelta. Kuinka nopeasti tämä alkoi työntekijän poistuttua?

Ei siitä kauan mennyt.

K: Muistele tilannetta mahdollisimman tarkasti. Mitä asunnossa tapahtui työntekijän poistuttua?

En tiedä, Jouni hyökkäsi tuolin kanssa ja sanoi, että kuolen tai jotain.

Jouni otti tuolin meikkipöydän edestä, musta pöytä, joka on täynnä meikkiä. Näin, kun hän otti tuolin. Näin sen siitä enemmän eteisestä. Seilasit sitä matkaa.

En tiedä mitä sitten tapahtui. Hän löi sillä tuolilla. En oikein muista mihin hän löi, mutta suoraan mua päin tietenkin. Olis hän voinut olla parempikin sillä lyömään, että ois pahemmin käynyt. En tajunnut siinä nopeudessa mitä tässä tapahtuu.

K: Missä kohtaa olit, kun hän löi sinua?

56	
Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro
Esitutkintapöytäkirjan numero 5650/R/14656/26	
Kuulusteltavan nimi Marika Sanette Kuivas	Kuul. ptk:n sivun nro 4

Siinä olohuoneessa varmaan enemmänkin.

K: Mitä teit, kun Jouni otti tuolin?

En tiennyt aikooko se lyödä. Kai olin kauhuissani.

Hän löi sillä tuolilla ja tilanne liikkui nopeasti. Mentiin pitkin huonetta. Ei se niin kauaa kestänyt. Hän ei suostunut lähtemään sieltä.

K: Puhuitko Jounille jotakin siinä kohtaa, kun hän otti tuolin?

Kyllä me siinä jotain juteltiin. Kummatkin puhui.

K: Miksi et poistunut asunnosta, kun Jouni otti tuolin ja löi sinua?

En uskaltanut.

K: Miksi et?

Hän varmaan suuttuisi ihan hirveästi.

K: Yrititkö poistua, kun Jouni otti tuolin ja alkoi lyömään sillä?

En. Ei Jounikaan yrittänyt poistua.

K: Mitä teit, kun Jouni hyökkäsi?

En tiedä. Kai mää kamppailin takaisin, mutta en mä lyönyt millään. Tilanne liikkui paljon. Mentiin ympäriinsä siellä. Jatkoι tuolin palasilla lyömistä. Vaihtui huoneen sijainti kummallakin.

K: Miten tilanne eteni, kun Jouni otti tuolin meikkipöydän edestä ja alkoi lyömään sinua?

Niin kuin sanoin, se oli aika nopeaa. Mentiin pitkin kämppää tavallaan. Hän löi sillä tuolilla mua päin aina. Tuoli meni palasiksi ja sitten Jouni lopetti.

K: Mitä sen jälkeen tapahtui, kun tuoli meni palasiksi?

Kyllä se näki, että mulla on puukko. Hän varmaan ajatteli, että en käytä sitä ollenkaan.

Otin sen puukon siinä välissä, kun tuoli hajosi.

K: Oliko sinulla mahdollisuus poistua siinä kohtaa, kun tuoli hajosi?

Niin, mutta en uskaltanut vieläkään poistua. Jouni on aika tarkka noista sen jutuista. Hän sanoo, että häntä ei voi jättää tai jotain.

K: Mistä tarkalleen ottaen otit puukon?

57	
Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro
Esitutkintapöytäkirjan numero	
5650/R/14656/26	
Kuulusteltavan nimi	Kuul. ptk:n sivun nro
Marika Sanette Kuivas	5

Jounin repusta. Se oli eteisessä tai olkkarin puolella enemmän. Jossain siinä.

K: Tiesitkö, että Jounilla on puukko repussa?

Onhan sillä puukko välillä. En ajatellut, että se on ihan noin siinä valmiina.

K: Missä kohtaa Jouni oli siinä kohtaa, kun otit puukon?

Hän oli siinä olkkarin puolella. Siinä kohtaa missä se sänky oli. En muista, kuinka kaukana sängystä, mutta sillä puolen taloa kuitenkin, kun mä olin toisella.

K: Mitä teit puukolla?

Jouni oisi varmaan käyttänyt sitä, jos en olisi ottanut. En tiennyt miten siinä tulee käymään. Suojelin sillä itseäni. Henkeäni varmaan.

En osaa oikein käyttää. Löin häntä siinä puukolla. En tiennyt oikein, millon osuin häneen. Mentiin taas pitkin sitä kämpppää. Aika nopeasti liikkui. Ihmettelin, että miksei hän pysähtynyt oikein mihinkään, että osuiko häneen edes.

K: Kerroit aiemmin lyöneesi Jounia puukolla, niin kauan, kuin jakkaralla lyöminen kesti. Kerro tästä tarkemmin?

Joo, mutta en muista oliko hänellä lopussa enää jakkaraa. Hän ei suostunut poistumaan. En tiedä mitä hänen päässään liikkui.

K: Mitä tarkoitat, että hänellä ei lopussa ollut enää jakkaraa?

En tiedä. Hän käytti sitä alus ja lopus sillä ei ollut enää mitään.

K: Käytitkö puukkoa, kun Jounilla ei ollut enää jakkaraa?

Kyl mä varmaan löin häntä aika monta kertaa puukolla tai en tiedä miten se osui. Varmaan sillä puukon toisella puolella.

Hän anasti sen puukon tai sai sen pois. Sen jälkeen, kun hän oli lopettanut sillä jakkaralla. Tilanne olisi kääntynyt varmaan toisin päin, mutta hän jatkoi tappelua, että mulla oli puukko ja hänellä ei.

K: Mihin lyöntisi osuivat?

Sitä en tiedä. Sohin sillä vain johonkin suuntiin. Vähän kaikkialle. En pystynyt päättämään mihin päin sillä löin.

K: Montako kertaa löit Jounia puukolla?

En muista. En osaa edes laskea.

K: Jouni siis laski jakkaran, jonka jälkeen käytit vielä puukkoa?

58	
Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro
Esitutkintapöytäkirjan numero 5650/R/14656/26	
Kuulusteltavan nimi Marika Sanette Kuivas	Kuul. ptk:n sivun nro 6

Jouni anasti sen puukon ja jatkoi tappelua. En tiedä miten haavoittunut hän oli.

En muista löinkö.

Jouni siis laski jakkaran ja anasti puukon. Tilanne meni nopeasti.

K: Mitä tapahtui, kun Jouni sai puukon?

Sain puukon kuitenkin takaisin, eikä suostunut lähtemään ja jatkoi tappelua. Kun sain puukon takaisin, niin käytin sitä varmaan, kun hän tuli päälleni.

Ajatteliko hän ottaa sen uudelleen. En oikein suunnitellut mitään iskuja. Sohin sillä vain joka suuntaan. En ehtinyt, enkä huomannut sitä niin hyvin mitä missäkin kohtaa tapahtui.

Oltiin välillä ihan väärinpäinkin, olin lattialla ja Jouni seiso tai toisinpäin. Siinä meni ihan sekaisin, kun tilanne meni ympäriinsä.

[REDACTED]

En tiedä. En muista, enkä osais edes laskea.

[REDACTED]

Joo [REDACTED] Hän sanoikin, e [REDACTED]
[REDACTED] Sitten hän suostui lähtemään. En tiedä missä kohtaa se tuli. En suunnitellut tai pystynyt vaikuttamaan mihin päin sillä puukolla sohin.

K: Missä kohtaa [REDACTED]?

Jouni oli vessassa ja sitten suostui lähtemään. Saatiin sopu aikaiseksi. Sanoin, [REDACTED]
[REDACTED], heti kun lähdet. Sanoin, että menet pihalle, niin soitan. [REDACTED]
[REDACTED]

K: Käytitkö puukkoa sen jälkeen, kun Jouni oli mennyt vessaan?

En.

K: Missä kohtaa Jouni oli mennyt vessaan?

En muista, hän vain siirtyi vessaan jossain kohtaa. Sitten jätin puukon eteiseen. Jätin sen johonkin siihen lattialle eteiseen.

K: Poistuiko Jouni suoraan vessasta tultuaan ulos asunnosta?

Joo, poistui aika kiireellä. Autoin takkia hänen päälleen, hän halusi takkia ja kengät. Lähti nopeeta siitä pois sitten. Varmaan juosten, mutta ei nyt sentään.

K: Milloin käytit puukkoa viimeisen kerran?

Ennen, kuin hän meni vessaan.

K: Milloin löit viimeisen kerran puukolla Jounia ja mihin?

En muista, enkä tiedä. Sitten, kun tappelui loppui ja Jouni lopetti lyömisen, niin lopetin. Sitten hän menikin vessaan.

[REDACTED]

Että se oli Jounin vika. Syytän yksistään Jounia. Hän halusi tapella, eikä suostunut poistumaan. Eikä hän pysähtynyt mihinkään. Mikä oli outoa. Koin, että henkeni on vaarassa.

[REDACTED]

En mää tiedä. Luulis, mutta mistä minä tiedän.

[REDACTED]

Luulis, mutta en tosiaan tiedä mihin osuin puukolla.

K: Miksi et poistunut asunnosta sen jälkeen, kun Jouni alkoi kohdistamaan sinuun väkivaltaa?

En uskaltanut, Jouni on aika tarkka tollaisista. Kai mää ajattelin, että kuolen oikeesti.

K: Kerroit olleesi enemmän eteisen puolella, kun otit puukon repusta, jolloin Jouni oli ollut enemmän sängyn puolella. Koetko, että sinulla olisi tässä kohtaa ollut mahdollisuus poistua asunnosta?

Ei siinä sängyllä asti, mutta siinä sohvan edessä. En uskaltanut. En nähnyt oikein. En ois uskaltanut. Ei mulla tullut mieleen. En ole varma olisinko pystynyt poistumaan tai olisinko ehtinyt poistumaan.

K: Mitä se herätti sinussa, kun näit Jounin [REDACTED]?

Mun mielestä oli hyvä, että oli sopu ja hän suostui poistumaan ja [REDACTED]. Että he pystyivät pelastamaan hänet. Pidin kiinni siitä, mitä oli sovittu.

K: Huusitko apua tilanteessa?

En. Ei mulla oo tapana huutaa. Eikä se oikein yleensä tee mitään mun käsittääkseni.

K: Minkä koet aikaan saaneen, että tilanne rauhoittui?

Varmaan, kun Jouni tajusi, että hänellä on [REDACTED]. En tiedä käsittikö se itsekään. Mä en ainakaan tajunnut.

K: Mihin tarkalleen ottaen laskit puukon ja missä kohtaa?

Siihen eteisen lattialle, siinä kohtaa, kun Jouni oli mennyt vessaan. Menin juttelemaan hänen kanssaan.

Saatiin sopu aikaiseksi ja hän suostui lähtemään. [REDACTED], kun hän lähti.

K: Oletko koskenut mihinkään puukkoon sen jälkeen, kun olet sen laskenut?

En. Mielestäni Jouni otti sen, enkä tiedä mitä tapahtui. [REDACTED], kun hän poistui.

K: Näitkö Jounin ottavan puukon mukaansa?

Näin. Sitten en katsonut mitä hän teki. Otti sen käteensä. En katsonut tarkemmin. Poistui vauhdilla siitä ovesta. Lähti nopeesti.

K: Kerroit aiemmin ottaneesi puukon tupesta. Missä näit tupen viimeisen kerran?

Se oli kans siinä lattialla. Suoraan jossain siinä, mistä otin sen sieltä repusta.

K: Vaatekaappisi sisältä ylimmältä vasemmalla puolella olevalta hyllyltä löytyi kaksi puukkoa ja tuppi. Mitä haluat lausua tähän?

En tiedä. En tiedä niistä sitten.

MERKITÄÄN: Näytetään valokuva mustakahvaisesta puukosta.

61	
Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro
Esitutkintapöytäkirjan numero 5650/R/14656/26	
Kuulusteltavan nimi Marika Sanette Kuivas	Kuul. ptk:n sivun nro 9

K: Oliko kuvassa näkyvä puukko sama, mitä käytit asunnossa?

Ei.

K: Asuntosasi vaatekaapista löytyneen mustakahvaisen puukon kahvan karhennuksista löytyi rekisterikelpoinen sekoitustulos, jossa oli sinun DNA-tunnisteesi. Mitä haluat lausua tähän?

En tiedä. Olen saanut sen. Joltain kaverilta. En tiedä keneltä.

K: Mustakahvaisen puukon terästä löytyi verta, joka kuului Jouni Jyrkilälle. Mitä haluat lausua tähän?

Ei ole mitään sanottavaa.

K: Miksi asuntosasi vaatekaapista vaatteiden seasta löytyi puukko, jossa oli Jounin verta?

En mä tiedä.

K: Oletko laittanut puukon vaatekaappiin?

En.

K: Poliisi epäilee kuvassa näkyvän puukon olevan sama mitä olet käyttänyt Jouniin. Kertomasi mukaan olet laskenut puukon, jonka jälkeen Jouni on ottanut sen mukaansa poistuessaan asunnosta. Miten kommentoit tätä?

En osaa sanoa. En tiedä. En mä kattonu oikein.

K: Sanoit aiemmin nähneesi tupen lattialla. Kyseinen tuppi löytyi samasta paikasta, kuin kuvassa näkyvä puukko. Kuinka kommentoit?

Joo, oli se siinä, kun näin Jounin ottavan tupen. En tiedä mitä siinä tapahtui.

Se oli kuitenkin käytetty se puukkokin.

K: Mitä tarkoitat tällä?

Niin, et niitä on kuulemma käytetty jossain aiemmin. Eivät olleet uusia.

K: Olitko tietoinen, että vaatekaapissasi on kaksi puukkoa ja tuppi?

En mä kattonu, en.

K: Vaatekaapistasi lähyllyltä vatteiden seasta löytyi puukko, jossa oli sinun ja Jounin sekoitustulos DNA:ta. Puukossa oli lisäksi verta, jonka on osoitettu kuuluvan Jounille. Kuinka kommentoit tätä?

En tiedä.

62	
Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro
Esitutkintapöytäkirjan numero 5650/R/14656/26	
Kuulusteltavan nimi Marika Sanette Kuivas	Kuul. ptk:n sivun nro 10

K: Poliisi on kysynyt sinulta koodeja puhelimeesi, josta olet kieltäytynyt. Miksi et halua antaa näitä poliisille?

En mä vaan halua.

MERKITÄÄN: Näytetään pohjapiirros asunnosta numero 4, osoite Ruissalontie 19. Merkitty pohjapiirrokseen kohta, jossa ensimmäinen tuolilla lyönti on tapahtunut ja kohta mistä Kuiva on ottanut puukon. Allekirjoitettu ja liitetään esitutkintapöytäkirjaan.

K: Kerro vielä, että käytitkö puukkoa asuntosi eteisessä?

En mää muista.

MERKITÄÄN: Kuultava haluaa korjata vastausta. Vastaus: En käyttänyt puukkoa eteisessä, vaan olkkarissa.

MERKITÄÄN: Annetaan avustajalle mahdollisuus esittää kysymyksiä.

K: Marika, olet todennut useita kertoja, että olette menneet pitkin seiniä. Mitä tarkoitat tällä?

No mut, se kuvaa hyvin mitä sanon siinä. En osaa kuvata sitä muuten. Mulla loppuu muuten sanat.

K: Jahtasiko Jouni sinua jotenkin?

Joo, kamppailtiin ja hän löi mua.

MERKITÄÄN: Avustajalla ei muuta kysyttävää.

K: Myönnätkö syylistyneesi tappoon puukottamalla Jouni Jyrkilää ja aiheuttaen täten hänen kuoleman?

Ei, mielestäni se on hätävarjelua tai itsensäsuojelu. Olen ollut kuoleman vaarassa.

K: Myönnätkö syylistyneesi asiassa rikokseen Jouni Jyrkilän kuoleman osalta?

En ole tehnyt mielestäni mitään, mitä olisin voinut itse päättää. En voinut välttää tuota.

K: Onko sinulla vielä jotakin lausuttavaa?

Ei ole.

63	
Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro
Esitutkintapöytäkirjan numero 5650/R/14656/26	
Kuulusteltavan nimi Marika Sanette Kuivas	Kuul. ptk:n sivun nro 11

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Marika Sanette Kuivas

Kuulustelija/Vakuudeksi



Pietari Sarajärvi
Lauri Laaksonen

☐ Kuulusteltu puhelimitse/muulla tiedonsiirtovälineellä

Kuulustelutodistaja



Sanna-Mari Makkonen

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 15.37

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro
Esitutkintapöytäkirjan numero 5650/R/14656/26	
Kuulusteltavan nimi Kuivas Marika Sanette	Kuul. ptk:n sivun nro 12

Kuulustelupaikka Hämeenlinnan vankila Pikku-Parolantie 7	Kuulustelupäivä 10.06.2026 ☐ Kuulusteltu puhelimitse ☐ Kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	Alkoi kello 12.35
--	--	-----------------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on kerrottu asemastani esitutkinnassa, mistä teosta minua epäillään, kyseisen rikoksen rangaistusasteikosta ja ymmärrän rikoksen vakavauuden.

Minulle on kerrottu oikeuteni ja velvollisuuteni tässä asiassa. Minulle on kerrottu itseksiminoitisuojasta ja sen keskimmaisesta sisällöstä eli siitä, ettei minun tarvitse myötävaikuttaa oman syyllisyyteni selvittämiseen tutkittavana olevassa asiassa. Mikäli kuitenkin halua antaa tietojani epäilystä rikoksesta, näitä tietoja voidaan käyttää näyttönä minua vastaa oikeudenkäynnissä. Lisäksi minulle on kerrottu oikeudesta käyttää avustajaa ja tarvittaessa tulkkia esitutkinnassa sekä milloin puolustajan määrääminen on mahdollista.

Olen tietoinen, että avustajan tai puolustajan palkkio kustannetaan valtion varoista, mikäli en pysty taloudellisen tilanteeni vuoksi näistä kustannuksista itse vastaamaan. Minulle on varattu riittävästi aikaa ja tosiasiallinen mahdollisuus harkita avustajan käyttämistä kuulustelussa ja saada sellainen halutessani. Olen tietoinen oikeudestani olla myötävaikuttamatta läheiseni rikosepäilyn selvittämiseen, ja jos kuitenkin kerron tietoja epäilystä rikoksesta, näitä tietoja voidaan myös käyttää oikeudenkäynnissä näyttönä.

Tiedän saavani tarkastaa sekä pyytää lisäyksiä kuulustelukertomukseeni ennen sen allekirjoittamista. Ymmärrän myös, että edistämällä rikoksen selvittämistä tai pyrkimällä estämään tai poistamaan sen vaikutuksia kertoen totuudenmukaisesti tapahtumista, syyttäjät ja tuomioistuimet voivat ottaa tällaisen toiminnan huomioon rangaistusta mitatessaan.

Olen ymmärtänyt edellä kerrotut asiat ja haluan kertoa tutkittavana olevasta asiasta seuraavaa:

Kolmas jatkokuulustelu. Rikosnimike: Tappo 11.04.2026

MERKITÄÄN: Kuulustelussa läsnä puhelimitse avustaja Sanna-Mari Makkonen. Kuulustelijoina vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi ja vanhempi rikoskonstaapeli Lauri Laaksonen. Kuulustelu suoritetaan Hämeenlinnan vankilassa.

KYSYMYKSET: Koetko olevasi kuulustelukuntoinen?

Joo.

K: Kerro vielä 11.4.2026 Ruissalontie 19 tapahtumista mahdollisimman tarkasti?

Tultiin aamulla mun luokse. Sitten kämpillä. En enää muista oikein. Jouni oli uhkaillut aiemmin, että aikoo murhata minua. Hän aloitti lyömään minua tuolilla. Hän löi sillä mustalla tuolilla, mikä oli meikkipöydän edessä. Hän otti sen ja alkoi lyömään minua. Olin itse olkkarissa, siinä ihan keskellä. En muista mitä tein sillä hetkellä. En muista näinkö sitä,

65	
Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro
Esitutkintapöytäkirjan numero 5650/R/14656/26	
Kuulusteltavan nimi Kuivas Marika Sanette	Kuul. ptk:n sivun nro 13

että Jouni otti tuolin. Jouni löi aina mua päin tuolilla, monta kertaa ja nopeasti. Tuoli meni rikki ja Jouni löi minua niillä palasilla.

Lyöminen kesti pitkään. Meni kauan, että tuoli meni rikki.

K: Kaaduitko lyönneistä?

Joo, menin pitkin kämppää. Tappelu meni pitkin olohuonetta, reunoille, sängyn päälle ja sohvan päällekin.

K: Miten puolustauduit?

Kai mä siinä yritin olla kuolematta niihin, en mä muista. Tapahtui nopeasti ja itsestään.

K: Mitä sitten tapahtui, kun tuoli oli mennyt rikki?

En muista. Muistan, kun tappelu päättyi niin, että mulla oli isompi musta puukko ja tapeltiin niin, että löin puukolla ja Jouni löi mua tuolinpalasilla tai ilman, mutta varmaan kumpaakin.

K: Mihin löit puukolla?

En tiedä, en tähdännyt. En hallitse sitä yhtään. Puolustauduin. Löin toki takaisin, mutta en ole ikinä tapellut.

K: Osuiko joku puukonisku Jouniin?

En muista. En osaa laskea edes.

K: Missä kohtaa otit mainitsemasi mustan puukon haltuusi?

Se oli siinä pöydällä. Otin sen siitä pöydältä. Yöpöydältä, siitä sohvan ja TV:n välistä. En muista missä kohtaa.

K: Oliko Jounilla jotain kädessä siinä kohtaa, kun otit puukon?

Niin, se antoi sen tai jotain. Sain sen siltä. En muista. En muista, [REDACTED] Olen alkanut unohtaa.

K: Missä vaiheessa Jouni oli uhkaillut sinua?

Kyl se siitä välillä puhui, että kuolen ja hän aikoo tappaa minut. Mutta tota. Hän ei ole niin tosissaan aloittanut sitä kuitenkaan.

K: Uhkasiko hän tällä mainitsemallasi tavalla, tapahtumapäivänä 14.4.2026?

Joo. Siellä Jounin luona. En muista tarkalleen, mutta noita hän heittää aina välillä.

K: Jatkuiko uhkailu teidän lähdettyä Jounin luota?

Ei. Oltiin ihan hyväntuulisiakin, kun tultiin minun luokseni.

66	
Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro
Esitutkintapöytäkirjan numero	
5650/R/14656/26	
Kuulusteltavan nimi	Kuul. ptk:n sivun nro
Kuivas Marika Sanette	14

K: Olet kertonut 29.5.2026 rekonstruktiossa, että sinulla on ollut käytössäsi kaksi veistä asunnossa. Kertoisitko tästä tarkemmin?

Joo, olin aluksi unohtanut. Niitä oli vissiin kaksi. Mustavartinen ja ruskea.

K: Kumman otit ensin käteen?

Mustakahvaisen. Sitä ensin ja sit vasta ruskean.

K: Onko sulla ollut nämä puukot samaan aikaan hallussasi?

Ei.

K: Mistä otit mustakahvaisen puukon?

En muista tarkalleen, mutta olisiko ollut yöpöydän päältä. Puolustauduin sillä, kun Jouni löi minua varmaan ilman mitään. Nyrkeillä tai jotain. Tilanne jatkui hetken. Sitten se puukko jäi jonnekin ja Jounilla oli jakkara ja mulla oli pieni ruskea puukko, jonka otin repusta. Sitten Jouni löi mua jakkaralla ja minä löin häntä ruskealla puukolla. En tiedä osuinko siihen, mutta varmaan sitten osuin, kun se kuoli.

K: Kerro vielä mihin laskit mustan puukon?

En tiedä. Ei se oikein toiminut. Ei siinä käynyt mitään kummallekaan. Se jäi vaan sit jonnekin lattialle varmaan.

K: Kuinka nopeasti tämän jälkeen otit ruskean puukon?

Se tapahtui tosi nopeasti. Ehdin ottaa sen ja Jouni löi mua jakkaralla. Siinä ei kulunut kauaa.

K: Otitko ruskean puukon haltuun, ennen, kuin Jouni otti jakkaran?

Otin sen sieltä repusta joo. Se tapahtui yhtä aikaa. En nähnyt, että hän otti jakkaran, kun otin puukon. En voinut valita, kun Jouni aloitti sen tappelun jo. Hän näki, kun otin sen puukon.

Jounin reppu oli pöydän päällä tai lattialla siinä olkkarin ja eteisen välissä.

Jouni oli sohvan edessä, kun otin puukon repusta. Musta puukko ei ollut terävä ja ruskea oli. En tajunnutkaan.

K: Olisiko sinulla ollut mahdollisuus poistua asunnosta sen sijaan, että otit puukon Jounin repusta?

Ei. En ainakaan tajunnut itse mitään tilanteessa. Olin sitä mieltä, että Jouni poistuu ja sitten kaikki käy. En ajatellut, että se auttaa, että poistun. En uskonut, että se korjaa asioita, jos poistun. En uskaltanut myöskään lähteä.

K: Miksi et uskaltanut?

Jouni olis suuttunut ihan tosi paljon.

K: Miten tilanne eteni, kun Jouni otti jakkaran ja sinä puukon hänen repustaan?

En tajunnut, että hän oli ottanut jakkaran, kun otin puukon. Hän löi jakkaralla ja mä vaan puolustauduin. En muista kauanko tätä jatkui. Ei kauaa.

K: Luopuiko Jouni jossain kohtaa jakkarasta?

Sil jäi se varmaan. En nähnyt. En tiedä missä kohtaa se jäi. Menetti varmaan sen aseensa ja jatkoi ilman.

K: Eli tappelu jatkui sen jälkeen, kun Jouni oli menettänyt jakkaran?

Joo, ei siinä ehtinyt tajuamaan, kun löin häntä takaisin jakkaran alta. Hän jatkoi ilman, eikä pysähtynyt mihinkään. Ei halunnut lopettaa. Halusi, että kuolen.

K: Mitä tarkoitat, että löit häntä jakkaran alta?

Ku se löi mua ja sohin puukkoa takaisin, en hallinnut, tapahtui automaattisesti, itsestään.

K: Jatkoitko tappelua puukko hallussasi, siinä kohtaa, kun jakkara oli pois Jounin hallusta?

Joo, tappelu jatkui sen jälkeen. Ei loppunut millään. Siinä tuli joku tauko ja [REDACTED], kun hän suostui poistumaan.

K: Poliisi on taltioinut asuntosi vaatehuoneen ylähyllyltä vaatteiden seasta kaksi veistä. Miten veitset ovat päättyneet sinne?

En muista, olin varmaan niin shokissa.

K: Oletko kohdistanut väkivaltaa Jouni Jyrkilään molemmilla mainitsemissi veitsillä?

Joo.

K: Molemmista vaatehuoneen ylähyllyltä taltioituista veitsistä voitiin osoittaa Jouni Jyrkilän verta. Miten haluat kommentoida tätä?

Joo, se oli jounin syytä täysin. Se aloitti ja halusi ja puhui mun murhaamisesta. Hyökkäsi aina ennen ja löin häntä itsestään takaisin. En voinut oikein itse päättää, että miten.

MERKITÄÄN: Näytetään valokuvia osoitteesta Ruissalontie 19 asunto neljä taltioituista kahdesta veitsestä. Ruskeakahvainen ja mustakahvainen veitsi.

K: Ovatko kuvissa näkyvät veitset samat, mistä olet kuulusteluissa ja rekonstruktiossa puhunut?

En taida muistaa miltä ne näytti, että ovatko ne samat vai erit.

K: Oliko Jouni koko ajan kasvot sinuun päin, kun käytit puukkoa häntä kohtaan?

Joo, luulis.

K: Yrititkö jossain kohtaa poistua asunnosta väkivallan alettua?

Yritin ehdottaa, että Jouni poistuisi. En uskaltanut poistua.

K: Olet kertonut Jounin käyneen jossain kohtaa vessassa. Onko vessasta poistumisen jälkeen ollut väkivaltaa?

Joo, en mä muista. Olen alkanut unohtaa mitä tapahtui.

[REDACTED]

K: Kuinka nopeasti väkivalta alkoi tämän jälkeen?

Kun oltiin 8.00 tultu, niin sen jälkeen [REDACTED]

[REDACTED] Käytettiin siihen tappeluun asti.

[REDACTED]

En muista mitä siinä oli. Ne varmaan mitä seuloissa näkyi.

K: Myönnätkö syylistyneesi asiassa tappoon Jouni Jyrkilän kuoleman osalta?

En, mun mielestä se oli itsepuolustusta kokonaan.

K: Koetko syylistyneesi asiassa johonkin rikokseen?

En.

K: Tuleeko vielä jotakin mitä haluat lisätä tapahtumiin liittyen?

Ei oo mitään.

MERKITÄÄN: Annetaan avustajalle mahdollisuus esittää kysymyksiä. Ei kysyttävää.

MERKITÄÄN: Kuulustelukertomus luettu kuultavalle ääneen. Kuultavalla ei lisättävää eikä muutettavaa kuulustelukertomukseen.

Kuulustelupöytäkirja

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Kuivas Marika Sanette

Kuul. ptk:n sivun nro

17

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Kuivas Marika Sanette

Kuulustelija/Vakuudeksi



i Pietari Sarajärvi

Lauri Laaksonen

☐ Kuulusteltu puhelimitse/muulla tiedonsiirtovälineellä

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 13.24

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka [REDACTED] Ruissalontie 19, Turku	Kuulustelupäivä 12.04.2026	Alkoi kello 12.13
	Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Anna Heijari	☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja Vanhempi rikoskonstaapeli Lauri Laaksonen	☒ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Kuparinen, Anna-Mari	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ ajokortti	Kieli suomi	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9 Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☒ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

KUULUSTELUKERTOMUS

Tiedän, että kuulustelu koskee 11.4.2026 Turussa tapahtunutta epäiltyä tappoa. Ennen kuulustelua minulle on kerrottu asemani todistajana ja velvollisuudesta ilmaista totuuden mukaisesti ja mitään salaamatta, mitä asiasta tiedän. Lisäksi minulle on kerrottu, että olen myös velvollinen esittämään hallussani olevan, esitutkinnan kannalta merkityksellisen asiakirjan tai muun todistusaineiston. Ymmärrän, että tahallinen väärän tiedon antaminen esitutkinnassa on rangaistava teko. Minulle on kerrottu kokonaankieltäytymisoikeudesta,

Noin 20 minuuttia ennen tilanteen alkua Tanja Aso oli yksin käynyt pyytämässä Marikaa syömään, oli huikannut tämän ovelta. Marika oli tainnut mennä huoneensa vessaan ja vaan vastannut, että "joo en". Sain tietää Tanjalta, että silloin Marikalla oli ihan puhtaat vaatteet, eikä herännyt epäilystä mistään.

K: Mitä itse kuudit uhrin puhuvan?

Et "mä kuolen". Varmaan joku pari kertaa sanoi sen. Hätäkeskuksesta kysyttiin nimeä, ja sitä yritettiin kysyä, mutta sit hän ei enää vastannutkaan. Muuta en muista kuulleen uhrin suusta.

K: Oletko nähnyt tätä uhria aiemmin?

Oon nähnyt. Olen nähnyt häntä täällä Marikan seurassa. Marika muutti meille helmi-kuussa, niin tässä kevään ne on tässä pyörinyt, ehkä jopa Marikan muutosta saakka.

[REDACTED] aikaisemmin ei olla kuultu mitään riitoja tai tämmöstä. Tosi vaivihkaa ne on tosta kulkenu, ei he ota ees meihin kontaktia. He menee ja tulee. Jossain vaiheessa uhri yöpyikin täällä, vaikka täällä ei vieraat saa yöpyä. Just perjantai-iltana heille oli sanottu, että vierailijoiden täytyy poistua yhdeksältä, joten he oli yhdessä lähteneet pois ja olleet yötä siellä miehen luona. Mun mielestä en nähnyt heidän poistumista silloin perjantaina.

Vilja kävi noin 11 aikaan lauantaina kierrolla, ja silloin Marika kertoi tulleensa hetki sitten kotiin. Sekin keskustelu jäi ilmeisesti asunnon ovelta tapahtuneeksi, lyhyeksi keskusteluksi.

En ole nähnyt heidän tuloa tänne itse.

K: Kuuditko Marikan sanovan jotain?

En. En nähnyt Marikaa edes siinä, muuta kun siinä vaiheessa, kun häntä saatettiin pihalle.

[REDACTED]

K: Milloin olet nähnyt uhria viimeksi ennen näitä tapahtumia?

Oisko toissa iltana eli perjantai-iltana, jolloin olin iltavuorossa. He oli kahdestaan jo lähdössä puoli kahdeksalta, jolloin pyysin Marikaa [REDACTED] ja iltapalalle, ja Marika sanoi, että hän tulee kohta [REDACTED], mutta ei koskaan tullut. Näin Marikan poistuvan tämän miehen kanssa, kun he lähti käymään jossain. Ei herännyt mitään huolta heistä silloin. En ole nähnyt sitä, kun he ovat tulleet takaisin. Yökö Mikael Mäkelä oli sitten myöhemmin käynyt sanomassa Marikalle tämän palattua takaisin, että yhdeksältä pitää vieraiden poistua.

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Kuparinen Anna-Mari

Kuul. ptk:n sivun nro

4

K: Tuleeko sinulle lisättävää?

Ei.

Kuulustelukertomus on luettu minulle ääneen, eikä minulla ole siihen mitään lisättävää tai korjattavaa.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Anna-Mari Kuparinen

Kuulustelija/Vakuudeksi



Anna Heijari

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja



Vanhempi rikoskonstaapeli Lauri Laaksonen

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 12.48

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Gonzales Vilja Q'orisara

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Turun pääpoliisiasema Eerikinkatu 40-42, 20100 Turku	Kuulustelupäivä 11.04.2026	Alkoi kello 16.02
	Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Anna Heijari	☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä ☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Gonzales, Vilja Q'orisara	Entiset nimet 	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo Muut kuulustelussa läsnä olevat Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli) 	Kieli suomi Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26	
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9 Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☒ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

KUULUSTELUKERTOMUS

Tiedän, että kuulustelu koskee 11.4.2026 Turussa tapahtunutta epäiltyä tappoa. Ennen kuulustelua minulle on kerrottu asemani todistajana ja velvollisuudesta ilmaista totuuden mukaisesti ja mitään salaamatta, mitä asiasta tiedän. Lisäksi minulle on kerrottu, että olen myös velvollinen esittämään hallussani olevan, esitutkinnan kannalta merkityksellisen asiakirjan tai muun todistusaineiston. Ymmärrän, että tahallinen väärän tiedon antaminen esitutkinnassa on rangaistava teko. Minulle on kerrottu kokonaankieltäytymisoikeudesta,



POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 25, 32 k
L (/) §:n k

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

75

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Gonzales Vilja Q'orisara

Kuul. ptk:n sivun nro

2

mikäli asianosaisena olisi lähiomaiseni. Minulle on kerrottu myös, että en ole velvollinen kertomaan epäilyistä rikoksesta tietoja, jotka saattaisivat itseni tai lähiomaiseni syytteen vaaraan. Minulle on kerrottu myös todistajan vaitiolovelvollisuudesta ja oikeudesta kieltäytyä todistamasta.

Minulle on kerrottu mahdollisuudesta pyytää paikalle kuulustelutodistaja. En halua kuulustelutodistajaa tähän kuulusteluun. Minulle on kerrottu oikeudestani korvaukseen todistelukustannuksista. Haluan, että kuulustelu käydään suomen kielellä.

Olen ymmärtänyt oikeuteni ja velvollisuuteni, eikä minulla ole niistä kysyttävää.

K: Kerro mahdollisimman tarkasti tämän päivän tapahtumista.

Mulla oli välivuoro, menin kymmeneltä töihin. Oltiin toimistolla, ja lähdettiin sitten asukaskierrokselle varmaan puoli yhdentoista jälkeen. Mentiin Tanjan kaa käytävän päähän ensin yhden asukkaan luokse, sitten menin toisen asukkaan luokse, mut hän ei ollut paikalla.

Sen jälkeen koputin Marikan ovea, ja sen jälkeen avasin asunnon oven avaimella. Tuolla [REDACTED] meillä on tapana ensin koputtaa ja sen jälkeen avata ovi avaimella. Marika tuli ihan oviaukolle, enkä nähnyt, onko asunnossa muita. Marika tuli ovelle sängyn suunnalta. Kyselin kuulumisia, ja sain kuvan, että hän on tullut poikaystävältään takaisin.

Kysyin siis Marikalta kuulumiset, ja hän vastasi, että ihan hyvin menee. Kysyin varmaan sen, miten nukuit, ja muistutin häntä lounaasta. Ei juteltu kauaa, Marika ei oikein juttele paljoa ohjaajien kaa. Juteltiin ehkä minuutti.

Sitten alkoi lounas puoli kahdeltatoista. Tanja meni Marikan huoneeseen silloin kysymään sitä syömään, mutta Marika oli vessassa ja sanoi, että ei tule. Sitten aloin keräämään tiskejä ja tulin keittiöstä yleiseen tilaan keräten tiskejä. Oli ihan hiljaista, ei mitään, mikä ois herättänyt huomiota.

Kello oli vähän vaille 12 ja Tanja sanoi menevänsä toimistoon kirjaamaan. Jäätiin Anna Kuparin kans kahdestaan keittiöön, ja Tanja oli toimistossa. Ei mennyt kauaa, kun kuultiin jotain miehen huutoa käytävältä. Oltiin silloin keittiössä. Mietittiin, mitä toi on. Keittiön ovi oli vähän raollaan. Avattiin se keittiön ovi ja nähtiin Marikan poikaystävä. Näin hänet, kun hän oli avaamassa ovea eteiseen, ja näin, kun hän lyyhistyi maahan. En siinä kohtaa tajunnut tilannetta.

Tanja sanoi et se miesystävä oli yrittänyt tulla toimistoon ja Tanja oli kieltänyt häntä tekevästä niin. Se oli mennyt eteiseen ja lyyhistynyt siihen maahan. Tanja sanoi, että on puukotus ja pyysi soittamaan apua. Mentiin Annan kaa toimistoon, ja [REDACTED] Anna tajusi siinä kohtaa tilanteen, kun tultiin keittiöstä ja Tanja huusi, että "soittakaa apua, on puukotettu". Sit Anna soitti apua ja Tanja huusi mulle, että laita hanskat ja tuo paperia eteiseen.

Otin paperia ja menin sinne. Kun Tanja oli mennyt uhrin luo, uhri oli sanonut, että "Marika puukotti mua" ja huusi kaikkee, että "mä kuolen nyt". En muista, kuulinko näitä itse, mutta



POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

76

Etpk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Gonzales Vilja Q'orisara

Kuul. ptk:n sivun nro

3

ehkä, mahdollisesti. Sitä en kuullut, että hän olisi sanonut, että "Marika puukotti mua". Tanja kertoi mulle, että uhri oli huutanut, että "Marika puukotti mua". Tanja yritti pitää sitä paikallaan, ja se uhri meinas koko ajan kääntyä [REDACTED] päälle. Puhelimessa kysyttiin mikä uhrin nimi on, mutta uhri oli sinä kohtaa jo tajuton, eikä vastannut mitään, ei saanut mitään yhteyttä.

Sitten tuli poliisi ja ambulanssi, poliisit tuli ensin. [REDACTED] mun mielestä. Olin pitämässä ovea auki Annan kaa ulkopuolella ja ottamassa poliiseja vastaan. Sitten Anna mietti, että onko toimiston ovi jäänyt auki ja se käski mua menemään alakautta laittamaan toimiston oven kiinni, mutta en tajunnut sitä, joten Anna meni laittamaan toimiston oven kiinni ja itse jäin pitelemään ovea auki.

Siinä kohtaa, kun poliisit oli tullut, Tanja käski mua näyttämään poliisille, missä Marikan huone on, ja menin näyttämään poliiseille sen, ja sen jälkeen menin siihen samaan paikkaan ulko-ovelle.

Sitten tuli ensiapu ja ne alko hoitaa sitä. Jäin pitää ovea auki, enkä päässyt toimistolle, missä Tanja ja Anna oli, joten jäin siihen pitelemään ovea auki.

Näin, kun Marikaa vietiin raudoissa poliisiautoon. Sitten pääsin takaisin toimistolle.

K: Mikä on Marikan asunto?

Oisko ollut nelonen.

K: Kuinka pitkä matka Marikan asunnolta on siihen, mihin uhri lyyhistyi?

Varmaan alle 50 metriä.

K: Kuuluiko Marikan asunnosta mitään ääniä?

Ei kuulunut yhtään mitään.

K: Mitä itse kuult uhrin sanovan?

En oikein tiedä. En muista olinko siin kohtaa jo, ku hän sano et "mä kuolen".

K: Oletko nähnyt tätä uhria aiemmin?

Joo, kyl se aika useesti tuol pyöri Marikan kaa.

K: Mistä lähtien olet nähnyt uhrin pyörivän Marikan kanssa?

Sen jälkeen, kun Marika muutti sinne eli helmikuusta. Siitä lähtien se on siellä pyörinyt. Oon itse ollut töissä tuolla tammikuusta.

Esitutkintapöytäkirjan numero
5650/R/14656/26Kuulusteltavan nimi
Gonzales Vilja Q'orisaraKuul. ptk:n sivun nro
4**K: Missä Marika itse oli?**

Siellä huoneessa. Se ei tullut sieltä huoneesta pois sen jälkeenkään. Poliisit löys sen sieltä huoneest.

K: Kuulitko Marikan sanovan jotain?

En.

[REDACTED]

K: Milloin olet nähnyt uhria viimeksi ennen näitä tapahtumia?

En muista, en niin paljon kiinnitä huomiota. Tiedän ainakin, että hän oli eilen Marikan luona. Olin iltavuorossa klo 14-21 eilen, ja sinne tuli yövuorolainen. Sanottiin sille yövuorolaiselle, et Marikan poikaystävä on siellä, ja yövuorolainen sanoi, että Marikan poikaystävän pitää lähteä sieltä, kun siellä ei saa olla yötä.

K: Näitkö uhria siis itse eilen?

En ehkä. Sain tietää, että hän on Marikan luona, kun pidettiin eilen rapsaa yövuorolaiselle, ja se kenen kaa mä olin, sanoi yövuorolaiselle, että Marikan poikaystävä on siellä.

Marika oli mennyt sitten eilen yöksi poikaystävälleen. Kun menin aamukäynnille tänään, niin kysyin Marikalta, miten nukuit ja hän kertoi olleensa poikaystävällään yötä, ja kertoi, että se oli sovittu juttu, koska se oli saanut [REDACTED] mukaan sinne poikaystävälleen. En tiedä noista [REDACTED], koska mulla ei ole [REDACTED].

K: Missä näit uhrin tänään ensimmäisen kerran?

En tiennyt, et se oli siellä huoneessa, kun Marika tuli puhumaan oviaukolle, eli vasta ekaa kertaa näin silloin, kun häntä oli puukotettu jo.

K: Oliko uhri veressä siinä kohtaa, kun näit hänet tänään ensimmäisen kerran?

Joo. Koko paita ja kädetkin oli veressä.

[REDACTED]

[REDACTED].

K: Tuleeko sinulle lisättävää?

Ei.

Esitutkintapöytäkirjan numero
5650/R/14656/26Kuulusteltavan nimi
Gonzales Vilja Q'orisaraKuul. ptk:n sivun nro
5

Kuulustelukertomus on luettu minulle ääneen, eikä minulla ole siihen mitään lisättävää tai korjattavaa.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Vilja Q'orisara Gonzales

Kuulustelija/Vakuudeksi



Anna Heijari

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 16.41

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Tanja Helena Mil-Jaana Aso

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Lounais-Suomen poliisilaitos Turun pääpoliisiasema Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Juhani Tasanen Kuulustelutodistaja	Kuulustelupäivä 11.04.2026	Alkoi kello 16.03
	☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä ☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa		
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Aso, Tanja Helena Mil-Jaana Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ ajokortti	Entiset nimet Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo Muut kuulustelussa läsnä olevat Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26	
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9 Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on kerrottu todistajaa koskevat oikeudet ja velvollisuudet ja olen ne ymmärtänyt.
 En tarvitse tässä kuulustelussa kuulustelutodistajaa.

K: Sinut on kirjattu todistajan asemaan rikosilmoitukseen, joka koskee Turussa [REDACTED] tapahtunutta väkivallanteko 11.4.2026. Kerro tästä tapahtuneesta tarkemmin.

Toimin keikkatyöläisenä [REDACTED] ohjaajana. Olen ollut siellä nyt melkein viikoittain kuitenkin töissä. [REDACTED] asukkaat ovat tuttuja, vaikka vaihtuvuuttakin on. Ulko-näöstä tiedän, ketä kukin asukas on.

Tänään 11.4.2026 tulin töihin klo 07 [REDACTED]. Yö-ohjaaja antoi raportin yön tapahtumista ja yö oli ollut rauhallinen yksikössä. Tämä Marika Kuivas ei ole ollut yötä, eli 10-11.4.2026 välistä yötä siellä yksikössä. Yö-ohjaaja, Mikael etunimeltään kertoi näin, en muista hänen sukunimeään.

Aamuvuorossa kanssani ollut ohjaaja Anna-Maria Kuparinen osasi aamulla minulle sanoa, että Marika oli lähtenyt edeltävänä iltana poikaystävänsä kanssa yksiköstä. Marikalla on asunto yksikön alakerrassa ja näissä alakerran asunnoissa ei saa olla yöaikaan vieraita.

Lähdin jakamaan aamupalaa päiväsalin klo 08 aamulla, johon asukkaat tulevat syömään aamupalaa. Tapana on käydä pyytämässä asukkaita heidän asuntojensa ovilta syömään. Marikan ovella ei käyty koska tiedettiin, ettei hän ollut paikalla.

Aamupalan jälkeen siivottiin keittiötä, tiskattiin tiskit ja suunniteltiin sitä päivää. Klo 10 maissa Vilja Gonzalez tuli töihin, hän tekee keikkatyötä myös [REDACTED]. Olin Anna-Marian kanssa kaksin siellä toissa siihen aamuun klo 10 asti. Kerroimme Viljalle siinä mikä tilanne yksikössä oli. Vilja kävi klo 10.30 aikoihin Marikan asunnolla, ja Marika kertoi Viljalle saapuneensa juuri kotiin.

Vilja kertoi minulle tässä tämän väkivallanteon jälkeen, että kun hän kävi Marikan asunnon klo 10.30 maissa, niin Marika oli tullut yksin ovelle vastaan, eikä Vilja nähnyt silloin asunnossa muita.

Siinä jatkettiin ihan normaalisti toimenpiteitämme. Klo 11.30 aloimme laittamaan lounasta esiin ja samoihin aikoihin menin Marikan asunnolle, koputin hänen ovea, avasin avaimella oven, koska Marika pitää ovea aina lukossa. Näin että Marika oli vessan ovella. Hän seisoi siinä vessan liukuoven edessä, liukuovi oli auki. Marikalla oli yllään farkut ja vaalea paita. En nähnyt siinä vaiheessa asunnossa muita. Asunnossa on yksi huone, sen kulman takana, mihin ei näe on sänky. En mennyt siihen asunnon puolelle. Marika hymyili minulle siinä ja hän katsoi ihan silmiin siinä.

Marikan asunto on täynnä tavaraa ja vähän kaoottisen oloinen. Kerroin Marikalle, että ruoka on valmista, mutta Marika sanoi, ettei tulisi syömään. En ollut siinä ovella muutamaa sekuntia pidempään ja laitoin sitten oven kiinni. Tämä ei ollut mitenkään poikkeavaa, Marika ei käy päiväsalissa syömässä joka ruokailulla muutenkaan. Mielestäni Marika on muuttanut [REDACTED] alakertaan alkuvuodesta, mutta asunut samassa yksikössä yläkerrassa aiemmin.

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

81

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Tanja Helena Mil-Jaana Aso

Kuul. ptk:n sivun nro

3

Menin takaisin keittiöön ja menin läsnä, kun asukkaat hakivat ruokaa. Kello oli 11.45 paikkeilla kun todettiin että ruoan hakijat ovat käyneet ja aloimme korjaamaan ruokia pois, yhdessä Viljan ja Anna-Marian kanssa.

Kävin siinä toimistossa, pääoven vieressä ja huikkasin Viljalle ja Anna-Marialle, että käyn kirjaamassa ylös, ketä asukkaista on käynyt syömässä. Kello oli ehkä noin 11.55 tässä vaiheessa.

En kerennyt edes istumaan toimiston penkille tietokoneelle, kun huomasin että siihen toimiston auki olevalle ovelle tuli mies ja oli tulossa toimistoon. Sanoin miehelle, että älä tule tänne. Havaitsin että mies oli aivan veressä. Paita oli aivan veressä, en pysty sanomaan minkä värinen paita, lisäksi miehellä oli takki paidan päällä. Takki oli auki. Mies sanoi minulle, "auta minua, Marika puukotti minua". Hän sanoi sen selvästi.

Hän jatkoi siitä eteiseen, avasi eteisen lasioven ja lyyhistyi eteisen matolle. Otin itselleni kertakäyttöhanskat käteen ja kasan papereita vessasta. [REDACTED]

[REDACTED] Huusin samalla Viljalle ja Anna-Marialle keittiöön, että soittavat hätäkeskukseen.

Mies oli selällään eteisen lattialla, maton päällä. Yritin katsoa mistä mies [REDACTED]

[REDACTED] . Mies sanoi siinä samalla, " auta minua, minä kuolen kohta". [REDACTED]

Vilja tuli paikalle ja oli vieressä, hän ohjasi asukkaita pois paikalta.

[REDACTED] Mies oli kyljellään siinä ja hengitti selvästi. Anna-Maria oli soittanut hätäkeskukseen ja sitä kautta pyydettiin kysyä miehen nimeä. Yritin kysyä mieheltä nimeä, mutta mies ei vastannut, mutta vaikutti että mies oli vielä hengissä, miehen vatsa vielä liikkui.

Tästä ei mennyt enää kauaa, kun poliisi tuli paikalle ja heti perään ensivaste. [REDACTED]

K: Mistä suunnasta mies saapui toimistolle, jossa olit?

Olin toimistossa, kun mies saapui siihen oikeasta suunnasta, eli osaston suunnasta juosten paniikissa. Mies yritti tulla ensin toimistoon ja estin häntä tulemasta. Mies ei ollut siinä vaiheessa vielä sanonut, että häntä oli puukotettu ja että Marika oli puukottanut, kun kielisin häntä tulemasta toimistoon, sen jälkeen mies sanoi selvästi sen, että Marika oli häntä puukottanut. Mies jatkoi siitä toimiston edestä, ovesta eteiseen, johon hän lyyhistyi.

En tuntenut miestä ennestään, mutta kun hän sanoi, että Marika oli puukottanut häntä, niin yhdistin tämän Marika Kuivakseen, koska yksikössä ei tietoni mukaan ole muita Marika-nimisiä asukkaita. Kuulin nyt jälkikäteen Viljalta ja Anna-Marialta, että mies oli Marika Kuivaksen [REDACTED]

En ollut kyseistä miestä ennen nähnytään.

K: Kerro tarkemmin vielä, mitä mies sanoi sinulle tilanteessa?

Eli ainoastaan, että "auta minua, Marika puukotti minua". Näin hän sanoi ollessaan vielä seisaallaan toimiston edessä. Sitten kun hän oli eteisessä selällään makaamassa, niin hän sanoi "auta minua, minä kuolen kohta".

En ehtinyt edes kysymään häneltä mitä oli tapahtunut, kielsin häntä vain tulemasta toimistoon, jolloin hän sanoi, että Marika oli puukottanut häntä. Siinä vaiheessa vasta havahduin siihen verimäärään miehen paidassa.

K: Teitkö Marikasta havaintoa tässä vaiheessa, kun mies tuli verisenä toimistolle?

Ei. Tuosta toimiston edestä on ainut virallinen poistumisreitti. Ohjeistin Viljaa näyttämään poliisille, missä Marikan huone on.

K: Onko sinulla tietoa onko Marikan asunnolla ollut muita henkilöitä tänään 11.4.2026 tapahtuma-aikaan?

En tiedä, en osaa sanoa.

K: Onko sinulla jotain lisättävää tähän kuulusteluun?

No se pitää sanoa, että Marikan huoneesta ei kuulunut mitään ääniä, mikä olisi kiinnittänyt huomiota. Kuitenkin Marikan huone on aika lähellä keittiötä, eli siinä on yksi asunto keittiön ja Marikan asunnon välissä.

Yleensä jos siinä alakerran asunnoissakin joku kuuntelee musiikkia kovaa, niin siitä on pitänyt käydä huomauttamassa.

K: Oliko miehellä jotain kantamuksia?

Miehellä oli jotain siinä lattialla, kun hän makasi selällään, niin havaitsin, että siinä oli reppu, mahdollisesti musta ja sitten mustat lenkkarit olivat siinä eteisen lattialla.

K: Mitä tiedät Marika Kuivaksesta?

En tiedä oikeastaan mitään. Enemmän hän on ollut poissa yksiköstä, kun olen ollut siellä töissä. Marikan kanssa ei ole mitään ongelmia ollut.

K: Mitä omaisuutta / tavaroita havaitsit Marikan asunnolla tänään 11.4.2026 kun asunnon ovella kävit?

Siinä oli kauheasti jotain kestokasseja ja pusseja lattialla.

Esitutkintapöytäkirjan numero
5650/R/14656/26Kuulusteltavan nimi
Tanja Helena Mil-Jaana AsoKuul. ptk:n sivun nro
5

K: Kiinnititkö huomiota siihen, että joitain huonekaluja olisi ollut Marikan asunnossa rikki?

En huomannut mitään siten että olisi pistänyt silmään.

K: Tiedätkö mitä huonekaluja Marikan asunnolla on?

Sänky ja kerran näin Marikan kantavan äitinsä kanssa lipaston sinne asuntoon, muuten en osaa sanoa, enkä ole kiinnittänyt siihen huomiota.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Tanja Helena Mil-Jaana Aso

Kuulustelija/Vakuudeksi



Juhani Tasanen

☐ Kuulusteltu puhelimitse/muulla tiedonsiirtovälineellä

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 17.11

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Sami Nieminen

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Lounais-Suomen poliisilaitos Turun pääpoliisiasema		Kuulustelupäivä 12.04.2026	Alkoi kello 9.11
	Kuulustelija vanhempi rikoskonstaapeli Anna Hirvensalo		☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja		☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Nieminen, Sami		Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☐		Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo		Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat			
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)			
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☐ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9			
	Todistamiskiellot			
	☐ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☐ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta			
	☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16			
	☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20			
Muut ilmoitukset				
☐ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☐ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐				

KUULUSTELUKERTOMUS

Ennen kuulustelua minulle on ilmoitettu asemani esitutkinnassa ja mitä asia koskee. Minulle on kerrottu oikeudesta kieltäytyä todistamasta, todistajan totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä. Minulle on kerrottu myös vaitio-oikeudesta, oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle, vaitiolovelvollisuudesta ja kielellisistä oikeuksistani.

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Sami Nieminen

Kuul. ptk:n sivun nro

2

Minulle on kerrottu itsekriminointisuojausta ja siitä, että minulla on oikeudenkäymiskaaren mukainen oikeus olla ilmaisematta asiassa sellaista seikkaa tai olla vastaamatta kysymykseen, jos en voi tehdä sitä saattamatta itseäni tai oikeudenkäymiskaareissa tarkoitettua lähiomaistani tai läheistäni syytteen vaaraan. Tiedän, että minulla on myös kokonaan kieltäytymisoikeus todistamassani jutussa, mikäli toisena osapuolena olisi edellä tarkoitettu lähiomaiseni.

Minulle on kerrottu oikeuteni ja velvollisuuteni ja olen ne ymmärtänyt. En tarvitse kuulustelutodistajaa.

KYSYMYK(S): Olet ollut työtehtävällä 11.4.2026 Turussa osoitteessa Ruissalontie 19. Kerro yksityiskohtaisesti tekemistäsi havainnoista.

Hätäkeskus antoi meille tehtävän, jonka esitietona oli, että [REDACTED] rappukäytävässä on puukotettu mieshenkilö ja mies olisi vielä ollut hereillä. Siitä meni muutama minuutti, kun epäilty soitti itse hätäkeskukseen ja kertoi puukottaneensa tätä uhria. Olimme Juha-Pekka Korkiasaaren kanssa ensimmäisenä paikalla. Meillä oli kolmen hengen partio. Olimme paikalla samaan aikaan toisen partion kanssa.

Paikalle saavuttuamme, henkilökuntaan kuuluva Tanja sanoi, että [REDACTED] ja kertoi uhrin vielä hetki sitten puhuneen ja kertoneen epäillyn nimen.

Minä otin auton ensiapulaukun mukaan ja havaitsimme uhrin makaamassa rappukäytävän eteistilassa. Eteisessä oli uhri ja henkilökuntaan kuuluva Tanja. Rappukäytävän ovea piti auki henkilökuntaan kuuluva Vilja. [REDACTED]
Kolme poliisia jatkoi siitä heti kohti epäillyn huonetta. Minä jäin partiokaverini kanssa eteiseen. Partiokaveri kuvasi uhria ja ympäristöä. Aloin kaivamaan ensiapuvälineitä, mutta samalla huomasin jo ensihoidon saapuvan paikalle ja lähdin opastamaan heitä paikalle.

En itse havainnut tekovälinettä siinä tapahtumapaikan ympäristössä.

Rappukäytävän seinällä oli suuri veriroiske. [REDACTED]

Itse en mennyt epäillyn huoneeseen lainkaan, näin hänet vasta, kun toinen partio talutti häntä partioautoon.

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

86

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

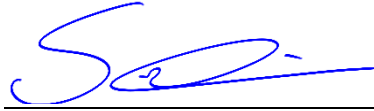
Kuulusteltavan nimi

Sami Nieminen

Kuul. ptk:n sivun nro

3

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Sami Nieminen

Kuulustelija/Vakuudeksi



Anna Hirvensalo

☐ Kuulusteltu puhelimitse/muulla tiedonsiirtovälineellä

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 9.33

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Korkiasaari Juha-Pekka

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu-tilaisuus	Kuulustelupaikka Lounais-Suomen poliisilaitos Turun pääpoliisiasema Kuulustelija vanhempi rikoskonstaapeli Anna Hirvensalo Kuulustelutodistaja	Kuulustelupäivä 12.04.2026	Alkoi kello 10.35
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Juha-Pekka, Korkiasaari Tiedot tarkistettu, miten, missä ☐	Entiset nimet Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo Muut kuulustelussa läsnä olevat Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26	
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9 Todistamiskiellot ☒ Itseksiminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☒ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

KUULUSTELUKERTOMUS

Ennen kuulustelua minulle on ilmoitettu asemani esitutkinnassa ja mitä asia koskee. Minulle on kerrottu oikeudesta kieltäytyä todistamasta, todistajan totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä. Minulle on kerrottu myös vaitio-oikeudesta, oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle, vaitiolovelvollisuudesta ja kielellisistä oikeuksista.

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Korkiasaari Juha-Pekka

Kuul. ptk:n sivun nro

2

Minulle on kerrottu itsekriminointisuojausta ja siitä, että minulla on oikeudenkäymiskaaren mukainen oikeus olla ilmaisematta asiassa sellaista seikkaa tai olla vastaamatta kysymykseen, jos en voi tehdä sitä saattamatta itseäni tai oikeudenkäymiskaareissa tarkoitettua lähiomaistani tai läheistäni syytteen vaaraan. Tiedän, että minulla on myös kokonaan kieltäytymisoikeus todistamassani jutussa, mikäli toisena osapuolena olisi edellä tarkoitettu lähiomaiseni.

Minulle on kerrottu oikeuteni ja velvollisuuteni ja olen ne ymmärtänyt. En tarvitse kuulustelutodistajaa.

KYSYMYK(S): Olet ollut työtehtävällä 11.4.2026 Turussa osoitteessa Ruissalontie 19. Kerro yksityiskohtaisesti tekemistäsi havainnoista.

Tulimme toisen partion kanssa samaan aikaan kohteeseen ulko-ovelle. Siihen jäi kaksi konstaapelia auttamaan uhria ja me seurasimme verisiä jalanjälkiä epäillyn ovelle. Partio-kaveri koputti oveen ja epäilty tuli heti avaamaan oven. [REDACTED], yltäpäältäan veressä ja poltti tupakkaa. Partio-kaveri otti tupakan pois epäillyn kädestä ja laitoimme epäillylle käsiraudat. Vilkaisin nopeasti epäillyn asuntoon siltä varalta, että siellä olisi joku muu. Havaitsin asunnon vessan ulkopuolella suuren verilammikon, sellaista kuplivaa verta. Asunnossa oli rikkinäinen puinen tuoli vessan edustalla. [REDACTED]

Epäilty alkoi heti kertomaan tapahtumasta ja kertoi miehen käyneen hänen kimppuunsa ja lyöneen häntä tuolilla. Epäilty kertoi saaneensa mieheltä puukon haltuunsa ja itsepuolustuksena puukottaneen miestä. Minulla on sellainen mielikuva, että epäilty olisi sanonut puukottaneensa vain kerran miestä. Epäilty kertoi miehen yrittäneen tappaa hänet.

Puukosta kysyttäessä, epäilty kertoi miehen ottaneen puukon mukaansa. Minä en havainnut siinä ympäristössä puukkoa. Itse en laittanut merkille, että epäillyssä olisi ollut näkyviä vammoja.

Toinen partio otti epäillyn poliisiauton kyytiin ja me jäimme eristämään paikkaa.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Korkiasaari Juha-Pekka

Kuulustelija/Vakuudeksi



Anna Hirvensalo

☐ Kuulusteltu puhelimitse/muulla tiedonsiirtovälineellä

Kuulustelutodistaja

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

89

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Korkiasaari Juha-Pekka

Kuul. ptk:n sivun nro

3

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 10.50

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Lounais-Suomen poliisilaitos Turun pääpoliisiasema Kuulustelija Vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi Kuulustelutodistaja	Kuulustelupäivä 30.4.2026	Alkoi kello 10.30
	☒ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä ☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa		
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Tavasti, Juhani Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ atk	Entiset nimet Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo 11.4.2026 Muut kuulustelussa läsnä olevat Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26	
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9 Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☒ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

KUULUSTELUKERTOMUS

Ennen kuulustelua minulle on ilmoitettu asemani esitutkinnassa (ETL 4:9), oikeudesta kieltäytyä todistamasta (OK 17:17), totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä (ETL 7:8, RL 15:2), vaitiolo-oikeudesta (OK 17:18), oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle (ETL 7:11), vaitiolovelvollisuudesta (OK 17:12) ja kielellisistä oikeuksista (ETL 4:12 ja 4:13).

Minulle on kerrottu, että minulla on oikeudenkäymiskaaren 17 luvun 18 §:n mukainen oikeus olla ilmaisematta sellaista seikkaa tai olla vastaamatta kysymykseen, jos en voi tehdä sitä saattamatta itseäni tai

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Juhani Tavasti

☒ Jatkuu

Esitutkintapöytäkirjan numero
5650/R/14656/26Kuulusteltavan nimi
Juhani TavastiKuul. ptk:n sivun nro
2

oikeudenkäymiskaaren 17 luvun 17 §:ssä tarkoitettua lähiomaistani syytteen vaaraan. Minua koskee myös 17 §:ssä tarkoitettu kokonaankieltäytymisoikeus todistamassani jutussa, jossa toisena osapuolena on edellä tarkoitettu lähiomaiseni.

Minulle on kerrottu oikeuteni ja velvollisuuteni ja olen ymmärtänyt niiden merkityksen.

Kysymys (K): Kuulustelu koskee 11.4.2026 [REDACTED] osoitteessa Ruissalontie 19 tapahtunutta. Olet saapunut paikalle FinnHEMS lääkärinä ja antanut tilanteessa ensiapua uhrille. Kerro kaikki tehtäväkulusta ja tekemistäsi havainnoista?

[REDACTED]

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Juhani Tavasti

☒ Jatkuu

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Juhani Tavasti

Kuul. ptk:n sivun nro

3

[REDACTED]

K: Tuleeko muuta lisättävää?

Ei tule muuta mieleen meidän vinkkelistä. Ensihoidolta prosessi meni aika tarkkaan, miten tämmöisessä etenevätkin.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Juhani Tavasti

Kuulustelija/Vakuudeksi



Pietari Sarajärvi

☒ Kuulusteltu puhelimitse/muulla tiedonsiirtovälineellä

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Juhani Tavasti

☒ Jatkuu

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

93

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Juhani Tavasti

Kuul. ptk:n sivun nro

4

Kuulustelu päättyi klo 11.02



POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulKL (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

94

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Hopiavuori Jere

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka [REDACTED] Ruissalontie 19	Kuulustelupäivä 12.04.2026	Alkoi kello 12.15
	Kuulustelija vanhempi rikoskonstaapeli Lauri Laaksonen	☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Hopiavuori, Jere	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ henkilökortti	Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma tappo, pahoinpitely 11.4.2026	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☒ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

KUULUSTELUKERTOMUS

Ennen kuulustelua minulle on ilmoitettu asemani esitutkinnassa ja mitä asia koskee. Minulle on kerrottu oikeudesta kieltäytyä todistamasta, todistajan totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä. Minulle on kerrottu myös vaitio-oikeudesta, oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle, vaitiolovelvollisuudesta ja kielellisistä oikeuksistani.

Minulle on kerrottu itsekriminointisuoja ja siitä, että minulla on oikeudenkäymiskaaren mukainen oikeus olla ilmaisematta asiassa sellaista seikkaa tai olla vastaamatta kysymykseen, jos en voi tehdä sitä saattamatta itseäni tai oikeudenkäymiskaareissa tarkoitettua lähiomaistani tai läheistäni syytteen vaaraan. Tiedän, että minulla on myös kokonaan kieltäytymisoikeus todistamassani jutussa, mikäli toisena osapuolena olisi edellä tarkoitettu lähiomaiseni.

Minulle on kerrottu oikeuteni ja velvollisuuteni ja olen ne ymmärtänyt. En tarvitse kuulustelutodistajaa.

KYSYMYKSET: Kertoisitko havainnoistasi 11.04.2026 [REDACTED] Ruissalontie 19?

Heräsin jossain kohtaa aamulla asunnossani. Yleensä herään 8-9 aikaan. Jossain vaiheessa päivällä naapurihuoneistosta kuului hirveä meteli. En muista mihin aikaa meteliä kuului. Meteli kuulosti ihan tappelulta. Naapurissani asuu muistaakseni Marika. En osaa tarkkaan sanoa, kuinka kauan tappelun ääniä kuului. Jonkun aikaa kuitenkin. Tappelun äänet kuulostivat ihan siltä, kun joku olisi heitellyt jotain ympäripaikkoja. Kuului myös yleistä huutoa. En saanut selvää sanoista. Tappelun äänet alkoivat yhtäkkiä ja ihan yhtäkkiä ne loppuikin.

Olin asunnossani heräämisestä siihen tappelun ääniin asti. Kun tappelun äänet olivat loppu, niin lähdin asunnostani kohti ruokalaa. Huomasin pitkin käytävää verta. Menin ihmettelemään, että ketä siellä on. Ulko-oven edustalla makasi joku. Vilkas sinne ulko-ovelle, enkä tunnistanut sitä henkilöä. Menin sitten itse ruokasaliin ja sitten paikalle tuli poliiseja ja muita. Aluksi kun näin henkilön makaamassa ulko-ovella, niin siinä ei ollut keitään muita, mutta sitten siihen tuli henkilökuntaa paikalle.

K: Onko sinulla kertomukseen jotain lisättävää?

Ei taida olla.

Kuulostelukertomus on luettu minulle ääneen ja se on oikein kirjattu. Minulla ei ole siihen lisättävää.

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

96

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Hopiavuori Jere

Kuul. ptk:n sivun nro

3

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Jere Hopiavuori

Jere Hopiavuori

Kuulustelija/Vakuudeksi



Lauri Laaksonen

☐ Kuulusteltu puhelimitse/muulla tiedonsiirtovälineellä

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 12.37

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Roope Sauli Johannes Näveri

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Lounais-Suomen poliisilaitos Turun pääpoliisiasema	Kuulustelupäivä 28.05.2026	Alkoi kello 12.33
	Kuulustelija vanhempi rikoskonstaapeli Lauri Laaksonen ☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä Kuulustelutodistaja Vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi ☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa		
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Näveri, Roope Sauli Johannes Entiset nimet Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ kerrottu	Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Tappo Muut kuulustelussa läsnä olevat Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26	
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9 Todistamiskiellot ☒ Itseksiminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☒ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

KUULUSTELUKERTOMUS

Ennen kuulustelua minulle on ilmoitettu asemani esitutkinnassa ja mitä asia koskee. Minulle on kerrottu oikeudesta kieltäytyä todistamasta, todistajan totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä. Minulle on kerrottu myös vaitio-oikeudesta, oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle, vaitiolovelvollisuudesta ja kielellisistä oikeuksistani.

Minulle on kerrottu itsekriminointisuojausta ja siitä, että minulla on oikeudenkäymiskaaren mukainen oikeus olla ilmaisematta asiassa sellaista seikkaa tai olla vastaamatta kysymykseen, jos en voi tehdä sitä saattamatta itseäni tai oikeudenkäymiskaareissa tarkoitettua lähiomaistani tai läheistäni syytteen vaaraan. Tiedän, että minulla on myös kokonaan kieltäytymisoikeus todistamassani jutussa, mikäli toisena osapuolena olisi edellä tarkoitettu lähimmäiseni. Minulle on kerrottu oikeuteni ja velvollisuuteni ja olen ne ymmärtänyt. En tarvitse kuulustelutodistajaa.

KYSYMYKSET: Kertoisitko havainnoistasi 11.04.2026 [REDACTED] Ruissalontie 19?

Olimme kumppanin kanssa lähdössä [REDACTED]. Katsoimme, että siinä ohjaajien huoneen ikkunan alla makasi joku vanhempi herrasmies. [REDACTED], hänellä oli paita nostettuna ylös. Miehen vieressä oli yksi ohjaaja, [REDACTED]. Huomasin heti, että siinä on käynyt joku väkivaltatilanne, mutta kumppanini Janina luuli, että mies on oksentanut runsaan alkoholinkäytön takia. Menimme siitä tämän miehen ja ohjaajan ohi ulos, koska taksimme odotti ulkona. Muistaakseni tämä ohjaaja patisti meitä pois siitä, niin menimme nopeasti. Tulimme siihen tilanteeseen omasta huoneestani, joka on ylemmässä kerroksessa, kerroksessa kaksi. Tulimme siihen miehen luokse sieltä portaiden suunnalta.

Mies makasi selällään ja hoitaja oli siinä miehen jalkopäässä.

K: Kuulitko jotain normaalista poikkeavia ääniä?

En. Ei kuulunut ainakaan sinne minun asuntoon.

K: Tunnistitko tätä miestä?

En. En ole ikinä nähnyt. Olen miettinyt jälkikäteen, että kuka se on ollut. Mielestäni se ei ollut Marikan poikaystävä Jouni Jyrkilä.

K: Tiedätkö näistä mainitsemistasi henkilöistä enemmän?

Tiedän, että Marika asuu siinä [REDACTED]. [REDACTED]

Heitä on näkynyt siellä viikoittain. Tai Marika näkyi päivittäin. Kävin Marikalta silloin tällöin pummimassa tupakkaa. Olemme [REDACTED] tutustuneet. En ollut nähnyt heitä silloin kyseisenä päivänä 11.4. Olin nähnyt Marikan muutama päivä ennen tätä tapahtumaa. Jouninkin näin muutama päivä ennen tätä tapahtumaa. Marika ja Jouni olivat silloin yhdessä. He menivät Marikan huoneeseen. Näin heidät siitä ohjaajien huoneesta, niin en osaa sanoa millainen heidän välinen tunnelma oli. Normaali kai.

K: Onko sinulla kertomukseen jotain lisättävää?

Ei ole

Kuulustelukertomus on luettu minulle ääneen ja se on oikein kirjattu. Minulla ei ole siihen lisättävää tai korjattavaa.

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

99

Etptk:n sivun nro

Esitutkintapöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Kuulusteltavan nimi

Roope Sauli Johannes Näveri

Kuul. ptk:n sivun nro

3

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Roope Sauli Johannes Näveri

Kuulustelija/Vakuudeksi



Lauri Laaksonen

☐ Kuulusteltu puhelimitse/muulla tiedonsiirtovälineellä

Kuulustelutodistaja



Vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 12.52

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Muut pakkokeinot

JYRKILÄ JOUNI JUHANI

PÖYTÄKIRJA TAKAVARIKOSTA 13.04.2026, MÄÄRÄYKSETTÄ, , TVP1

KUIVAS MARIKA SANETTE

PÖYTÄKIRJA HENKILÖNKATSASTUKSESTA JA TAKAVARIKOSTA 11.04.2026, , , HKY1

PÖYTÄKIRJA HENKILÖNKATSASTUKSESTA JA TAKAVARIKOSTA 11.04.2026, , , HKY2

PÖYTÄKIRJA HENKILÖNTARKASTUKSESTA JA TAKAVARIKOSTA 11.04.2026, , , HTY1

PÖYTÄKIRJA KOTIETSINNÄSTÄ JA TAKAVARIKOSTA 11.04.2026, , , KEY1

PÖYTÄKIRJA KOTIETSINNÄSTÄ JA TAKAVARIKOSTA 14.04.2026, , , KEY2

PÖYTÄKIRJA KOTIETSINNÄSTÄ JA TAKAVARIKOSTA 30.04.2026, , , KEY3

PÖYTÄKIRJA KOTIETSINNÄSTÄ JA TAKAVARIKOSTA 11.05.2026, , , KEY4

PÖYTÄKIRJA KOTIETSINNÄSTÄ JA TAKAVARIKOSTA 25.05.2026, , , KEY5

PÖYTÄKIRJA KOTIETSINNÄSTÄ JA TAKAVARIKOSTA 29.05.2026, , , KEY6

PÖYTÄKIRJA TUTKIMUSPAIKAN ERISTÄMISESTÄ 11.04.2026, , VOIMASSA, TEP1

KUSTANNUKSISTA VALTIOLLE

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

MUUTA HUOMIOIVAA

Marika Kuivaksen avustaja Sanna-Mari Makkonen ilmoittanut sähköpostitse 24.4.2026 keskustelleensa Kuivaksen kanssa ja vahvistaa, että Kuivaksen puolesta ei pyydetä lääkärintlausuntojen ja mielentilatutkimusten tilaamista.

Poliisi on pyytänyt Kuivakselta puhelimen tietoja sen tutkimiseksi. Kuivas ei ole suostunut luovuttamaan tietoja.

LIITTEET

1. Pöytäkirja Marika Kuivakselle suoritetusta henkilöntarkastuksesta 5650/R/14656/26/HTY/1
2. Pöytäkirja kotietsinnästä ja takavarikosta 5650/R/14656/26/KEY/1
3. Pöytäkirja kotietsinnästä ja takavarikosta 5650/R/14656/26/KEY/2
4. Pöytäkirja kotietsinnästä ja takavarikosta 5650/R/14656/26/KEY/3
5. Pöytäkirja kotietsinnästä ja takavarikosta 5650/R/14656/26/KEY/5
6. Pöytäkirja kotietsinnästä ja takavarikosta 5650/R/14656/26/KEY/6
7. Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto 9318/8/26-002 (ruskea puukko)
8. Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto 9318/7/26-001 (ruskea puukko)
9. Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto 9318/4/26-002 (rikkoutunut musta tuoli)

10. Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto 9318/3/26-002 (jakkara ja kaapiston kahva)
11. Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto 9318/5/26-003 (Kuivaksen vaatteet)
12. Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto 9318/2/26-002 (mustakahvainen puukko)
13. Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto 9318/6/26-002 (Kuivaksen vaatteet)
14. Humalatilán lausunnon kansilehti ja korvattava tutkimuskustannus 9318/1/26-004

15. [REDACTED]
16. [REDACTED]
17. [REDACTED]
18. [REDACTED]
- 18.1 [REDACTED]
19. [REDACTED]

SALASSA PIDETTÄVÄ
Laki kuolemansyyn selvittämisestä
(459/1973) 15 §

20. Valokuvaliite 1 ([REDACTED], tapahtumaan liittyvät yleiset tilat ja [REDACTED])
21. Valokuvaliite 2 (Kuivaksen asuntoon paikatutkinnalla kuvatut verijäljet)
22. Valokuvaliite 3 ([REDACTED])
23. Valokuvaliite 4 (kotietsinnästä ja takavarikoiduista puukoista)
24. Valokuvaliite 5 (takavarikoitu ruskea puukko)
25. Valokuvaliite 6 (takavarikoitu jakkara)
26. Valokuvaliite 7 (Jyrkilán päällä olleet vaatteet ja reppu)
27. [REDACTED]
28. Verijälkitutkimusraportti
29. Pohjapiirros Kuivaksen asunnosta
30. Verijälkitutkimus Marika Kuivaksen vaatteille
31. [REDACTED]
32. [REDACTED]
33. [REDACTED]

Turussa 29.7.2026



Vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi
Lounais-Suomen poliisilaitos
Turun pääpoliisiasema

Tutkinnanjohtaja / Tutkijat:	S. LEMPIÄINEN, RIKOSKOMISARIO	0295445029
Rikos/ Tapahtuma:	TAPPO LA 11.04.2026 /11.57 TURKU	
Rikoksesta epäilty :	KUIVAS, MARIKA SANETTE	29.05.1991
Kohdehenkilö:	KUIVAS, MARIKA SANETTE	29.05.1991

TOIMITUSTIEDOT:

Aika: LA 11.04.2026/15.25
Paikka: EERIKINKATU 40-42, 20100 TURKU
Kulku: SUORITETTIIN HENKILÖNTARKASTUS EM. HENKILÖLLE (Pakkokeinol
8:31.1)
TAKAVARIKOITIIN LUETTELOON MERKITTY ESINE TAI OMAISUUS
Marika Kuivaksen päällä olleet vaatteet riisutettiin ja takavarikoitiin Turun
pääpoliisiaseman poliisivankilan riisutustilassa.

Määräyksen antaja: M. LUOTONEN, KOMISARIO 0295446920
Suorittaja: S. VUORINEN, VANH.RIKOSKONST. 0295446264
Todistaja:
Muut läsnäolleet:

Perustelut: EM. HENKILÖÄ ON SYYTÄ EPÄILLÄ RIKOKSESTA JA
HENKILÖNTARKASTUS TEHDÄÄN (Pakkokeinol 8:31.1):
- TAKAVARIKOITAVAN ESINEEN, OMAISUUDEN, ASIAKIRJAN TAI
TIEDON LÖYTÄMISEKSI
- SELLAISEN SEIKAN LÖYTÄMISEKSI, JOLLA VOI OLLA MERKITYSTÄ
RIKOKSEN SELVITTÄMISESSÄ
ESINETTÄ, OMAISUUTTA, ASIAKIRJAA TAI TIETOA VOIDAAN KÄYTTÄÄ
TODISTEENA RIKOSASIASSA (Pakkokeinol 7:1)
Marika Kuivaksen epäillään syyllistyneen tappoon. Takavarikoidaan
Kuivaksen päällä tapahtuma-aikaan olleet vaatteet sellaisen seikan
tutkimiseksi, jolla voi olla merkitystä asian selvittämisessä.

Päätös: VAHVISTAN SUORITETUN HENKILÖNTARKASTUKSEN.
TAKAVARIKOITUA OMAISUUTTA KOSKEVIA PÄÄTÖSTIETOJA ON
OMAIUSLUETTELOSSA.

TURKU
14.04.2026

T. HYYPPÄ
KOMISARIO

0295444907

Takavarikon saattaminen tuomioistuimen tutkittavaksi

Pakkokeinolain 7 luvun 15 §:n mukaan on sillä, jota asia koskee, oikeus
saattaa takavarikon voimassa pitäminen tuomioistuimen päätettäväksi.

OMAISUUSLUETTELO (HTY)

Järjestysnumero:	1		
	KÄYTTÖVAATTEET		
Määrä1	2 KPL		
	Marika Kuivaksen päällä olleet valkoinen pitkähihainen paita ja harmaa toppi takavarikoitiin hänen päältään Turun pääpoliisiasemalla, Eerikinkatu 40-42, 20100 Turku.		
Säilytyspaikka:	RIKOSLAB.		
Aloituspäätös:	11.04.2026	M. LUOTONEN	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	21.07.2026	S. LEMPIÄINEN	OMISTAJALLE
Järjestysnumero:	2		
	KÄYTTÖVAATTEET		
Määrä1	1 KPL		
	Marika Kuivaksen jalassa olleet farkut takavarikoitiin hänen päältään Turun pääpoliisiasemalla, Eerikinkatu 40-42, 20100 Turku.		
Säilytyspaikka:	RIKOSLAB.		
Aloituspäätös:	11.04.2026	M. LUOTONEN	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	21.07.2026	S. LEMPIÄINEN	OMISTAJALLE
Järjestysnumero:	3		
	ALUSVAATTEET		
	Marika Kuivaksen päällä olleet alushousut ja sukat takavarikoitiin hänen päältään Turun pääpoliisiasemalla, Eerikinkatu 40-42, 20100 Turku.		
Säilytyspaikka:	RIKOSLAB.		
Aloituspäätös:	11.04.2026	M. LUOTONEN	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	21.07.2026	S. LEMPIÄINEN	OMISTAJALLE
Huomautuksia:			
Muita tietoja:			

21.07.2026

Liite 2
5650/R/14656/26

Tutkinnanjohtaja / Tutkijat:	S. LEMPIÄINEN, RIKOSKOMISARIO	0295445029
Rikos/ Tapahtuma:	TAPPO LA 11.04.2026 /11.57 TURKU PAHOINPITELY LA 11.04.2026 /11.57 TURKU	
Rikoksesta epäilty :	KUIVAS, MARIKA SANETTE	29.05.1991
Kohdehenkilö:	KUIVAS, MARIKA SANETTE	29.05.1991
Kohdepaikka:	KUIVAKSEN ASUNTO JA HOITOKODIN YLEISET TILAT.	

TOIMITUSTIEDOT:

Aika: LA 11.04.2026/12.30

Paikka: RUISSALONTIE 19, [REDACTED]

Kulku:

SUORITETTIIN YLEINEN KOTIETSINTÄ EM. KOHTEESSA

TAKAVARIKOITIIN LUETTELOON MERKITTY ESINE, OMAISUUS,
ASIAKIRJA TAI DATA (PakkokeinoL 7:1)

Edellä mainitussa kohteessa suoritettiin etsintä.

Tekninen tutkinta yleisjohtaja Luotosen määräyksellä
tapahtumaosoitteeseen, Kuivaksen asuntoon [REDACTED].
Tapahtuman luonteen vuoksi epäillyn läsnäolo ei ole mahdollista asunnossa
tutkimusten aikana kontaminaatiovaaran vuoksi. Tekoväline kateissa ja
tapahtumien kulku epäselvä. Määräys suullisesti radioitse.

Määräyksen antaja: M. LUOTONEN, KOMISARIO 0295446920

Suorittaja: A. BRANDT, VANHEMPI KONSTAPELI 0295446101

Todistaja: M. KÄKI, VANHEMPI KONSTAPELI

Muut läsnäolleet:

Perustelut: TAKAVARIKOITAVAN ESINEEN, OMAISUUDEN, ASIAKIRJAN TAI
TIEDON TAI KKA JÄLJENNETTÄVÄN ASIAKIRJAN LÖYTÄMINEN
(PakkokeinoL 8:2.1,2)

SELLAISEN SEIKAN TUTKIMINEN, JOLLA VOI OLLA MERKITYSTÄ
RIKOKSEN SELVITTÄMISESSÄ (PakkokeinoL 8:2.1,2)

ESINETTÄ, OMAISUUTTA, ASIAKIRJAA TAI DATAA VOIDAAN KÄYTTÄÄ
TODISTEENA RIKOSASIASSA (PakkokeinoL 7:1)

TUOMIOISTUIN VOI TUOMITA ESINEEN, OMAISUUDEN, ASIAKIRJAN
TAI DATAN MENETETYKSI (PakkokeinoL 7:1)

SALASSA PIDETTÄVÄJulkl (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k

Liite 2

21.07.2026

5650/R/14656/26

Tutkimuksen kohteena myös [REDACTED] yleiset tilat jotka olennaisesti liittyvät tapahtumakulkuun.

Päätös:

VAHVISTAN SUORITETUN KOTIETSINNÄN. TAKAVARIKOITUA
OMAIUUUTTA KOSKEVIA PÄÄTÖSTIETOJA ON
OMAIUUUSLUETTELOSSA.

TURKU

14.04.2026

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 25 k

L (/) §:n k

T. HYYPPÄ

KOMISARIO

0295444907

Pakkokeinon saattaminen tuomioistuimen tutkittavaksi

Pakkokeinolain 8 luvun 18 §:n 1 momentin mukaan sillä, jonka luona kotietsintä on toimitettu, on mahdollisuus saattaa kotietsinnän toimittamisen edellytykset tai se, onko etsinnässä menetelty pakkokeinolain 8 luvun 5 tai 6 §:n edellyttämällä tavalla, käräjäoikeuden arvioitavaksi. Vaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa kotietsinnän toimittamisesta tai siitä myöhemmästä ajankohdasta, jolloin vaatimuksen esittäjä on saanut tiedon etsinnän toimittamisesta

Ilmoitukset:

Takavarikosta on ilmoitettu:

YJ LUOTONEN MARKO

11.04.2026, muu (ei tulosteta), A. BRANDT

21.07.2026

5650/R/14656/26

OMAISSUUSLUETTELO (KEY)

Järjestysnumero:	1		
	PÄÄLLYSVAATTEET		
Määrä1	1 KPL		
	Aukileikattu takki uhrin päältä. Ruissalontie 19, Turku.		
Säilytyspaikka:	MUU		
Aloituspäätös:	11.04.2026	M. LUOTONEN	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	11.05.2026	S. LEMPIÄINEN	HÄVITETTÄVÄ
Järjestysnumero:	2		
	KÄYTTÖVAATTEET		
Määrä1	1 KPL		
	Paita uhrin päältä. Ruissalontie 19, Turku.		
Säilytyspaikka:	MUU		
Aloituspäätös:	11.04.2026	M. LUOTONEN	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	11.05.2026	S. LEMPIÄINEN	HÄVITETTÄVÄ
Järjestysnumero:	3		
	KÄYTTÖVAATTEET		
Määrä1	1 KPL		
	Farkut uhrin päältä. Ruissalontie 19, Turku.		
Säilytyspaikka:	MUU		
Aloituspäätös:	11.04.2026	M. LUOTONEN	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	11.05.2026	S. LEMPIÄINEN	HÄVITETTÄVÄ
Järjestysnumero:	4		
	JALKINEET		
Määrä1	1 PR		
	Mustat lenkkikossut uhrin viereltä. Ruissalontie 19, Turku.		
Säilytyspaikka:	MUU		
Aloituspäätös:	11.04.2026	M. LUOTONEN	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	11.05.2026	S. LEMPIÄINEN	HÄVITETTÄVÄ
Järjestysnumero:	5		
	ALUSVAATTEET		
Määrä1	1 KPL		
	Pitkät alushousut uhrin päältä. Ruissalontie 19, Turku.		
Säilytyspaikka:	MUU		
Aloituspäätös:	11.04.2026	M. LUOTONEN	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	11.05.2026	S. LEMPIÄINEN	HÄVITETTÄVÄ

21.07.2026

5650/R/14656/26

OMAIUUUSLUETTELO (KEY)

Järjestysnumero:

6

ALUSVAATTEET

Vyö, sukat ja lyhyet alushousut uhrin päältä. Ruissalontie 19, Turku.

Säilytyspaikka:

MUU

Aloituspäätös:

11.04.2026

M. LUOTONEN

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös:

11.05.2026

S. LEMPIÄINEN

HÄVITETTÄVÄ

Järjestysnumero:

7

REPPU

Määrä1

1 KPL

Reppu, uhrin viereltä. Ruissalontie 19, Turku.

Säilytyspaikka:

MUU

Aloituspäätös:

11.04.2026

M. LUOTONEN

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös:

11.05.2026

S. LEMPIÄINEN

HÄVITETTÄVÄ

Järjestysnumero:

8

LOMPAKKO

Määrä1

1 KPL

Ruskea nahkalompakko uhrin takin oikeasta taskusta. Jyrkilän kortteja sisältävä lompakko. Ruissalontie 19, Turku.

Säilytyspaikka:

MUU

Aloituspäätös:

11.04.2026

M. LUOTONEN

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös:

11.05.2026

S. LEMPIÄINEN

OMISTAJALLE

Lopetustoimenpide:

08.06.2026

P. SARAJARVI

PALAUTETTU

Järjestysnumero:

9

GSM-PUHELIN

Määrä1

1 KPL

Musta matkapuhelin uhrin farkkujen etutaskusta. Ruissalontie 19, Turku.

Säilytyspaikka:

MUU

Aloituspäätös:

11.04.2026

M. LUOTONEN

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös:

11.05.2026

S. LEMPIÄINEN

OMISTAJALLE

Järjestysnumero:

10

KUULOKKEET

SONY

Määrä1

1 KPL

Vaaleansininen korvanappikuulokerasia uhrin farkkujen taskusta. Ruissalontie 19, Turku.

21.07.2026

5650/R/14656/26

OMAISSUUSLUETTELO (KEY)

SALASSA PIDETTÄVÄJulkl (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k

Säilytyspaikka: MUU

Aloituspäätös: 11.04.2026

M. LUOTONEN

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös: 11.05.2026

S. LEMPIÄINEN

HÄVITETTÄVÄ

Lopetustoimenpide: 08.06.2026

P. SARAJÄRVI

HÄVITETTY

Järjestysnumero: 11

AVAIN

Avainnippu uhrin farkkujen taskusta. Ilog-avain ja kaksi muuta avainta.
Ruissalontie 19, Turku.

Säilytyspaikka: MUU

Aloituspäätös: 11.04.2026

M. LUOTONEN

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös: 21.07.2026

S. LEMPIÄINEN

HÄVITETTÄVÄ

Järjestysnumero: 12

GSM-PUHELIN

Määrä1 1 KPL

Musta matkapuhelin Kuivaksen asunnon pöydältä. Ruissalontie 19, Turku.

Säilytyspaikka: MUU

Aloituspäätös: 11.04.2026

M. LUOTONEN

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös: 21.07.2026

S. LEMPIÄINEN

OMISTAJALLE

Järjestysnumero: 13

TUOLI

PUINEN KEITTIÖNTUOLI

Määrä1 1 KPL

Tunnisteet: MUSTA

Säilytyspaikka: TUTKIJA

Aloituspäätös: 11.04.2026

M. LUOTONEN

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös: 21.07.2026

S. LEMPIÄINEN

HÄVITETTÄVÄ

Huomautuksia:

Muita tietoja:

Jnro: 1,2,3,4,5,6,7,8,10 hävitetään. Soitettu Jyrkilän lapsille, joiden mukaan kaiken omaisuuden paitsi koruja ja kännyköitä voi hävittää. Jnro 9 palautetaan omistajalle.

Jnro 11, Ilog avain hävitetään. Liekakatu 1 [REDACTED]
soiton perusteella, jossa Jyrkilä asunut. Kaksi pienempää avainta postitetaan omistajalle.

21.07.2026

OMAISSUUSLUETTELO (KEY)

Jnro 13, rikkinäinen puinen keittiötuoli hävitetään vähäarvoisena rikoksentekovälineenä.

21.07.2026

5650/R/14656/26

Tutkinnanjohtaja / Tutkijat:	S. LEMPIÄINEN, RIKOSKOMISARIO	0295445029
Rikos/ Tapahtuma:	TAPPO LA 11.04.2026 /11.57 TURKU	
Rikoksesta epäilty :	KUIVAS, MARIKA SANETTE	29.05.1991
Kohdehenkilö:	KUIVAS, MARIKA SANETTE	29.05.1991
Kohdepaikka:	MARIKA KUIVAKSEN ASUNTO	

TOIMITUSTIEDOT:

Aika: TI 14.04.2026/10.30

Paikka: RUISSALONTIE 19

Kulku: PÄÄTÖKSELLÄ, KERROTTU KOTIETSINNÄN TARKOITUS JA
ILMOITETTU OIKEUDESTA SAADA PYYNNÖSTÄ PÄÄTÖKSEN
JÄLJENNÖS (PakkokeinoL 8:6)

SUORITETTIIN YLEINEN KOTIETSINTÄ EM. KOHTEESSA

TAKAVARIKOITIIN LUETTELOON MERKITTY ESINE, OMAISUUS,
ASIAKIRJA TAI DATA (PakkokeinoL 7:1)Suoritettiin yleinen kotietsintä Maria Kuivaksen asuntoon, osoitteessa
Ruissalontie 19, Turku.

Takavarikoitiin omaisuusluetteloon merkityt esineet.

Koska kyseessä on rikospaikan tekninen tutkinta, ei kiinteistön omistajalle
tai
hänen määräämälleen todistajalle voida varata tilaisuutta olla läsnä
etsinnällä.

Määräyksen antaja:	T. HYYPPÄ, KOMISARIO	0295444907
Suorittaja:	P. SARAJÄRVI, VANHEMPI RIKOSKONST.	0295446754
Todistaja:		
Muut läsnäolleet:	LAAKSONEN LAURI, VANHEMPI RIKOSKONST.	0295446791

Perustelut: TAKAVARIKOITAVAN ESINEEN, OMAISUUDEN, ASIAKIRJAN TAI
TIEDON TAIKKA JÄLJENNETTÄVÄN ASIAKIRJAN LÖYTÄMINEN
(PakkokeinoL 8:2.1,2)

SELLAISEN SEIKAN TUTKIMINEN, JOLLA VOI OLLA MERKITYSTÄ
RIKOKSEN SELVITTÄMISESSÄ (PakkokeinoL 8:2.1,2)

ESINETTÄ, OMAISUUTTA, ASIAKIRJAA TAI DATAA VOIDAAN KÄYTTÄÄ
TODISTEENA RIKOSASIASSA (PakkokeinoL 7:1)

21.07.2026

Liite 3
5650/R/14656/26

5650/R/14656/26/KEY/2

TUOMIOISTUIN VOI TUOMITA ESINEEN, OMAISUUDEN, ASIAKIRJAN
TAI DATAN MENETETYKSI (PakkokeinoL 7:1)

Maria Kuivasta epäillään taposta. Suoritettiin yleinen kotietsintä Kuivaksen
asuntoon osoitteeseen Ruissalontie 19, Turku.

Kotietsinnällä etsittiin tutkittavaan rikokseen liittyvää tietoa, mahdollista
tekovälinettä, seikkaa omaisuutta ja lisäselvitystä, joilla voi olla merkitystä
rikosepäilyjä tukevien tai niitä poissulkevien seikkojen selvittämisessä.

Päätös:

VAHVISTAN SUORITETUN KOTIETSINNÄN. TAKAVARIKOITUA
OMAISUUTTA KOSKEVIA PÄÄTÖSTIETOJA ON
OMAISUUSLUETTELOSSA.

TURKU

14.04.2026

T. HYYPPÄ
KOMISARIO

0295444907

Pakkokeinon saattaminen tuomioistuimen tutkittavaksi

Pakkokeinolain 8 luvun 18 §:n 1 momentin mukaan sillä, jonka luona
kotietsintä on toimitettu, on mahdollisuus saattaa kotietsinnän toimittamisen
edellytykset tai se, onko etsinnässä menetelty pakkokeinolain 8 luvun 5 tai 6
§:n edellyttämällä tavalla, käräjäoikeuden arvioitavaksi. Vaatimus on tehtävä
30 päivän kuluessa kotietsinnän toimittamisesta tai siitä myöhemmästä
ajankohdasta, jolloin vaatimuksen esittäjä on saanut tiedon etsinnän
toimittamisesta

Tiedoksianto:

OLEN TÄNÄÄN SAANUT TIEDON TÄSTÄ ASIAKIRJASTA.
Kerrottu kotietsinnästä suullisesti.

TURKU

14.04.2026

SARAJÄRVI, PIETARI
VANHEMPI RIKOSKONST.

21.07.2026

OMAISUUSLUETTELO (KEY)

Järjestysnumero: 1
PUUKKO
Määrä1 1 KPL
Mustakahvainen puukko Marika Kuivaksen asunnon vaatekaapin ylähyllyltä
vaatteiden seasta.
Säilytyspaikka: MUU
Aloituspäätös: 14.04.2026 T. HYYPPÄ TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös: 26.05.2026 S. LEMPIÄINEN HÄVITETTÄVÄ

Järjestysnumero: 2
PUUKKO
Määrä1 1 KPL
Ruskeakahvainen puukko Marika Kuivaksen asunnon vaatekaapin
ylähyllyltä vaatteiden joukosta.
Säilytyspaikka: MUU
Aloituspäätös: 14.04.2026 T. HYYPPÄ TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös: 21.07.2026 S. LEMPIÄINEN HÄVITETTÄVÄ

Huomautuksia:

Muita tietoja: Jnro 1 ja 2: Hävitettävä vähäarvoisena PKL 7:24 § perusteella tarvittavien
tutkinnallisten toimenpiteiden jälkeen.

21.07.2026

Liite 4
5650/R/14656/26

5650/R/14656/26/KEY/3

Tutkinnanjohtaja / Tutkijat:	S. LEMPIÄINEN, RIKOSKOMISARIO	0295445029
Rikos/ Tapahtuma:	TAPPO LA 11.04.2026 /11.57 TURKU PAHOINPITELY LA 11.04.2026 /11.57 TURKU	
Rikoksesta epäilty :	KUIVAS, MARIKA SANETTE	29.05.1991
Kohdehenkilö:	KUIVAS, MARIKA SANETTE	29.05.1991
Kohdepaikka:	KUIVAKSEN ASUNTO	

TOIMITUSTIEDOT:

Aika: TO 30.04.2026/09.10

Paikka: RUISSALONTIE 19 HUONE 4, [REDACTED]

Kulku: PÄÄTÖKSELLÄ, KERROTTU KOTIETSINNÄN TARKOITUS JA
ILMOITETTU OIKEUDESTA SAADA PYYNNÖSTÄ PÄÄTÖKSEN
JÄLJENNÖS (PakkokeinoL 8:6)

SUORITETTIIN YLEINEN KOTIETSINTÄ EM. KOHTEESSA

TAKAVARIKOITIIN LUETTELOON MERKITYY ESINE, OMAISUUS,
ASIAKIRJA TAI DATA (PakkokeinoL 7:1)

Edellä mainitussa kohteessa suoritettiin etsintä.

Etsinnästä on tehty päätös.

Tehtiin poliisitutkinnan suorittamiseksi tarvittavia kokeita (poliisilaki 6 luku 4
§ 1 momentti)

Teknisen tutkinnan jatkaminen kohteessa tutkinnanjohtajan määräyksestä.

Määräyksen antaja: T. HYYPPÄ, KOMISARIO 0295444907

Suorittaja: A. BRANDT, VANHEMPI KONSTAAPELI 0295446101

Todistaja: M. KÄKI, VANHEMPI KONSTAAPELI
N. TIRKKONEN, VANHEMPI KONSTAAPELI

Muut läsnäolleet:

Perustelut: TAKAVARIKOITAVAN ESINEEN, OMAISUUDEN, ASIAKIRJAN TAI
TIEDON TAIKKA JÄLJENNETTÄVÄN ASIAKIRJAN LÖYTÄMINEN
(PakkokeinoL 8:2.1,2)SELLAISEN SEIKAN TUTKIMINEN, JOLLA VOI OLLA MERKITYSTÄ
RIKOKSEN SELVITTÄMISESSÄ (PakkokeinoL 8:2.1,2)**SALASSA PIDETTÄVÄ**

JulKL (621/1999) 24.1 §:n 25 k

L (/) §:n k

21.07.2026

Liite 4
5650/R/14656/26

5650/R/14656/26/KEY/3

ESINETTÄ, OMAISUUTTA, ASIAKIRJAA TAI DATAA VOIDAAN KÄYTTÄÄ
TODISTEENA RIKOSASIASSA (PakkokeinoL 7:1)

Teknisen tutkinnan jatkaminen.

Päätös:

VAHVISTAN SUORITETUN KOTIETSINNÄN. TAKAVARIKOITUA
OMAISSUUTTA KOSKEVIA PÄÄTÖSTIETOJA ON
OMAISSUUSLUETTELOSSA.

TURUSSA
13.05.2026

T. JÄRVENPÄÄ
RIKOSKOMISARIO

0295444915

Pakkokeinon saattaminen tuomioistuimen tutkittavaksi

Pakkokeinolain 8 luvun 18 §:n 1 momentin mukaan sillä, jonka luona
kotietsintä on toimitettu, on mahdollisuus saattaa kotietsinnän toimittamisen
edellytykset tai se, onko etsinnässä menetelty pakkokeinolain 8 luvun 5 tai 6
§:n edellyttämällä tavalla, käräjäoikeuden arvioitavaksi. Vaatimus on tehtävä
30 päivän kuluessa kotietsinnän toimittamisesta tai siitä myöhemmästä
ajankohdasta, jolloin vaatimuksen esittäjä on saanut tiedon etsinnän
toimittamisesta

21.07.2026

Liite 4
5650/R/14656/26

5650/R/14656/26/KEY/3

OMAISSUUSLUETTELO (KEY)

Järjestysnumero: 1
JAKKARA

Määrä1 1 KPL
kirjava kyljellään oleva jakkara olohuoneen lattialta. Ruissalontie 19 huone 4.

Säilytyspaikka: MUU

Aloituspäätös:	30.04.2026	T. HYYPPÄ	TAKAVARIKKO
Lopetuspäätös:	21.07.2026	S. LEMPIÄINEN	HÄVITETTÄVÄ

Huomautuksia:

Muita tietoja: Hävitetään vähäarvoisena rikoksentekovälineenä.

21.07.2026

Liite 5
5650/R/14656/26

Tutkinnanjohtaja /
Tutkijat: S. LEMPIÄINEN, RIKOSKOMISARIO 0295445029

Rikos/ Tapahtuma: TAPPO
LA 11.04.2026 /11.57
TURKU

PAHOINPITELY
LA 11.04.2026 /11.57
TURKU

Rikoksesta epäilty : KUIVAS, MARIKA SANETTE 29.05.1991

Kohdehenkilö:

Kohdepaikka: MARIKA KUIVAKSEN ASUNTO

TOIMITUSTIEDOT:

Aika: MA 25.05.2026/09.20

Paikka: RUISSALONTIE 19 HUONE 4, [REDACTED]

Kulku: PÄÄTÖKSETTÄ, KERROTTU KOTIETSINNÄN TARKOITUS (PakkokeinoL 8:6)

SUORITETTIIN YLEINEN KOTIETSINTÄ EM. KOHTEESSA

HALTUUNOTETTIIN LUETTELOON MERKITYY ESINE, OMAISUUS,
ASIAKIRJA TAI DATA (PakkokeinoL 7:8)

Teknisen tutkinnan jatkaminen kohteessa tutkinnanjohtajan määräyksestä.
Suoritettiin tapahtumapaikan verijälkitutkinta huoneessa.

Määräyksen antaja: S. LEMPIÄINEN, RIKOSKOMISARIO 0295445029

Suorittaja: V. ELOMAA, RIKOSYLIKONSTAAPELI 0295445009

Todistaja: P. RANTA, VANHEMPI KONSTAAPELI

Muut läsnäolleet:

Perustelut: SELLAISEN SEIKAN TUTKIMINEN, JOLLA VOI OLLA MERKITYSTÄ
RIKOKSEN SELVITTÄMISESSÄ (PakkokeinoL 8:2.1,2)

ESINETTÄ, OMAISUUTTA, ASIAKIRJAA TAI DATAA VOIDAAN KÄYTTÄÄ
TODISTEENA RIKOSASIASSA (PakkokeinoL 7:1)

Verijälkien tulkintaan käytettiin MUUT 7 ohjeen mukaisesti
Leukokristalliviolettiä. Leukokristallivioletin poistoon käytettiin Speedball
original heavy duty spray cleaner-liuosta , mutta lattiapinnalta jäljet eivät
irronneet.

Päätös: VAHVISTAN SUORITETUN KOTIETSINNÄN. TAKAVARIKOITUA
OMAISSUUTTA KOSKEVIA PÄÄTÖSTIETOJA ON

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulKL (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k

21.07.2026

Liite 5
5650/R/14656/26

5650/R/14656/26/KEY/5

OMAIUUUSLUETTELOSSA.

TURKU

05.06.2026

S. LEMPIÄINEN

RIKOSKOMISARIO

0295445029

Pakkokeinon saattaminen tuomioistuimen tutkittavaksi

Pakkokeinolain 8 luvun 18 §:n 1 momentin mukaan sillä, jonka luona kotietsintä on toimitettu, on mahdollisuus saattaa kotietsinnän toimittamisen edellytykset tai se, onko etsinnässä menetelty pakkokeinolain 8 luvun 5 tai 6 §:n edellyttämällä tavalla, käräjäoikeuden arvioitavaksi. Vaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa kotietsinnän toimittamisesta tai siitä myöhemmästä ajankohdasta, jolloin vaatimuksen esittäjä on saanut tiedon etsinnän toimittamisesta

21.07.2026

Liite 5
5650/R/14656/26

5650/R/14656/26/KEY/5

OMAISUUSLUETTELO (KEY)

Järjestysnumero:

1

JALKINEET

MUSTA OIKEAN JALAN JALKINE

Määrä1

1 KPL

osaksi veressä, jos tarvitsee tehdä lattian verijäljistä tulkintaa, että onko jäljet Marika Kuivaksen jalkineen

Säilytyspaikka:

MUU

Aloituspäätös:

25.05.2026

S. LEMPIÄINEN

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös:

21.07.2026

S. LEMPIÄINEN

HÄVITETTÄVÄ

Huomautuksia:

Muita tietoja:

21.07.2026

5650/R/14656/26

Tutkinnanjohtaja / Tutkijat:	S. LEMPIÄINEN, RIKOSKOMISARIO	0295445029
Rikos/ Tapahtuma:	TAPPO LA 11.04.2026 /11.57 TURKU PAHOINPITELY LA 11.04.2026 /11.57 TURKU	
Rikoksesta epäilty :	KUIVAS, MARIKA SANETTE	29.05.1991

Kohdehenkilö:

Kohdepaikka:	MARIKA KUIVAKSEN ASUNTO
--------------	-------------------------

TOIMITUSTIEDOT:

Aika:	PE 29.05.2026/10.14	
Paikka:	RUISSALON PUISTOTIE 19 AS.4	
Kulku:	SUORITETTIIN YLEINEN KOTIETSINTÄ EM. KOHTEESSA	
Määräyksen antaja:	S. LEMPIÄINEN, RIKOSKOMISARIO	0295445029
Suorittaja:	T. LAMMI, VANHEMPI KONSTAAPELI	0295444878
Todistaja:	P. SARAJÄRVI, VANHEMPI RIKOSKONST.	
Muut läsnäolleet:		

Perustelut:	SELLAISEN SEIKAN TUTKIMINEN, JOLLA VOI OLLA MERKITYSTÄ RIKOKSEN SELVITTÄMISESSÄ (PakkokeinoL 8:2.1,2) ESINETTÄ, OMAISUUTTA, ASIAKIRJAA TAI DATAA VOIDAAN KÄYTTÄÄ TODISTEENA RIKOSASIASSA (PakkokeinoL 7:1) Rekonstruktion yhteydessä taltioitu eteisen lattialta vasemman jalan musta jalkine.
-------------	---

Päätös:	VAHVISTAN SUORITETUN KOTIETSINNÄN. TAKAVARIKOITUA OMAISSUUTTA KOSKEVIA PÄÄTÖSTIETOJA ON OMAISSUUSLUETTELOSSA. TURKU 05.06.2026
---------	--

S. LEMPIÄINEN RIKOSKOMISARIO	0295445029
---------------------------------	------------

21.07.2026

Liite 6
5650/R/14656/26

5650/R/14656/26/KEY/6

Pakkokeinon saattaminen tuomioistuimen tutkittavaksi

Pakkokeinolain 8 luvun 18 §:n 1 momentin mukaan sillä, jonka luona kotietsintä on toimitettu, on mahdollisuus saattaa kotietsinnän toimittamisen edellytykset tai se, onko etsinnässä menetelty pakkokeinolain 8 luvun 5 tai 6 §:n edellyttämällä tavalla, käräjäoikeuden arvioitavaksi. Vaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa kotietsinnän toimittamisesta tai siitä myöhäisemmästä ajankohdasta, jolloin vaatimuksen esittäjä on saanut tiedon etsinnän toimittamisesta

21.07.2026

OMAISUUSLUETTELO (KEY)

Järjestysnumero:

1

JALKINEET

MUSTA JALKINE

Määrä1

1 KPL

Haltuunotettu osoitteessa Ruissalontie 19 as. 4 eteisen lattialta musta
Crocks-tyyppinen jalkine teknistä tutkintaa varten.

Säilytyspaikka:

MUU

Aloituspäätös:

29.05.2026

S. LEMPIÄINEN

TAKAVARIKKO

Lopetuspäätös:

21.07.2026

S. LEMPIÄINEN

OMISTAJALLE

Huomautuksia:

Muita tietoja:

Tutkimuksen tilaaja: Lounais-Suomen poliisilaitos PL 51 20101 TURKU	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26 Tutkimuspyynnön nro 5650/R/14656/26/TEK/6 Tutkimuspyynnön pvm 01.06.2026
--	--

Pyydetty tutkimukset / tuotteet Laaja DNA-tutkimus, pika + verenosoitus

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
70	DNA-näyte ruskeakahvaisen puukon (näyte 27) kahvaosan pinnoilta, kohdista, missä mahd. vähän verta, TT2 Turku. Näytteen 27 puukko taltioitu Marika Kuivaksen asunnon valkoisen vaatekaapin ylähyllyn perältä. Ruissalontie 19, Turku.	03.06.2026
71	DNA-näyte ruskeakahvaisen puukon (näyte 27) teräosan pinnoilta, kohdista, missä epäiltyä verta, TT2 Turku. Näytteen 27 puukko taltioitu Marika Kuivaksen asunnon valkoisen vaatekaapin ylähyllyn perältä. Ruissalontie 19, Turku.	03.06.2026

Tutkimustulokset

Näyte	Veren- osoitus [#]	DNA-tutkimustulos ^{##}	Arvioitu esiintymis- todennäköisyys	DNA-tunniste tallennetaan rekisteriin	Näytteiden loppu- käsittely
70	ihmisen verta	rekisterikelpoinen sekoitustulos		-	Kul
71	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul

[#] Verenosoituskoe tehdään pyydettyäessä. Verenosoituskokeen tulos on viitteellinen.

^{##} Eri tunnistamattomiin henkilöihin viittaavat tunnisteet on eroteltu lausuntokohtaisella juoksevilla numeroinnilla. Käsitteitä on selvennetty lausunnon lopussa.

Näytteessä 70 on sekoittuneena ainakin kahden henkilön DNA:ta (rekisterikelpoinen sekoitustulos). Tulos sopii henkilöiden Marika Sanette Kuivas (290591-[REDACTED]) ja Jouni Juhani Jyrkilä (010976-[REDACTED]) DNA:n sekoitukseksi. DNA-rekisteristä ei löytynyt muita sekoitustulokseen sopivia henkilöiden DNA-tunnisteita.

Lisätietoja

DNA-tunnisteen arvioitu esiintymistodennäköisyys on laskettu suomalaisen väestön henkilöille, jotka eivät ole lähisukua keskenään. Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Näytteen 70 sekoitustulokselle on mahdollista pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvo oikeuskäsittelyä varten.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Tutkimuksen tilaaja vastaa tutkimus- ja lausuntopyynnön näytekuvauksiin mahdollisesti kirjatuista tutkimustuloksista.

Näytteiden loppukäsittely Kul Näyte kului tutkimuksissa.
DNA-vertailunäytteet (henkilönäytteet) säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen ne hävitetään.

Tutkimusmenetelmät RLAB-DNA11*, RLAB-DNA21*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA48*
) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä, **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai rikosteknisestä laboratorion erikseen pyydettäessä.

Lisätietoja akkreditoinnista

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyyssalveeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi/toimijat. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuksella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille): dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttävä tai asianosaisten haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä. Tulosta ei tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote).

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä.

Tutkimuksen tilaaja: Lounais-Suomen poliisilaitos PL 51 20101 TURKU	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26 Tutkimuspyynnön nro 5650/R/14656/26/TEK/7 Tutkimuspyynnön pvm 02.06.2026
--	--

Pyydetty tutkimukset / Sormenjälkitutkimus, nopea
tuotteet

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
74	Sormenjälkiä puukon (näyte 27) kahvaosan pinnoilta, RTK Turku. Näytteen 27 ruskeakahvainen puukko taltioitu Marika Kuivaksen asunnon valkoisen vaatekaapin lähellyn perältä. Ruissalontie 19, Turku.	02.06.2026

Tutkimustulokset

Näyte	Tutkimus-näyte	Tulos	Henkilötieto	Lisätietoja	Loppukäsittely
74	74.1	ei vertailukelpoisia jälkiä			SäiT
	74.2	ei vertailukelpoisia jälkiä			SäiT
	74.3	ei vertailukelpoisia jälkiä			SäiT
	74.4.1	tunnistus	Kuivas, Marika Sanette (290591-██████)		SäiT
	74.5	ei vertailukelpoisia jälkiä			SäiT

Tutkimusnäytteen numeroinnissa ensimmäinen merkki viittaa näytenumeroon, toinen merkki näytekuvaan ja kolmas merkki yksittäiseen sormenjälkeen. Ei tunnistettu -tutkimustulos tarkoittaa, että rikospaikkajälkeä ei ole tunnistettu vertailussa ilmoitettuihin henkilöihin tai sormenjälkitietokantoihin. Tämä ei välttämättä tarkoita sitä, ettei rikospaikkajälki voisi olla em. henkilöiden jättämä.

Lisätietoja

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Loppukäsittely

SäiT Näyte säilytetään TUNTO-järjestelmässä.

Tutkimusmenetelmät

RLAB-SOR10*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä, **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai rikosteknisestä laboratoriosta erikseen pyydettäessä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi/toimijat. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa rikosteknisen laboratorion käyttämisestä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuaisella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

Sormenjälkitutkimusalueen päivystys (virka-aikana)
p. 0295 486 426, sormi.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

Tutkimuksen tilaaja: Lounais-Suomen poliisilaitos PL 51 20101 TURKU	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26 Tutkimuspyynnön nro 5650/R/14656/26/TEK/3 Tutkimuspyynnön pvm 09.05.2026
--	--

Pyydetty tutkimukset / Sormenjälkitutkimus, nopea
tuotteet

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
34	Sormenjälkiä tuolin (näyte 20) vasemman etujalan sisäpinnalta valokuvaamalla. RTK Turku sj-kuvaus. (Näyte 20: Tuoli. Huoneen lattialta, rikki menneen mustan puisen keittiöntuolin palat. Ruissalontie 19, Turku. KEY1 jnro/13.)	11.05.2026
39	Sormenjälkiä tuolin (näyte 20) selkänojan ylimmän vaakapuun takapuolelta valokuvaamalla. RTK Turku sj-kuvaus. (Näyte 20: Tuoli. Huoneen lattialta, rikki menneen mustan puisen keittiöntuolin palat. Ruissalontie 19, Turku. KEY1 jnro/13.)	11.05.2026
40	Sormenjälkiä tuolin (näyte 20) selkänojan alimman vaakapuun istuimenpuolelta valokuvaamalla. RTK Turku sj-kuvaus. (Näyte 20: Tuoli. Huoneen lattialta, rikki menneen mustan puisen keittiöntuolin palat. Ruissalontie 19, Turku. KEY1 jnro/13.)	11.05.2026

Tutkimustulokset

Näyte	Tutkimus-näyte	Tulos	Henkilötieto	Lisätietoja	Loppukäsittely
34	34.1	ei vertailukelpoisia jälkiä			SäiT
39	39.1.1	tunnistus	Jyrkilä, Jouni Juhani (010976-██████)		SäiT
40	40.1.1	tunnistus	Kuivas, Marika Sanette (290591-██████)		SäiT
	40.2	ei vertailukelpoisia jälkiä			SäiT

Tutkimusnäytteen numeroinnissa ensimmäinen merkki viittaa näytenumeroon, toinen merkki näytekuvaan ja kolmas merkki yksittäiseen sormenjälkeen. Ei tunnistettu -tutkimustulos tarkoittaa, että rikospaikkajälkeä ei ole tunnistettu vertailussa ilmoitettuihin henkilöihin tai sormenjälkitietokantoihin. Tämä ei välttämättä tarkoita sitä, ettei rikospaikkajälki voisi olla em. henkilöiden jättämä.

Lisätietoja

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Loppukäsittely

SäiT Näyte säilytetään TUNTO-järjestelmässä.

Tutkimusmenetelmät

RLAB-SOR10*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä, **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai rikosteknisestä laboratorion erikseen pyydettyäessä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi/toimijat. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuaisella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

Sormenjälkitutkimusalueen päivystys (virka-aikana)

p. 0295 486 426, sormi.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaisten haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

Tutkimuksen tilaaja: Lounais-Suomen poliisilaitos PL 51 20101 TURKU	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26 Tutkimuspyynnön nro 5650/R/14656/26/TEK/2 Tutkimuspyynnön pvm 30.04.2026
--	--

Pyydetty tutkimukset / tuotteet Laaja DNA-tutkimus, pika + verenosoitus
näytteelle 38

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
37	DNA-NÄYTE olohuoneen lattialla olleen puisen jakkaran (näyte 35) jaloista. Ruissalontie 19A as 4, Turku.	04.05.2026
38	DNA-NÄYTE asunnosta ikkunan vieressä olleen kaapiston oikeanpuoleisesta kahvasta. Ruissalontie 19A as 4, Turku.	04.05.2026

Tutkimusaineiston arviointi Näytteelle 38 ei tehty verenosoituskoe, koska näyte on taltioitu verenosoituskokeeseen soveltumattomalla näytteenottoaikalla.

Tutkimustulokset

Näyte	Veren-osoitus [#]	DNA-tutkimustulos ^{##}	Arvioitu esiintymistodennäköisyys	DNA-tunniste tallennetaan rekisteriin	Näytteiden loppukäsittely
37		YRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul
38		YRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul

[#] Verenosoituskoe tehdään pyydettyäessä. Verenosoituskokeen tulos on viitteellinen.

^{##} Eri tunnistamattomiin henkilöihin viittaavat tunnisteet on eroteltu lausuntokohtaisella juoksevilla numeroinnilla. Käsitteitä on selvennetty lausunnon lopussa.

Näytteessä 37 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä.

Lisätietoja

DNA-tunnisteen arvioitu esiintymistodennäköisyys on laskettu suomalaisen väestön henkilöille, jotka eivät ole lähisukua keskenään. Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Tutkimuksen tilaaja vastaa tutkimus- ja lausuntopyynnön näytekuvauksiin mahdollisesti kirjatusta tutkimustuloksista.

Näytteiden loppukäsittely	Kul Näyte kului tutkimuksissa. DNA-vertailunäytteet (henkilönäytteet) säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen ne hävitetään.
Tutkimusmenetelmät	RLAB-DNA21*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA47*, RLAB-DNA48* *) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä, **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai rikosteknisestä laboratorion erikseen pyydettäessä.
Lisätietoja akkreditoinnista	Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi/toimijat . Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin. Pientä osaa rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuksella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.
Yhteydenotot	DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille): dna.rtl.krp@poliisi.fi Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä. Tulosta ei tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote).

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä.

Tutkimuksen tilaaja: Lounais-Suomen poliisilaitos PL 51 20101 TURKU	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26 Tutkimuspyynnön nro 5650/R/14656/26/TEK/4 Tutkimuspyynnön pvm 29.05.2026
--	--

Pyydetyt tutkimukset / tuotteet Laaja DNA-tutkimus, normaali + verenosoitus

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
44	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla farkkujen (Näyte 1) takapuolella vasemman lahkeen polvitaipteen kohdalla elliptinen epäilty veriroske Pori RTK TT7. Näyte 1: Marika Kuivaksen jalassa olleet farkut, jotka taltioitiin hänen päältäään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026
47	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla farkkujen (Näyte 1) takapuolelta vasemmasta lahkeesta pohkeen kohdalla elliptinen epäilty veriroske. Pori RTK TT7. Näyte 1: Marika Kuivaksen jalassa olleet farkut, jotka taltioitiin hänen päältäään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026
48	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla farkkujen (Näyte 1) etupuolella vasemman lahkeen (1.sektori) pieni epäilty veriroske Pori RTK TT7. Näyte 1: Marika Kuivaksen jalassa olleet farkut, jotka taltioitiin hänen päältäään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026
49	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla farkkujen (Näyte 1) etupuolella vasemman lahkeen (1.sektori) iso veriroske Pori RTK TT7. Näyte 1: Marika Kuivaksen jalassa olleet farkut, jotka taltioitiin hänen päältäään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026
50	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla 1. sukan (näyte 5) pohjasta kantapään kohdalta veritahra Pori RTK TT7. Näyte 5: Marika Kuivaksen päältä taltioidut sukat, jotka taltioitiin hänen päältäään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026
52	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla 2. sukan (näyte 5) päältä jalkapöydän kohdalta epäilty elliptinen veriroske Pori RTK TT7. Näyte 5: Marika Kuivaksen päältä taltioidut sukat, jotka taltioitiin hänen päältäään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026
56	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla farkkujen (Näyte 1) etupuolella vasemman lahkeen (3.sektori) kolme pientä pyöreää verirosketta Pori RTK TT7. Näyte 1: Marika Kuivaksen jalassa olleet farkut, jotka taltioitiin hänen päältäään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026
59	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla farkkujen (Näyte 1) etupuolella oikean lahkeen (6.sektori) epäilty veitsen kontaktijälki Pori RTK TT7. Näyte 1: Marika Kuivaksen jalassa olleet farkut, jotka taltioitiin hänen päältäään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026

Tutkimustulokset

Näyte	Veren-osoitus [#]	DNA-tutkimustulos ^{##}	Arvioitu esiintymistodennäköisyys	DNA-tunniste tallennetaan rekisteriin	Näytteiden loppukäsittely
44	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul
47	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul
48	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul
49	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul
50	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul
52	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul
56	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul
59	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul

[#] Verenosoituskoe tehdään pyydettyäessä. Verenosoituskokeen tulos on viitteellinen.

^{##} Eri tunnistamattomiin henkilöihin viittaavat tunnisteet on eroteltu lausuntokohtaisella juoksevilla numeroinnilla. Käsitteitä on selvennetty lausunnon lopussa.

Näytteissä 52 ja 56 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä DNA:ta, joka sopii henkilön Marika Sanette Kuivas (290591-[REDACTED]) DNA-tunnisteseeseen. DNA-rekisteristä ei löytynyt muita tuloksiin sopivia henkilöiden DNA-tunnisteita.

Lisätietoja

DNA-tunnisteen arvioitu esiintymistodennäköisyys on laskettu suomalaisen väestön henkilöille, jotka eivät ole lähisukua keskenään. Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisarusia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Näytteiden 52 ja 56 tuloksille on mahdollista pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvo oikeuskäsittelyä varten.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Tutkimuksen tilaaja vastaa tutkimus- ja lausuntopyynnön näytekuvauksiin mahdollisesti kirjatusta tutkimustuloksista.

Näytteiden loppukäsittely

Kul Näyte kului tutkimuksissa.

DNA-vertailunäytteet (henkilönäytteet) säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen ne hävitetään.

Tutkimusmenetelmät

RLAB-DNA11*, RLAB-DNA21*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA48*
*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä, **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai rikosteknisestä laboratorion erikseen pyydettyäessä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi/toimijat. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuaisella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille): dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaisten haluat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä. Tulosta ei tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote).

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä.

Tutkimuksen tilaaja: Lounais-Suomen poliisilaitos PL 51 20101 TURKU	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26 Tutkimuspyynnön nro 5650/R/14656/26/TEK/1 Tutkimuspyynnön pvm 14.04.2026
--	--

Pyydetty tutkimukset / tuotteet Laaja DNA-tutkimus, pika + verenosoitus näytteelle 30.

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
28	DNA-NÄYTE puukon (näyte 25) kahvan karhennuksista, verettömältä osuudelta Stub-puikolle, RTK Turku TT4. (Näyte 25: PUUKKO, Taltioitiin mustakahvainen puukko Marika Kuivaksen asunnon korkean valkoisen vaatekaapin edestä lattialta. Ruissalontie 19, Turku.)	16.04.2026
30	DNA-NÄYTE puukon (näyte 25) terän epäilystä verestä, RTK Turku TT4. Verenosoitustestillä (MUUT-9) voitiin osoittaa viitteitä ihmisverestä. Akkreditointitunnus FINAS T316, (EN ISO 17025). (Näyte 25: PUUKKO, Taltioitiin mustakahvainen puukko Marika Kuivaksen asunnon korkean valkoisen vaatekaapin edestä lattialta. Ruissalontie 19, Turku.)	16.04.2026

Tutkimustulokset

Näyte	Veren-osoitus [#]	DNA-tutkimustulos ^{##}	Arvioitu esiintymis-todennäköisyys	DNA-tunniste tallennetaan rekisteriin	Näytteiden loppu-käsittely
28		rekisterikelpoinen sekoitustulos		-	Kul
30	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul

[#] Verenosoituskoe tehdään pyydettyäessä. Verenosoituskokeen tulos on viitteellinen.

^{##} Eri tunnistamattomiin henkilöihin viittaavat tunnisteet on eroteltu lausuntokohtaisella juoksevalla numeroinnilla. Käsitteitä on selvennetty lausunnon lopussa.

Näytteessä 28 on sekoittuneena ainakin kahden henkilön DNA:ta (rekisterikelpoinen sekoitustulos). Tulos sopii henkilöiden Marika Sanette Kuivas (290591-[REDACTED]) ja Jouni Juhani Jyrkilä (010976-[REDACTED]) DNA:n sekoitukseksi. DNA-rekisteristä ei löytynyt muita sekoitustulokseen sopivia henkilöiden DNA-tunnisteita.

Lisätietoja

DNA-tunnisteen arvioitu esiintymistodennäköisyys on laskettu suomalaisen väestön henkilöille, jotka eivät ole lähisukua keskenään. Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Näytteen 28 sekoitustulokselle on mahdollista pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvo oikeuskäsittelyä varten.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Tutkimuksen tilaaja vastaa tutkimus- ja lausuntopyynnön näytekuvauksiin mahdollisesti kirjatusta tutkimustuloksista.

Näytteiden loppukäsittely Kul Näyte kului tutkimuksissa.
DNA-vertailunäytteet (henkilönäytteet) säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen ne hävitetään.

Tutkimusmenetelmät RLAB-DNA11*, RLAB-DNA21*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA47*, RLAB-DNA48*
*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä, **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai rikosteknisestä laboratorion erikseen pyydettyäessä.

Lisätietoja akkreditoinnista

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi/toimijat. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuksella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille): dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä. Tulosta ei tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote).

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä.

Tutkimuksen tilaaja: Lounais-Suomen poliisilaitos PL 51 20101 TURKU	Ilmoituksen nro 5650/R/14656/26 Tutkimuspyynnön nro 5650/R/14656/26/TEK/5 Tutkimuspyynnön pvm 29.05.2026
--	--

Pyydetty tutkimukset / tuotteet Laaja DNA-tutkimus, normaali + verenositus

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
60	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla valkoisen paidan (Näyte 2) etupuoletta oikean hihan alaosaan verisestä kuviosta. Pori RTK TT7. Näyte 2: Marika Kuivaksen päällä ollut pitkähihainen paita, joka taltioitiin hänen päältään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026
61	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla valkoisen paidan (Näyte 2) etupuoletta oikean hihan olkapään kohdalta mahdollisesta verisestä veitsijäljestä. Pori RTK TT7. Näyte 2: Marika Kuivaksen päällä ollut pitkähihainen paita, joka taltioitiin hänen päältään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026
62	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla valkoisen paidan (Näyte 2) etupuoletta vatsan kohdalta alhaalta elliptinen veriroiske. Pori RTK TT7. Näyte 2: Marika Kuivaksen päällä ollut pitkähihainen paita, joka taltioitiin hänen päältään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026
63	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla valkoisen paidan (Näyte 2) etupuoletta vasemman kainalon läheltä epäilystä pienestä veriroiskeesta. Pori RTK TT7. Näyte 2: Marika Kuivaksen päällä ollut pitkähihainen paita, joka taltioitiin hänen päältään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026
64	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla valkoisen paidan (Näyte 2) etupuoletta vasemman hihansuun epäilystä pienestä veriroiskeesta. Pori RTK TT7. Näyte 2: Marika Kuivaksen päällä ollut pitkähihainen paita, joka taltioitiin hänen päältään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026
65	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla valkoisen paidan (Näyte 2) takapuoletta vasemman kainalon läheltä hyvin pienistä veriroiskeista. Pori RTK TT7. Näyte 2: Marika Kuivaksen päällä ollut pitkähihainen paita, joka taltioitiin hänen päältään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026
66	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla valkoisen paidan (Näyte 2) takapuoletta vasemman hihan alaosaan epäilystä veriroiskeesta. Pori RTK TT7. Näyte 2: Marika Kuivaksen päällä ollut pitkähihainen paita, joka taltioitiin hänen päältään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026
67	DNA-NÄYTE, taltioitu leikkaamalla valkoisen paidan (Näyte 2) takapuoletta selän alaosan vasemmasta reunasta epäilystä veriroiskeesta. Pori RTK TT7. Näyte 2: Marika Kuivaksen päällä ollut pitkähihainen paita, joka taltioitiin hänen päältään riisutuksen yhteydessä Turun pääpoliisiasemalla poliisivankilalla.	01.06.2026

Tutkimustulokset

Näyte	Veren-osoitus [#]	DNA-tutkimustulos ^{##}	Arvioitu esiintymistodennäköisyys	DNA-tunniste tallennetaan rekisteriin	Näytteiden loppukäsittely
60	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul
61	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul
62	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul
63	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul
64	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul
65	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul
66	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul
67	ihmisen verta	JYRKILÄ, JOUNI JUHANI (010976- [REDACTED])	alle 1/miljardi	-	Kul

[#] Verenosoituskoe tehdään pyydettyäessä. Verenosoituskokeen tulos on viitteellinen.

^{##} Eri tunnistamattomiin henkilöihin viittaavat tunnisteet on eroteltu lausuntokohtaisella juoksevilla numeroinnilla. Käsitteitä on selvennetty lausunnon lopussa.

Näytteissä 64 ja 66 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä.

Lisätietoja

DNA-tunnisteen arvioitu esiintymistodennäköisyys on laskettu suomalaisen väestön henkilöille, jotka eivät ole lähisukua keskenään. Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisarusia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Tutkimuksen tilaaja vastaa tutkimus- ja lausuntopyynnön näytekuvauksiin mahdollisesti kirjatusta tutkimustuloksista.

Näytteiden loppukäsittely

Kul Näyte kului tutkimuksissa.
 DNA-vertailunäytteet (henkilönäytteet) säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen ne hävitetään.

Tutkimusmenetelmät

RLAB-DNA11*, RLAB-DNA21*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA48*
 *) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä, **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai rikosteknisestä laboratorion erikseen pyydettyäessä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi/toimijat. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa rikosteknisen laboratorion käyttämisestä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuisella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille): dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä. Tulosta ei tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote).

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä.

Tutkimuksen tilaaja: Lounais-Suomen poliisilaitos Eerikinkatu 40-42 20101 TURKU	Tutkimusaineiston vastaanotto pvm 14.04.2026	
	Ilmoituksen numero	5650/R/14656/26
	Pyynnön numero	5650/R/14656/26/HUP/1

Pyydetty tutkimukset / tuotteet Muut huumaavat aineet
Verenalkoholi

Alihankinta Terveiden ja hyvinvoinnin laitos
Oikeuskemiyksikkö
PL 30
00271 HELSINKI

Tutkittavan nimi MARIKA SANETTE KUIVAS (290591)

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näytetunnus	Näyteputki	Näytteenottoaika	Näytelaji
50011737	1	11.04.2026 klo 12:50	veri
50011737	2	11.04.2026 klo 12:50	veri

Lisätietoja Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely Näyte toimitettu alihankkijalle, joka vastaa näytteen hävittämisestä 4 kk kuluttua näytteen vastaanottamisesta.

Tutkimustulokset Tutkimustulokset ja niistä tehdyt johtopäätökset on esitetty liitteen 1 lääkärlausunnossa.

Korvattava tutkimuskustannus (##) 105 €

Liite Liite 1. Asiantuntijalääkäriin lausunto

Yhteydenotot Liikennejuopumustutkimusalueen päivystys p. 029 548 6430 (virka-aikana), liikennejuopumustutkimukset.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

Vastaa liikennejuopumustutkimuksiin liittyvästä alihankinnasta:

KESKUSRIKOSPOLIISI

Rikostekninen laboratorio

Tikkurilantie 30, 01370 VANTAA

Tutkimustuloksista ja asiantuntijalausunnosta vastaa:

Terveiden ja hyvinvoinnin laitos

Oikeuskemiyksikkö

PL 30, 00271 Helsinki

(##) *Valtioneuvoston asetus 862/2004, 6§*

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

Vastaa liikennejuopumustutkimuksiin liittyvästä alihankinnasta:

KESKUSRIKOSPOLIISI

Rikostekninen laboratorio

Tikkurilantie 30, 01370 VANTAA

Tutkimustuloksista ja asiantuntijalausunnosta vastaa:

Terveysten ja hyvinvoinnin laitos

Oikeuskemiyksikkö

PL 30, 00271 Helsinki

Keskusrikospoliisi
Rikostekninen laboratorio
PL 285
01301 VANTAA

LAUSUNTO

11.5.2026

TUNNISTETIEDOT

Asiakkaan tunniste: 26-025400R
Työtilaustunniste: T26-006883-R

Sukupuoli: nainen
Ikä: 34

NÄYTTEET

Näytetunnus	Asiakkaan näytetunnus	Näytetyyppi	Näyte otettu	Vastaanottopvm
T26-006883-R-01	50011737-001	veri	11.04.2026 12.50	16.04.2026
T26-006883-R-02	50011737-002	veri	11.04.2026 12.50	16.04.2026

TUTKIMUSTULOKSET

Etanoli GC-HS-FID (MO-002)

Näytetunnus	Todettu aine	Tulos	Yksikkö	Hoitoalue (1)	Lisäselvitykset (2)
T26-006883-R-01	etanoli	0,00*	‰		

Karbamatsepiini, 10-OH-karbatsepiini, lamotrigiini GC-MS (MO-019)

Näytetunnus	Todettu aine	Tulos	Yksikkö	Hoitoalue (1)	Lisäselvitykset (2)
T26-006883-R-02	lamotrigiini	1,7*	mg/l	3–14	L

Huumaus- ja lääkeaineet GC-MS (MO-023)

Näytetunnus	Todettu aine	Tulos	Yksikkö	Hoitoalue (1)	Lisäselvitykset (2)
T26-006883-R-02	alfa-PVP	0,013*	mg/l		Ha
T26-006883-R-02	alpratsolaami	0,017*	mg/l	0,01–0,05	Ha, L
T26-006883-R-02	klonatsepaami	0,010*	mg/l	0,02–0,07	Ha, L

TUTKIMUSTULOSTEN ARVIOINTI

Tämän lausunnon saa kopioida vain kokonaisuudessaan, mikäli oikeuskemiyksikkö ei ole antanut kirjallista lupaa osittaiseen kopiointiin

Alkoholitulos on kahden rinnakkaismäärittelyn keskiarvo, josta on tehty varmuusvähennys. Varmuusvähennys on laskettu siten, että ilmoitettu tulos on 99,9999 %:n todennäköisyydellä alhaisempi kuin todellinen alkoholipitoisuus.

Muut todetut aineet

Alfa-pyrrolidiinivalerofenoni (alfa-PVP) on keskushermostoa kiihottava huumausaine. Alfa-pyrrolidiinivalerofenoni lisää aggressiivisuutta ja riskinottotaipumusta sekä lisää virheellisten suoritusten määrää. Se ei yleensä aiheuta motorisia liikehäiriöitä, tokkuraa tai kömpelyyttä.

Alpratsolaami (esim. Alprazolam, Alprox, Xanor) on keskushermostoa lamaava bentsodiatsepiineihin kuuluva rauhoittava lääkeaine, jota käytetään ahdistuneisuuden, masentuneisuuden ja paniikkihäiriöiden hoitoon. Alpratsolaamilla on väsyttävä ja lihaksia rentouttava vaikutus, mikä näkyy käyttäjässä tokkuraisuutena, uneliaisuutena, kömpelyytenä ja sammaltavana puheena, aiheuttaen haittaa ajosuoritukselle. Säännöllisesti käytettynä alpratsolaamin vaikutuksille kehittyy jonkin verran tottumista, mutta sen väsyttävät ja tokkuraa aiheuttavat vaikutukset eivät häviä kokonaan pitkäaikaisessa käytössä.

Klonatsepaami (esim. Rivatril) on keskushermostoa lamaava bentsodiatsepiineihin kuuluva rauhoittava lääkeaine, jota käytetään lähinnä epilepsian ja ahdistuneisuuden hoidossa. Klonatsepaamilla on väsyttävä ja lihaksia rentouttava vaikutus, mikä näkyy käyttäjässä tokkuraisuutena, uneliaisuutena, kömpelyytenä ja sammaltavana puheena, aiheuttaen haittaa ajosuoritukselle. Säännöllisesti käytettäessä klonatsepaamin vaikutuksille kehittyy jonkin verran tottumista, mutta sen väsyttävät ja tokkuraa aiheuttavat vaikutukset eivät häviä kokonaan pitkäaikaisessa käytössä.

Lamotrigiini (esim. Lamictal, Lamotrigin) on keskushermostoa lamaava epilepsialääke, jota käytetään myös kaksisuuntaiseen mielialahäiriöön. Hoidon alkuvaiheessa ja korkein pitoisuuksiin se aiheuttaa uneliaisuutta, huimausta, vapinaa, kömpelyyttä ja näön hämärtymistä

LISÄTIEDOT

* Terveyden ja hyvinvoinnin laitos on Finas-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T077, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025

Raportoidut aineet on todettu vähintään kahdella toisistaan riippumattomalla määrittelyksellä.

Huumaus- ja lääkeainetutkimukset on tehty akkreditoituilla kromatografis-massaspektrometrisilla testausmenetelmillä Huumaus- ja lääkeaineet LC-MS/MS (MO-022) ja Huumaus- ja lääkeaineet GC-MS (MO-023), sekä mahdollisilla selosteessa yksilöidyillä yhdisteryhmäkohtaisilla kromatografis-massaspektrometrisilla jatkomäärittelyksillä. Lausunto on tuotettu THL:n oikeuskemiyksikössä.

Kaikki työtilaukseen liittyvät näytteet hävitetään 4 kuukauden kuluttua vastaanottamisesta.

1) Hoitoalueella tarkoitetaan kirjallisuuden perusteella lääkeaineiden tavanomaisia pitoisuuksia hoidollisilla annoksilla

2) Lisätiedot:

Ha Todettu aine on huumausainelain (373/2008) nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen (543/2008) mukaan huumausaine tai huumausaineen aineenvaihduntatuote.

K Todettu aine on huumausainelain (373/2008) nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen (1130/2014) mukaan kuluttajamarkkinoilta kielletty psykoaktiivinen aine tai tällaisen aineen aineenvaihduntatuote.

L Todettu aine on sisällynyt tapahtumahetkellä voimassa olevaan Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskuksen päätökseen lääkeluettelosta tai on tällaisen aineen aineenvaihduntatuote.

Johtopäätöksissä käytettävä asteikko

-Laboratoriolöydösten perusteella on epätodennäköistä, että tutkittavan henkilön kyky kuljettaa moottorikäyttöistä ajoneuvoa on huonontunut.

-Laboratoriolöydösten perusteella ei voida poissulkea, muttei myöskään vahvistaa, että tutkittavan henkilön kyky kuljettaa moottorikäyttöistä ajoneuvoa on huonontunut.

-Laboratoriolöydösten perusteella on todennäköistä, että tutkittavan henkilön kyky kuljettaa moottorikäyttöistä ajoneuvoa on huonontunut.

-Laboratoriolöydösten perusteella on todennäköistä, että tutkittavan henkilön kyky kuljettaa moottorikäyttöistä ajoneuvoa on tuntuvasti huonontunut.

the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million, from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1995. The public sector has become a major employer in the UK, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million, from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1998. The public sector has become a major employer in the UK, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase by 1.5 billion (United Nations 1994).

There is a growing awareness of the need to provide a better quality of life for children in the world. The United Nations Convention on the Rights of the Child (1989) has been signed by 112 countries, and the United Nations Development Programme (1990) has produced a list of indicators to monitor progress towards the goal of 'improved living conditions for children'.

One of the indicators is the 'percentage of children under 5 years of age who are malnourished'. This is defined as the percentage of children who are underweight for their age and sex, and whose weight is less than 80% of the weight of a child of the same age and sex who is not malnourished.

Malnutrition is a major cause of child mortality and morbidity in the developing world. It is a complex problem, and one that requires a multi-disciplinary approach to its solution.

One of the main causes of malnutrition is poverty. Poor families are often unable to afford the food and healthcare that their children need. They may also live in areas where the soil is infertile, and where the climate is harsh.

Another cause of malnutrition is lack of access to clean water and sanitation. This can lead to the spread of diseases that can cause malnutrition. For example, diarrhoea can prevent the body from absorbing nutrients from the food that it eats.

There are many other causes of malnutrition, and it is a problem that affects millions of children in the world. It is a problem that we need to find ways to solve, if we are to improve the lives of children in the world.

One of the ways to improve the lives of children is to provide them with a better quality of food. This can be done by providing them with more nutritious food, and by teaching them how to cook and eat healthily.

Another way to improve the lives of children is to provide them with better healthcare. This can be done by providing them with more doctors and nurses, and by improving the quality of the healthcare that they receive.

There are many other ways to improve the lives of children, and it is a problem that we need to find ways to solve, if we are to improve the lives of children in the world.

One of the main causes of malnutrition is poverty. Poor families are often unable to afford the food and healthcare that their children need. They may also live in areas where the soil is infertile, and where the climate is harsh.

Another cause of malnutrition is lack of access to clean water and sanitation. This can lead to the spread of diseases that can cause malnutrition. For example, diarrhoea can prevent the body from absorbing nutrients from the food that it eats.

There are many other causes of malnutrition, and it is a problem that affects millions of children in the world. It is a problem that we need to find ways to solve, if we are to improve the lives of children in the world.

One of the ways to improve the lives of children is to provide them with a better quality of food. This can be done by providing them with more nutritious food, and by teaching them how to cook and eat healthily.

Another way to improve the lives of children is to provide them with better healthcare. This can be done by providing them with more doctors and nurses, and by improving the quality of the healthcare that they receive.

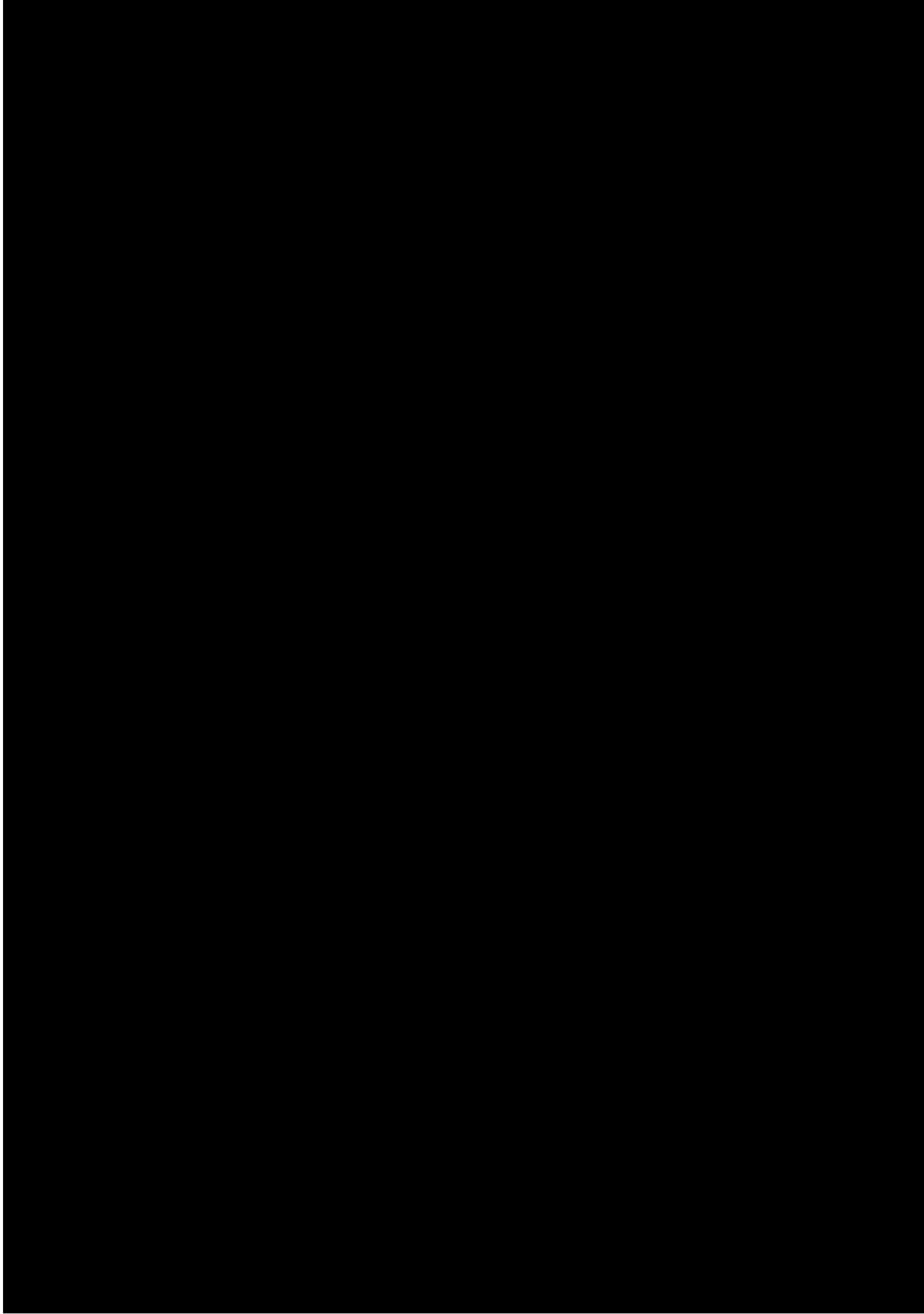
There are many other ways to improve the lives of children, and it is a problem that we need to find ways to solve, if we are to improve the lives of children in the world.

The first part of the paper discusses the importance of the research and the objectives of the study. It then presents a literature review of the existing research on the topic. The second part of the paper describes the methodology used in the study, including the data collection and analysis techniques. The third part of the paper presents the results of the study, and the fourth part discusses the conclusions and implications of the findings.

The study was conducted using a quantitative research design. Data was collected from a sample of 100 participants using a survey questionnaire. The data was then analyzed using statistical software to determine the relationships between the variables.

The results of the study show that there is a significant positive relationship between the variables. This finding is consistent with the previous research on the topic. The implications of the findings suggest that the research has practical applications in the field.

In conclusion, the study has shown that the research objectives have been achieved. The findings provide valuable insights into the topic and have implications for future research.



The first of these is the *Journal of the Royal Society of Medicine*, which was founded in 1849 and is the oldest of the three. It is a peer-reviewed journal that covers a wide range of medical topics, including clinical medicine, public health, and medical law. The journal is published by the Royal Society of Medicine, which is a professional body that represents the interests of doctors and other healthcare professionals in the United Kingdom. The journal is known for its high quality and its focus on original research.

The second of the three journals is the *British Medical Journal*, which was founded in 1844. It is a peer-reviewed journal that covers a wide range of medical topics, including clinical medicine, public health, and medical law. The journal is published by the British Medical Association, which is a professional body that represents the interests of doctors in the United Kingdom. The journal is known for its high quality and its focus on original research.

The third of the three journals is the *Lancet*, which was founded in 1823. It is a peer-reviewed journal that covers a wide range of medical topics, including clinical medicine, public health, and medical law. The journal is published by the Lancet Publishing Group, which is a professional body that represents the interests of doctors and other healthcare professionals in the United Kingdom. The journal is known for its high quality and its focus on original research.

All three journals are highly respected in the medical community and are considered to be the most important sources of information for doctors and other healthcare professionals. They are also important sources of information for the public, as they provide a detailed and up-to-date account of the latest research in medicine.

the 1990s, the number of people in the UK who are aged 65 and over has increased from 10.5 million to 12.5 million, and the number of people aged 75 and over has increased from 4.5 million to 6.5 million (Office of National Statistics 2000). The number of people aged 65 and over is projected to increase to 15.5 million by 2020, and the number of people aged 75 and over to 8.5 million (Office of National Statistics 2000).

There is a growing awareness of the need to address the needs of older people in the UK. The Department of Health (2000) has published a strategy for older people, which sets out the government's commitment to improve the lives of older people. The strategy is based on the following principles:

- Older people should be able to live independently and actively.
- Older people should be able to access the services and support they need.
- Older people should be able to participate in the decisions that affect their lives.
- Older people should be able to live in a safe and secure environment.

The strategy also sets out a number of key objectives, including:

- To improve the health and well-being of older people.
- To improve the social and economic participation of older people.
- To improve the living conditions of older people.
- To improve the support and services available to older people.

The strategy is a key document in the development of policy for older people in the UK. It provides a framework for the development of legislation, policy, and practice. It also provides a basis for the evaluation of the impact of policy and practice on older people.

The strategy is a key document in the development of policy for older people in the UK. It provides a framework for the development of legislation, policy, and practice. It also provides a basis for the evaluation of the impact of policy and practice on older people.

The strategy is a key document in the development of policy for older people in the UK. It provides a framework for the development of legislation, policy, and practice. It also provides a basis for the evaluation of the impact of policy and practice on older people.

The strategy is a key document in the development of policy for older people in the UK. It provides a framework for the development of legislation, policy, and practice. It also provides a basis for the evaluation of the impact of policy and practice on older people.

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5650/R/14656/26
Pöytäkirjan liite (numero) LIITE 20

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k

Liite sisältää: Kuvat 11.4.2026 Ruissalontie 19 asuntoon nro 4 sekä tapahtumaan liittyviin yleisiin tiloihin tehdystä teknisestä tutkinnasta sekä [REDACTED]

Kuva: 1-13, 16
Kuvaaja: vrk. Käki
Kuvauspvm: 11.4.2026

Kuva: 14-15
Kuvaaja: vk. Rantala
Kuvauspvm: 11.4.2026

Valokuvaliitteen laatija:

Päiväys, virkanimike ja nimi
6.5.2026
Mikko Käki



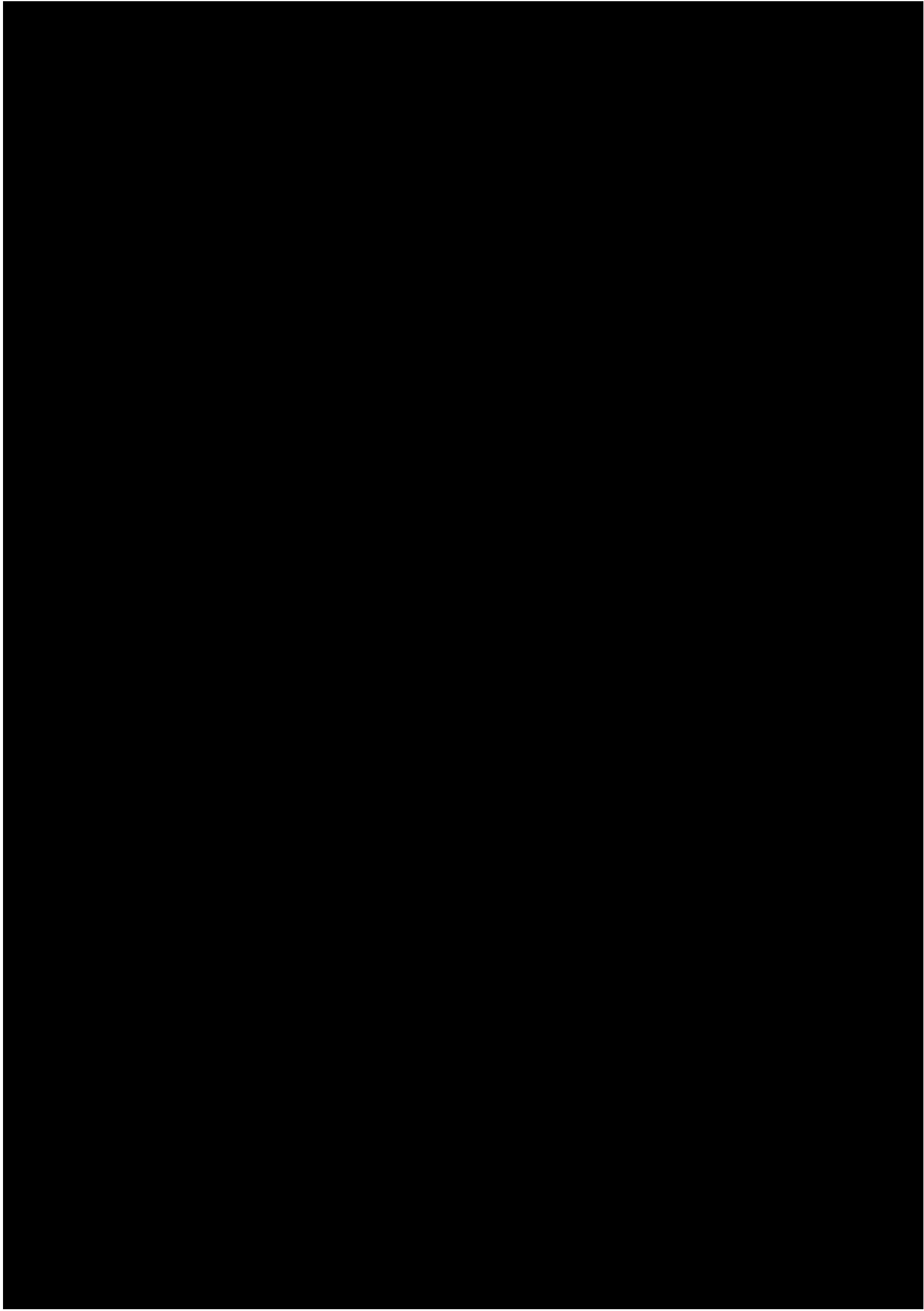
SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 25, 26 k

L (/) §:n k 3

Kuvaluettelo

- | | |
|---|----|
| 1. Yleiskuva Ruissalontie 19 asunnon nro 4 ulko-ovelta katsottuna | |
| 2. Asunnon eteiskäytävä | 4 |
| 3. Yleiskuva eteiskäytävästä olohuoneen suuntaan | 4 |
| 4. Yleiskuva olohuoneesta eteiskäytävän suuntaan | 5 |
| 5. Olohuone | 6 |
| 6. Olohuone | 6 |
| 7. Olohuoneen vaatekaappi | 7 |
| 8. Yleiskuva eteiskäytävästä wc:n suuntaan | 8 |
| 9. Yleiskuva kylpyhuoneesta | 9 |
| 10. Kylpyhuone | 10 |
| 11. Kylpyhuone | 10 |
| 12. Asunnon ulko-ovi, näkymä eteiskäytävälle poistumissuuntaan. Punaisella ympyröity verikontaminoituneet jalanjäljet | 11 |
| 13. Eteiskäytävä. Nuolella osoitettu asunnon sijainti. Punaisella ympyröity verikontaminoituneet jalanjäljet. | 12 |
| 14. [REDACTED] | 13 |
| 15. [REDACTED] Punaisella ympyröity ovi, joka johtaa asuntoon nro. 4 vievään eteiskäytävään. | 14 |
| 16. Yleiskuva [REDACTED] eteisaulaan pääsisäänkäynnistä katsottuna | 15 |



the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age has increased from 1.1 billion to 1.5 billion. The number of people aged 65 and over has increased from 200 million to 350 million. The number of people aged 15–64 years has increased from 1.5 billion to 2.1 billion.

There are a number of factors which have contributed to the increase in the number of people in the world who are under 15 years of age. These factors include a decline in the death rate, a decline in the birth rate, and a decline in the rate of migration.

The decline in the death rate has been the most significant factor in the increase in the number of people in the world who are under 15 years of age. This decline has been due to a number of factors, including a decline in the incidence of infectious diseases, a decline in the incidence of malnutrition, and a decline in the incidence of violence.

The decline in the birth rate has also contributed to the increase in the number of people in the world who are under 15 years of age. This decline has been due to a number of factors, including a decline in the incidence of early marriage, a decline in the incidence of early childbearing, and a decline in the incidence of high fertility.

The decline in the rate of migration has also contributed to the increase in the number of people in the world who are under 15 years of age. This decline has been due to a number of factors, including a decline in the incidence of international migration, a decline in the incidence of internal migration, and a decline in the incidence of voluntary migration.

The increase in the number of people in the world who are under 15 years of age has a number of implications for the world. These implications include a need for more resources to support the growth of the world's population, a need for more resources to support the development of the world's infrastructure, and a need for more resources to support the development of the world's economy.

The increase in the number of people in the world who are under 15 years of age has also led to a number of challenges for the world. These challenges include a need for more resources to support the growth of the world's population, a need for more resources to support the development of the world's infrastructure, and a need for more resources to support the development of the world's economy.

The increase in the number of people in the world who are under 15 years of age has also led to a number of opportunities for the world. These opportunities include a need for more resources to support the growth of the world's population, a need for more resources to support the development of the world's infrastructure, and a need for more resources to support the development of the world's economy.

The increase in the number of people in the world who are under 15 years of age has also led to a number of challenges for the world. These challenges include a need for more resources to support the growth of the world's population, a need for more resources to support the development of the world's infrastructure, and a need for more resources to support the development of the world's economy.

The increase in the number of people in the world who are under 15 years of age has also led to a number of opportunities for the world. These opportunities include a need for more resources to support the growth of the world's population, a need for more resources to support the development of the world's infrastructure, and a need for more resources to support the development of the world's economy.

The increase in the number of people in the world who are under 15 years of age has also led to a number of challenges for the world. These challenges include a need for more resources to support the growth of the world's population, a need for more resources to support the development of the world's infrastructure, and a need for more resources to support the development of the world's economy.

The increase in the number of people in the world who are under 15 years of age has also led to a number of opportunities for the world. These opportunities include a need for more resources to support the growth of the world's population, a need for more resources to support the development of the world's infrastructure, and a need for more resources to support the development of the world's economy.



12. Asunnon ulko-ovi, näkymä eteiskäytävälle poistumissuuntaan. Punaisella ympyröity veri-
kontaminoituneet jalanjäljet



13. Eteiskäytävä. Nuolella osoitettu asunnon sijainti. Punaisella ympyröity verikontaminoituneet jalanjäljet.



VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5650/R/14656/26
Pöytäkirjan liite (numero) LIITE 21

Liite sisältää: Kuvat 30.4.2026 Ruissalontie 19 asuntoon nro.4 tehdyllä paikkatutkinnalla kuvatuista verijäljistä

Kuva: 1-9
Kuvaaja: vrk. Brandt
Kuvauspvm: 30.4.2026

Kuva:
Kuvaaja:
Kuvauspvm:

Valokuvaliitteen laatija:

Päiväys, virkanimike ja nimi
6.5.2026
Mikko Käki

Kuvaluettelo

1. Ruissalontie 19 asunnon nro 4 ulko-oven kynnys	3
2. Asunnon ulko-oven sisäpinta	4
3. Eteiskäytävältä katsottuna asunnon ulko-oven oikeanpuoleinen karmi ja tämän vieressä oleva seinä	5
4. Kylpyhuoneen ovi, eteiskäytävän puoli. Veriset kontaktijäljet.	6
5. Asunnon eteiskäytävän lattialla, kylpyhuoneen oven edessä olleet verilammikot	7
6. Kylpyhuoneen lattia. Veritippajono kylpyhuoneen ovelta wc-istuimen suuntaan.	7
7. Wc-istuin ja sen vasemmalla puolella lattialla olevat veritipat	8
8. Kylpyhuoneen oviaukolta katsottuna vasemmanpuoleisen seinustan verijäljet.	9
9. Kylpyhuoneen ovelta katsottuna oikeanpuoleisen seinusta verijäljet	10

1. Ruissalontie 19 asunnon nro 4 ulko-oven kynnys

2. Asunnon ulko-oven sisäpinta

3. Eteiskäytävältä katsottuna asunnon ulko-oven oikeanpuoleinen karmi ja tämän vieressä oleva seinä



4. Kylpyhuoneen ovi, eteiskäytävän puoli. Veriset kontaktijäljet.



POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (/) §:n k

Liite 21
5650/R/14656/26

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5650/R/14656/26

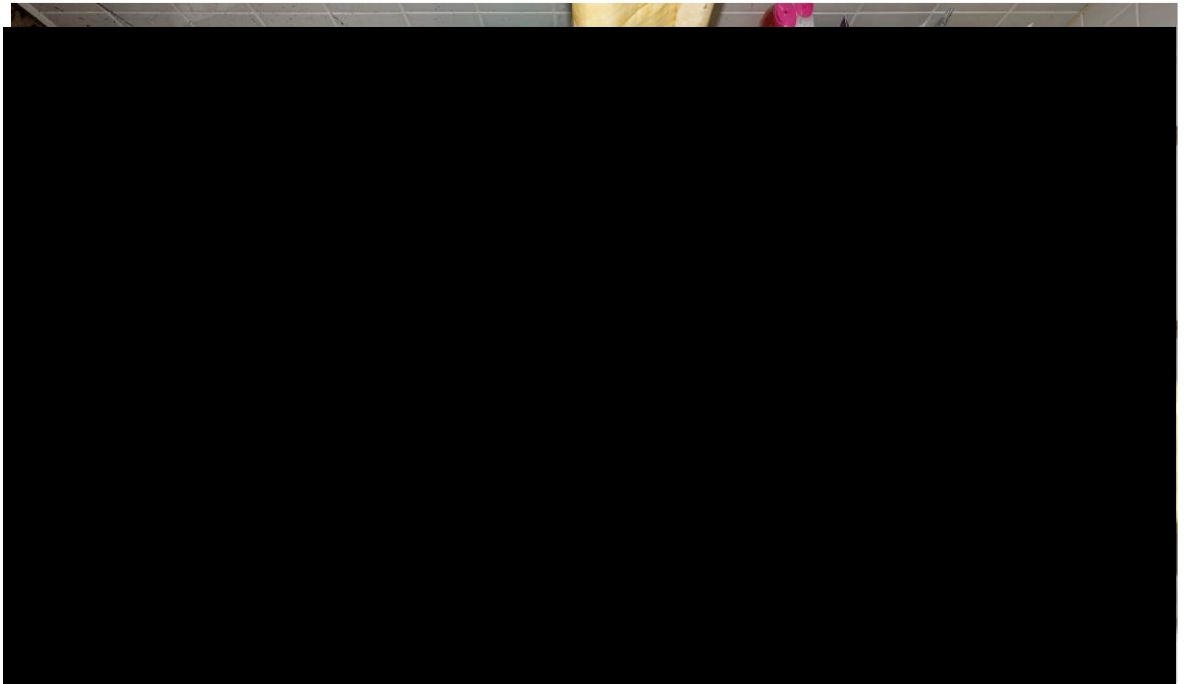
Pöytäkirjan liite nro

192

5. Asunnon eteiskäytävän lattialla, kylpyhuoneen oven edessä olleet verilammikot



6. Kylpyhuoneen lattia. Veritippajono kylpyhuoneen ovelta wc-istuimen suuntaan.





7. Wc-istuin ja sen vasemmalla puolella lattialla olevat veritipat



8. Kylpyhuoneen oviaukolta katsottuna vasemmanpuoleisen seinustan verijäljet.

9. Kylpyhuoneen ovelta katsottuna oikeanpuoleisen seinusta verijäljet

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 25 k

L (/) §:n k

VALOKUVALIITE Tappo Turussa 11.4.2026
Pöytäkirjan numero 5650/R/14656/26
Pöytäkirjan liite (numero) LIITE 22**Liite sisältää:** Valokuvia Kuivaksesta, Kuivaksen [REDACTED]
[REDACTED]**Kuva:** 1-42
Kuvaaja: vrk Sanna Vuorinen
Kuvauspvm: 11.4.2026**Kuva:** 43-53
Kuvaaja: vrk Anna Hirvensalo
Kuvauspvm: 13.4.2026**Valokuvaliitteen laatija:**

Päiväys, virkanimike ja nimi

9.5.2026

Vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi





POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k

Liite 22

VALOKUVALIITE

197

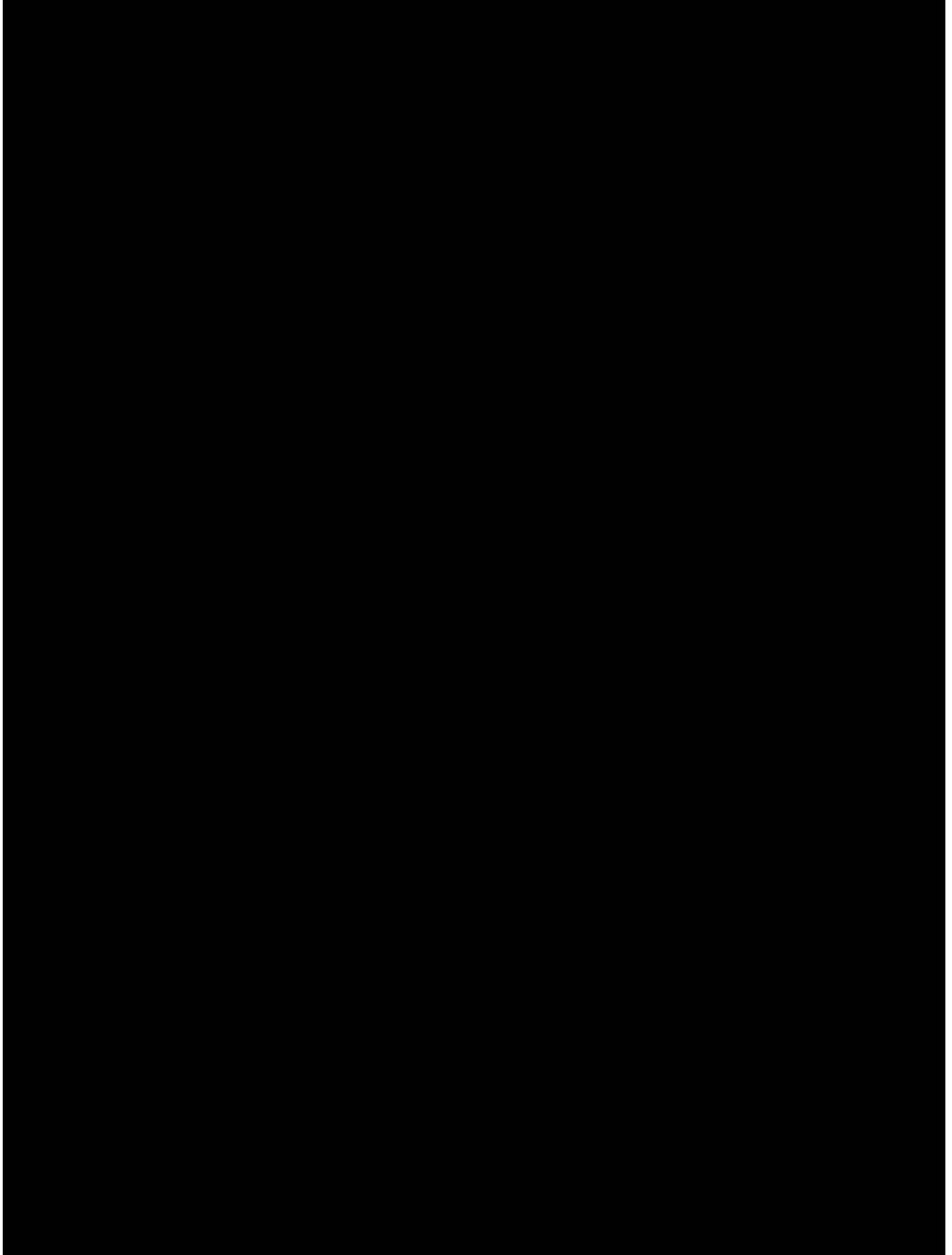
5650/R/14656/26

Pöytäkirjan numero

5650/R/14656/26

Pöytäkirjan liite nro

Kuvaluettelo





POLIISI

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 25 k

L (/) §:n k

198

Liite 22

VALOKUVALIITE

5650/R/14656/26

Pöytäkirjan numero 5650/R/14656/26

Pöytäkirjan liite nro



the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age has increased from 1.1 billion to 1.5 billion, and the number of people aged 65 and over has increased from 0.2 billion to 0.4 billion (United Nations, 1999).

There are a number of reasons why the world population is ageing. One of the main reasons is that the number of people who are surviving to old age has increased. This is due to a number of factors, including improved medical care, better nutrition, and a decline in the number of people who are dying from infectious diseases. Another reason is that the number of people who are having children is decreasing. This is due to a number of factors, including a decline in the number of people who are having children at a young age, and a decline in the number of people who are having children at all.

The ageing of the world population has a number of implications. One of the main implications is that there will be a need for more people to work in order to support the growing number of people who are retired. This will require a number of changes, including a decline in the number of people who are retiring, and an increase in the number of people who are working. Another implication is that there will be a need for more people to provide care for the growing number of people who are aged and infirm.

The ageing of the world population is a major challenge for the world. It is a challenge that will require a number of changes in order to be met. These changes will include a decline in the number of people who are retiring, an increase in the number of people who are working, and a decline in the number of people who are having children. It is a challenge that will require the cooperation of all people in the world.

References

- United Nations. (1999). *World population prospects: The 1998 revision*. New York: United Nations.
- World Bank. (1999). *World development indicators*. Washington, DC: World Bank.
- World Health Organization. (1999). *World health statistics quarterly*. Geneva: World Health Organization.
- World Population Council. (1999). *World population prospects: The 1998 revision*. New York: World Population Council.
- World Population Council. (2000). *World population prospects: The 1998 revision*. New York: World Population Council.

Appendix

- 1. The number of people in the world who are under 15 years of age has increased from 1.1 billion to 1.5 billion.
- 2. The number of people in the world who are aged 65 and over has increased from 0.2 billion to 0.4 billion.
- 3. The number of people in the world who are aged 65 and over has increased from 0.2 billion to 0.4 billion.
- 4. The number of people in the world who are aged 65 and over has increased from 0.2 billion to 0.4 billion.
- 5. The number of people in the world who are aged 65 and over has increased from 0.2 billion to 0.4 billion.

The first of these is the *Journal of the American Medical Association* (JAMA), which has been the most influential of the medical journals in the United States since its founding in 1883. It is a weekly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The JAMA is known for its high standards of scientific rigor and its commitment to providing the most up-to-date information to its readers. It is also known for its role in shaping medical policy and practice in the United States.

The second of these is the *New England Journal of Medicine* (NEJM), which is another highly influential medical journal. It is a weekly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The NEJM is known for its high standards of scientific rigor and its commitment to providing the most up-to-date information to its readers. It is also known for its role in shaping medical policy and practice in the United States.

The third of these is the *Lancet*, which is a weekly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The Lancet is known for its high standards of scientific rigor and its commitment to providing the most up-to-date information to its readers. It is also known for its role in shaping medical policy and practice in the United States.

The fourth of these is the *British Medical Journal* (BMJ), which is a weekly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The BMJ is known for its high standards of scientific rigor and its commitment to providing the most up-to-date information to its readers. It is also known for its role in shaping medical policy and practice in the United States.

The fifth of these is the *Annals of the New York Academy of Sciences* (ANAS), which is a quarterly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The ANAS is known for its high standards of scientific rigor and its commitment to providing the most up-to-date information to its readers. It is also known for its role in shaping medical policy and practice in the United States.

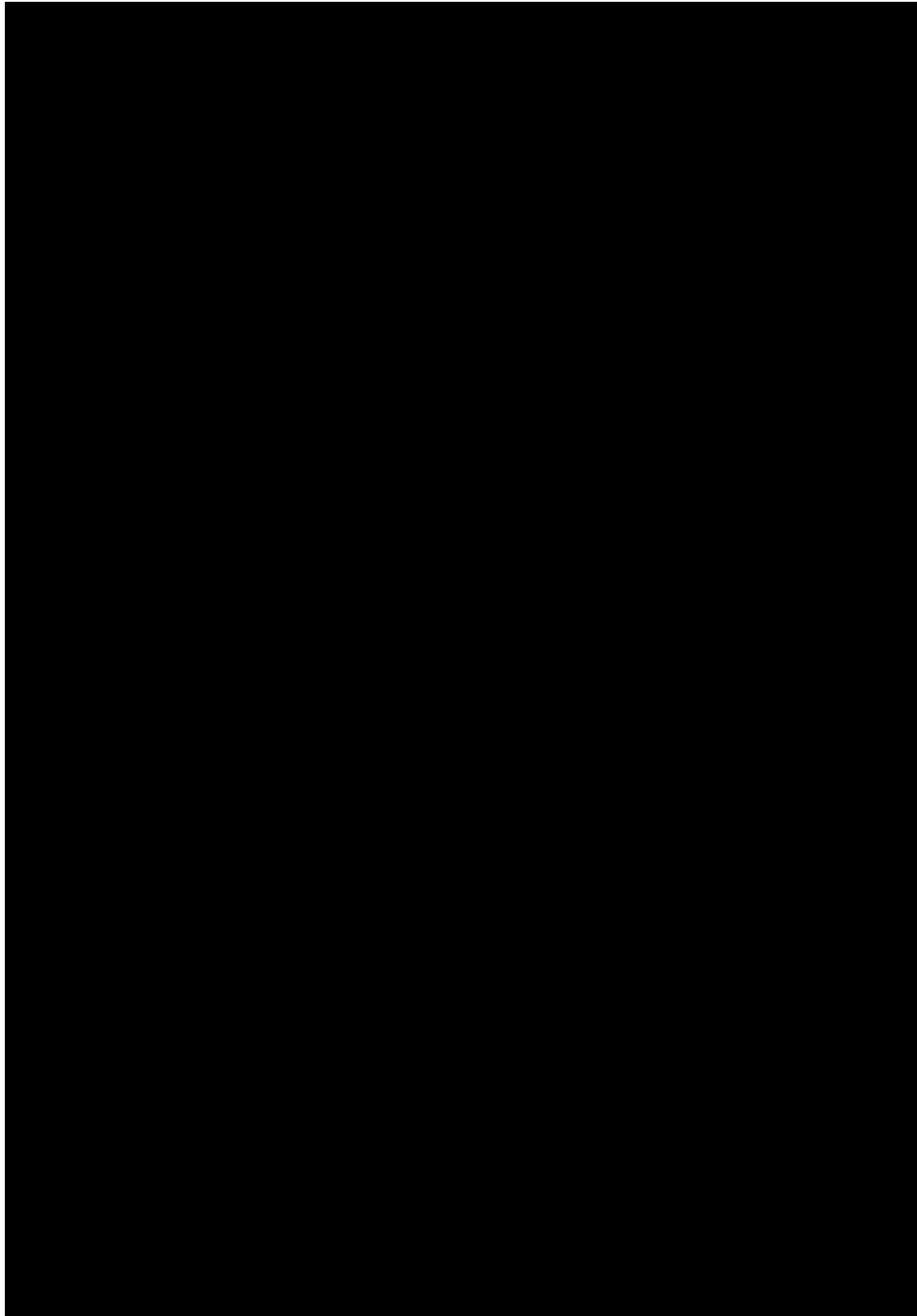
The sixth of these is the *Journal of the American Society of Nephrology* (JASN), which is a quarterly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The JASN is known for its high standards of scientific rigor and its commitment to providing the most up-to-date information to its readers. It is also known for its role in shaping medical policy and practice in the United States.

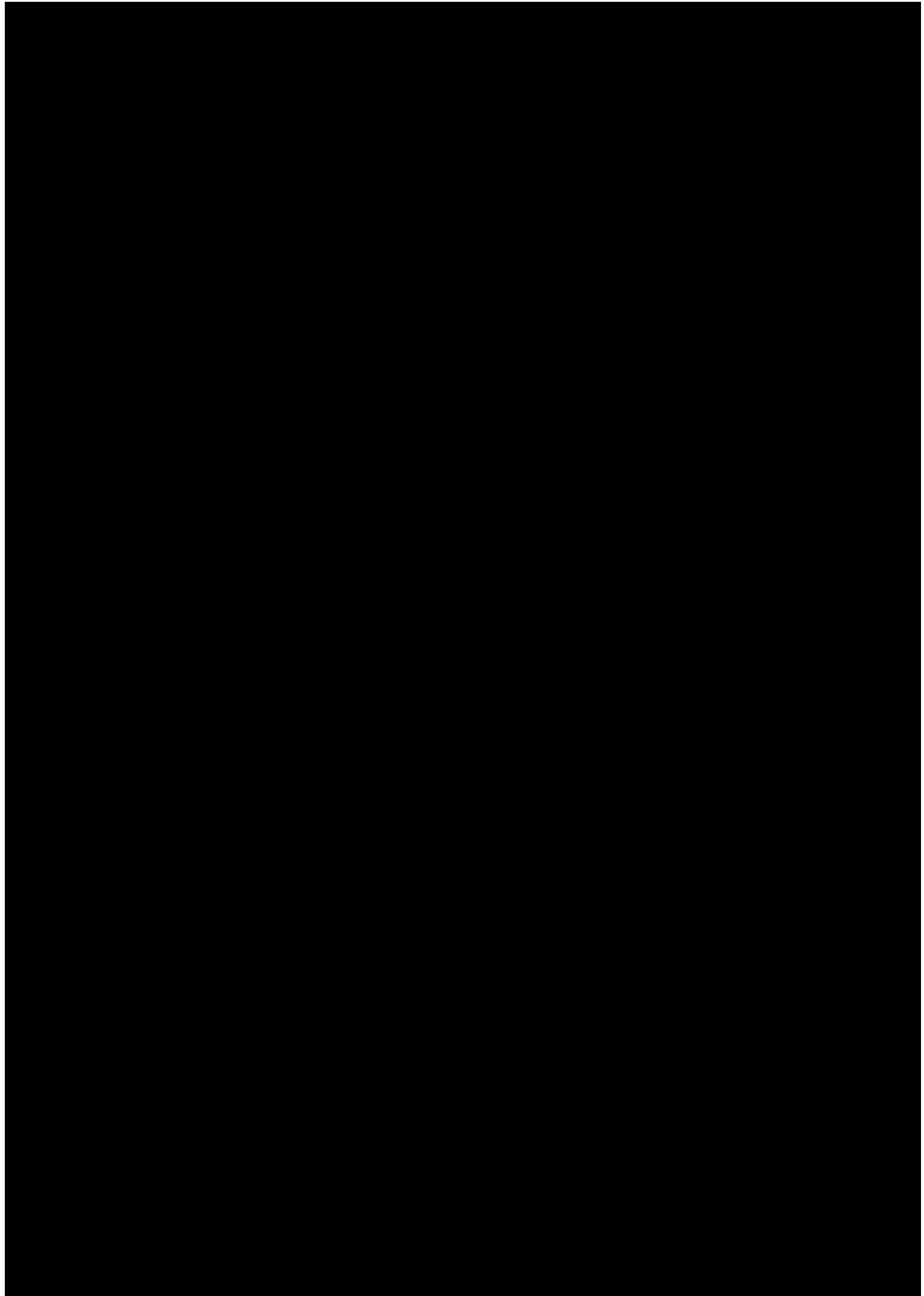
The seventh of these is the *Journal of the American Society of Hypertension* (JASH), which is a quarterly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The JASH is known for its high standards of scientific rigor and its commitment to providing the most up-to-date information to its readers. It is also known for its role in shaping medical policy and practice in the United States.

The eighth of these is the *Journal of the American Society of Geriatrics* (JAGS), which is a quarterly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The JAGS is known for its high standards of scientific rigor and its commitment to providing the most up-to-date information to its readers. It is also known for its role in shaping medical policy and practice in the United States.

The ninth of these is the *Journal of the American Society of Internal Medicine* (JGIM), which is a quarterly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The JGIM is known for its high standards of scientific rigor and its commitment to providing the most up-to-date information to its readers. It is also known for its role in shaping medical policy and practice in the United States.

The tenth of these is the *Journal of the American Society of Pediatrics* (JAP), which is a quarterly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The JAP is known for its high standards of scientific rigor and its commitment to providing the most up-to-date information to its readers. It is also known for its role in shaping medical policy and practice in the United States.





the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million, from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1998. The public sector has become a major employer in the UK, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.



the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million, from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1995. The public sector has become a major employer in the UK, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million, from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1995. The public sector has become a major employer in the UK, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

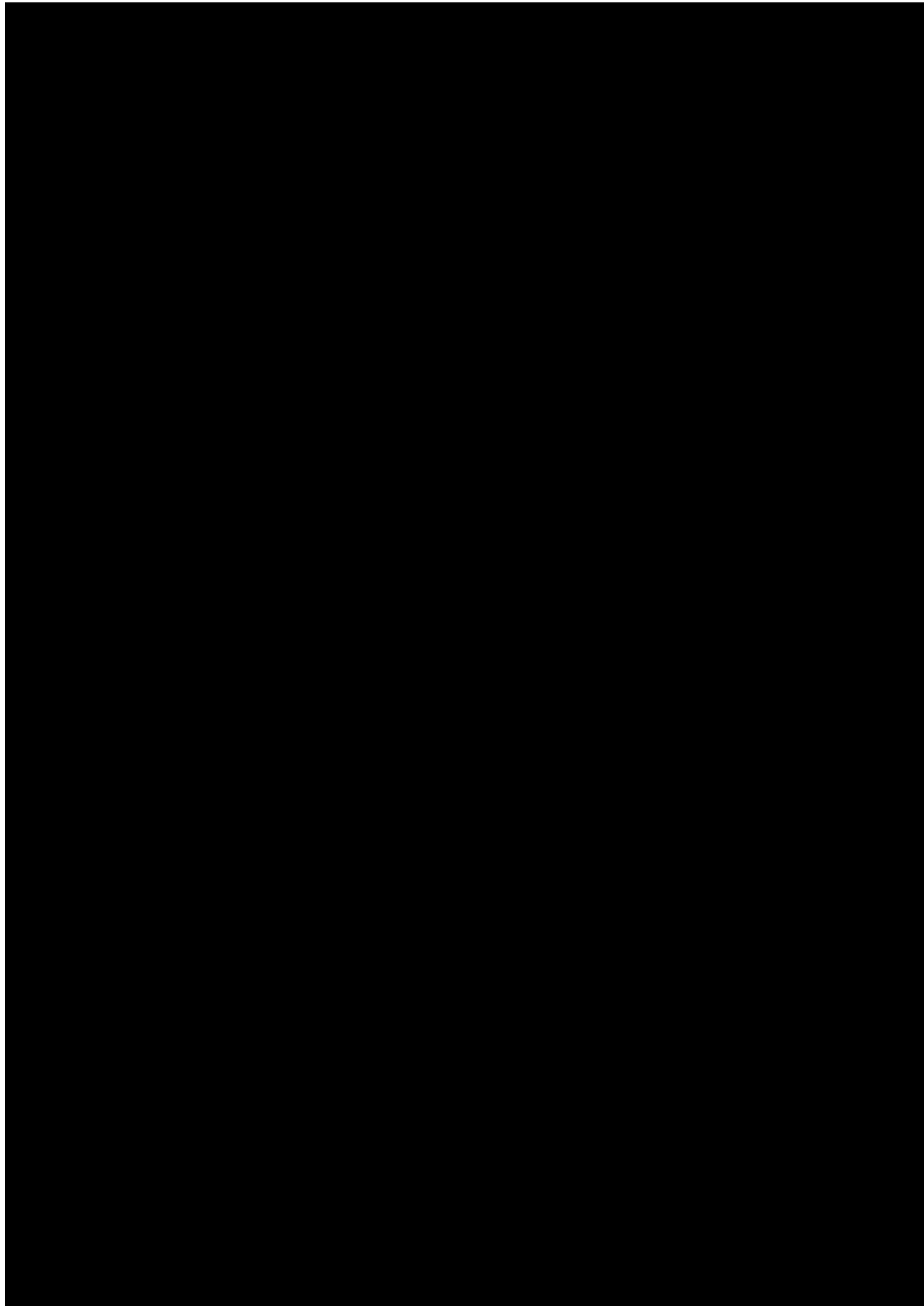
The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The first of these is the *Journal of the American Medical Association* (JAMA), which has been a leading voice in the medical profession for over a century. It is a weekly publication that covers a wide range of topics, from clinical medicine to public health. The second is the *New England Journal of Medicine* (NEJM), which is a leading journal in the field of internal medicine. The third is the *Lancet*, which is a leading journal in the field of general practice. The fourth is the *British Medical Journal* (BMJ), which is a leading journal in the field of general practice. The fifth is the *Medical Record*, which is a leading journal in the field of general practice. The sixth is the *Medical News*, which is a leading journal in the field of general practice. The seventh is the *Medical Record*, which is a leading journal in the field of general practice. The eighth is the *Medical News*, which is a leading journal in the field of general practice. The ninth is the *Medical Record*, which is a leading journal in the field of general practice. The tenth is the *Medical News*, which is a leading journal in the field of general practice.



the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age has increased from 1.1 billion to 1.5 billion, and the number of people aged 65 and over has increased from 0.2 billion to 0.4 billion (United Nations, 1999).

There is a growing awareness of the need to address the needs of the young and the old. The United Nations has set out a series of goals for the 21st century, including the goal of 'improving the lives of the world's youth' (United Nations, 1999). The World Bank has also set out a series of goals for the 21st century, including the goal of 'improving the lives of the world's elderly' (World Bank, 1999).

The need to address the needs of the young and the old is a global issue. It is a challenge that we all face. We need to find ways to improve the lives of the world's youth and the world's elderly. We need to find ways to make the world a better place for everyone.

The need to address the needs of the young and the old is a challenge that we all face. We need to find ways to improve the lives of the world's youth and the world's elderly. We need to find ways to make the world a better place for everyone.

The need to address the needs of the young and the old is a challenge that we all face. We need to find ways to improve the lives of the world's youth and the world's elderly. We need to find ways to make the world a better place for everyone.

The need to address the needs of the young and the old is a challenge that we all face. We need to find ways to improve the lives of the world's youth and the world's elderly. We need to find ways to make the world a better place for everyone.

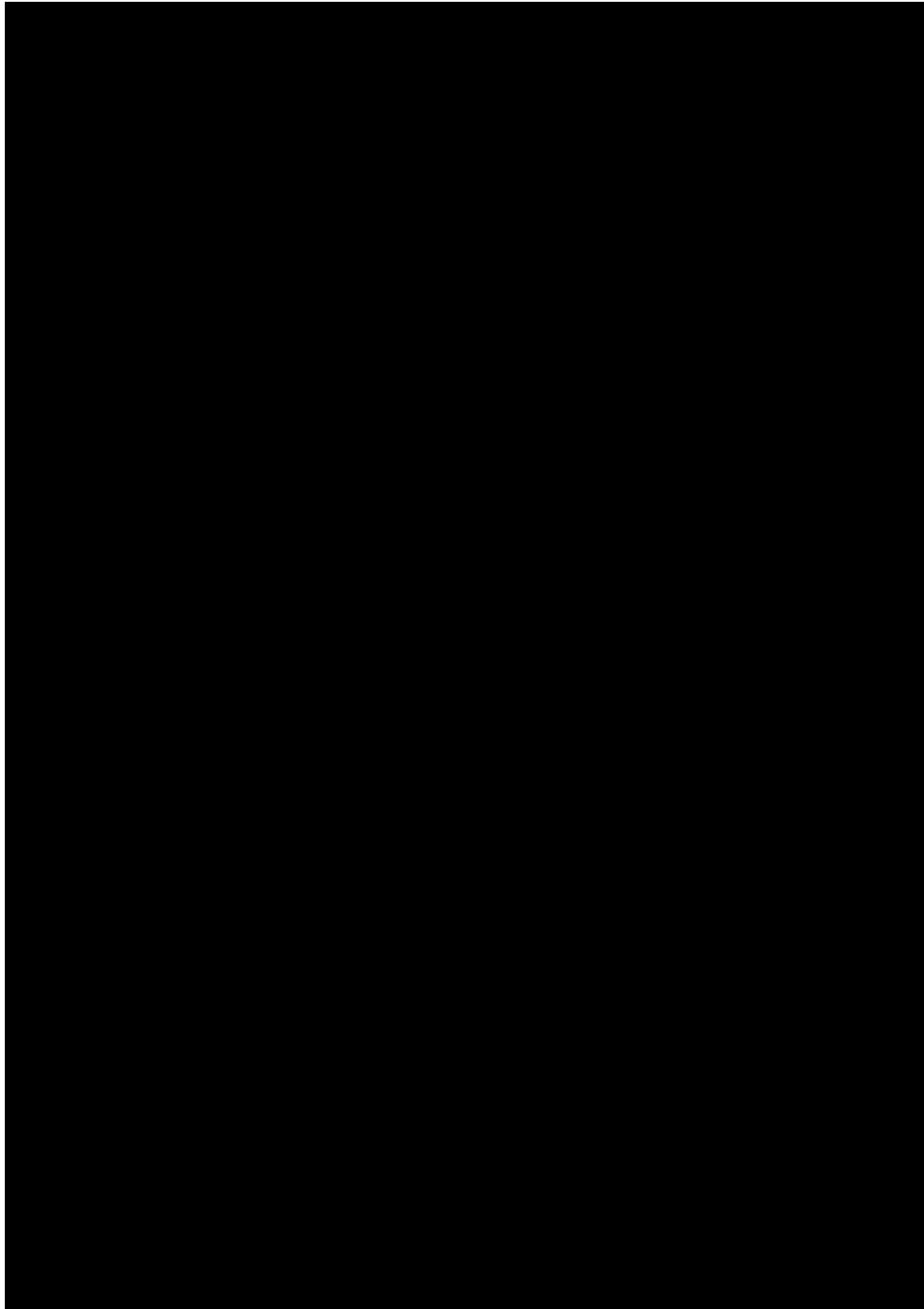
The need to address the needs of the young and the old is a challenge that we all face. We need to find ways to improve the lives of the world's youth and the world's elderly. We need to find ways to make the world a better place for everyone.

The need to address the needs of the young and the old is a challenge that we all face. We need to find ways to improve the lives of the world's youth and the world's elderly. We need to find ways to make the world a better place for everyone.

The need to address the needs of the young and the old is a challenge that we all face. We need to find ways to improve the lives of the world's youth and the world's elderly. We need to find ways to make the world a better place for everyone.

The need to address the needs of the young and the old is a challenge that we all face. We need to find ways to improve the lives of the world's youth and the world's elderly. We need to find ways to make the world a better place for everyone.

The need to address the needs of the young and the old is a challenge that we all face. We need to find ways to improve the lives of the world's youth and the world's elderly. We need to find ways to make the world a better place for everyone.



the 1990s, the incidence of *S. flexneri* has increased in the United Kingdom [10]. In the United States, *S. flexneri* has been reported to be the most common serotype of *Shigella* isolated from children with shigellosis [11]. In the United Kingdom, *S. flexneri* has been reported to be the most common serotype of *Shigella* isolated from children with shigellosis [12].

The purpose of this study was to determine the prevalence of *S. flexneri* in the faecal flora of children with shigellosis in the United Kingdom. The study was conducted in a hospital in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis. The study was conducted in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis.

The study was conducted in a hospital in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis. The study was conducted in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis.

The study was conducted in a hospital in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis. The study was conducted in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis.

The study was conducted in a hospital in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis. The study was conducted in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis.

The study was conducted in a hospital in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis. The study was conducted in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis.

The study was conducted in a hospital in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis. The study was conducted in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis.

The study was conducted in a hospital in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis. The study was conducted in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis.

The study was conducted in a hospital in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis. The study was conducted in the United Kingdom, which is a tertiary referral centre for children with shigellosis.

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age has increased from 1.1 billion to 1.5 billion, and the number of people aged 65 and over has increased from 0.2 billion to 0.5 billion (United Nations, 1999). The number of people aged 65 and over is projected to increase to 1.1 billion by the year 2050 (United Nations, 1999).

There is a growing awareness of the need to develop strategies to meet the needs of the ageing population. The World Health Organization (WHO) has developed a 'Global Strategy on Ageing and Health' (WHO, 1999) which aims to 'enable older people to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on three pillars: 'active ageing', 'healthy ageing', and 'longevity'. Active ageing is defined as 'the process of developing and maintaining the ability to meet life's challenges'. Healthy ageing is defined as 'the process of maintaining the ability to live a long and healthy life'. Longevity is defined as 'the process of living a long life'.

The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'.

The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'.

The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'.

The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'.

The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'.

The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'.

The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'. The WHO strategy is based on the principle that 'older people should be able to live longer, healthier, and more active lives'.

The first of these is the fact that the system is not a simple one. It is a complex system, and as such, it is not possible to understand it by looking at its parts in isolation. The system is a whole, and its behavior is determined by the interactions between its parts. This is a fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The second of these is the fact that the system is dynamic. It is not a static system, and its behavior changes over time. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The third of these is the fact that the system is open. It is not a closed system, and it interacts with its environment. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The fourth of these is the fact that the system is self-organizing. It is not a system that is controlled from the outside, and it is not a system that is designed from the top down. It is a system that organizes itself, and its behavior emerges from the interactions between its parts. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The fifth of these is the fact that the system is resilient. It is not a system that is fragile, and it is not a system that is easily disrupted. It is a system that is able to withstand change, and it is able to adapt to new circumstances. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The sixth of these is the fact that the system is sustainable. It is not a system that is unsustainable, and it is not a system that is doomed to failure. It is a system that is able to continue to exist, and it is able to thrive in the face of adversity. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The seventh of these is the fact that the system is equitable. It is not a system that is unfair, and it is not a system that is biased. It is a system that is able to provide for the needs of all its members, and it is able to ensure that everyone has a fair chance of success. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The eighth of these is the fact that the system is transparent. It is not a system that is opaque, and it is not a system that is hidden. It is a system that is able to be understood, and it is able to be trusted. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The ninth of these is the fact that the system is accountable. It is not a system that is irresponsible, and it is not a system that is unaccountable. It is a system that is able to take responsibility for its actions, and it is able to ensure that everyone is held accountable for their actions. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The tenth of these is the fact that the system is inclusive. It is not a system that is exclusive, and it is not a system that is discriminatory. It is a system that is able to include everyone, and it is able to ensure that everyone has a voice. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The eleventh of these is the fact that the system is innovative. It is not a system that is stagnant, and it is not a system that is resistant to change. It is a system that is able to embrace change, and it is able to create new opportunities. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The twelfth of these is the fact that the system is collaborative. It is not a system that is competitive, and it is not a system that is adversarial. It is a system that is able to work together, and it is able to achieve its goals. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The thirteenth of these is the fact that the system is resilient. It is not a system that is fragile, and it is not a system that is easily disrupted. It is a system that is able to withstand change, and it is able to adapt to new circumstances. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The fourteenth of these is the fact that the system is sustainable. It is not a system that is unsustainable, and it is not a system that is doomed to failure. It is a system that is able to continue to exist, and it is able to thrive in the face of adversity. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The fifteenth of these is the fact that the system is equitable. It is not a system that is unfair, and it is not a system that is biased. It is a system that is able to provide for the needs of all its members, and it is able to ensure that everyone has a fair chance of success. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The sixteenth of these is the fact that the system is transparent. It is not a system that is opaque, and it is not a system that is hidden. It is a system that is able to be understood, and it is able to be trusted. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The seventeenth of these is the fact that the system is accountable. It is not a system that is irresponsible, and it is not a system that is unaccountable. It is a system that is able to take responsibility for its actions, and it is able to ensure that everyone is held accountable for their actions. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The eighteenth of these is the fact that the system is inclusive. It is not a system that is exclusive, and it is not a system that is discriminatory. It is a system that is able to include everyone, and it is able to ensure that everyone has a voice. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The nineteenth of these is the fact that the system is innovative. It is not a system that is stagnant, and it is not a system that is resistant to change. It is a system that is able to embrace change, and it is able to create new opportunities. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

The twentieth of these is the fact that the system is collaborative. It is not a system that is competitive, and it is not a system that is adversarial. It is a system that is able to work together, and it is able to achieve its goals. This is another fundamental principle of systems thinking, and it is one that is often overlooked in traditional approaches to problem-solving.

the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million, from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1999. The public sector has become a major employer in the UK, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

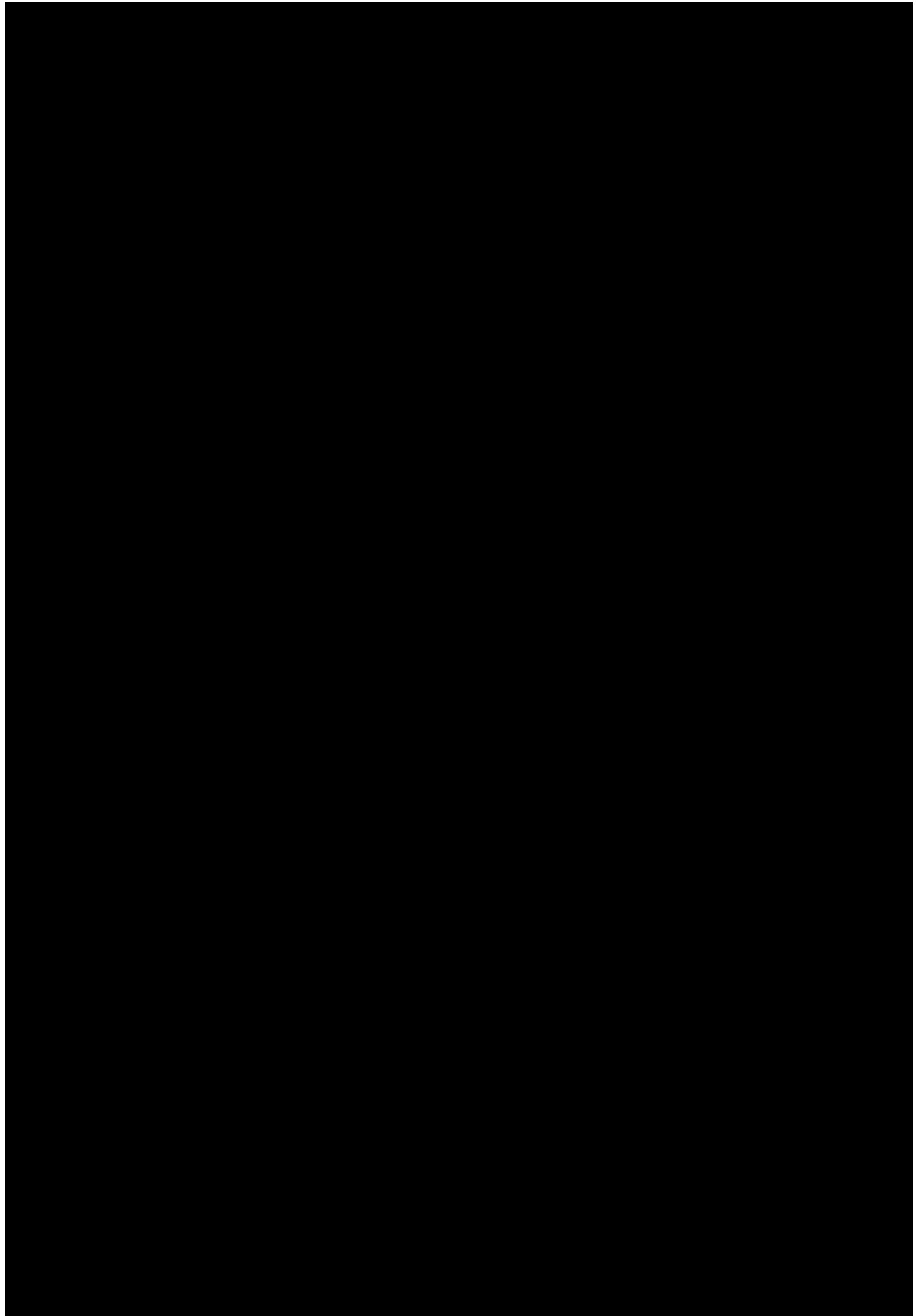
The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

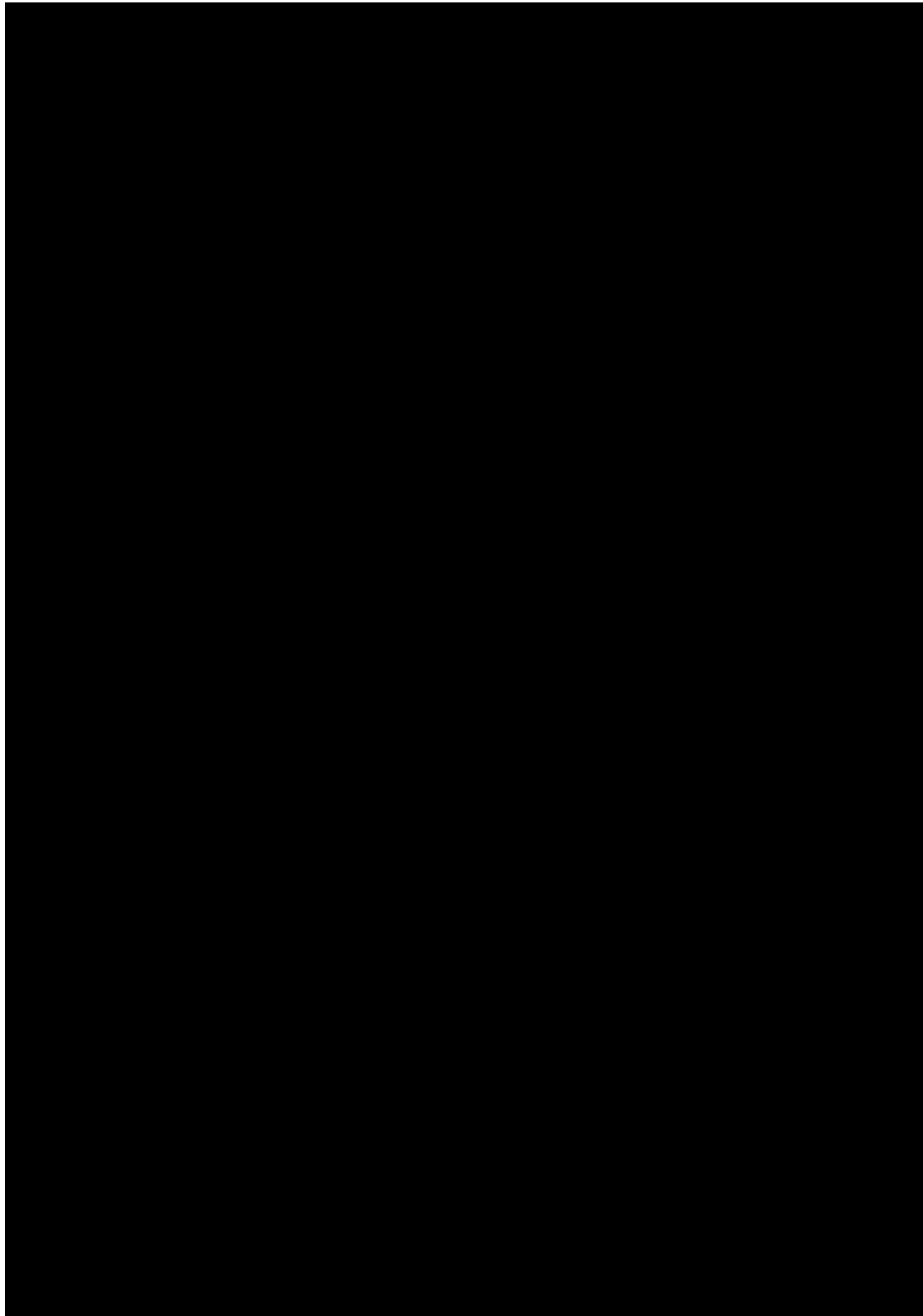
The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.





SALASSA PIDETTÄVÄJulkl (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k**VALOKUVALIITE Tappo Turussa 11.4.2026**
Pöytäkirjan numero 5650/R/14656/26
Pöytäkirjan liite (numero) LIITE 23**Liite sisältää:** Valokuvia kotietsinnästä ja siellä tehdyistä takavarikoista 5650/R/14656/26/KEY/2
Ruissalontie 19, [REDACTED], asunto 4, Turku.**Kuva:** 1-19
Kuvaaja: vrk Brandt
Kuvauspvm: 16.4.2026**Valokuvaliitteen laatija:**

Päiväys, virkanimike ja nimi

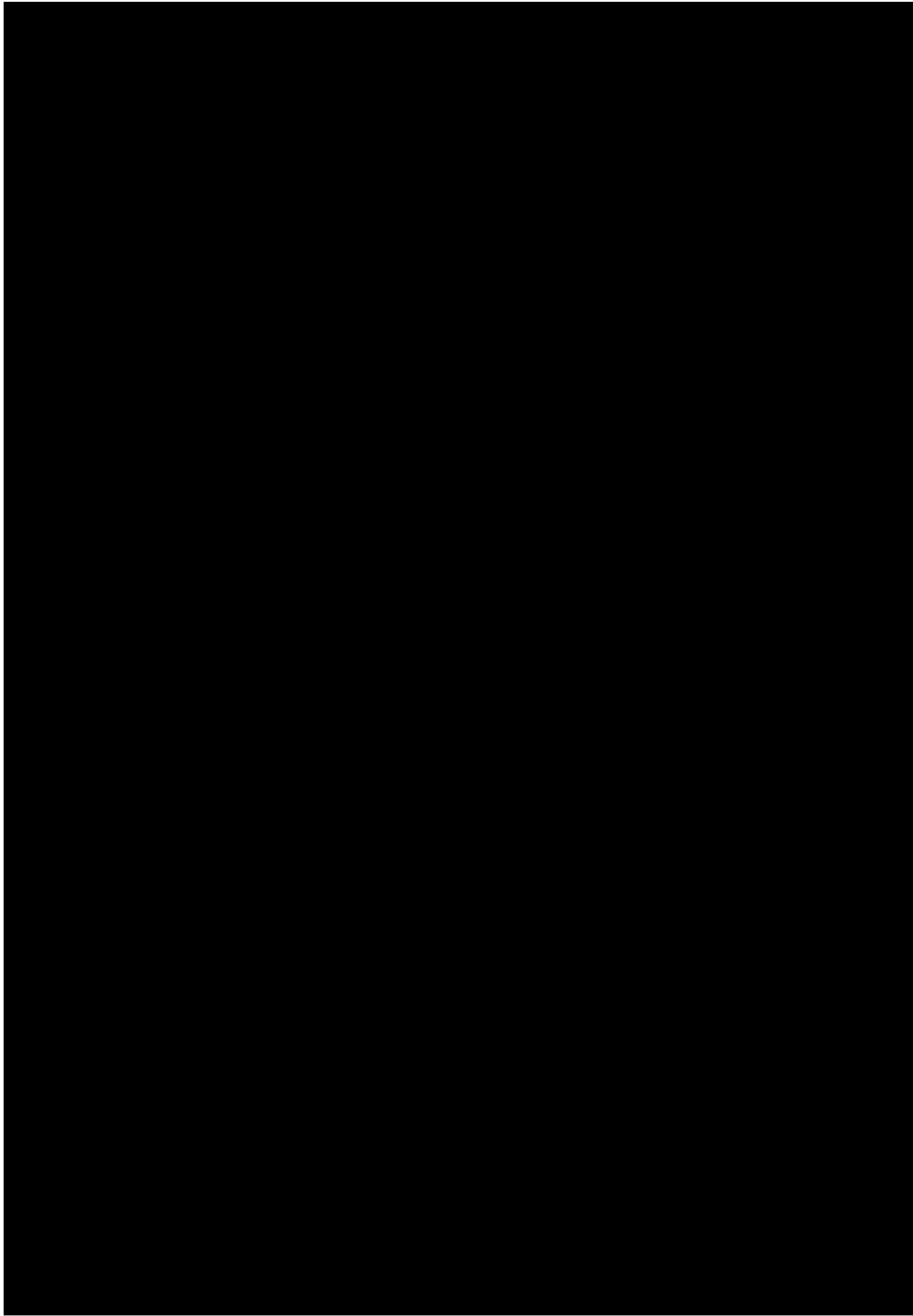
9.5.2026

Vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi



Kuvaluettelo

1. Marika Kuivaksen asunto	3
2. Lähestymiskuva valkoiseen vaatekaappiin	3
3. Lähikuva vasemmanpuoleisen kaapin ylimmältä hyllyltä	4
4. Lähikuva vasemmanpuoleisen kaapin ylimmältä hyllyltä	4
5. ylimmän hyllyn perälle tippunut veitsi	5
6. Toinen kuva löydetyistä veitsestä	5
7. Vaatekaapin edustalla olevat vaatteet	6
8. Lähikuva lattialle tippuneesta veitsestä	7
9. Vaatekaapin edustalla oleva puukontuppi	8
10. Lähikuva puukontupesta	8
11. Kuvat vaatekaapin eteen pudonneesta puukosta mitan kanssa	9
12. Lähikuva puukon terästä	9
13. Puukko toisinpäin kuvattuna	10
14. Lähikuva puukontupesta	10
15. Puukon kahva	11
16. Lähikuva puukosta	11
17. Lähikuva puukosta	12
18. Lähikuva puukon terästä	13
19. Lähikuva puukon terästä ja kahvasta	14



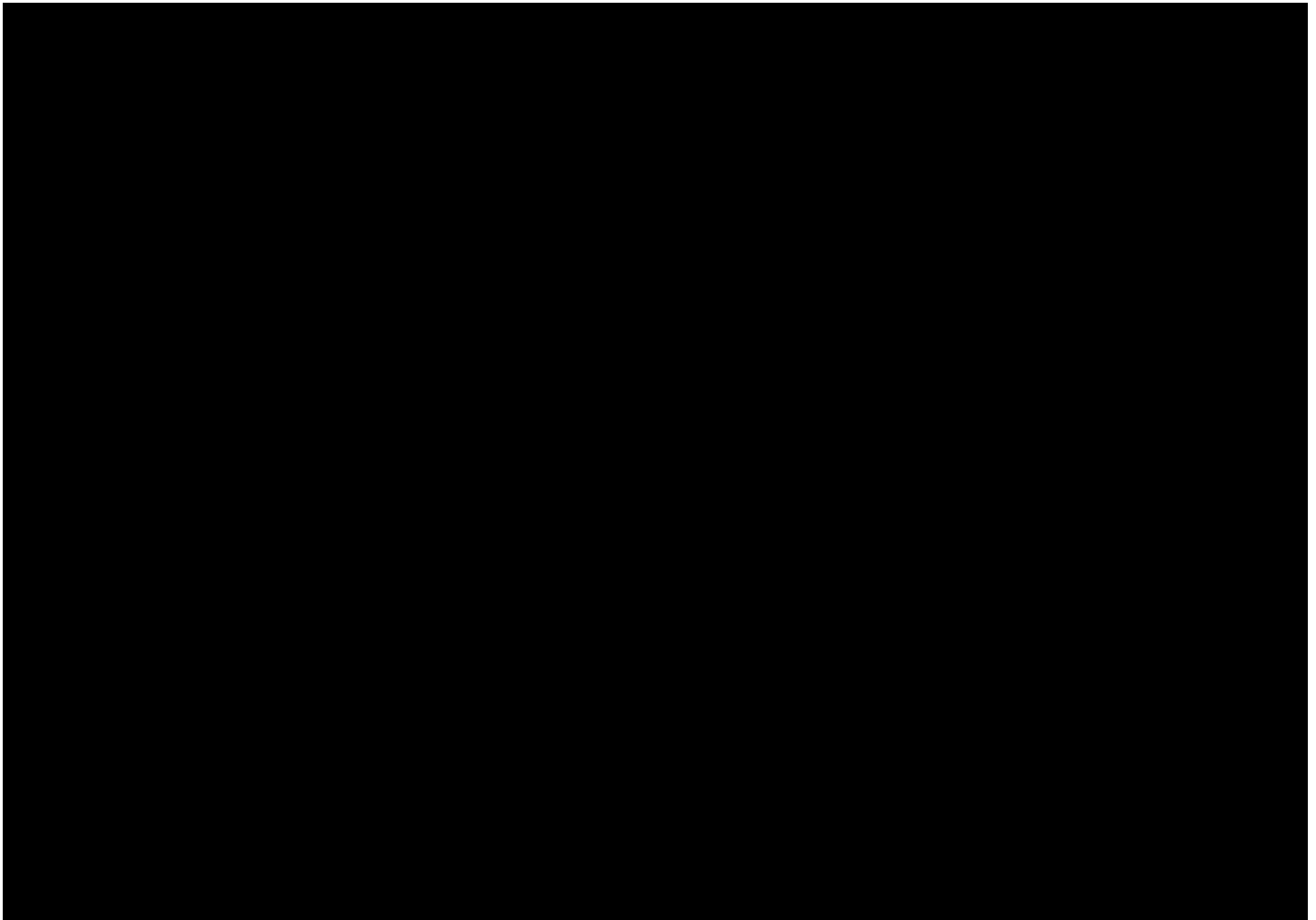
3. Lähikuva vasemmanpuoleisen kaapin ylimmältä hyllyltä**4. Lähikuva vasemmanpuoleisen kaapin ylimmältä hyllyltä**

5. ylimmän hyllyn perälle tippunut veitsi**6. Toinen kuva löydetyistä veitsestä**

SALASSA PIDETTÄVÄJulkl (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (/) §:n k**7. Vaatekaapin edustalla olevat vaatteet**

Vrk Laaksonen tarkastanut vasemman kaapin ylähyllä nostamalla kaapin oikeassa laidassa olevia sinistä, mustaa ja valkoista paitaa kahdella kädellä. Nostettaessa vaatteita, vaatteiden seasta tippunut verinen puukko vaatekaapin edustalle. Laaksonen tiputtanut vaatteet samaan aikaan lattialle.

8. Lähikuva lattialle tippuneesta veitsestä

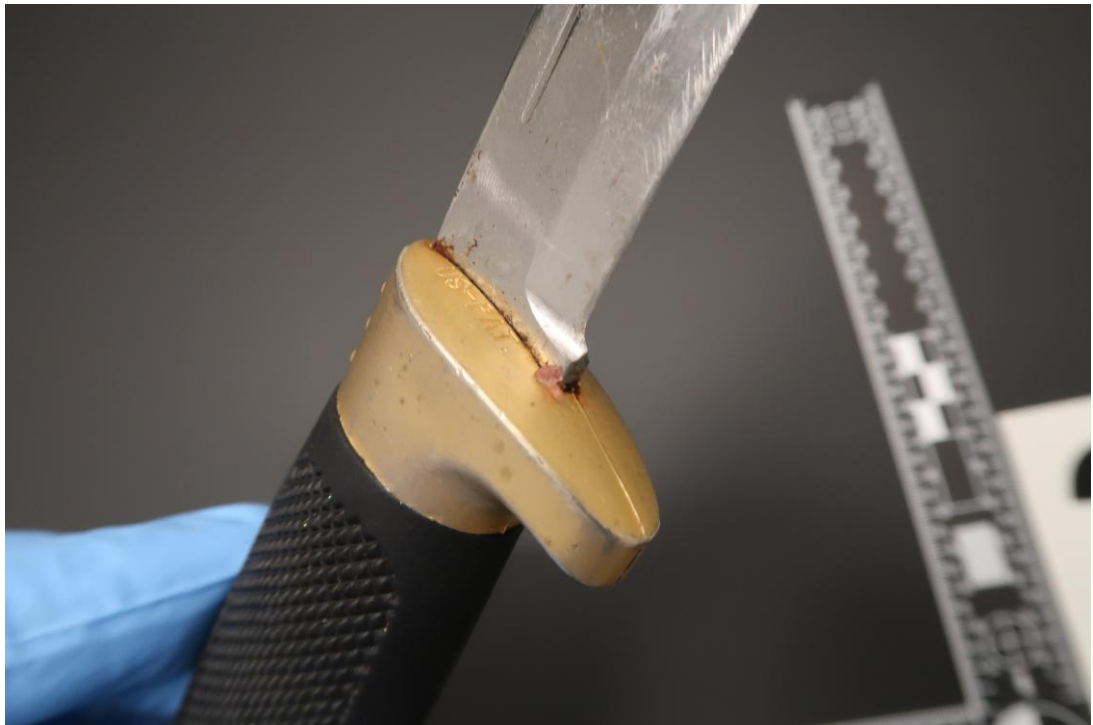
**10. Lähikuva puukontupesta**

11. Kuvat vaatekaapin eteen pudonneesta puukosta mitan kanssa

Kuvat 11-18 kuvattu Turun pääpoliisiasemalla.

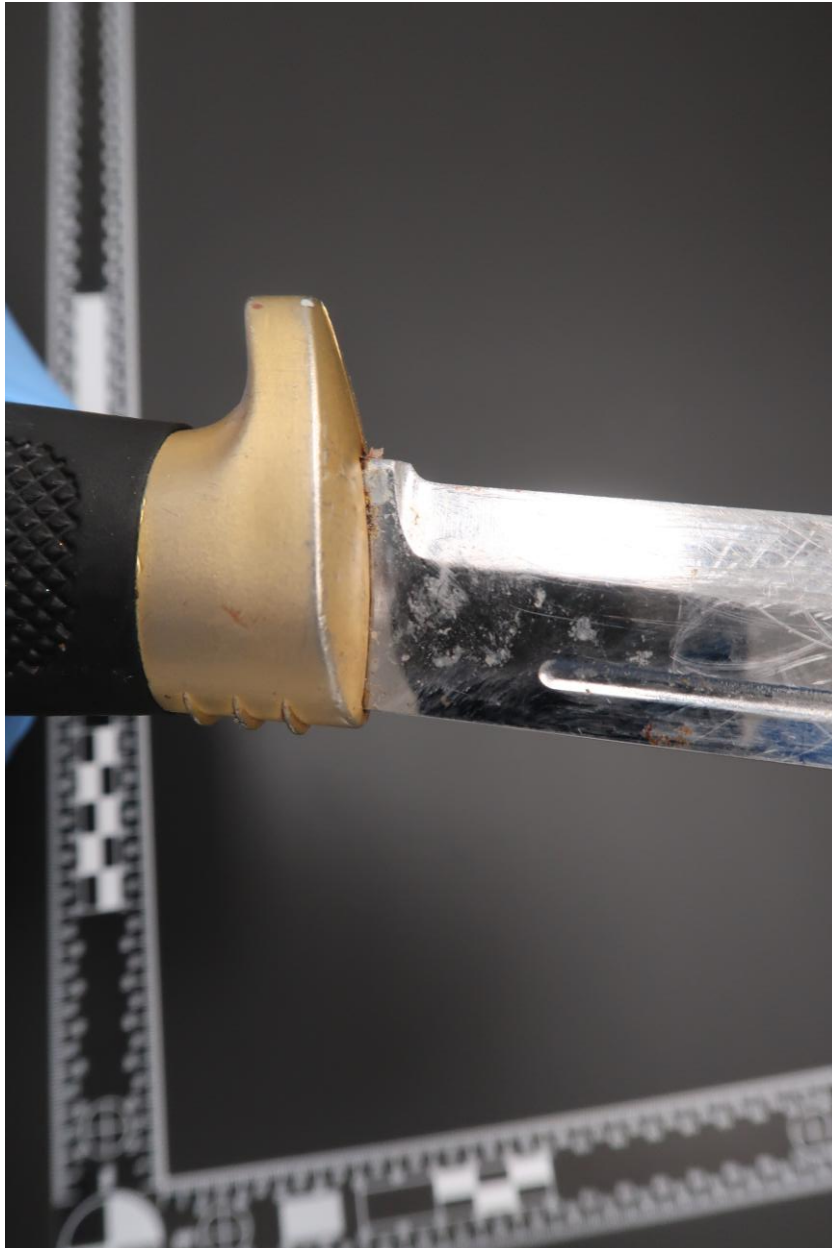
12. Lähikuva puukon terästä

13. Puukko toisinpäin kuvattuna**14. Lähikuva puukontupesta**

15. Puukon kahva**16. Lähikuva puukosta**



17. Lähikuva puukosta





18. Lähikuva puukon terästä



19. Lähikuva puukon terästä ja kahvasta

Keskusrikospoliisin lausunnon 9318/2/26-002 mukaan voitiin osoittaa puukon terässä olleen veren kuuluvan Jouni Jyrkilälle.

Saman lausunnon mukaan puukon kahvan karhennuksista, verettömältä osuudelta voitiin osoittaa rekisterikelpoinen sekoitustulos, jossa oli Jouni Jyrkilän ja Marika Kuivaksen DNA-tunnisteita.

VALOKUVALIITE Tappo 11.4.2026
Pöytäkirjan numero 5650/R/14656/26
Pöytäkirjan liite (numero) LIITE 24

Liite sisältää: Valokuvia osoitteesta Ruissalontie 19 asunto neljä, takavarikoidusta ruskeakahvaimesta veitsestä. 5650/R/14656/26/KEY/2

Kuva:

Kuvaaja:

Kuvauspvm: 1.6.2026

Valokuvaliitteen laatija:

Päiväys, virkanimike ja nimi

21.7.2026

Vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi



Kuvaluettelo

1.	Ruskeakahvainen puukko	3
2.	Ruskeakahvaisen puukon teräosuus	3
3.	Ruskeakahvaisen puukon kahvaosa	4
4.	Toinen puoli kuvattuna	4
5.	Puukon terä toiselta puolelta kuvattuna	5
6.	Puukon kahvaosa toiselta puolelta kuvattuna	5

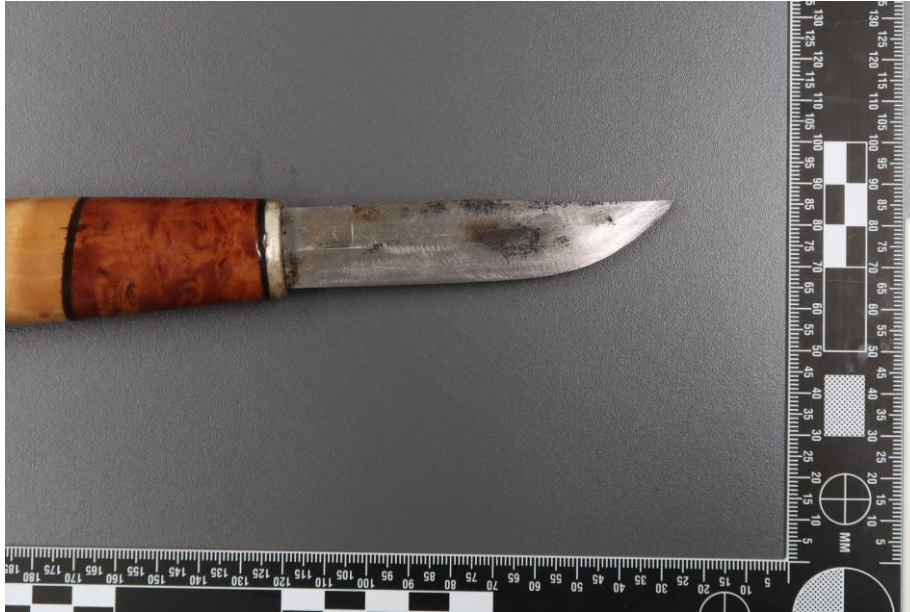
1. Ruskeakahvainen puukko**2. Ruskeakahvaisen puukon teräosuus**

Kuvat 1-4. Ruskeakahvaisen puukon (näyte 27) kahvaosan pinnoilta rekisterikelpoinen sekoitustulos. Tulos sopii Marika Kuivaksen ja Jouni Jyrkilän DNA:n sekoitukseksi.

Puukon teräosan pinnoilta voitiin osoittaa Jouni Jyrkilän verta. Lausunto 9318/8/26-002

Kahvaosan punnoilta voitiin osoittaa Marika Kuivakselle kuuluva yksittäinen sormenjälki. Lausunto 9318/7/26-001

3. Ruskeakahvaisen puukon kahvaosa**4. Toinen puoli kuvattuna**

5. Puukon terä toiselta puolelta kuvattuna**6. Puukon kahvaosa toiselta puolelta kuvattuna**

VALOKUVALIITE Tappo Turussa 11.4.2026
Pöytäkirjan numero 5650/R/14656/26
Pöytäkirjan liite (numero) LIITE 25

Liite sisältää: Valokuvia Kuivaksen asunnossa olleesta jakkarasta, Ruissalontie 19, Turku.

Kuva: 1-6

Kuvaaja: vrk Brandt

Kuvauspvm: 9.5.2026

Valokuvaliitteen laatija:

Päiväys, virkanimike ja nimi

13.5.2026

Vanhempi rikoskonstaapeli Pietari Sarajärvi



Kuvaluettelo

1. Jakkara kuvattuna	3
2. Jakkara toiselta puolelta kuvattuna	3
3. Jakkara kyljellään kuvattuna	4
4. Jakkaran istuinpuoli	4
5. Jakkaran pohja	5
6. Jakkara punnittuna	6

1. Jakkara kuvattuna

Takavarikoitu 30.4.2026 Marika Kuivaksen asunnosta. Kuvattu Turun pääpoliisiasemalla

2. Jakkara toiselta puolelta kuvattuna

3. Jakkara kyljellään kuvattuna**4. Jakkaran istuinpuoli**



5. Jakkaran pohja



6. Jakkara punnittuna

Jakkaran paino 2866 grammaa.

VALOKUVALIITE Tappo Turussa 11.04.2026
Pöytäkirjan numero 5650R/R/14656/26
Pöytäkirjan liite (numero) LIITE 26**Liite sisältää:** Kuvia Jouni Jyrkilän päällä olleista vaatteista ja repusta**Kuva:** 1-25**Kuvaaja:****Kuvauspvm:****Kuva:****Kuvaaja:****Kuvauspvm:****Valokuvaliitteen laatija:**

Päiväys, virkanimike ja nimi

14.5.2026

vanhempi rikoskonstaapeli Lauri Laaksonen

Kuvaluettelo

1. Jouni Jyrkilän takki edestä kuvattuna	3
2. Jouni Jyrkilän takki takaapäin kuvattuna	4
3. Jouni Jyrkilän päällä ollut T-paita edestäpäin kuvattuna	5
4. T-paidan oikealla puolella olevat reiät	6
5. T-paidan helman etuosassa olevat reiät	7
6. T-paidan vasemmassa hihassa ja olkapäässä olevat reiät	8
7. T-paidan oikealla puolella olevat reiät	9
8. T-paidassa rinnan kohdalla oleva reikä	10
9. T-paita kuvattuna takaapäin	11
10. T-paidan takaosassa olevat reiät	12
11. Jouni Jyrkilän päällä olleet farkut kuvattu edestä	13
12. Jouni Jyrkilän päällä olleet farkut kuvattu takaapäin	14
13. Farkkuissa oikean reiden kohdalla keskellä oleva reikä	15
14. Farkuissa oikean reiden kohdalla sivussa oleva reikä	16
15. Farkuissa oikeassa lahkeessa säären korkeudella oleva reikä	17
16. Farkuissa oikeassa lahkeessa säären korkeudella oleva reikä	18
17. Farkkujen vasemmassa lahkeessa polven korkeudella oleva reikä	19
18. Farkkujen vasemmassa lahkeessa polven korkeudella oleva reikä	20
19. Jouni Jyrkilän päällä olleet pitkät alushousut	21
20. Alushousuissa oikean reiden keskellä oleva reikä	22
21. Alushousuissa oikean reiden kohdalla sivussa oleva reikä	23
22. Alushousuissa oikeassa lahkeessa olevat reiät	24
23. Jouni Jyrkilän päällä olleet alushousut kuvattu takaapäin	25
24. Jouni Jyrkilän mukana ollut reppu	26
25. Repun sisältö	27

1. Jouni Jyrkilän takki edestä kuvattuna

2. Jouni Jyrkilän takki takaapäin kuvattuna

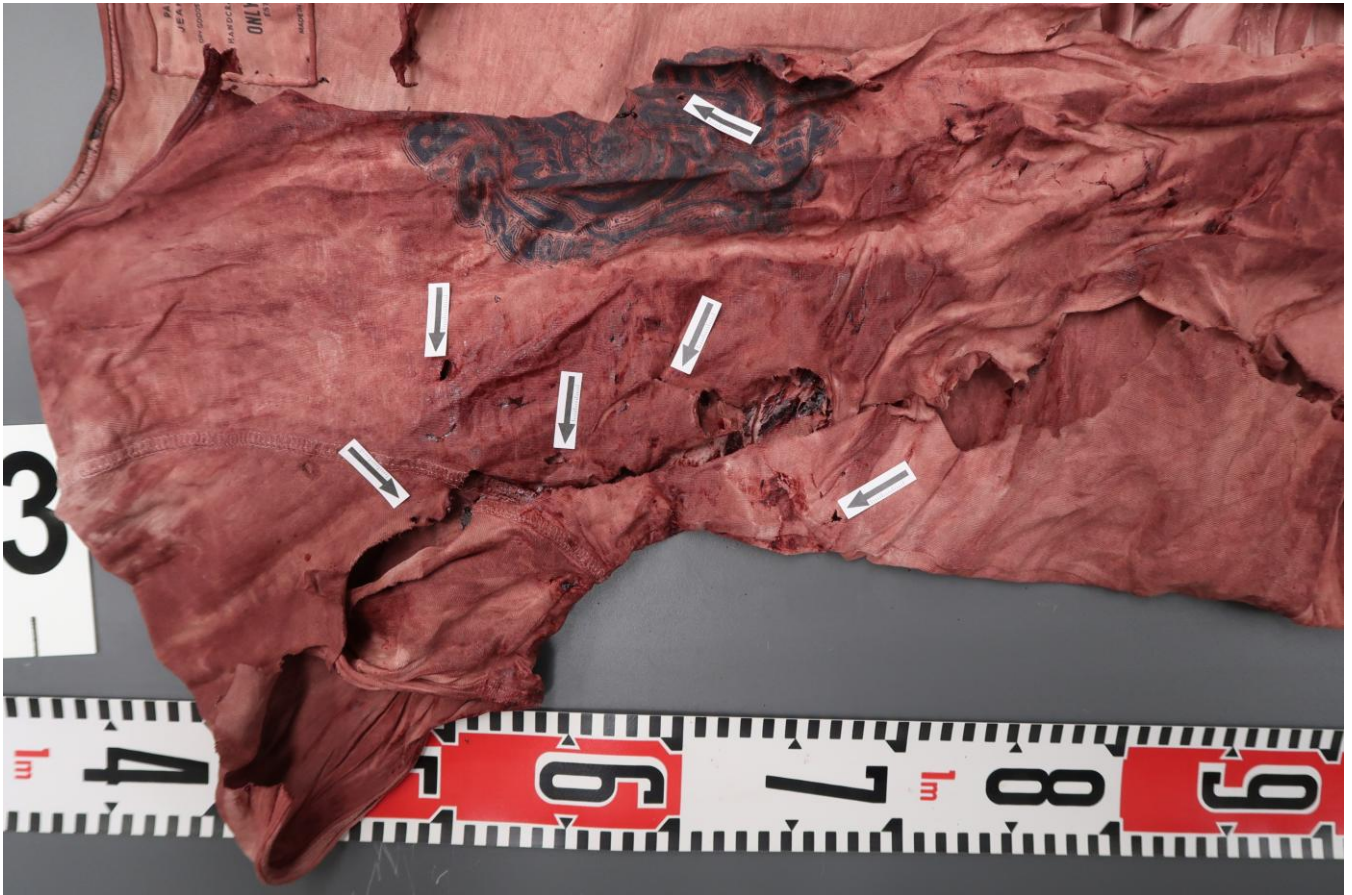
3. Jouni Jyrkilän päällä ollut T-paita edestäpäin kuvattuna



Paidassa olevat reiät osoitettu nuolilla.



4. T-paidan oikealla puolella olevat reiät



5. T-paidan helman etuosassa olevat reiät

6. T-paidan vasemmassa hihassa ja olkapäässä olevat reiät

7. T-paidan oikealla puolella olevat reiät

Paidan sisään asetettu valkoinen tausta

8. T-paidassa rinnan kohdalla oleva reikä

9. T-paita kuvattuna takaapäin

Liite 26
5650/R/14656/26

VALOKUVALIITE

Pöytäkirjan numero 5650R/R/14656/26

Pöytäkirjan liite nro LIITE

10. T-paidan takaosassa olevat reiät





11. Jouni Jyrkilän päällä olleet farkut kuvattu edestä

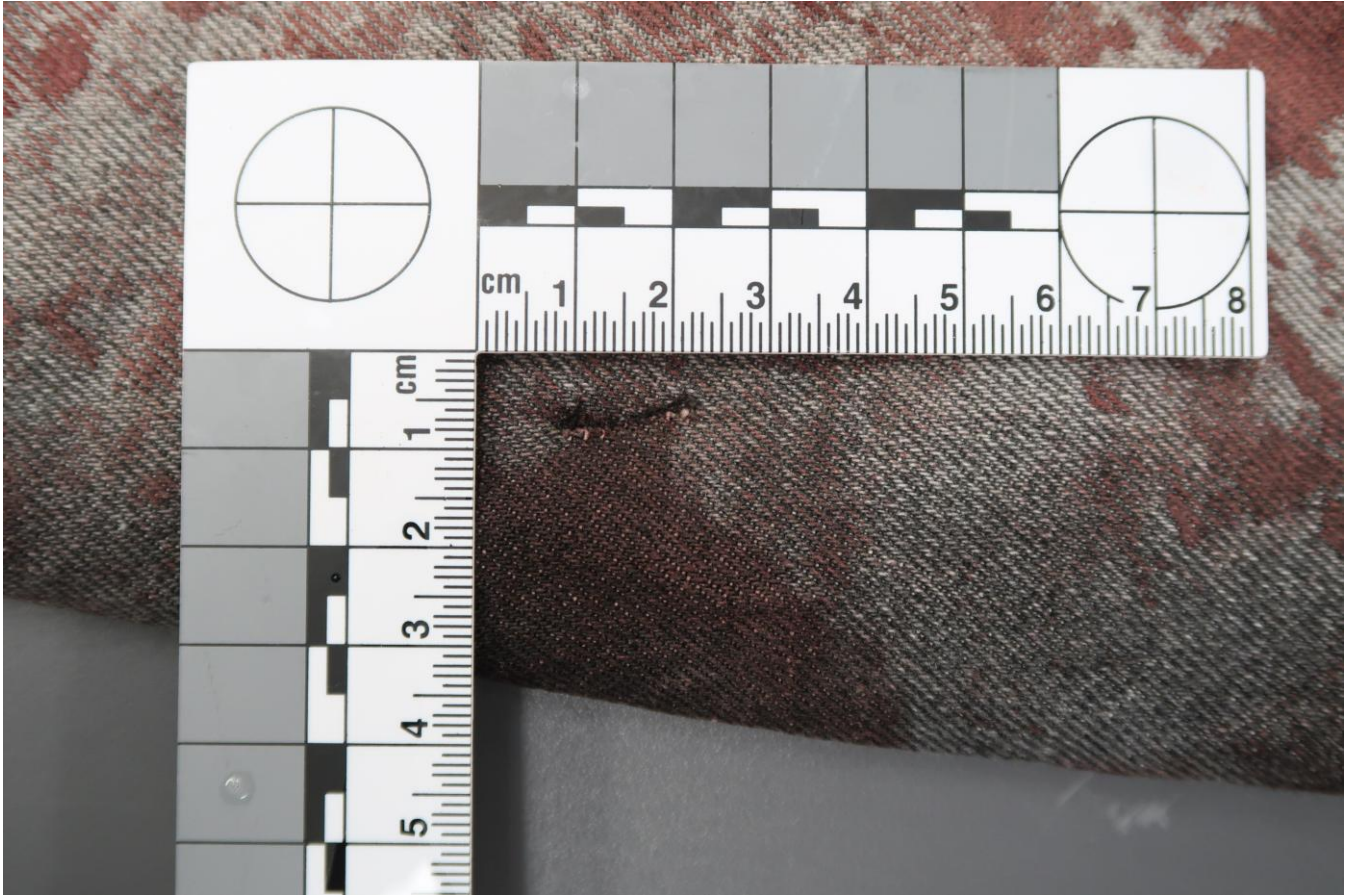


Farkuissa on neljä reikää. Kaksi reikää sijaitsee oikean reiden alueella, toinen keskellä ja toinen sijoittuu reiden ulkosyrjän kohdalle. Oikeassa lahkeessa, säären korkeudella on yksi reikä ja yksi reikä on vasemmassa lahkeessa, noin polven korkeudella.

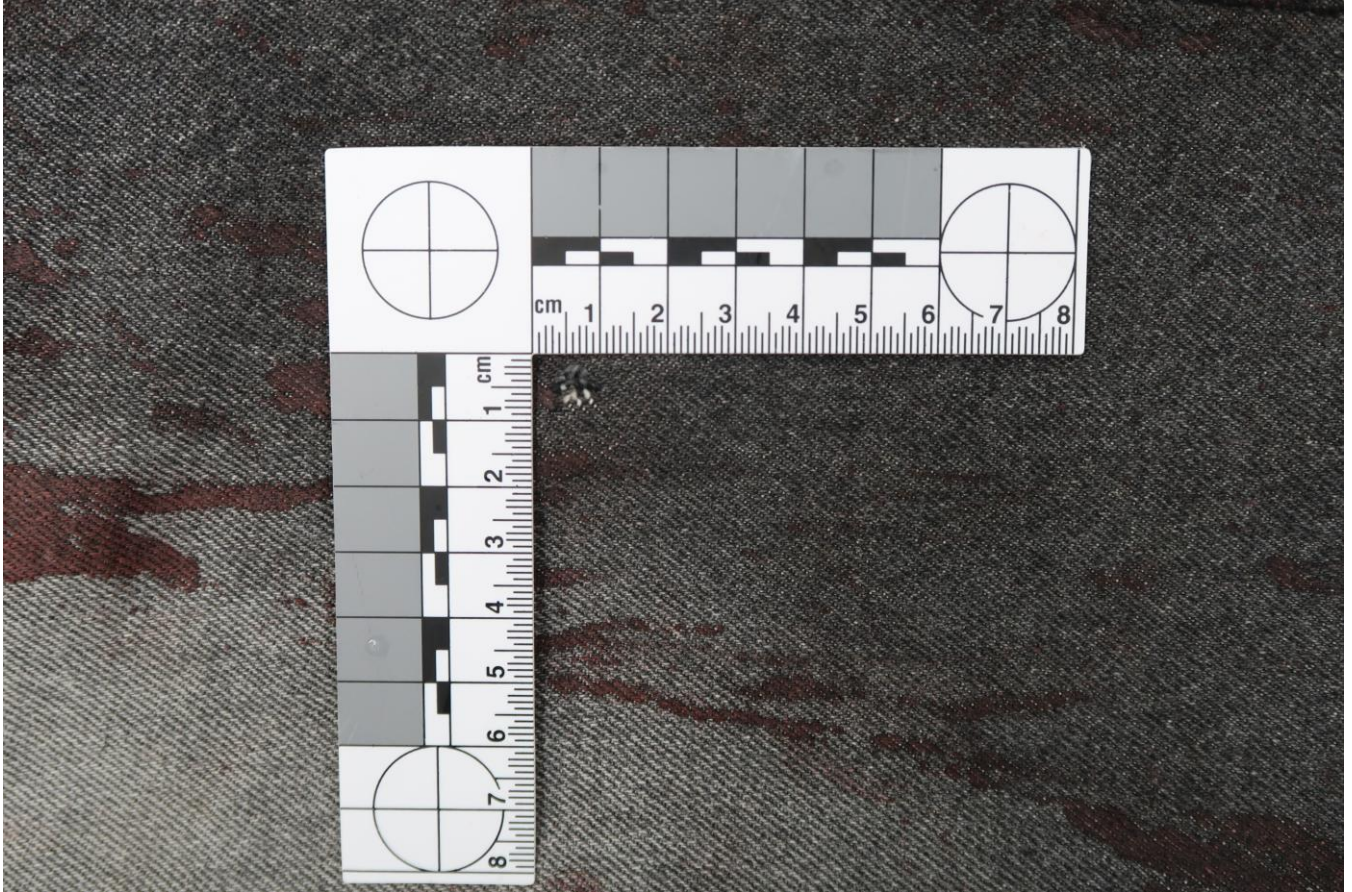
12. Jouni Jyrkilän päällä olleet farkut kuvattu takaapäin



13. Farkkuissa oikean reiden kohdalla keskellä oleva reikä

14. Farkuissa oikean reiden kohdalla sivussa oleva reikä

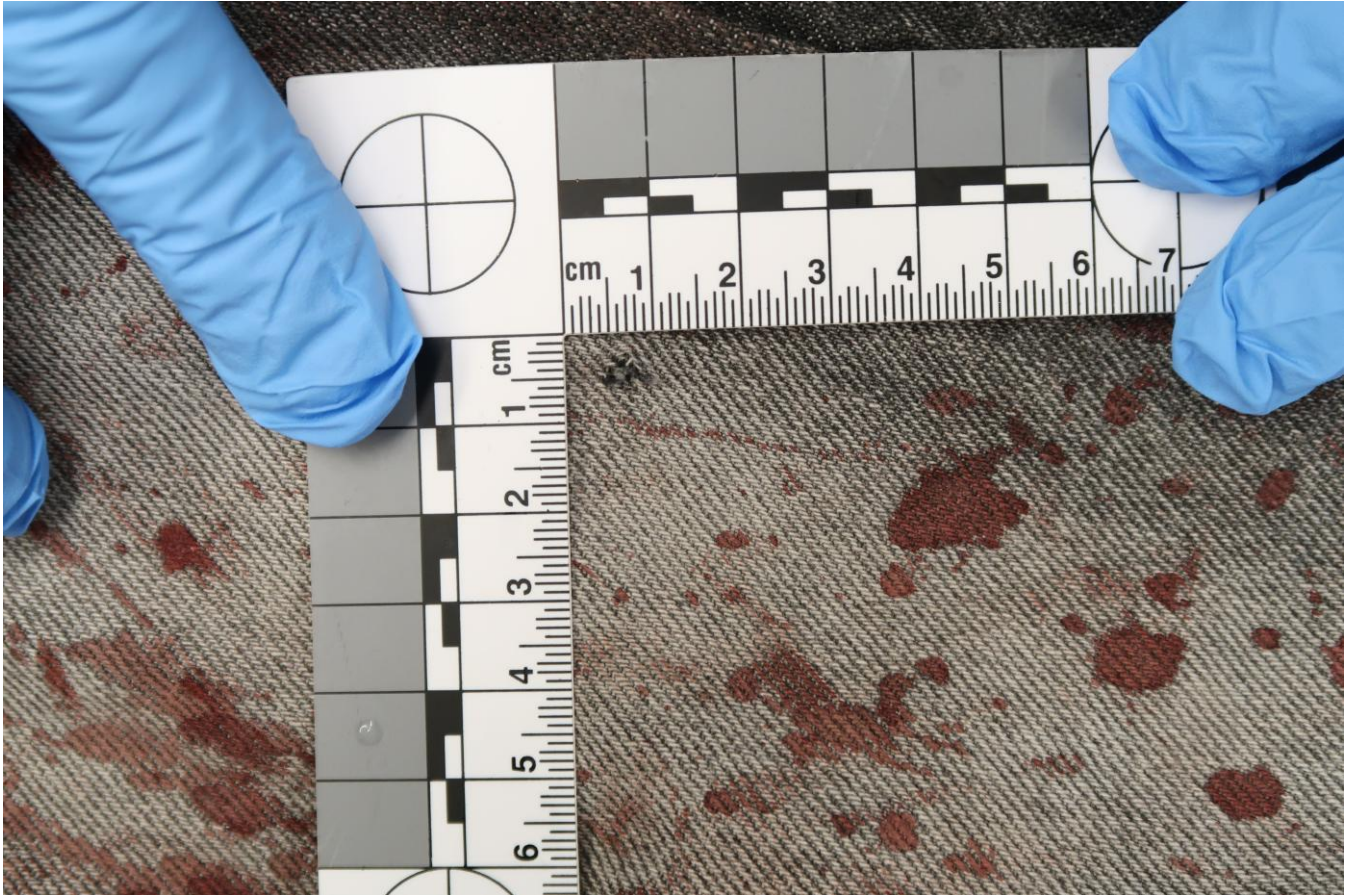
15. Farkuissa oikeassa lahkeessa säären korkeudella oleva reikä

16. Farkuissa oikeassa lahkeessa säären korkeudella oleva reikä

17. Farkkujen vasemmassa lahkeessa polven korkeudella oleva reikä

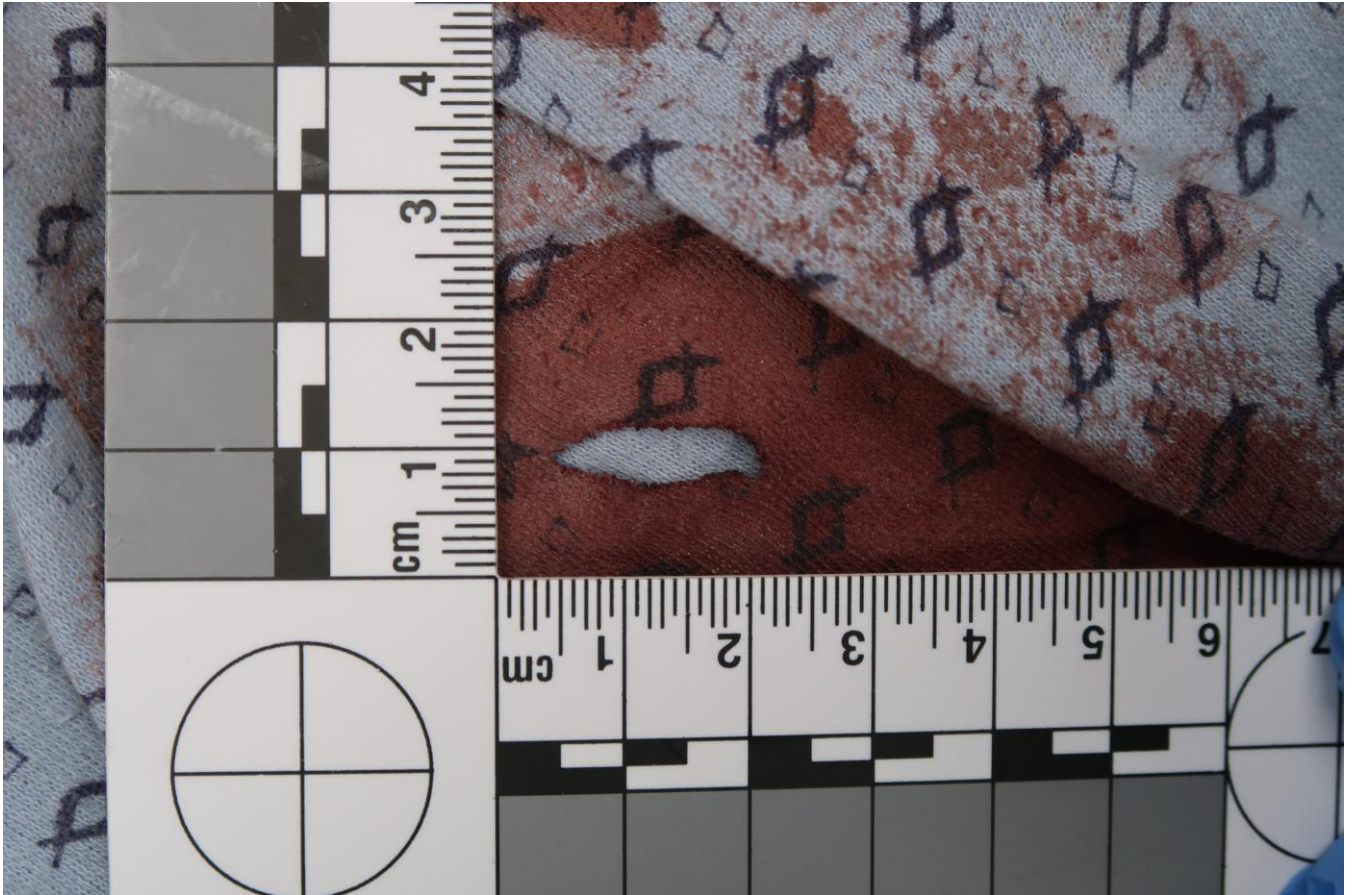


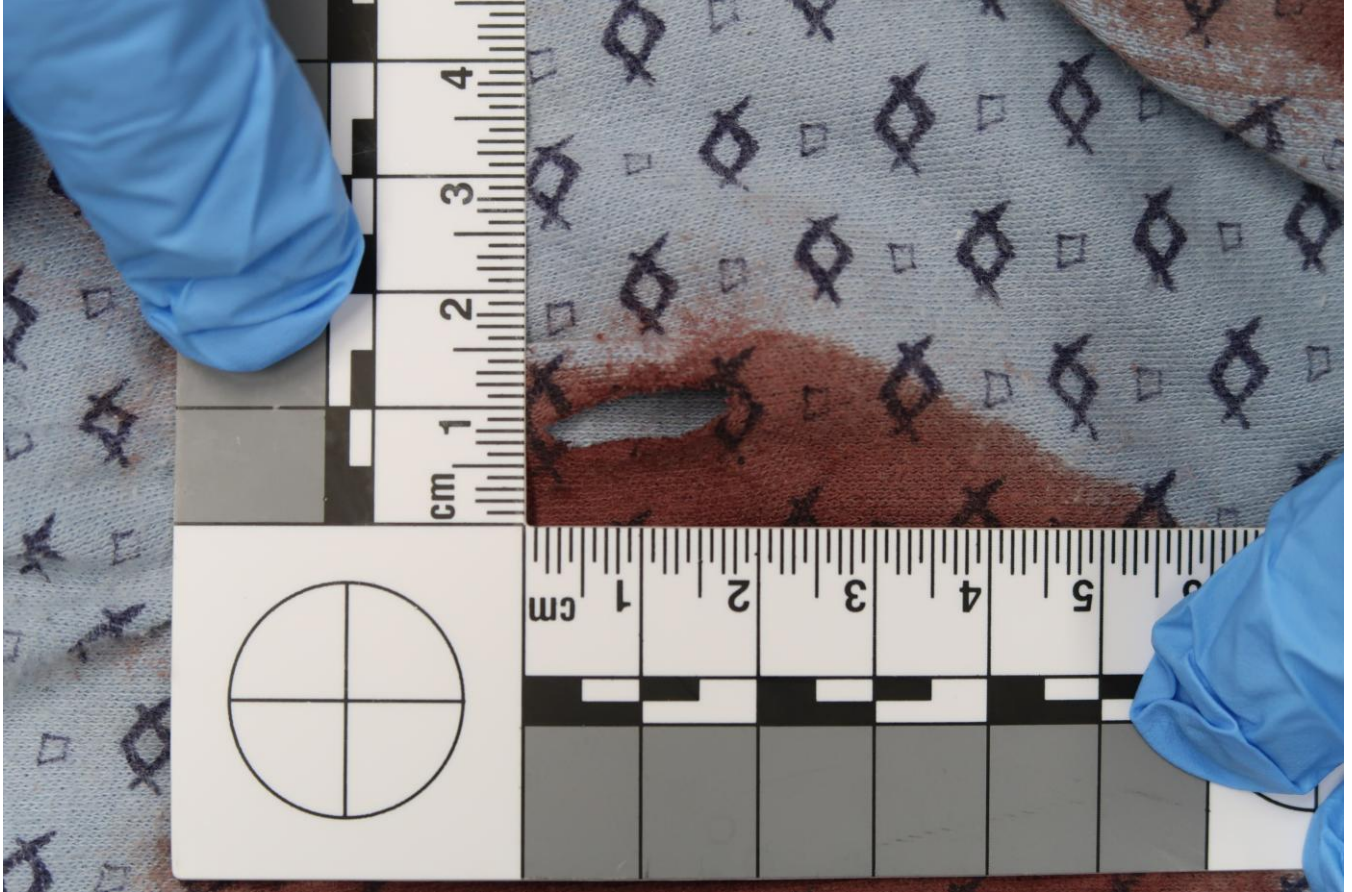
18. Farkkujen vasemmassa lahkeessa polven korkeudella oleva reikä



19. Jouni Jyrkilän päällä olleet pitkät alushousut

Alushousuissa on kaksi reikää oikean reiden kohdalla. Toinen on lahkeen keskellä ja toinen on lahkeen ulkoreunassa.

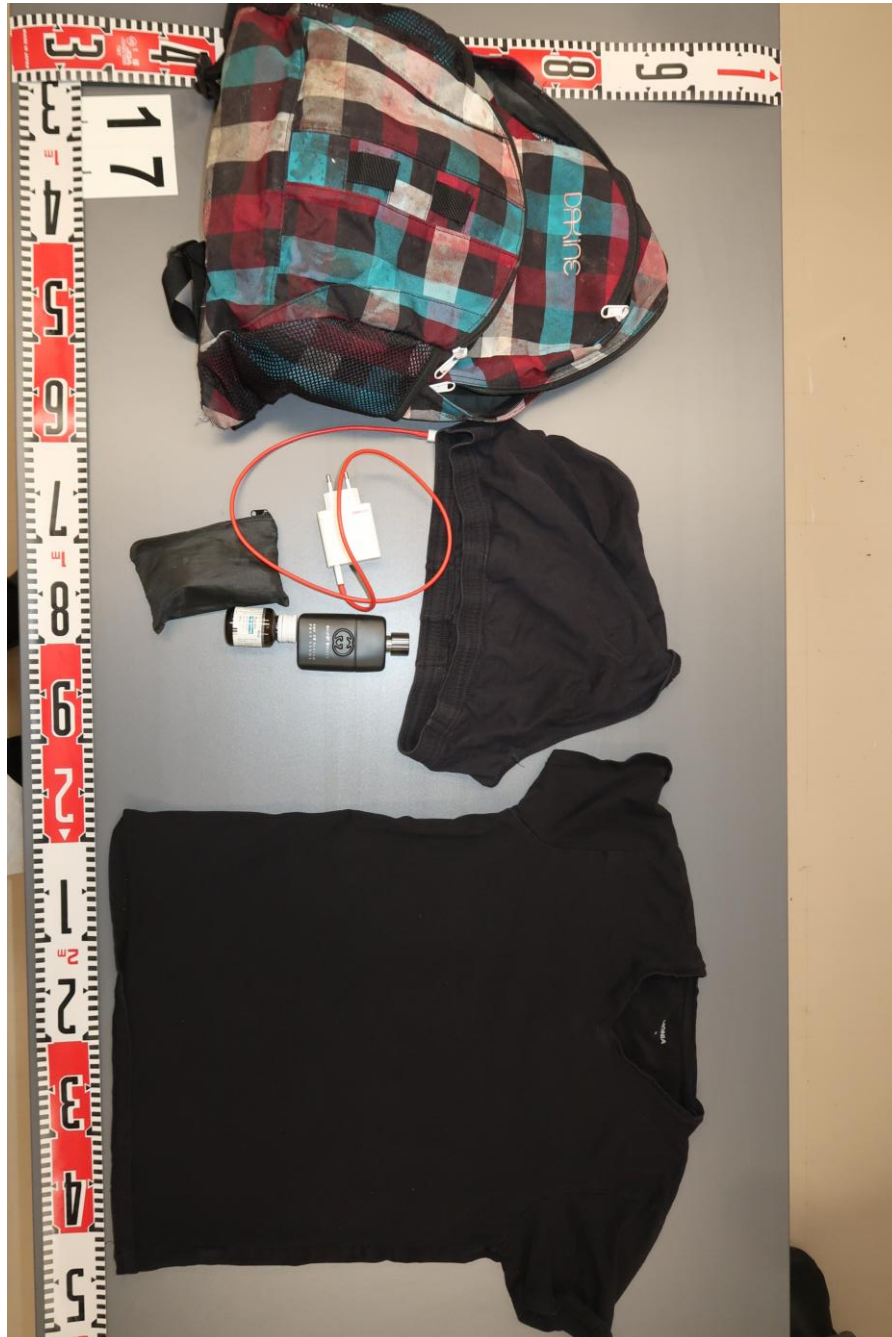
20. Alushousuissa oikean reiden keskellä oleva reikä

21. Alushousuissa oikean reiden kohdalla sivussa oleva reikä

22. Alushousuissa oikeassa lahkeessa olevat reiät

23. Jouni Jyrkilän päällä olleet alushousut kuvattu takaapäin

24. Jouni Jyrkilän mukana ollut reppu

25. Repun sisältö

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k

SALASSA PIDETTÄVÄ

Laki kuolemansyyn selvittämisestä
(459/1973) 15 §

VALOKUVALIITE Tappo ym.
Pöytäkirjan numero 5650/R/14656/26
Pöytäkirjan liite (numero) LIITE 27

Liite sisältää:



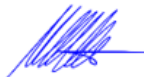
Kuva: 1-93
Kuvaaja: vk. Tirkkonen
Kuvauspvm: 13.4.2026

Valokuvaliitteen laatija:

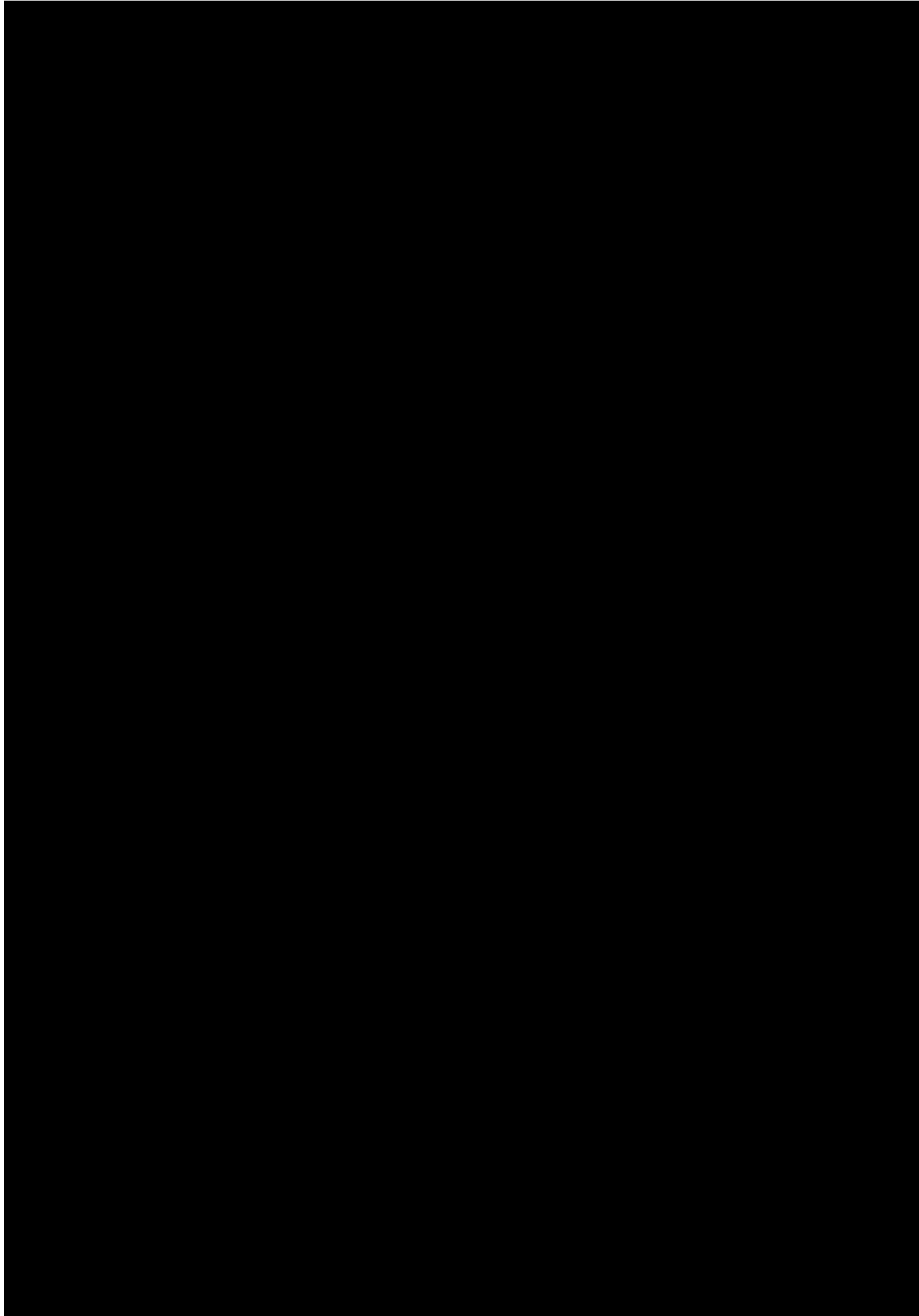
Päiväys, virkanimike ja nimi

27.4.2026

Vanhempi rikoskonstaapeli Noora Tirkkonen



The first of these is the *Journal of the American Medical Association* (JAMA), which has been a leading voice in the medical profession for over a century. It is a weekly publication that covers a wide range of topics, from clinical medicine to public health. The second is the *New England Journal of Medicine* (NEJM), which is a leading journal in the field of internal medicine. The third is the *Lancet*, which is a leading journal in the field of general practice. The fourth is the *British Medical Journal* (BMJ), which is a leading journal in the field of general practice. The fifth is the *Medical Record*, which is a leading journal in the field of general practice. The sixth is the *Medical News*, which is a leading journal in the field of general practice. The seventh is the *Medical Record*, which is a leading journal in the field of general practice. The eighth is the *Medical News*, which is a leading journal in the field of general practice. The ninth is the *Medical Record*, which is a leading journal in the field of general practice. The tenth is the *Medical News*, which is a leading journal in the field of general practice.



the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million, from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1995. The public sector has become a major employer in the UK, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million, from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1995. The public sector has become a major employer in the UK, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

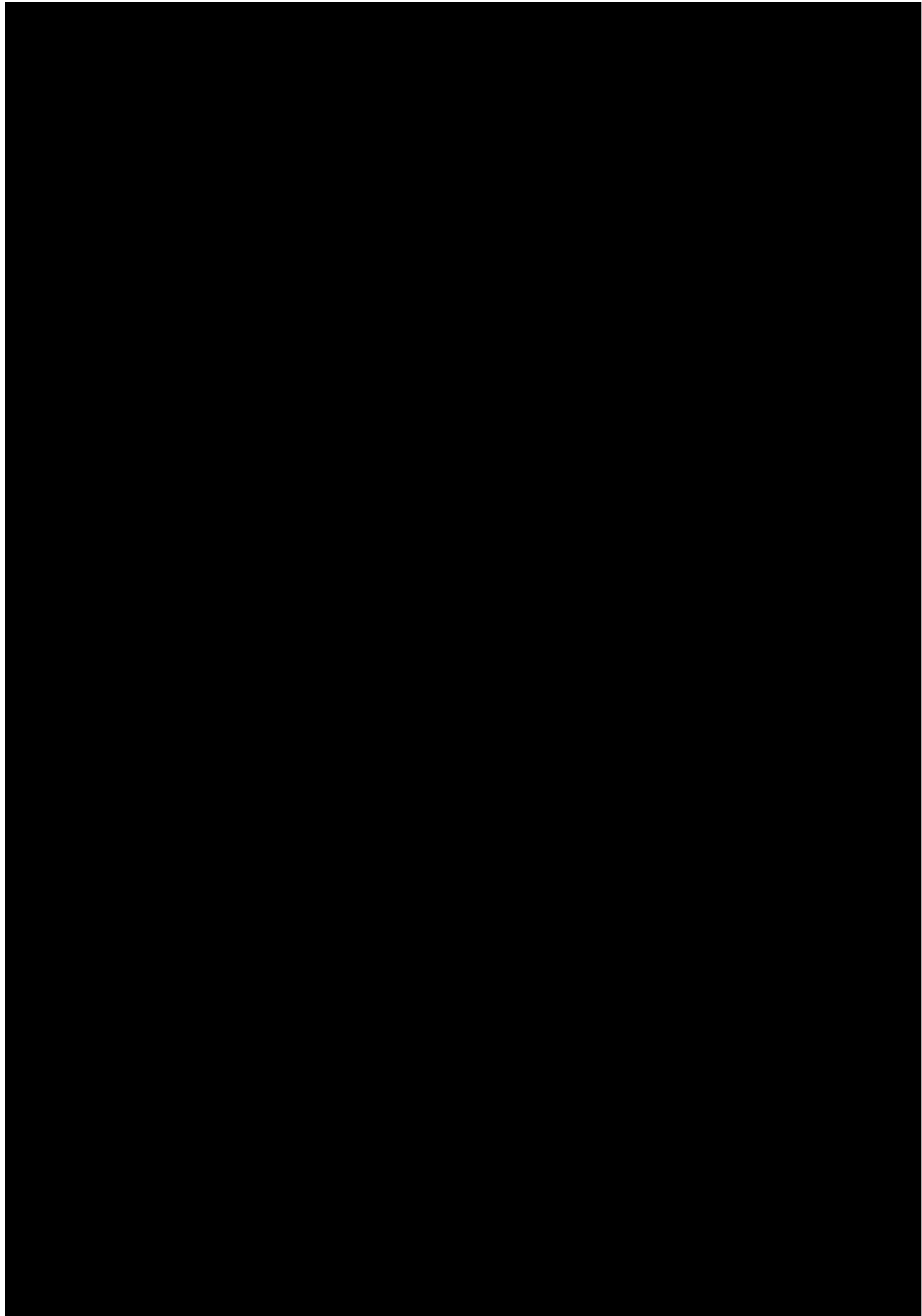
The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

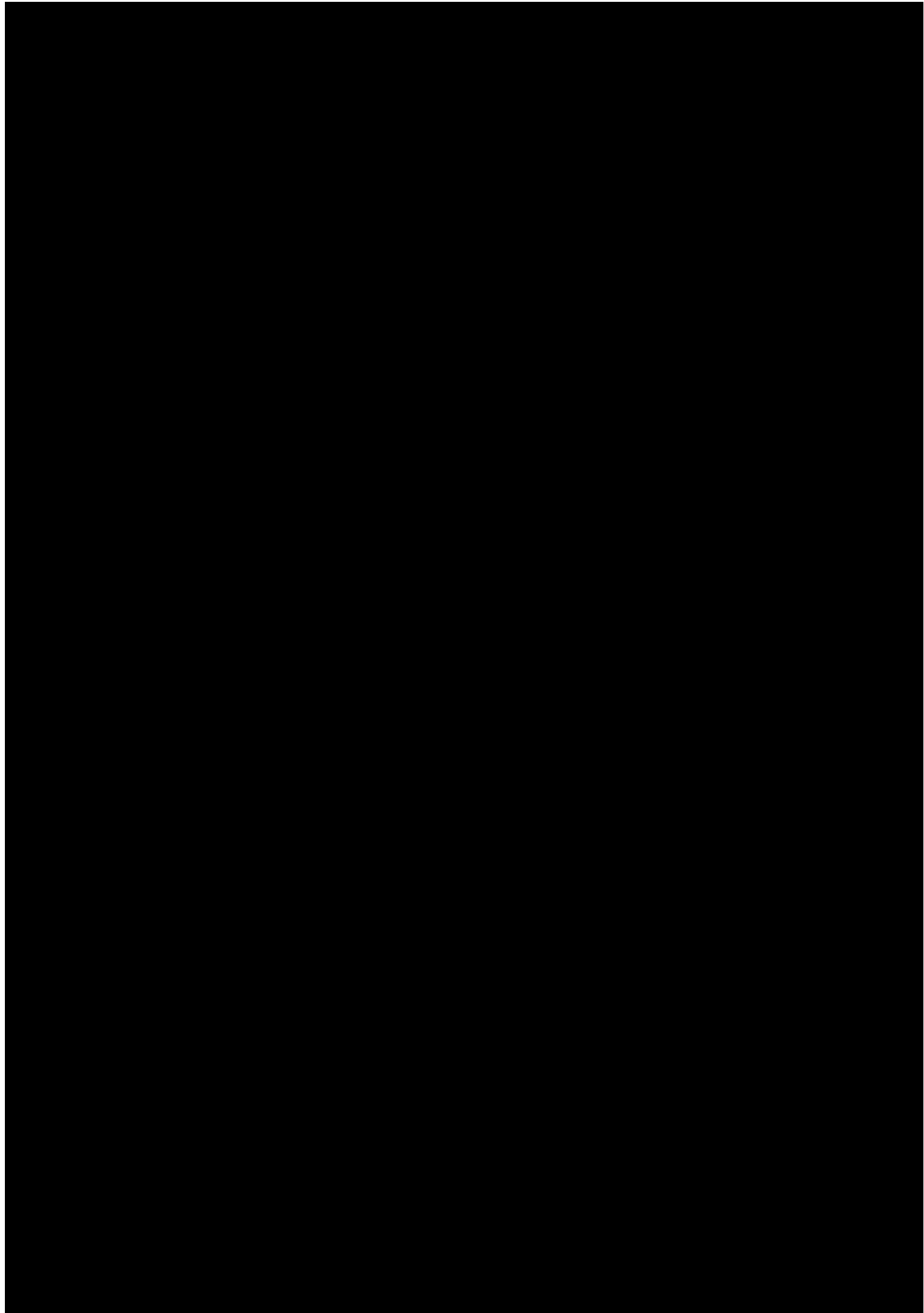
The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

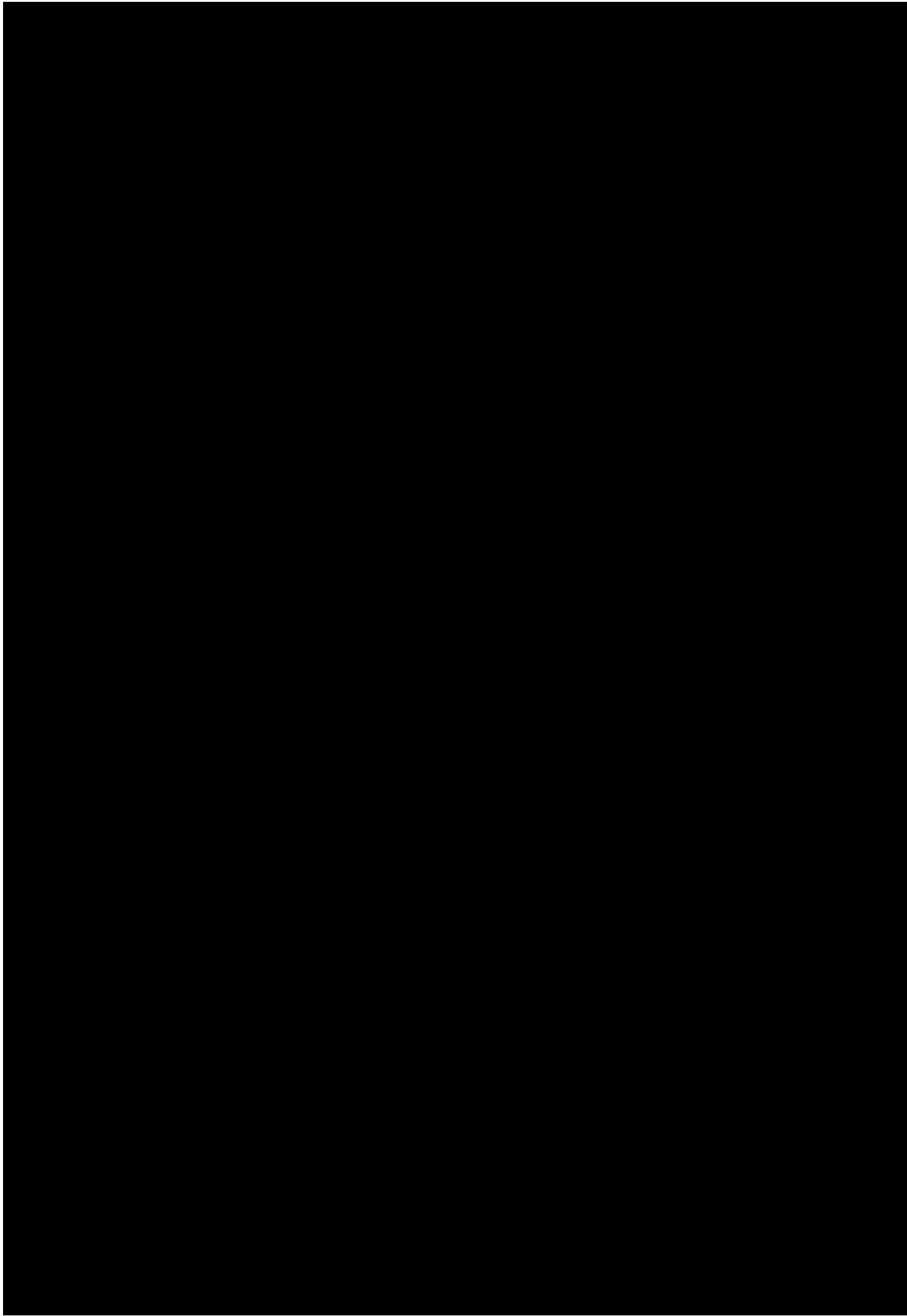
The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.







the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million, from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1995. The public sector has become a major employer in the UK, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

the 'information' and 'communication' fields. The 'information' field is defined as:

...the study of the processes of information production, distribution, access, use and evaluation, and the study of the social, cultural, economic and political contexts in which these processes take place. (p. 10)

The 'communication' field is defined as:

...the study of the processes of communication production, distribution, access, use and evaluation, and the study of the social, cultural, economic and political contexts in which these processes take place. (p. 10)

The 'information science' field is defined as:

...the study of the processes of information production, distribution, access, use and evaluation, and the study of the social, cultural, economic and political contexts in which these processes take place. (p. 10)

The 'information studies' field is defined as:

...the study of the processes of information production, distribution, access, use and evaluation, and the study of the social, cultural, economic and political contexts in which these processes take place. (p. 10)

The 'information technology' field is defined as:

...the study of the processes of information production, distribution, access, use and evaluation, and the study of the social, cultural, economic and political contexts in which these processes take place. (p. 10)

The 'information systems' field is defined as:

...the study of the processes of information production, distribution, access, use and evaluation, and the study of the social, cultural, economic and political contexts in which these processes take place. (p. 10)

The 'information management' field is defined as:

...the study of the processes of information production, distribution, access, use and evaluation, and the study of the social, cultural, economic and political contexts in which these processes take place. (p. 10)

The 'information policy' field is defined as:

...the study of the processes of information production, distribution, access, use and evaluation, and the study of the social, cultural, economic and political contexts in which these processes take place. (p. 10)

The 'information law' field is defined as:

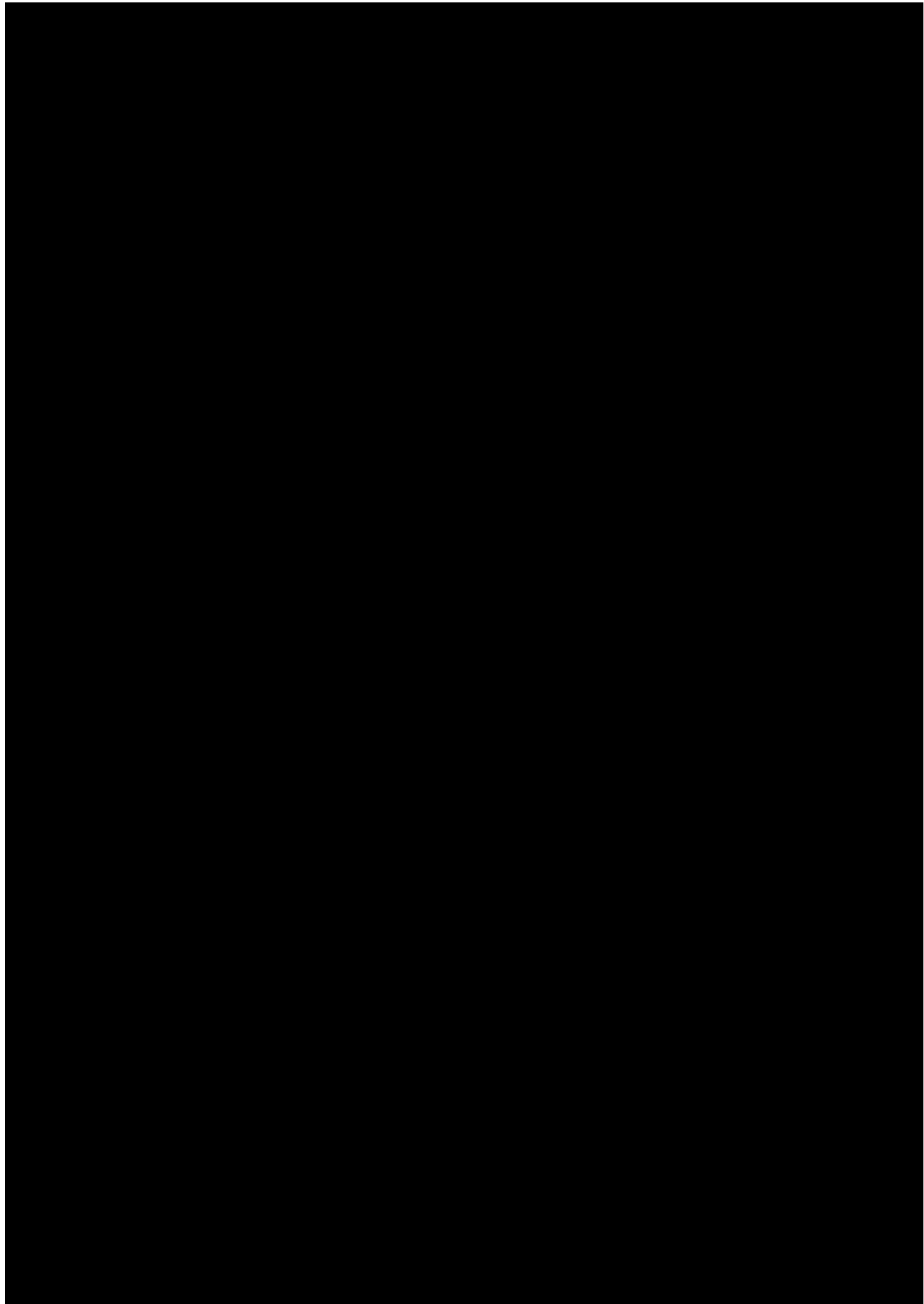
...the study of the processes of information production, distribution, access, use and evaluation, and the study of the social, cultural, economic and political contexts in which these processes take place. (p. 10)

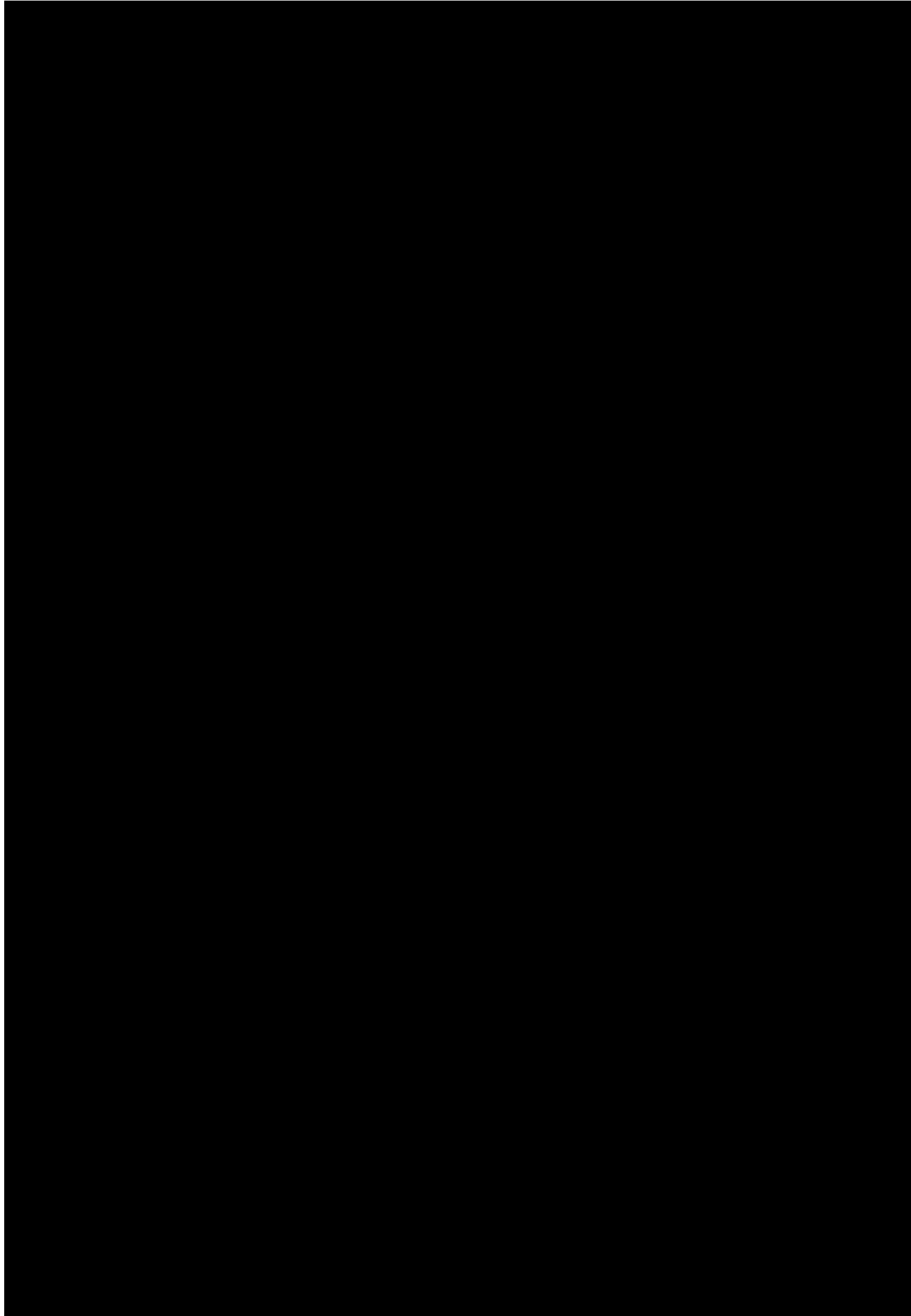
The 'information ethics' field is defined as:

...the study of the processes of information production, distribution, access, use and evaluation, and the study of the social, cultural, economic and political contexts in which these processes take place. (p. 10)

The 'information education' field is defined as:

...the study of the processes of information production, distribution, access, use and evaluation, and the study of the social, cultural, economic and political contexts in which these processes take place. (p. 10)





the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million, from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1995. The public sector has become a major employer in the UK, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million, from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1995. The public sector has become a major employer in the UK, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The first part of the paper discusses the importance of the research and the objectives of the study. It then presents a literature review of the existing research on the topic. The methodology section describes the research design and the data collection process. The results section presents the findings of the study, and the conclusion section summarizes the main findings and provides recommendations for future research.

The study was conducted in a laboratory setting, and the data were collected using a series of experiments. The results of the experiments were analyzed using statistical methods, and the findings were compared with the results of previous studies. The study found that the research objectives were achieved, and the results were consistent with the findings of previous research.

The study has several limitations, including the small sample size and the laboratory setting. Future research should aim to address these limitations and to conduct the study in a more naturalistic setting. The study also has several strengths, including the use of a rigorous research design and the collection of high-quality data.

In conclusion, the study provides valuable insights into the research topic and contributes to the existing literature. The findings of the study are consistent with the findings of previous research, and the study has several strengths and limitations. Future research should aim to address the limitations of the study and to conduct the study in a more naturalistic setting.

The first of these is the fact that the system is not a simple one. It is a complex system, and as such, it is not possible to understand it by looking at its parts in isolation. The system is a whole, and it is only by looking at the whole that we can understand it. This is the first principle of systems thinking: the whole is greater than the sum of its parts.

The second principle is that the system is dynamic. It is not a static system, and it is not a system that can be understood by looking at a single point in time. The system is a process, and it is only by looking at the process that we can understand it. This is the second principle of systems thinking: the system is a process.

The third principle is that the system is interconnected. The parts of the system are not isolated, and they are not independent. They are all connected to each other, and they all influence each other. This is the third principle of systems thinking: the system is interconnected.

The fourth principle is that the system is self-organizing. The system is not a system that is imposed from the outside. It is a system that organizes itself from within. This is the fourth principle of systems thinking: the system is self-organizing.

The fifth principle is that the system is resilient. The system is not a system that is fragile. It is a system that is resilient, and it is able to withstand change. This is the fifth principle of systems thinking: the system is resilient.

The sixth principle is that the system is adaptable. The system is not a system that is rigid. It is a system that is adaptable, and it is able to change. This is the sixth principle of systems thinking: the system is adaptable.

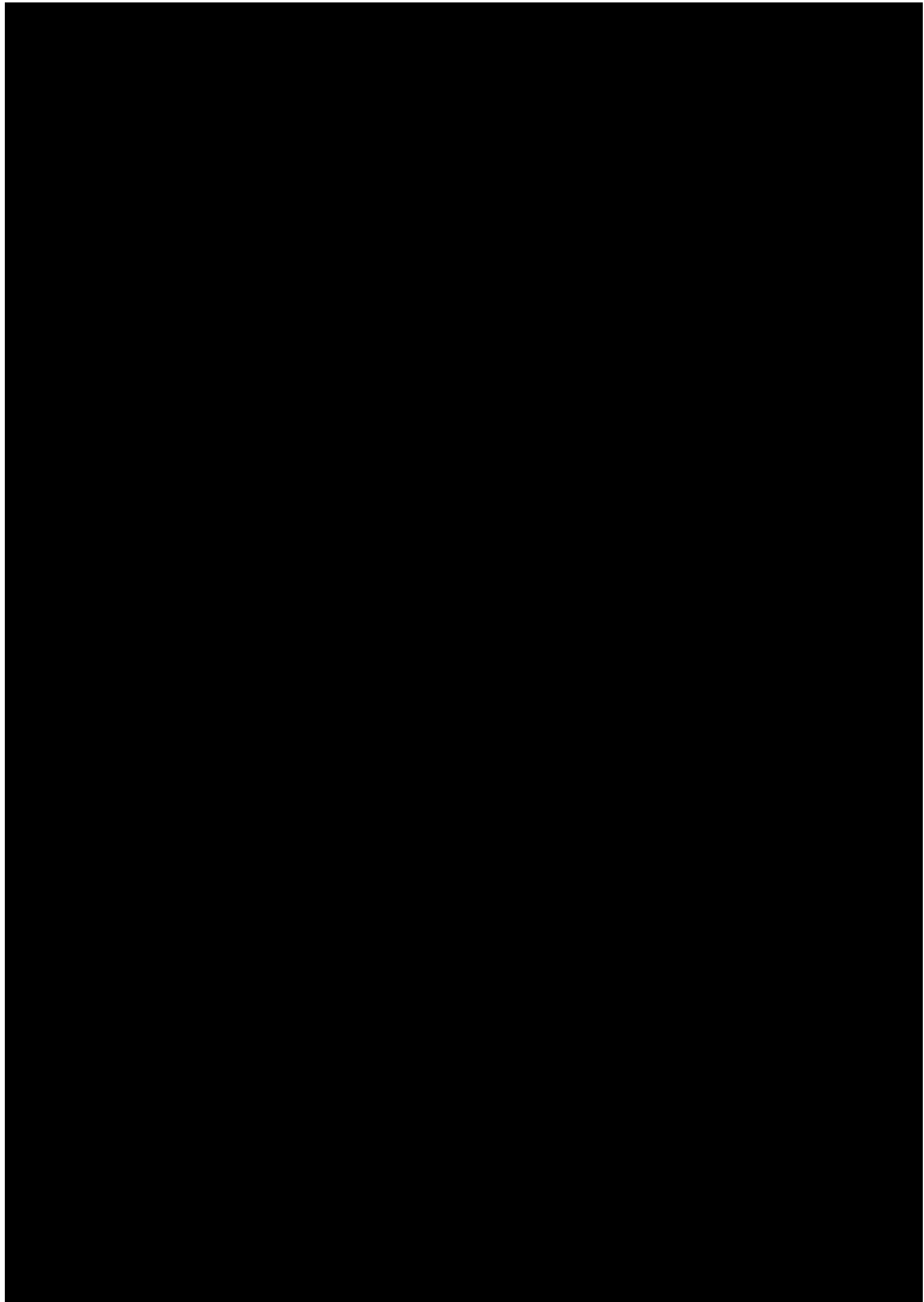
The seventh principle is that the system is sustainable. The system is not a system that is unsustainable. It is a system that is sustainable, and it is able to continue to exist. This is the seventh principle of systems thinking: the system is sustainable.

The eighth principle is that the system is equitable. The system is not a system that is inequitable. It is a system that is equitable, and it is able to provide for all. This is the eighth principle of systems thinking: the system is equitable.

The ninth principle is that the system is just. The system is not a system that is unjust. It is a system that is just, and it is able to provide for all. This is the ninth principle of systems thinking: the system is just.

The tenth principle is that the system is peaceful. The system is not a system that is violent. It is a system that is peaceful, and it is able to provide for all. This is the tenth principle of systems thinking: the system is peaceful.

The first of these is the *Journal of the American Medical Association* (JAMA), which has been a leading voice in the medical profession for over a century. It is a weekly publication that covers a wide range of topics, from clinical medicine to public health. The second is the *New England Journal of Medicine* (NEJM), which is a leading journal in the field of internal medicine. The third is the *Lancet*, which is a leading journal in the field of general practice. The fourth is the *British Medical Journal* (BMJ), which is a leading journal in the field of general practice. The fifth is the *Medical Record*, which is a leading journal in the field of general practice. The sixth is the *Medical News*, which is a leading journal in the field of general practice. The seventh is the *Medical Record*, which is a leading journal in the field of general practice. The eighth is the *Medical News*, which is a leading journal in the field of general practice. The ninth is the *Medical Record*, which is a leading journal in the field of general practice. The tenth is the *Medical News*, which is a leading journal in the field of general practice.



the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million (from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1998). The public sector has become a major employer in the UK, and this has implications for the way in which the public sector is managed and the way in which it is funded.

The public sector is a complex organisation, and it is difficult to understand how it works. This paper aims to provide a brief overview of the public sector in the UK, and to discuss the challenges that it faces. The paper is divided into three main sections: the first section discusses the structure of the public sector, the second section discusses the challenges that the public sector faces, and the third section discusses the ways in which the public sector can be improved.

The public sector is a complex organisation, and it is difficult to understand how it works. This paper aims to provide a brief overview of the public sector in the UK, and to discuss the challenges that it faces. The paper is divided into three main sections: the first section discusses the structure of the public sector, the second section discusses the challenges that the public sector faces, and the third section discusses the ways in which the public sector can be improved.

The public sector is a complex organisation, and it is difficult to understand how it works. This paper aims to provide a brief overview of the public sector in the UK, and to discuss the challenges that it faces. The paper is divided into three main sections: the first section discusses the structure of the public sector, the second section discusses the challenges that the public sector faces, and the third section discusses the ways in which the public sector can be improved.

The public sector is a complex organisation, and it is difficult to understand how it works. This paper aims to provide a brief overview of the public sector in the UK, and to discuss the challenges that it faces. The paper is divided into three main sections: the first section discusses the structure of the public sector, the second section discusses the challenges that the public sector faces, and the third section discusses the ways in which the public sector can be improved.

The public sector is a complex organisation, and it is difficult to understand how it works. This paper aims to provide a brief overview of the public sector in the UK, and to discuss the challenges that it faces. The paper is divided into three main sections: the first section discusses the structure of the public sector, the second section discusses the challenges that the public sector faces, and the third section discusses the ways in which the public sector can be improved.

The public sector is a complex organisation, and it is difficult to understand how it works. This paper aims to provide a brief overview of the public sector in the UK, and to discuss the challenges that it faces. The paper is divided into three main sections: the first section discusses the structure of the public sector, the second section discusses the challenges that the public sector faces, and the third section discusses the ways in which the public sector can be improved.

The public sector is a complex organisation, and it is difficult to understand how it works. This paper aims to provide a brief overview of the public sector in the UK, and to discuss the challenges that it faces. The paper is divided into three main sections: the first section discusses the structure of the public sector, the second section discusses the challenges that the public sector faces, and the third section discusses the ways in which the public sector can be improved.

The public sector is a complex organisation, and it is difficult to understand how it works. This paper aims to provide a brief overview of the public sector in the UK, and to discuss the challenges that it faces. The paper is divided into three main sections: the first section discusses the structure of the public sector, the second section discusses the challenges that the public sector faces, and the third section discusses the ways in which the public sector can be improved.

The first of these is the fact that the system is not a simple one. It is a complex system, and the behavior of the system is not predictable. The second is that the system is not a simple one. It is a complex system, and the behavior of the system is not predictable. The third is that the system is not a simple one. It is a complex system, and the behavior of the system is not predictable. The fourth is that the system is not a simple one. It is a complex system, and the behavior of the system is not predictable. The fifth is that the system is not a simple one. It is a complex system, and the behavior of the system is not predictable. The sixth is that the system is not a simple one. It is a complex system, and the behavior of the system is not predictable. The seventh is that the system is not a simple one. It is a complex system, and the behavior of the system is not predictable. The eighth is that the system is not a simple one. It is a complex system, and the behavior of the system is not predictable. The ninth is that the system is not a simple one. It is a complex system, and the behavior of the system is not predictable. The tenth is that the system is not a simple one. It is a complex system, and the behavior of the system is not predictable.

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age has increased from 1.1 billion to 1.5 billion, and the number of people aged 65 and over has increased from 0.2 billion to 0.5 billion (United Nations, 1999).

There are a number of reasons why the world population is ageing. First, the number of people who survive to old age has increased. This is due to a number of factors, including improved medical care, better nutrition, and a decline in the number of people who die from infectious diseases. Second, the number of people who are born has decreased. This is due to a number of factors, including a decline in the number of children born to women, and a decline in the number of people who are born to women who are aged 15 and over.

The ageing of the world population has a number of implications. First, it will lead to a decline in the number of people who are in the labour force. This will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly. Second, it will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly. This will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly.

The ageing of the world population has a number of implications. First, it will lead to a decline in the number of people who are in the labour force. This will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly. Second, it will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly. This will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly.

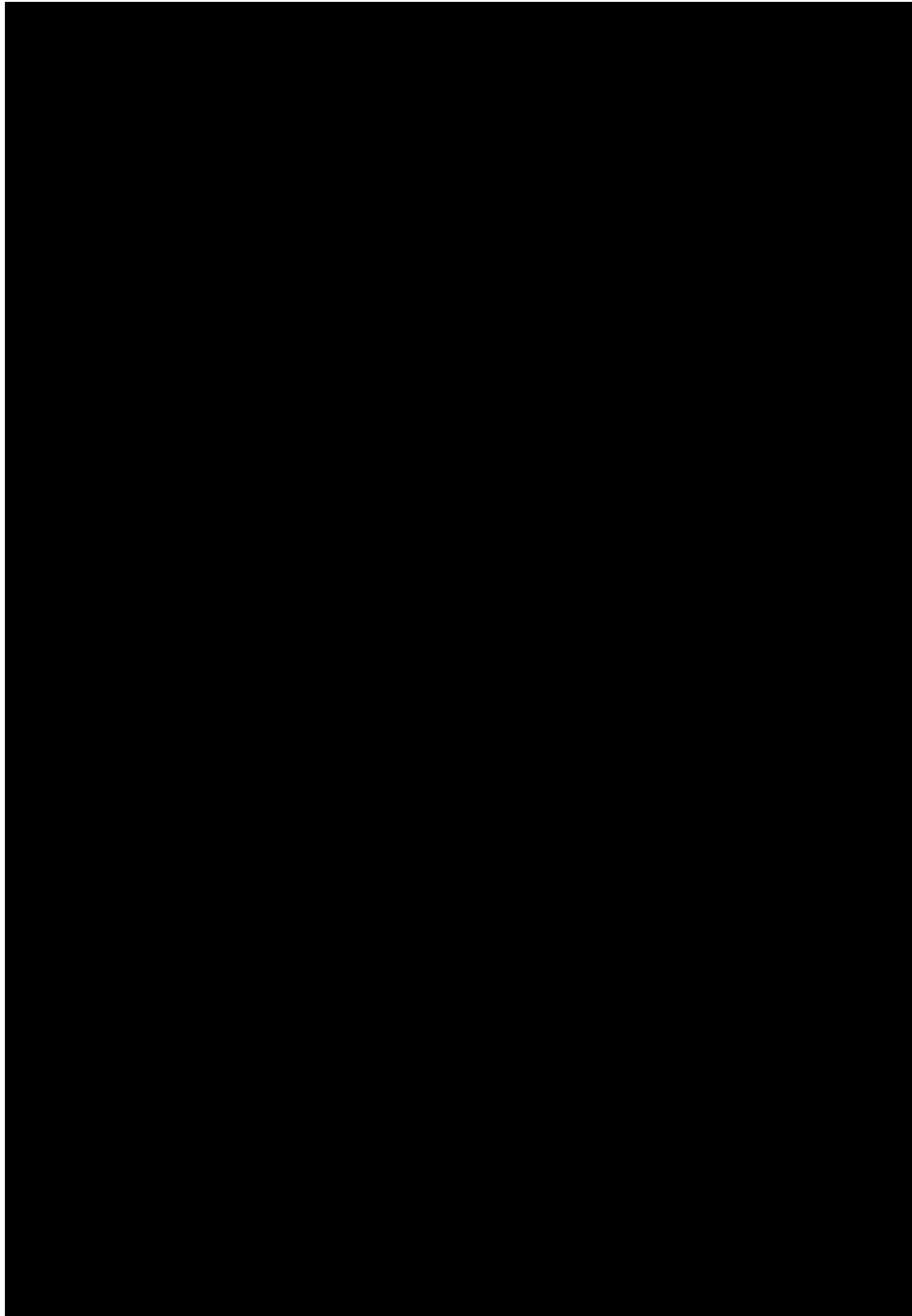
The ageing of the world population has a number of implications. First, it will lead to a decline in the number of people who are in the labour force. This will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly. Second, it will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly. This will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly.

The ageing of the world population has a number of implications. First, it will lead to a decline in the number of people who are in the labour force. This will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly. Second, it will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly. This will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly.

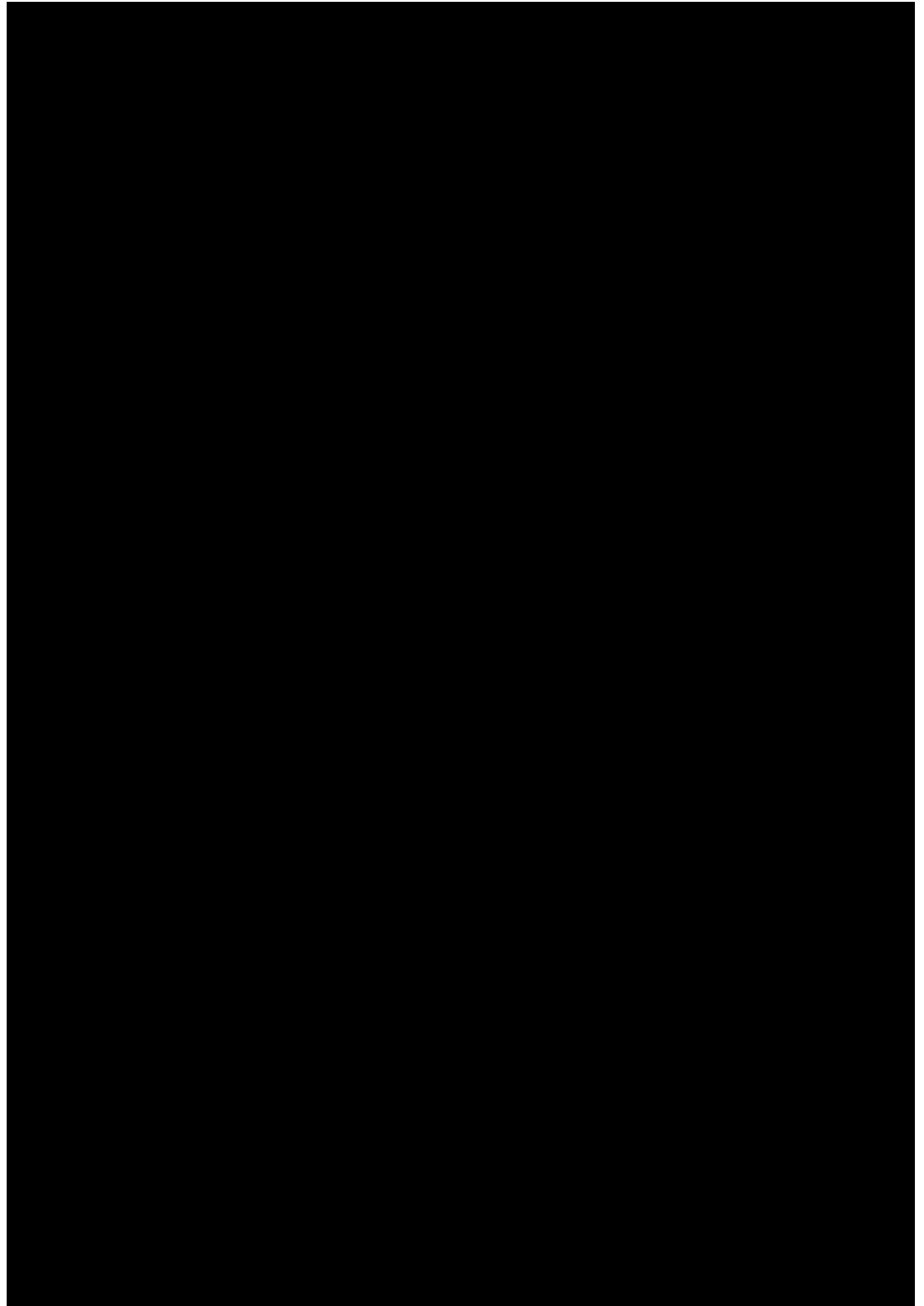
The ageing of the world population has a number of implications. First, it will lead to a decline in the number of people who are in the labour force. This will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly. Second, it will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly. This will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly.

The ageing of the world population has a number of implications. First, it will lead to a decline in the number of people who are in the labour force. This will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly. Second, it will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly. This will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly.

The ageing of the world population has a number of implications. First, it will lead to a decline in the number of people who are in the labour force. This will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly. Second, it will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly. This will lead to a decline in the number of people who are able to support the elderly.



[The following text is a dense, continuous block of illegible characters and symbols, likely representing a corrupted scan of a document page. It contains no discernible words or structure.]



the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million, from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1995. The public sector has become a major employer in the UK, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

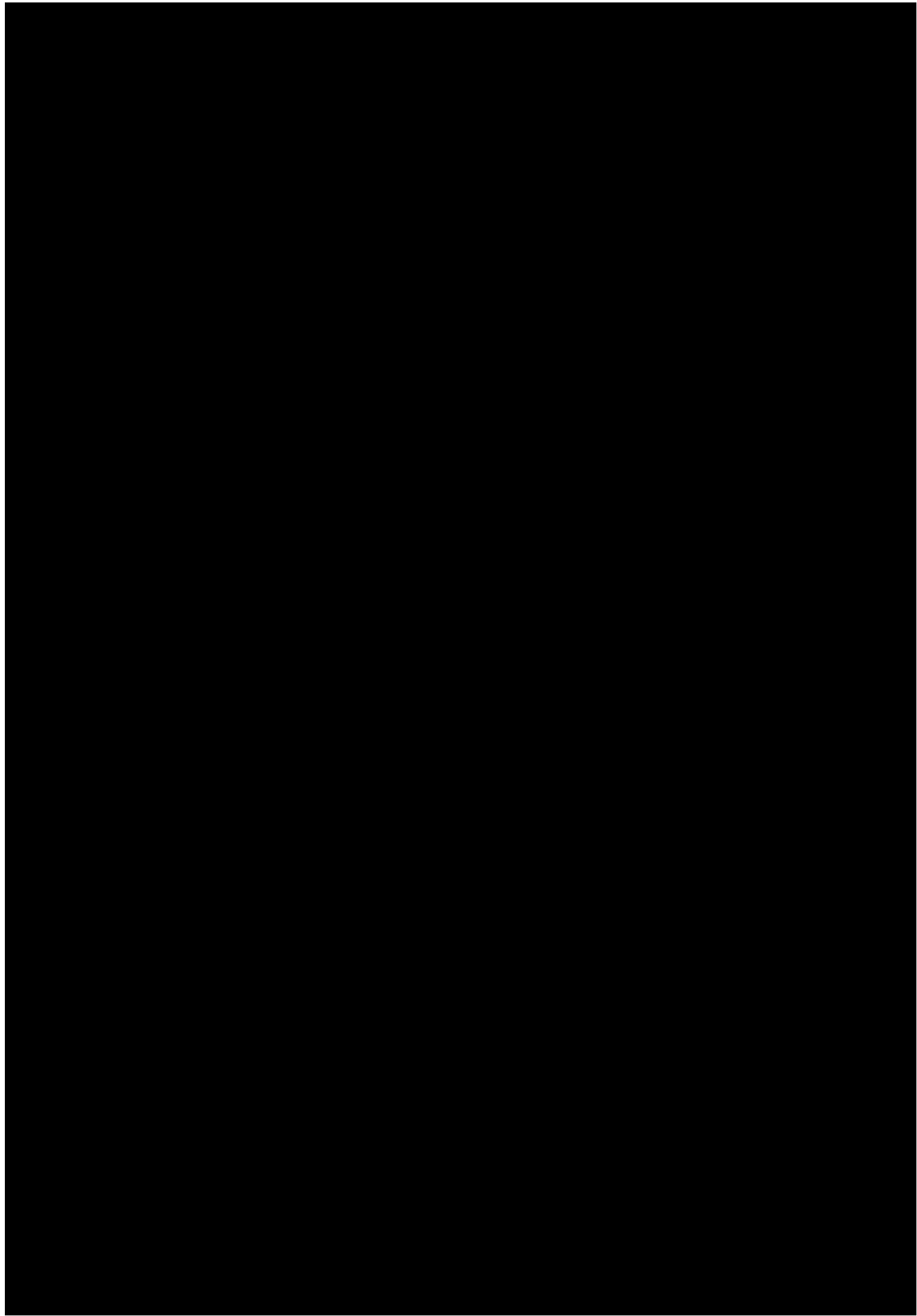
The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a major factor in the overall growth of the economy.



The first of these is the *Journal of the American Medical Association* (JAMA), which has been a leading voice in the medical profession for over a century. It is a weekly publication that covers a wide range of topics, from clinical medicine to public health. The second is the *New England Journal of Medicine* (NEJM), which is a leading journal in the field of internal medicine. The third is the *Lancet*, which is a leading journal in the field of general practice. The fourth is the *British Medical Journal* (BMJ), which is a leading journal in the field of general practice. The fifth is the *Medical Record*, which is a leading journal in the field of general practice. The sixth is the *Medical Record*, which is a leading journal in the field of general practice. The seventh is the *Medical Record*, which is a leading journal in the field of general practice. The eighth is the *Medical Record*, which is a leading journal in the field of general practice. The ninth is the *Medical Record*, which is a leading journal in the field of general practice. The tenth is the *Medical Record*, which is a leading journal in the field of general practice.

the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased by 1.5 million, from 2.5 million in 1980 to 4 million in 1998. The public sector has become a major employer in the UK, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

The public sector has also become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy. The public sector has become a major provider of social services, and its growth has been a key factor in the overall growth of the economy.

Obesity is a risk factor for a number of chronic diseases, including coronary heart disease, stroke, type 2 diabetes, and certain types of cancer (World Health Organization 1997). In the United States, obesity is the leading risk factor for death and disability (Flegal et al. 2002). In the United Kingdom, obesity is the leading risk factor for death and disability (Health Survey for England 1997). In the United States, obesity is the leading risk factor for death and disability (Flegal et al. 2002).

Obesity is a complex condition that is caused by a combination of genetic, environmental, and behavioral factors. In the United States, the prevalence of obesity has increased from 15% in 1980 to 23% in 1994 (Flegal et al. 2002). In the United Kingdom, the prevalence of obesity has increased from 10% in 1980 to 15% in 1997 (Health Survey for England 1997). In the United States, obesity is the leading risk factor for death and disability (Flegal et al. 2002).

Obesity is a complex condition that is caused by a combination of genetic, environmental, and behavioral factors. In the United States, the prevalence of obesity has increased from 15% in 1980 to 23% in 1994 (Flegal et al. 2002). In the United Kingdom, the prevalence of obesity has increased from 10% in 1980 to 15% in 1997 (Health Survey for England 1997). In the United States, obesity is the leading risk factor for death and disability (Flegal et al. 2002).

Obesity is a complex condition that is caused by a combination of genetic, environmental, and behavioral factors. In the United States, the prevalence of obesity has increased from 15% in 1980 to 23% in 1994 (Flegal et al. 2002). In the United Kingdom, the prevalence of obesity has increased from 10% in 1980 to 15% in 1997 (Health Survey for England 1997). In the United States, obesity is the leading risk factor for death and disability (Flegal et al. 2002).

Obesity is a complex condition that is caused by a combination of genetic, environmental, and behavioral factors. In the United States, the prevalence of obesity has increased from 15% in 1980 to 23% in 1994 (Flegal et al. 2002). In the United Kingdom, the prevalence of obesity has increased from 10% in 1980 to 15% in 1997 (Health Survey for England 1997). In the United States, obesity is the leading risk factor for death and disability (Flegal et al. 2002).

Obesity is a complex condition that is caused by a combination of genetic, environmental, and behavioral factors. In the United States, the prevalence of obesity has increased from 15% in 1980 to 23% in 1994 (Flegal et al. 2002). In the United Kingdom, the prevalence of obesity has increased from 10% in 1980 to 15% in 1997 (Health Survey for England 1997). In the United States, obesity is the leading risk factor for death and disability (Flegal et al. 2002).

Obesity is a complex condition that is caused by a combination of genetic, environmental, and behavioral factors. In the United States, the prevalence of obesity has increased from 15% in 1980 to 23% in 1994 (Flegal et al. 2002). In the United Kingdom, the prevalence of obesity has increased from 10% in 1980 to 15% in 1997 (Health Survey for England 1997). In the United States, obesity is the leading risk factor for death and disability (Flegal et al. 2002).

Obesity is a complex condition that is caused by a combination of genetic, environmental, and behavioral factors. In the United States, the prevalence of obesity has increased from 15% in 1980 to 23% in 1994 (Flegal et al. 2002). In the United Kingdom, the prevalence of obesity has increased from 10% in 1980 to 15% in 1997 (Health Survey for England 1997). In the United States, obesity is the leading risk factor for death and disability (Flegal et al. 2002).

100

SALASSA PIDETTÄVÄJulkl (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k

13.6.2026

1(21)

Pyydetty tutkimukset / tuotteet

Rikospaikan verijälkitutkimus

Tutkimusaineisto

Verijälkitutkimus tehtiin 25.5.2026 [REDACTED], osoitteessa Ruissalontie 19 Turku.

Valokuvat:

Kuvat 1-17 ovat 25.5.2026 Lounais-Suomen rikostutkimuskeskuksen teknisten tutkijoiden kuvaamia.

Verijälkitutkimuksen periaate

Verijälkitutkimuksen tarkoituksena on selvittää, minkä tyyppisiä verijälkiä tutkittavassa kohteessa on ja millä tavalla tutkittavan kohteen verijäljet ovat kohteeseen syntyneet. Verijälkitutkimuksessa käytetään kansainvälistä sanastoa/terminologiaa (ASB Technical Report 033 terminologia), jossa erilaiset verijäljet on määritelty syntytapansa mukaisesti.

Veriroiskeiden muodon perusteella voidaan, olosuhteista riippuen, tehdä johtopäätöksiä veriroiskeiden tulosuunnasta, tulokulmasta ja lähtöalueesta.

Kun verijälkitutkimuksen yhteydessä määritetään tulosuuntaa, tarkoitetaan veriroiskeen tulosuuntaa kohteeseen nähden. Jos veriroiskeita on lukumääräisesti hyvin vähän, niin niiden tulosuuntien perusteella ei yleensä tehdä johtopäätöksiä.

On huomattava, että verijälkitutkimuksen kohde voi olla paikallaan pysyvä, esim. seinä tai kohde voi olla liikkuva, kuten esim. epäillyn/uhrin vaatteet.

Tutkimukseen vaikuttavat esitiedot ja rajoitteet

Verijälkitutkinta tehdään noin kuukausi tapahtumien jälkeen. Tapahtumapaikan asunto on ollut lukittuna asunnon omalla lukituksella. Ovessa on ollut lappu, että asuntoon saa mennä vain poliisin luvalla. Asunnossa olevat tavarat ovat aiempien tutkimusten yhteydessä vaihtaneet paikkoja ja tapahtumapaikalla on käynyt jutun taktisia tutkijoita ja syyttäjä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (/) §:n k

13.6.2026

2(21)

Tutkimustulokset

Kohdassa 1, n. 137 cm:n korkeudella on veripyyhkäisy, kohdassa 2, n. 115 cm:n korkeudella on kohti-suoraan tullut halkaisijaltaan n. 5 mm:n mittainen yksittäinen roiske, kohdassa 3 on veripyyhkäisy.

13.6.2026

3(21)



Kuva 2. Kuva olohuoneen sisään tultaessa vasemman seinustan tv:n alla olevasta kaapistosta.

Tv:n alla olevan kaapin vasemmassa ovesta vasemmassa alakulmassa vasempaan alaviistoon suuntautuvia roiskeita 20-32 cm:n välisellä korkeudella. Oven oikeassa reunassa keskellä n. 37 cm:n korkeudella kontaktijälki. Kontaktijäljessä on valumajälkiä, joten objekti on ollut hyvin verinen osuessaan seinään. Kontaktijäljen alaosassa on veristä pyyhkäisyä, joten objekti on osittain liikkunut sivuttaissuunnassa osuessaan kaapin oveen. Kontaktijäljessä on pyöreähköä muotoa ja voisi näin muodon ja koon suhteen sopia verisen kämmensyrjän jättämäksi.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

13.6.2026

4(21)

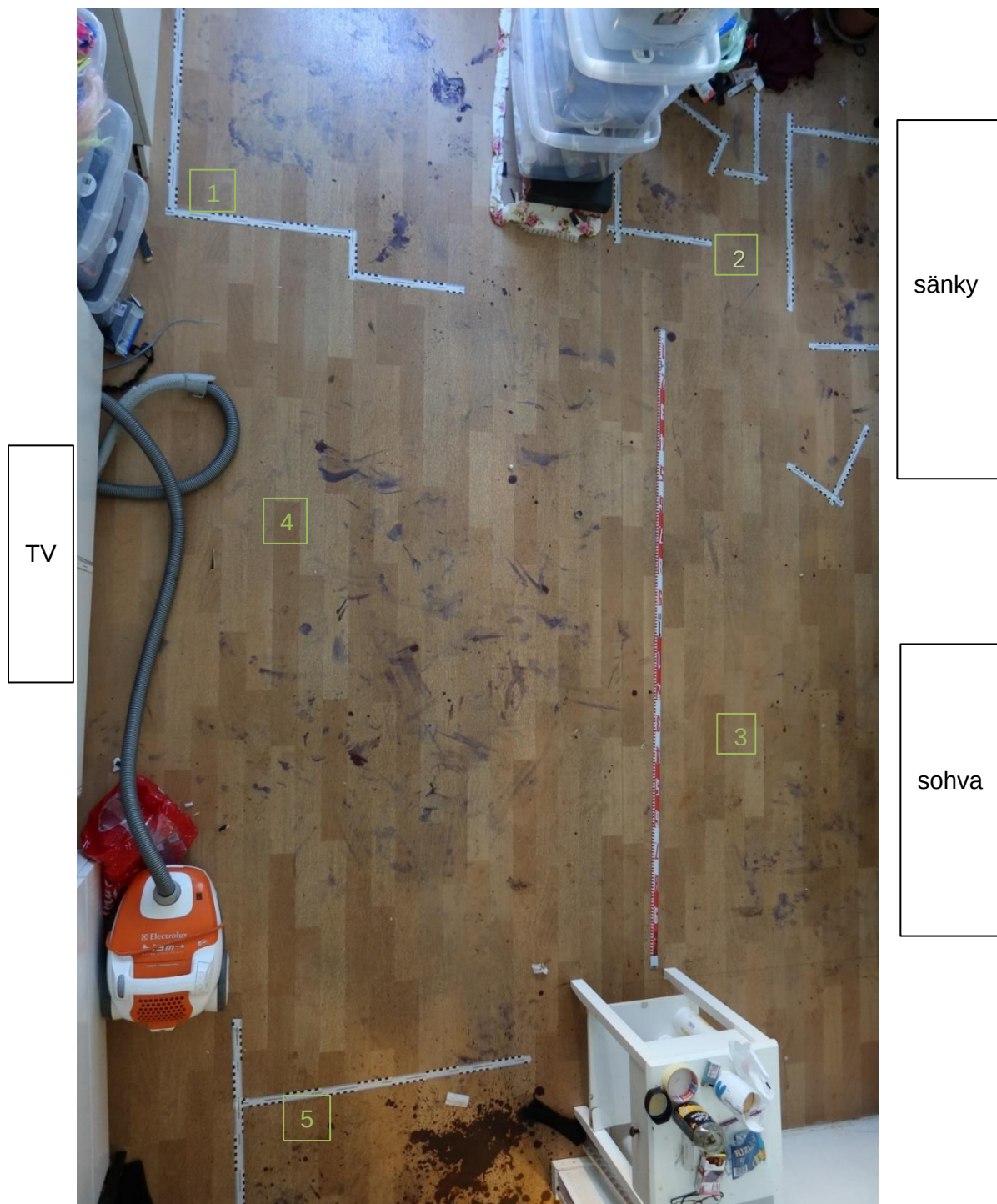


Kuva 3. Kuva olohuoneen vasemmalla seinustalla olevan vetolaatikoston etupinnalta.

Tv:n vasemmalla puolella olevassa vetolaatikoiden etulevyissä valumajälkiä 35 - 75 cm:n korkeudella.

13.6.2026

5(21)



Kuva 4. Yleiskuva olohuoneen lattian verijäljistä. Jälkiä vahvistettu kemikaalilla.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

LOUNAIS-SUOMEN POLIISILAITOS
Lounais-Suomen rikostutkimuskeskus
Eerikinkatu 40-42, Turku

13.6.2026

6(21)

vaatekaappi



Kuva 5. Kuva lattian verijäljistä kohdasta 1 (kuva 4).

Kohdassa 1 on kontaktijälki, mahdollinen verisen veitsen jättämä jälki. Osittain kiinni jäljessä toinen kontaktijälki, missä myös kohtisuoraan tippuneita veritippoja.

Kohdassa 2 on muuttunut verijälki. Teknisen tutkinnan ensimmäisissä kuvissa kyseisessä kohdassa on ollut huonekaluun kuuluva levy.

Kohdassa 3 on veripyyhkäisy.

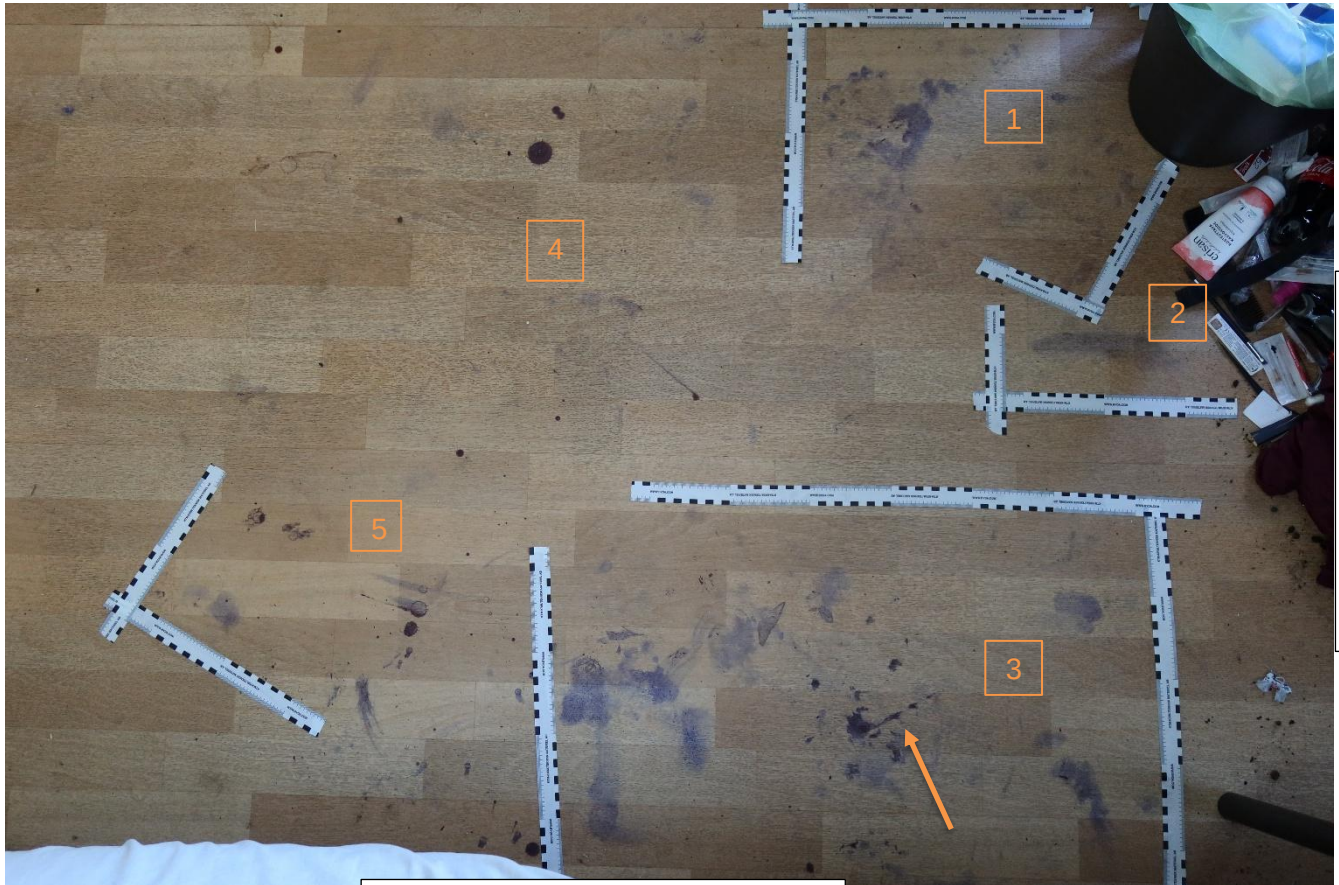
Kuvassa oikealla on ikkuna, ikkunan edessä on veretön katve, kohta 4. Teknisen tutkinnan ensimmäisissä kuvissa kyseisessä kohtaa on tapahtumien jälkeen ollut muovilaatikoita pinossa. Kohdassa 5 on kohtisuoraan tulleita veritippoja.

Lisäksi kuvassa on runsaasti kontaktijälkeä, mikä osiltaan sopii verisen sukan jättämäksi. Nuolella osoitetussa kohdassa ääriviivakuvio, jossa veritippa on hieman kuivunut, minkä jälkeen se on muuttunut.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

13.6.2026

7(21)

pöytä
ja
ikkunat

sänky

Kuva 6. Kuva lattian verijäljistä kohdasta 2 (kuva 4).

Kohdassa 1 on kontaktijälkiä, mahdollisesti verisen sukan jättämiä.

Kohdassa 2 on kontaktijälki, mikä sopii verisen sukan jättämäksi.

Sängyn edessä kohdassa 3 on useammassa kohtaa kontaktijälkeä, mikä voisi sopia verisen sukan jättämäksi. Lisäksi kohdassa on kohtisuoraan tulleita veritippoja. Nuolella osoitetussa kohdassa kontaktijälki, mikä mahdollisesti sopii verisen teräaseen jättämäksi.

Kohdassa 4 on n. 2 cm:n halkaisijaltaan oleva veritippa ja sen vieressä oheistippa. Lisäksi kohdassa on kontaktijälkeä sekä kohtisuoraan tulleita pienempiä veritippoja sekä pyyhkäisyjälki.

Kohdassa 5 on kontaktijälkeä, kohtisuoraan tippuneiden veritippojen ääriviivakuviota sekä pyyhkäisyjälkeä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

13.6.2026

8(21)



Kuva 7. Kuva lattian verijäljistä kohdasta 3 (kuva 4).

Sohvan edessä on kontaktijälkeä sekä veripyyhkäisyjälkiä.

13.6.2026

9(21)

TV

ik-
ku-
nat



Kuva 8. Kuva lattian verijäljistä kohdasta 4 (kuva 4).

Tv:n edustalla lattialla on kontaktijälkeä sekä pyyhkäisy ja verisiä pyyhkäisyjälkiä. Lisäksi lattiassa on kohtisuoraan tulleita veritippoja. Kyseisessä kohdassa on ollut runsaasti liikettä.

13.6.2026

10(21)



Kuva 9. Kuva lattian verijäljistä kohdasta 5 (kuva 4).

Wc:n oviaukon edustalla on useampi tippukuvio (oranssilla ympyröidyt kohdat). Lisäksi näiden vieressä on muuttunutta verijälkeä, nuolella osoitetussa kohdassa näkyy seerumin erottuminen ja sen wc:n puolla on laajempi alue kuivunutta ja lohkeillutta verta. Keskellä on kontaktijälki, mikä sopii verisen vasemman jalan sukan jättämäksi (punaisella ympyröity kohta).

13.6.2026

11(21)



Kuva 10. Tarkempi kuva kontaktijäljestä, mikä wc:n oven edustalla.

13.6.2026

12(21)



Kuva 11. Kuva wc:n ovesta eteisen puolelta kuvattuna.

Wc:n ovesta veripyyhkäisy jälkiä n. 35 - 125 cm:n välisellä alueella ovenkahvan puoleisella reunalla. Oven oikeassa alaosassa n. 50 - 74 cm:n korkeudella roiskekuvio, jossa melko kohtisuoraan tulleita roiskeita. Lisäksi valumajälkiä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

13.6.2026

13(21)



Kuva 12. Kuva wc-/suihkutilan lattian verijäljistä.

Oviaukon ja lavuaarin/wc-istuimen välisellä alueella on tippajono sekä kontaktijälkeä, mikä sopisi surkan jättämäksi.

13.6.2026

14(21)



Kuva 13. Kuva wc:n oviaukolta katsottaessa vasemman puoleisen seinän alaosan jäljistä.

Oviaukon läheisyydessä seinässä roiskeita, jotka sopivat lattialle tippuneiden veritippojen roiskeiksi. Lisäksi nuolien suuntaisesti roiskeita, jotka ovat tippuneet liikkeessä olleesta objektista. Lisäksi seinässä on lika- ja mahdollisia pesuainetahroja.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 32 k
L (/) §:n k

13.6.2026

15(21)



Kuva 14. Kuva wc-istuimen läheisyydestä.

Wc-istuimen kannen päällä on tippukuvio ja pieni kontaktijälki. Istuimen vieressä vasemmalla puolella lattialla on kohtisuoraan tulleita veritippoja. Suihkuverhossa on kontaktijälkeä ja alaspäin suuntautuvia roiskeita.

13.6.2026

16(21)



Kuva 15. Kuva asunnon ovenkarmin ja viereisen seinän verijäljistä asunnon puolelta kuvattuna.

Kuvassa alaspäin laskeutuvia roiskeita. Roiskeet suuntautuvat oven lukituksen kohdilta viistosti alaspäin.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

13.6.2026

17(21)



Kuva 16. Kuva asunnon ovesta sisäpuolelta.

Asunnon oven kahvassa ja kahvan yläpuolella on kontaktijälkeä. Kahvaosan takana on veripyyhkäisy. Kahvan alapuolella on valumajälkiä.

13.6.2026

18(21)



Kuva 17. Kuva olohuoneen lattialla mytyssä olleesta pyyhkeestä.

Teknisen tutkinnan ensimmäisissä kuvissa pyyhe on mytyssä vaatekaapin, sängyn vieressä olevan pöydän ja tv:n välisellä alueella lattialla. Pyyhkeessä on runsaasti imeytyneitä verijälkiä, osin pyyhe on kyllästynyt verestä.

Johtopäätökset

Olohuonetilassa verijäljet ovat rajoittuneet pitkälti lattiapinnoille. Seinillä on joitain veripyyhkäisyjä, jotka sopivat siihen, että verisenä on liikuttu tilassa osuen pintoihin. Pystypinnoilla on myös valumajälkiä, jotka sopivat siihen, että verta valuvana on liikuttu tilassa ja verta on tippunut pinnoille. Sohvan edustalla on vähäisiä määriä jälkiä, joten kyseisessä kohdassa ollaan mahdollisesti oltu alkuvaiheessa. Tv-kaapin edessä on verijälkien perusteella ollut liikehdintää siten, että verta on tiputellut

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

13.6.2026

19(21)

lattialle ja sukissa tmv. on ollut verta. TV-kaapissa olevan kontaktijäljen perusteella kaapin edustalla olisi mahdollisesti oltu myös lattiatasossa, jolloin verinen käsi olisi osunut kaapin oveen. Verisen sukan jättämää jälkeä on myös ulko-ovesta katsottuna peräseinän tuntumassa, ikkunan edessä sekä sängyn ja pöydän edessä. Näissä kohdissa lattiassa on molemmissa verisen teräaseen jättämäksi sopiva kontaktijälki.

Wc-/suihkutilan verijäljet sopivat siihen, että tilassa on käyty verta tiputtaen osuen myös suihkuverhoihin ja kontaktijälkeen peilaten mahdollisesti istuttu hetki istuimen päällä. Verta on tippunut liikkuvasta objektista, esim. verta valuvan käden liikehännästä.

Eteisessä wc-/suihkutilan oviaukon edustalla on seisottu verta vuotavana jonkin aikaa. Verta on tiputtanut lattialle siten, että on muodostunut verilammikoita. Veren tippuessa veriseen kohtaan, seinille ja lattiaan on muodostunut roiskeita. Wc:n oven verijäljet sopivat siihen, että ovea on avattu verisenä. Eteisen verijäljet sopivat siihen, että verta vuotava henkilö on poistunut asunnosta avaten itse oven. Eteisessä verta on vuotanut sen verran paljon, että todennäköisesti tästä on lähdetty suoraan asunnosta ulos.

Verta on kyllästytneenä jonkin verran lattialla olevassa kylpypyyhkeessä, mikä osin voisi mahdollisesti selittää sen, että verta ei ole niin paljoa olohuoneen ja wc:n pinnoilla, vaan vasta eteisessä.

Tutkimusmenetelmät

RTL Sidosryhmäohje DOK-2023-009-001

Verijälkien esillehaku ja vahvistaminen MUUT-7, ID-2173495

Yhteydenotot

Raportin laatineen yhteystiedot ovat saatavilla Lounais-Suomen Rikostutkimuskeskuksesta: Rikostutkimuskeskus.Lounais-Suomi@poliisi.fi

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

13.6.2026

20(21)

Verijälkitutkimusten yhteydessä käytettävää sanastoa:**emotippa** (parent stain)*Verijälki, josta satelliittiroiskeet ovat lähtöisin.***heilahdusjälki** (cast-off pattern)*Verijälkikuvio, joka muodostuu veren irrotessa liikkeessä olevasta objektista.***imeytynyt verijälki** (saturation stain)*Verijälki, joka muodostuu nestemäisen veren kerääntymisestä imukykyiseen materiaaliin.***kohde** (target)*Pinta, johon verijälki muodostuu.***kontaktijälki** (transfer stain)*Verijälki, jossa kosketuksen seurauksena verta siirtyy pintojen välillä.***muuttunut verijälki** (altered stain)*Verijälki, jonka fysikaaliset ominaisuudet ovat muuttuneet.***oheistippa** (accompanying drop)*Pieni veritippa, joka syntyy varsinaisen tipan muodostumisen ohessa.***pyyhkäisy** (wipe)*Verijälki, joka muodostuu objektin pyyhkäisystä veriseen pintaan muuttaen alkuperäistä verijälkeä***seerumitahra** (serum stain)*Jälki, joka muodostuu nestemäisen seerumin erottuessa verihyytymästä***tippajono** (drip trail)*Verijälkikuvio, joka muodostuu verta tippuvan lähteen liikkumisen seurauksena.***tippukuvio** (drip pattern)*Verijälkikuvio, joka muodostuu nesteen pudotessa toiseen nesteeseen, joista ainakin toinen on verta.***valuma** (flow)*Verijälki, joka muodostuu nestemäisen veren valuessa kohteen pinnalla maan vetovoiman vaikutuksesta tai kohteen liikkeen seurauksena.***veretön katve** (void)*Yhtenäisessä verijäljessä tai verijälkikuviossa oleva veretön alue.***verijälki** (bloodstain)*Verta, millä tahansa pinnalla.*

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

13.6.2026

21(21)

verijälkikuvio (bloodstain pattern)

Ryhmä verijälkiä, jotka säännöllisinä tai toistuvina muotoina tai tietyssä järjestyksessä viittaavat tapaan, jolla kuvio on muodostunut.

verilammikko (pool)

Verijälki, joka muodostuu nestemäisen veren kertymisestä pinnalle.

veripyyhkäisy (swipe)

Verijälki, joka muodostuu verisen pinnan pyyhkäisystä toiseen pintaan.

veriroiske (spatter stain)

Verijälki, joka muodostuu, kun nestemäiseen vereen kohdistuu ulkoista voimaa aiheuttaen veren lentämisen kohteeseen.

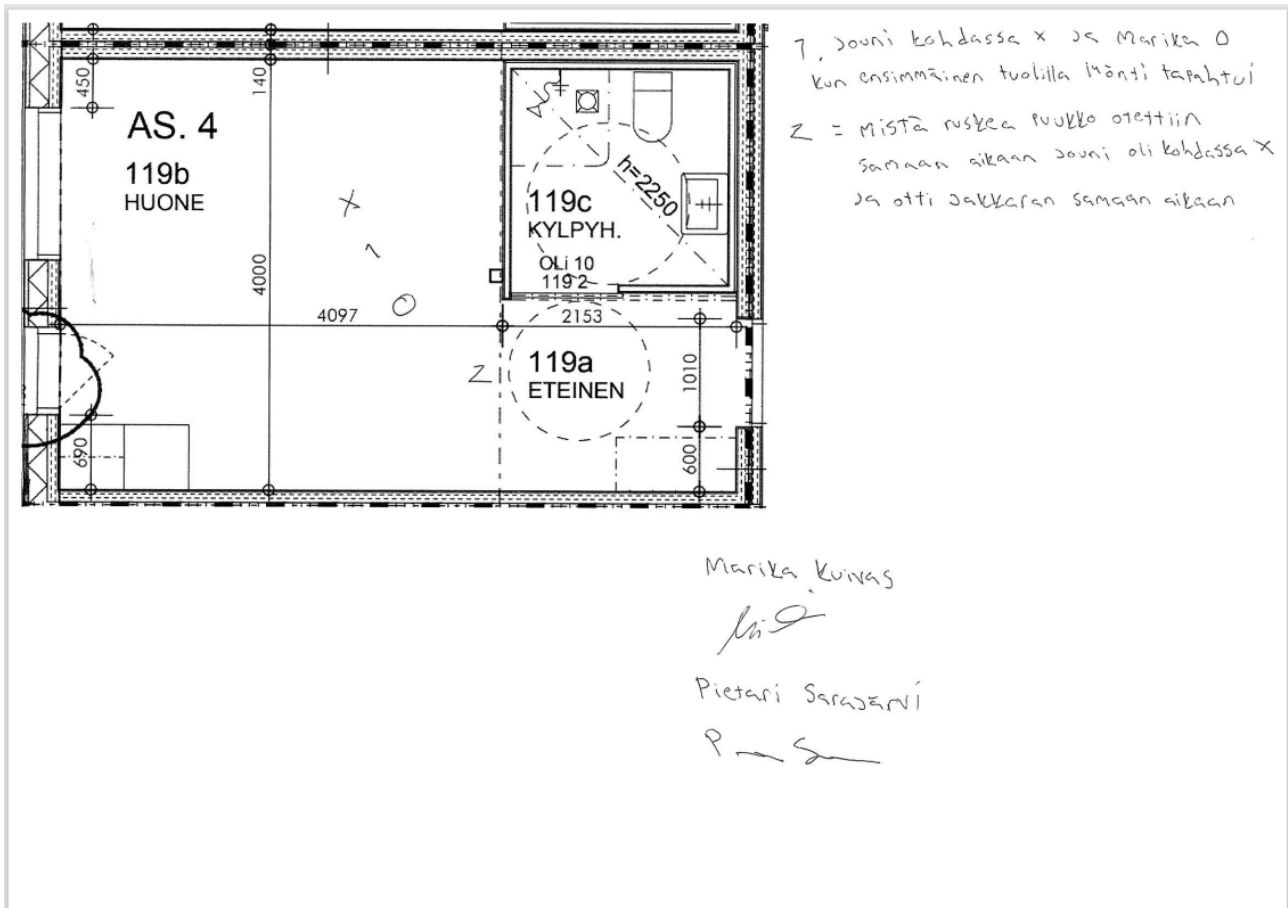
veritippa (drip stain)

Verijälki, joka muodostuu veritipan pudotessa maan vetovoiman vaikutuksesta

ääriviivakuvio (perimeter stain)

Muuttunut verijälki, jossa on näkyvissä alkuperäisen verijäljen ääriverivat, josta puuttuu keskikohta osittain tai kokonaan.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.



Marika Kuivaksen toisessa jatkokuulustelussa 21.4.2026 piirtämä merkintä, missä kohtaa ensimmäinen mustalla keittiöntuolilla lyöminen on tapahtunut sekä kohta mistä ruskea puukko on otettu repusta samaan aikaan, kun Jyrkilä on ottanut kuulusteluissa mainitun jakkaran käteensä

2.8.2026

SALASSA PIDETTÄVÄJulkL (621/1999) 24.1 §:n 25 k
L (/) §:n k

1(26)

Pyydetty tutkimukset / tuotteet
Verijälkitutkimus**Tutkimusaineisto**

Verijälkitutkimus tehtiin 26-27.5.2026 rikoksesta epäilty Marika Kuivaksen yltä 11.4.2026 taltioituille farkkukousuilla, paidalle ja sukille (näytteet 1,2 ja 5).

Näyte 1: Farkkukousut Never Denim, koko 28/32, 100% puuvilla

Näyte 2: Pitkähihainen paita Anna Field, ei koko- eikä materiaalitietoja

Näyte 5: Sukat, ei koko- eikä materiaalitietoja

Valokuvat:

Kuva nro 1 on otettu Turussa 11.4.2026 ensipartion toimesta ja kuvat nro 2 – 22 on otettu Porissa 26-27.5.2026 Lounais-Suomen poliisilaitoksen rikostutkimuskeskuksen teknisten tutkijoiden toimesta.

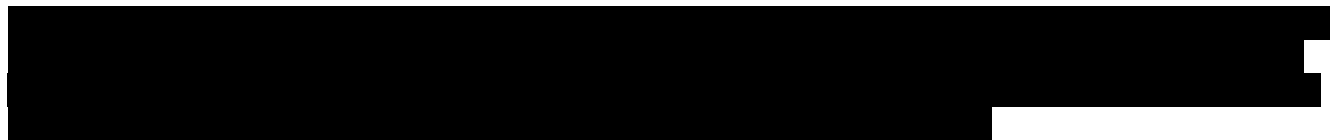
Verijälkitutkimuksen periaate

Verijälkitutkimuksen tarkoituksena on selvittää, minkä tyyppisiä verijälkiä tutkittavassa kohteessa on ja millä tavalla tutkittavan kohteen verijäljet ovat kohteeseen syntyneet. Verijälkitutkimuksessa käytetään kansainvälistä sanastoa/terminologiaa (ASB Technical Report 033 terminologia), jossa erilaiset verijäljet on määritelty syntytapansa mukaisesti.

Veriöiskeiden muodon perusteella voidaan, olosuhteista riippuen, tehdä johtopäätöksiä veriöiskeiden tulosuunnasta, tulokulmasta ja lähtöalueesta.

Kun verijälkitutkimuksen yhteydessä määritetään tulosuuntaa, tarkoitetaan veriöiskeen tulosuuntaa kohteeseen nähden. Jos veriöiskeita on lukumääräisesti hyvin vähän, niin niiden tulosuuntien perusteella ei yleensä tehdä johtopäätöksiä.

On huomattava, että verijälkitutkimuksen kohde voi olla paikallaan pysyvä, esim. seinä tai kohde voi olla liikkuva, kuten esim. epäillyn/uhrin vaatteet.

Tutkimukseen vaikuttavat esitiedot

Tätä raporttia laadittaessa on käytetty seuraavien raporttien ja lausuntojen tietoja: DNA-lausunnot 9318/5/26-003 ja 9318/6/26-002 sekä kuolemansyylausunto 2026-02377.

Rajoitteet

Ei rajoitteita.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

3(26)

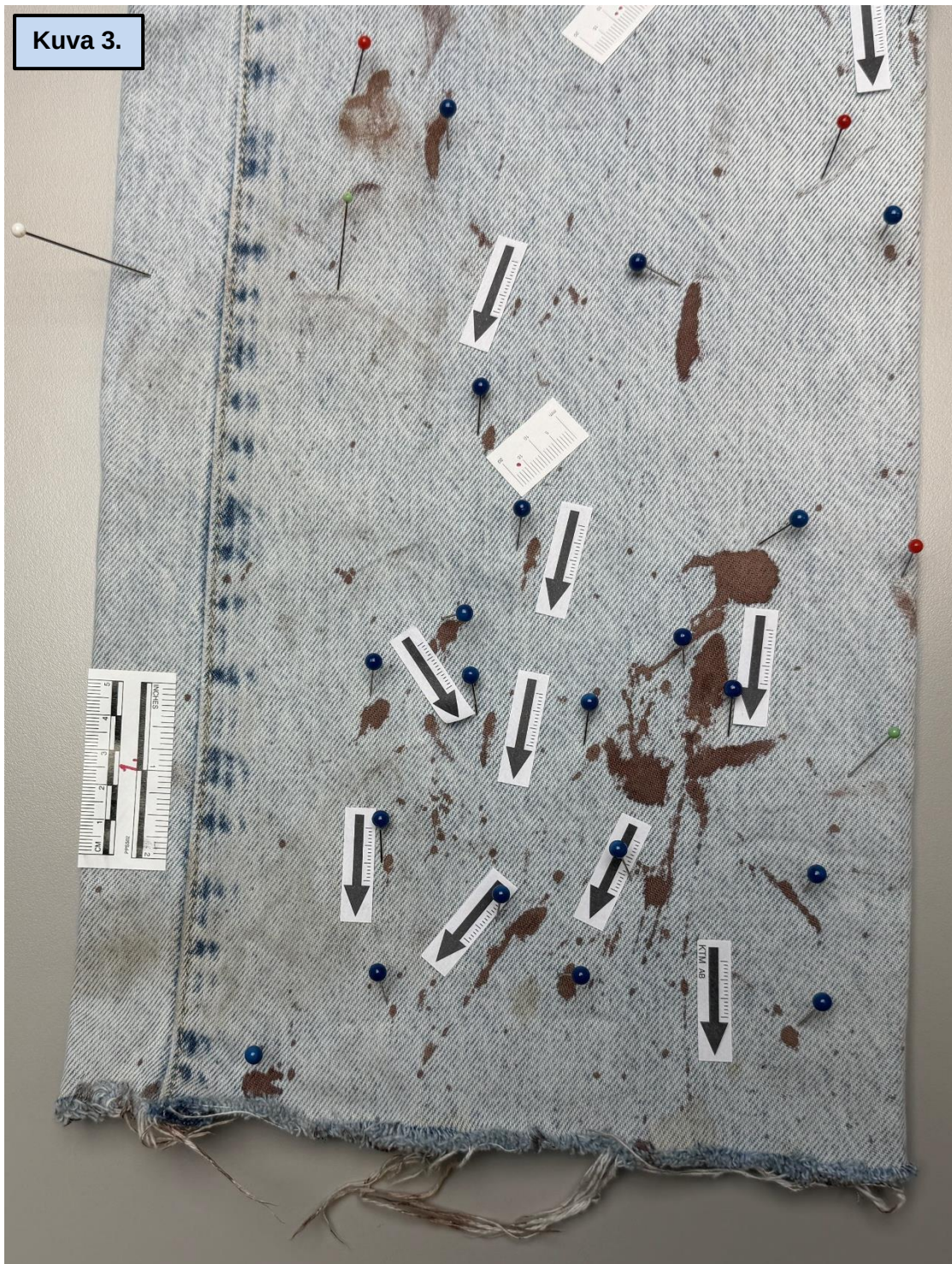


Kuva 2. Farkk housujen etupuolella on runsaasti verijälkiä. Housujen etupuoli on jaettu 8 osaan tutkinnan selkeyttämiseksi. Veriroiskeiden tulosuunnat on merkitty nuolilla.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

4(26)



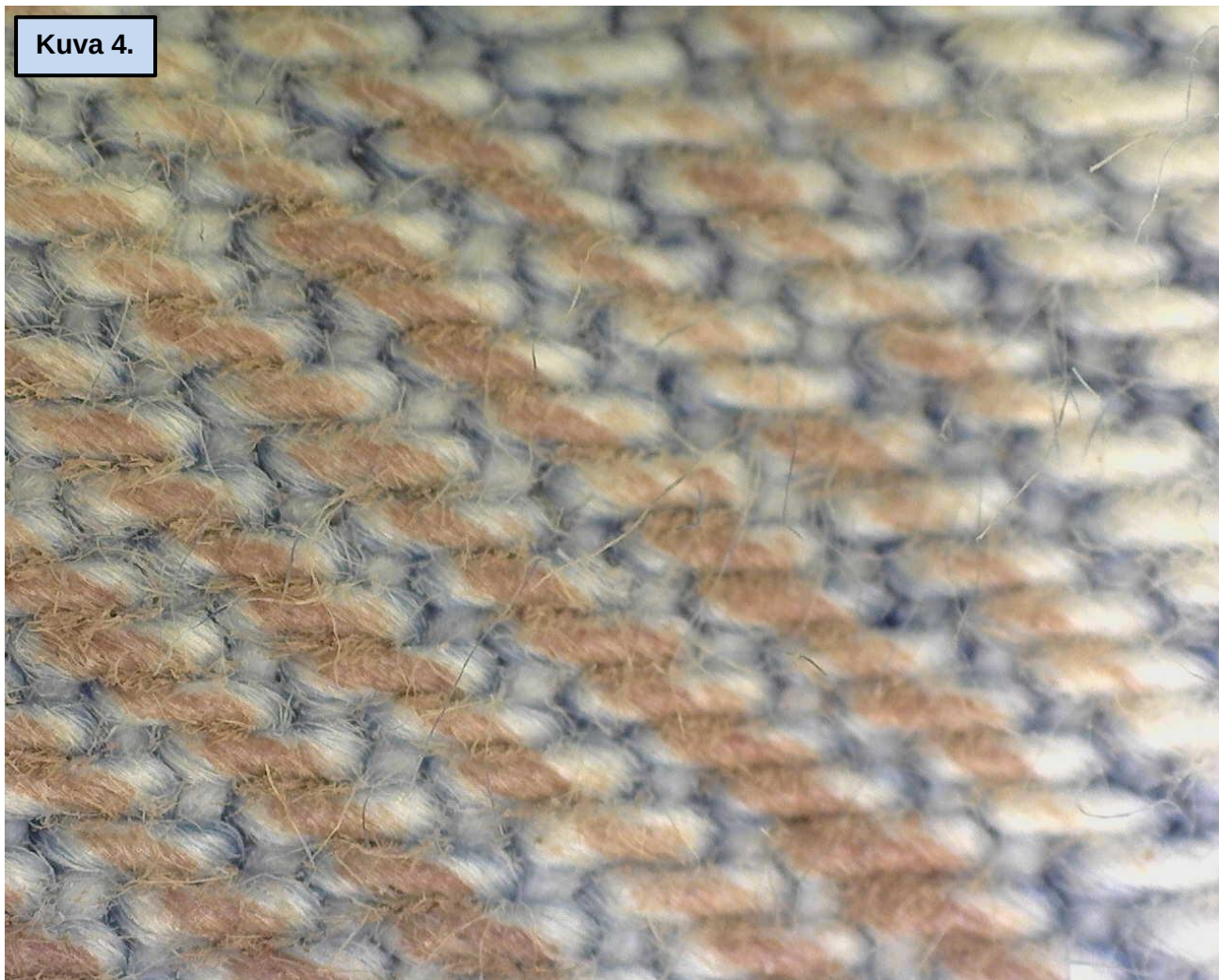
Kuva 3. Lähikuva alueen 1 veriroiskeista, jotka on merkitty sinisillä nuppineuloilla. Kontaktijäljet on merkitty punaisilla nuppineuloilla. Isojen veriroiskeiden suunta on pääosin ylhäältä alaspäin. Veriroiskeiden tulosuunnat on merkitty nuolilla.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

5(26)

Kuva 4.



Kuva 4. Mikroskoopilla otettu esimerkkikuva kontaktijäljestä. Alue 2.

2.8.2026

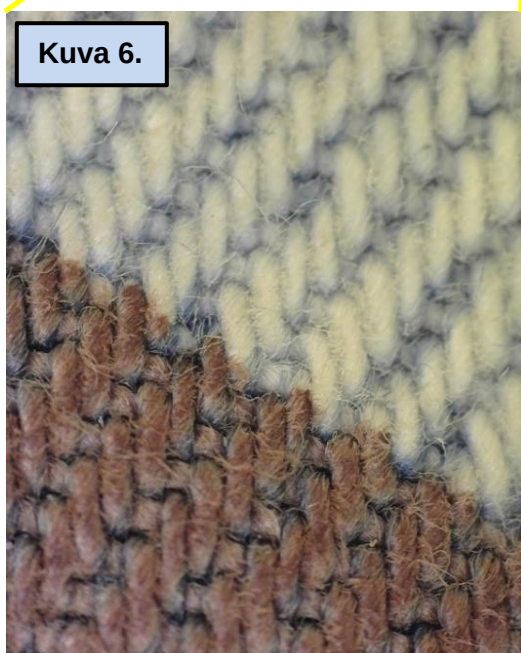
6(26)

Kuva 5.



Kuva 5. Oikeassa lahkeessa alueella 6, polven alapuolella on kontaktijälkiä. Veriroiskeet on merkitty sinisillä nuppineuloilla ja muu verijälki on merkitty valkoisella nuppineulalla.

Kuva 6.



Kuva 6. Mikroskoopilla kuvattu kontaktijälki, jossa on tarkkarajainen suora linja.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

7(26)



Kuva 7. Oikeassa lahkeessa alueella 5, lähellä lahkeensuuta on pyöreitä tai lähes pyöreitä veritippoja. Em. veritipat on merkitty sinisellä nelikulmiolla. Kontaktijäljet on merkitty vihreillä nuppineuloilla.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

8(26)

Housujen (näyte 1) etupuolella on runsaasti verijälkiä. Housujen etupuoli on jaettu 8 alueeseen tutkinnan selkeyttämiseksi (KUVA 2).

Housujen etupuoli, vasen lahje / Alue 4:
Muutama veriroiske, jotka ovat kooltaan 2-12 mm.

Vasen lahje / Alue 3:
Kymmeniä veriroiskeita, jotka ovat kooltaan 1-2 mm. Lisäksi muutama isompi veriroiske, jotka ovat kooltaan 5-10 mm. Kahden suuremman veriroiskeen suunta on ylhäältä alaspäin. Alueella on myös muutama epämääräisen muotoinen kontaktijälki.

Vasen lahje / Alue 2:
Noin 20 pientä veriroisketta, jotka ovat kooltaan 1-2 mm. Polven yläpuolella on vaalean kellertävä pyöreähkö tahra, joka on värin perusteella jotain muuta kuin verta. Polven yläpuolella on muutama isompi veriroiske, jotka ovat kooltaan 4-6 mm. Polven alapuolella on useita isompia veriroiskeita, joiden suunta on ylhäältä alaspäin. Näiden veriroiskeiden koko on 5-20 mm ja niiden muoto on elliptinen. Alueella on myös muutama epämääräisen muotoinen kontaktijälki.

Vasen lahje / Alue 1 (KUVA 3):
Kymmeniä 1-2 mm kokoisia veriroiskeita. Lisäksi alueella on useita runsasverisiä suurempia veriroiskeita/läiskä, joiden suunta on pääosin ylhäältä alaspäin. Em. veriroiskeiden/läiskien koko on 5-70 mm ja pääosa niistä on muodoltaan elliptisiä. Alueella myös yksi pieni kontaktijälki.

Housujen etupuoli, oikea lahje / Alue 8:
Noin 5 kpl veriroiskeita, jotka ovat kooltaan 1-3 mm. Alueella on myös kaksi viirumaista kontaktijälkeä.

Oikea lahje / Alue 7:
Kymmenkunta pientä veriroisketta, jotka ovat kooltaan 1-2 mm. Lisäksi useita runsasverisiä suurempia veriroiskeita/läiskä, joiden suunta on pääosin alhaalta yläviistoon oikealle ja vasemmalle. Em. veriroiskeet/läiskät ovat kooltaan 6-45 mm ja osa on niistä elliptisen muotoisia. Alueella on myös muutama epämääräisen muotoinen kontaktijälki.

Oikea lahje / Alue 6 (KUVAT 5-6):
Polven alueella on kymmenkunta 1-2 mm kokoista veriroisketta. Polven alapuolella on verisiä kontaktijälkiä. Em. jäljet voivat olla syntyneet housun ollessa rypistyneenä/laskostuneena. Samalla alueella on myös isoja veriroiskeita/veritippoja, jotka ovat kooltaan 2 – 30 mm. Muutaman em. veriroiskeen suunta on alhaalta yläviistoon oikealle. Yhden veriroiskeen suunta on ylhäältä alaviistoon oikealle. Osa em. veriroiskeista on elliptisiä muodoltaan.

Oikea lahje / Alue 5 (KUVA 7):
Lahkeensuun ja nilkan alueella on 10-20 kpl 1 mm kokoista tai pienempää veriroisketta. Yhden suuremman elliptisen muotoisen veriroiskeen suunta on ylhäältä alaspäin ja sen koko on 12 mm. Lisäksi sisäreiden puolella on ryhmä pyöreitä/lähes pyöreitä veritippoja, jotka ovat kooltaan 3-8 mm sekä pienempiä 1-2 mm kokoisia oheistippoja.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

9(26)

Kuva 8.



Kuva 8. Housujen takapuolen verijälkiä. Veriroiskeet on merkitty sinisillä nuppineuloilla ja veriroiskeiden tulosuunnat on merkitty nuolilla.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

10(26)

Kuva 9.

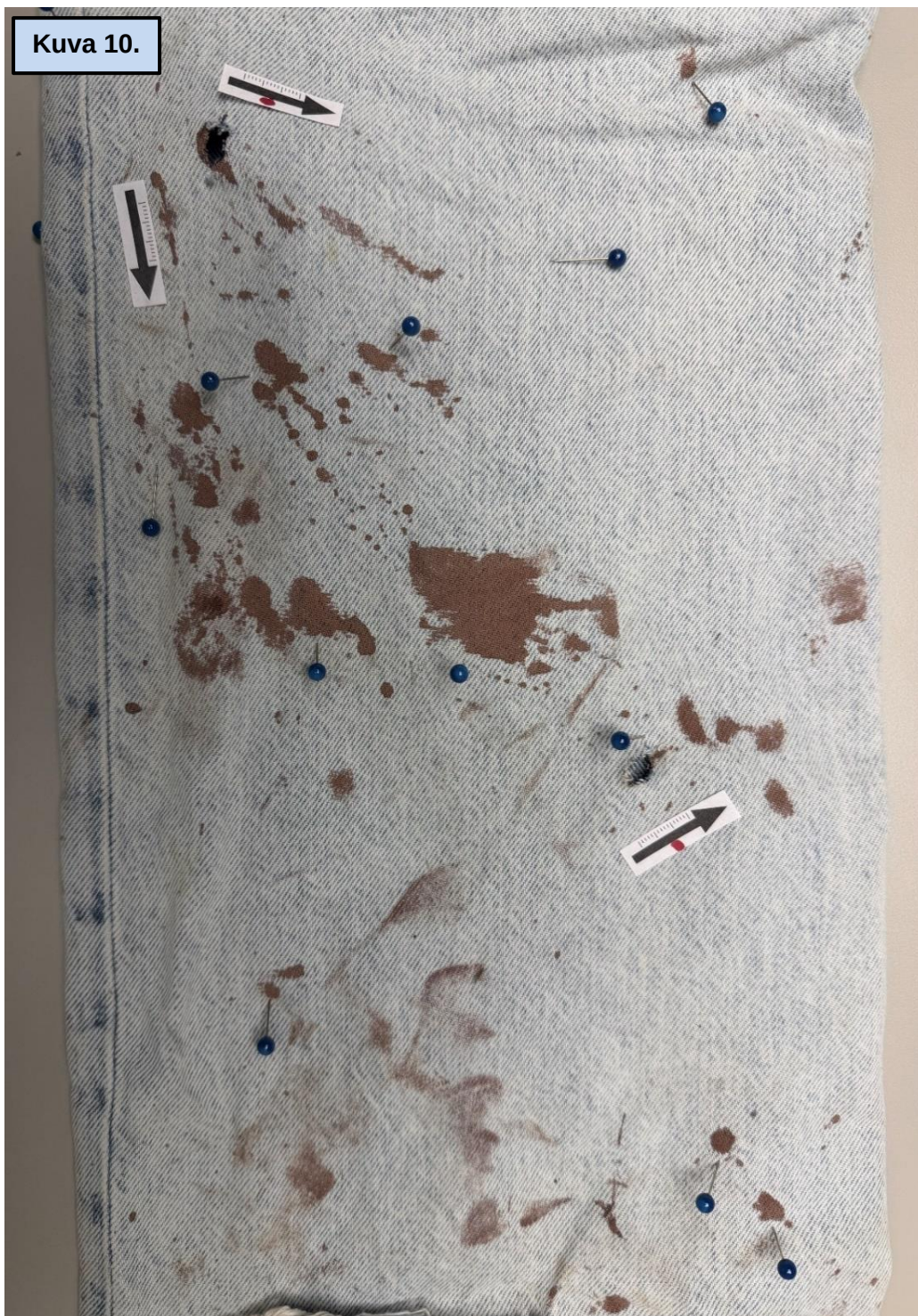


Kuva 9. Vasemman takataskun vieressä on useita 1-2 mm kokoisia veriroskeita.

2.8.2026

11(26)

Kuva 10.



Kuva 10. Vasemman lahkeen takapuolella, pohkeen kohdalla on useita runsasverisiä imeytyneitä veriroiskeita/läiskiä. Verijälkien tulosuunta on pääosin ylhäältä alaspäin. Tulosuunnat on merkitty nuolilla.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

12(26)

Housujen takapuoli (KUVA 8):

Vasen puoli/lahje:

Takataskun vasemmalla puolella (KUVA 9) useita pieniä 1-2 mm kokoisia pyöreähköön muotoisia veriroiskeita. Samassa kohdassa on myös kontaktijälkeä/veripyyhkäisyä, jonka liike on sivuttainen. Takataskun alareunassa on 2 kpl 3-4 mm kokoista veriroisketta.

Takareiden alueella on 4 kpl 5-10 mm kokoista veriroisketta. Suurimman elliptisen muotoisen veriroiskeen suunta on viistosti alhaalta ylöspäin.

Polvitaipteen kohdalla on 1 kpl 10 mm kokoinen veriroiske.

Pohkeen kohdalla (KUVA 10) on useita runsasverisiä veriroiskeita. Veriroiskeiden suunta on pääosin viistosti ylhäältä alaspäin, mutta yhden veriroiskeen suunta on vasemmalta oikealle ja toisen viistosti alhaalta ylöspäin. Yhteen kohtaan on tullut useita runsasverisiä veriroiskeita/läiskiä, jotka muodostavat yhtenäisen 2,5 cm x 4 cm kokoisen verijälkikuvion.

Nilkan ja lahkeensuun alueella on 5 kpl suurempia 3-5 mm kokoisia veriroiskeita. Samalla alueella on myös useita pieniä 1-2 mm kokoisia veriroiskeita. Nilkan kohdalla on myös noin 10 cm kokoinen kontaktijälki, jossa on säännöllistä muotoa havaittavissa.

Oikea puoli/lahje:

Takataskun pinnalla on 3 kpl pyöreähköä 3-6 mm kokoista veriroisketta. Takataskun oikealla puolella on yksi 5 mm kokoinen veriroiske. Takataskun vasemmalla puolella on pieni kontaktijälki.

Takareiden kohdalla on 2 kpl pyöreähköä 5 mm kokoista veriroisketta ja yksi elliptisen muotoinen 5 mm pituinen veriroiske. Samalla alueella on myös muutama kontaktijälki. Takareiden alaosassa on yksi 12 mm kokoinen veriroiske, jonka muoto on epämääräinen.

Pohkeen kohdalla sisäreiden puolella on 30 mm pitkä elliptisen muotoinen veriroiske, jonka suunta on viistosti alhaalta ylöspäin. Keskellä lahjetta on 2 kpl pieniä pyöreähköä 1-2 mm kokoista veriroisketta. Samalla alueella on kahden isomman roiskeen ja päällekkäisen kontaktijäljen verijälkikuvio. Pohkeen kohdalla ulkoreiden puolella on useita kontaktijälkiä, jotka ovat muodoltaan epämääräisiä.

Nilkan ja lahkeensuun alueella on muutama 1-2 mm kokoinen veriroiske ja muutama muu verijälki, jota ei voi yksilöidä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

13(26)

Kuva 11.



Kuva 11. Sukkien etupuolten verijälkiä.

2.8.2026

14(26)



Kuvat 12 ja 13. Sukkien pohjissa on runsaasti imeytynyttä verta.

Sukat (KUVAT 11-13). Sukkien etupuolella on runsaasti verijälkiä, mutta niitä ei voi yksilöidä. Sukkien pohjissa on runsaasti imeytynyttä verta.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

15(26)

Kuva 14.



Kuva 14. Paidan etupuolen verijälkiä. Kontaktijäljet on merkitty sinisillä nuppineuloilla ja veriroiskeet punaisilla nuppineuloilla. Muut verijäljet on merkitty mustilla nuppineuloilla.

2.8.2026

16(26)

Kuva 15.



Kuva 15. Oikean hihan verijälkiä. Kontaktijäljet on merkitty sinisillä nuppineuloilla ja veriroskeet punaisilla nuppineuloilla. Muut verijäljet on merkitty mustilla nuppineuloilla.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

17(26)

Kuva 16.



Kuva 16. Oikean hihan etupuolella, kyynärvarren kohdalla on verijälkikuvio, joka sisältää runsasveristä kontaktijälkeä ja verettömiä katveita. Verijäljet ovat todennäköisesti syntyneet, kun paita on ollut rypyssä/laskostuneena. Verijälkikuvio merkitty keltaisella ympyrällä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

18(26)



Kuva 17. Vasemman hihan verijälkiä. Kontaktijäljet on merkitty punaisilla nuppineuloilla ja veri-roiskeet sinisillä nuppineuloilla. Muut verijäljet on merkitty mustilla nuppineuloilla.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

19(26)



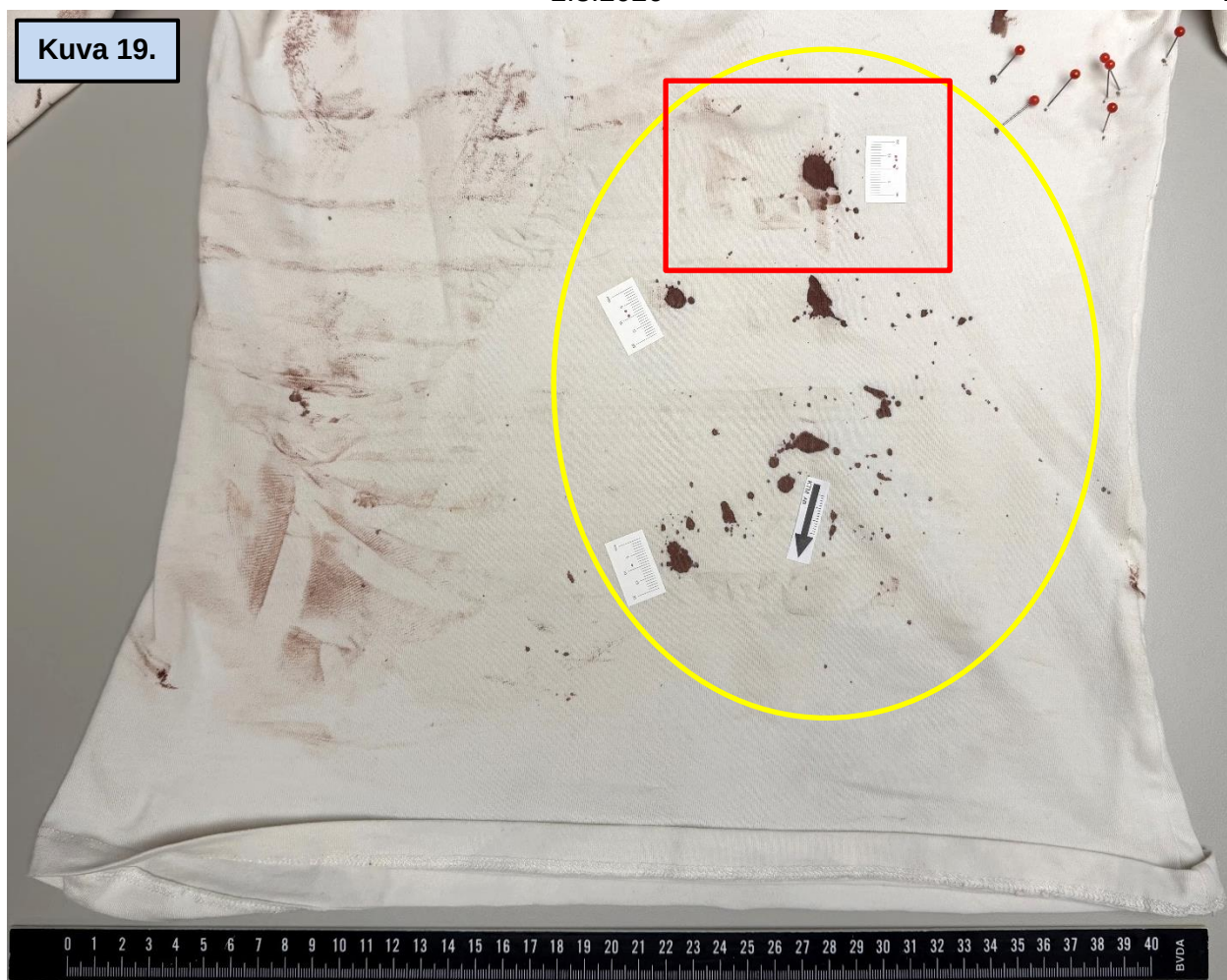
Kuva 18. Paidan yläosan verijälkiä. Kontaktijäljet on merkitty sinisillä nuppineuloilla ja veriroiskeet punaisilla nuppineuloilla.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

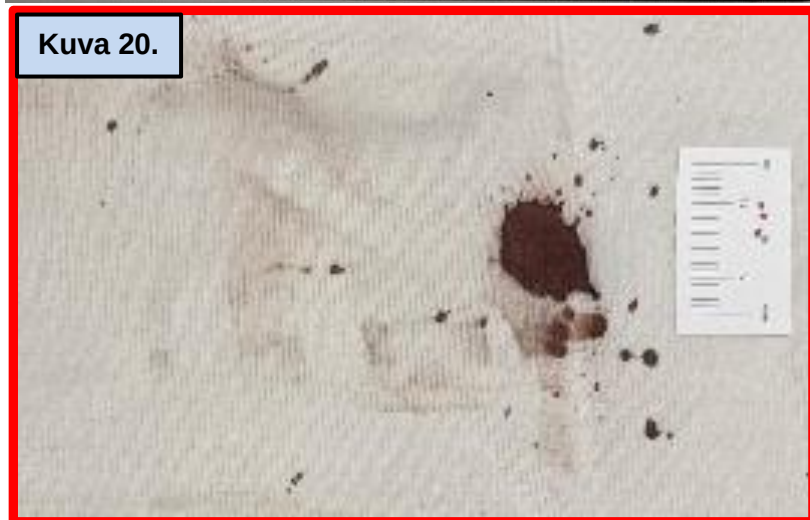
2.8.2026

20(26)

Kuva 19.



Kuva 20.



Kuvat 19 ja 20. Paidan keski- ja alaosan verijälkiä. Vatsan kohdalla on pyöreitä tai lähes pyöreitä veritippoja. Verijälkikuvio on merkitty keltaisella ympyrällä. Punaisella nelikulmiolla on merkitty säännöllistä muotoa sisältävä kontaktijälki, joka on suurennettuna kuvassa 20.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

21(26)

Paidan etupuoli (KUVAT 14-20):

Oikea hiha (KUVAT 15-16):

Olkavarren kohdalla on laaja kontaktijälki, joka on kooltaan noin 12 x 13 cm. Kontaktijäljen yhteydessä on verettömiä katveita. Kyynärtaipeen kohdalla on veriroiske, joka on kooltaan 3 mm. Veriroiskeen päällä/alla on myös isompi kontaktijälki. Kyynärpään ja kyynärvarren alueella on runsasverinen kontaktijälki, joka on kooltaan noin 8 cm x 26 cm. Kontaktijäljessä on monta kertaa toistuvaa muotoa ja on mahdollista, että pienempi verijälki on syntynyt, kun paita on rypistynyt/laskostunut. Em. kontaktijäljen keskivaiheilla on myös noin 2 cm x 2 cm alue laimentunutta verta eli muuttunut verijälki. Samassa kohdassa em. kontaktijäljen kanssa on päällekkäistä vaaleampaa kontaktijälkeä. Ranteen kohdalla ja hihansuussa on kaksi pientä veriroisketta, jotka ovat kooltaan alle 1 mm. Samassa kohdassa on 5 muutakin pientä verijälkeä, joita ei voi yksilöidä.

Vasemman hihan (KUVA 17), olkapään kohdalla on verijälkikuvio, jossa on runsasverinen teräväreunainen kontaktijälki ja vieressä veretön katve. Kaarevaa muotoa sisältävän kontaktijäljen vieressä on samaa muotoa peilikuvana ja vaaleampana. On mahdollista, että jälki on syntynyt kankaan rypistymisen/laskostumisen vuoksi. Olkapään alueella on lisäksi 3 veriroisketta, jotka ovat kooltaan 1 – 3 mm. Olkavarren kohdalla on viirumaisia kontaktijälkiä sekä toinen kontaktijälki, jossa säännöllistä ja toistuvaa muotoa. Kyynärvarren kohdalla on yksin veriroiske, joka on kooltaan 2 mm. Kyynärvarressa on vaaleaa kontaktijälkeä, joka on mahdollisesti monistunut kankaan rypistymisen/laskostumisen johdosta. Ranteen ja hihasuun alueella on useita veriroiskeita, jotka ovat kooltaan 1-2 mm. Samalla alueella on myös pieniä kontaktijälkiä ja yksi vähän isompi kontaktijälki.

Vasemman rinnan ja kainalon alueella (KUVAT 17-18) on useita pieniä veriroiskeita, jotka ovat kooltaan 1-3 mm ja osa veriroiskeista on kooltaan alle 1 mm. Kaula-aukon vasemmalla puolella on kontaktijälkeä.

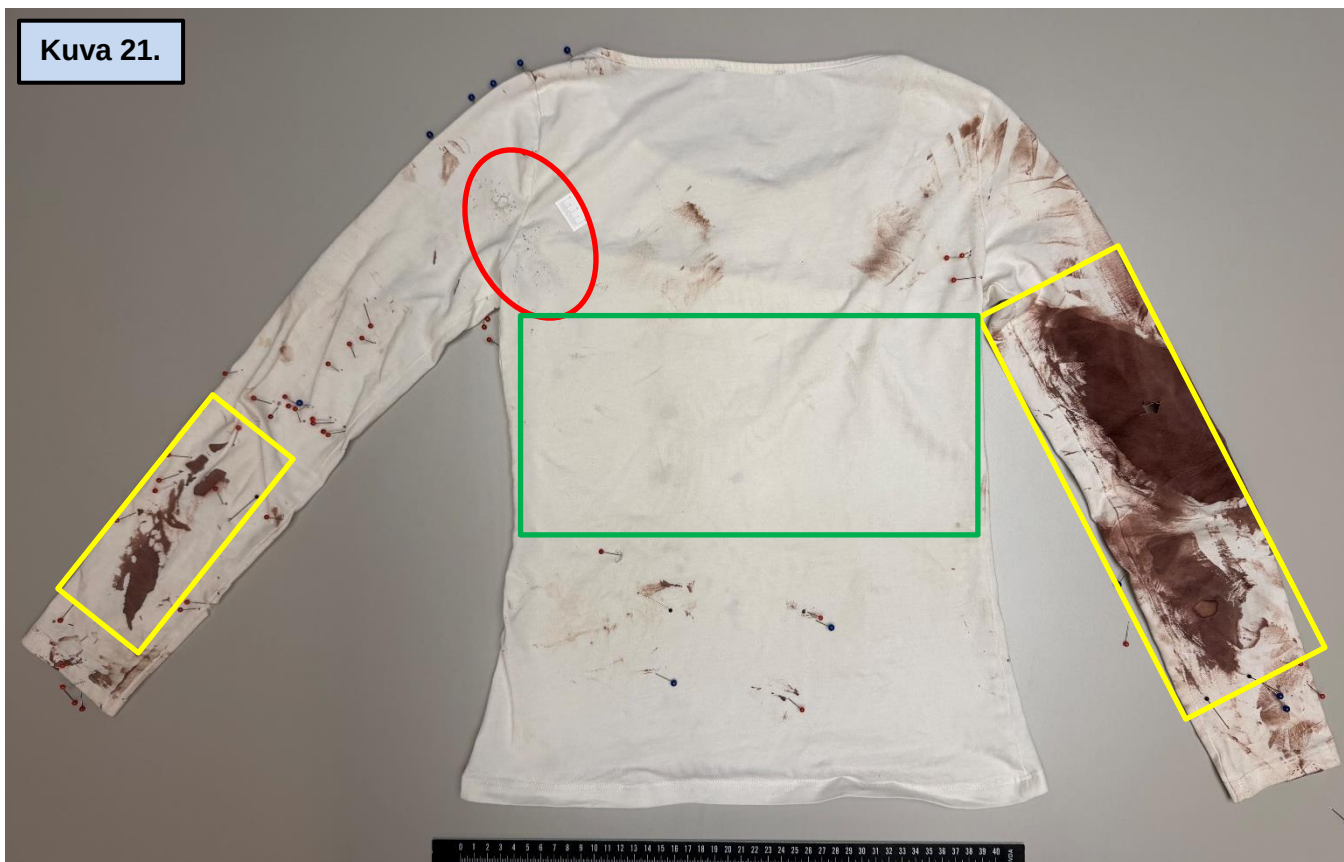
Vatsan kohdan keskivaiheilla ja vasemmassa reunassa on pyöreitä tai lähes pyöreitä veritippoja, jotka ovat kooltaan 1 – 20 mm. Verijälkikuvion kokonaisuus sopii siihen, että veri on tippunut paidan pintaan kohtisuoraan tai lähes kohtisuoraan (KUVA 19). Vatsan yläosan kohdalla on säännöllistä muotoa sisältävä kontaktijälki (KUVA 20).

Paidan etupuolella oikealla, vatsan ja rinnan alueella on laaja verijälkikuvio, joka koostuu kontaktijäljistä ja verettömistä katveista. On mahdollista, että em. verijälkikuvio on syntynyt kankaan rypistymisen/laskostumisen johdosta.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

22(26)

Kuva 21.

Kuva 21. Paidan takapuolen verijälkiä. Punaisella ympyrällä on merkitty pienten veriroiskeiden sijainti (KUVA 22). Imeytyneet verijäljet on merkitty keltaisilla nelikulmioilla. Veretön katve on merkitty vihreällä nelikulmiolla.

2.8.2026

23(26)



Kuva 22. Lähikuva vasemman kainalon/olkapään alueen kymmenistä hyvin pienistä veriroiskeista.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.



2.8.2026

24(26)

Paidan takapuoli (KUVAT 21-22):

Vasemman hihan yläosassa, olkapään ja kainalon alueella on kymmeniä hyvin pieniä veriroiskeita, jotka ovat kooltaan 1 mm ja alle 1 mm. Olkapään alueella on myös kontaktijälki. Lähellä kainaloa on 3 pitkänomaista verijälkeä, joita ei voi yksilöidä. Käsivarren kohdalla on heikkoa kontaktijälkeä ja muutamia pieniä veriroiskeita, jotka ovat kooltaan 1 mm tai alle 1 mm. Kyynärpään kohdalla on kymmenkunta pientä roisketta, jotka ovat kooltaan 1-3 mm. Samalla alueella on myös pari kontaktijälkeä. Kyynärvarren ja hihansuun kohdalla on kymmenkunta roisketta, jotka ovat kooltaan 1-2 mm. Samalla alueella on noin 3 cm x 12 cm kokoinen epämääräisen muotoinen imeytynyt verijälki. Kyynärvarren alueella on myös yksi muu pieni verijälki, jota ei voi yksilöidä.

Oikean hihan olkapään kohdalla on laaja kontaktijälki, jonka toistuvat muodot voivat olla kankaan rypistymisen/laskostumisen aiheuttamaa.

Olkavarren/kyynärpään kohdalla on laaja imeytynyt verijälki, joka on kooltaan noin 8 cm x 18 cm. Kyynärvarren kohdalla on imeytynyt verijälki, joka on kooltaan 6 cm x 12 cm. Em. kontaktijäljen keskivaiheilla on pieni kohta laimentunutta verta eli muuttunut verijälki.

Hihansuun ja ranteen alueella on pari roisketta, jotka ovat kooltaan 1-2 mm. Samalla alueella on epämääräisen muotoista vaaleaa kontaktijälkeä. Ranteen alueella on myös pari pientä verijälkeä, joita ei voi yksilöidä.

Selän yläosan kohdalla, vasemmalla puolella on iso kontaktijälki/veripyyhkäisy.

Selän keskivaiheilla on iso alue, jossa ei ole lainkaan verijälkiä. Em. alueella on joitakin likatahroja.

Selän alaosan kohdalla, vasemmalla puolella on pari roisketta ja pari epämääräistä kontaktijälkeä.

Selän yläosan kohdalla, oikealla puolella on kontaktijälki, jossa on säännöllistä muotoa. Lähellä kainaloa on lisäksi muutama roiske, jotka ovat kooltaan 1-2 mm.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

25(26)

DNA-tulokset

Vaatteiden verijäljistä taltioitiin useita DNA-näytteitä. DNA-lausuntojen 9318/5/26-003 ja 9318/6/26-002 mukaan kaikki veritahroista taltioidut DNA-näytteet sisältävät ainoastaan uhrin DNA:ta.

Johtopäätökset

Housujen (näyte 1) ja paidan (näyte 2) pinnoilla on runsaasti pieniä 1-2 mm kokoisia veriroiskeita, joita syntyy iskuista veriseen kohteeseen. Housujen ja paidan etu- ja takapuolen veriroiskeiden lukumäärän, pienen koon ja sijaintien perusteella voidaan päätellä, että niiden lähtöalueet ovat olleet lähellä vaatteiden kantajaa. Verijälkiä on paljon, erilaisia ja erisuuntaisia. Tämä viittaa siihen, että verijäljet ovat syntyneet useamman tapahtuman johdosta.

Paidan etupuolella, vatsan kohdalla on useita pyöreähköjä erikokoisia veritippoja, joita syntyy kun veri tippuu painovoiman vaikutuksesta ylhäältä alaspäin. Tätä päätelmää tukee se, että isojen veritippojen vieressä on pienempiä oheistippoja. Veritippojen osuessa paidan pintaan on sitä kantaneen henkilön tällöin täytynyt olla vaakatasossa, esim. henkilö on maannut selällään. Paidan etupuolella, vatsan yläosassa on säännöllistä muotoa sisältävä kontaktijälki.

Housujen oikean lahkeen etupuolella, alueella 5 on ryhmä erikokoisia pyöreitä/pyöreähköjä veritippoja, joita syntyy kun veri tippuu painovoiman vaikutuksesta ylhäältä alaspäin.

Paidan selkäpuolella, keskivaiheilla on veretön katve ja samalla alueella on tummia likatahroja. Lisäksi paidan molempien hihojen takapuolella on runsaasti imeytynyttä verta. Em. verijälkien syntyminen vaatii kontaktin runsasverisen pinnan, esim. lattian tai seinän kanssa.

Paidan ja housujen etupuolella on kohtisuoraan tippuneita veritippoja ja oheistippoja. Lisäksi paidan selkäpuolella on likatahroja ja hihojen takapuolella on runsaasti imeytynyttä verta. Em. löydöksen kokonaisuus arvioiden on todennäköistä, että henkilö on tapahtumien aikana ollut selällään. Tätä päätelmää tukevat myös housujen alhaalta ylöspäin lentäneet veriroiskeet.

Housujen oikean lahkeen etupuolella, polven alapuolella on verisiä kontaktijälkiä, jotka voivat olla veitsen terän tai muun suorareunaisen runsaasti vereentyneen esineen aiheuttamia.

Sukkien (näyte 5) pohjien verijäljet sopivat siihen, että niillä on astuttu nestemäiseen vereen.

Tutkimusmenetelmät

Sidosryhmäohje, Verijälkitutkimus DOK-2023-009-001

Yhteydenotot

Raportin laatineen yhteystiedot ovat saatavilla Lounais-Suomen Poliisilaitoksen Rikostutkimuskeskuksesta: Rikostutkimuskeskus.Lounais-Suomi@poliisi.fi

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

2.8.2026

26(26)

Verijälkitutkimusten yhteydessä käytettävää sanastoa:**heilahdusjälki** (cast-off pattern)*Verijälkikuvio, joka muodostuu veren irrotessa liikkeessä olevasta objektista.***imeytynyt verijälki** (saturation stain)*Verijälki, joka muodostuu nestemäisen veren kerääntymisestä imukykyiseen materiaaliin.***iskukuvio (impact pattern)***Veriroiskekuvio, joka muodostuu iskun osuessa nestemäiseen vereen.***kohde** (target)*Pinta, johon verijälki muodostuu.***kontaktijälki** (transfer stain)*Verijälki, jossa kosketuksen seurauksena verta siirtyy pintojen välillä.***läiskä** (splash pattern)*Verijälkikuvio, joka muodostuu, kun isohko määrä nestemäistä verta läiskähtää kohteen pintaan.***pyyhkäisy** (wipe)*Verijälki, joka muodostuu objektin pyyhkäisystä veriseen pintaan muuttaen alkuperäistä verijälkeä***verijälki** (bloodstain)*Verta, millä tahansa pinnalla.***verijälkikuvio** (bloodstain pattern)*Ryhmä verijälkiä, jotka säännöllisinä tai toistuvina muotoina tai tietyssä järjestyksessä viittaavat tapaan, jolla kuvio on muodostunut.***veripyyhkäisy** (swipe)*Verijälki, joka muodostuu verisen pinnan pyyhkäisystä toiseen pintaan.***veriroiske** (spatter stain)*Verijälki, joka muodostuu, kun nestemäiseen vereen kohdistuu ulkoista voimaa aiheuttaen veren lentämisen kohteeseen.***veritippa** (drip stain)*Verijälki, joka muodostuu veritipan pudotessa maan vetovoiman vaikutuksesta*

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.