



Skaraborgs tingsrätt  
B 5621-25

Häktat mål

SKARABORGS  
TINGSRÄTT  
Doha 2:2

INKOM: 2026-04-13  
MÅLNR: B 5621-25  
AKTBIL: 46

# Stämningansökan

## Tilltalade

Bo Christer Hejl (19510401-5978)

Företräds av advokat Christina Andrén.

- Anhållen 2025-12-11, Häktad 2025-12-12.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 VÅLDTÄKT

5000-K1407954-25

Bo Hejl har genomfört ett oralt samlag, då han tryckt ned NN 1:s huvud och fått henne att suga på hans penis och en annan sexuell handling, jämförlig med samlag med målsäganden. Den andra sexuella handlingen bestod i att han penetrerat hennes underliv upprepade gånger med flera fingrar. Han har även nypt hennes bröst och sugit på dem samt fått henne att ta i hans penis och föra den fram och tillbaka.

Bo Hejl utnyttjade otillbörligt att NN 1 på grund av påverkan och sin beroendeställning till honom befann sig i en särskilt utsatt situation.

Hon deltog under alla förhållanden inte frivilligt i samlaget och de sexuella handlingarna, vilket hon gett uttryck för både verbalt och genom att gråta och försöka trycka bort honom samt försöka dra sig undan.

Det hände den 10 december 2025 på Björkvägen 14, Mariestad, Mariestads kommun.

Bo Hejl begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p brottsbalken

## Ansvaryrkande i andra hand

Oaktsam våldtäkt

Bo Heijl har åtminstone varit grovt oaktsam beträffande den omständigheten att NN 1 inte deltog frivilligt.

Lagrum: 6 kap 1 a § brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Emil Ulfström.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 1** om händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationens form: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 10 december 2025 (35 min) återopas enligt 35 kap. 15 § rättegångsbalken. Skälen för att tillåta uppspelning av förhöret är att det hölls i direkt anslutning till gärningen och att det kan antas att målsägandens minnesbild var bättre då än vid kommande huvudförhandling, det visar var gärningen ägde rum och målsägandens sinnesstämning i direkt anslutning till händelsen. Tilläggsförhör med målsäganden återopas vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Bo Heijl** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

## Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 7-8) och händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 26-30) till styrkande av tid, plats och övriga omständigheter kring gärningen.
2. Larmsamtal (medtages och spelas upp av åklagaren, ca 25 min, utskrift finns i förundersökningsprotokollet s. 9-25) till styrkande av gärningen och till utvisande av målsägandens sinnesstämning i anslutning till händelsen.
3. Tidslinje (förundersökningsprotokoll s. 57) till utvisande av när olika händelser inträffade den 10-11 december 2025.
4. Fotografier utvisande bostaden där gärningen ägde rum (förundersökningsprotokoll s. 58-69) till styrkande av gärningen och målsägandens berättelse.

5. Fotografier utvisade blåmärke på målsägandens arm (förundersökningsprotokoll s. 72-73 och 75-78) till styrkande av att den tilltalade höll fast målsäganden i samband med gärningen.
6. Fotografier av den tilltalades hand samt annan hand sparade under åtkomstskydd i hans mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 94-98) för att bevisa hur han håller sin hand när han penetrerar underlivet.
7. Foto taget av målsäganden på den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 102-103) för att bevisa att den tilltalade befann sig där gärningen begicks några minuter innan målsäganden ringde SOS samt till styrkande av omständigheterna kring gärningen i övrigt.
8. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 104-105) och journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 106-113) för att bevisa att den tilltalade penetrerat målsägandens underliv så att skador uppstod samt till styrkande av omständigheterna kring gärningen i övrigt.
9. Analysresultat RMV (förundersökningsprotokoll s. 114-116) och rättstoxikologiskt yttrande från RMV (förundersökningsprotokoll s. 117-123) för att bevisa att målsäganden var kraftigt påverkad av alkohol vid tidpunkten för gärningen.
10. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 128-138) för att bevisa att målsägandens DNA fanns på den tilltalades fingrar och penis samt att den tilltalades DNA fanns på målsägandens bröst.
11. Protokoll undersökning av mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 139-153) till styrkande av gärningen och omständigheterna i övrigt samt den tilltalades modus.

## 2.1 SEXUELLT ÖVERGREPP

5000-K1202831-24

Bo Heijl har genomfört sexuella handlingar med NN 7 som inte deltog frivilligt. De sexuella handlingarna har bestått i att han berört hennes underliv samtidigt som han fotograferat det. Bo Heijl utnyttjade otillbörligt att NN 7 på grund av sömn, berusning och sin beroendeställning befann sig i en särskilt utsatt situation. Det hände den 23 januari 2024 på Kyrkogatan, Mariestad, Mariestads kommun.

Bo Heijl begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

### Ansvaryrkande i andra hand

## Sexuellt ofredande

Bo Heijl har ofredat målsäganden NN 7, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att fotografera henne utan kläder när hon sov.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

### 2.2 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K1202831-24

Bo Heijl har olovligen och i hemlighet fotograferat NN 7 när NN 7 befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 22 februari 2024 i Mariestad, Mariestads kommun.

Bo Heijl begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

### 2.3 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K1202831-24

Bo Heijl har olovligen och i hemlighet fotograferat NN 7 när NN 7 befann sig inomhus i ett badrum i en bostad. Det hände den 12 mars 2024 i Mariestad, Mariestads kommun.

Bo Heijl begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

### 2.4 VÅLDTÄKT

5000-K1202831-24

Bo Heijl har genomfört en annan sexuell handling, jämförlig med samlag, med NN 7. Den sexuella handlingen bestod i att han upprepade gånger penetrerat hennes underliv med sina fingrar och hand.

Bo Heijl utnyttjade otillbörligt att NN 7 på grund av sömn, berusning och sin beroendeställning till honom befann sig i en särskilt utsatt situation.

NN 7 deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 29 april 2024 i Mariestad, Mariestads kommun.

Bo Heijl begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p brottsbalken

## Ansvaryrkande i andra hand

### Oaktsam våldtäkt

Bo Heijl har åtminstone varit grovt oaktsam beträffande den omständigheten att NN 7 inte deltog frivilligt.

Lagrum: 6 kap 1 a § brottsbalken

## 2.5 VÅLDTÄKT

5000-K1202831-24

Bo Heijl har genomfört en annan sexuell handling, jämförlig med samlag, med NN 7. Den sexuella handlingen bestod i att han upprepade gånger penetrerat hennes underliv med sina fingrar/hand.

Bo Heijl utnyttjade otillbörligt att NN 7 på grund av sömn och berusning befann sig i en särskilt utsatt situation.

NN 7 deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände någon gång mellan den 17 juni 2025 och den 18 juni 2025 i Mariestad, Mariestads kommun.

Bo Heijl begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p brottsbalken

## Ansvaryrkande i andra hand

### Oaktsam våldtäkt

Bo Heijl har åtminstone varit grovt oaktsam beträffande den omständigheten att NN 7 inte deltog frivilligt.

Lagrum: 6 kap 1 a § brottsbalken

## Målsägande

Sekretess NN 7

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Emil Ulfström.

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att mobiltelefon förverkas från Bo Heijl enligt 36 kap 9 § brottsbalken: 2025-5000-BG152455.3 (Mobiltelefon).

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 7** om händelserna för att bevisa gärningarna.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Bo Heijl** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

## Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 6) och händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 14-18) till styrkande av gärningarna.
2. Larmsamtal (medtages och spelas upp av åklagaren, utskrift finns i förundersökningsprotokollet s. 7-13) till styrkande av gärningarna.
3. PM Transkribering av inspelad film från den 29 april 2024 (åp 2.4) (förundersökningsprotokoll s. 22) till styrkande av vad som sägs i filmen och att målsäganden sov eller var i sömndrucket/berusat tillstånd under gärningen.
4. Fotografier av den tilltalades hand samt annan hand sparade under åtkomstskydd i hans mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 35-39) för att bevisa hur han håller sin hand när han penetrerar underlivet.
5. Chattkonversation mellan tilltalad och annan person (förundersökningsprotokoll s. 42-47) till styrkande av målsägandens berättelse och omständigheterna kring gärningarna.
6. Protokoll undersökning av mobiltelefon och anteckningar i mobiltelefonen (förundersökningsprotokoll s. 56-79, bilder från anteckningarna medtages och förevisas av åklagaren) till styrkande av gärningarna och målsägandens berättelse samt den tilltalades modus.
7. Fotografier och filmer från tilltalads mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 80-83, filmerna och fotografierna medtages och spelas upp/förevisas av åklagaren på förhandlingen) för att bevisa gärningarna.
8. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll K1407954-25 s. 35) för att bevisa beslaget av mobiltelefonen.

## **Handläggning**

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Två dagar - en dag per målsägare.