



PARTER OCH DOMSLUT

Patrik Inkinen

Parter

Tiltalad

PATRIK Olof Johannes Inkinen, 19840224-7814
Frihetsberövande: Häktad
Törnestigen 1 B, 583 94 Nykil

Offentlig försvarare
Advokat Caroline Irander
Advokaterna Orrenius Bentzer Irander HB
Hospitalstorget 2 A, 582 27 Linköping

Åklagare

Assistentåklagare David Ingvarsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

EMILIE Angelica Christina Nyström

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Jonna Johansson

Domslut

Brott som Patrik Inkinen döms för

Sexuellt ofredande (4 tillfällen), 2025-10-30 – 2025-11-20, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Övergripping i rättssak (3 tillfällen), 2025-10-30 – 2025-11-06, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Åtal som Patrik Inkinen frikänns från

Förberedelse till grov våldtäkt, 2025-09-23 – 2026-02-07, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st och 15 § 2 st samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Förberedelse till människorov, 2025-09-23 – 2026-02-07, 4 kap 1 § 1 st och 10 § brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Gävle

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
026-17 67 00

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webb
www.gavletingsratt.domstol.se

2025 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 9 månader

Häktning m.m.

Patrik Inkinen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Patrik Inkinen ska betala skadestånd till Emilie Nyström med 40 000 kr. Patrik Inkinen ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 november 2025. Beloppet avser skadestånd för den samlade kränkningen av den personliga integriteten som gärningarna under åtalpunkt 3-9 inneburit för Emelie Nyström.

Förverkande och beslag

Beslagen ska hävas och i beslagtagen egendom ska återlämnas till Patrik Inkinen (Polismyndigheten, 2026-5000-BG14902.2-6, 2026-5000-BG14902.8-12, 2026-5000-BG14902.14, 2026 5000-BG14902.16-19, 2026-5000-BG14902.22, 2026-5000-BG14902.23, 2026-5000-BG14902.25, 2026-5000-BG14902.29, 2026-5000-BG14902.31, 2026-5000-BG14902.33, 2026-5000-BG14902.34, 2026-5000-BG14904.5, 2026-5000-BG14904.6, 2026-5000-BG14904.10, 2026-5000-BG14904.11, 2026-5000-BG14915.1 och 2026-5000-BG14915.2.).

Brottsofferfond

Patrik Inkinen ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Caroline Irander ska få ersättning av staten med 159 966 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 92 698 kr arbete
- 27 510 kr tidspillan
- 7 765 kr utlägg
- 31 993 kr mervärdesskatt

Jonna Johansson ska få ersättning av staten med 73 391 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 47 561 kr arbete
- 11 152 kr utlägg
- 14 678 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2026-03-16, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Patrik Inkinen ska dömas för förberedelse till grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st och 15 § 2 st samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1. FÖRBEREDELSE TILL GROV VÅLDTÄKT (5000-K135603-26)

Patrik Inkinen har med uppsåt att genom misshandel, annat våld eller hot om brottslig gärning tvinga Emelie Nyström att tåla vaginalt, analt eller oralt samlag eller annan sexuell handling som är jämförbar med samlag anskaffat och förvarat följande:

- Plast/latex-handskar, GPS-puckar, knivar, vakuumpumpar, dildos, vibrator, analplugg, sax, stekspade, gag-ball, handklovar, balaklavas, linor, karbinhakar, kameror, batterier, kedja, kolsyrepirat, kolsyrepatroner, ammunition, orgasm-gel, klämmor samt ögonbindel. Föremålen var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet.

Därutöver har Patrik Inkinen sammanställt information som lagrats automatiskt genom sökningar på internet efter följande:

- olika sökord kopplade till Emelie Nyström och hennes bil/boende, hängsnara, ansiktsmasker, luftpistol, knivar, ögonbindel, skogsbilvägar, spionkamera, gps-tracker, övergivna industrier/hus, strypögla, sportlov i Sandviken, höstlov i Sandviken, smart-tracker, fejk-polisbricka, polislegitimation, åtkomst till annans telefon, sanningsserum, strypsnara, hängsnara, lugnande medel, rohypnol, kloroform, förlovningsringar. Informationen var särskilt ägnad att användas vid utövande av brott.

Patrik Inkinen har även sammanställt information genom att spara information i sin telefon avseende Emelie Nyströms adressuppgifter och fordonsuppgifter. Informationen var särskilt ägnad att användas vid utövande av brott.

Patrik Inkinen har därtill rekognoserat vid och fotograferat Emelie Nyströms bostad.

Faran för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom Patrik Inkinens avsikt var att använda vapen för att utöva våld eller hot om våld samt eftersom Patrik Inkinen visat särskild hänsynslöshet och råhet då han planerat att föra med sig målsäganden mot hennes vilja, binda fast henne och på olika sätt orsaka henne smärta och lidande.

Det hände någon gång mellan den 23 september 2025 och den 7 februari 2026 på Törnestigen 1 B, Nykil, Linköpings kommun, eller på annan plats i Sverige.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-03-16, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Patrik Inkinen ska dömas för förberedelse till människorov enligt 4 kap 1 § 1 st och 10 § brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2. FÖRBEREDELSE TILL MÄNNISKOROV (5000-K135603-26)

Patrik Inkinen har med uppsåt att bemäktiga sig och föra bort eller spärra in Emelie Nyström samt skada henne till liv eller hälsa anskaffat och förvarat följande:

- Plast/latex-handskar, GPS-puckar, knivar, vakuumpumpar, dildos, vibrator, analplugg, sax, stekspade, gag-ball, handklovar, balaklavas, linor, karbinhakar, kameror, batterier, kedja, kolsyrepiistol, kolsyrepatroner, ammunition, orgasm-gel, klämmor samt ögonbindel.

Föremålen var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet.

Därutöver har Patrik Inkinen sammanställt information som lagrats automatiskt genom sökningar på internet efter följande:

- olika sökord kopplade till Emelie Nyström och hennes bil/boende, hängsnara, ansiktsmasker, luftpistol, knivar, ögonbindel, skogsbilvägar, spionkamera, gps-tracker, övergivna industrier/hus, strypögla, sportlov Sandviken, höstlov i Sandviken, smart-tracker, fejk-polisbricka, polislegitimation, åtkomst till annans telefon, sanningsserum, strypsnara, hängsnara, lugnande medel, rohypnol, kloroform, förlovningsringar. Informationen var särskilt ägnad att användas vid utövande av brott.

Patrik Inkinen har även sammanställt information genom att spara information i sin telefon avseende Emelie Nyströms adressuppgifter och fordonsuppgifter och arbetstider. Informationen var särskilt ägnad att användas vid utövande av brott.

Patrik Inkinen har därtill rekognoserat vid och fotograferat Emelie Nyströms bostad.

Faran för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa.

Det hände någon gång mellan den 23 september 2025 och den 7 februari 2026 på Törnestigen 1 B, Nykil, Linköpings kommun, eller på annan plats i Sverige.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-03-16, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Patrik Inkinen ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K1252273-25)

Patrik Inkinen har ofredat Emilie Nyström, på ett sätt som kunde förväntas kränka Emilie Nyströms sexuella integritet, genom att till Emelie Nyström skicka ett brev med sexuellt innehåll. Det hände den 30 oktober 2025 på Smultronbacken 12 A, Sandviken, Sandvikens kommun.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-03-16, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Patrik Inkinen ska dömas för övergrepp i rättsak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4. ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K1252273-25)

Patrik Inkinen har med hot om våld, eller i vart fall med hot om annan gärning som medför skada, lidande eller olägenhet angripit Emilie Nyström för att hindra henne från att göra en anmälan/avge utsaga vid förhör hos myndighet.

Angreppet bestod i att Patrik Inkinen i brev med sexuellt innehåll avslutat brevet med hot om repressalier om Emelie Nyström skulle anmäla till polis. Det händes den 30 oktober 2025 på Smultronbacken 12 A, Sandviken, Sandvikens kommun.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-03-16, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Patrik Inkinen ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K1252273-25)

Patrik Inkinen har ofredat Emilie Nyström, på ett sätt som kunde förväntas kränka Emilie Nyströms sexuella integritet, genom att till Emelie Nyström skicka ett brev med sexuellt innehåll. Det hände den 4 november 2025 på Smultronbacken 12 A, Sandviken, Sandvikens kommun.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-03-16, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Patrik Inkinen ska dömas för övergrepp i rättsak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6. ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K1252273-25)

Patrik Inkinen har med hot om våld, eller i vart fall med hot om annan gärning som medför skada, lidande eller olägenhet angripit Emilie Nyström för att hindra henne från att göra en anmälan/avge utsaga vid förhör hos myndighet.

Angreppet bestod i att Patrik Inkinen i brev med sexuellt innehåll avslutat brevet med hot om repressalier om Emelie Nyström skulle anmäla till polis. Det hände den 4 november 2025 på Smultronbacken 12 A, Sandviken, Sandvikens kommun.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-03-16, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Patrik Inkinen ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K1252273-25)

Patrik Inkinen har ofredat Emilie Nyström, på ett sätt som kunde förväntas kränka Emilie Nyströms sexuella integritet, genom att till Emelie Nyström skicka ett brev med sexuellt innehåll. Det hände den 6 november 2025 på Smultronbacken 12 A, Sandviken, Sandvikens kommun.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-03-16, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Patrik Inkinen ska dömas för övergrepp i rättsak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8. ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K1252273-25)

Patrik Inkinen harmed hot om våld, eller i vart fall med hot om annan gärning som medför skada, lidande eller olägenhet angripit Emilie Nyström för att hindra henne från att göra en anmälan/avge utsaga vid förhör hos myndighet.

Angreppet bestod i att Patrik Inkinen i brev med sexuellt innehåll avslutat brevet med hot om repressalier om Emelie Nyström skulle anmäla till polis. Det händes den 6 november 2025 på Smultronbacken 12 A, Sandviken, Sandvikens kommun.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-03-16, Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Patrik Inkinen ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

9. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K1252273-25)

Patrik Inkinen har ofredat Emilie Nyström, på ett sätt som kunde förväntas kränka Emilie Nyströms sexuella integritet, genom att till Emilie Nyström skicka ett brev med sexuellt innehåll. Det hände den 20 november 2025 på Smultronbacken 12 A, Sandviken, Sandvikens kommun.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Patrik Inkinen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Åtalspunkt 1 och 2

Emilie Nyström yrkar att tingsrätten förpliktar Patrik Olof Johannes Inkinen att till henne utge skadestånd med 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 februari 2026 till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkingsersättning.

Åtalspunkt 3 och 4

Emilie Nyström yrkar att tingsrätten förpliktar Patrik Olof Johannes Inkinen att till henne utge skadestånd med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 oktober 2025 till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkingsersättning.

Åtalspunkt 5 och 6

Emilie Nyström yrkar att tingsrätten förpliktar Patrik Olof Johannes Inkinen att till henne utge skadestånd med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 november 2025 till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkingsersättning.

Åtalspunkt 7 och 8:

Emilie Nyström yrkar att tingsrätten förpliktar Patrik Olof Johannes Inkinen att till henne utge skadestånd med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 november 2025 till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkingsersättning.

Åtalspunkt 9:

Emilie Nyström yrkar att tingsrätten förpliktar Patrik Olof Johannes Inkinen att till henne utge skadestånd med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 november 2025 till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkingsersättning.

Förverkande och beslag

Det yrkas att angivet gods bestående av: knivar, handskar, sexleksaker, stekspade, fängsel, trosor, balaklavas, linor, kedja, kolsyrepistol, orgasm-gel, sax, brev, klämmor, kameror, minneskort och GPS-puckar förverkas från Patrik Inkinen enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2026-5000-BG14902.2-6, 2026-5000-BG14902.8-12, 2026-5000-BG14902.14, 2026-5000-BG14902.16-19, 2026-5000-BG14902.22, 2026-5000-BG14902.23, 2026-5000-BG14902.25, 2026-5000-BG14902.29, 2026-5000-BG14902.31, 2026-5000-BG14902.33, 2026-5000-BG14902.34, 2026-5000-BG14904.5, 2026-5000-BG14904.6, 2026-5000-BG14904.10, 2026-5000-BG14904.11, 2026-5000-BG14915.1 och 2026-5000-BG14915.2.).

YRKANDEN M.M.

Patrik Inkinen har förnekat gärningarna som ligger till grund för åtalen enligt punkterna 1 och 2 (förberedelserna till grov våldtäkt och människorov). Han har erkänt att han innehaft föremålen som anges i åtalen. Föremålen har enligt Patrik dock inte varit särskilt ägnade att användas vid brott. Patrik har invänt att han inte har haft uppsåt att företa gärningarna.

Patrik har godtagit åklagarens yrkande om förverkande av föremålen enligt punkterna BG 14902.9, 11 och 12 samt BG 14904.5 och BG 14915.2.

Yrkandet om förverkande av övriga föremål har Patrik motsatt sig.

Patrik har förnekat gärningarna till grund för åtalen enligt punkterna 3–9 (sexuella ofredanden och övergrepp i rättssak). Han har erkänt att han har skrivit och skickat breven. Patrik har dock förnekat att han har haft uppsåt att kränka Emelie Nyströms sexuella integritet eller att hota henne för att hindra henne att göra en anmälan hos polis. Syftet med breven har enligt Patrik i stället handlat om att få en reaktion från Emelie.

Patrik har motsatt sig att betala Emelies skadeståndsanspråk. Han har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt. Sättet att beräkna ränta har Patrik godtagit.

Emelie har biträtt åtalen.

Tingsrätten har tagit upp bevisen som anges i stämningsansökan (domsbilagan 1). Vidare har tingsrättens tagit upp på begäran av åklagaren analys om Patriks sexuella preferenser och begäran av Patrik RFSU:s faktablad om BDSM och bondage (aktbil. 58 s. 3–5, 20 och 52–54 respektive 55 och 56).

DOMSKÄLEN

Skuld-, skadestånds- och förverkandefrågorna

Inledningen

Patrik och Emelie har i överensstämmelse eller med kompletterande uppgifter berättat om sin bakgrund enligt följande. De var ett par i sju år. Först bodde de i Hammarstrand i Jämtland, för att 2023 flytta till Sandviken. Tillsammans med Emelies tre barn var de en familj. Barnens biologiska pappa bor i Hammarstrand.

Patrik arbetade på annan ort i veckorna. Han var ledig från arbetet fredag–söndag. Emelie arbetade i Gävle. Sedan Emelie och Patrik hade flyttat bodde barnen hos dem och hos sin pappa i Hammarstrand under långhelger.

Sommaren 2025 separerade Patrik och Emelie. I samband med ett besök i Jämtland förklarade Emelie i ett textmeddelande för Patrik att deras relation var över. Hon hade planerat uppbrottet. Hon flyttade till sin nuvarande adress på Smultronbacken i Sandviken, medan Patrik flyttade till Nykil i Östergötland. I Östergötland bor även Patriks mamma och syster. Det fanns kvar utestående ekonomiska frågor, bl.a. om en TV, grill, surfplatta och skoterkläder, som Patrik menar förblev olösta vid separationen. Emelie ville inte ha någon kontakt med Patrik. Redan i slutet av sommaren 2025 blockerade Emelie Patrik. Enligt Patrik förblev olika frågor obesvarade. När det gäller ekonomiska mellanhavandena har Emelie uppgett att Patrik fick ta bilen som även hon hade bidragit till.

Åtalen enligt punkterna 3–9 (sexuella ofredanden och övergrepp i rättssak)

Patrik har berättat att han skickade de fyra breven för att få en reaktion från Emelie, inte för att kränka hennes sexuella integritet eller för hota henne i syfte att hindra en polisanmälan. Hade Emelie anmält honom till polisen, hade det

enligt Patrik inte hänt henne något. Patrik har förklarat att han aldrig haft en tanke att göra henne något illa.

I gärningsbeskrivningarna såvitt gäller åtalen i punkterna 3, 5, 7 och 9 anges brev med ”sexuellt innehåll” och såvitt gäller åtalen i punkterna 4, 6 och 8 brev med ”hot om repressalier”. Åklagaren har vid genomgången av breven särskilt pekat på vilka passusar i dem han menar fyller i de generella uttrycken med faktiska förhållanden i gärningsbeskrivningarna. Kring sådana faktiska förhållandena är det möjligt för Patrik att argumentera kring och föra fram motbevis. Det sättet att fylla i grunderna för åtalen med gärningsmoment har tingsrätten godtagit.

Emelie har berättat att hon har mottagit de fyra breven. Dem fick hon perioden den 30 oktober–20 november 2025. De fyra breven är i huvudsak likalydande och synas ha utgått från ett brev som har fungerat som en slags mall. Brev fyra (åtalspunkt 9) inleds liksom de andra tre breven med en uppmaning till Emelie av innebörd att återuppta sin relation med honom, men brevet är till skillnad från dem handskrivet och det innehåller ingen passus om att anmäla till polisen.

Passusarna av sexuell innebörd i de fyra breven innehåller uppmaningar till Emelie att skicka bilder eller videofilmer på sina bröst, sitt könsorgan och sin analöppning, också bilder och videofilmer på bl.a. underlivet då hon går på toaletten hemma och – såvitt gäller de tre maskin-skrivna breven (åtalspunkterna 3, 5 och 7) – även på arbetet. Innehållet i vart och ett av breven har en tydlig sexuell inriktning och prägel vilka typiskt sett är ägnade att kränka Emelies sexuella integritet. När det gäller den subjektiva täckningen av de objektiva rek-visiten, är det vid normativa rekvisit tillräckligt att Patrik har uppsåt till de faktiska förhållandena vilka tingsrätten har funnit typiskt sett är ägnade att kränka Emelies sexuella integritet. Patrik har själv skrivit breven. Innehållen är otvetydiga. Tingsrättens sammanfattande ställningstagande är att

Patrik har gjort sig skyldig till fyra fall av sexuellt ofredande enligt punkterna 3,5, 7 och 9.

När det gäller åtalen för övergrepp i rättssak i punkterna 4, 6 och 8 innehåller de tre maskin-skrivna breven påståenden att om Emelie anmäler honom för polisen kommer Patrik att hälsa på henne med tilläggen att han vet att Emelie bor på markplan Smultronbacken 12A och vad företaget heter som hon arbetar hos i Gävle. Passusen avslutas med att om Emelie gör något dumt kommer hon att få ångra det. Att syftet med passusarna är att med hot om våld avhålla Emelie från att göra en anmälan är otvetydigt. Tingsrättens sammanfattande ställningstagande är att Patrik har gjort sig skyldig till tre fall av övergrepp i rättssak enligt punkterna 4, 6 och 8.

Patrik ska betala skadestånd till Emelie för den allvarliga och samlade kränkningen hon har blivit utsatt för genom brotten sexuellt ofredande och övergrepp i rättssak. Beloppet som Emelie ska tillerkännas är 40 000 kr jämte ränta.

Åtalen enligt punkterna 1 och 2 (förberedelser till grov våldtäkt och människorov)

Sedan Patrik och Emelie hade separerat sommaren 2025 flyttade Patrik till en egen lägenhet i Östergötland. Livet som singel gav enligt Patrik honom tid och möjlighet att vidareutveckla eller utforska sina intressen för naturliv och sexuella preferenser som BDSM.

Av muntliga uppgifter, beslagsprotokoll och fotografier är det bevisat att Patrik i sin bostad eller bil har förvarat föremålen som anges i de likalydande första styckena av grunderna till åtalen i punkterna 1 och 2.

Åklagaren har menat att de uppräknade föremålen i gärningsbeskrivningarnas första stycken enskilda eller som en samling typiskt sett var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid genomförande av de slag av brott som åtalen i

punkterna 1 och 2 avser. Även helt vardagliga föremål vilka sett enskilda inte är hjälpmedel i den mening som avses i 23 kap. 2 § första stycket 2 brottsbalken kan emellertid ingå i en samling som kvalificerar samlingen som ett hjälpmedel. Några formella begränsningar finns egentligen inte; vad som helst kan i praktiken vara hjälpmedel vid förövande av brott.

I gärningsbeskrivningarnas andra stycken räknas information upp som har lagrats automatiskt vid sökningar och vidareknappningar som Patrik har gjort på internet (aktbil. 25 s. 272–279, 280, 286, 310, 312, 395 och 407–420). Sammanställd information genom sökord eller vidareknappningar kan vara hjälpmedel förutsatt att informationen är nedtecknad eller annars lagrad och bidrar till att brottsplanen manifesterar sig utåt på ett sådant sätt att informationen kan sägas utgöra ett hjälpmedel (jfr NJA 2018 s. 512 p. 18). Information som har lagrats automatiskt vid spridda sökningar på internet uppfyller inte de beskrivna kraven för att det ska vara frågan om ett hjälpmedel. Det innebär att informationen i andra styckena inte kan kvalificeras som rättsfakta men – vilket åklagaren har gjort gällande i andra hand – väl som bevisfakta till stöd för att Patriks avsikt (uppsåt) har varit att genomföra brotten.

Informationen om Emelies adress, bil och arbetstider som Patrik enligt gärningsbeskrivningarnas tredje stycken har lagrat i sin telefon kan däremot vara hjälpmedel. Detsamma gäller fotona som Patrik har tagit av Emelies bostad.

Flera av de uppräknade föremålen har Patrik enligt internetbeställningarna som åklagaren har presenterat anskaffat perioden den 1 oktober 2025–13 januari 2026. Patrik har berättat att hans intresse för knivar och luftpistol är kopplat till hans intresse för naturliv och jakt, att det händer att han är i skogen en eller två gånger i veckan och att han besöker grillplatser i trakten i närheten av Nykil. Att hans telefon enligt åklagaren inte har varit uppkopplad vid grillplatser, har

Patrik förklarar med att han inte brukar ha med sig sin telefon när han är i naturen. Ögonbindeln som låg i hans jacka har Patrik berättat att han har med sig när han kör till Sundsvall. Han är ljuskänslig och använder ögonbindeln då han stannar utmed vägen för att sova en stund. Intresset för att söka på internet efter övergivna industrier eller hus, har Patrik förklarar med att hänvisa till sin nyfikenhet att finna hemsökta hus eller platser. Patrik har förklarar att han sökte på kloroform för att ämnet hade nämnts i en TV-serie. Preparatet Rohypnol var enligt Patrik inte kopplat till något intresse för – som åklagaren inflikade – att preparatet åtminstone tidigare har figurerat i våldtäktssammanhang. Han skaffade latexhandskarna som skydd mot diesel då han tankar bilen. Strypsnara tittade han på för att se hur en sådan skilde sig från en hängsnara. Sexleksaker har han skaffat för använda tillsammans med kvinnor han träffar via internet. Patrik har berättat att han har träffat två kvinnor på nätet. Åklagaren har uppmärksammat att enligt anteckningar från ett polisförhör har Patrik sagt en kvinna (aktbil. 35 s. 221). Att Patrik inte har velat lämna närmare uppgifter om kvinnor han har träffat, har han förklarar med att de var gifta. Åklagaren har presenterat en sexchatt på Facebook som den enda av slaget han har hittat (aktbil. 57 s. 54). Patrik har förklarar att chattandet har ägt rum på Klubb6. Det krävs ett lösenord för att logga in på Klubb6 och kontrollera Patriks uppgifter. Patrik har inte velat lämna ut sitt lösenord till polisen.

Emelie har förklarar att under de sju år som hon och Patrik levde ihop visade han inte något intresse för jakt eller naturliv, ögonbindel vid läggdags, övergivna industrier och hus, latexhandskar vid tankning av bilen men möjligen arbetshandskar, annorlunda sexliv eller sexleksaker.

Patrik gjorde ett besök i Gävle och Sandviken i slutet av oktober 2025, varvid han dök upp i närheten av eller utanför Emelies bostad den 24 respektive 25 oktober 2025. Anledning till besöket har Patrik förklarar med att han skulle gå

på ett singelmingelevent i Gävle. Det blev enligt Patrik dock inte av, eftersom han inte ville stå i regnet i väntan på att bli insläppt.

Patriks förklaringar om varför han skaffade eller förvarade olika föremål, tog del av information på internet om olika föremål, ämnen eller immateriella uppgifter relaterade till Emelie – faktiska förhållanden kvalificerade som rätts- eller bevisfakta – gör snär som på ett par punkter intryck av att handla om efterhandskonstruktioner eller tillrättalägganden. Den bilden gör sig alltmer gällande ju fler frågor Patrik besvarar.

En sammanvägning av bevisen ger ofrånkomligen en helhetsbild av en person som inte kan släppa Emelie och de oförrätter han upplever att hon har utsatt honom för, en person som fantiserar om och planerar för vad han ska göra med Emelie. Åklagaren har lagt särskild betoning på en ryggsäck och dess innehåll av sexleksaker men också andra föremål som kolsyrepistol, skidmask, linor och handfängsel. I ryggsäcken fanns också ett brev som Patrik inte hade skickat till Emelie med skrämmande uppgifter av innebörd att han inte kommer att ge upp och att om Emelie avslöjar hans planer för någon kommer man inte att hitta henne levande. Ryggsäcken hade Patrik i en klädkammare i sin bostad. Den kan ha varit ett möjligt kit Patrik höll på att förbereda för att ta med sig när han utför brott av de slag åtalen i punkterna 1 och 2 avser. Detta sammantaget med att Patrik via internet hade inhämtat information om vilken vecka skolorna i Sandviken hade sportlov år 2026 – då Patrik enligt Emelie visste att barnen traditionsenligt skulle vara hos sin pappa i Hammarstrand – har fått Emelie att uttrycka sin farhåga för att det var då Patrik tänkte gå till verket med sina planer.

En gärningsbeskrivning ska som utgångspunkt inte innehålla abstrakta rekvisit utan beskriva verkliga händelseförlopp med hjälp av faktiska förhållanden mot vilka det går att lägga fram bevis. Det ska handla om händelseförlopp som i verkligheten har inträffat eller har kunnat inträffa. I de fall där planeringsstadiet

är kopplat till ansvar för förberedelse till brott handlar det om ett händelseförlopp som inte har inträffat, alltså om något som har kunnat inträffa i verkligheten. Ett sådant tänkt men aldrig inträffat händelseförlopp avsätter inte några spår i form av kausala bevis (direkta spår). I det här målet är bevisen uteslutande strukturala (indirekta) bevis, vilka handlar om att de tillsammans ska bilda en struktur. Medan bevisprövningen av kausala bevis grundar sig på om beviset har orsakats av bevistemat, grundar sig prövningen av strukturala bevis på bedömning av hur mer eller mindre sannolikt det är att den föreliggande strukturen bevisar bevistemat. Ett strukturalt bevis lämnar utrymme för alternativa förklaringar till beviset. Det säger sig alltså självt att strukturala bevis, vilka ju inte har avsatt några spår i verkligheten, normalt har lägre bevisvärde än kausala bevis. I den bedömningen ingår att det ska vara ställt utom allt rimligt att när Patrik skaffade eller förvarade hjälpmedel, alltså vid tiden förberedelsehandlingarna, hade beslutat sig för att genomföra de handlingar som är brotten. I ett fall som här där alla bevis är strukturala kan det ändå vara så att tingsrätten vid den slutliga sammanvägningen av bevisen finner att det samlade bevisvärdet är så högt att det är ställt utom rimligt tvivel att Patrik har gjort sig skyldig till gärningarna som åklagaren påstår.

Patrik har berättat att det var som att få ett slag i ansiktet när Emelie oväntat skrev att relationen var över. Han har inte kunnat förklara varför han har haft så svårt att släppa Emelie men tillagt att det väl finns starka känslor för henne. Alla de fyra breven enligt åtalen i punkterna 3–9 inleds med en uppmaning till Emelie av innebörd att återuppta sin relation med honom. Det ligger säkert något i uttrycket att hoppet är det sista som överger en människa. Några av breven med den inledande uppmaning skickade Patrik också till Emelie i tiden efter att han hade beställt (skaffade) en del av föremålen som åklagaren angett som hjälpmedel särskilt ägnade att användas vid brotten. Det sagda kan i någon mån tala för att Patrik vid tidpunkten för förberedelsehandlingarna – förutsatt att han då umgicks med sådana planer som åtalen avser – levde med ett litet om än orealistiskt hopp om en återförening och slutligt inte heller som en

andrahandsplan hade beslutat sig för att fullborda någon av gärningarna som är brotten.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten vid en slutlig sammanvägning av de strukturala bevisen att omständigheterna är besvärande för Patrik i den mening att han i en andrahandsplan kan ha bestämt sig för att enligt åtalen gå till verket med att föra bort eller spärra in Emelie och att angripa henne med sexuell våld, men att det inte är ställt utom rimligt tvivel att han vid den relevanta tiden hade bestämt sig slutligt för att utföra brotten.

Tingsrättens ställningstaganden i skuldfrågorna innebär att åtalen för förberedelser till människorov och grov våldtäkt ska ogillas och att Emelies skadeståndsanspråk i de delar anspråken är grundade på de brotten ska avslås. Åklagarens yrkanden om förverkande ska lämnas utan bifall.

Påföljdsfrågan m.m.

Sånär som på en hastighetsöverträdelse förekommer det inga uppgifter om lagförda brott i Patriks belastningsregister. Breven enligt åtalspunkterna 3–9 är upprepningar som vid en straffvärdesbedömning betraktas med tilltagande allvar. Brottens samlade straffvärde sätter tingsrätten till fängelse nio månader. Vid ett straffmättningsvärde på fängelse sex månader eller mer krävs på grund av brottens art alldeles särskilda skäl för att tingsrätten ska kunna överväga en inte frihetsberövande påföljd. Det har inte framkommit några sådana alldeles särskilda skäl som krävs för att kunna frångå presumtionen för att Patrik ska dömas till fängelse. Fängelsestraffets längd ska motsvara brottens straffvärde.

Det finns alltjämt tillräckligt beaktansvärd risk för att Patrik fortsatt begår brott att han ska vara kvar i häkte till dess domen vinner laga kraft.

Patrik ska betala en fast avgift med 1 000 kr som ska föras över till en brottsofferfond.

Patrik frikänns i de delar där målet – processrättsligt egentligen målen – haft sin tyngdpunkt. Han har varit frihetsberövad med restriktioner i närmare två månader och döms nu till fängelse nio månader. Därtill ska han betala skadestånd till Emelie. Det finns med hänsyn till den samlade reaktionen därför särskilda skäl att låta försvararens och målsägandebiträdets kostnader i de delar Patrik fälls till ansvar stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmanen Dag Feurst samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmanen Dag Feurst

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gävle tingsrätt senast **den 7 maj 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Gävle tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Gävle tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gävle tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gävle tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

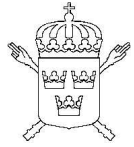
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gävle tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarmråde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Assistentåklagare David Ingvarsson

Stämningssökning

Sida 1(9)

Handling 153

Ärende AM-181816-25

Handläggare 506A-17

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerad av åklagaren innan och i samband med huvudförhandlingen i målet den 25 mars 2026 och den 2 april 2026.
/ERMO

De av åklagaren gjorda justeringarna är noterade i *kursivt* typsnitt.

Gävle tingsrätt

Häktat mål
Åklagarbundet

GÄVLE TINGSRÄTT
N557

INKOM: 2026-03-08

MÅLNR: B 4876-25

AKTBIL: 83

Stämningssökning

Tilltalade

Patrik Olof Johannes Inkinen (19840224-7814)

Företräds av advokat Caroline Irander.

- Gripen 2026-02-07, Anhållen 2026-02-07, Häktad 2026-02-09.

Ansvaryrkanden m.m.

1 FÖRBEREDELSE TILL GROV VÄLDTÄKT

5000-K135603-26

Patrik Inkinen har med uppsåt att genom misshandel, annat våld eller hot om brottslig gärning tvinga Emelie Nyström att tåla vaginalt, analt eller oralt samlag eller annan sexuell handling som är jämförbar med samlag anskaffat och förvarat följande:

- Plast/latex-handskar, GPS-puckar, knivar, vakuumpumpar, dildos, vibrator, analplugg, sax, stekspade, gag-ball, handklovar, balaklavas, linor, karbinhakar, kameror, batterier, kedja, kolsyrepatroner, ammunition, orgasm-gel, klämmor samt ögonbindel. Föremålen var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet.

Därutöver har Patrik Inkinen sammanställt information som lagrats *automatiskt* genom sökningar på internet efter följande:

- olika sökord kopplade till Emelie Nyström och hennes bil/boende, hängsnara, ansiktsmasker, luftpistol, knivar, ögonbindel, skogsbilvägar, spionkamera, gps-tracker, övergivna industrier/hus, strypögla, *sportlov i Sandviken*, höstlov i Sandviken, smart-tracker, fejk-polisbricka, polislegitimation, åtkomst till annans telefon, sanningsserum, strypsnara, hängsnara, lugnande medel, rohypnol, kloroform, förlovningsringar. *Informationen var särskilt ägnad att användas vid utövande av brott.*

Patrik Inkinen har även sammanställt information genom att spara information i sin telefon avseende Emelie Nyströms adressuppgifter och fordonsuppgifter *och arbetsider*. *Informationen var särskilt ägnad att användas vid utövande av brott.*

Patrik Inkinen har därtill rekognoserat vid och fotograferat Emelie Nyströms bostad.

Faran för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom Patrik Inkinens avsikt var att använda vapen för att utöva våld eller hot om våld samt eftersom Patrik Inkinen visat särskild hänsynslöshet, *och råhet* då han planerat att föra med sig målsäganden mot hennes vilja, binda fast henne och på olika sätt orsaka henne smärta och lidande.

Det hände någon gång mellan den 23 september 2025 och den 7 februari 2026 på Törnestigen 1 B, Nykil, Linköpings kommun, eller på annan plats i Sverige.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st och 15 § 2 st samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Emilie Nyström

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Jonna Johansson.

2 FÖRBEREDELSE TILL MÄNNISKOROV

5000-K135603-26

Patrik Inkinen har med uppsåt att bemäktiga sig och föra bort eller spärra in Emilie Nyström samt skada henne till liv eller hälsa anskaffat och förvarat följande:

- Plast/latex-handskar, GPS-puckar, knivar, vakuumpumpar, dildos, vibrator, analplugg, sax, stekspade, gag-ball, handklovar, balaklavas, linor, karbinhakar, kameror, batterier, kedja, kolsyrepatroner, ammunition, orgasm-gel, klämmor samt ögonbindel. Föremålen var särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet.

Därutöver har Patrik Inkinen sammanställt information *som lagrats automatiskt* genom sökningar på internet efter följande:

- olika sökord kopplade till Emilie Nyström och hennes bil/boende, hängsnara, ansiktsmasker, luftpistol, knivar, ögonbindel, skogsbilvägar, spionkamera, gps-tracker, övergivna industrier/hus, strypögla, *sportlov i Sandviken*, höstlov i Sandviken, smart-tracker, fejk-polisbricka, polislegitimation, åtkomst till annans telefon, sanningsserum, strypsnara, hängsnara, lugnande medel, rohypnol, kloroform, förlovningsringar. *Informationen var särskilt ägnad att användas vid utövande av brott.*

Patrik Inkinen har även sammanställt information genom att spara information i sin telefon avseende Emilie Nyströms adressuppgifter och fordonsuppgifter och arbetstider. *Informationen var särskilt ägnad att användas vid utövande av brott.*

Patrik Inkinen har därtill rekognoserat vid och fotograferat Emelie *Nyströms* bostad.

Faran för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa.

Det hände någon gång mellan den *23 september 2025* och den 7 februari 2026 på Törnestigen 1 B, Nykil, Linköpings kommun, eller på annan plats i Sverige.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st och 10 § brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 december 2025 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Emilie Nyström

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Jonna Johansson.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods bestående av: knivar, handskar, sexleksaker, stekspade, fångsel, trosor, balaklavas, linor, kedja, kolsyrepistol, orgasm-gel, sax, brev, klämmor, kameror, minneskort och GPS-puckar förverkas från Patrik Inkinen enligt 36 kap 9 § brottsbalken:

2026-5000-BG14902.2
2026-5000-BG14902.3
2026-5000-BG14902.4
2026-5000-BG14902.5
2026-5000-BG14902.6
2026-5000-BG14902.8
2026-5000-BG14902.9
2026-5000-BG14902.10
2026-5000-BG14902.11
2026-5000-BG14902.12
2026-5000-BG14902.14
2026-5000-BG14902.16
2026-5000-BG14902.17
2026-5000-BG14902.18
2026-5000-BG14902.19
2026-5000-BG14902.22
2026-5000-BG14902.23
2026-5000-BG14902.25
2026-5000-BG14902.29
2026-5000-BG14902.31
2026-5000-BG14902.33
2026-5000-BG14902.34
2026-5000-BG14904.5
2026-5000-BG14904.6
2026-5000-BG14904.10
2026-5000-BG14904.11
2026-5000-BG14915.1
2026-5000-BG14915.2.

3 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1252273-25

Patrik Inkinen har ofredat Emilie Nyström, på ett sätt som kunde förväntas kränka Emilie Nyströms sexuella integritet, genom att till Emelie Nyström skicka ett brev med sexuellt innehåll. Det hände den 30 oktober 2025 på Smultronbacken 12 A, Sandviken, Sandvikens kommun.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Emilie Nyström

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Jonna Johansson.

Bevisning

Brev (förundersökningsprotokoll s. 26-28) för att bevisa gärningen. Även till styrkande av ÅP 1, 2 och 4.

4 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK

5000-K1252273-25

Patrik Inkinen har med hot om våld, eller i vart fall med hot om annan gärning som medför skada, lidande eller olägenhet angripit Emilie Nyström för att hindra henne från att göra en anmälan/avge utsaga vid förhör hos myndighet.

Angreppet bestod i att Patrik Inkinen i brev med sexuellt innehåll avslutat brevet med hot om repressalier om Emelie Nyström skulle anmäla till polis. Det händeden 30 oktober 2025 på Smultronbacken 12 A, Sandviken, Sandvikens kommun.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Emilie Nyström

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Jonna Johansson.

5 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1252273-25

Patrik Inkinen har ofredat Emilie Nyström, på ett sätt som kunde förväntas kränka Emilie Nyströms sexuella integritet, genom att till Emelie Nyström skicka ett brev med sexuellt innehåll. Det hände den 4 november 2025 på Smultronbacken 12 A, Sandviken, Sandvikens kommun.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Emilie Nyström

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Jonna Johansson.

Bevisning

Brev (förundersökningsprotokoll s. 29-34) för att bevisa gärningen. Även till styrkande av ÅP 1, 2 och 6.

6 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK

5000-K1252273-25

Patrik Inkinen har med hot om våld, eller i vart fall med hot om annan gärning som medför skada, lidande eller olägenhet angripit Emilie Nyström för att hindra henne från att göra en anmälan/avge utsaga vid förhör hos myndighet.

Angreppet bestod i att Patrik Inkinen i brev med sexuellt innehåll avslutat brevet med hot om repressalier om Emelie Nyström skulle anmäla till polis. Det hände den 4 november 2025 på Smultronbacken 12 A, Sandviken, Sandvikens kommun.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Emilie Nyström

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Jonna Johansson.

7 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1252273-25

Patrik Inkinen har ofredat Emilie Nyström, på ett sätt som kunde förväntas kränka Emilie Nyströms sexuella integritet, genom att till Emelie Nyström skicka ett brev med sexuellt innehåll. Det hände den 6 november 2025 på Smultronbacken 12 A, Sandviken, Sandvikens kommun.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Emilie Nyström

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Jonna Johansson.

Bevisning

Brev (förundersökningsprotokoll s. 36-40) för att bevisa gärningen. Även till styrkande av ÅP 1, 2 och 8.

8 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK

5000-K1252273-25

Patrik Inkinen har med hot om våld, eller i vart fall med hot om annan gärning som medför skada, lidande eller olägenhet angripit Emilie Nyström för att hindra henne från att göra en anmälan/avge utsaga vid förhör hos myndighet.

Angreppet bestod i att Patrik Inkinen i brev med sexuellt innehåll avslutat brevet med hot om repressalier om Emelie Nyström skulle anmäla till polis. Det händes den 6 november 2025 på Smultronbacken 12 A, Sandviken, Sandvikens kommun.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Emilie Nyström

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Jonna Johansson.

9 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1252273-25

Patrik Inkinen har ofredat Emilie Nyström, på ett sätt som kunde förväntas kränka Emilie Nyströms sexuella integritet, genom att till Emelie Nyström skicka ett brev med sexuellt innehåll. Det hände den 20 november 2025 på Smultronbacken 12 A, Sandviken, Sandvikens kommun.

Patrik Inkinen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Emilie Nyström

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Jonna Johansson.

Bevisning

Brev (förundersökningsprotokoll s. 41-43) för att bevisa gärningen. Även till styrkande av ÅP 1 och 2.

10 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Patrik Inkinen** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Emilie Nyström** om hur hennes relation med Patrik Inkinen varit för att bevisa att Patrik Inkinen haft ett kontrollerade beteende samt ett sexuellt gränslöst beteende mot henne. Även till styrkande av att hon tagit del av de brev som Patrik Inkinen skickat till henne.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11 Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 467-472) för att bevisa att flera av de föremål som framgår av gärningsbeskrivningen hittades i Patrik Inkinens bostad. ÅP 1-2.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 474) för att bevisa att kniv och latexhandskar hittades i Patrik Inkinens bil. ÅP 1-2.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 485-501) för att bevisa att flera av de föremål som framgår av gärningsbeskrivningen hittades i Patrik Inkinens bostad, samt att flera av dessa föremål packats i en väska. ÅP 1-2.
4. Foton husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 57, 68-77, 81-85, 86-92, 94) för att bevisa att den tilltalade förvarat merparten av de föremål som framgår av gärningsbeskrivning ÅP 1-2 i sin bostad samt att det också fanns brev och etiketter adresserat till målsäganden i bostaden. ÅP 1-2.
5. Foton beslag från misstänkts bostad (förundersökningsprotokoll s. 100-102) för att bevisa hur kameror, handskar och minneskort såg ut. ÅP 1-2.

6. Foton innehåll ryggsäck (förundersökningsprotokoll s. 161-190) för att bevisa vad ryggsäcken som hittades hemma hos misstänkt innehöll. ÅP 1-2.
7. Foton av knivar (förundersökningsprotokoll s. 191-194) för att bevisa hur knivarna såg ut som hittades i misstänkts bil och bostad. ÅP 1-2.
8. Skärmdump Patrik Inkinens telefon (förundersökningsprotokoll s. 124-125, 130-133, 135-145, 148-159) för att bevisa att Patrik Inkinen en längre tid har varit fixerad vid och irriterad på målsäganden samt till styrkande av att han gjort några av de sökningar som framgår av gärningsbeskrivningarna. ÅP 1-2.
9. Brev i ryggsäck (förundersökningsprotokoll s. 195-203) för att bevisa Patrik Inkinens uppsåt att skada/våldta målsäganden. ÅP 1-2.
10. Digitala spår (förundersökningsprotokoll s. 244-265) för att bevisa att misstänkt rekognoserat vid och fotograferat målsägandens bostad 25 oktober 2025, samt till styrkande av att misstänkt besökt Biltema där vissa av de föremål köpts in som framgår av gärningsbeskrivningarna. ÅP 1-2.
11. Digitala spår fortsättning (förundersökningsprotokoll s. 267-272) för att bevisa att Patrik Inkinen varit fixerad vid målsäganden, skrivit utkast till de brev som skickats samt kartlagt målsägandens liv under perioden 23 september 2025-30 januari 2026. Till styrkande av samtliga åtalspunkter.
12. Internetsökningar (förundersökningsprotokoll s. 272-279) för att bevisa att Patrik Inkinen sammanställt information genom internetsökningar efter de sökord som framgår av ÅP 1-2.
13. Webhistorik (förundersökningsprotokoll s.280, 286, 310, 312 och 395) till styrkande av att Patrik Inkinen varit fixerad vid målsäganden och av att kontrollera henne. ÅP 1-2.
14. Kartsökningar (förundersökningsprotokoll s. 407-420) för att bevisa att Patrik Inkinen i oktober 2025 gjort kartsökningar på flera områden i närheten av målsägandens bostad. ÅP 1-2.
15. Internetbeställningar (förundersökningsprotokoll s. 423-426) för att bevisa att flera av föremålen i gärningsbeskrivningen i ÅP 1-2 har införskaffats under brottsperioden samt för att visa att flera av sakerna har köpts på avbetalning, till styrkande av att Patrik Inkinen varit motiverad att fullfölja brotten. ÅP 1-2.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1.5-2 dagar.