



בית משפט השלום בראשון לציון

14 נובמבר 2021

ה"ט 21-11-21902 לוי נ' סרפוס

לפני כבוד השופט אבי סתיו

מאיה לי לוי ת"ז 211785472

המבקשת

נגד

דור סרפוס ת"ז 301636999

המשיב

נוכחים:

המבקשת וב"כ עו"ד ורדית אבידן מהקליניקה לפמיניזם משפטי אוני' חיפה
המשיב
הורי המבקשת
מרגלית לנק ונעמה שטיין

פרוטוקול

המבקשת לאחר שהוזהרה:

מגישה לבית המשפט צילום של ההודעה שהיתה בתיבת הדואר שלי. מסומנת ת/1.
מגישה תלונה שהגשתי בעקבות הפרת הצו ביום ה'. אסור היה לו לדבר עלי, הוא שלח את הפרוטוקול.
מגישה הודעות עלי, הודעות שהוא שלח לי.

המשיב לאחר שהוזהר:

אני רוצה לומר שמעולם לא השמעתי איומים או קללות כנגדה. מעולם לא הסתתי נגדה ברשת, מעולם
לא רציתי ולהזיק לה בשום צורה שהיא, בנגוד לגל טננבאום אני מעולם לא צחקתי או התייחסתי
למראה החיצוני שלה או למשקלה.

אני כן חלוק איתה בנושא האידאולוגי, הקמתי ביחד עם גל את ארגון גברים מאה אחוז סטרייטים
למען זכויות גברים ומאבק בפמיניזם שמונע ומצמצם את הסיכויים של רווקים ויהודים לצור קשר
זוגי ולהתחתן. זה נעשה על ידי סחטנות כספית. גבר צריך להיות כספומט של האישה ושפוט שלה.
הפמיניזם סגר מועדוני חשפנות, יזם קנסות כבדים נגד גברים בעניין צרכני זנות.

פמיניסטיות כמו מאיה לי ומרגלית הפגינו בעד החמרת סעיף האישום של חברי הנאשם ירין שרף
מעבירת בעילה בהסכמה לעבירת אונס. אמרתי ואני אומר בכל מקום שאני נגד אונסים ותקיפות
מיניות. לגבי הטרדות אמרתי שיש הגזמה. אני בטוח ומשוכנע שירין שרף לא אנס. קודם כל סותמים



בית משפט השלום בראשון לציון

14 נובמבר 2021

ה"ט 21-11-21902 לוי נ' סרפוס

1 לי את הפה. בפעם הראשונה היה תקדים במדינה. ברגע ששמתי את המכתב בדואר אני בעצם רציתי,
2 אני מאשר ששמתי את המכתב בדואר, עשיתי זאת כאקט מחאתי. אם יורשע אני אתנער ממנו.

3
4 לשאלת בית המשפט למה כתבתי במכתב את המילים "בריאח ורזה". זה פשוט נוגע בעצם להבדלים
5 האידאולוגיים שהיא מעודדת השמנה ושהיא תשאף לדימוי גוף בריא. כמו כן פורסם אודותיי פרסום
6 משפיל עם איבר מיני נשי בפרוטומנטז'. אני לא יודע אם היא קשורה לפרסום הזה. הפמיניסטיות לא
7 בוחלות בשום דבר כדי להשתיק אותי, בין אם לטפול עלי האשמות שווא. את הפרסום המשפיל אני
8 לא יודע מי עשה.

9
10 אני יודע שמרגלית כתבה בטוויטר אם משהו יודע איפה אני עובד, מאיה לי לא כתבה, אני יודע
11 שבקבוצות של שיח פמיניסטי מסיתות נגדי.

ב"כ המבקשת:

12
13 אני מציגה לבית המשפט הודעות מהקבוצה שהוא מתייחס לגוף של המבקשת, מסומן ת/3.

14
15
16 מגישה הודעות, התייחסויות לצו, זה אחרי המכתב וחלק גם מאחרי הדיון. מסומנות ת/4. פרסומים
17 לאחר הצו סומנו ת/5.

המשיב:

18
19
20
21 לשאלת בית המשפט לגבי סקר האוכל. אני רוצה לציין שיש לי בעיה שמוגדרת על ידי בטוח לאומי,
22 קשה לי לא לכתוב ברשת. זה סוג של התמכרות אני לא יכול לשלוט בזה.

המבקשת:

23
24
25 מציגה בנייד הודעות. אסור לו לדבר עלי לפי הצו.

המשיב:

26
27
28 טענתי שמדובר במזדעזעות סדרתיות, לי לא אכפת שיכתבו עלי, הן רוצות להצר את צעדי ולמנוע
29 ממני את חופש הדיבור.

ב"כ המבקשת:

30
31
32 לא לכך התכנסנו לדבר על הבדלים אידאולוגיים, אמנם יש פה תומכות במאיה לי, היא פועלת למניעת
33 הטרדות מיניות, יש לה בפייסבוק ובאינסטגרם ויש תגובות, יש הבדל בין לא להסכים ובין להטריד
34 אותה בשל זה. אני לא מבינה מה הבעיה של המשיב להסכים שלא יעשה זאת יותר. דבר שני, אני
35 חושבת שהקבוצה הזו היא של גברים שמדברים על ירין שרף שיש שיח על המקרה שלו על עניין האונס,
36 מדובר באדם שהתבטא לפני שעצרו אותו, מדובר בקבוצה שמסיתה לשנאה ומייצרת הסתה ופועל



בית משפט השלום בראשון לציון

14 נובמבר 2021

ה"ט 21-11-21902 לוי נ' סרפוס

בצורה שהמשיב הולך אקטיבית לבית המבקשת ושם לה את המכתב הזה שהוא מאוד מפחיד. מדובר
בהתייחסות למי שנאשם באונס. הקבוצה הזו היא מסיתה לשנאה ולטרדה ולפגיעה ישירה להגיע
אליהן הביתה. אם לא היה מדובר בצורה מאיימת ומטרידה ניחא. יש את גל טננבאום, צריך לשים
גבולות בעניין הזה, אם רוצה לכתוב על הדיון או על הרגשות, המבקשת פוחדת.

אני מבקשת צו הרחקה מהבית שלה, אני מבקשת לא לשלוח לה הודעות בכל צורת המדיה.

המשיב:

אני לא ייצור איתה קשר, אין לי בעיה. הקבוצות של הפמיניזם הן גם כר לשנאה. אני מוכן שיהיה להן
חופש ביטוי בקבוצות שלהן ולי בשלי.

ב"כ המבקשת:

הוא גם מפרסם את הכתובת שלה.

המשיב:

היא יודעת שאני בנגוד לגל לא מדבר בסגנון שהם מדברים.

המבקשת:

רוב הקבוצה הזו, אם אני עושה חיפוש בקבוצה הזו בכל מיני שמות, הקבוצה עוסקת בביריונות לא רק
כלפי ובעיקר עלי. אני לא יודעת אם יכול להיות שיח עלי אני יודעת שיהיה שיח עלי.

ב"כ המבקשת:

הוא פתח את הקבוצה.

המשיב:

אני מנהל אך אין לי הרשאות מחיקה יש מישהו אחר שהוא הבעלים של הקבוצה.

מרגלית:

הקבוצה הזו בהפגנות נגד אלימות מינית, האלימות של האנשים בתוך הקבוצה הזו, הוא אמר לי באופן
אישי בפנים שלי שהוא מאחל לכל המפגינות שיחוו את מה שחוו הנערות שהוטרדו על ידי אייל גולן.

המשיב:

אמרתי משהו אחר לא אמרתי שאני מאחל דבר כזה.

מרגלית:



בית משפט השלום בראשון לציון

14 נובמבר 2021

ה"ט 21-11-2102 לוי נ' סרפוס

קיבלתי פתק בדיוק כמו מאיה לי לבית הוריי בנתניה, הועלה סרטון עם הכתובת של הבית של ההורים שלי, קיבלתי סכין גילוח משומש, ושתהיה לי שנה טובה ומינית.

הצדדים:

אנו מסכימים כי יינתן צו האוסר על המשיב כדלקמן:

א. לפנות למבקשת בכל דרך ובכל אמצעי לרבות באמצעות מדיה אלקטרונית.

ב. לקרוא לאדם כלשהו לבצע פנייה כאמור.

ג. להתקרב לביתה של המבקשת למרחק הקטן מ-100 מטר.

ד. לכתוב בכל אמצעי מדיה, לרבות בקבוצת הטלגרם "גברים מאה אחוז סטרייטים", התייחסות

כלשהי אל המבקשת, מעבר להתייחסות עניינית לעמדות האידאולוגיות ולפעילות החברתית של

המבקשת. למען הסר ספק, המשיב לא יפרסם כינויי גנאי למבקשת, לא יפרסם את כתובתה, לא

ייתייחס אליה בהקשר מיני כלשהו ולא יתייחס למאפייני גופה באופן כלשהו, ישיר או עקיף.

צו זה יבוא תחת הצו שניתן ביום 9.11.21 והוא יהיה בתוקף 6 חודשים מהתאריך האמור.

החלטה

בהתאם להסכמת הצדדים, ניתן צו כאמור בפרוטוקול.

הצו יבוא תחת הצו שניתן ביום 9.11.21 ויהיה בתוקף למשך 6 חודשים מהתאריך האמור.

ניתנה והודעה היום י' כסלו תשפ"ב, 14/11/2021 במעמד הנוכחים.

אבי סתיו, שופט

הוקלד על ידי ענת אברהמי