



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-09-22
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 510-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Damon Moayed-Mohseni, 19970209-1217
Fyrhögagatan 41
253 75 Helsingborg
Medborgare i Danmark

Offentlig försvarare:

Advokat Byron Törnström Demetriou
Advokatfirman Byron Törnström
Demetriou AB
Göran Olsгатan 1
211 22 Malmö

Åklagare

Assistentåklagare Emma Sjöbeck
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

Mattias Lundqvist
c/o Birgitta Karlsson
Husensjövägen 33
252 52 Helsingborg

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Annelie Blomquist
c/o Advokataktiebolaget Jansson &
Partners
Järnväggsgatan 6
261 32 Landskrona

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2019-11-30

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Telefon
042-19 97 00

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2020-03-16
2. Överträdelse av kontaktförbud, 24 § 1 st 2 men lagen (1988:688) om kontaktförbud
2020-03-16

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 50 kr

Skadestånd

Damon Moayed-Mohseni ska betala skadestånd till Mattias Lundqvist med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 november 2019 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Annelie Blomqvist får ersättning för arbete som målsägandebiträde med 38 035 kr. Av beloppet avser 28 144 kr arbete, 2 284 kr tidsspillan och 7 607 kr mervärdesskatt.
 2. Byron Törnström Demetriou får ersättning med 38 592 kr. Av beloppet avser 29 569 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan och 7 718 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen, tidigare förordnade försvararen och målsägandebiträdet.
-

Avdelning 3

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för två fall av olaga hot och ett fall av överträdelse av kontaktförbud, se **bilagorna 1 och 2**

Målsäganden Mattias Lundqvist har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska betala skadestånd till honom med sammanlagt 12 000 kr. Av beloppet avser 5 000 kr kränk-ningssättning för det påstådda olaga hotet den 30 november 2019 och 7 000 kr kränk-ningssättning för de påstådda gärningarna den 16 mars 2020 (överträdelse av kontaktförbud och olaga hot). På respektive belopp begärs ränta från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Damon Moayed-Mohseni har förnekat brott och motsatt sig att betala skadestånd. Han har, beträffande stämningsansökan den 23 januari 2020 (olaga hot), invänt att han inte har haft uppsåt, att hoten inte har varit ägnade att framkalla allvarlig fruktan hos Mattias Lundqvist, att Mattias Lundqvist inte har blivit rädd, att gärningarna har begåtts efter en allvarlig provokation från Mattias Lundqvists sida, samt att det finns en osämja mellan parterna till följd av att Mattias Lundqvists tidigare agerande.

Beträffande stämningsansökan den 6 augusti 2020 (överträdelse av kontaktförbud och olaga hot) har Damon Moayed-Mohseni invänt att han till följd av sitt sjukdomstillstånd inte har agerat med uppsåt. Hans kontakter med Mattias Lundqvist har föranletts av Mattias Lundqvist själv och han har därför inte förstått att han inte fick ta kontakt med denne. Han har inte heller känt till att Mattias Lundqvist var på platsen när han gjorde uttalandena eftersom de har lämnats per telefon.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Bakgrund

Damon Moayed-Mohseni och Mattias Lundqvist har tidigare varit vänner. Någon gång under hösten 2019 avslutades deras vänskap. En bidragande orsak till detta är en

Avdelning 3

händelse som utspelade sig i november 2019. Vad som ska ha hänt då framgår av Damon Moayed-Mohsenis och Mattias Lundqvists berättelser, som återges nedan.

I nära anslutning till denna händelse – den 30 november 2019 – har Damon Moayed-Mohseni och Mattias Lundqvist skickat flera meddelanden till varandra. Det är i samband med detta som åklagaren menar att Damon Moayed-Mohseni har hotat Mattias Lundqvist första gången.

Den 17 januari 2020 fick Damon Moayed-Mohseni kontaktförbud mot Mattias Lundqvist.

Den 16 mars 2020 ringde Damon Moayed-Mohseni flera samtal till en telefon som tillhörde en vän till Mattias Lundqvist. Vännen heter Arber, men kallas även Ted. Vid tiden för samtalen befann sig Mattias Lundqvist i samma rum som Arber. Han hörde samtalen och spelade in dem på sin egen mobiltelefon. Åklagaren har påstått att Damon Moayed-Mohseni under dessa samtal har hotat Mattias Lundqvist och att han genom samtalen har överträtt det vid tiden gällande kontaktförbudet.

Ska Damon Moayed-Mohseni dömas för olaga hot begånget den 30 november 2021?

Damon Moayed-Mohseni har skickat meddelandena till Mattias Lundqvist

Det kan inledningsvis konstateras att det inte råder någon tvekan om att Damon Moayed-Mohseni har skickat de meddelanden som åklagaren menar utgör ett olaga hot. Det framgår av såväl den skriftliga bevisningen som av Damon Moayed-Mohsenis egna uppgifter. Det är därigenom bevisat att Damon Moayed-Mohseni har skickat meddelanden till Mattias Lundqvist med bl.a. följande innehåll:

- ”Nästa gång knäcker jag nacken på dig och dödar dig i nödvärn.”
- ”...ser jag dig igen dödar jag dig.”
- ”kommer meddela förtroendesrådet på kåken om det.dom kommer knulla dig 5 man.”

Avdelning 3

*Vad de börda personerna har berättat*Mattias Lundqvist

Han och Damon Moayed-Mohseni har varit vänner tidigare. De har också bott tillsammans en period. Vänskapen upphörde, av flera skäl, under hösten 2019. Det hade bl.a. att göra med att Damon Moayed-Mohseni trakasserade en tjejkompis till honom, att denne hade dragit kniv mot en av hans kompisar och skrutit om att ha misshandlat sin mamma.

I slutet av november 2019 blev han nedslagen av Damon Moayed-Mohseni till följd av en sak som hände i Malmö. Han blev i samband därmed själv gripen av polis och fick sitta i arresten med anledning av att han försökte stjäla ett kex. Ärendet är nedlagt. Han blev arg på Damon Moayed-Mohseni eftersom denne ljög hos polisen. Han ansåg att Damon Moayed-Mohseni bröt mot en kodex; att man inte ska anklaga någon för att stjäla.

Händelsen i Malmö kan ha ägt rum cirka tre till fyra dagar innan den 30 november 2019 (dagen för det påstådda hotet). Den 30 november 2019 hade han kontakt med Damon Moayed-Mohseni på Messenger. Han var lite sur på Damon Moayed-Mohseni eftersom denne hade påstått att han hade gjort sig skyldig till ett rån. De chattade med varandra. Sedan gick Damon Moayed-Mohseni över gränsen och började hota honom. Det är skillnad på att vara otrevlig och att mordhota någon. Han kan inte påstå att de har haft en tuff jargong.

Han tyckte att det var obehagligt. Damon Moayed-Mohseni har inga spärrar och han fick känslan av att denne skulle kunna göra vad som helst. Han ville dock inte visa sig svag utan skrev tillbaka till honom. Om han hade visat sig svag hade det känts som att Damon Moayed-Mohseni hade vunnit. Han uppfattade hoten som allvarliga och funderade på om de skulle verkställas. Han gick inte på NA (Anonyma narkomaner) på ett par månader efter händelsen, för det fall Damon Moayed-Mohseni skulle vara där.

Avdelning 3

De hade ingen kontakt dagarna efter den 30 november 2019. Däremot ringde Damon Moayed-Mohseni till hans föräldrar. Det kändes extra obehagligt. Damon Moayed-Mohseni gav sig inte utan höll på i veckor efteråt. Bland annat ringde Damon Moayed-Mohseni till hans mamma och pratade in något hot på telefonsvararen. Han har för sig att Damon Moayed-Mohseni fick kontaktförbud mot honom i januari 2020.

Han har inte varit våldsam mot Damon Moayed-Mohseni. Han känner till att Damon Moayed-Mohseni har autism. Det är ingenting som denne gömmer, snarare tvärtom.

Innan händelsen den 30 november 2019 hade han blivit utslängd från NA eftersom de tyckte att han var respektlös. Han minns inte så noga vad som hände, men han har inte hotat Damon Moayed-Mohseni på NA.

Damon Moayed-Mohseni

Han har varit inneboende hos Mattias Lundqvist i några månader. Mattias Lundqvist vet allt om honom. Han vill gärna att man vet saker om varandra om man ska bo tillsammans. Han lider av autism. Det är en funktionsnedsättning.

I november 2019 blev Mattias Lundqvist tagen av polis i Malmö. Mattias Lundqvist hade gått in på Seven-Eleven och börjat lägga saker i sina fickor. Butikspersonalen försökte få Mattias Lundqvist att sluta. Mattias Lundqvist slog och sparkade butiksbiträdet. Han var tvungen att fälla Mattias Lundqvist till golvet och invänta ordningsvakter och polis. Han informerade Mattias Lundqvists föräldrar att denne var misstänkt för motvärnsrån. De blev jätteoroliga.

Runt kl. 12 ett par dagar senare var han på NA, när Mattias Lundqvist kom och sa att denne hade tagit ”10 blå”. Mattias Lundqvist var hotfull och skrek ”backstaber” till honom och försökte kasta en burk på honom. Mattias Lundqvist kom endast dit för att bråka. Denne visste att han brukade vara där vid den aktuella tiden. Mattias Lundqvist fick besked att denne var portad från NA i 30 dagar. Runt kl. 13 kom Mattias Lundqvist

Avdelning 3

som en zombie mot honom och sa ”kom då” och gick i attackställning, samtidigt som denne började skrika ”autistiska jävel”.

Samma dag som händelsen på NA ägde rum hade de kontakt på Messenger. Anledningen till att han skrev att han skulle knäcka nacken på Mattias Lundqvist var att han kände sig hotad med anledning av hur Mattias Lundqvist hade betett sig. De hade också en sådan jargong. Det var en barnslig jargong och han skickade inte det för att Mattias Lundqvist skulle bli rädd för honom. De tuffade mot varandra och han hade taggarna ute. Han kan inte förstå att meddelandena skulle framkalla rädsla. Han känner Mattias Lundqvist och vet att denne inte är rädd för honom. För att det ska vara ett hot krävs det någon form av planering. Mattias Lundqvist skrev till honom på dagisnivå och han skrev tillbaka på dagisnivå.

När han skrev att ”ser jag dig igen dödar jag dig” var det ett sätt att säga att Mattias Lundqvist skulle låta honom vara. Han har en diagnos som gör det svårt för honom. Dessutom var hans svenska inte så bra vid tiden. Han visste vad ordet döda betydde. Vad han menade var att han skulle försvara sig om Mattias Lundqvist attackerade honom.

Han tror att han skrev meddelandet om förtroenderådet på kåken efter att Mattias Lundqvist hade skrivit att han skulle bli sönderslagen på kåken. Det är lika lite populärt att gola som det är att slå kvinnor, något som Mattias Lundqvist hade gjort i affären i Malmö.

Han var rädd för Mattias Lundqvist vid tiden. Skälet till det var att han förstod att Mattias Lundqvist var arg på honom eftersom han hade ingripit i Malmö. Mattias Lundqvists kompisar ringde också till honom och försökte ”förhandla”. Han fick meddelanden av Mattias Lundqvist om att han var en golare och om mordförsök. Han uppfattade det som ett hot. Mattias Lundqvist har använt pepparspray på honom förr och denne vet också att det var en känslig historia mellan honom och hans mamma.

Avdelning 3

Skälet till att han skrev till Mattias Lundqvist och skrev om molotovcocktails hade att göra med en händelse där Mattias Lundqvists hund blev omhändertagen. Mattias Lundqvist blev då förtvivlad och förbannad och sa att denne skulle kasta en molotovcocktail på länsstyrelsen.

Damon Moayed-Mohseni ska dömas för olaga hot

Som redan nämnts är det bevisat att Damon Moayed-Mohseni har skickat meddelanden till Mattias Lundqvist med det innehåll som åklagaren har påstått. Det är fråga om meddelanden som typiskt sett är att betrakta som hotfulla och som därmed kan omfattas av det straffbara området för olaga hot. Mattias Lundqvist har också uppgett att han tyckte att det var obehagligt när han fick meddelandena och uppfattade hoten som allvarliga.

Det framgår visserligen att parterna har haft en konflikt med varandra och att såväl Mattias Lundqvist som Damon Moayed-Mohseni har skickat meddelanden med innehåll som kan uppfattas som mindre lämpligt och i vissa fall direkt kränkande. Mattias Lundqvist har t.ex. skrivit att han har anmält Damon Moayed-Mohseni för mordförsök, att inte ens Damon Moayed-Mohseni egen mamma vill veta av denne, att Damon Moayed-Mohseni är en golare, att golare inte är populära på kåken och att Damon Moayed-Mohseni därför kan räkna med att få stryk. Han har också skrivit meddelanden till Damon Moayed-Mohseni som anspelar på dennes autism och intelligensnivå.

De meddelanden som Damon Moayed-Mohseni har skickat till Mattias Lundqvist vid detta tillfälle går emellertid klart över gränsen för vad som kan anses vara tillåtet även med beaktande av den konflikt som han och Mattias Lundqvist har haft med varandra. Även om också Mattias Lundqvist har uttryckt sig olämpligt ger inte utredningen stöd för att parterna skulle ha haft en jargong som innebar att de brukade uttala dödshot eller hot om att den andre skulle bli sexuellt utnyttjad.

Damon Moayed-Mohseni har invänt att han till följd av sin sjukdom inte har haft uppsåt till att hota Mattias Lundqvist. Det finns emellertid inte något som talar för att han inte

Avdelning 3

har varit medveten om vad han gjorde eller att han inte förstod innebörden av det han skrev. Han har dessutom själv bekräftat att han förstod innebörden av ordet ”döda”.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att de meddelanden som Damon Moayed-Mohseni har skickat, även med beaktande av parternas konflikt, är så allvarliga att de omfattas av straffansvaret för olaga hot och att Damon Moayed-Mohseni har haft uppsåt att hota Mattias Lundqvist. Damon Moayed-Mohseni ska därför dömas för olaga hot.

Ska Damon Moayed-Mohseni dömas för överträdelse av kontaktförbud och olaga hot den 16 mars 2020?

Damon Moayed-Mohseni har ringt samtal till en person som heter Arber

Den 16 mars 2020 ringde Damon Moayed-Mohseni flera samtal till Mattias Lundqvists vän Arber. Mattias Lundqvist har spelat in i vart fall delar av dessa samtal. I samtalen säger Damon Moayed-Mohseni bl.a. följande.

- ”Hallå, om Mattias är där så säg till han att han kan komma och skära halsen av mig så kommer jag döda dig det ska du veta, jag kommer att kniva upp dina tarmar och ge dem till din äckliga horiga mamma.”
- ”Vet du vad, igår tänkte jag fan jag ångrar när vi var inne i Seven-Eleven att jag inte vred nacken på dig och slog ihjäl dig i stället för att jag skulle brotta ner dig, för jag hade rätt att göra det. Jag var alldeles för snäll mot dig inne i den butiken i Malmö. Senast i går kväll så tänkte jag, fan varför slog jag inte ihjäl honom i stället och skyllde på nödvärn. Hade jag spolat tillbaka tiden så hade du inte levt din äckliga horunge.”
- ”Jag kan lova dig, den dagen jag får ha mycket pengar, ah, vem vet man kanske kan betala någon pengar för att ska eventuellt yrkesmörda en person mot en viss summa. Det finns en person som jag inte hade haft dåligt samvete som hade dött, undrar vem det kan vara?”

Vad de hörda personerna har uppgett

Mattias Lundqvist

Efter händelserna i november och med anledning av att Damon Moayed-Mohseni sökte upp hans föräldrar därefter, ansökte han om kontaktförbud för Damon Moayed-Mohseni. Han har blockerat Damon Moayed-Mohsenis nummer på Messenger.

Avdelning 3

Arber är en gemensam vän till honom och Damon Moayed-Mohseni. Han umgicks med Arber några gånger i veckan. Arber började också bli trött på Damon Moayed-Mohseni. Damon Moayed-Mohseni ringde vid flera tillfällen till Arber och frågade efter honom. Han har inte själv kontaktat Damon Moayed-Mohseni genom Arbers telefon.

Arber var trött på att hela tiden framföra olika hälsningar till honom från Damon Moayed-Mohseni. Det handlade bl.a. om att han inte skulle vittna om han ville leva. Den aktuella dagen hade de druckit några öl hemma hos honom. Damon Moayed-Mohseni ringde till Arber och frågade om han (Mattias Lundqvist) var där. Arber sa något i stil med ”ta telefonen, han ger sig aldrig”. Han kom då på att han kunde spela in samtalen.

Damon Moayed-Mohseni ringde gång på gång. Samtalen var några minuter styck. Alla samtal kom samma dag, den 16 mars 2020. Han kände att Damon Moayed-Mohseni var gränslös som bröt mot kontaktförbudet. Damon Moayed-Mohseni sa hans namn och visste att han hade telefonen. Damon Moayed-Mohseni frågade Arber om han var där. Damon Moayed-Mohseni visste att han och Arber var bra kompisar. Arber sa något i stil med att han var där. Han hade inte haft någon kontakt med Damon Moayed-Mohseni sedan kontaktförbudet och hade inte kontaktat denne innan denna händelse.

Det kändes obehagligt att Damon Moayed-Mohseni kallade honom dessa saker. Damon Moayed-Mohseni antydde att denne skulle skicka en yrkesmördare på honom. Han tog hoten som allvarligt menade. Det kändes gränslöst av Damon Moayed-Mohseni att överskrida kontaktförbudet.

Han har haft kontakt med Gunilla Tegengren (Damon Moayed-Mohsenis tidigare gode man och senare förvaltare). Han bad då om ursäkt till henne för att han hade varit brysk. En annan gång skrev han till henne och bad henne att hålla Damon Moayed-Mohseni borta från honom.

Han kände till Damon Moayed-Mohsenis autism. Det var inget som denne höll hemligt. Han märker av autismen eftersom Damon Moayed-Mohseni har svårt att förstå vissa

Avdelning 3

saker, bl.a. har denne svårt med empati. Han tror inte att Damon Moayed-Mohseni är medveten om det själv. Han upplevde inte att Damon Moayed-Mohseni hade svårt att förstå.

Han har skickat ett par sms till Damon Moayed-Mohseni, men han har inte brutit mot kontaktförbudet. Damon Moayed-Mohseni visste att han pratade med honom. Det finns vissa luckor i inspelningarna, men det mesta är med. Det verkar som att Arber skickade meddelanden till Damon Moayed-Mohseni utan att han kände till det.

Damon Moayed-Mohseni

Han blev väckt vid niotiden av att han fick meddelanden. Han tänkte inte mer på det utan somnade om. När han senare var på samtal med sin boendestödjure började han få sms och hot. Han ringde upp numret. Personen på andra sidan bara skrattade. Han har inte sagt något om att personen skulle ge telefonen till Mattias Lundqvist. Det var ingen som sa något namn.

Det är hans röst som hörs på de inspelade samtalen. Han ringde Arbers nummer. Han visste att Arber och Mattias Lundqvist var vänner. Han ville utreda vem det var som skrev meddelanden till honom. Han fick ett 50-tal sms. Däremellan ringde han upp numret. Han tänkte inte på att blocka numret. Efter ett tag var han säker på att det var Arber som hade skrivit meddelandena. Långt inne i konversationerna försägar sig dock Mattias Lundqvist genom att skriva saker som är identiska med de saker som han skrivit tidigare till honom.

Han kände sig hotad av alla meddelanden. Han kände till att han hade ett gällande kontaktförbud mot Mattias Lundqvist vid tiden. Han tyckte dock att det kändes som ett slag i ansiktet om det var Mattias Lundqvist som skickade meddelandena.

Anledningen till att han pratade om yrkesmördare berodde på att han inte hade så bra ordförråd. Han kan hålla med om att det låter olämpligt. Han har inte menat att skicka

Avdelning 3

en yrkesmördare på Mattias Lundqvist. Han menade att han skulle skaffa en operatör för att spåra samtalet.

Mattias Lundqvist har gillrat fällor åt honom sedan dag ett. Det är en hämndaktion för att han ingrep i Malmö. Han blev manisk och rädd av de hot som skickades till honom. Det var därför han hade taggarna utåt. Han medicinerades dessutom med ett amfetaminpreparat vid den här tiden. Han har till följd av sin sjukdom svårt att förstå sarkasm. Det är många personer som har försökt att utnyttja hans snällhet.

Gunilla Tegengren

Hon har varit god man och förvaltare för Damon Moayed-Mohseni och har god insyn i hans person. Han har svårt att förstå sarkasm och liknande.

Hon har polisanmält Mattias Lundqvist för hot. Han var arg på henne eftersom hans hund inte mätte bra. Mattias Lundqvist och Damon Moayed-Mohseni har varit i en långvarig konflikt med varandra.

Arber hade ringt upp Damon Moayed-Mohseni på morgonen och anklagat denne för att ha golat. Damon Moayed-Mohseni var väldigt upprörd eftersom han inte fattade vad han skulle ha golat om. Damon Moayed-Mohseni gick och la sig och sov igen.

Damon Moayed-Mohseni var fullständigt medveten om vad kontaktförbudet innebar. Hon tror inte att han skulle bryta det med vilja. Hon är fullt övertygad om att Damon Moayed-Mohseni inte visste att det var Mattias Lundqvist som ringde.

Damon Moayed-Mohseni ska frikännas från överträdelse av kontaktförbud och olaga hot

Det råder inte någon tvekan om att det är Damon Moayed-Mohseni som pratar under de inspelade samtalen eller att han har uttryckt sig på det sätt som åklagaren har påstått. Detta har Damon Moayed-Mohseni nämligen själv gått med på.

Avdelning 3

Det är enligt tingsrättens mening tydligt att Damon Moayed-Mohseni har varit medveten om att Mattias Lundqvist befann sig tillsammans med Arber under samtalen. Under samtalet refererar Damon Moayed-Mohseni bl.a. till att han ångrar att han inte vred nacken av honom när de var inne på Seven-Eleven och att han var alldeles för snäll mot honom när de var därinne. Det är uppenbart att detta refererar till händelsen i november 2019 (se ovan under tingsrättens bedömning avseende olaga hot den 30 november 2019). Tingsrätten anser vidare att de uttalanden som Damon Moayed-Mohseni gör under inspelningarna är sådana att de normalt sett är ägnade att framkalla allvarlig fruktan. Det är fråga om hot att döda och att anlita en yrkesmördare för att mörda någon. Det är också, enligt tingsrättens mening, tydligt att uttalandena riktar sig till Mattias Lundqvist även om han inte nämns vid namn i samband med uttalandet om att anlita en yrkesmördare.

Av utredningen framgår emellertid att Damon Moayed-Mohseni har mottagit ett flertal meddelanden från Arbers telefon den 16 mars 2020. Vissa av meddelandena skickades redan under morgonen. I meddelandena skrivs bl.a. att Damon Moayed-Mohseni är en äcklig golare och en kvinnomisshandlare. Damon Moayed-Mohseni har sakframställningsvis förklarat att det är Mattias Lundqvist från en annan persons telefon och att denne refererar till sig själv i tredje person i meddelandena.

Tingsrätten anser att det inte går att bortse från att det kan vara så som Damon Moayed-Mohseni påstår. Denna uppfattning får dessutom visst stöd av att flera av de skickade meddelandena handlar delvis om samma saker som de meddelanden som skickades mellan Damon Moayed-Mohseni och Mattias Lundqvist den 30 november 2019, bl.a. att Damon Moayed-Mohseni är en golare. Den kontakt som Damon Moayed-Mohseni har tagit med Mattias Lundqvist förefaller därför vara föranledd av Mattias Lundqvists eget agerande. Under sådana förhållanden bör Damon Moayed-Mohseni inte dömas för att ha brutit kontaktförbudet. Med hänsyn till de kränkande, och i något fall närmast hotfulla, meddelande som Damon Moayed-Mohseni har fått motta tidigare under dagen, bör han inte heller hållas ansvarig för att ha hotat Mattias Lundqvist.

Avdelning 3

Sammantaget leder detta tingsrätten till slutsatsen att Damon Moayed-Mohseni ska frikännas från åtalet om överträdelse av kontaktförbud och olaga hot.

Vilken påföljd ska Damon Moayed-Mohseni dömas till?

Damon Moayed-Mohseni ska dömas för ett fall av olaga hot. Påföljden kan stanna vid dagsböter. Vid bedömningen av antalet dagsböter har tingsrätten beaktat att målet borde ha avgjorts vid en förhandling i mars 2020, men att den förhandlingen fick ställas in eftersom Åklagarmyndigheten inte kunde skicka någon åklagare till förhandlingen. Detta ska inte Damon Moayed-Mohseni lastas för. Tingsrätten har även i viss utsträckning beaktat den bakomliggande konflikten mellan Damon Moayed-Mohseni och Mattias Lundqvist vid tiden för hotet och att Mattias Lundqvist i anslutning till hotet själv skickat meddelanden med olämpligt, om än inte straffbart, innehåll till Damon Moayed-Mohseni.

Damon Moayed-Mohseni ska betala skadestånd till Mattias Lundqvist

Även om det, avseende gärningen den 30 november 2019, har varit fråga om skriftliga hot och att Mattias Lundqvist själv uttalat sig på ett olämpligt sätt i samband därmed, anser tingsrätten att Mattias Lundqvist har utsatts för en sådan kränkning att han ska ha rätt till sitt i denna del begärda skadestånd. Skälet till det är att det har varit fråga om flera skriftliga hot, som samtliga klart går över gränsen för vad som är tillåtet. Det belopp som Mattias Lundqvist har begärt i denna del, 5 000 kr, bedöms skäligt.

Eftersom Damon Moayed-Mohseni inte döms för något brott begånget den 16 mars 2020 ska han inte betala skadestånd i denna del.

Ersättning till offentlig försvarare och målsägandebiträde

De ersättningar som den offentliga försvararen och målsägandebiträdet har begärt bedöms som skäliga. Dessa kostnader, liksom kostnaderna för den tidigare förordnade offentlige försvararen, ska staten svara för.

Avdelning 3

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 13 oktober 2021. Det kommer att prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Andreas Gustafsson

Skiljaktiga meningar, se nästa sida

I avgörandet har rådmannen Andreas Gustafsson samt nämndemännen Johan Aftonstråhle, Liselotte Reimer och Lennart Eriksson deltagit.

Avdelning 3

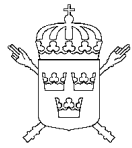
Rättens ordförande, Andreas Gustafsson, och nämndemannen Liselotte Reimer är skiljaktiga och vill döma Damon Moayed-Mohseni även för överträdelse av kontaktförbud och olaga hot den 16 mars 2020. Skälet till det är följande.

Vi delar majoritetens bedömning att Damon Moayed-Mohseni har varit medveten om att Mattias Lundqvist har varit närvarande under telefonsamtalen; i själva verket förefaller Damon Moayed-Mohseni under stora delar av samtalen rikta sig direkt till Mattias Lundqvist. Även om det skulle vara Mattias Lundqvist som har skickat de meddelanden som skickats till Damon Moayed-Mohseni före händelsen, innebär detta enligt vår mening inte att Damon Moayed-Mohsenis kontakter med Mattias Lundqvist har varit uppenbart befogade eller att överträdelsen ska bedömas som ringa, särskilt inte i ljuset av att Damon Moayed-Mohseni under dessa kontakter har hotat Mattias Lundqvist (se nästa stycke). Damon Moayed-Mohseni har själv berättat att han kände till att han hade ett gällande kontaktförbud vid tillfället. Damon Moayed-Mohseni ska därför, enligt vår uppfattning, dömas för överträdelse av kontaktförbudet.

När det gäller det påstådda olaga hotet samma dag delar vi majoritetens uppfattning att det är fråga om hot och att hoten är ställda till Mattias Lundqvist. Som framgått av föregående stycke anser vi att Damon Moayed-Mohseni har varit medveten om att Mattias Lundqvist har varit närvarande under telefonsamtalen. Även om Damon Moayed-Mohsenis invändning om att det är Mattias Lundqvist som har skickat meddelandena till denne samma dag skulle godtas innebär det inte att Damon Moayed-Mohseni ska gå fri från ansvar. Damon Moayed-Mohseni har ringt flera samtal och uttalat sig på ett sätt som klart går över gränsen för vad som kan anses vara tillåtet. Det finns heller ingenting i utredningen som talar för att han inte skulle vara medveten om vad han har gjort när han uttalade hoten. Tvärtom refererar han till tidigare händelser mellan parterna på ett sätt som klart ger intrycket av att han är medveten om vad han gör. Vi anser mot denna bakgrund både att Damon Moayed-Mohseni har hotat Mattias Lundqvist och att han har haft uppsåt till detta. Han bör därför även dömas för olaga hot.

Avdelning 3

Vi har blivit överröstade i dessa frågor. I övriga frågor delar vi, med de utgångspunkter som majoriteten har kommit fram till, majoritetens bedömning.



Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT

Förenklad delgivning

INKOM: 2020-01-23
MÅLNR: B 510-20
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Damon Moayed-Mohseni (19970209-1217)

Medborgare i Danmark, Sverige.

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår Johan Mars.

Ansvaryrkanden m.m.

OLAGA HOT

5000-K1513325-19

Damon Moayed-Mohseni har hotat att döda eller skada Mattias Lundqvist genom att skicka meddelanden till honom på Messenger med bl.a. följande innehåll:

- Nästa gång knäcker jag nacken på dig och dödar dig i nödvärn
- Ser jag dig igen dödar jag dig
- Kommer meddela förtroenderådet på kåken om det. Dom kommer knulla dig 5 man.

Det hände den 30 november 2019 på Grönkullagatan 15 B, Helsingborg, Helsingborgs stad eller på annan plats i Sverige.

Hotet var sådant att Mattias Lundqvist kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Mattias Lundqvist

Inget anspråk

Muntlig bevisning

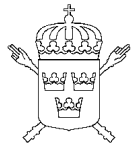
1. Förhör med målsäganden **Mattias Lundqvist** angående de mottagna Messengermeddelandena för att bevisa gärningspåståendet.
2. Förhör med den tilltalade **Damon Moayed-Mohseni** som vidgår att han har skickat meddelandena till målsäganden men bestrider ansvar för brott.

Övrig bevisning

Messengerkonversation mellan Damon Moayed-Mohseni och Mattias Lundqvist (förundersökningsprotokoll s. 14-16) för att bevisa gärningspåståendet.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 17 januari 2020 av polis Rebecca Boysen delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.



Helsingborgs tingsrätt
B 510-20

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2020-08-06
MÅLNR: B 510-20
AKTBIL: 20

Stämningsansökan

Tilltalade

Damon Moayed-Mohseni (19970209-1217)

Företräds av advokat Johan Mars.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 ÖVERTRÄDELSE AV KONTAKTFÖRBUD

5000-K327970-20

Damon Moayed-Mohseni delgavs beslut om kontaktförbud 17 januari 2020. Beslutet innebar förbud att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Mattias Lundqvist. Damon Moayed-Mohseni har brutit mot kontaktförbudet genom att kontakta Mattias Lundqvist via telefon. Det hände den 16 mars 2020 på Grönkullagatan 15 B, Helsingborgs stad eller på annan okänd plats i Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 24 § 1 st 2 men lagen (1988:688) om kontaktförbud

1.2 OLAGA HOT

5000-K327970-20

Damon Moayed-Mohseni har hotat Mattias Lundqvist genom att i ovan nämnda telefonsamtal uppge att han vill att Lundqvist ska söka upp honom, att han då kommer att kniva och döda honom samt att han också funderar på att betala för att få Lundqvist dödad när han får pengar. Det hände den 16 mars 2020 på Grönkullagatan 15 B, Helsingborgs stad eller på annan okänd plats i Sverige.

Hotet var sådant att Mattias Lundqvist kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Mattias Lundqvist

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Mattias Lundqvist** angående händelsen för att bevisa att tilltalad ringt till hans vän i syfte att nå honom.
2. Förhör med den tilltalade **Damon Moayed-Mohseni** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Kontaktförbud (förundersökningsprotokoll s. 6) för att bevisa att tilltalad delgetts förbud att kontakta målsäganden.
2. Videoinspelningar av telefonsamtalen filmade av Mattias Lundqvist för att bevisa att tilltalad ringt flertalet gånger, att det är Lundqvist som tilltalad adresserar och att det i telefonsamtalen förekommer hot.
3. Sammanfattning av videoinspelningar (förundersökningsprotokoll s. 12-15) för att bevisa vad som framgår av inspelningarna.

Handläggning

Tillkommande tid för att avhandla denna stämningsansökan: 1 timme

Målsäganden önskar biträdas av ett målsägandebiträde vid huvudförhandling.

Åklagare medtar inspelningarna. Sammanlagd uppspelningstid ca 20 min.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.