

Nro 5770/R/11364/25

Pvm 06.08.2025

Rikoksesta epäilty Sukunimi etunimet syntymäaika, ulkomaalaisen kansalaisuus	Rikos tai tapahtuma rikosnimike/tapahtuma tapahtumapaikka ja -aika	Lisämerkintä nuori henkilö, pidätettynä, vangittuna, haastettu
	1. Lisätutkinta esitutkinta-asiassa Oulussa 04.08.2025	

Asianomistajan nimi		
☐ Kiireellinen esitutkinta ☐ Sovitteluun ☐ Kirjalliseen menettelyyn: Suostumuksen ja vastauksen määräpäivä: Tuomion antopäivä ja -aika: Pääkäsitteypäivä ja -aika:		
Lisätietoja	Voimassa olevat pakkokeinot, alkamispäivämäärä ☐ takavarikko ☐ jäljentäminen ☐ vakuustakavarikko ☐ matkustuskielto ☐ ☒ pöytäkirjassa on liitteitä 1 kpl	
Virallisen syyttäjän nimi (merkitään mikäli syyttäjä on erikseen määrätty) Aluesyyttäjä Jenni Harvio		
Viite	Viitataan esitutkintapöytäkirjaan nro	Rikoksesta epäilty

☐ Jatkuu☐ JatkuuSM-2001-01901/Tu-42
428.184.02.009/06.07.2023

MERKINNÄT

Etpk 5770/R/11364/25 Li

Pvm

06.08.2025

Etpk:n sivun nro

2

Ei henkilöön eikä omaisuuteen liittyviä pakkokeinoja.

LIITTEET

1. Asianomistajien loppulausunto



Riikka Lähtenmäki Vanhempi rikoskonstaapeli

0295464103

Oulun poliisilaito
rikoskomisario Tero Luukkonen



Asia: Loppulausunto esitutkinnasta, tappo, 5770/R11364/25.

Totean Eino Juhani Raitikaisen, Ilkka Olavi Raitikaisen ja Mauno Erik Ensio Raitikaisen loppulausuntona esitutkinnasta seuraavaa:

Esitutkinta on suoritettu asianmukaisesti ja riittävässä laajuudessa. Asianomistajilla ei ole huomautettavaa suoritettuja tutkintatoimia kohtaan eikä toivomuksia lisätutkinnoista.

Asianomistajat katsovat esitutinnan osoittavan, että Markus Eino Tapani Huhta ja Dani Tapani Kristian Kaukua ovat yhdessä tahallisesti surmanneet Jaakko Juhani Raitikaisen. Sekä Huhdan että Kaukuan ovat epäuskottavia muun muassa sen suhteen, että he eivät olisi tunnistaneet Raitikaista ja, että voidaan todeta heidän toimintansa olisi ollut jonkinasteista itsepuolustusta.

Yksittäisesti Huhdan kuvaus Raitikaisen ulkomuodosta on Raitikaisen todellinen koko huomioiden selvästi virheellinen. Kaukuan kertomus siitä, että hän olisi katsonut ovisilmästä, mutta ei pimeyden vuoksi olisi nähnyt oven takana olevaa henkilöä, ei voi pitää paikkaansa.

Huhdan ja Kaukuan kertomukset ovat myös osittainen keskenään ristiriitaisia. Todistajana kuullun Liisa Halosen kertomus poikkeaa molempien epäiltyjen kertomuksista.

Ottaen huomioon, että Raitikaisen on kohdistettu useita iskuja teräaseella kohdalle, jossa on suuri verenvuodon riski, on Huhdan ja Kaukuan täytynyt tarkoittaa tai vähintäänkin pitää hyvin todennäköisenä Raitikaisen kuolemaa.

Oulussa 31.7.2025

Kari Eriksson
asianajaja, Oulu,
asianomistajien avustaja.