



## Innehåll

|  |    |
|--|----|
| Parter och domslut .....                           | 4  |
| Arber Bullaku .....                                | 4  |
| Damon Moayed-Mohseni .....                         | 5  |
| Yrkanden .....                                     | 7  |
| Stämningensansökan 2025-09-05, Åtalspunkt 1 .....  | 7  |
| Stämningensansökan 2025-10-20, Åtalspunkt 1 .....  | 7  |
| Stämningensansökan 2025-10-29, Åtalspunkt 1 .....  | 8  |
| Stämningensansökan 2025-10-29, Åtalspunkt 2 .....  | 9  |
| Stämningensansökan 2025-10-29, Åtalspunkt 3 .....  | 9  |
| Stämningensansökan 2025-10-29, Åtalspunkt 4 .....  | 10 |
| Stämningensansökan 2025-10-29, Åtalspunkt 5 .....  | 11 |
| Stämningensansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 1 .....  | 11 |
| Stämningensansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 2 .....  | 12 |
| Stämningensansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 3 .....  | 12 |
| Stämningensansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 4 .....  | 13 |
| Stämningensansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 5 .....  | 13 |
| Stämningensansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 6 .....  | 14 |
| Stämningensansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 7 .....  | 15 |
| Stämningensansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 8 .....  | 15 |
| Stämningensansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 9 .....  | 16 |
| Stämningensansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 10 ..... | 17 |
| Stämningensansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 11 ..... | 17 |
| Skadestånd .....                                   | 18 |
| Sammanfattning av domen .....                      | 19 |

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

|  |   |   |                                |   |
|--|---|---|--------------------------------|---|
| <b>Postadress</b><br>Box 712<br>251 07 Helsingborg | <b>Besöksadress</b><br>Konsul Perssons plats 1<br>Helsingborg | <b>Expeditionstid</b><br>måndag–fredag<br>08:15–15:00 | <b>Telefon</b><br>042-19 97 00 | <b>E-post</b><br>helsingborgs.tingsratt@dom.se<br><b>Webb</b><br>www.helsingborgstingsratt.domstol.se |
|--|---|---|--------------------------------|---|

|   |    |
|---|----|
| Åtalen mot Damon Moayed-Mohseni avseende hets mot folkgrupp .....   | 20 |
| Damon Moayed-Mohsenis inställning avseende åtalen om hets mot folkgrupp .....   | 20 |
| Rättsliga utgångspunkter .....  | 21 |
| Samtliga meddelanden har spridits och publicering har skett vid de tillfällen som åklagaren påstått .....   | 23 |
| Damon Moayed-Mohsenis grundläggande fri- och rättigheter innebär inte att han ska gå fri från ansvar .....  | 24 |
| Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 28 mars 2025 (åtalspunkt 1 i aktbilaga 17, B 5289-25) .....                            | 24 |
| Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 15 december 2024 (åtalspunkt 2 i aktbilaga 17, mål B 5289-25) .....                    | 26 |
| Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 23 april 2025 (åtalspunkt 3 i aktbilaga 17, B 5289-25) .....                           | 28 |
| Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 25 april 2025 (åtalspunkt 4 i aktbilaga 17, B 5289-25) .....                           | 29 |
| Damon Moayed-Mohseni ska frikännas från påstådd hets mot folkgrupp med brottsdatum den 11 till 13 maj 2025 (åtalspunkt 5 i aktbilaga 17, B 5289-25) ..... | 30 |
| Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 31 oktober 2025 (åtalspunkt 1, B 847-26) .....   | 31 |
| Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 3 november 2025 (åtalspunkt 2, B 847-26) .....   | 33 |
| Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 13 november 2025 (åtalspunkt 3, B 847-26) .....  | 34 |
| Damon Moayed-Mohseni ska frikännas från påstådd hets mot folkgrupp den 3 december 2025 (åtalspunkt 4, B 847-26) .....                                     | 34 |
| Damon Moayed-Mohseni ska frikännas från påstådd hets mot folkgrupp den 25 juli och den 18 november 2025 (åtalspunkterna 5 och 6, B 847-26)                |    |
| 35  |    |

|   |    |
|---|----|
| Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 30 september 2025 (åtalspunkt 7, B 847-26) ..... | 37 |
| Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 8 november 2025 (åtalspunkt 8, B 847-26) .....   | 38 |
| Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 18 november 2025 (åtalspunkt 9, B 847-26) .....  | 38 |
| Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 1 december 2025 (åtalspunkt 10, B 847-26) .....  | 39 |
| Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 21 maj 2025 (åtalspunkt 11, B 847-26) .....      | 40 |
| Åtalet mot Damon Moayed-Mohseni avseende penningtvättSbrott samt skadeståndsyrkande avseende brottet .....          | 41 |
| Damon Moayed-Mohsenis inställning .....   | 41 |
| Damon Moayed-Mohseni ska dömas för penningtvättsbrott .....   | 41 |
| Damon Moayed-Mohseni ska betala skadestånd till Peter Nygren .....  | 43 |
| Åtalet mot Arber Bullaku och Damon Moayed-Mohseni avseende olaga hot .....  | 44 |
| Arber Bullakus inställning .....  | 44 |
| Damon Moayed-Mohsenis inställning .....   | 44 |
| Arber Bullaku och Damon Moayed-Mohseni ska dömas för olaga hot ..   | 44 |
| Påföljder .....   | 45 |
| Arber Bullaku .....   | 45 |
| Damon Moayed-Mohseni .....  | 46 |
| Övrigt .....  | 47 |
| Rätten .....  | 48 |
| Överklagandeinformation .....   | 49 |

## PARTER OCH DOMSLUT

Arber Bullaku

### Parter

#### Tiltalad

Arber Bullaku, 19860625-5316  
Villatomtsvägen 8, 252 34 Helsingborg

Offentlig försvarare  
Advokat Maria Cronkvist  
Advokatfirman Maria Cronkvist AB  
Järnvägsgatan 45, 262 52 Ängelholm

#### Åklagare

Kammaråklagare Karin M Nilsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003, 200 21 Malmö

### Domslut

#### Brott som Arber Bullaku döms för

Olaga hot, 2025-08-30, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 29 kap 2 § 7 p brottsbalken

#### Påföljd

Tidigare utdömd påföljd ska avse även den nya brottsligheten.  
(Fängelse 1 år 9 månader, Hovrätten över Skåne och Blekinge Avdelning 1,  
2025-12-22, B5321/25)

#### Brottsofferfond

Arber Bullaku ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### Ersättning och återbetalning

Maria Cronkvist ska få ersättning av staten med 15 729 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 9 350 kr arbete
- 2 974 kr tidspillan
- 259 kr utlägg
- 3 146 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Damon Moayed-Mohseni

### Parter

#### Tiltalad

Damon Moayed-Mohseni, 19970209-1217  
Nils Anderssons Gata 8 Lgh 0901, 282 31 Tyringe  
Medborgarskap: Sverige, Danmark

Offentlig försvarare  
Advokat Johan Landén  
Värn Advokater HB  
Västra Kyrkogatan 5, 262 37 Ängelholm

#### Åklagare

Kammaråklagare Karin M Nilsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003, 200 21 Malmö

#### Målsägande

ODD Erik PETER Nygren

Företrädd av åklagaren

### Domslut

#### Brott som Damon Moayed-Mohseni döms för

Hets mot folkgrupp (11 tillfällen), 2024-12-15 – 2025-12-01, 16 kap 8 § 1 st brottsbalken

Hets mot folkgrupp, 2025-05-21, 16 kap 8 § 2 st brottsbalken

Olaga hot, 2025-08-30, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 29 kap 2 § 7 p brottsbalken

Penningtvättsbrott, 2024-03-19, 4 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

#### Åtal som Damon Moayed-Mohseni frikänns från

Hets mot folkgrupp, 2025-05-11 – 2025-05-13, 16 kap 8 § 1 st brottsbalken

Hets mot folkgrupp (3 tillfällen), 2025-07-25 – 2025-12-03, 16 kap 8 § 2 st brottsbalken

### Påföljd

Villkorlig dom

100 dagsböter om 160 kr (16 000 kr)

**Skadestånd**

Damon Moayed-Mohseni ska betala skadestånd till Peter Nygren med 25 000 kr. Damon Moayed-Mohseni ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 mars 2024 till dess full betalning sker.

**Brottsofferfond**

Damon Moayed-Mohseni ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Johan Landén ska få ersättning av staten med 111 738 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 65 040 kr arbete
- 21 562 kr tidspillan
- 2 788 kr utlägg
- 22 348 kr mervärdesskatt

Damon Moayed-Mohseni ska betala tillbaka 89 390 kr av kostnaderna till staten.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2025-09-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för penningtvättsbrott enligt 4 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (5000-K335226-24)

En eller flera okända personer har den 19 mars 2024 vilselett Peter Nygren till att föra över 25 000 kr som handpenning vid ett bilköp till ett bankkonto i Swedbank som tillhör Damon Moayed-Mohseni. Vilsledandet ledde till skada för Peter Nygren och vinning för en eller flera okända gärningsmän.

Damon Moayed-Mohseni har sålunda upplåtit sitt bankkonto i Swedbank och mottagit ovanstående banköverföring om 25 000 kr och därefter fört vidare pengarna genom kortköp eller uttag. Det hände den 19 mars 2024 på Okänd plats, Sverige. Åtgärderna syftade till att dölja att egendomen härrörde från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för sig själv eller någon annan att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

Ansvaryrkande i andra hand

#### PENNINGTVÄTTSFÖRSEELSE

Damon Moayed-Mohseni har i vart fall på den tid och plats som anges ovan, haft skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

### Stämningsansökan 2025-10-20, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni och Arber Bullaku ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 29 kap 2 § 7 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 OLAGA HOT (Arber Bullaku och Damon Moayed-Mohseni) (5000-

K974614-25)

Arber Bullaku och Damon Moayed-Mohseni har tillsammans och i samförstånd hotat Andrea Iturrieta Fuentes genom att Arber Bullaku till henne uttalat "heil Hitler" och ord med innebörden att han ska söka upp henne, våldta henne och/eller ord med liknande innebörd medan Damon Moayed-Mohseni förstärkt hotet och kränkningen genom att fysiskt befinna sig helt intill Arber Bullaku och deltagit genom att ljudligt skratta, skrika "heil Hitler" och frambringa högljudda skrik och spottljud. Arber Bullaku och Damon Moayed-Mohseni har betett sig hänsynslöst och ett motiv för brottet har varit att kränka målsäganden för hennes hudfärg, nationella eller etniska ursprung. Det hände den 30 augusti 2025 på Södergatan 82-84, Helsingborg, Helsingborgs stad.

Hotet var sådant att Andrea Iturrieta Fuentes kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Arber Bullaku och Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2025-10-29, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 1 st och 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 1.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K335544-25)

Damon Moayed-Mohseni har genomfört en livesändning på plattformen TikTok, som sedan återpublicerats på Youtube, i vilken han har uttryckt missaktning mot judar med anspelning på deras trosbekännelse genom att uttala "Det är också varelser. Jag menar råttor. Det är djur. Getingar. Det är också djur. Mygga. Det är också djur. Det är bara en annan sorts varelse".

I samma livesändning har han även förnekat, ursäktat eller uppenbart förringat ett brott som utgör eller motsvarar folkmord, brott mot

mänskligheten, krigsförbrytelse eller aggressionsbrott enligt ett avgörande som meddelats av en erkänd internationell domstol för brott mot folkrätten och som fått laga kraft, genom att uttala "de har ljugit om förintelsen också by the way. Inte en chans att de har bränt 30 miljoner judar på så kort varsel under det kriget. Det är ren matematik.". Gärningen har varit ägnad att uttrycka missaktning mot folkgruppen judar.

Klipplet har fått spridning genom att det delats på den tilltalades öppna profiler på TikTok och Youtube, där det fått flera visningar och kommentarer.

Det hände den 28 mars 2025 i Skåne län eller annan okänd plats i Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2025-10-29, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 2.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K691758-25)

Damon Moayed-Mohseni har uttryckt missaktning mot judar med anspelning på trosbekännelse. Detta genom att på sin Youtube-kanal, vars profilbild innefattar honom själv framför ett hakkors iklädd en militärhjälm, lik sådana hjälmar som bars av tyska soldater under andra världskriget, publicera ett filmklipp vid namn "We control the world!" innehållande dels en niddbild av en judisk man, dels dansande judiska män. Meddelandet spreds genom att tillgängliggöras för andra på den tilltalades öppna kanal på Youtube, där det fått flera visningar.

Det hände den 15 december 2024 på okänd plats i Sverige, Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2025-10-29, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 3.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K691758-25)

Damon Moayed-Mohseni har uttryckt missaktning mot judar med anspelning på trosbekännelse. Detta genom att på sin Youtube-kanal, vars profilbild innefattar honom själv framför ett hakkors, iklädd en militärhjälm lik sådana hjälmar som bars av tyska soldater under andra världskriget, publicera ett filmklipp innehållande dels en man iklädd en tröja med ett triskelon samt texten "Ras och Nation, Blod och Ära", dels en nidsbild av en judisk man, dels dansande judiska män. Meddelandet spreds genom att tillgängliggöras på den tilltalades öppna kanal på Youtube, där det fått flera visningar.

Det hände den 23 april 2025 på okänd plats i Sverige, Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2025-10-29, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 4.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K691758-25)

Damon Moayed-Mohseni har uttryckt missaktning mot judar med anspelning på trosbekännelse. Detta genom att på sin Youtube-kanal, vars profilbild innefattar honom själv framför ett hakkors, iklädd en militärhjälm lik sådana hjälmar som bars av tyska soldater under andra världskriget, publicera ett filmklipp där han på fråga om det är sant att han älskar Israel, säger "vill knulla dem i arslet, de jävla judarna och utnyttja dem, de där hororna" eller liknande. Meddelandet spreds genom att tillgängliggöras på den tilltalades öppna kanal på Youtube, där det har fått flera visningar.

Det hände den 25 april 2025 på okänd plats i Sverige, Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2025-10-29, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 5.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K537696-25)

Damon Moayed-Mohseni har publicerat en film på plattformen TikTok, i vilken han uttryckt missaktning mot judar med anspelning på trosbekännelse genom att posera och agera framför en blågul flagga med ett hakkors, iförd en militärhjälm lik sånana hjälmar som bars av tyska soldater under andra världskriget. Meddelandet spreds genom att tillgängliggöras på den tilltalades öppna profil på TikTok, där det fått flera visningar, gillamarkeringar och kommentarer.

Det hände någon gång mellan den 11 maj 2025 och den 13 maj 2025 i Helsingborg, Helsingborgs stad eller annan okänd plats i Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K1271613-25)

Damon Moayed-Mohseni har publicerat en film på plattformen TikTok, bestående av ett bildspel med ljud som sammantaget har ett antisemitiskt budskap. Publiceringen av filmen innebär att Damon Moayed-Mohseni har uttryckt missaktning mot judar med anspelning på deras ras, nationella eller etniska ursprung och/eller trosbekännelse.

Filmen har fått spridning genom publiceringen på TikTok, där Damon Moayed-Mosheni har en öppen profil med över 6 000 följare. Filmen har också fått flera hjärtmarkeringar. Det hände den 31 oktober 2025 i Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 2.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K1271613-25)

Damon Moayed-Mohseni har uttryckt missaktning mot judar med anspelning på deras ras, nationella eller etniska ursprung och/eller trosbekännelse genom att publicera en film på plattformen TikTok, som visar hur han själv och en annan person gör så kallade hitlerhälsningar/heilar samt uttalar ordet "Heil" vid upprepade tillfällen.

Filmen har fått spridning genom publiceringen på Tiktok, där Damon Moayed-Mosheni har en öppen profil med över 6 000 följare. Filmen har också fått flera kommentarer, hjärtmarkeringar samt sparats av andra användare. Det hände den 3 november 2025 i Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 3.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K1271613-25)

Damon Moayed-Mohseni har publicerat en film på plattformen TikTok, som visar hur han och en annan person vid upprepade tillfällen uttalar "Heil Hitler". Den andre personen syns även på filmen göra s.k. hitlerhälsning/heila samt uttalar orden "achtung jude schwein" och "fucking muslimer, de ska knäppas i röven och utnyttjas ikväll de

judarna". Publiceringen av filmen innebär att Damon Moayed-Mosheni har uttryckt missaktning mot judar med anspelning på deras ras, nationella eller etniska ursprung och/eller trosbekännelse.

Filmen har fått spridning genom publiceringen på TikTok, där Damon Moayed-Mosheni har en öppen profil med över 6 000 följare. Filmen har också fått flera hjärtmarkeringar samt sparats av flera användare. Det hände den 13 november 2025 i Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 4.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K1271613-25)

Damon Moayed-Mohseni har publicerat en film på plattformen TikTok, som visar en annan person som (med textad översättning på engelska) uttrycker att det är falskt att sex miljoner judar dog under Förintelsen. Genom publiceringen har Damon Moayed-Mosheni ursäktat eller uppenbart förringat Förintelsen, som är ett brott som utgör eller motsvarar folkmord, brott mot mänskligheten, krigsförbrytelse eller aggressionsbrott enligt ett avgörande som har meddelats av en erkänd internationell domstol för brott mot folkkrätten och som fått laga kraft. Gärningen har varit ägnad att uttrycka missaktning mot folkgruppen judar.

Filmen har fått spridning genom publiceringen på TikTok, där Damon Moayed-Mosheni har en öppen profil med över 6 000 följare. Filmen har också fått flera hjärtmarkeringar, kommentarer samt både sparats och skickats vidare av andra. Det hände den 3 december 2025 i Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 5.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K1403594-25)

Damon Moayed-Mohseni har publicerat två filmer på plattformen TikTok och genom dessa publiceringar förnekat, ursäktat eller uppenbart förringat Förintelsen, som är ett brott som utgör eller motsvarar folkmord, brott mot mänskligheten, krigsförbrytelse eller aggressionsbrott enligt ett avgörande som har meddelats av en erkänd internationell domstol för brott mot folkrätten och som fått laga kraft. Gärningen har varit ägnad att uttrycka missaktning mot folkgruppen judar.

Den första filmen har en inklippt text/fråga från en annan TikTok-användare som lyder "vår lärare pratar om Israel Palestina men säger att det är synd om Israel på grund av Förintelsen. Vad kan man säga till läraren?" och visar hur den tilltalade yttrar "en grundfråga för att knäcka henne är att fråga, vad är en Illuminati och frimurare för något och deras syften? Fråga också med deras teknik och varsel, de kunde göra av med 6 miljoner koppar i ugnarna och så vidare".

Den andra filmen har en inklippt text/fråga från samma TikTok-användare som lyder "aha ok. Ljög dom om Förintelsen? Kan du inte göra en video om det?" och visar hur den tilltalade yttrar "jag har inte sagt att de har ljugit om Förintelsen, men de har ljugit eller de har överdrivit med siffrorna. Och så kan man fråga sig själv, varför? Och vad är det de utnyttjar det här idag till att rättfärdiga det som sker i Gaza?".

Filmerna har fått spridning genom publiceringen på TikTok, där Damon Moayed-Mosheni har en öppen profil med över 6 000 följare. Filmerna har också fått flera hjärtmarkeringar, kommentarer samt sparats och skickats vidare av andra användare. Det hände den 25 juli 2025 i Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 6.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K1403594-25)

Damon Moayed-Mohseni har publicerat en film på plattformen TikTok,

som visar hur han uttrycker bl.a. "Svenska medborgare påstår att jag skulle ha förnekat Förintelsen när jag säger att aldrig i livet de kunde ha bränt sex miljoner kroppar. De har ljugit om siffrorna". Agerandet innebär att den tilltalade har ursäktat eller uppenbart förringat Förintelsen, som är ett brott som utgör eller motsvarar folkmord, brott mot mänskligheten, krigsförbrytelse eller aggressionsbrott enligt ett avgörande som har meddelats av en erkänd internationell domstol för brott mot folkrätten och som fått laga kraft. Gärningen har varit ägnad att uttrycka missaktning mot folkgruppen judar.

Filmen har fått spridning genom publiceringen på TikTok, där Damon Moayed-Mosheni har en öppen profil med över 6 000 följare. Filmen har även fått flera hjärtmarkeringar och en kommentar. Det hände den 18 november 2025 i Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 7.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K1403632-25)

Damon Moayed-Mohseni har publicerat en film på plattformen TikTok, som visar en annan person som yttrar bl.a. att judar är äckliga samt jämför dem med råttor. Publiceringen av filmen innebär att den tilltalade har riktat missaktning mot judar med anspelning på ras, nationellt eller etniskt ursprung och/eller trosbekännelse.

Filmen har fått spridning genom publiceringen på TikTok, där Damon Moayed-Mosheni har en öppen profil med över 6 000 följare. Filmen har fått flera hjärtmarkeringar, kommentarer samt sparats och skickats vidare av andra användare. Det hände den 30 september 2025 i Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 8.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K1409279-25)

Damon Moayed-Mohseni har publicerat en bild på plattformen Facebook med texten "slavery was never a 'white people thing', 4 out of 5 slave owning Americans were Jewish. Don't be fooled. Know the facts" samt bilder på davidstjärnan. Agerandet innebär att den tilltalade uttryckt missaktning mot judar med anspelning på ras, nationellt eller etniskt ursprung och/eller trosbekännelse.

Bilden har fått spridning genom att den publicerats på den tilltalades öppna konto på Facebook. Det hände den 8 november 2025 i Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 9.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K1409279-25)

Damon Moayed-Mohseni har publicerat en bild på plattformen Facebook, som bl.a. föreställer en person som håller i en hakkorsflagga som står framför bl.a. två ormar, en nidsbild av en judisk man och Israels flagga. På bilden står även texten "stop the new world order". Publiceringen av bilden innebär att den tilltalade har uttryckt missaktning mot judar med anspelning på ras, nationellt eller etniskt ursprung och/eller trosbekännelse.

Bilden har fått spridning genom att den publicerades på den tilltalades öppna konto på Facebook. Det hände den 18 november 2025 i Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 10.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K1409279-25)

Damon Moayed-Mohseni har publicerat två bilder på plattformen Facebook.

Den första bilden har texten "Fighting Jews creates good men. Good men create good times. Good times make men forget the Jew. Ignoring Jews create bad times".

Den andra bilden har texten "Satan is the God of this world. If you don't understand this you will never grasp the truth" och föreställer bl.a. en davidsstjärna med bokstaven Z i, som svävar ovanför en orm.

Publiceringen av bilderna innebär att den tilltalade uttryckt missaktning mot judar med anspelning på ras, nationellt eller etniskt ursprung och/eller trosbekännelse. Bilderna har fått spridning genom att de publicerades på den tilltalades öppna konto på Facebook. Det hände den 1 december 2025 i Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2026-03-13, Åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 11.1 HETS MOT FOLKGRUPP (5000-K1409279-25)

Damon Moayed-Mohseni har publicerat en film på plattformen TikTok med en inklippt text från en annan TikTok-användare som lyder "läs på om holodomor där j-dar utförde ett folkmord genom svält på kristna i enirm skala. Förintelsen är mest en pengaindustri, ett varumärke med massa tvivelaktig fakta" och visar hur den tilltalade uttalar "hur kunde man ha bränt 6 miljoner j på så kort tid med kort varsel och med den tekniken".

Publiceringen innebär att Damon Moayed-Mosheni har ursäktat eller uppenbart förringat Förintelsen, som är ett brott som utgör eller motsvarar folkmord, brott mot mänskligheten, krigsförbrytelse eller aggressionsbrott enligt ett avgörande som meddelats av en erkänd internationell domstol för brott mot folkrätten och som fått laga kraft. Gärningen har varit ägnad att uttrycka missaktning mot folkgruppen judar.

Filmen har fått spridning genom publiceringen på TikTok, där den tilltalade har en öppen profil med över 6 000 följare. Den har också fått flera hjärtmarkeringar och sparats samt skickats vidare av andra användare. Det hände den 21 maj 2025 i Sverige.

Damon Moayed-Mohseni begick gärningen med uppsåt.

## Skadestånd

Peter Nygren har begärt att Damon Moayed-Mohseni ska betala skadestånd med 25 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från dagen för brottet alternativt dagen för delgivning av stämningsansökan till dess full betalning sker. Beloppet avser den summa som Peter Nygren frånhänts genom brott.

## SAMMANFATTNING AV DOMEN

Domen avser två tilltalade, Damon Moayed-Mohseni och Arber Bullaku.

### Damon Moayed-Mohseni

Damon Moayed-Mohseni döms för tolv fall av hets mot folkgrupp, ett fall av penningtvättsbrott och ett fall av olaga hot. Samtidigt frikänns han från åtal avseende fyra påstådda fall av hets mot folkgrupp. Den gemensamma påföljden för de brott han döms för bestäms till villkorlig dom och böter. Han ska även betala skadestånd till den som har drabbats av att han begått penningtvättsbrott.

Damon Moayed-Mohseni har erkänt att han sänt den livesändning på Tiktok, publicerat de videor på Tiktok och Youtube samt lagt upp de bilder på Facebook som åtalen avseende hets mot folkgrupp rör. I detta material har olika budskap rörande judar och förintelsen förekommit.

En av de videor som Damon Moayed-Mohseni har publicerat har haft innehåll som inneburit ett uppenbart förringande av förintelsen. Övriga förutsättningar för ansvar enligt 16 kap. 8 § andra stycket brottsbalken har bedömts föreligga varför han döms till ansvar. Hans gärning har huvudsakligen bestått i att han har publicerat en video på Tiktok i vilken det har påståtts att förintelsen mest var en pengaindustri och ett varumärke med massa tvivelaktiga fakta.

Därutöver har åtalet mot Damon Moayed-Mohseni bland annat avsett en livesändning och ytterligare fyra videor som enligt åklagaren har innehållit straffbart förnekande, ursäktande eller uppenbart förringande av förintelsen. Innehållet i dessa har dock enligt tingsrätten inte utgjort sådant förnekande, ursäktande eller uppenbart förringande som krävs för att handlandet ska vara straffbart enligt 16 kap. 8 § andra stycket brottsbalken. Damon Moayed-Mohseni har därför frikänts vad gäller tre av de aktuella videorna. I det fjärde

fallet, som avsåg både en livesänding och en video, har ansvar i stället utdömts för hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken.

I de ytterligare tio fall av hets mot folkgrupp för vilka Damon Moayed-Mohseni döms har det rört sig om publicering av videor och bilder med innehåll som innebär missaktning av judar. I dessa fall döms han till ansvar i enlighet med 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken.

Ett motiv för det olaga hot som Damon Moayed-Mohseni döms för har varit att kränka målsäganden med anledning av dennes hudfärg eller nationella eller etniska ursprung. Detta har beaktats vid bedömningen av påföljd.

#### Arber Bullaku

Arber Bullaku döms för ett fall av olaga hot. Ett motiv för detta brott har varit att kränka målsäganden med anledning av dennes hudfärg eller nationella eller etniska ursprung. Detta har beaktats vid bedömningen av påföljd. Det har bestämts att ett fängelsestraff som Arber Bullaku tidigare dömts till ska omfatta även detta brott och att en ny påföljd därför inte ska dömas ut.

### **ÅTALEN MOT DAMON MOAYED-MOHSENI AVSEENDE HETS MOT FOLKGRUPP**

#### **Damon Moayed-Mohsenis inställning avseende åtalen om hets mot folkgrupp**

Damon Moayed-Mohseni har förnekat samtliga påstådda fall av hets mot folkgrupp.

Vad gäller åtalspunkterna 1–2 och 4–5 i aktbilaga 17 i mål B 5289-25 och åtalspunkterna 2–3 och 5–11 i mål B 847-26 har Damon Moayed-Mohseni angett följande utvecklade inställning. Hans syfte har inte varit att sprida

missaktning mot judar utan i stället att framställa kritik mot staten Israel och sionismen som politisk rörelse. Han har saknat uppsåt i förhållande till att hans agerande skulle innefatta missaktning av judar. Han har vidare angett att hans uttalanden, i de fall ansvar enligt 16 kap. 8 § andra stycket brottsbalken har gjorts gällande, inte har innefattat något förnekande, ursäktande eller uppenbart förringande av förintelsen och att han inte haft uppsåt i förhållande till detta. Under alla förhållanden har han gjort gällande att hans handlande är skyddat av hans rätt till yttrandefrihet och den fria opinionsbildningen varför han inte ska fällas till ansvar.

Vad gäller åtalpunkt 3 i aktbilaga 17 i mål B 5289-25 och åtalpunkt 1 i mål B 847-26 har Damon Moayed-Mohseni uppgett att han blev uppmanad att publicera videorna av en bekant och la upp dessa utan kontroll, varför han saknar uppsåt till innehållet.

Vad gäller åtalpunkt 4 i mål B 847-26 har Damon Moayed-Mohseni uppgett att publiceringen av filmen var ett misstag och att han inte hade kontrollerat innehållet. Han har inte haft uppsåt till att publiceringen skulle innebära missaktning av judar och under alla förhållanden är publiceringen laglig med hänsyn till Damon Moayed-Mohsenis yttrandefrihet.

### **Rättsliga utgångspunkter**

Åklagaren har gjort gällande att vissa av de gärningar som Damon Moayed-Mohseni har åtalats för ska bedömas som hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken och att vissa gärningar ska bedömas som samma brott enligt lagrummets andra stycke. En av gärningarna utgör enligt åklagaren hets mot folkgrupp enligt både första och andra stycket.

I 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken anges att den som i ett uttalande eller i ett annat meddelande som sprids uppmanar till våld mot, hotar eller uttrycker

missaktning för en folkgrupp, en annan sådan grupp av personer eller en enskild i någon av dessa grupper med anspelning på ras, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung, trosbekännelse, sexuell läggning eller könsöverskridande identitet eller uttryck, ska dömas för hets mot folkgrupp.

Den 1 juli 2024 infördes ett nytt andra stycke i 16 kap. 8 § brottsbalken. Av bestämmelsen följer även den som i ett uttalande eller annat meddelande förnekar, ursäktar eller uppenbart förringar brott som utgör eller motsvarar folkmord, brott mot mänskligheten, krigsförbrytelse eller aggressionsbrott ska dömas för hets mot folkgrupp. En förutsättning för ansvar är dock, enligt samma stycke, att det måste vara fastställt av svensk domstol eller erkänd internationell domstol att det brott som uttalandet eller meddelandet rör är ett folkmord eller något av de andra nämnda brotten. Det krävs även att det svenska eller internationellt avgörandet har vunnit laga kraft. Slutligen krävs för ansvar även att gärningen är ägnad att uppmanna till våld mot, hota eller uttrycka missaktning för en sådan grupp eller enskild som avses i första stycket.

Det står klart att förintelsen är ett sådant folkmord som avses i det andra stycket och att ett förnekande, ursäktande eller uppenbart förringande av förintelsen därmed kan föranleda straffansvar.

Vilket handlande som kan utgöra ett förnekande, ursäktande eller uppenbart förringande har behandlats i förarbetena. Av författningskommentaren framgår att med *förnekelse* avses att förneka ett faktum, dvs. att förneka dess existens, och att det kan handla om att förneka att handlingar som konstituerar ett brott överhuvudtaget har ägt rum, att förneka avgörande omständigheter kring ett brott eller att förneka ett brott som sådant. Som exempel nämns att påstå att förintelsen eller folkmordet i Srebrenica inte har ägt rum, eller att påstå att gas inte användes för att döda judar i förintelselägren. Vad gäller *ursäktande* anges att vad som avses är att ursäkta eller ha overseende med en gärningsperson och

dennes gärningar och att det kan handla om att rättfärdiga ett handlande genom att skylla på brottsoffren eller att på något annat sätt försvara handlandet genom att ange förmildrande omständigheter. Som exempel nämns att påstå att de ansvariga för folkmordet i Srebrenica egentligen är krigshjältar eller att alla de som dödades i förintelse- och koncentrationslägren egentligen var kriminella. Vad slutligen avser *uppenbart förringande* anges att vad som avses är ett kvalificerat förminskande av allvaret i gärningen, dvs. att det klart och tydligt rör sig om ett förringande. Som exempel nämns att påstå att det under förintelsen eller folkmordet i Rwanda dödades avsevärt färre människor än vad som var fallet eller att påstå att dessa brott är likvärdiga med någon annan händelse som står i uppenbar disproportion till dem. (Se prop. 2023/24:93 s. 39.)

Ansvar enligt såväl första som andra stycket förutsätter att uttalandet eller meddelandet har spridits. Detta innebär att det ska ha överförts utanför den helt privata sfären och nått ut till fler än enbart ett fåtal personer (se NJA 1999 s. 702 och prop. 2023/24:93 s. 42).

**Samtliga meddelanden har spridits och publicering har skett vid de tillfällen som åklagaren påstått**

Åklagarens gärningspåståenden rörande hets mot folkgrupp omfattar en livesändning på Tiktok, videor som har publicerats på Tiktok och Youtube samt bilder som har publicerats på Facebook. Damon Moayed-Mohseni har berättat att det är han som har lagt upp dessa saker på konton tillhöriga honom, vilket får stöd av utredningen i övrigt, och att det endast är han som haft tillgång till dessa konton. Det framgår vidare av utredningen att de aktuella kontona har varit öppet tillgängliga för allmänheten och att samtliga uppladdningar gillamarkerats eller i vart fall setts av ett inte obetydligt antal personer. Det är därför utrett att samtliga de livesändningar, videoklipp och

bilder som åtalet rör har spridits i den mening som avses i 16 kap. 8 § brottsbalken och att det är Damon Moayed-Mohseni som spridit dem.

Åklagaren har angett tid och plats för varje gärningspåstående avseende hets mot folkgrupp. Att dessa är korrekt angivna framgår av utredningen.

**Damon Moayed-Mohsenis grundläggande fri- och rättigheter innebär inte att han ska gå fri från ansvar**

Damon Moayed-Mohseni har gjort gällande att hans agerande under alla förhållanden inte ska anses straffbart eftersom hans meddelanden är skyddade av hans yttrandefrihet. Tingsrätten delar inte denna bedömning. Damon Moayed-Mohseni har vidare gjort gällande att reglerna om hets mot folkgrupp inte ska tillämpas i det aktuella fallet eftersom dessa står i strid med de fri- och rättigheter som anges i andra kapitlet regeringsformen. Tingsrätten delar inte heller denna bedömning.

**Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 28 mars 2025 (åtalspunkt 1 i aktbilaga 17, B 5289-25)**

Åklagarens gärningspåstående och Damon Moayed-Mohsenis inställning framgår ovan.

I första hand har åklagaren gjort gällande att vad som anges i första stycket av gärningsbeskrivningen ska anses utgöra hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken och att vad som anges i det andra stycket av gärningsbeskrivningen ska anses utgöra hets mot folkgrupp enligt det andra stycket i lagrummet. I andra hand har åklagaren gjort gällande att hela gärningsbeskrivningen ska anses utgöra hets mot folkgrupp enligt första stycket i lagrummet.

Tingsrätten har tagit del av en video som motsvarar en tidigare livesändning. Videon består av att Damon Moayed-Mohseni svarar på ett flertal frågor vilka verkar vara skickade från de som följer livesändningen. Damon Moayed-Mohseni får frågan vad han tycker om judarna. Damon Moayed-Mohseni svarar huvudsakligen att de är varelser, råttor, djur, getingar och myggor. Han uppger även att de har ljugit om förintelsen och att det inte finns någon chans att de har bränt 30 miljoner judar på så kort tid.

Påståendet att judar är varelser och olika djur, däribland skadedjur, innebär en missaktning av judar som är straffbar enligt första stycket i den aktuella bestämmelsen.

Vad gäller Damon Moayed-Mohsenis uttalande om att judarna har ljugit om förintelsen och att de inte finns en chans att man ska ha bränt 30 miljoner judar görs följande överväganden. Endast ett påstående om judarna har ljugit om förintelsen kan enligt tingsrättens bedömning inte ensamt anses utgöra ett förnekande, ursäktande eller uppenbart förringande av förintelsen enligt 16 kap. 8 § andra stycket brottsbalken. Uttalandet om att 30 miljoner judar inte bränts verkar inte knyta an till någon vedertagen uppgift om hur många judar som mördats eller bränts under förintelsen och kan därför inte heller anses innebära ett sådant förnekande, ursäktande eller uppenbart förringande som krävs för ansvar enligt aktuell bestämmelse. Så är inte heller fallet om dessa två uttalanden läses ihop.

De senare uttalanden om att judarna ljugit om förintelsen tillsammans med uppgiften om att man inte bränt 30 miljoner judar får däremot tillsammans med de övriga uttalanden som skett i sammanhanget anses tillsammans uttrycka missaktning av judar.

Uttalandena har varit riktade mot judar i allmänhet och kan således inte försvaras som utgörande en kritik mot staten Israel eller sionism. I stället står

det klart att uttalandet ligger utanför gränsen för en saklig och vederhäftig diskussion. Damon Moayed-Mohsenis påstående om att den som följer hans kanal och hade tagit del av tidigare material på denna skulle förstå att det rörde sig om en kritik mot Israel och konflikten mellan Israel och Palestina, förändrar inte denna bedömning.

Den åtalade gärningen utgör därmed som helhet objektivt sett hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken.

Eftersom Damon Moayed-Mohseni uttalat sig om judar i allmänhet måste han insett att hans uttalanden inneburit missaktning av denna grupp och inte någon mer avgränsad grupp innehållande judar som till exempel Mossad eller Israels försvarsstyrkor. Han har vidare valt att återpublicera livesändningen som en egen video. Av dessa skäl bedöms att uppsåt föreläggat.

Sammantaget ska Damon Moayed-Mohseni dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken begånget den 28 mars 2025.

**Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 15 december 2024 (åtalspunkt 2 i aktbilaga 17, mål B 5289-25)**

Åklagarens gärningspåstående och Damon Moayed-Mohsenis inställning framgår ovan.

Det aktuella videoklipppet har publicerats på Youtube och innefattar klipp på dansande män klädda som chassidiska judar samt en stillbild i form av en tecknad nidbild av en judisk man med davidstjärna i pannan som håller sina armar runt en del av en jordglob och sina fingrar kring byggnader samtidigt som sedelbuntar flyter i vattnet. Klippet har namngetts ”We control the world”. I sammanhanget är det också av betydelse att Damon Moayed-Mohsenis profilbild på aktuellt Youtubekonto utgörs av en bild på honom själv iförd en

tysk militärhjälm från andra världskriget ståendes framför en flagga där ett gult hakkors återfinns på en blå bakgrund.

Videoklipppet uttrycker genom det namn som det givits och klippen däri missaktning mot judar. Därtill kommer profilbilden som förstärker detta uttryck. Damon Moayed-Mohsenis handlande utgör därmed objektivt sett hets mot folkgrupp.

Vad gäller frågan om uppsåt görs följande överväganden. Damon Moayed-Mohseni har berättat att han själv namngett filmen vid uppladdningen, det kan dock enligt honom ha varit så att någon annan angav vad den skulle heta. Han har vidare uppgett att han ville väcka en fråga till följd av att Israel hela tiden spelar vad han kallar förintelsekortet. Han har vidare uppgett att han bara sprider fakta och att någon styr som monopol är fakta. Hans uppgifter tyder på att han varit fullt medveten om innehållet i klippet och det tydliga budskapet att judar styr världen. Innehållet får anses klart ligga utanför gränsen för en saklig och vederhäftig diskussion och det är sammantaget utrett att han har haft uppsåt, även i förhållande till att innehållet innefattat missaktning av judar.

Damon Moayed-Mohsenis påstående om att han egentligen bara är inriktad på vissa judar, nämligen de som är med i den israeliska underrättelsetjänsten Mossad och de israeliska försvarsstyrkorna, samt motsvarande invändning gällande Israel och sionism, finner inget stöd i det publicerade materialet och kan lämnas utan avseende.

Sammantaget ska Damon Moayed-Mohseni dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken begånget den 15 december 2024.

**Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 23 april 2025 (åtalspunkt 3 i aktbilaga 17, B 5289-25)**

Åklagarens gärningspåstående och Damon Moayed-Mohsenis inställning framgår ovan.

Den aktuella videon har publicerats på Youtube och innehåller flera olika klipp, bland annat ett klipp där två män står på ett fält varefter det fokuseras på den ena mannens tröja på vilken det finns en s.k. triskele, dvs. ett hakkors fast med tre armar i stället för fyra, och texten ”ras, nation, blod och ära”. Videon innehåller också klipp innehållande dansande män klädda som chassidiska judar samt en stillbild i form av en tecknad nidbild av en judisk man med davidsstjärna i pannan som håller sina armar runt en del av en jordglob och sina fingrar kring byggnader samtidigt som sedelbuntar flyter i vattnet. I sammanhanget är det också av betydelse att Damon Moayed-Mohsenis profilbild på aktuellt Youtubekonto utgörs av en bild på honom själv iförd en tysk militärhjälm från andra världskriget ståendes framför en flagga där ett gult hakkors återfinns på en blå bakgrund.

Genom att innehålla dels symboler och ord som kan kopplas till högerextremism, dels dansande judiska män och en nidbild av en judisk man uttrycker videon missaktning mot judar. Därtill kommer profilbilden som förstärker detta uttryck. Damon Moayed-Mohsenis handlande utgör därmed objektivt sett hets mot folkgrupp. Det missaktande uttrycket förstärks ytterligare av andra element i videon.

Vad gäller frågan om uppsåt görs följande överväganden. Med hänsyn till att Damon Moayed-Mohseni har uppgett att han filmat en del av videon och senare laddat upp denna föreligger, trots att han hävdar motsatsen, starka skäl att utgå från att han hade sett den förhållandevis korta videon innan han

publicerade den. Han får därmed anses ha haft uppsåt i förhållande till videons missaktande innehåll och övriga omständigheter.

Sammantaget ska han dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken begånget den 23 april 2025.

**Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 25 april 2025 (åtalspunkt 4 i aktbilaga 17, B 5289-25)**

Åklagarens gärningspåstående och Damon Moayed-Mohsenis inställning framgår ovan.

Det aktuella videoklippet består av att Damon Moayed-Mohseni svarar på en fråga som finns i en pratbubbla som återfinns i den övre delen av bilden i videoklippet. Frågan lyder ”är det sant att du älskar Israel har hört det?” varpå Damon Moayed-Mohseni svarar att det inte är sant men att det däremot är sant att han gärna vill knulla dem i arslet ”de jävla judarna och utnyttja dem, de där hororna”.

För frågan om hans handlande inneburit missaktning av judar är det även av betydelse att det aktuella videoklippet lagts upp på Damon Moayed-Mohsenis Youtubekanal där han haft en profilbild bestående av en bild på honom själv iförd en tysk militärhjälm från andra världskriget ståendes framför en flagga där ett gult hakkors återfinns på en blå bakgrund.

Det står klart att innehållet i videon klart ligger utanför gränsen för en saklig och vederhäftig diskussion och innehållet får i sammanhanget anses missaktande mot judar. Damon Moayed-Mohsenis handlande utgör därmed objektivt sett hets mot folkgrupp.

Vad gäller frågan om uppsåt görs följande överväganden. Damon Moayed-Mohseni har i förhör angett att syftet med videon var att härma en annan person i en annan video och att hans följare skulle förstå att det var detta som åsyftades. Innehållet i videon tyder inte på något sätt att det skulle röra sig om en imitation och videon har varit tillgänglig för allmänheten, vilken inte kan förväntas vara införstådd med den påstådda premissen. Damon Moayed-Mohseni måste insett risken för att hans uttalande skulle kunna uppfattas som missaktning, särskilt mot bakgrund av det övriga material i målet som han publicerat på sin kanal. Trots detta har han publicerat videon vilken tyder på hans likgiltighet inför effekten. Han har därmed agerat med s.k. likgiltighetsuppsåt.

Sammantaget ska han dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken begånget den 25 april 2025.

**Damon Moayed-Mohseni ska frikännas från påstådd hets mot folkgrupp med brottsdatum den 11 till 13 maj 2025 (åtalspunkt 5 i aktbilaga 17, B 5289-25)**

Åklagarens gärningspåstående och Damon Moayed-Mohsenis inställning framgår ovan.

Den aktuella videon består av två delar och i båda delar syns Damon Moayed-Mohseni iförd en tysk militärhjälm från andra världskriget och ryggsäck. Den första delen tycks vara en dramatisering bestående bland annat av att Damon Moayed-Mohseni kommer in i ett rum och kastar en handgranat. I den andra delen av filmen utövas någon sorts kampsport framför kameran. Kampsporten utövas framför ett skåp på vilket det hänger en blå flagga med ett gult hakkors i centrum.

Eftersom innehållet i videon framstår som en dramatisering skulle det kunna hävdas att kläder och bakgrund utgör rekvisita vilket skulle försvaga de budskap som dessa attiraljer typiskt sett medför. Därmed kan videon inte anses innehålla sådan missaktning som avses i den aktuella bestämmelsen. Damon Moayed-Mohseni ska därför frikännas från åtalet i den del det avser hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken med brottsdatum den 11 till 13 maj 2025.

**Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 31 oktober 2025 (åtalspunkt 1, B 847-26)**

Åklagarens gärningspåstående och Damon Moayed-Mohsenis inställning framgår ovan.

Den aktuella videon består av ett bildspel med flera bilder, bland annat följande.

- En tecknad karikatyr där en nidbild av en judisk kvinna med en davidsstjärna på sin mössa knivhugger en soldat i ryggen.
- En bild på en frihetsgudinna vars ansikte är täckt av en varelse som har en röd davidsstjärna på ryggen.
- En tecknad bild av en man i kostym som har en davidsstjärna i en kedja som sitter fast i västen. Mannen står bakom bland annat en prideflagga och en AFA-flagga.
- En tecknad bild som förställer en man som syns bakifrån och som sträcker ut sin högra hand uppåt mot en amerikansk flagga. Handens position motsvarar slutet i en s.k. Hitlerhälsning.

I övrigt innehåller videon också bland annat tecknade bilder på vad som kan beskrivas som arbetande människor. Under bildspelet framförs ett tal på engelska av en mansröst vars budskap kan sammanfattas som att folket, som

utgör styrkan, har blivit förlett av politiker. Bildspelet och talet är sammansatt så att när talet behandlar politiska rörelser syns judiska karikatyrer eller andra judiska symboler vilket får anses signalera att det är judiska makter som ligger bakom de aktuella politiska rörelserna.

Christer Mattson som forskar kring våldsbejakande extremism innefattande antisemitism har lämnat sakkunnigutlåtande och hörts i målet. Enligt hans uppfattning ger videon uttryck för antisemitism och flera antisemitiska konspirationsteorier vilka ofta innefattar element av att judar styr media, länder och FN, alternativt att judar ligger bakom den världsordning vi lever i. Hans bedömning är att videoklippets övergripande budskap syftar till att väcka tittarens vrede mot judar baserat på grundlösa konspirationsteorier.

Enligt tingsrättens bedömning innehåller videon uttryck för antisemitiska konspirationsteorier och spridandet av dessa anses innebära missaktning av judar på det sätt som avses i den aktuella bestämmelsen. Detta särskilt när videon även innehåller budskapet att folket måste resa sig. Filmen innehåller även element som sedda för sig innebär missaktning av judar. Videons innehåll är inte heller sådant att det kan sägas vara begränsat till endast en kritik mot Israel eller sionism eller liknande. Damon Moayed-Mohsenis handlande utgör därmed objektivt sett hets mot folkgrupp.

Vad gäller frågan om uppsåt görs följande överväganden. Damon Moayed-Mohseni har angett att han inte tittat på filmen innan han laddade upp den. Påståendet framstår som osannolikt. Därtill kommer att redan den första bilden i videon är en karikatyr av en jude och Damon Moayed-Mohseni kan under alla förhållanden inte ha undgått att se denna bild i samband med uppladdningen. Han får anses ha haft uppsåt till innehållet och övriga omständigheter.

Sammantaget ska Damon Moayed-Mohseni dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken begånget den 31 oktober 2025.

**Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 3 november 2025 (åtalspunkt 2, B 847-26)**

Åklagarens gärningspåstående och Damon Moayed-Mohsenis inställning framgår ovan.

I den aktuella videon syns bland annat hur en person tar sin högra hand mot bröstkorgen och sedan sträcker ut den rakt snett uppåt höger och säger ”Heil”. Han repeterar detta ytterligare två gånger. Därefter vänds kameran mot Damon Moayed-Mohseni, som förefaller vara den som filmar, som gör samma handrörelse och säger ”Heil”.

Tingsrättens bedömning är att hälsningen är ett uttryck för missaktning av judar och att uttrycket manifesteras ytterligare genom att videon senare publiceras. Damon Moayed-Mohsenis handlande utgör därmed objektivt sett hets mot folkgrupp.

Damon Moayed-Mohseni svarar genom publiceringen för allt innehåll i videon och hans handlande kan därför inte ursäktas om han, som han påstår, agerat på impuls när han själv gjort en Hitlerhälsning.

Vad gäller frågan om uppsåt görs följande överväganden. Det är utrett att Damon Moayed-Mohseni var närvarande under hela inspelningen och att det även är han som laddat upp videon vilket innebär att han måste haft insikt om förhållandena. Vad Damon Moayed-Mohseni har berättat – att anledningen till att han publicerade klippet, som egentligen är 40 minuter långt, var att han lägger upp i princip allt han gör – spelar därför mindre roll. Uppsåt bedöms föreligga.

Sammantaget ska Damon Moayed-Mohseni dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken begånget den 3 november 2025.

**Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 13 november 2025 (åtalspunkt 3, B 847-26)**

Åklagarens gärningspåstående och Damon Moayed-Mohsenis inställning framgår ovan.

Den aktuella videon utgörs av en inspelning av ett videosamtal mellan Damon Moayed-Mohseni och en annan person som huvudsakligen berör andra ämnen. Vid ett tillfälle i samtalet tar den andre personen upp sin högra hand och säger "heil Hitler". Detta upprepas sedan en gång till direkt efter, varpå Damon Moayed-Mohseni tar upp sin hand samt två fingrar över munnen och säger "heil Hitler". Den andre mannen säger "Achtung jude schwein" och "fucking muslimer de ska knäppas i röven och utnyttjas ikväll de judarna" varpå Damon Moayed-Mohseni svarar "amen, amen". Klippet avslutas något senare med att Damon Moayed-Mohseni säger "heil Hitler".

De s.k. Hitlerhälsningarna tillsammans med yttrandena i videon innebär missaktning av judar och genom att publicera videon har Damon Moayed-Mohseni objektivt sett gjort sig skyldig till hets mot folkgrupp. Damon Moayed-Mohseni har varit delaktig i samtalet och har därför känt till dess innehåll vid uppladdningen av videon och förstått att detta innefattar missaktning av judar, vilket medför att han har haft uppsåt.

Sammantaget ska Damon Moayed-Mohseni dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken begånget den 13 november 2025.

**Damon Moayed-Mohseni ska frikännas från påstådd hets mot folkgrupp den 3 december 2025 (åtalspunkt 4, B 847-26)**

Åklagarens gärningspåstående och Damon Moayed-Mohsenis inställning framgår ovan.

I den aktuella videon syns en äldre man som talar tyska. Samtidigt visas texter som förefaller vara översättningar av vad mannen säger. Texterna lyder enligt följande.

*But he killed millions of people?*

*You got to be careful with those numbers. There weren't even that many jews here back then. That number you're talking of, six million or what you're saying, this number is false.*

Åklagaren har gjort gällande att Damon Moayed-Mohsenis uppladdning av filmen innebär ett ursäktande eller uppenbart förringande av förintelsen.

Videon innehåller inget ursäktande av förintelsen och även om uttalandet i videon kan sägas förringa förintelsen rör det sig inte om ett sådant uppenbart förringande som krävs för att ett uttalande eller annat meddelande ska vara straffbelagt enligt 16 kap. 8 § andra stycket brottsbalken. Som redogjorts för ovan anger förarbetena att ett uppenbart förringande föreligger om det är fråga om ett kvalificerat förminskande, med angivande av exemplet att det påstås att det i ett folkmord dödades avsevärt färre människor än som var fallet (se prop. 2023/24:93 s. 39). I videon anges inte uttryckligen hur felaktig den vedertagna siffran påstås vara och saknas andra omständigheter som talar för att det rör sig om ett kvalificerat förminskande. Damon Moayed-Mohseni ska därför frikännas från åtalet i den del det avser hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § andra stycket brottsbalken den 3 december 2025.

**Damon Moayed-Mohseni ska frikännas från påstådd hets mot folkgrupp den 25 juli och den 18 november 2025 (åtalspunkterna 5 och 6, B 847-26)**

Åklagarens gärningspåståenden och Damon Moayed-Mohsenis inställning framgår ovan.

Damon Moayed-Mohseni har under en dag publicerat två videos där han besvarar frågor (åtalspunkten 5).

I den första av dessa videor får han en fråga om vad man kan säga till en lärare som vid diskussion om konflikten mellan Israel och Palestina säger att det är synd om Israel på grund av förintelsen. Damon Moayed-Mohseni svarar bland annat att de inte kunde göra av med ”sex miljoner kroppar i ugnarna och så vidare”.

I den andra videon får han en efterföljande fråga om de ljög om förintelsen. Damon Moayed-Mohseni svarar bland annat att han inte sagt att de ljugit, men att de ljugit eller att de har överdrivit siffrorna.

Det framstår som att den andra videon innehåller en uppföljande fråga på svaret i den första videon, varför svaret i den andra videon får läsas ihop med svaret i den första videon.

Därutöver har Damon Moayed-Mohseni vid ett annat datum publicerat ytterligare en film (åtalspunkt 6). I denna uttrycker han bland annat att ”svenska medborgare påstår att jag skulle ha förnekat förintelsen när jag säger att aldrig i livet de kunde ha bränt sex miljoner kroppar”.

Åklagaren har gjort gällande att Damon Moayed-Mohsenis uppladdningar av dessa videor innebär ett ursäktande eller uppenbart förringande av förintelsen.

Ingen av videorna innefattar något ursäktande av förintelsen i den mening som avses i 16 kap. 8 § andra stycket brottsbalken. Damon Moayed-Mohsenis uttalanden behandlar frågan om det hade varit möjligt att bränna sex miljoner kroppar under förintelsen. Genom förhöret med den sakkunnige Christer Mattsson har det framkommit att det inte går att exakt ange i vilken utsträckning som kroppar från mördade under förintelsen blev kremerade och

brända på annat sätt. Det framstår dock som klart att inte alla kroppar från förintelsens offer blev kremerade eller brända. Detta innebär att det inte är bevisat att Damon Moayed-Mohsenis påståenden i dessa delar varit felaktiga och att de därmed, trots att det kan sägas syfta till att sprida misstänksamhet kring förintelsen, inte utgör ett uppenbart förringande av förintelsen.

Damon Moayed-Mohseni ska frikännas från åtalet i den del det avser två fall av hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § andra stycket brottsbalken den 25 juli respektive den 18 november 2025.

**Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 30 september 2025 (åtalspunkt 7, B 847-26)**

Åklagarens gärningspåstående och Damon Moayed-Mohsenis inställning framgår ovan.

I den aktuella videon frågar Damon Moayed-Mohseni en annan person vad denna har emot ”sneögda” varpå personen svarar att de är falska, fula och har förstört hela världen, samtidigt med judarna, och att de är äckliga och råttor.

Åklagaren har gjort gällande att personen i filmen yttrar att judar är äckliga samt jämfört dem med råttor. Av klippet framstår det dock som att personen i filmen syftar på ”sneögda” när denne gör de uttalanden som åklagaren beskrivit i sin gärningsbeskrivning. Däremot står det klart att personen uttrycker att judar har förstört hela världen. I sammanhanget får detta anses utgöra straffbar missaktning mot judar som Damon Moayed-Mohseni svarar för genom publiceringen av videon. Gärningen bedöms rymmas inom åklagarens gärningsbeskrivning.

Vad gäller frågan om uppsåt görs följande bedömning. Damon Moayed-Mohseni har uppgett att detta endast är en del av ett 40 minuter lång video och

att han inte har märkt denna lilla del vid publicering. Eftersom Damon Moayed-Mohseni spelat in videon och det dessutom är han som ställer den fråga som besvaras måste han haft kännedom om innehållet. Han bedöms ha haft uppsåt.

Sammantaget ska Damon Moayed-Mohseni dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken begånget den 30 september 2025.

**Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 8 november 2025 (åtalspunkt 8, B 847-26)**

Åklagarens gärningspåstående och Damon Moayed-Mohsenis inställning framgår ovan.

På den aktuella bilden står det bland annat, på engelska, att slaveri inte var en "white people thing" och att fyra av fem slavägande amerikaner var judar. Uttalandet är inte korrekt och bedöms utgöra missaktning mot judar för vilket Damon Moayed-Mohseni svarar till följd av sin publicering. Han har uppenbarligen tagit del av innehållet vid publicering av bilden varför han haft insikt om detta och därmed uppsåt. Vad Damon Moayed-Mohseni uppgett om att det rör sig om en kritik av vad han kallar judarnas politik förändrar inte denna bedömning.

Sammantaget ska Damon Moayed-Mohseni dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken begånget den 8 november 2025.

**Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 18 november 2025 (åtalspunkt 9, B 847-26)**

Åklagarens gärningspåstående och Damon Moayed-Mohsenis inställning framgår ovan.

På den aktuella bilden syns en bandvagn som stannas av en nazist hållandes en flagga med hakkors. Ovanpå bandvagnen befinner sig ett flertal figurer och symboler, bland annat en nidsbild av en judisk man och en israelisk flagga. På bilden finns även texten ”Stop the new world order”. Budskapet tolkas som att en nazist stoppar den nya världsordningen som bland annat består av judar. Därmed bedöms innehållet vara missaktande mot judar och Damon Moayed-Mohseni ansvarar för detta i och med sin publicering. Han har uppenbarligen tagit del av innehållet vid publicering av bilden varför han haft insikt om detta och bedöms därmed ha haft uppsåt. Vad Damon Moayed-Mohseni uppgett kring att han inte lagt märke till ovan beskrivna element i bilden kan lämnas utan avseende.

Sammantaget ska Damon Moayed-Mohseni dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken begånget den 18 november 2025.

**Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 1 december 2025 (åtalspunkt 10, B 847-26)**

Åklagarens gärningspåstående och Damon Moayed-Mohsenis inställning framgår ovan.

Damon Moayed-Mohseni har publicerat två bilder på Facebook.

Den första av dessa består i sin tur av fyra ihopsatta bilder tillsammans med texten ”fighting jews creates good men – good men creates good times – good times make men forget the jew – ignoring the jew create bad times”.

Den andra bilden föreställer en orm med flera symboler ovanför sig, bland annat en davidstjärna med ett z i mitten, och en text undertill som lyder ”Satan is the God of this world. If you don’t understand this you will never grasp the truth”.

Innehållet i den första bilden bedöms vara missaktande mot judar och Damon Moayed-Mohseni ansvarar för detta i och med sin publicering. Han har uppenbarligen tagit del av innehållet vid publicering av bilden varför han haft insikt om detta och därmed bedöms ha haft uppsåt.

Vad gäller den andra bilden har det genom förhöret med sakkunnige Christer Matsson framkommit att en davidsstjärna med bokstaven z inuti typiskt sett används som en symbol för sionismen. Därför bedöms att den andra bilden inte innebär någon missaktning mot judar i allmänhet vilket innebär att åklagarens gärningsbeskrivning inte är uppfylld i denna del varför ansvar inte ska utdömas avseende den andra bilden.

Sammantaget ska Damon Moayed-Mohseni dömas för ett fall av hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § första stycket brottsbalken begånget den 1 december 2025.

**Damon Moayed-Mohseni ska dömas för hets mot folkgrupp begånget den 21 maj 2025 (åtalspunkt 11, B 847-26)**

Åklagarens gärningspåstående och Damon Moayed-Mohsenis inställning framgår ovan.

I den aktuella videon finns en kommentar från annan inklippt i en pratbubbla. Texten lyder ”läs på om holodomor där j-dar utförde ett folkmord genom svält på kristna i enorm skala. Förintelsen är mest en pengaindustri, ett varumärke med massa tvivelaktig fakta”. I videon ses Damon Moayed-Mohseni läsa texten och sen ge tummen upp. Han säger sedan ”hur kunde man ha bränt sex miljoner j på så kort tid med kort varsel och den tekniken”.

Att så som sker i den ställda frågan, först jämföra förintelsen med svälten i Ukraina under 1930-talen, även känt som Holodomer, samt anklaga judar för

denna, för att sedan ange förintelsen som en pengaindustri och ett varumärke med massa tvivelaktiga fakta, innebär enligt tingsrätten ett uppenbart förringande av förintelsen. Damon Moayed-Mohseni ansvarar för detta uppenbara förringande eftersom han publicerade videon som innehöll både kommentaren och hans godkännande gest. Innehållet i videon får anses ägnat att uttrycka missaktning mot judar. Eftersom Damon Moayed-Mohseni deltar i videon och publicerade den har han varit medveten om detta och bedöms ha haft uppsåt.

Sammantaget ska Damon Moayed-Mohseni dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap. 8 § andra stycket brottsbalken begånget den 21 maj 2025.

### **ÅTALET MOT DAMON MOAYED-MOHSENI AVSEENDE PENNINGTVÄTTSBROTT SAMT SKADESTÅNDSYRKANDE AVSEENDE BROTTET**

#### **Damon Moayed-Mohsenis inställning**

Damon Moayed-Mohseni har medgett att 25 000 kr överförts till hans konto men förnekat brott. Han har bestritt Peter Nygrens skadeståndsyrkande men vitsordat ränteyrkandet som skäligt i och för sig.

#### **Damon Moayed-Mohseni ska dömas för penningtvättsbrott**

Av utredningen framgår att Peter Nygren blev vilseledd att föra över 25 000 kr som handpenning för ett påstått köp och att han uppmanades att föra in pengarna på Damon Moayed-Mohsenis konto via swish. Det är alltså klarlagt att de i målet aktuella pengarna härrörde från brott. Det framgår vidare av utdrag från Damon Moayed-Mohsenis bankkonto att kontot först var nästintill tomt det aktuella datumet och att drygt 25 000 kr sedan omsattes samma dag som Peter Nygrens insättning kom in. Eftersom pengarna så snabbt använts är

det uppenbart att syftet med transaktionerna var att dölja pengarnas brottsliga ursprung eller främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna.

Damon Moayed-Mohseni har huvudsakligen uppgett följande. Han fick 2 000 kr i betalning för att några yngre killar som han träffade i centrala Helsingborg skulle få använda hans konto på Blocket. Han blev dock lurad på något sätt. Killarna fick reda på koden till hans BankID. Detta var till följd av hot. Senare kom det en swish på 25 000 kr och han förstod inte varför. Han ringde därför till killarna och några äldre som sa att de var i Ekeby, de ville att han skulle överföra pengarna direkt. Han skildes från killarna innan han tog emot swishen och träffade dem aldrig igen.

Av förhöret med Peter Nygren framgår att Damon Moayed-Mohseni ringde upp Peter Nygren efter att swishen skickats och frågade vad det rörde sig om.

Damon Moayed-Mohsenis uppgifter innehåller några moment som framstår som ologiska när de ställs mot utredningen i övrigt.

Som redogjorts för ovan framgår det av Damon Moayed-Mohsenis kontoutdrag att köp om 25 000 kr gjordes samma dag som de 25 000 kr mottogs från Peter Nygren. Av kontoutdraget framgår dock inte vilken tid på dygnet som dessa köp gjordes. Eftersom det knappt fanns några medel på Damon Moayed-Mohsenis konto innan Peter Nygrens medel inflöt finns det skäl att anta att de aktuella köpen gjordes efter att pengarna mottogs. Om det däremot var möjligt att genomföra köp trots att kontot var tomt kan det ifrågasättas varför killarna som Damon Moayed-Mohseni påstår hotade honom skulle besvära sig med att genomföra ett bedrägeri för att återbetala vad de genom hot förmått Damon Moayed-Mohseni att utge. Vidare har en del av pengar som flutit in på Damon Moayed-Mohsenis konto använts för kortköp på en hemsida som Damon Moayed-Mohseni enligt kontoutdraget handlat från även två dagar före brottsdatumet. Denna mottagare benämns i kontoutdragen ”ZEN.COM

UABVILNIUS”. Det framstår som osannolikt att de främmande personer som utnyttjade honom skulle välja att göra köp på exakt samma sida som han själv nyttjat kort tidigare. Vidare framgår att under den aktuella tiden fanns endast ett mobilt BankID kopplat till Damon Moayed-Mohsenis bankkonto samtidigt som det framgår av hans uppgifter att han var ensam och hade sin telefon när han tog emot swishen. Sammantaget föreligger skäl för att lämna Damon Moayed-Mohsenis uppgifter om hur han blev lurad och hotad av några yngre killar utan avseende.

Omständigheterna talar sammantaget för att det är Damon Moayed-Mohseni som genomfört kortköpen efter att pengarna kommit in på kontot. Han har vidgått att han mottagit pengar som betalning i samband med att han fick uppdraget och han måste därför förstått risken för att det kunde röra sig om pengar som härrörde från brott och att syftet var att dölja detta eller att främja möjligheterna för att han själv och andra skulle kunna tillgodogöra sig dessa. Hans agerande tyder på att han varit likgiltig inför ett förverkligande av denna risk varför han haft s.k. likgiltighetsuppsåt. Sammantaget är åtalet styrkt och Damon Moayed-Mohseni ska dömas för penningtvättsbrott begånget den 19 mars 2024.

### **Damon Moayed-Mohseni ska betala skadestånd till Peter Nygren**

Av utredningen framgår att Peter Nygren genom brottet har lidit skada motsvarande det yrkade beloppet. Eftersom Damon Moayed-Mohseni döms för brottet och hans agerande har minskat Peter Nygrens möjligheter att få tillbaka sina pengar ska Damon Moayed-Mohseni åläggas att betala dessa till Peter Nygren. Räntan är vitsordad.

## **ÅTALET MOT ARBER BULLAKU OCH DAMON MOAYED-MOHSENI AVSEENDE OLAGA HOT**

### **Arber Bullakus inställning**

Arber Bullaku har förnekat brott.

### **Damon Moayed-Mohsenis inställning**

Damon Moayed-Mohseni har förnekat brott.

### **Arber Bullaku och Damon Moayed-Mohseni ska dömas för olaga hot**

Åklagaren har åberopat en ljudinspelning som tagit upp delar av den aktuella händelsen. I denna hörs hur en person skriker olika saker med innebörden att en annan person är en hora, att personen som skriker ska våldta den andra personen samt senorita, spanska hora och liknande. Det är två personer som hörs i klippet och den andra personen deltar genom att göra höga störande ljud, skratta och göra spottljud. Båda de personer som hörs skriker även "heil Hitler".

Andrea Iturrieta Fuentes har huvudsakligen berättat att hon befann sig på sin balkong när två män började skrika på henne från en annan balkong och att både Arber Bullaku och Damon Moayed-Mohseni deltog i detta.

Arber Bullaku har inte velat delta vid förhör i tingsrätten. I det polisförhör som hållits med honom framgår att han vidgått att det är han och Damon Moayed-Mohseni som hörs i ljudinspelningen.

Damon Moayed-Mohseni har vidgått att det är han som fört ljud i samband med att Arber Bullaku gjort vissa av uttalanden som beskrivits ovan.

Sammantaget är det bevisat att Arber Bullaku från sin balkong fällt uttalanden i enlighet med åtalet och att dessa var riktade mot Andrea Iturrieta Fuentes som befann sig på sin balkong. Det är även bevisat att Damon Moayed-Mohseni stått bredvid under i vart fall huvuddelen av tiden och ljudligt skrattat, skrikit ”heil Hitler” och frambragt högljudda skrik och spottljud. Damon Moayed-Mohseni har trots att han hört allt vad Arber Bullaku skrikit valt att fortsätta förstärka och hetsa mot Andrea Iturrieta Fuentes och därför får Arber Bullaku och Damon Moayed-Mohseni anses ha agerat tillsammans och i samförstånd. Uttalandena har innefattat hot om brottslig gärning och har varit ägnade att hos Andrea Iturrieta Fuentes framkalla allvarlig rädsla för hennes eller annans säkerhet till person.

Hoten och otrevligheterna som skrikits har varvats med rop som berört Andrea Iturrieta Fuentes ursprung och både Arber Bullaku och Damon Moayed-Mohseni har skrikit ”heil Hitler”. Härigenom framgår att ett motiv för brottet har varit att kränka Andrea Iturrieta Fuentes för hennes hudfärg eller nationella eller etniska ursprung.

Arber Bullaku och Damon Moayed-Mohseni har agerat med uppsåt.

Sammantaget ska Arber Bullaku och Damon Moayed-Mohseni dömas för olaga hot begånget den 30 augusti 2025.

## **PÅFÖLJDER**

### **Arber Bullaku**

Arber Bullaku döms nu för ett fall av olaga hot begånget den 30 augusti 2025. Det är utrett att ett motiv för det olaga hotet var att kränka mottagaren på grund av hennes hudfärg eller nationella eller etniska ursprung vilket innebär att straffvärdet för brottet är högre än om ett sådant motiv inte förelegat.

Efter att aktuellt brott begicks blev Arber Bullaku den 31 oktober 2025 dömd av denna tingsrätt för bland annat grov misshandel till ett år och 9 månaders fängelse. I domen förverkades även viss villkorligt medgiven frihet. Domen blev efter överklagande fastställd av hovrätten över Skåne och Blekinge den 22 december 2025. Straffvärdet för det brott som Arber Bullaku nu döms för uppgår till en månads fängelse, vilket i jämförelse med den brottslighet som omfattas av den tidigare domen med hänsyn till påföljden är utan nämnvärd betydelse, och det finns därför anledning att låta det tidigare utdömda fängelsestraffet avse även den tillkommande brottsligheten. Något nytt straff ska därför inte dömas ut.

### **Damon Moayed-Mohseni**

Damon Moayed-Mohseni döms nu för tolv fall av hets mot folkgrupp, ett fall av penningtvättsbrott och ett fall av olaga hot. Det är utrett att ett motiv för det olaga hotet var att kränka mottagaren på grund av hennes hudfärg eller nationella eller etniska ursprung vilket innebär att straffvärdet för brottet är högre än om ett sådant motiv inte förelegat.

Det har framkommit att Damon Moayed-Mohseni är diagnostiserad med autism och ADHD. Det framstår som troligt att dessa diagnoser begränsat Damon Moayed-Mohsenis omdöme inför den brottslighet som han döms för. Detta beaktas vid bestämmandet av straffvärdet.

Vad gäller de tolv fallen av hets mot folkgrupp har de genomförts med i alla fall viss systematik och det föreligger ett tydligt samband mellan brotten. Detta innebär att reduktionen av den samlade brottslighetens straffvärde blir något mindre än om sådan systematik och sådant samband inte förelegat.

Med beaktande härav bedöms det samlade straffvärdet för de brott som Damon Moayed-Mohseni döms för motsvara sex månaders fängelse. Han är

tidigare dömd för brott men den tidigare brottsligheten är inte så allvarlig att den påverkar påföljdsvalet. Det saknas skäl att bestämma påföljden till annat än villkorlig dom i förening med böter. Straffvärdet innebär att antalet dagsböter ska bestämmas till 100 och Damon Moayed-Mohsenis ekonomiska förhållanden innebär att vardera dagsbot ska uppgå till 160 kr.

### **ÖVRIGT**

Den ersättning som Maria Cronqvist begärt är skälig. Staten ska betala denna kostnad.

Den ersättning som Johan Landén begärt är skälig. Damon Moayed-Mohsenis ekonomiska förhållanden innebär att han ska återbetala del av denna kostnad till staten.

Arber Bullaku och Damon Moayed-Mohseni ska betala avgift till brottsofferfonden.

## **RÄTTEN**

Tf. rådmannen Fredrik Lasson samt nämndemännen Gun Friberg, Peter Olsson  
och Stig-Rune Thell

Rätten är enig.

Digitalt signerad av tf. rådmannen Fredrik Lasson

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Helsingborgs tingsrätt senast **den 3 juni 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Helsingborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: [www.domstol.se/overklagande-i-brottmal](http://www.domstol.se/overklagande-i-brottmal). I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Helsingborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Helsingborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

## Vad händer sedan?

Helsingborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Helsingborgs tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.