



Polisen

Förundersökningsprotokoll

1

Aklnr
AM-147304-24

Signerat av
Moa Edner

Signerat av
2026-03-17 08:17

Datum: 2026-03-24
2026-01-28
AKTBIL: 429

Enhet
Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Örebro

Arkiv/Åkl. ex

Handläggare (Protokollförare)
Moa Edner

Bitr. handläggare
Tove Ekenberg

Undersökningsledare
Mats Ihlbom

Polisens diarienummer
5000-K1233850-24

Personer i ärendet

Målsägande Ferchichi, Sohyel Ibrahim Mohamed, Mahat	Företrädare Sivenius, Peter, förordnad 2025-02-28 Sivenius, Peter, förordnad 2024-02-28	
Förtursmål Annat förtursmål	Beslag Finns	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Ja
Ersättningsyrkanden Finns		Tolk krävs

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Wehbi, Hassan	Personnummer 20021129-7551
Brott Grovt misshandel	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2026-01-30, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran

Försvare Åhnberg, Carl Adam, förordnad 2026-02-05	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2026-02-09, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran

Brott i ärendet

Brottsbeskrivning Grovt misshandel		
Brottsplatsadress Sörbyängsvägen 28, Örebro	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan 2024-10-03 - 2024-10-03
Aktör Abdifatah Banaeimon, Sophia Alchetawi, Angy Aziz Ramadan, Salam Buday, Amanda Maria Einarsson, Moa Felicia Ann Ibrahim Mohamed, Mahat Wehbi, Hassan		Roll Vittne Vittne Vittne Vittne Vittne Målsägande Misstänkt
Brottsbeskrivning Grovt misshandel		

Brottsplatsadress	Händelse inträffad	Händelse inträffad mellan
Sörbyängsvägen 28, Örebro	- - :	2024-10-03 - 2024-10-03
Aktör		Roll
Abdifatah Banacimon, Sophia		Vittne
Alchetawi, Angy		Vittne
Aziz Ramadan, Salam		Vittne
Buday, Amanda Maria		Vittne
Daniel, Amen		Vittne
Einarsson, Moa Felicia Ann		Vittne
Eklund, Victoria Marie		Vittne
Ferchichi, Sohyel		Målsägande
Ohlsson, Ulla Gunilla Elisabeth		Vittne
Tivemyr, Lotta Liselotte Magdalena		Vittne
Wehbi, Hassan		Misstänkt

Notering

Sidomaterial finns i polisens ärendesystem Durtvå och i polisens filhanteringssystem Filip.

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Anmälan	
5000-K1233850-24	Anmälan	5
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	
	Delredovisade domar	
	Dom B 3378-25.....	9
	Protokoll Tingsrättsdom + HR.....	37
	<i>Bilaga: HR</i>	
	PM	
	PM Övervakningsfilm-PM.....	73
	PM Övergripande PM samt samtal med Mahat.....	74
	PM Första kontakt med målsägande Sohyel på brottsplat.....	75
	PM Kontakt med målsägande.....	76
	Avrapporteringspm Grov misshandel ICA Maxi universitetet.....	77
	PM Identifiering av personer Circle K.....	79
	<i>Bilaga: Bild/Foto</i>	
	PM Identifiering av personer.....	86
	PM ID-PM.....	87
	PM ID-PM.....	88
	<i>Bilaga: Bild från ÖVF</i>	
	PM	90
	PM Likhet/Avvikelse signalement.....	91
	PM PM Iakttagelser Övervakningskamera Circle K.....	92
	Förhör Vittne	
	Förhör med vittne, Abdifatah Banaeimon, Sophia	94
	Förhör med vittne, Jelvin Eklund, Victoria Marie	96
	Förhör med vittne, Alchetawi, Angy	99
	Förhör med vittne, Einarsson, Moa Felicia Ann	102
	Förhör Målsägande	
	Förhör med målsägande, Ferchichi, Sohyel	104
	Förhör med målsägande, Ferchichi, Sohyel	105
	Förhör med målsägande, Ibrahim Mohamed, Mahat	108
	Förhör med målsägande, Ibrahim Mohamed, Mahat	109
	Rättsintyg	
	Analyssvar: Rättsintyg.....	113
	Analyssvar: Rättsintyg.....	119
	Analyssvar: Rättsintyg.....	121

Analyssvar: Rättsintyg.....	125
Analyssvar: Rättsintyg.....	127

Fotobilaga

Fotografi(er) Översiktsbilder brottsplats.....	129
Journalanteckning Journalanteckningar Sohyel, maskad.....	133
Journalanteckning Mahat - maskad.....	140
Fotografi(er) Bildbilaga Hassan Wehbi.....	142

Ersättningsanspråk

Ersättningsanspråk från Ferchichi, Sohyel	146
Ersättningsanspråk från Ibrahim Mohamed, Mahat	147

Förhör misstänkt

Förhör med misstänkt, Wehbi, Hassan Förhör 1 24:8.....	148
Förhör med misstänkt, Wehbi, Hassan Förhör 2.....	150
<i>Bilaga: Bildbilaga</i>	

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Wehbi, Hassan.....	164
Personalia, Wehbi, Hassan.....	165

Huvudanmälan

Diari nr
5000-K1233850-24



Polisen

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2024-10-03 21:59

Enhet: 570210IG4, BF-IGV 4 LPO Örebro

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningansvarig: Pettersson, Beatrice

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Grov misshandel

Variant: Grov misshandel

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Grov misshandel

Sörbyängsvägen 28, Örebro

Fr.o.m Torsdag 2024-10-03 20:56 t.o.m Torsdag 2024-10-03 20:58

Misstänkta personer:

Jawo, Essa

Medverkansform: Gärningsman

Muse Jibril, Mohamed

Medverkansform: Gärningsman

Wehbi, Hassan

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Ferchichi, Sohyel

Målsägande

Abdifatah Banaeimon, Sophia

Vittne

Aziz Ramadan, Salam

Vittne

Einarsson, Moa Felicia Ann

Vittne

Ohlsson, Ulla Gunilla Elisabeth

Vittne

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Grov misshandel

Variant: Grov misshandel

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Grov misshandel

Sörbyängsvägen 28, Örebro

Fr.o.m Torsdag 2024-10-03 20:56 t.o.m Torsdag 2024-10-03 20:58

Misstänkta personer:

Muse Jibril, Mohamed

Medverkansform: Gärningsman

Jawo, Essa

Medverkansform: Gärningsman

Wehbi, Hassan

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Ibrahim Mohamed, Mahat

Målsägande

Abdifatah Banaeimon, Sophia

Vittne

Aziz Ramadan, Salam

Vittne

Einarsson, Moa Felicia Ann

Vittne

Fritext**INLEDNING**

Patrull 23-1670 med PA Kajsa Regnås/Beatrice Pettersson 23-9150 med Cecilia Larsson/Charlie Marlowe blir beordrade till Ica Maxi universitetet med anledning av en misshandel.

BROTT/HÄNDELSE

Misstänkta Hassan, Mohammed, Essa och en okända gärningspersoner hoppar ur bil HON94P vid Ica Maxi. Föraren kvarstannar i bilen. De springer fram till målsägande Mahat och Soheyl samt vittne Salam Aziz. Gärningspersonerna slår och sparkar målsägande. Soheyl och Mahat får slag och sparkar på kropp och ansikte.

SKADA

Soheyl har svullett ansikte, spräckt vänster ögonbryn, sårskada på höger kind samt skador i mun och käkområde.

Mahat är svullen på vänstra ögat samt har ett sår på kinden.

ÖVRIGT

Förhör

PM

FILIP

Fordon

Registreringsnummer: HON94P

Chassinummer/Ramnummer/Tillverkningsnummer: VF72RHNS1R4078616

Fordonsslag: Personbil

Fabrikat/modell: Citroen

Färg: Vit

Nationalitet: Sverige

Fordonsår: 2024

Dom B 3378-25

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2026-01-08

Tid

12:49

Involverad personal

Tove Ekenberg

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Dom mot Gebremichael, från både tingsrätt och hovrätt.
Maskat av rätten.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 27

DOM
2025-08-26
Jönköping

Mål nr
B 3378-25

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Örebro tingsrätts dom den 19 juni 2025 i mål nr B 2698-25, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Sara Schmidt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Motpart (Målsägande)

1. AA

2. BB

1-2: Företrädare av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

CC, 2005

Medborgare i Eritrea
Frihetsberövande: Häktad
Adress hos ombudet

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Emil Olors
Advokaterna Hurtig & Partners Bergslagen AB

SAKEN

Grov misshandel m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer återreseförbudets längd till 10 år. Förbudet räknas från den dag CC lämnar medlemsstaternas territorium eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag han lämnar Sverige. Med medlemsstaternas territorium avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 526521

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 11

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2

DOM

Sid 2
B 3378-25

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

CC [REDACTED] ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla. Hovrätten beslutar att samma sekretessbestämmelse även i fortsättningen ska vara tillämplig på motsvarande uppgifter, vilka även i hovrätten har lagts fram vid den del av huvudförhandlingen som har hållits inom stängda dörrar.

Emil Olors får, efter öresavrundning, ersättning av staten med 36 461 kr. Av beloppet avser 20 222 kr arbete, 8 700 kr tidspellan, 247 kr utlägg och 7 292 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

CC har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller, i annat fall, sänka straffet. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska upphäva tingsrättens beslut om utvisning samt avslå AA:s och BB:s yrkanden om skadestånd eller, i andra hand, att hovrätten ska sänka skadestånden.

Åklagaren samt AA och BB har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma bevisning som tingsrätten. Förhöret i tingsrätten med CC har spelats upp. Liksom i tingsrätten har förhören med BB och AA som hållits i Örebro tingsrätts mål B 2682-24 redovisats genom uppspelning av dessa. De delar av övervakningsfilmer från ICA Maxi och Circle K som spelades upp vid tingsrätten har spelats upp även i hovrätten.

Därutöver har åklagaren i hovrätten åberopat kvitto/faktura och hyresavtal från Circle K, PM avseende tidpunkter då DD syns vid videoupptagning från Circle K, uppspelning av ytterligare del av övervakningsfilm från Circle K, PM och fotografier avseende identifiering av personer på Circle K samt protokoll över fordonsundersökning.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL**Skuld**

Tingsrätten har utförligt redogjort för utredningen i målet och hur denna värderats. I hovrätten har åklagaren åberopat ytterligare bevisning av vilken bland annat framgår att en vit bil av märket Citroen hyrts för ett dygn kl 19.54 den 3 oktober 2024 på . Som hyrestagare står angivet en av de sex personer som

syns tillsammans på övervakningsfilmen från aktuell Circle K-station, varav två av dessa personer är CC och tidigare dömd DD . Av övervakningsfilmen framgår även att de personer som syns på övervakningsfilmen varit tillsammans vid och inne på bensinstationen under en relativt lång tid och det är uppenbart att de varit där tillsammans även vid tidpunkten då aktuell bil hyrdes. Ingen av de övriga personerna har någon tröja vad man kan se på filmen som ens liknar den som CC har på sig. Sammantaget anser hovrätten att det av den redan tidigare åberopade bevisningen och med den i hovrätten tillkommande bevisningen är styrkt att det är CC som syns på övervakningsfilmen från ICA Maxis parkering där misshandeln ägde rum strax före klockan 21 samma kväll som bilen hyrdes på Circle K-stationen. Av de skäl tingsrätten angett och med den bevisning som tillkommit i hovrätten kommer därför även hovrätten fram till att CC ska dömas för de åtalade gärningarna och att brottsligheten ska rubriceras på det sätt som tingsrätten har gjort. Tingsrättens dom ska därför stå fast i skuldfrågan.

Påföljd

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det samlade straffvärdet uppgår till fängelse i två år och sex månader. Det har inte framkommit något skäl att frångå brottslighetens straffvärde vid straffmätningen. Annan påföljd än fängelse är inte aktuellt. Tingsrättens domslut ska därmed inte heller ändras i denna del.

Skadestånd

Även avseende skadestånd gör hovrätten samma bedömning som tingsrätten. CC ska därmed betala skadestånd till AA och BB på det sätt som tingsrätten bestämt.

Utvisning

Vad gäller frågan om utvisning konstateras inledningsvis att de allmänna förutsättningarna för utvisning jämlikt 8 a kap. 1 § utlänningslagen är uppfyllda. CC hade inte fyllt 15 år när han kom till Sverige och han har vistats här sedan

minst fem år varför särskilda bestämmelser i enlighet med 5 § gäller för utvisning. Eftersom straffvärdet för den brottslighet han döms för överstiger fängelse i två år samt även med hänsyn till brottens karaktär finns dock förutsättningar för utvisning även enligt de kvalificerade kraven i 5 §.

Hovrätten har då enligt 2 § att ta ställning till om CC har sådan anknytning till Sverige att den talar mot att en utvisning får ske. Enligt förarbetena ska det skydd som bör följa av en utlännings anknytning till Sverige förbehållas de fall då utläningen har etablerat sig i det svenska samhället eller har starka familjeband hit. Ju starkare skälen för utvisning är, desto starkare måste anknytningen vara för att utvisning ska få ske. Det framhålls också att när straffvärdet vida överstiger sex månaders fängelse – t.ex. vid allvarliga våldsbrott – bör utgångspunkten vara att utvisning ska ske om inte mycket starka skäl talar i motsatt riktning. (Se prop. 2021/22:224 s. 41-44 och 125-127.)

Det samlade straffvärdet och brottslighetens karaktär gör att skälen för utvisning är mycket starka avseende CC. Vid bedömningen av CC:s anknytning till Sverige ska särskilt beaktas i vilken utsträckning han etablerat sig här. CC kom till Sverige år 2016 och han har ingen familj i Eritrea. Han bor tillsammans med sin mamma, en bror och en syster. Endast systemen har svenskt medborgarskap. Han har inte några barn. Han saknar arbete och egen försörjning samt har inte fullgjort den gymnasieutbildning som han tidigare påbörjat. Han har vid ett tillfälle ansökt om svenskt medborgarskap men inte beviljats sådant. Det faktum att han lagförts, om än endast för bötesbrott, vid upprepade tillfällen från det att han blev straffmyndig talar mot att han har etablerat sig i det svenska samhället. Vid en sammantagen bedömning anser hovrätten att CC:s anknytning till Sverige inte är så stark att den väger tyngre än skälen för att han ska utvisas. Den omständighet att Migrationsverket inte kunnat bedöma om det föreligger hinder mot verkställighet innebär inte skäl att underlåta beslut om utvisning. Hovrätten finner därför att CC ska utvisas ur landet och förbjudas att återvända hit.

Återreseförbud ska vid brottslighet med så högt straffvärde som det nu är fråga om normalt inte tidsbegränsas. Med hänsyn till att CC ändå kom till

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2

DOM

Sid 6
B 3378-25

Sverige i relativt ung ålder och har vistats och gått i skola här lång tid, att han har sin mor och sina syskon här samt att han inte har kontakt med någon i sitt hemland anser hovrätten dock att utvisningsbeslutet innebär ett så beaktansvärt men för honom att det ska inverka i mildrande riktning vid bestämmande av återreseförbudets längd (jfr prop. 2021/22:224 s. 132-134). Vid en samlad bedömning finner hovrätten att återreseförbudet bör begränsas i tiden och bestämmas till tio år. Tingsrättens domslut ska ändra i enlighet med detta.

Häktningsfrågan

Det finns risk för att CC på fri fot fortsätter begå brott och att han avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. För grov misshandel är det inte heller föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är alltså inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Skälen för häktning uppväger också det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för honom eller något annat motstående intresse varför han ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 23 september 2025.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Ulrik Lönnmyr, Annica Kullander (referent) och Karl Fredriksson samt nämndemännen Anna Lekander och Börje Lindholm.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
Meddelad i Örebro
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

PARTER OCH DOMSLUT

CC [REDACTED]

Parter

Tiltalad

CC [REDACTED], 2005

Medborgarskap: Eritrea

Offentlig försvarare
Advokat Sofia Nordkvist
Advokatfirman Nordkvist AB
Klostergatan 23, 703 61 Örebro

Åklagare

Assistentåklagare Sara Schmidt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande

1. AA [REDACTED]

Målsägandebiträde
Advokat Peter Sivenius
Advokatfirman Frenander AB
Kungsgatan 1, 702 11 Örebro

2. BB [REDACTED]

Målsägandebiträde
Advokat Peter Sivenius
Advokatfirman Frenander AB
Kungsgatan 1, 702 11 Örebro

Domslut

Brott som CC [REDACTED] döms för
Grov misshandel (2 tillfällen), 2024-10-03, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsgatan 1 A
Örebro

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
019-16 63 00

E-post
orebro.tingsratt@dom.se

Webb
www.orebrotingsratt.domstol.se

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

Påföljd

Fängelse 2 år 6 månader

Utvisning

CC [REDACTED] utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Overträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

CC [REDACTED] ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

CC [REDACTED] ska betala skadestånd till AA [REDACTED] med 50 000 kr. På beloppet ska CC [REDACTED] betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med DD [REDACTED] enligt tidigare förpliktande.

CC [REDACTED] ska betala skadestånd till BB [REDACTED] med 40 000 kr. På beloppet ska CC [REDACTED] betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med DD [REDACTED] enligt tidigare förpliktande.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon och kläder, beslagtaget hos CC [REDACTED], ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG45431.1 2025-5000-BG45431.2). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § och 32 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på övervakningsfilmen från Ica Maxi [REDACTED] som spelades upp inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

CC [REDACTED] ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sofia Nordkvist ska få ersättning av staten med 52 228 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 34 499 kr arbete
- 6 525 kr tidspillan
- 758 kr utlägg
- 10 446 kr mervärdesskatt

Peter Sivenius ska få ersättning av staten med 11 414 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

- 9 131 kr arbete
- 2 283 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-05-23, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att CC ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV MISSHANDEL (5000-K1233850-24)

CC har tillsammans och i samförstånd med DD och andra misshandlat AA och BB genom att slå, sparka och stampa på målsägandenas kropp och huvud. Under händelseförloppet har målsägandena dragits/slagits till marken och misshandeln har fortsatt därefter. Det hände vid två tillfällen den 3 oktober 2024 på , Örebro kommun.

AA orsakades smärta, blåmärken, svullnad, blödning i bindehinnan, sårskador, hudavskrapning/hudblödning, fraktur i halskota, hjärnskakning samt försattes i ett tillstånd av medvetslöshet.

BB orsakades smärta, blåmärken, svullnad, hudavskrapningar och/eller sårskada och blödning i vänster ögonvita.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom CC och de andra gärningspersonerna har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att provocerat utdela betydande våld riktat mot målsägandenas huvud, utdela sparkar och stampar mot målsägandena när de legat ner på marken samt att gärningspersonerna har varit i ett numerärt överläge.

CC begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att CC ska utvisas ur Sverige och

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att CC ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Skadestånd

AA yrkar skadestånd av CC med 50 000 kr. Anspråket är solidariskt med DD . På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975635) från den 3 oktober 2025 till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

BB yrkar skadestånd av CC med 40 000 kr. Anspråket är solidariskt med DD . På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975635) från den 3 oktober 2025 till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Förverkande och beslag

Åklagaren yrkar att beslaget av mobiltelefon och kläder, beslagttaget hos CC , ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG45431.1 2025-5000-BG45431.2).

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

SKÄL

ANMÄRKNING

Envar av AA och BB har biträtt åtalet.

DOMSKÄL

CC har förnekat gärningarna och förklarat att han inte varit på platsen. Han har bestritt åklagarens bevisbeslagsyrkanden och utvisningsyrkandet samt, utifrån inställningen till åtalet, respektive målsägandes skadeståndstalan.

Inledningsvis anmärker tingsrätten följande. I dom den 23 april i år prövade tingsrätten åtal mot DD avseende nu ifrågavarande misshandel; tingsrättens mål nr B 2682-24. DD var åtalad även för andra brott. I det målet hördes AA och BB. Inspelningen av dessa förhör har spelats upp vid huvudförhandlingen i detta mål och ingen av parterna har ställt någon kompletterande fråga. De referat av målsägandenas utsagor, som återges i den förra domen, har i denna dom inhämtats och återges nedan, med enstaka smärre kompletteringar.

Åklagaren har åberopat målsägandeförhör med AA och BB. CC har hörts över åtalet. Vidare har åklagaren åberopat skriftlig bevisning och syn av filmer och bilder.

CC har åberopat skriftlig bevisning och syn av fotografier samt syn av en sekvens av den av åklagaren åberopade filmen.

Vid förhör har följande uppgifter sammanfattningsvis lämnats.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

BB : Han minns inte särskilt mycket från själva händelsen, han minns bara att han ställde sig upp och hjälpte till att kolla till hans vän. Han befann sig vid Ica Maxi tillsammans med två vänner, AA och EE , för att de skulle handla snacks. Efter att de handlat klart gick de ut från butiken och sedan blev det slagsmål. Det slagsmål han refererar till är det som framgår av den övervakningsfilm som åklagaren visat upp, han befinner sig i den vänstra grupperingen på filmen, längst bort från kameran. Han minns inte våldet exakt men har av filmen kunnat konstatera att han fått ta emot såväl slag som sparkar. När han kollade till AA efter slagsmålet kunde han konstatera att han var allvarligt skadad, han var svullen och det var mycket blod. AA var även halvt medvetslös. Han försökte därför dra upp honom men det var svårt att få kontakt med honom trots att han försökte med både ord och handling. Han har inte haft andra skador efteråt än de som framgår av journalerna, han minns svullnaden vid ögat. Han har haft ont efter händelsen, bland annat i sitt högra benets framsida. Skadorna uppstod under händelsen. Han vet inte varför den tredje i deras sällskap, EE , inte blev utsatt under händelsen, det är något han har funderat på. BB vet inte varför han blev misshandlad, han har ingen konflikt med någon och känner inte till att AA eller EE har det heller. Han vet inte vem DD är, han fick höra namnet först av polisen efter händelsen. Han vet inte varför DD påstår att de två haft en konflikt. Han känner inte heller till någon annan av våldsutövarna, varken till utseende eller namn. Efter händelsen ville han inte medverka i utredningen eftersom han visste att hela händelsen fanns på film. Han minns inte om något uttalades under händelsen och har inte heller någon tydlig minnesbild kring hur han tänkte och kände under händelsen.

AA : Han och hans två vänner var vid Ica Maxi och handlade snacks. Tanken var att de alla skulle åka hem gemensamt därefter, men så blev

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

det inte eftersom ett slagsmål uppstod som han var inblandad i genom självförsvar. Han minns inget från själva slagsmålet och han blev chockad när han befann sig i ambulansen på väg till sjukhuset eftersom han inte mindes vad som hänt. Han vet inte varför han inte minns, det kan vara på grund av det våld han utsattes för. Man ser honom på övervakningsfilmen, han är i den högra grupperingen, alltså närmast kameran, och det är han som ligger stilla i slutet av händelseförloppet. På sjukhuset konstaterade man att han fått en nackfraktur. Han hade även öppna sår vid ögonbrynet och vid läppen som skulle sys, men det blev aldrig så. Han vet inte om han fick hjärnskakning. Han minns inte så mycket om hur han påverkades, men han minns att han i stunden hade ont i nacken och i huvudet. Smärtan i nacken höll i sig några månader men han har inga besvär idag. Han vet att han var medvetlös under händelsen och han minns tillfället när han vaknade upp på marken. Han har även fått återberättat för sig att de andra försökte väcka honom. Han har ingen aning om varför han blev misshandlad, varken han eller de han var i sällskap med har haft någon konflikt vad han vet. Han känner inte heller till de personer som misshandlade dem eller varför de bara gav sig på honom och BB . I anslutning till händelsen ville han inte medverka i utredningen eftersom han inte kom ihåg något.

CC : Han är inte med på filmen, som åklagaren visat, från händelsen på ICAs parkering. Han vet inte heller något om denna händelse. Däremot är det riktigt att det är han som på filmen från Circle K som, ungefär en timme före händelsen vid ICA, går in i bensinstationens butik. Det stämmer att han greps den 12 april i år, misstänkt för det han nu är åtalad för, och att han därvid var klädd i en tröja av fabrikat Nike. Han har inget att säga om kläderna han hade på sig vid gripandet. Att tröjan är lik den som finns på filmen ICA är inte konstigt eftersom det är en vanlig tröja bland ungdomar. Tröjan han bar vid gripandet är för övrigt samma tröja han hade vid besöket på Circle K. Resten av hans kläder på filmen från Circle K är bara svarta och de persedlarna

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

är inte utmärkande på något sätt; han tycker inte skorna han bar på Circle K påminner om de skor som den person som på filmen från ICA lämnade bilen som andre man genom höger bakdörr. Den personen är visserligen afrikan, precis som han, men det är inte heller konstigt. Han vet inte vem den personen är. Inte heller känner han igen någon annan på filmen från ICA. Han minns inte vad han gjorde ifrågavarande kväll efter att han varit på Circle K. Det var bara en vanlig dag och han brukar umgås med vänner, kanske åka runt i bil eller spela spel. Inte heller minns han varför han var på Circle K. Kanske skulle han köpa läsk. Han kom dit i en svart bil och bilen på filmen från ICA är vit. Han vet ingenting om att den vita bilen skulle hyrts på Circle K i samband med att han var där. Han åkte antagligen i den svarta bilen från Circle K. I vart fall har han inte åkt i någon vit bil. Om någon vän till honom hyrde bil vill han inte uttala sig om, för han vill bara tala om sig själv. Han har av åklagarens sakframställan förstått att en person vid namn DD tidigare dömts för händelsen på ICAs parkering. Han känner dock inte DD varken till utseende eller namn. Att DD enligt åklagaren syns på filmen från Circle K, det var inget han tänkte på. Han var på Circle K med vänner. DD är inte vän med honom, men kan mycket väl vara vän till en vän Han tycker det är svårt att se på filmen hur den person åklagaren säger är DD, ser ut. När åklagaren visar en stillbild av DD, ser han vem det är och DD är en nära vän till honom. Han har många vänner och hänger med alla, men nu förstår han att DD också var vid Circle K. Det var så att de skulle köpa läsk, det minns han, men han minns inte riktigt vad han gjorde efter besöket på Circle K. Han känner inte AA, men kan ha sett denne på krogen eller så, men det är inget han vet. Detsamma gäller BB. EE är inte heller någon han vet något om. Han har ingen aning om varför AA och BB blev misshandlade utanför ICA och han vet inget om någon konflikt som skulle kunnat föranleda händelsen.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

Tingsrätten gör följande bedömning.

Utredningen om vad som förevarit vid själv händelsen består i första hand av vad AA och BB uppgivit samt den film åklagaren åberopat och förevisat av händelsen.

På den förevisade filmen har tingsrätten iakttagit följande händelseförlopp. Den övervakningskamera, genom vilken filmen upptagits, är placerad högt och till höger om butiksentrén, från butiken sett. Händelsen började kl. 20.56. På filmen ses tre personer komma ut ur butiken och gå i rad. Dessa tre är AA, BB och EE. Då de just lämnat butiken och befann sig på parkeringsplatsen kom en vit bil av fabrikat Citroën, en fyradörrars sedanmodell, och stannade. Ur bilen klev en person vardera ut den främre passagerardörren respektive vänster bakdörr. Ur höger bakdörr kom två personer i tät följd efter varandra. Den som kom ut först var DD och den som kom ut därefter bar en tröja, som i allra högsta grad är välliknande den som CC hade på sig på Circle K en timme före händelsen och vid gripandet ett halvår senare. De fyra personerna ur bilen konfronterade AA och BB fysiskt allesammans i en tumultartad situation. Kort därpå delades gruppen upp så att två av männen från bilen lite längre bort ifrån kameran utövade våld mot den målsägande som är BB. En av de män som utövar detta våld var enligt den lagakraftvunna domen DD och den andre synes ha varit dem som kom ut ur bilen genom samma dörr som DD. Samtidigt utövade två andra personer från bilen, närmare kameran och mera till höger i bild, våld mot AA. Samtliga män från bilen utövade våld mot AA och BB, initialt ståendes och, sedan de båda målsägandena fallit till marken, fortsatt när de låg ner på marken. Av övervakningsfilmen framgår att målsägandena fick ta emot såväl slag som sparkar och stampningar mot kropp samt huvud. Hela händelseförloppet varade

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

nästan exakt en minut, varpå de fyra männen satte sig i bilen och denna lämnade platsen. Att föraren av bilen, således en femte person, inte lämnade bilen framgår dels av att ingen syntes kliva ut genom förardörren, dels av att bilen backades något under händelseförloppet då de fyra passagerarna utövade det faktiska våldet. Då bilen lämnade platsen låg AA kvar på marken.

Genom vad AA och BB berättat om sina skador och vad som framgår av den skadedokumentation åklagaren åberopat framgår att respektive målsägande efter händelsen företett de av åklagaren angivna skadorna.

Det är enligt tingsrättens mening utrett genom den av åklagaren förebringade bevisningen att de fyra männen som klev ur Citroën-bilen har agerat målmedvetet och samordnat. Även om det inte är klarlagt varför BB och AA attackerades inriktar sig de fyra männen omedelbart mot dessa två. De delar sedan upp sig två och två och hela händelseförloppet avslutas på samma gång, då en minut förflutit. Att de fyra männen handlat tillsammans och i samförstånd är ställt utom varje rimligt tvivel. BB och AA har utsatts för det våld och med de följder åklagaren påstått.

Att en av de fyra männen som klev ur bilen och utövade våld var DD, det framgår av den lagakraftvunna domen mot honom. Åklagaren har gjort gällande att den person som steg ur bilen, efter DD, genom höger bakdörr och sedan var mest aktiv i att utöva våld mot BB, var CC. Den Citroën-bil som angriparna färdades i hade hyrts på Circle K bensinstation i närheten av ICA Maxi-butiken ungefär en timme före angreppet. Vid tiden för att bilen hyrdes var CC på bensinstationen. Han var då iförd en munktröja, som han även hade på sig

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

vid gripandet. Munktröjan har tagits i beslag och den är utförligt dokumenterad. Den harsvarta ärmar med ljusgrå rand in mot bålen, svart ok, svart ryggstycke och svart kapuschong, men med ljusgrå framsida upp till mitten av bröstkorgen. Den ljusa delen av munktröjans framsida avskiljs från det svarta oket med en vit rand, lätt V-formad. På okets vänstra sida fram finns ett vitt Nike-märke. Enligt tingsrättens mening har den person, som uppenbarligen är afrikan, som steg ur bilen efter DD på sig en ensartad tröja. Det framgår tydligt av filmen från ICA-parkeringen att den personens jacka har den vita V-randen över bröstet och ett vitt märke till vänster på övre delen av bröstet.

CC har, genom sin försvarare åberopat utdrag från en försäljningssajt för liknande tröjor som den beskrivna. Den tröja CC menar skulle vara mera lik den som mannen på filmen från händelsen bar har dock en mörkgrå V-rand över bröstet och ett närmast svart Nike-märke mot svart botten samt framstår de ljusgrå partierna som ännu ljusare än tröjan på filmen. Tingsrätten finner att den tröja CC åberopat bild av inte är lik den tröja mannen på filmen bar.

Sammantaget finner tingsrätten att mannen på filmen från ICA-parkeringen bar en likadan tröja som den CC bar på bensinstationen en timme tidigare och som tagits i beslag samt det är tydligt att mannen på filmen, som CC, är afrikan. Det är också så att de gymnastikskor mannen på filmen hade på sig är mycket snarlika de som CC bar på bensinstationen. Mannen bar också, som CC, svarta byxor. Genom nu angivna omständigheter och att CC befanns sig, i DD:s sällskap, på bensinstationen en timme före våldsdådet när bilen hyrdes samt övriga omständigheter finner tingsrätten att det är ställt utom varje rimligt tvivel att den man som klev ur bilen vid ICA efter DD är CC.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

Den omständigheten att DNA-spår eller annat inte anträffats i eller på bilen – som togs i beslag på natten efter våldsdådet – förändrar inte tingsrättens bedömning av att det är bevisat att den av åklagaren utpekade mannen på filmen är CC . Den av CC åberopade försäljningsstatistiken saknar betydelse för tingsrättens bedömning.

Åtalet är således styrkt. Gärningen har tydligtvis varit planlagd och påminner närmast om en militär operation, helt inriktad mot just BB och AA . På sätt åklagaren angivit finner tingsrätten att CC visat särskild hänsynslöshet och råhet. CC skall därför dömas för grov misshandel mot envar av BB och AA .

CC förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han är fyra gånger lagförd för brott, vid tre tillfällen med dagsböter som påföljd och en gång har han dömts till ungdomsvård, vilken påföljd sedermera kom att undanröjas och påföljden bestämdes då i stället till böter. CC har redogjort för sina personliga omständigheter och därvid uppgivit bland annat att han inte har missbruksproblem, att han bor med sin mor och syster, att han inte har fast arbete men vill ha det samt att han flytt från Eritrea och inte kan återvända dit.

Tingsrätten har nu funnit CC övertygad om ansvar för två fall av grov misshandel. Det samlade straffvärdet av brotten motsvarar fängelse två och ett halvt år. Med hänsyn till gärningarnas art och straffvärde kan annan påföljd än fängelse nu inte ifrågakomma. Vid straffmätningen saknas skäl frångå straffvärdet.

När det gäller frågan om utvisning gör tingsrätten följande överväganden.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

CC [REDACTED], som är eritreansk medborgare, är i Sverige tidigare endast lagförd för bötesbrott. Tingsrätten har inhämtat yttrande från migrationsverket. Av yttrandet och CC:s [REDACTED] egna uppgifter framgår att han kom till Sverige år 2016. CC [REDACTED] har dock förklarat att han lämnade Eritrea redan då han var sju eller åtta år gammal. Han har haft feriearbeten, men saknar fast arbete. CC [REDACTED] har egentligen inte velat tala om vad han gjort under det halvår som gick mellan gärningarna och att han greps, men har sedan tillstått att han varit i Etiopien. När åklagaren konfronterat honom med att han vid den första häktningförhandlingen berättat att han åkt till Etiopien strax före jul och varit där i tre månader, för att sedan resa till Tyskland och uppehålla sig där en eller två månader samt att inte har familj i Tyskland men träffade sin far, som är sjuk, har CC [REDACTED] förklarat att han inte vill tala om detta. Det framgår av migrationsverkets yttrande att CC [REDACTED], som sin mor, inte styrkt sin identitet. CC [REDACTED] beviljades permanent uppehållstillstånd år 2018. Migrationsverket har också förklarat att CC [REDACTED] aldrig anfört något skyddsskäl mot Eritrea och att verket därför i nuläget inte kan bedöma om det skulle föreligga verkställighetshinder mot ett utvisningsbeslut. Enligt migrationsverket saknar CC [REDACTED] egen kärnfamilj i folkbokföringen.

Med hänsyn till straffvärdet för de brott som CC [REDACTED] nu döms för och det förhållandet att det, utifrån brottets karaktär, kan antas att han kommer att återfalla i brott är de grundläggande förutsättningarna för bifall till utvisningsyrkandet uppfyllda. CC [REDACTED] måste anse ha svag anknytning till Sverige. Han har inte heller barn. Utifrån gärningarnas straffvärde saknar det betydelse för bedömningen att CC [REDACTED] var elva år när han kom till Sverige och att han vistats här längre tid än fem år. Den omständigheten att migrationsverket inte uttalat sig i frågan huruvida det kan föreligga verkställighetshinder mot en utvisning saknar också betydelse.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

Tingsrätten finner med hänsyn till det anförda och till övriga omständigheter att åklagarens utvisningsyrkande avseende CC [REDACTED] skall bifallas. CC [REDACTED] skall också förbjudas att återvända hit till riket och utifrån straffvärdet av det brott han nu döms för bör återreseförbudet inte tidsbegränsas.

Åklagarens bevisbeslagsyrkande bör bifallas.

CC [REDACTED] döms för två fall av grov misshandel. Han är sedan tidigare häktad eftersom det för grov misshandel inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse halvtannat år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas liksom det föreligger s. k. recidivfara. Denna risk föreligger alltså. Enligt tingsrättens mening föreligger även s. k. flyktfara. CC [REDACTED] skall i häkte avbida att påföljden mot honom kan verkställas.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna är CC [REDACTED] skadeståndsskyldig gentemot envar av BB [REDACTED] och AA [REDACTED]. Av dem yrkade belopp är skäliga och deras respektive talan bör bifallas.

Vad målsägandebiträdet och försvararen yrkat som ersättning för respektive uppdrag är skäligt och deras yrkanden bifallas. Kostnaden skall stanna på staten.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

RÄTTEN

Rådsmannen Johan Alvner samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Johan Alvner

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 10 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-06-19

Målnummer
B 2698-25

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 27

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-08-26
Jönköping

Aktbilaga
Mål nr. B 3378-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseår 2005	Datum för dom/beslut 2025-08-26
Efternamn CC	Förnamn CC

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2025-04-12	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Annica Kullander

Dok.Id 529715

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hamngatan 11

Telefon

036-15 69 00

E-post: gota.hovratt@dom.se

Webb: www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



Protokoll
Tingsrättsdom + HR

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Örebro

Diariernr

5000-K1233850-24

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2026-01-22

Tid

10:20

Involverad personal

Lars-Olof Lindberg

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Mohamed Muse Jibril



ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
Meddelad i Örebro
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

PARTER OCH DOMSLUT

Mohamed Muse Jibril

Parter

Tiltalad

Mohamed Muse Jibril, 20050918-4131
Diktargatan 12 B Lgh 1101, 703 70 Örebro

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Hozan Feyzi
Advokatbyrån Novum AB
Örebro slott, Kansligatan 1, 703 61 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Erika Lindquist
Advokatbyrån Novum AB
Örebro slott, Kansligatan 1, 703 61 Örebro

Åklagare

Assistentåklagare Sara Schmidt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande

1. Sohyel Ferchichi

Målsägandebiträde
Advokat Peter Sivenius
Advokatfirman Frenander AB
Kungsgatan 1, 702 11 Örebro

2. Mahat Ibrahim Mohamed

Målsägandebiträde
Advokat Peter Sivenius
Advokatfirman Frenander AB
Kungsgatan 1, 702 11 Örebro

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsgatan 1 A
Örebro

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
019-16 63 00

E-post
orebro.tingsratt@dom.se

Webb
www.orebrotingsratt.domstol.se

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

Domslut

Brott som Mohamed Muse Jibril döms för

Grov misshandel (2 tillfällen), 2024-10-03, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Narkotikabrott, 2024-01-17, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2024-06-14, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Olovlig körning, 2024-06-13, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Åtal som Mohamed Muse Jibril frikänns från

Olovlig körning, 2023-09-18, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Vårdslöshet i trafik, 2023-09-18, 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)

Påföljd

Fängelse 2 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Mohamed Muse Jibrils ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Mohamed Muse Jibril ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mohamed Muse Jibril ska betala skadestånd till Mahat Ibrahim Mohamed med 40 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Mohamed Muse Jibril ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2024.

Mohamed Muse Jibril ska betala skadestånd till Sohyel Ferchichi med 50 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Mohamed Muse Jibril ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2024.

Förverkande och beslag

Den i beslag tagna narkotikan jämte emballage förverkas från Mohamed Muse Jibril enligt 6 § narkotikastrafflagen i lydelsen innan november 2024 (Polismyndigheten, 2024-5000-BG6501.1).

33 790 kronor avseende i beslag tagna penningmedel förverkas från Mohamed Muse Jibril enligt 36 kap 1 b § brottsbalken i sin lydelse före den 8 november 2024 då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG74495, p. 1-8, och 2024-5000-BG74501, p. 1).

Beslaget av handskar, mobiltelefoner och regnjacka, beslagtaget från Mohamed Muse Jibril samt okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG74477, p. 1-3 och 2024-5000-BG74486, p.1-2).

Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget från okänd på Mohamed Muse Jibrils adress, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG124279.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 21 kap. 1 § och 32 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämpliga på övervakningsfilmen från Ica Maxi Sörbyängsvägen som spelades upp inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Mohamed Muse Jibril ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erika Lindquist ska få ersättning av staten med 80 304 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 56 303 kr arbete
- 6 525 kr tidspillan
- 1 415 kr utlägg
- 16 061 kr mervärdesskatt

Peter Sivenius ska få ersättning av staten med 8 809 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 7 047 kr arbete
- 1 762 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-09-19, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohamed Muse Jibril ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (5000-K72756-24)

Mohamed Muse Jibril har olovligen innehaft 30 tabletter oxykodon (OxyContin 80 mg), som är narkotika. Det hände den 17 januari 2024 på Diktargatan, Örebro kommun.

Mohamed Muse Jibril begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-09-19, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mohamed Muse Jibril ska dömas för olovlig körning enligt 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har begärt att Mohamed Muse Jibril ska dömas för vårdslöshet i trafik enligt 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 OLOVLIG KÖRNING (5000-K1168817-23)

Mohamed Muse Jibril har kört moped utan att ha rätt till det. Det hände den 18 september 2023 på Diktargatan, Örebro, Örebro kommun.

Mohamed Muse Jibril begick gärningen med uppsåt.

2.2 VÅRDSLÖSHET I TRAFIK (5000-K1168817-23)

Mohamed Muse Jibril har den 18 september 2023 framfört en moped klass 1 och kört på cykelbanan vid Poesigatan, sedan kört ut i körbanan och kolliderat med en personbil på Diktargatan, Örebro kommun.

Han orsakade en trafikolycka, vilken han orsakade skador på Hyremo Boneshtas personbil, genom att ta en medveten risk eller på annat sätt allvarligt brista i den uppmärksamhet och försiktighet som med hänsyn till omständigheterna krävts för att minska riskerna för en trafikolycka.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

Stämningsansökan 2025-04-03, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohamed Muse Jibril ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV MISSHANDEL (5000-K1233850-24)

Mohamed Muse Jibril har tillsammans och i samförstånd med andra misshandlat Sohyel Ferchichi och Mahat Ibrahim Mohamed genom att slå, sparka och stampa på målsägandenas kroppar och huvuden. Under händelseförloppet har målsägandena dragits/slagits till marken och misshandeln har fortsatt därefter. Det hände vid två tillfällen den 3 oktober 2024 på Sörbyängsvägen, Örebro kommun.

Sohyel Ferchichi orsakades smärta, blåmärken, svullnad, blödning i bindehinnan, sårskador, hudavskrapning/hudblödning, fraktur i halskota, hjärnskakning samt försattes i ett tillstånd av medvetslöshet.

Mahat Ibrahim Mohamed orsakades smärta, blåmärken, svullnad, hudavskrapningar och/eller sårskada och blödning i vänster ögonvita.

Brotten bör bedömas som grova eftersom Mohamed Muse Jibril och de andra gärningspersonerna har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att utdela betydande våld riktat mot målsägandenas huvud, utdela sparkar och stampar mot målsägandena när de legat ner på marken samt att gärningspersonerna har varit i ett numerärt överläge.

Mohamed Muse Jibril begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-04-04, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohamed Muse Jibril ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (5000-K733075-24)

Mohamed Muse Jibril har olovligen innehaft sammanlagt 106 tabletter oxykodon á 80 mg och 0,50 gram kokain, som är narkotika och som har varit avsedd att säljas. Det hände den 14 juni 2024 på Poesigatan 7 A och Diktargatan 3 A, Örebro, Örebro kommun.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

Mohamed Muse Jibril begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-04-04, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Mohamed Muse Jibril ska dömas för olovlig körning enligt 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 OLOVLIG KÖRNING (5000-K733075-24)

Mohamed Muse Jibril har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 13 juni 2024 på E18/E20, Örebro kommun.

Mohamed Muse Jibril begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mohamed Muse Jibril ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mahat Ibrahim Mohamed har begärt att Mohamed Muse Jibril ska betala skadestånd med 100 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 oktober 2024.

Sohyel Ferchichi har begärt att Mohamed Muse Jibril ska betala skadestånd med 50 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 oktober 2024.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att den i beslag tagna narkotikan jämte emballage förverkas från Mohamed Muse Jibril enligt 6 § narkotikastrafflagen i lydelsen innan november 2024 (Polismyndigheten, 2024-5000-BG6501.1).

Åklagaren har begärt att 33 790 kronor avseende i beslag tagna penningmedel

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

förverkas från Mohamed Muse Jibril enligt 36 kap 1 b § brottsbalken i sin lydelse före den 8 november 2024 då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG74495, p. 1-8, och 2024-5000-BG74501, p. 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av handskar, mobiltelefoner och regnjacka, beslagtaget från Mohamed Muse Jibril samt okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG74477, p. 1-3 och 2024-5000-BG74486, p.1-2).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget från okänd på Mohamed Muse Jibrils adress, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG124279.1).

3 INSTÄLLNING, UTREDNING OCH DOMSKÄL

STÄMNINGSANSÖKAN AV DEN 3 APRIL 2025

Inställning

Mohamed Muse Jibril har erkänt att han misshandlat Mahat Ibrahim Mohamed och underkastat sig ansvar för misshandel av normalgraden, han har dock bestridit att det ska ha skett tillsammans och i samförstånd med andra. Han har inte haft för avsikt att orsaka skada på Sohyel Ferchichi och förnekar gärningen gällande honom. Han har även bestridit de enskilda anspråken.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat övervakningsfilm från Ica Maxi Sörbyängsvägen, journalanteckningar, fotografi och rättsintyg beträffande Sohyel Ferchichi, PM, journalanteckningar och rättsintyg beträffande Mahat Ibrahim Mohammed, Övervakningsfilm från Circle K Örebro Albyplan, stillbilder från övervakningsfilm, protokoll över fordonsundersökning, fingeravtrycksjämförelse samt beslagsprotokoll.

Förhör har hållits med Mahat Ibrahim Mohammed, Sohyel Ferchichi, och Mohamed Muse Jibril.

Mahat Ibrahim Mohammed har uppgett i huvudsak följande. Han minns inte särskilt mycket från själva händelsen, han minns bara att han ställde sig upp och hjälpte till att kolla till hans vän. Han befann sig vid Ica Maxi tillsammans med två vänner, Sohyel Ferchichi och Salam Aziz, för att de skulle handla snacks. Efter att de handlat klart gick de ut från butiken och sedan blev det slagsmål. Det slagsmål han refererar till är det som framgår av den övervakningsfilm som åklagaren visat upp, han befinner sig i den vänstra

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

grupperingen på filmen. Han minns inte våldet exakt men har av filmen kunnat konstatera att han fått ta emot såväl slag som sparkar. När han kollade till Sohyel Ferchichi efter slagsmålet kunde han konstatera att han var allvarligt skadad, han var svullen och det var mycket blod. Sohyel Ferchichi var även halvt medvetslös. Han försökte därför dra upp honom men det var svårt att få kontakt med honom trots att han försökte med både ord och handling. Han har inte haft andra skador efteråt än de som framgår av journalerna, han minns svullnaden vid ögat. Han har haft ont efter händelsen, bland annat i sitt högra benets framsida. Skadorna uppstod under händelsen. Han vet inte varför den tredje i deras sällskap, Salam Aziz, inte blev utsatt under händelsen, det är något han har funderat på. Mahat Ibrahim Mohammed vet inte varför han blev misshandlad, han har ingen konflikt med någon och känner inte till att Sohyel Ferchichi eller Salam Aziz har det heller. Han vet inte vem Mohamed Muse Jibril är, han fick höra namnet först av polisen efter händelsen. Han vet inte varför Mohamed Muse Jibril påstår att de två haft en konflikt. Han känner inte heller till någon annan av våldsutövarna, varken till utseende eller namn. Efter händelsen ville han inte medverka i utredningen eftersom han visste att hela händelsen fanns på film. Han minns inte om något uttalades under händelsen och har inte heller någon tydlig minnesbild kring hur han tänkte och kände under händelsen.

Sohyel Ferchichi har uppgett i huvudsak följande. Han och hans två vänner var vid Ica Maxi och handlade snacks. Tanken var att de alla skulle åka hem gemensamt därefter, men så blev det inte eftersom ett slagsmål uppstod som han var inblandad i genom självförsvar. Han minns inget från själva slagsmålet och han blev chockad när han befann sig i ambulansen på väg till sjukhuset eftersom han inte mindes vad som hänt. Han vet inte varför han inte minns, det kan vara på grund av det våld han utsattes för. Man ser honom på övervakningsfilmen, han är i den högra grupperingen och det är han som ligger stilla i slutet av händelseförloppet. På sjukhuset konstaterade man att han fått en nackfraktur. Han hade även öppna sår vid ögonbrynet och vid läppen som

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

skulle sys, men det blev aldrig så. Han vet inte om han fick hjärnskakning. Han minns inte så mycket om hur han påverkades, men han minns att han i stunden hade ont i nacken och i huvudet. Smärtan i nacken höll i sig några månader men han har inga besvär idag. Han vet att han var medvetslös under händelsen och han minns tillfället när han vaknade upp på marken. Han har även fått återberättat för sig att de andra försökte väcka honom. Han har ingen aning om varför han blev misshandlad, varken han eller de han var i sällskap med har haft någon konflikt vad han vet. Han känner inte heller till de personer som misshandlade dem eller varför de bara gav sig på honom och Mahat Ibrahim Mohammed. I anslutning till händelsen ville han inte medverka i utredningen eftersom han inte kom ihåg något.

Mohamed Muse Jibril har uppgett i huvudsak följande. Det stämmer att han är en av dem som syns på videon och han gick på Mahat Ibrahim Mohammed eftersom han personligen har problem med honom, han vill dock inte lämna några detaljer till vad skälen bakom misshandeln är. Han vill inte svara på huruvida han känner målsägandena sedan tidigare eller personen som var i deras sällskap. Personen på videon som är inringat i rött är han. Han syns även på den video från Circle K som spelats upp, det var han med vita strumpor och något rött på huvudet. Han minns inte så mycket av vad han gjorde under själva händelsen, han blev vid tillfället arg och när det händer ser han svart. Man kan se på övervakningsfilmen hur han agerade under händelsen. Han har sparkat på Mahat Ibrahim Mohammed när denne låg på marken, han utdelade dock aldrig någon stampning. Han vill inte kommentera de skador som Mahat Ibrahim Mohammed har fått, inte heller om de orsakats av händelsen. Han har bara något personligt mot Mahat Ibrahim Mohammed, han vet inte vad som hände Sohyel Ferchichi eftersom han inte såg det. Det fanns ingen planering bakom händelsen, allt var ren slump. Det var även en slump att de befann sig på platsen vid tillfället. Han kan inte tala för de andra som befann sig på platsen och hur de agerade under händelsen och han har inte heller någon minnesbild av att någon annan misshandlade Mahat Ibrahim Mohammed. Han

vill inte kommentera hur misshandeln avbryts eller huruvida han gjort detta tillsammans med andra.

Skuldfrågan m.m.

Bakgrund

Av utredningen i målet är klarlagt att målsägandena den 3 oktober 2024 befann sig på Ica Maxi på Sörbyängsvägen i Örebro. Av övervakningsfilmen från butikens entré kan följande observeras. Samtidigt som målsägandena lämnade butiken tillsammans med en tredje person körde en vit bil in på parkeringen framför butiken och stannade i höjd med ingången. Därefter syns fyra personer lämna den vita bilen samtidigt varefter de rörde sig i den riktigt där målsägandena och deras vän befann sig. En av de personer som lämnade bilen är Mohamed Muse Jibril. Efter en initialt tumultartad situation som bevisligen är någon form av konfrontation mellan gruppen bestående av fyra personer och målsägandena syns att våld utdelades mot målsägandena. Efter en kortare sekvens delar sig gruppen och en av målsägandena, Sohyel Ferchichi, rörde sig till höger i bild tillsammans med två av de personer som klev ur bilen.

Målsäganden Mahat Ibrahim Mohammed rörde sig samtidigt till vänster i bild med två av de personer som klev ur bilen, varav en är Mohamed Muse Jibril. Gemensamt för de båda grupperingarna är att de personer som kom med bilen utövade våld mot Sohyel Ferchichi och Mahat Ibrahim Mohammed initialt ståendes och, sedan de båda målsägandena fallit till marken, fortsatt när de låg ner på marken. Av övervakningsfilmen framgår att målsägandena fick ta emot såväl slag som sparkar och stampningar mot kropp och huvud.

Händelseförloppet är relativt snabbt överspelat och avslutades med att personerna som kommit i bilen lämnade målsägandena på marken och gick mot bilen varefter de gemensamt åkte iväg igen från platsen.

Av utredningen är även klarlagt, bland annat genom övervakningsfilm från Circle K, att den bil som de fyra personerna anlände i hyrdes en stund innan

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

händelsen. Mohamed Muse Jibril är en av de personer som syns på övervakningsfilmen från Circle K där bilen hyrdes.

De skador som dokumenterats på Sohyel Ferchichi efter händelsen i rättsintyg är blåmärke med svullnad vid höger ögonbryn, blåmärke med svullnad vid höger öga med blödning i bindehinna, svullnad på höger kinds nedre omfång med små sårskador på underläppens läpproda, sårskada på höger kind och en sårskada i vänster ögonbryn, strimformad hudavskrapning alternativt hudblödning på näsryggen, blåmärke möjligen med hudavskrapning invid vänster öga och ned på kinden samt sammanfallen fraktur i femte halskotan. Av rättsintyget framgår även att det framkommit uppgifter om att Sohyel Ferchichi varit medvetlös och att han har en minneslucka från händelsen, läkaren noterar därvid att trubbigt våld mot huvudet som kan föranleda sådana symptom utan att skador observeras på röntgen av huvudet betraktas som hjärnskakning. Tingsrätten återkommer till huruvida det är visat att Sohyel Ferchichi förlorade medvetandet under händelseförloppet och om han fick en hjärnskakning.

Det finns inga skador dokumenterade genom fotografier på Mahat Ibrahim Mohammed. De skador som dokumenterats på Mahat Ibrahim Mohammed efter händelsen i rättsintyg är blåmärken med tillhörande hudavskrapningar uppe på hjässan och på huvudets vänstra sida, blåmärke kring vänster öga och blödning i vänster ögonvita. Eftersom skadorna inte fotograferats har läkaren upprättat rättsintyget efter att ha tagit del av bland annat journalanteckningar.

Tillsammans och i samförstånd?

Den första frågan som tingsrätten har att ta ställning till är huruvida åklagaren förmått styrka att Sohyel Ferchichi och Mahat Ibrahim Mohammed blivit misshandlade av Mohamed Muse Jibril tillsammans och i samförstånd med de andra personerna vilka han anlände till platsen med. Tingsrätten konstaterar att det av övervakningsfilmen framgår att de fyra personer som kliver ur bilen rör

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

sig mot målsägandena tillsammans och på ett målmedvetet sätt. Utifrån deras beteende framstår det som tydligt att det fanns en förutbestämd plan att misshandla just Sohyel Ferchichi och Mahat Ibrahim Mohammed. Mohamed Muse Jibril har uppgett att han bara avsåg misshandla Mahat Ibrahim Mohammed och att han inte visste vad de andra personerna skulle göra på platsen. Såsom konstaterats ovan framgår av övervakningsfilmen att det efter det initiala skedet blir en uppdelning och att Mohamed Muse Jibril misshandlar Mahat Ibrahim Mohammed tillsammans med en annan person samtidigt som Sohyel Ferchichi misshandlas av två andra personer. Utifrån det som syns på filmen framstår det för tingsrätten som tydligt att uppdelningen är slumpartad. Trots att misshandeln sker i två olika grupperingar avslutas den i princip samtidigt och personerna som kom i bilen går tillbaka till den igen och lämnar platsen gemensamt. Sammantaget, utifrån vad som kan observeras av händelseförloppet och hur samspelade personerna som kliver ur bilen är, framstår Mohamed Muse Jibrils invändning om att han bara hade för avsikt att slå Mahat Ibrahim Mohammed som ytterst osannolik. Den omständigheten att man någon stund innan händelsen hyrt en bil och att någon uppenbarligen sitter kvar i bilen under händelseförloppet för att sedan kunna lämna platsen när misshandeln avslutats talar för att gärningen var planerad. Mot denna bakgrund konstaterar tingsrätten att Mohamed Muse Jibril utfört gärningen tillsammans och i samförstånd med övriga personer som han anlände till platsen med. Han ska således ta ansvar för misshandeln mot såväl Mahat Ibrahim Mohammed som Sohyel Ferchichi.

Misshandel av normalgraden eller grov misshandel?

Åklagaren har anfört att brotten ska rubriceras som grov misshandel eftersom Mohamed Muse Jibril och de andra gärningspersonerna har visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Härvid har åklagaren uppgett att de utdelat betydande våld riktat mot målsägandenas huvud, utdelat sparkar och stampningar mot målsägandena när de legat ner på marken samt varit i numerärt överläge.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

Tingsrätten gör följande bedömning. De skador som Sohyel Ferchichi fått av misshandeln är relativt omfattande sett till att misshandeln utövades under en begränsad tid. Mahat Ibrahim Mohammeds skador är inte lika omfattande men tingsrätten bedömer att det beror på rena tillfälligheter eftersom de utsatts för förhållandevis likartat våld med bland annat sparkar och stampningar mot huvudet. Tingsrätten konstaterar gällande Sohyel Ferchichis skador att det framgår av övervakningsfilmen att han, under i vart fall några sekunder, förlorar medvetandet. Av filmen framgår att han sent under händelseförloppet får en spark mot ansiktsregionen varefter han handlöst faller mot marken för att sedan bli liggandes så några sekunder. Även Mahat Ibrahim Mohammed har berättat att det initialt var svårt att få kontakt med Sohyel Ferchichi efter att misshandeln avslutats. Mot bakgrund av det läkaren skriver i rättsintyget angående hjärnskakning drar tingsrätten slutsatsen att han även orsakades en sådan av misshandeln.

Det som talar emot att brotten ska rubriceras som grov misshandel är dels Mahat Ibrahim Mohammeds skadebild, dels att misshandeln pågick under en koncentrerad tidsperiod. Tingsrätten tar dock i beaktande vad som konstaterats ovan angående Mahat Ibrahim Mohammeds skador och att han, mot bakgrund av det våld han utsattes för, hade kunnat ådra sig betydligt värre sådana. Det som talar i skärpande riktning i fråga om rubricering är det hänsynslösa våld som gärningspersonerna utsätter målsägandena för, bland annat riktat mot målsägandenas huvuden då de befunnit sig på marken. Mohamed Muse Jibril har invänt att han aldrig stampat mot Mahat Ibrahim Mohammed, det framgår dock av övervakningsfilmen att han gör det. Gärningspersonerna är även dubbelt så många som målsägandena till antalet och genom sitt gemensamma och snabba agerande är det tydligt att de överrumplar målsägandena som har svårt att försvara sig mot det våld som de utsätts för. Sammantaget finner tingsrätten att Mohamed Muse Jibril och övriga gärningspersoner genom sitt agerande visat särskild hänsynslöshet och råhet och brotten ska därför rubriceras som två fall av grov misshandel.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

Beslag och skadestånd

Åklagarens yrkande om beslag är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Såväl Sohyel Ferchichi som Mahat Ibrahim Mohammed har genom gärningen utsatts för en så allvarlig kränkning av sin personliga integritet att rätt till skadestånd uppstått. Utifrån vad som framkommit om gärningen, målsägandenas olika skadebilder och den praxis som finns på området ska skadeståndet dock bestämmas till 40 000 kr för Mahat Ibrahim Mohammed och 50 000 kr för Sohyel Ferchichi.

STÄMNINGSANSÖKAN AV DEN 4 APRIL 2025

Inställning

Mohamed Muse Jibril har förnekat gärningen i åtalpunkten 1 och bestridit ansvar för narkotikabrott, han har medgett det särskilda yrkandet om beslag. Han har inte haft någon erinran mot yrkandet om utvidgat förverkande av kontanter eftersom de inte tillhör honom. Han har erkänt olovlig körning och underkastat sig ansvar för brott i den delen.

Utredning

Åklagaren har gällande åtalpunkten 1 som skriftlig bevisning åberopat fotografier från trapphus och husrannsakan på Poesigatan och Diktargatan, beslagsprotokoll, analysresultat, protokoll över drogundersökning, sakkunnigutlåtande DNA-undersökning och träffrapport DNA, fotografier mobiltelefon, extraktionsrapport och filmer och bilder från mobiltelefon. Beträffande åtalpunkten 2 (utvidgat förverkande) har åklagaren som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, fotografier och finansiell utredning. Gällande åtalpunkten 3 har åklagaren som skriftlig bevisning åberopat film utvisande gärningen samt stillbild från densamma, extraktionsprotokoll, PM

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

angående lokalisering av plats och stillbild från filmsekvens och körkortsuppgifter.

Mohamed Muse Jibril har gällande åtalspunkten 1 som skriftlig bevisning åberopat s. 6, 9, 45, 48–53 och 64 i förundersökningsprotokollet.

Förhör har hållits med Mohamed Muse Jibril. På åklagarens begäran har förhör även hållits med vittnet Anton Pettersson.

Mohamed Muse Jibril har uppgett i huvudsak följande. Han minns att det var en sommardag, han och några vänner hade stått vid adressen på Poesigatan i ungefär 50 minuter innan polisen kom dit. De stod i porten vid entrén, porten var stängd och låst och det är omöjligt att komma in där utan en tagg, vilket de inte hade. Han blev inte heller insläppt i porten under den tiden de stod där och han minns inte att någon av hans vänner varit inne i trapphuset vid tillfället. När poliserna kom till platsen parkerade de långt bort och började promenera mot deras håll, från polisernas vinkel när de promenerade kunde de inte sett om han eller någon annan varit inne i porten vid tillfället. När polisen kom mot dem fick han ett samtal och började promenera mot Folkets hus där han skulle möta sina kusiner. Poliserna stoppade honom på vägen mot Folkets hus, kanske 100–200 meter från den plats på Poesigatan där han befunnit sig. Det stämmer att han vid det tillfället hade en nyckel på sig till en adress på Diktargatan och en mobiltelefon av märket Nokia. Varken nyckeln eller mobiltelefon tillhör dock honom, om det var hans nyckel skulle den suttit tillsammans med de övriga nycklar som finns på hans nyckelknippa. Både telefonen och nyckeln hade han fått av en vän som skulle iväg en stund för att träffa sin mamma. Vännen ville att han skulle förvara sakerna under tiden och han skulle sedan få tillbaka sakerna när de träffades igen. Ungefär en och en halv timma innan han blev stoppad hade han befunnit sig tillsammans med andra i den lägenhet på Diktargatan 3 A dit nyckeln gick som han hade på sig. De kontanter han hade på sig, 300 kr, hade han fått under besöket i lägenheten. De skulle senare

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

samma dag har aktiviteter vid Folkets hus och han fick pengarna för att han skulle kunna köpa dricka dit. När han befann sig i lägenheten lekte han med två gummisnoddar som låg på vardagsrumsbordet, han tror att det är förklaringen till att hans DNA hittat på gummisnoddar i lägenheten. Han vill inte uppge namn eller antal personer som befann sig i lägenheten, han hade ingen aning om att det fanns mer kontanter och narkotika i lägenheten. När han fått kontanterna lämnade alla lägenheten samtidigt och drygt 30 minuter därefter fick han nyckeln till lägenheten. Det kan ha varit så att personer gått in och ut ur lägenheten i tiden mellan det att han lämnade den och att han fick nyckeln. Han känner inte till de sms eller samtal som fanns i Nokiatelefonen. Gällande de bilder och filmer som åklagaren påstår föreställer narkotika och som fanns i hans iPhone så kan man se att han fått materialet skickat till sig av andra via snapchat. Han är inte med i någon grupp som diskuterar narkotika, men folk kan skicka vad som helst på snapchat och om det sparas av någon i chatten sparas det för alla. Han har tidigare brukat oxykodon men vid den här tiden gjorde han inte det och han hanterade inte heller någon narkotika. Gällande åtalet för olovlig körning så stämmer det att det är han som kört bilen på den tid och plats som åklagaren har påstått. Han hade vid det tillfället ingen körkortsbehörighet.

Anton Pettersson har uppgett i huvudsak följande. Han arbetar som områdespolis i Vivalla och har träffat Mohamed Muse Jibril många gånger i tjänsten. Den aktuella händelsen började med att han och en kollega till honom var ute och promenerade i Vivalla, de såg personer som var kända för dem på en plats som en plats som är förknippad med narkotikaförsäljning och de bestämde sig därför för att stanna och prata med personerna. Han observerade att Mohamed Muse Jibril pep in i trapphuset och att han kom tillbaka efter bara 10–20 sekunder varefter han började gå från platsen och försvann. Han gick in i trapphuset för att kontrollera om Mohamed Muse Jibril hade gjort sig av med något där och hittade narkotika i ett hålrum i ett av trappstegen. Han tror att det var 2–3 personer på platsen utöver Mohamed Muse Jibril. När de först gick

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

fram mot platsen smög de sig inte på, de gick fram öppet och uniformerade. De reagerade på Mohamed Muse Jibrils beteende som att det var avvikande och som att han försökte fly, vilket de reagerade på. Många gånger när de stöter på Mohamed Muse Jibril i Vivalla kan de stå och prata med honom och de gånger han inte betar sig på det sättet blir Anton Pettersson på sin vakt. När Mohamed Muse Jibril lämnade platsen efter att ha varit inne i porten rör han sig mot Folkets hus och hans kollega får stopp på honom. Anton Pettersson ansluter efter att han hittat narkotikan i trapphuset. De upplevde att Mohamed Muse Jibril inte ville svara på frågor kring vad de hittade i trapphuset och att han ryckte på axlarna åt det. När de visiterade Mohamed Muse Jibril anträffade de s.k. becknarlurar som används för att bjuda ut narkotika till försäljning. De såg i en telefon att Mohamed Muse Jibril samma dag hade bjudit ut narkotika av den substans som hittades i trapphuset. Man bjuder ut narkotikan via massutskick, när det står ”aktiv” innebär det att man aktivt säljer och ”Olle” eller ”O” betyder oxycontin, vilket är det preparat som de vid tillfället hittade. En del av den stora problembilden i Vivalla är försäljning av det preparatet. Senare anträffades även narkotika i den lägenheten som Mohamed Muse Jibril vid tillfället innehade en nyckel till. När de anträffade nyckeln ville Mohamed Muse Jibril behålla den men han kunde inte redogöra för vem den tillhörde eller varför han hade den i sin besittning. De från polisen är vana med att lägenheten används i syfte att lagra narkotika för att man inte ska behöva ha så mycket på sig ute på gatan. Portarna på Poesigatan är vanligtvis låsta och han kan inte svara på om de hittade någon nyckel dit på Mohamed Muse Jibril vid det här tillfället. Han vet inte heller om porten vid tillfället var låst eftersom de ibland ställs upp. Han är säker på att Mohamed Muse Jibril gick mot porten och in i den, han vet dock inte om den vid tillfället var uppställd. Han minns inte heller var de parkerade bilen innan de påbörjade promenaden i Vivalla den aktuella dagen. Han minns emellertid tydligt vad han observerat kring Mohamed Muse Jibril och vad han gjorde.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

Skuldfrågan m.m.

Av utredningen är klarlagt att Mohamed Muse Jibril den 14 juni 2024 blev stoppad av polis i Vivalla. Dessförinnan hade polisen observerat honom vid en port till ett lägenhetshus på Poesigatan 7A och i trapphuset hittat 13 tabletter oxykodon i ett hålrum i det näst översta trappsteget. När Mohamed Muse Jibril stoppades hade han på sig en nyckel som gick till en lägenhet på Diktargatan 3A där ytterligare 93 tabletter oxykodon hittades, 90 stycken som ramlade ur elskåpet i hallen och tre stycken som låg bland kontanter i ett köksskåp. Runt de tablettkartor som hittades vid elskåpet i hallen satt två gummisnoddar varifrån man säkrat Mohamed Muse Jibrils DNA. I lägenheten fanns även 0,50 gram kokain i köket och kontanter till ett värde om 33 490 kr i ett köksskåp. Mohamed Muse Jibril har ingen känd koppling till lägenheten och är inte folkbokförd där. Vidare har framkommit att Mohamed Muse Jibril när han stoppades hade på sig två mobiltelefoner, en iPhone och en Nokia. I målet finns uppgifter om att polisen observerat att det var mycket aktivitet i Nokia-telefonen och åklagaren har lagt fram bevisning som gör gällande att det gjordes samtal till telefonen under tiden polisen genomförde stoppet av Mohamed Muse Jibril. Vidare har visats att det från telefonen skickats ett meddelande som löd ”aktiv olle vivalla”. De frågor som tingsrätten har att besvara är huruvida Mohamed Muse Jibril har innehavt dels de tabletter som fanns i trapphuset på Poesigatan, dels den narkotika och de kontanter som fanns i lägenheten på Diktargatan. Om tingsrätten besvarar dessa frågor jakande är frågan i så fall om Mohamed Muse Jibril innehavt narkotikan i försäljningssyfte.

Anton Pettersson har berättat om händelsen och inledningsvis hur han observerade Mohamed Muse Jibril vid porten till lägenhetshuset på Poesigatan 7 A. Han har lämnat sina uppgifter på ett tydligt och detaljrikt sätt och framstår för tingsrätten som såväl trovärdig som tillförlitlig. Att han inte minns var de parkerat polisbilen den aktuella dagen förändrar inte den bedömningen. Anton

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

Pettersson har berättat att Mohamed Muse Jibril hade ett avvikande beteende när han sett att polisen var på väg till den plats där han befann sig och att han snabbt gick in i den aktuella porten för att sedan lämna platsen. Anton Pettersson har gjort sina observationer i tjänsten, lämnat sina uppgifter under ed och det har inte framkommit något som gör gällande att han har anledning att beljuga Mohamed Muse Jibril. Utöver detta hade Mohamed Muse Jibril, som konstaterats ovan, två mobiltelefoner och en lägenhetsnyckel till Diktargatan 3A på sig när han stoppades. Det framstår för tingsrätten som tydligt att den Nokiatelefon som Mohamed Muse Jibril innehade använts i syfte att sälja narkotika, av utredningen framgår att det var en stor aktivitet i telefonen och från telefonen hade det massutskick vars innehåll redogjorts för ovan skickats. Mohamed Muse Jibril har berättat att den iPhone han hade på sig är hans privata telefon. Enligt den bevisning som åklagaren lagt fram fanns i den telefonen bilder och filmer föreställande hantering av olika typer av narkotika. Tingsrätten anser att det är mycket besvärande för Mohamed Muse Jibril att hans DNA fanns på de gummisnoddar som fanns runt kartorna med den större mängd oxykodontabletter som hittades i hallen i lägenheten på Diktargatan. Utöver DNA:t är tableterna av samma sort och styrka (oxykodon 80 mg) som hittades i trapphuset på Poesigatan. Lägenheten på Diktargatan var sparsamt inredd och i den förvarades, som tidigare konstaterats, även en större mängd kontanter. Tingsrätten anser att det är tydligt att lägenheten använts i narkotikaförsäljningsverksamhet på det sätt som Anton Pettersson vittnat om är vanligt i området. Vid en sammantagen bedömning av samtliga omständigheter finner tingsrätten att den bevisning som åklagaren lagt fram med styrka talar för att Mohamed Muse Jibril innehavt kontanterna och all narkotika som framgår av gärningsbeskrivningen i försäljningssyfte.

Med hänsyn till tingsrättens bedömning av åklagarens bevisning finns anledning att härefter pröva om Mohamed Muse Jibrils invändningar förtar styrkan av åklagarens bevisning. Inledningsvis har han gjort gällande att porten till lägenhetshuset på Poesigatan var låst och att han inte hade tillgång till

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

nyckel dit. Mot detta ska Anton Petterssons uppgifter ställas. Han har under ed uppgett att han är helt säker på att Mohamed Muse Jibril varit inne i porten vid det aktuella tillfället och tingsrätten lägger därför hans uppgifter till grund för sin bedömning. Vidare har Mohamed Muse Jibril förklarat att han bara tillfälligt försvarade nyckeln till Diktargatan och Nokiatelefonen åt en vän som vid tillfället var iväg för att träffa sin mamma. Tingsrätten anser att uppgifterna i den här delen ter sig märkliga och Mohamed Muse Jibril har inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför vännen var tvungen att lämna ifrån sig sakerna av den anledningen. Förklaringen är inte särskilt sannolik och det framstår som tydligt för tingsrätten att Mohamed Muse Jibril kommit med den förklaringen för att slippa ta ansvar för de gärningar han nu står åtalade för. Hans förklaringar i den här delen lämnas därmed utan avseende vilket innebär att tingsrätten bedömer att såväl lägenhetsnyckeln som Nokiatelefonen tillhörde Mohamed Muse Jibril. Tingsrätten beaktar dock Mohamed Muse Jibrils invändning om att det inte finns någon tidsstämpel på det massutskick som skett från Nokiatelefonen. Vidare har Mohamed Muse Jibril gällande sin iPhone uppgett att det material som åklagaren lagt fram därifrån utgörs av bilder och filmer som han fått skickade till sig via snapchat. Han har vidare anfört att det framgår att de händer som syns hantera narkotika i bilder och filmer är av betydligt ljusare hudton än vad han själv har. Tingsrätten konstaterar att åklagaren inte kunnat motbevisa Mohamed Muse Jibrils påstående om att bilderna och filmerna har skickats till honom. Tingsrätten anser dock att materialet, även om det inte går att kontrollera vad andra skickar till en, till viss del talar för att Mohamed Muse Jibril befunnit sig i en kontext där hantering av narkotika förekommer. Gällande det DNA som säkrats på gummisnoddarna kring de tablettkartor som fanns i hallen på Diktargatan har Mohamed Muse Jibril invänt att han befunnit sig i lägenheten någon timme tidigare och att han då hanterat gummisnoddarna och att det är förklaringen till att hans DNA fanns på dem. För att det ska stämma är det alltså någon som i den relativt korta tiden därefter tagit gummisnoddarna och placerat dem kring

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

tablettkartorna innan de gömdes i elskåpet i hallen. Denna förklaring framstår för tingsrätten som långsökt och osannolik. Tingsrätten bedömer att förklaringen är en uppenbar efterhandskonstruktion. I den bedömningen beaktar tingsrätten att Mohamed Muse Jibril kommit med förklaringen först under huvudförhandlingen och således efter det att han fått ta del av förundersökningen i sin helhet. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att Mohamed Muse Jibril invändningar inte förtar styrkan av åklagarens bevisning.

Med anledning av detta gör tingsrätten bedömningen att åklagaren förmått styrka att Mohamed Muse Jibril innehavt såväl de tabletter som fanns i trappuppgången till lägenhetshuset på Poesigatan 7A och den narkotika och de kontanter som fanns i lägenheten på Diktargatan 3A. Eftersom tabletterna på de båda adresserna är av samma typ och styrka bedömer tingsrätten att det rör sig om ett innehav. Utifrån en samlad bedömning av utredningen i målet finner tingsrätten även att innehavet skett i försäljningssyfte. Mohamed Muse Jibril ska därför dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Av den finansiella utredning som framlagts framgår att Mohamed Muse Jibril inte haft några legala inkomster under den relevanta tidsperioden. Kontanterna fanns i den lägenhet som tingsrätten konstaterat använts i narkotikaförsäljningssyfte. Även sättet som kontanterna förvarades, uppradade i ett köksskåp, talar med styrka för att de utgör utbyte av brottslig verksamhet. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet och kontanterna ska med anledning härav förverkas från Mohamed Muse Jibril. Även de 300 kronor som Mohamed Muse Jibril hade på sig vid tillfället ska förverkas och därför bifalls hela yrkandet om 33 790 kr.

Mohamed Muse Jibril har erkänt den olovliga körningen i åtalspunkten 3. Hans erkännande får stöd i den övriga utredningen och det är därför visat att han

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

framfört bil på den plats och vid den tid som åklagaren påstått. Han hade vid tillfället inget körkort och ska därför dömas även för olovlig körning.

Åklagarens yrkande om beslag är lagligen grundat och ska därför bifallas.

STÄMNINGSAKSÖKAN AV DEN 19 SEPTEMBER 2024

Inställning

Mohamed Muse Jibril har beträffande åtalspunkten 1 erkänt gärningen, han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet. Han har gällande åtalspunkterna 2.1–2.2 förnekat gärningarna och bestridit ansvar för brott eftersom det inte var han som framförde mopeden.

Hyremo Boneshta har under huvudförhandlingen återkallat sitt tidigare framställda skadeståndsanspråk.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning beträffande åtalspunkten 1 åberopat anmälan, analysresultat och beslagsprotokoll. Åklagaren har avseende åtalspunkten 2.1–2.2 som skriftlig bevisning åberopat anmälan, trafikmålsanteckningar, fotografier från olyckplatsen, fordonsuppgifter och körkortsuppgifter.

Mohamed Muse Jibril har gällande åtalspunkten 2.1–2.2 som skriftlig bevisning åberopat PM på s. 15 i förundersökningsprotokollet.

Förhör har hållits med Hyremo Boneshta och Mohamed Muse Jibril. På åklagarens begäran har förhör även hållits med vittnena Bekim Beganaj och Gustav Osvalds.

Hyremo Boneshta har uppgett i huvudsak följande. Hon var inte på plats när olyckan hände, det var hennes sambo Bekim Beganaj som framförde bilen vid

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

tillfället eftersom han var på väg att hämta deras barn. Efter händelsen var Bekim Beganaj stressad, han hade sett att två killar låg på marken efter krocken.

Mohamed Muse Jibril har uppgett i huvudsak följande. Han minns inte händelsen så bra, han fick hjärnskakning av krocken. Han är en av de personer som ligger på marken på den bild som åklagaren visat, personen närmast kameran är Akram, men han vill inte prata om Akram. Han har suttit på mopeden den aktuella dagen, men han har inte kört den och vill inte uppge vem det var som körde. Han vet inte varför polisen kan ha fått uppfattningen om att det var han som körde mopeden. De var två som satt på mopeden när den krockade med bilen, han satt bakom den som körde. Han vet inte vem som äger mopeden och känner inte igen namnet på den som är registrerad ägare. Han minns inte vad han sa till polisen på plats efter olyckan eller om han sagt att det var han som körde mopeden. Han har inget minne av att han pratade med polisen på sjukhuset. Gällande narkotikabrottet i åtalspunkten 1 har Mohamed Muse Jibril uppgett att han hade de 30 tablettorna i sina kalsonger och att han erkänner innehavet. Han vill inte berätta var han fått narkotikan ifrån, han har inget recept på sådana tabletter. Han innehade narkotikan i syfte att bruka den.

Bekim Beganaj har uppgett i huvudsak följande. Den aktuella dagen hade han varit på arbetsintervju och var på väg att hämta barnen från skolan när olyckan inträffade. När han kom fram till platsen där olyckan skulle inträffa var det ett vägarbete på höger sida av vägen, han körde därför väldigt långsamt precis vid den området när det plötsligt kom en moped från samma sida som vägarbetet var. Mopeden ”flög fram” och han hann inte bromsa så den körde in i hans bils hägra sida. Det var två personer som satt på mopeden och de fick sedan åka till sjukhuset båda två. Han själv fick inga skador men blev väldigt stressad av händelsen.

Gustav Osvalds har uppgett i huvudsak följande. När han kom till olycksplatsen observerade han att det var en stor klunga med personer där, uppskattningsvis 30–40 personer. Ambulansen jobbade med två personer som låg på marken. Hans uppfattning var att personerna på marken hade ont och kved av smärta, han visste inte där och då vilka personerna var. Han som hade kört bilen kom fram till honom och berättade att mopeden hade kommit i full fart från en cykelbana och kört in i sidan på bilen. Gustav Osvalds uppfattning var att personerna som låg på marken var de som framfört mopeden men han fick ingen uppfattning av vem av dem som kört. Han har i trafikmålsanteckningarna angett att det var Mohamed Muse Jibril som varit förare av mopeden. Varför han fört upp honom som förare minns han inte, men normalt sett skrivs anteckningarna utifrån uppgifter de får på olycksplatsen. De försökte få tag i vittnen på platsen men de ville inte ställa upp och trots att det var mycket människor på platsen var det ingen som kom fram till dem eller sökte deras uppmärksamhet.

Skuldfrågan m.m.

Mohamed Muse Jibril har erkänt innehavet av 30 tabletter oxykodon. Han erkännande får stöd av den övriga bevisningen och av utredningen är klarlagt att innehavet skett på den tid och plats som åklagaren påstått. Han ska därför dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet i åtalspunkten 1.

Gällande åtalspunkterna 2.1–2.2 gör tingsrätten följande bedömning. Av utredningen är klarlagt att en trafikolycka inträffade på den tid och plats som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Vidare är visat att Mohamed Muse Jibril färdades på den moped som körde in i sidan på en personbil och att det var ytterligare en person som åkte på mopeden. Frågan som tingsrätten har att ta ställning till är huruvida åklagaren mot Mohamed Muse Jibrils förnekande förmått visa att det var han som var förare av mopeden vid trafikolyckan. Åklagaren har framhållit att det i trafikmålsanteckningarna framgår att det var

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

Mohamed Muse Jibril som körde mopeden. Gustav Osvalds, som är den som upprättat anteckningarna, har inte sett att det var han som var förare och kan inte under huvudförhandlingen dra sig till minnes hur han fått den uppgiften till sig. Ingen av de som befann sig på platsen har kunnat säga vem som framförde mopeden. Till detta kommer att det finns olika uppgifter i PM från den aktuella dagen om vad Mohamed Muse Jibril själv uppgett till polis i frågan. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att det är oklart vem som framförde mopeden vid den aktuella tidpunkten. Den bevisning som åklagaren åberopat leder därmed inte till slutsatsen att det är styrkt bortom rimligt tvivel att Mohamed Muse Jibril begått de gärningar som påstås i åtalspunkten 2.1–2.2 och åtalet i den delen ska därför ogillas.

Åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika med emballage är lagligen grundat och ska därför bifallas.

PÅFÖLJD

Mohamed Muse Jibril ska nu dömas för grov misshandel i två fall, en olovlig körning och två narkotikabrott, varav ett i försäljningssyfte. Han förekommer inte i belastningsregistret sedan tidigare. Mohamed Muse Jibril var 19 år gammal vid tillfället för grov misshandel och 18 år när de övriga brotten begicks. Eftersom det för grov misshandel inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år ska hans ungdom inte beaktas i straffmätningshänseende gällande de brotten (29 kap. 7 § tredje stycket 1 brottsbalken). Hans ungdom ska emellertid beaktas i straffmätningshänseende när det kommer till narkotikabrotten och den olovliga körningen. Tingsrätten finner att gärningarnas samlade straffmätningssvärde uppgår till två och ett halvt års fängelse. Med hänsyn till det höga straffmätningssvärdet och att såväl misshandel som narkotikabrott är brott vars art medför presumtion för fängelse är annan påföljd än fängelse utesluten. Påföljden ska därmed bestämmas till fängelse i två och ett halvt år i enlighet med straffmätningssvärdet.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

HÄKTNING

Mohamed Muse Jibril ska, med hänsyn till att det inte är uppenbart att risk saknas för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet, kvarbli i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

ÖVRIGA FRÅGOR

Den ersättning som Erika Lindquist och Peter Sivenius begärt är skälig och ska utgå. Med hänsyn till Mohamed Muse Jibrils ekonomiska förhållanden ska kostnaden för den offentliga försvararen och målsägandebiträdet stanna på staten.

Eftersom Mohamed Muse Jibril döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

RÄTTEN

Tingsfiskalen Hanna Medin samt nämndemän.

Digitalt signerad av tingsfiskalen Hanna Medin

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 14 maj 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

ÖREBRO TINGSRÄTT
ROTEL 1

DOM
2025-04-23

Målnummer
B 2682-24

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 13

2025-06-26

Mål nr: T 2324-25

Laga kraft

Slutligt beslut (ej särskilt uppsatt), 2025-05-27

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 1

INKOM: 2025-06-26
MÅLNR: B 2682-24
AKTBIL: 145

Avgörandet beträffande Sohyel Ferchichi (20020521-8274) har vunnit laga kraft
2025-06-24.

Avgörandet beträffande Mahat Ibrahim Mohamed (20020115-5413) har vunnit laga
kraft 2025-06-24.

Avgörandet beträffande Mohamed Muse Jibril (20050918-4131) har vunnit laga
kraft 2025-06-24.

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hamngatan 11

Telefon

036-15 69 00

E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax**Expeditionstid**

måndag - fredag
08:00-16:00



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 13

PROTOKOLL
2025-05-27
Handläggning i
Jönköping

Aktbilaga 5
Mål nr T 2324-25

RÄTTEN

Hovrättsrådet Anna Rudberg, även protokollförare

PARTER

Klagande

1. Sohyel Ferchichi

2. Mahat Ibrahim Mohamed

Målsägandebitråde för 1 och 2: Advokat Peter Sivenius
Advokatfirman Frenander AB

Motpart

Mohamed Muse Jibril, 20050918-4131
Diktargatan 12 B Lgh 1101
703 70 Örebro

Uppgivet ombud: Advokat Erika Lindquist
Advokatbyrån Novum AB

SAKEN

Skadestånd

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Örebro tingsrätts dom 2025-04-23 i mål B 2682-24

Sohyel Ferchichi och Mahat Ibrahim Mohamed har i en skrivelse, som kom in till hovrätten den 27 maj 2025, återkallat sina överklaganden.

Efter genomgång av handlingarna fattar hovrätten följande

BESLUT

som meddelas den 27 maj 2025.

Hovrätten avskriver målet. Detta innebär att tingsrättens dom.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

PROTOKOLL
2025-05-27

Sid 2
T 2324-25

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga.

Överklagande senast den 24 juni 2025.

Protokollet justerat digitalt



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



PM

Signerad av

Övervakningsfilm-PM

Signerad datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, BF-IGV 4 LPO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Uppgiftslämnare Charlie Marlowe	Datum 2024-10-03	Tid 22:34
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Charlie Marlowe		

Uppgiften avser
Övervakningsfilm-PM

Uppgift

Undertecknad tittar på övervakningsfilmerna från ICA Maxi Universitetet. Det kommer en vit bil körandes längst med parkeringen och svänger sedan in på parkeringen. Målsägande Sohyel, målsägande Mahat och vittne Salam kommer ut från ICA och går snett över parkeringen. Samtidigt kommer den vita bil körandes och kör förbi killarna. Bilen stannar och fyra misstänkta hoppar ut. Misstänkt 1 sitter på passagerarplats fram, misstänkt 2 sitter höger bak, misstänkt 3 ser ut att sitta i mitten bak och misstänkt 4 sitter vänster bak. Samtliga misstänkta hoppar på och slår och drar i de två målsägande. Misstänkt 2 och 3 drar omkull målsägande Mahat och båda misstänkta utdelar flertalet sparkar mot Mahat när han ligger ner. Allmänhet försöker avbryta misshandeln.

Misstänkt 1 och 4 sliter iväg målsägande Sohyel och han ramlar till marken och båda misstänkta utdelar flertalet sparkar mot Sohyel när han ligger ner. Misstänkt 1 utdelar en spark i huvudet som får målsägande Sohyel att svimma av. Misstänkt 1 och 4 går då ifrån och hoppar in i bilen. Misstänkt 2 och 3 kommer strax efter och hoppar också in i bilen.

Misstänkt 1 sätter sig på passagerarplats fram, misstänkt 2 sätter sig höger bak, misstänkt 3 ser ut att sätter sig sitta i mitten bak och misstänkt 4 sätter sig vänster bak.

Bilen kör sedan ut från parkeringen och svänger vänster ut på Sörbyängsvägen, mot rondellen Sörbyängsvägen/Norrköpingsvägen, bilen försvinner sedan ut bild.

ID på misstänk 1, 2 och 4 finns det ID-PM på.

/I tjänsten PA Charlie Marlowe



Polisen

74

PM

Övergripande PM samt samtal med Mahat

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, BF-IGV 4 LPO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Beatrice Pettersson	2024-10-03	22:21
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Beatrice Pettersson		

Uppgiften avser

Uppgift

Patrull 23-1670 med PA Kajsa Regnås/Beatrice Pettersson och patrull 23-9150 med Cecilia Larsson/Charlie Marlowe blir beordrade till Ica Maxi universitetet med anledning av en misshandel. På vägen fram får vi till oss att gärningspersoner har lämnat platsen i bil HON94P, brottet ska ha skett cirka 5-10minuter innan patruller anländer till platsen.

Båda patruller styra fram till platsen och möts av att ambulans vårdar en person på parkeringen utanför ingången till Ica Maxi. Ambulans vårdar målsägande Soheyl och intill honom finns det en blodpöl. Soheyl har blod i hela ansiktet. Patrull får information om att Soheyl ska ha tappat medvetandet vid något tillfälle men är vaken när polis kommer fram till platsen. Det är många vittnen på platsen och 23-9150 fångar upp de vittnena.

Ledig polis Lotti Hedenborg befinner sig på platsen och meddelar att det finns en till målsägande längre ner på parkeringen. Lotti tar med undertecknad till målsägande. Målsägande är Mahat och står med vittnet Salam Aziz Ramadan. Mahat är svullen på vänstra ögat och när han kollar så är ögonvitan röd. Mahat har även blod på kinden och det ser ut att vara ett cirka 5cm öppet sår på kinden. Mahat döljer sitt ansikte med en luva och vill inte bli fotograferad. Mahat är tydlig med att han inte vill medverka i utredningen. Mahat uppger att målsägande Soheyl är hans kompis och Mahat undrar hur han mår.

Ett kort förhör hålls med Mahat och han lämnar sedan platsen tillsammans med Salam Aziz Ramadan.

Flera patruller anländer till platsen och hjälper till med vittnesförhör m.m.

//PA Beatrice Pettersson



Polisen

75

PM

Signerad av

Första kontakt med målsägande Sohyel på brottsplat

Signerad datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, BF-IGV 4 LPO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Uppgiftslämnare
Kajsa Regnås Valcic

Datum
2024-10-03

Tid
22:44

Beslag verkställt
Nej

Material för analys
Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Kajsa Regnås Valcic

Uppgiften avser

Första kontakt med målsägande Sohyel på brottsplatsen

Uppgift

Undertecknad tar en första kontakt med målsägande Sohyel på brottsplatsen. När undertecknad kommer fram till Sohyel håller ambulanspersonal på och vårdar honom. De har bandagerat hans huvud och undertecknad kan se mycket blod både i Sohyels ansikte, på hans kropp och på marken runtomkring. Det ser ut som att blodet kommer uppifrån huvudet och Sohyel ser mycket svullen ut i ansiktet.

Undertecknad frågar Sohyel om vad som hänt och om han vet vem som gjort det här mot honom. Sohyel vill knappt svara och säger bara att han inte vet vad som hänt eller vem det var som gjorde det. Sohyel vill inte låta sig fotas trots flertalet försök från undertecknad och han uttalar att han inte vill medverka i någon utredning.

Undertecknad får känslan att Sohyel vet mycket mer än han berättar och att han är väl medveten om vilka som utsatt honom för misshandeln. Sohyel framstår som stressad men samtidigt groggy och undertecknad får säga till honom flertalet gånger om att ligga och sitta still så ambulanspersonalen kan göra sitt jobb. Sohyel avförs kort därefter till Akuten USÖ.

I tjänsten,
Pa Kajsa Regnås Valcic
3 oktober 2024.



Polisen

76

PM

Kontakt med målsägande

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, BF-IGV 4 LPO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Uppgiftslämnare
Daniel Karlsson

Datum
2024-10-03

Tid
22:39

Beslag verkställt
Nej

Material för analys
Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Daniel Karlsson

Uppgiften avser

Uppgift

Undertecknad samt kollega i 23-9190 åker till USÖ för att söka kontakt med målsägande i misshandeln. På plats träffar vi Sohyel som har flertalet skador i ansiktet. Sohyels vänstra ögonbryn är sprucket och blöder, han har en sårskada på höger kind som blöder, skador i munområdet samt svullnad runt om i ansiktet. Patrullens uppfattning är att han har blivit ordentligt misshandlad. Med anledning av den mängd blod i ansiktet, svullnaden samt flertalet små sår så har patrullen svårt att se samtliga skador. Sohyel vill inte att patrullen tar några bilder på hans skador och han ger inte heller medgivande att polis får ta del av några journalanteckningar. Sjukvårdspersonal uppger att de kommer att röntga Sohyels huvud samt käke/mun för att kontrollera ytterligare skador.

I tjänsten
//Pa D. Karlsson



Avrapporteringspm

Grov misshandel ICA Maxi universitetet

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, Utredningsjour 1 PO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Uppgiftslämnare Lottie Hedenborg	Datum 2024-10-04	Tid 09:36
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Lottie Hedenborg		

Uppgiften avser

Uppgift

2024-10-04

Undertecknad är på sin lediga tid och handlar på Ica maxi universitetet 2024-10-03 runt 21.00. När jag står vid självscanningskassan hör jag skrik utifrån och att personal från Ica Maxi springer ut. Jag springer med dem ut och ser en stor folksamling som står runt en man som ligger ned. Mannen blöder mycket kraftigt från huvudet och ansiktet är väldigt svullet. Vid mannen sitter en kvinna som uppger att hon jobbar på akuten/ambulansen. Jag uppmärksammar allmänheten om att jag är polis och frågar om någon ringt 112. En kvinna uppger att hon har dem i telefon precis då.

Jag försöker få en bild av vad som hänt och får till mig att en bil kommit med flertalet personer i. De hoppar ut från bilen och springer fram till två män, den man som ligger ned och ytterligare en man. De slår och sparkar männen. De försvinner sedan i samma bil de kom i. En kvinna uppger att hon har bilen på film. Jag kontrollerar vilka som är vittnen till händelsen och ber dessa stanna kvar på plats. Jag ber övriga ställa sig längre bort för att ge plats åt ambulans samt polis som är på väg.

Jag får fram personnummer på den skadade mannen och uppger det till kvinnan som pratar med 112/RLC. Under tiden kommer en annan man fram och vill ha papper då han blöder från kinden. Jag går iväg med mannen och uppger att jag är polis. Jag frågar vad han heter men han vill inte uppge sitt namn. Han säger att han är kompis med den man som ligger. Han säger att även han blivit slagen men vill i övrigt inte säga något till mig. Mannen är svullen under vänster öga samt röd i ögat. En sårskada syns under vänster öga. Jag ber mannen stanna kvar till polis kommer vilket han säger att han ska. Jag har hela tiden koll på var mannen befinner sig.

När polis och ambulans anländer tar jag kontakt med patrullerna. Jag berättar det jag vet och uppger att det finns en till målsägande. Den mannen har gått och ställt sig längst bort på parkeringen. Jag tar med mig en kollega och går till mannen. Vi går sedan till ambulansen och ser om de hinner ta en titt på hans öga men de uppger att han får ta sig till akuten. Jag lämnar sedan mannen till kollegan.

Jag lämnar sedan alla uppgifter jag har och vad jag sett till patrullerna. Jag avlägsnar mig sedan från platsen.

I tjänsten
Insp L. Hedenborg



Polisen

PM

Identifiering av personer Circle K

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, BF-IGV 9 LPO Örebro

Diarienumr
5000-K1233850-24

Uppgiftslämnare Vidar Ander	Datum 2024-10-30	Tid 10:08
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Vidar Ander		

Uppgiften avser

Uppgift
Detta PM upprättas på begäran av utredare i aktuellt ärende.

Undertecknad tjänstgör som områdespolis i Vivalla sedan 2020. I min tjänst träffar jag konstant på personer från Örebro som förekommer i kriminella sammanhang. Jag upplever mig ha god koll på de personer som finns kartlagda i Örebro inom ramen för GVI.

Jag tittar på övervakningsfilm från Circle K i aktuellt ärende. Se foto-bilaga över personer jag kan identifiera från Circle K.

Hassan Wehbi. Jag har träffat Hassan Wehbi många gånger i tjänsten och jag känner mig säker i mitt utpekande.

Amen Daniel. Jag har träffat Amen Daniel många gånger i tjänsten och känner mig säker i mitt utpekande.

Mohamed Jibril Jag har träffat Mohamed Jibril många gånger i tjänsten och känner mig säker i mitt utpekande.

Elias Gebremicael. Jag har träffat Elias Gebremicael flertalet gånger i tjänsten och känner mig säker i mitt utpekande.

Muhammed Salih. Jag har träffat Muhammed Salih flertalet gånger i tjänsten och känner mig säker i mitt utpekande.

Avseende bröderna Jawo så är dessa mycket lika varandra, och jag och även andra kolleger vet jag sedan tidigare tar fel på vem av de som man träffar på ute i tjänsten. Jag känner mig således för osäker för att konstatera huruvida det är Amadou Jawo eller Essa Jawo som kan ses på övervakningsfilmerna. Jag är dock säker på att det antingen är Amadou Jawo eller Essa Jawo.

Upprättat av
Pa Vidar Ander
Områdespolisgruppen Vivalla
LPO Örebro



Polisen

Datum
2024-10-24

Diarienummer
u0058075

Bildbilaga

ANTECKNINGAR

Circle K



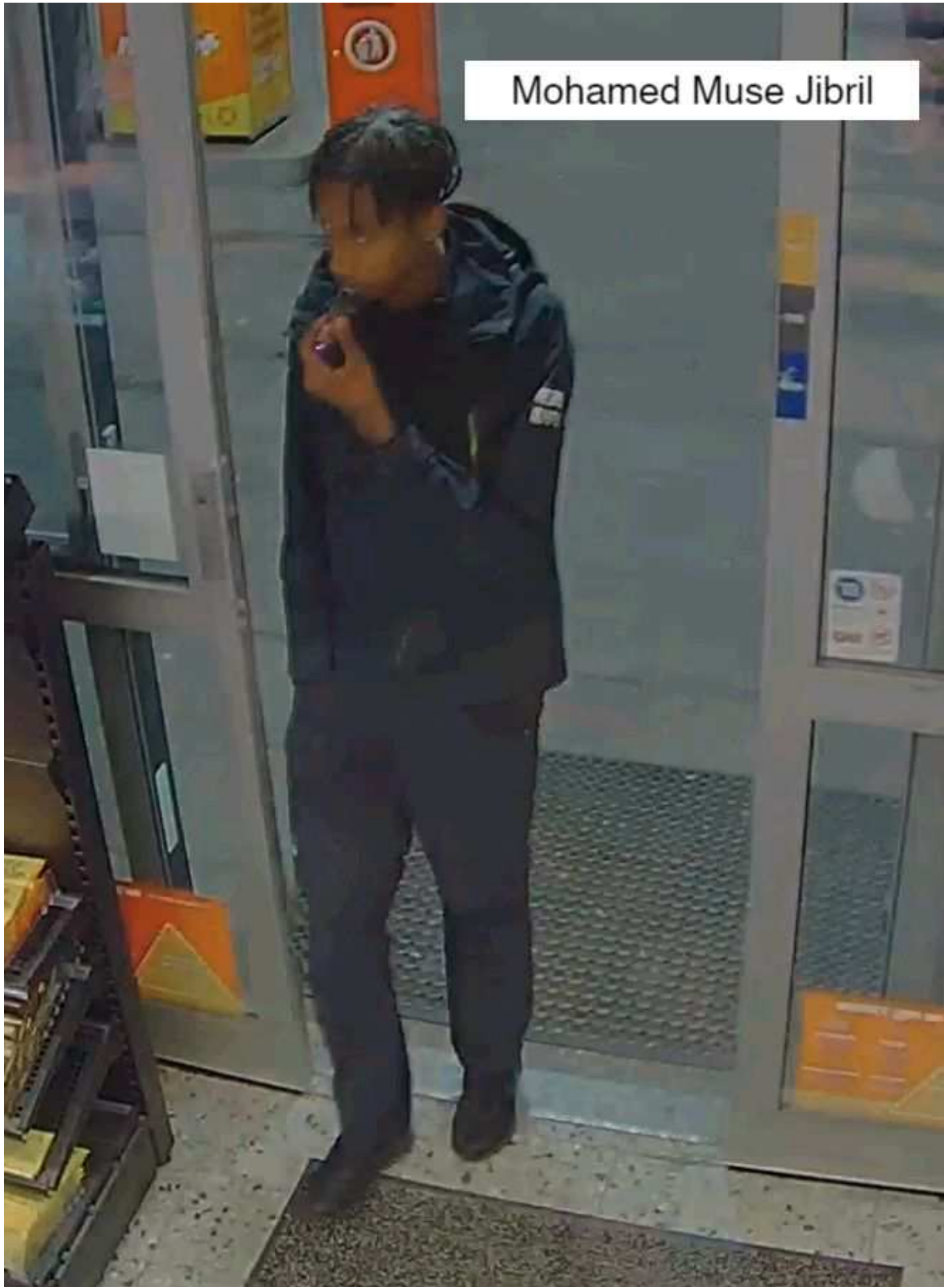
Hassan Wehbi

Amen Daniel

1.



2.



3.

Elias Gebremicael



4.

Amadou Jawo ELLER Essa
Jawo



5.



Polisen

PM

Identifiering av personer

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, Utredningsjour 1 PO Örebro

Diarienumr
5000-K1233850-24

Uppgiftslämnare Vidar Ander	Datum 2024-10-03	Tid 23:30
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Vidar Ander		

Uppgiften avser

Uppgift

Detta PM ämnar redogöra för omständigheterna avseende identifiering av misstänkta i detta ärende. Jag kommer inte att redogöra för vad respektive person i detta PM gör på filmerna, då detta PM upprättas i syfte att identifiera personer.

Undertecknad tjänstgör som områdespolis i Vivalla sedan ungefär fyra och ett halvt år tillbaka. Jag tjänstgör för kvällen i patrull 23-1720 med Pa Adam H.

Vi arbetar i aktuellt ärende, en grov misshandel som ägt rum på Ica Maxi Universitetet i Örebro.

Jag ombeds titta på övervakningsfilm från aktuell händelse.

Vissa är foton på stillbilder från Circle K Österplan.

Personerna på dessa foton är Hassan Wehbi, Amen Daniel, Muhammed Salih och Mohammed Jibril. Dessa är personer jag är säker på, då jag träffat dessa flertalet gånger i tjänsten.

Från filmen på Ica Maxis kameror kan jag identifiera följande:

Hassan Wehbi. Hassan kliver ur passagerarplats fram i PB HON94P och sätter sig där efter begången grov misshandel. Jag har träffat Hassan Wehbi flertalet gånger i tjänsten och känner mig säker på min identifiering. Det av ansiktet som går att se i form av ansiktsbehåring, frisyr, gångstil och kroppsform i övrigt gör att jag kan identifiera Hassan Wehbi.

Mohamed Jibril. Mohamed kliver ur PB HON94P passagerarplats höger bak och sätter sig på denna plats igen efter brottet. Jag har träffat Mohamed flertalet gånger i tjänsten. Jag kan se att mannen på filmen som jag identifierar som Mohamed Jibril är väldigt lång, umgås med Hassan Wehbi ofta och har samma kroppsform och gångstil som Mohamed Jibril.

Essa Jawo. Essa kliver ur bilen från vänster bak i PB HON94P och sätter sig på samma plats efter brottet.

Jag tycker mig kunna se att det rör sig om Essa Jawo. Jag har träffat Essa flera gånger i tjänsten. Mannen på filmen har samma hållning, gångstil och kroppsform som Essa Jawo. I de sammanhang jag har träffat Essa så har han umgåtts med Hassan Wehbi och Mohamed Jibril.

Upprättat av
Pa Vidar Ander
Områdespolisgruppen Vivalla
LPO Örebro



PM
ID-PM

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, Utredningsjour 1 PO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Uppgiftslämnare Adam Hellberg	Datum 2024-10-03	Tid 23:39
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Adam Hellberg		

Uppgiften avser

Uppgift

Jag tjänstgör för kvällen i 23-1720 och får i uppdrag att titta på videofilm från brottstillfället för att potentiellt identifiera misstänkta gärningspersoner.

Jag känner igen två personer med säkerhet som syns på filmen från ICA Maxi.
Dessa är Hassan Webhi f. 021129-7551 samt Mohammed Jibril f. 050918-4131.

Hassan Webhi kan ses kliva ur den vita bilen med regnr. HON94P på parkeringen från passagerarplats fram och sätta sig på samma plats innan bilen kör iväg. Mohammed Jibril kan ses kliva ur bilen från det högra baksätet samt kliva in i det högra baksätet innan bilen kör iväg.

Jag känner igen de båda då jag träffat dem otaliga gånger i tjänsten och känner igen dem bland annat på utseende, kroppsbyggnad och rörelsemönster.

//Pa Hellberg



PM
ID-PM

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, Utredningsjour 1 PO Örebro

Diarienum
5000-K1233850-24

Uppgiftslämnare Wilma Moberg	Datum 2024-10-03	Tid 23:29
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Wilma Moberg		

Uppgiften avser

Uppgift

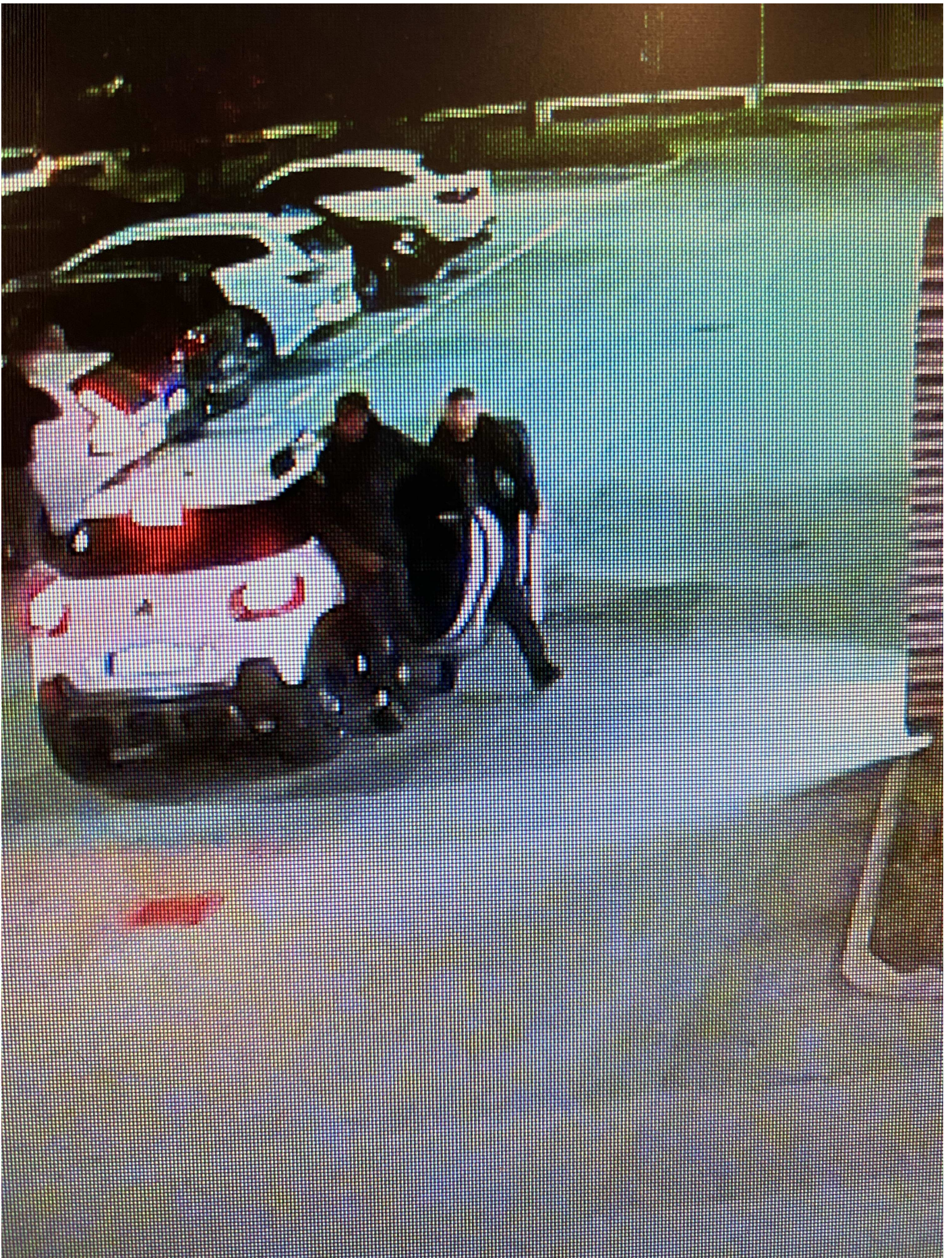
Undertecknad har tagit del av de material som har filmats av från ICA Maxi Universitets övervakningskameror. Bild bifogas till PM.

Person 1, kliver ur HON94P, höger fram:
20021129-7551, Hassan Wehbi.

Person 2, kliver ut HON94P, höger bak:
20050918-4131, Mohamed Muse Jibril.

Jag har flertalet gånger i min tjänst som områdespolis i Vivalla träffat båda Hassan och Mohamed. Utifrån de bilder som finns från övervakningsfilmen är jag säker på att personerna på bilden är ovan nämnda personer.

I tjänsten,
pa. Moberg
Områdespolis, Vivalla.





Polisen

90

PM

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, Utredningsjour 1 PO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Uppgiftslämnare Jonas Bohlin	Datum 2024-10-03	Tid 23:34
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Jonas Bohlin		

Uppgiften avser
Identifiering av misstänkt

Uppgift
Detta PM skrivs med anledning av misshandeln som sker på parkeringen ICA MAXI.

Jag ser på övervakningsfilmen att en bil stannar och ur bilen kliver det 4 individer. De rör sig mot 2-3 st andra individer och tillsynes provocerat börjar misshandeln med slag och sparkar. Den personen jag känner igen från bilen är killen som avslutar misshandeln med en spark med höger ben som träffar i ansiktet och personen svimmar av. Killen går sedan och sätter sig på passagerarplats fram i bilen. Den killen heter Hassan Webi.

Hassan har jag träffat på vid väldigt många tillfällen i min tjänst som områdespolis. Jag har träffat på honom frekvent sedan 2016 och jag känner igen honom direkt när jag ser övervakningsfilmen.



Polisen

PM

Likhet/Avvikelser signalement

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, Utredning 4 LPO Örebro

Diarienumr
5000-K1233850-24

Uppgiftslämnare Karl Allström	Datum 2025-08-20	Tid 09:56
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Karl Allström		

Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll
Wehbi, Hassan		Berörd person

Uppgiften avser

Uppgift

Jämförelse mellan bildupptagning av de kläder och signalement som misstänkt bär vid Circle K, Almbyplan 2024-10-03 ca kl. 19:30 och de kläder som misstänkt bär vid bildupptagning från ICA MAXI, Universitetet 2024-10-03 ca kl. 20:56.

Vid Circle K syns en person med en svart, blixtlåsförsedd luvtröja. Luvtröjans mörka överdel delas, på mitten framtill, av en ljus eller vit dragkedja som löper över hela tröjans framsida. Luvtröjan är försedd med två ljusa detaljer, på vardera sida om dragkedjan i brösthöjd, av vad som liknar ändarna på luvans dragsnöre.

Personen bär därtill svarta skor och mörkgrå byxor med en vit detalj på byxan strax ovanför höger knä, personen har mörk mustasch, mörkt skägg och mörkt hår med en frisyr där håret är rakat på sidorna och ett par centimeter långt upptill.

Personen ses vid Circle K kliva ur höger fram från ett svart fordon av samma storlekstyp som den vita Citroën som senare används vid ICA Maxi.

Vid ICA Maxi syns en person med svart luvtröja på bildmaterial kliva ur fordonet genom höger framdörr, med fordonet som referens så framstår personen på Circle K med svart tröja och mörkgrå byxor storleksmässigt och till kroppsbyggnad påtagligt lika personen på Ica MAXI med liknande svarta tröja och mörkgrå byxor.

Av filmklippet från ICA Maxi framstår det som personen har påtagligt lika hårfärg och frisyr som personen som syns i filmupptagning från Circle K.

Det går i några bildsekvenser ana en ljus dragkedja framtill.

PM Upprättat av
Pa K Allström



Polisen

PM

Signerad av

PM iakttagelser Övervakningskamera Cirkle K

Signerad datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, Utredning 4 LPO ÖrebroDiariernr
5000-K1233850-24

Uppgiftslämnare Karl Allström	Datum 2025-08-20	Tid 12:00
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Karl Allström		

Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll
Wehbi, Hassan		Berörd person

Uppgiften avser

Uppgift

Detta PM beskriver iakttagelser av hur misstänkt samverkar med andra individer vid Cirkle K.

PM beskriver iakttagelser gjorda genom två klipp från Cirkle K.

***Orebro-CCTV_kundentre utsida_2024-10-03.mp4** (Benämns **Kundentre** - Längd 44 minuter) samt **Orebro-CCTV_pos 1_2024-10-03.mp4** (Benämns **Kassa** - Längd 45 minuter).*

Det hänvisas till tidsangivelse i vit text i filmklippen.

Kl. 19:25:55 (**Kundentre**) En svart bil kommer in i bild och parkerar vid bensinpump framför kamera.

Kl. 19:26:27 (**Kundentre**) Elias Dawit Gebremicael kliver ur samma svarta bil, höger bak.

Kl. 19:26:34 (**Kundentre**) Mohamed Muse Jibril kliver ur samma svarta bil, höger bak. Elias Dawit Gebremicael sätter sig sen där Muse Jibril tidigare satt.

Kl. 19:27:04 (**Kundentre**) Misstänkt kliver ur samma svarta bil, höger fram. Misstänkt går därefter och plockar med något vid höger baddörr samtidigt som det på filmen kan tolkas som han pratar med övriga som anlänt i samma fordon, det framstår på filmen som misstänkt avslappnat talar med övriga runt fordonet som om de känner varandra.

Kl. 19:27:41 (**Kundentre**) Tydlig bild av misstänkt som går in i butiken.

Kl. 19:28:35 (**Kundentre**) Elias Dawit Gebremicael kliver återigen ur samma svarta bil, höger bak.

Kl. 19:28:37 (**Kassa**) Misstänkt har en röd huvudbonad eller liknande sin sin högra ficka som han lämnar över till Mohamed Muse Jibril som tar på sig denna och går ut ur butiken.

Kl. 19:29:06 (**Kundentre**) Mohamed Muse Jibril ses gå ut från butiken och rör sig bort till Elias Dawit Gebremicael och de andra vid fordonet, det framstår på filmen som Mohamed Muse Jibril avslappnat talar med övriga runt fordonet som om de känner varandra.

Kl. 19:33:55 (**Kassa**) Misstänkt står vid kassan när Mohamed Muse Jibril ansluter på ett sätt som kan tolkas som att de känner varandra eller har ett gemensamt ärende.

Kl. 19:45:46 (**Kundentre**) En blå/lila bil kommer in i bild och parkerar vid bortre bensinpump framför kamera, Muhammed Salih kliver ur från förarplats och möter upp- och hälsar på Misstänkt utanför butiksentrén.

Kl. 19:46:07 (**Kundentre**) Misstänkt och Muhammed Salih går fram till kassan tillsammans

och samtalar på ett sätt som kan tolkas som att de känner varandra och har ett gemensamt ärende.

Kl. 19:52:52 (**Kassa**) Misstänkt står vid kassan och ses nicka åt någon, därefter kommer Muhammed Salih

fram till kassan samtalar med butikspersonal som hanterar ett körkort och Muhammed skriver något på butikens kundterminal, samtidigt är Hassan Wehbi närvarande och samtalar med Muhammed Salih på ett sätt som kan tolkas som att de känner varandra och har ett gemensamt ärende.

Kl. 19:53:06 (**Kassa**) Misstänkt ses lämna kassan för att gå, och till synes, samtala med Elias Dawit Gebremicael och ytterligare en person.

Kl. 19:53:43 (**Kundentre**) Elias Dawit Gebremicael, Mohamed Muse Jibril och övriga utom Misstänkt som anlänt med den svarta bilen står utanför butiksentrén, det framstår på filmen som de avslappnat talar med varandra som om de känner varandra.

Kl. 19:56:17 (**Kassa**) Misstänkt ses stå invid kassan och konversera med Muhammed Salih när Mohamed Muse Jibril återigen ansluter på ett sätt som kan tolkas som att de känner varandra eller har ett gemensamt ärende.

Kl. 19:56:53 (**Kundentre**) Misstänkt ses gå ut genom butiksentrén tillsammans med Mohamed Muse Jibril och försvinner sedan ur bild.

PM Upprättat av
Pa K Allström



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, BF-IGV 4 LPO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Hörd person Abdifatah Banaeimon, Sophia	Personnummer		
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt RES-foto	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk	Språk		

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Grov misshandel, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Grov misshandel, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Grov misshandel, Sörbyängsvägen 28, Örebro, 3 oktober 2024.	

Underrättad om 12 § FUK		
Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
Försvarare/biträde önskas		

Förhørsledare Kajsa Regnås Valcic	Förhørsdatum 2024-10-03	Förhör påbörjat 21:19	Förhör avslutat 21:30
Förhörplats Sörbyängsvägen 28, Örebro	Typ av förhör RB 23:3	Förhörssätt	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Sophia informeras om att det här är ett förhör med anledning av grov misshandel, Sörbyängsvägen 28, Örebro, 3 oktober 2024.

Då det är mycket folk, rörelse och ljud på platsen spelas inte aktuellt förhör in.

Sophia berättar att hon kom ut från ICA tillsammans med sina vänner Angie, Samia och Shefa. De var på väg till sin bil som stod parkerad bortanför Systembolaget när det uppstod ett stort tumult på parkeringen. Sophia berättar att hon såg chips flyga och att hon då förstod att killarna slogs.

Sophia berättar att hon såg hur tre killar sparkade mot en kille. Killen stod först upp men sparkades ner till marken av de tre killarna. När han ramlade släppte de honom och gav sig istället på en annan kille som låg medvetslös på marken. Då var de fyra killar som sparkade på killen som låg på marken. Killarna sparkade på hans huvud allt vad de hade.

Sen såg Sophia en vit bil som killarna hoppade in i. Den sista killen sparkade en sista gång på den medvetlöse killen och hoppade sedan in i den vita bilen som sedan körde iväg ut från parkeringen. Sophia såg inte vart bilen körde efter det. Sophia beskriver att det var en vit Citroen med registreringsnummer HON94P och hon berättar att hon kollade upp

registreringsnumret och då fick veta att den tillhörde Circle K.

Sophia beskriver att hon tror det var fem killar som hörde till den vita bilen och som attackerade två andra killar. Sophia är osäker på om alla killarna var ute ur bilen eller om föraren satt kvar i bilen hela tiden. Sophia beskriver att killarna i den vita bilen var östafrikaner, en eritrean och resten somalier. Sophia tror att alla killarna är mellan 20-23 år men hon känner inte igen någon sedan tidigare. Sophia kan beskriva en av killarna som utförde misshandeln som somalier, typ 190cm lång, väldigt smal och med korta flätor. Han var helt svartklädd och Sophia såg ingen maskering. Sophia berättar att killarna som utförde misshandeln skrek åt allmänheten runtomkring att inte filma eftersom det var mycket folk som gjorde det. Sophia beskriver att hon uppfattade killarna tillhörande den vita bilen som väldigt aggressiva och som att det var mer ilska hos dem än hos den killarna som kämpade emot. Det var som att killarna tillhörande den vita bilen inte hade något att förlora.

Uppläst och godkänt i konceptform.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, Utredningsjour 1 PO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Hörd person Jelvin Eklund, Victoria	Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Nej
Tolk	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Grov misshandel, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Victoria informeras om att det här är ett vittnesförhör med anledning av hennes iakttagelser av misshandeln utanför ICA Maxi, Sörbyängsvägen 28, Örebro, 3 oktober 2024.	

Underrättad om 12 § FUK		
Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
Försvarare/biträde önskas		

Förhørsledare Veronica Rolfsdotter	Förhørsdatum 2024-10-04	Förhör påbörjat 12:31	Förhör avslutat 13:25
Förhørsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Victoria informeras om att det här är ett vittnesförhör med anledning av hennes iakttagelser av misshandeln utanför ICA Maxi, Sörbyängsvägen 28, Örebro, 3 oktober 2024.

Förhørsledarens frågor skrivs med fet text.

Victorias svar skrivs med normal text.

Berätta om händelsen:

Vi hade ätit på en Thairestaurang längre bort. Vi kom in med bilen och parkerade på Ica Maxi vid 21 tiden. Det var jag och mina två barn Andrea och Marcus, men det var min man också som satt i telefonmöte. Han är kvar i bilen tills vi kommer tillbaka, han visste inte att det hänt något.

Vi klev ur bilen och gick tillsammans mot entrén. Där ser vi ett gäng ungdomar som knuffas och slår på varandra. Kanske 10-12 stycken. Det var ett stort tumult. De sparade och slog.

En av killarna, han som låg på marken, honom sparkade de som en karatespark när han stod upp i ansiktet, han föll till marken och de hoppade de på hans huvud när han låg ned. De fortsatte hoppa på honom så det knakade, det lät som något gick sönder. Det var tre-fyra stycken. Att man fortsätter göra så mot någon som ligger det kan jag inte förstå.

Man blir chockad och arg. Jag skrek vad håller ni på med. Jag vågade inte gå fram då.

En vit bil kommer och killarna slänger sig in i bilen och åker därifrån. Han ligger kvar på marken framför mig. Just då är jag inte säker om han lever. Det är en stor blodpöl på marken och jag får ingen reaktion från honom. Dottern ringer 112.

Jag står kvar vid killen och har 112 i telefonen, jag ber om att ambulansen ska komma.

När jag stått där kanske en halv minut kommer en kvinna från butiken. Hon jobbar på akuten och hjälper mannen.

Sedan kommer en blond tjej som säger att hon jobbar som polis. Hon styrde upp och hjälpte oss, många var rädda. Hon fick folk att backa och hålla det lugnt.

Ambulansen och polis kommer efter en stund. Först kom ambulansen och sedan kom polisen. Det var en annan grupp med tjejer som filmat händelsen och gav den till polisen. Den visade när de hoppade in i bilen och nummerplåten framifrån. Vi tittade på filmen för att se vad bilen hade för registreringsnumret var. Vi berättade för 112 operatören vad registreringsnumret var. Sen kom personal från ICA för att hjälpa killen på marken.

Vi stod precis utanför ICA maxi så jag tror vi alla är med på film från övervakningskamerorna. Mellan entrén och parkeringen.

Om vi går tillbaka till när de slogs, kan du beskriva det närmare?

Först tror man det är ett gäng killar som knuffas, sedan blir det karatesparkar och man hör smällar och det blir allvarligt. Tumultet börjar längre bort ifrån oss och kommer mot oss. De springer och sparkar och knuffas. De kommer närmare och närmare. När de är ungefär tre-fyra meter ifrån oss kommer den vita bilen och de springer in i den. Det var bara en som gav sig till känna att den var skadad men det fanns säkert fler skadade.

De var klädda i mörka kläder, hoodies. Det gick väldigt fort. Nordafrikanskt ursprung kanske, dem jag såg lite av. Någon hade rastaflätor, ingen var vit. Jag har aldrig sett dem förut och jag skulle inte känna igen dem igen. Det gick fort, var mörkt ute, de var många, hade hoodies och olika jackor, de såg ut sådär som gäng brukar se ut.

Jag har svårt att säga hur många det var som åkte därifrån, de klämde sig in i bilen och drog. 5 eller 6 eller 4. De killarna som hoppade på killen sprang in i bilen.

Kan du beskriva bilen igen?

Vit bil, ny bil, SUV modell mellanklass bil, en mellanstor högre bil, registreringsnumret slutade på P. Jag gissar att den är kanske fem år gammal den var ganska ny. Det kan vara en Nissan eller Mitsubishi eller något sådan, ingen av de vanligaste bilarna som jag på en gång kan säga vad det är.

Satt det någon förare i bilen när ni kom?

Den kom åkandes, den var inte där när vi kom. Den kom åkandes in på parkeringen och plockade upp gänget.

Såg du föraren?

Nej. Det var så obehagligt det som hände på marken. Jag tittade inte.

Killen som låg ned, som var skadad, fick du någon kontakt med honom?

Nej, han var inte pratbar alls när jag var där. Akutsjukvårdaren och polisen som inte var i tjänst fick kontakt med honom senare. Jag hörde inte vad han sa, men det gjorde nog dem.

Om jag inte kommer ihåg fel kom det fram en kille till som frågade efter papper, till akutsjukvårdaren som inte är i tjänst, hon var på marken med killen som låg där. Hon som jobbade som polis svarade att det är bra om han väntar till ambulansen kommer så de får titta på honom då han också gjort sig illa. Det var en ung kille, kanske 20år, med Nordafrikanskt utseende. Han ville inte stanna, jag tror han bara stack. Det finns säkert fler som fått en hel del smällar, det var inte bara en som blev träffad.

Fanns det skador på han som låg ner som du kunde se?

Ja, det blödde från munnen, näsan och ögat rann det från. Det var en blodpöl som blev större och större. Det pumpade väl ut. Sedan låg han på mage med huvudet väldigt vridet, det var därför man såg att det rann och han svarade inte när jag försökte prata med honom.

Hur länge uppskattar du att det tar innan han svarar?

Någon minut, kanske. Det är svårt att säga. Allt känns länge när man väntar på hjälp, men det är det säkert inte det, jag har ingen tidsuppfattning. Det kommer fram några tjejer och försöker prata med honom. Jag tror inte att han riktigt svarar innan akutsjuksköterskan, som inte är i tjänst, som varit i butiken kommer fram och stabiliserat honom. Först efter några minuter då får hon kontakt med honom. Det första vi säger till 112 är att vi inte har kontakt men sedan sa akutsjuksköterskan, som inte var i tjänst, Säg att han är talbar nu.

De killarna som hoppade på killen som låg ned, vad gjorde de sedan?

De sprang in i bilen. Jag uppfattade det som att det var de killarna som hoppade på killen som låg ned som rusade mot bilen.

När bilen åkt var tumultet slut och det blir lugnt på platsen.

Hur många av de här killarna är kvar då?

Han som låg på marken. Allt upplöses. Några åker iväg med bilen och några springer därifrån. Det är ingen mer kvar i det här gänget mer än han som ligger ned. Då är det bara vanliga ICA kunder och ICA personal och så. Och den här gruppen som jag tror känner den här killen som låg ned, några tjejer

med huckle i 20års åldern, som satt med han som låg. En av de tjejerna pratade med polisen.

Något mer?

Nej bara otroligt obehagligt att det kan hända i Sverige. Speciellt när jag vet att mina barn kommer gå dit och handla.

Uppläst utan erinran.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, Utredningsjour 1 PO Örebro

Diarienumr
5000-K1233850-24

Hörd person	Alchetawi, Angy			Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Ja	Dataslagning		
Tolk				Språk

Ytterligare information om anledning till förhör Underrättad om misstanke
Angy informeras om att det här är ett vittnesförhör med anledning av hennes iakttagelser av händelsen utanför ICA Maxi, Sörbyängsvägen 28, Örebro, 3 oktober 2024.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Hanna Pettersson	2024-10-08	13:00	13:21
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
Telefonförhör	RB 23:6		
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Förhöret är nedtecknat såsom förhørsledaren uppfattat förhöret och förhørsledarens involvering i förhöret skrivs kursivt.

Angy informeras om att det här är ett vittnesförhör med anledning av hennes iakttagelser av händelsen utanför ICA Maxi, Sörbyängsvägen 28, Örebro, 3 oktober 2024.

Förstår du vilken händelse jag menar?
Ja.

Berätta det du minns av händelsen:
Vi var på Ica maxi köpte drickor och så sen skulle vi ut till bilen. Då ser vi fem killar, jag tror tre som var på den som slogs till marken, tror två andra. Men när sånt händer får man en chock. Jag stod stilla, även om det hände på fem eller tio minuter, det för mig var två sekunder. Jag fick en chock. Jag blir yr och mår illa om jag ser blod. Mina ögon har starkt brytningsfel och hade inte glasögon eller linser. Har bara minnen på den killen som låg på marken. Jag ser blod, han som låg på marken och de andra slog honom. Killarna sätter sig sen i den vita bilen och åker iväg. Jag såg inte så mycket, jag hade puls och mina ögon var på han som slogs ned bara.

Var stod du i förhållande till misshandeln?

Framför systembolaget, exakt framför bilen.

Vilken bil menar du?

Min väns bil.

Utifrån där du stod, var skedde misshandeln?

Du vet ingången vid Ica maxi så finns det vagnar exakt framför. Exakt där stod killarna för att slå kilen som låg på marken. De andra killarna var mer vid systembolaget.

Beskriv vad som hände med killen som låg vid vagnarna?

Jag ser den killen försökte gå upp från marken men killarna slog ned hans huvud med sina fötter. Han var helt blodig på ansiktet. Jag och mina vänner sprang mot killen som låg där och försökte prata med honom. Då kom en kvinna som jobbar på akuten och sen kom en polis också.

Du säger att de "slog ned hans huvud med sina fötter" Menar du att de sparkade på honom?

Ja de sparkade på hans huvud.

Hur många sparkar uppskattar du att det var mot honom?

Oj ingen aning, men det är i alla fall mer än tio.

Du säger att de var tre stycken som gjorde detta, var alla delaktiga med sparkar?

Ja, om jag kommer ihåg rätt. Jag såg inte så mycket, jag fick en chock.

Hörde du om det sades något i samband med misshandeln?

Bara den ena som var framför systembolaget, han ropade min bror min bror.

Han som ropade "min bror", vem var det?

Tror det var en av killarna som var med honom som slogs i marken.

Men hörde du någon av gärningsmännen säga något?

Nej ingen aning.

Du har beskrivit att det var sparkar inblandade, var det något mer fysiskt?

Nej jag tror inte det med den killen, men den andra killen såg jag inte något.

När du gick fram till killen som låg på marken, hur uppfattade du honom?

Han mådde inte bra, absolut han säger "jag mår bra" sen tror jag han svimmar, han var inte där, när vi var där om du förstår vad jag menar. Han blundar och sen han vaknar.

Var det någon mer person som blev utsatt för något förutom han som låg på marken?

Ingen aning, jag fokuserade bara på honom.

Beskriv gärningspersonerna:

Utseendet? De är från Afrika, de var svarta. Inget mer, kanske en var lång, de andra var lite mellan längd, men ingen aning faktiskt den tredje. De hade luvor, jag kunde inte se deras ansikte bra.

Den här bilen, kan du beskriva den?

Den är liten man hyr dem från Circle K. Den var vit. Vi försökte lista ut var bilen kom ifrån då stod det Circle K.

Är det något annat du minns som skulle kunna vara relevant?

Nej bara att det var svarta, en var lång, en mellanlängd, de hade luvor. Det är det enda jag

kommer ihåg som kan hjälpa er.

Uppläst utan erinran



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, BF-IGV 4 LPO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Hörd person Einarsson, Felicia	Personnummer		
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt RES-bild	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk	Språk		

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Grov misshandel, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Grov misshandel, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Grov misshandel, Ica Maxi Universitet, 2024-10-03.	

Underrättad om 12 § FUK		
Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
Försvarare/biträde önskas		

Förhørsledare Cecilia Larsson	Förhørsdatum 2024-10-03	Förhör påbörjat 21:22	Förhör avslutat 21:30
Förhørsplats Utanför ica maxi universitet	Typ av förhör RB 23:3	Förhörsätt	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Förhørsledarens frågor och noteringar står i kursivt.

Med anledning av att det är väldigt rörigt och mycket folk på platsen så spelas inte förhöret in med ljud.

Felicia hörs som vittne och ombedes berätta om händelsen.

Jag och min tre kompisar kom från bostadshuset. Vi var rätt långt bort så jag såg inte vad som hände först, det var rätt mycket folk. Det skedde ungefär vid kundvagnarna till Systembolaget. Det var nog minst 8 stycken, jag upplevde att de flesta var svarta i hyn.

Jag ser en person som ligger på backen. Det var tre fyra stycken som jag tror stod nära honom. En bil stod bredvid intill slagsmål. Jag tror dörrarna var öppna.

Jag såg att en person slog honom när han låg ner, var en av de tre fyra som stod närmst. Jag tror det var flera knytnävsslag i ansiktet. Oklart om det är samma person som utdelar alla slagen.

Hur såg personen som slog den som låg ner ut?
Man

Svart

Kan inte uttala mig om längd eller ålder.

Smal

Mörka svarta kläder. Tror vindjacka.

Kan inte ge något mer kring kläder eller utseende.

Sedan var det någon som sparkade honom, han höll i hans huvud när han sparkade honom flera gånger i huvudet.

Hur såg personen som gjorde det ut?

Kan inte komma ihåg något hur den personen som sparkade såg ut.

Då ville jag sedan gå fram, ingripa men då höll min kompis i mig. Jag kände då att jag måste i alla fall ta registreringsnumret på bilen. Då filmar jag bara bilen och försöker filma stadigt.

Felicia skickar över filmen till förhørsledaren. Film läggs in i FILIP.

Jag ser inget mer av misshandeln utan jag har då fokus på bilen. Jag ser att en kille hoppar in i bilen. En person hoppade in bak och en körde. Jag kan inte säga om någon mer hoppa in i bilen. Jag såg inte vart resten tog vägen. Den som slog var en av dem som hoppade in i bilen. Den som hoppade in bak var lång smal med mörka kläder.

Hur såg den ut som körde?

Rätt kort tror jag då han satt långt ner i bilen.

Somalier

Mörkt lockigt hår. Några cm långt.

Tror kan haft grått eller vitt på sig.

Ser du någon mer person bli skadad på platsen?

Bara han som ligger ner.

Vad var det för bil?

En vit Citroën

Skulle du känna igen personerna som du såg dem igen?

Jag kanske skulle känna igen han som körde, men jag är osäker vilken del han hade i det hela.

Tror skulle vara svårt att känna igen de andra.

Uppläst och godkänt



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, BF-IGV 4 LPO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Hörd person Ferchichi, Sohyel	Personnummer		
Den hörde är Målsägande	ID Styrkt Ja	Sätt Passbild	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk	Språk		

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Grov misshandel, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Hörs som målsägande.	

Underrättad om 12 § FUK		
Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
Försvarare/biträde önskas		

Förhørsledare Fredrik Lundin	Förhørsdatum 2024-10-03	Förhör påbörjat 21:47	Förhör avslutat 21:49
Förhørsplats Sjukhuset USÖ	Typ av förhör RB 23:3	Förhörssätt	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse
Förhørsledarens frågor skrivs i kursiv text.

Du har blivit utsatt för en misshandel. Vill du medverka i utredningen?

Nej. För jag vet ingenting. Vet inte ens varför jag är här. Jag gick ut ur Ica Maxi, köpte en dricka sen vaknar upp i ambulans.

Får vi ta foto på dina skador?

Nej.

Får vi ta del av dina journalanteckningar?

Nej.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, Utredning 4 LPO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Hörd person Ferchichi, Sohyel			Personnummer
Den hörde är Målsägande	ID Styrkt Ja	Sätt Körkort	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk	Språk		

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Grov misshandel, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Hörs som målsägande avseende grov misshandel	

Underrättad om 12 § FUK		
Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
Försvarare/biträde önskas		

Förhørsledare Karl Allström	Förhørsdatum 2025-03-05	Förhör påbörjat 15:02	Förhör avslutat 15:35
Förhørsplats Polishuset Örebro	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Konceptförhör	

Berättelse
Förhørsledarens kommentarer skrivs i fet stil.
Sohyel informeras om att det är ett förhör.

Närvarande:

Förhørsledare Pa K Allström
Bitr förhørsledare Pinsp C Rozenbergs
Målsägandebitråde Peter Sivenius
Målsägande Sohyel Ferchichi

Berätta vad du minns från 3 oktober?

Jag kommer inte ihåg så mycket alltså, jag kommer ihåg att jag var med några polare och skulle köpa lite dricka och snacks, jag kommer inte ihåg när. Jag tror jag var hemma innan och sen ringde jag två polare och frågande om vi skulle gå och köpa snacks.

Vad skulle ni göra?

Vi skulle bara åka hem efter, alla skulle gå hem var för sig.

Från när börjar du minnas igen?

Jag vet inte.

Hur lång är minnesluckan?

Jag har ingen aning, jag tror inte jag kommer ihåg vad jag gjorde dagen efter.

Du träffade polisen efter händelsen, när var det?

Jag tror det var 20-30 minuter efter jag kom till sjukhuset, då kom två poliser och ville prata

med mig men jag sa att jag inte ville medverka i undersökningen .

Men den delen minns du?

Ja, jag kommer ihåg några besök också, sen kommer jag inte ihåg något mer, de tog några tester på sjukhuset.

Vad var det för tester?

Jag vet inte vad det var exakt, röntgen var det tror jag, nacken eller huvudet.

Berätta så mycket du kan om innan händelsen den 3 oktober?

Jag kommer inte ihåg.

När kommer minnesbilden tillbaka från innan den 3 oktober?

Jag kommer inte ihåg alltså.

Hur tog du dig till ICA maxi?

Med min pappas bil, en röd Peugeot, en gammal.

Vilka var du med innan under dagen?

Jag kommer inte ihåg och jag är här för att prata om mig själv och inte andra.

Beskriv din relation till Mahat, som du var med vid händelsen?

Jag kommer inte kommentera.

Beskriv din relation till Salam, som du var med vid händelsen?

Jag kommer inte kommentera, jag kommer bara prata om mig själv.

Minns du vad ni gjorde?

Jag kommer inte kommentera, jag pratar bara om mig själv.

Hade ni pratat med några andra under dagen, eller innan händelsen som du tänker kan ha koppling till det som hänt?

Nej pratade inte med någon

Jag kommer inte ihåg hela dagen man jag pluggade och hade praktik den dagen, det var ingenting speciellt den dagen.

Vilka skador fick du i samband med händelsen/misshandeln?

Jag kommer inte ihåg alla, men spräckt ögonbryn, blåmärken på båda ögonen, ett öga var helt rött och även en nackfraktur. Jag fick även ha en stödkrage efter händelsen, annars var resten av min kroppok, det var bara huvudet, jag hade svårt att minns saker, jag hade även sprucken mungipa.

Har du sökt någon vidare vård för skadorna?

Nej, inte efter jag var på sjukhuset, men jag hade stödkrage fram till dagen innan nyår, då hade jag läkarbesök. Jag har gjort röntgen var fjärde vecka sedan händelsen.

Jag hade sista röntgen dagen innan nyår, jag är fortfarande idag stel i nacken och får ont när jag gör snabba rörelser.

Hur mår du idag med hänsyn till det du varit med om?

Jag mår bra, jag tänker inte så mycket på det, jag fokuserar på mitt.

Har du några besvär idag av skadan?

När jag ligger länge i sängen och ska gå upp så gör det ont i nacken, eller när jag vrider huvudet snabbt.

Vad var det som gjorde att du inte ville bli fotograferad av polis i samband med händelsen?

Jag ville inte, jag sa rakt och tydligt att jag inte ville medverka och vill fortfarande inte göra det. Det är inte konstigt att inte vilja bli fotograferad när jag ser ut sådär, jag vill fokusera på mitt och inte ha med händelsen att göra. Jag kommer inte ihåg så mycket heller.

Är det något annat som påverkat dig att ha den här inställningen?

Mina studier har blivit påverkade och jag ligger efter. På grund av skadan. Jag vill inte medverka, det är min rättighet.

Har du blivit hotad på något sätt?

Nej, men SVT la upp en video på mig när personer överfaller mig.

Har något tagit kontakt med dig efter det?

Nej, ingen har tagit kontakt med mig.

Det är jobbigt att bli påmind genom att filmen las ut. Mina familjemedlemmar har sett filmen och det ser inte så bra ut.

Hade du någon konflikt med någon innan den 3 oktober?

Nej, jag har inte konflikt med någon.

Upplever du själv att du i nuläget är hotad?

Nej.

Vad tänker du själv ligger bakom att du blivit utsatt för den här misshandeln?

Jag har ingen aning.

Dom som hoppade på dig, vad vet du om dom?

Till idag vet jag inte vilka det är, jag har fått ett brev från Kivra men känner inte igen namnen, det var något brev från polisen, det stod också i brevet vilka skador jag hade.

Har du något ersättningsanspråk?

Preciseras senare.

Har du något mer du vill lägga till ?

Nej ingenting.

Har målsägandebiträdet något mer att lägga till?

Nej.

Uppläst över telefon 2025-03-05 kl. 17:33, målsägande har ingen erinran mot hur förhöret är nedtecknat.

Målsägande informerad enligt FUK13 §



Polisen

108

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, BF-IGV 4 LPO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Hörd person	Ibrahim Mohamed, Mahat			Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Målsägande	Ja	Bild i RES		
Tolk				Språk

Ytterligare information om anledning till förhör
Målsägande till grov misshandel

Underrättad om misstanke

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Beatrice Pettersson	2024-10-03	21:33	21:34
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Ica Maxi Universitetet	RB 23:6		
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Vad har hänt?

Ingen kommentar

Vill du medverka i utredningen?

Nej

Kommer du svara på några frågor?

Ingen kommentar

Uppläst utan erinran



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, Utredning 4 LPO Örebro

Diarienum
5000-K1233850-24

Hörd person Ibrahim Mohamed, Mahat	Personnummer
Den hörde är Målsägande	ID Styrkt Nej
Tolk	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Grov misshandel, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Hörs som målsägande Grov misshandel	

Underrättad om 12 § FUK		
Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande Ja
Försvarare/biträde önskas Målsägandebiträde Peter Sivenius		

Förhørsledare Karl Allström	Förhørsdatum 2025-03-14	Förhör påbörjat 14:35	Förhör avslutat 15:13
Förhørsplats Polishuset Örebro	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Konceptförhör	

Berättelse

**Förhørsledarens kommentarer skrivs i fet stil.
Mahat informeras om att det är ett förhör.**

**Förhørsledarens kommentarer skrivs i fet stil.
Mahat informeras om att det är ett förhör.**

**Närvarande:
Förhørsledare Pa K Allström
Bitr förhørsledare Pa O Morberg, Pasp K Hansen
Målsägandebiträde Peter Sivenius
Målsägande Mahat Ibrahim Mohamed**

Berätta vad du minns från 3 oktober?

Ska jag var helt ärlig minns jag inte mycket, jag minns att det blev slagsmål, jag såg min vän skadad och att jag hade förhör med polisen.
Allting gick så fort.

Kan du utveckla mer?

Det finns inte så mycket att utveckla, det mesta finns ju på videobevis.

Har du sett något av videomaterialet?

Nej.

Minns du vad ni skulle göra vid ICA?

Köpa småsaker som dricka och chips.

Vad skulle ni göra efter ICA?

Gå hem kolla på någon film och äta snacks.

Berätta vad som hände på parkeringen när du kom ut från ICA Maxi, kvällen den 3 oktober?

Asså det gick ju så fort så jag minns inte alls, om jag ska vara helt ärlig.

Minns du någon del i händelseförloppet?

Inte i händelseförloppet, men efteråt.

Vad då?

Att jag ställer mig upp och går över till min kompis och ser att han ligger halvt medvetslös.

Vad hände sen?

Det var någon sjuksköterska som tog över, sen kom polisen.

Hur blev du utsatt på parkeringen?

Jag blev ju slagen, jag minns inte exakt, det förekommer väl i videon tänker jag.

Vilka skador fick du i samband med händelsen/misshandeln?

Det var slag i ansiktet som jag minns, eller syntes. Det var det.

Minns du hur hårt och mycket du blev slagen?

Nej, jag tror inte man minns.

Kan du sätta ord på varför du inte minns?

Det har ju gått en tid och det är adrenalin och så, så man minns inte allt.

Har du sökt någon vidare vård för skadorna?

Jag var på sjukhuset, jag kan skicka remiss om ni vill ha det.

Var du på akuten då?

Ja.

Får vi inhämta journalanteckningar?

Ja absolut.

Har du sökt vård igen efter händelsen?

Ja har inte sökt vård, men haft återkommande besök efter händelsen.

Vad har varit syftet med de besöken?

Det var ögat.

Vad hade hänt med ögat?

Det hade svullnat upp, de ville kolla lite extra.

Hur många gånger var du på uppföljningsbesök?

Två tre gånger.

Minns du något konstigt innan händelsen den 3 oktober som kan ha med det här att göra?

Nej, inget jag lagt märke till.

Hur tog du dig till ICA maxi?

Åkte med mina polare, i bil.

Vilka polare var du med innan, under dagen?

Jag var med med Salam och Sohyel.

Vad har du för relation till dem?

Polare.

Beskriv din relation till Sohyel, som du var med vid händelsen?

Vi har vart polare i flera år.

Beskriv din relation till Salam, som du var med vid händelsen?

Samma sak.

Var det ni som skulle umgås efter Icabesöket?

Det är svårt att säga, alltså ibland går man hem ibland stannar man och pratar lite extra.

Hade ni pratat med några andra under dagen, eller innan händelsen som du tänker kan ha koppling till det som hänt?

Nej, jag har inte haft någon kontakt med någon.

Hur mår du idag med hänsyn till det du varit med om?

Alltså svårt att säga..

Varför tycker du det är svårt att säga?

Alltså jag är inte så bra på att sätta ord på sånt så jag vet inte vad jag ska säga.

Har det påverkat ditt sätt att leva i vardagen?

Nej det skulle jag inte säga

Har du fått någon mer skada av händelsen, än skada på ögat?

Jag kommer inte ihåg, men polisen jag träffade på hade en bättre beskrivning än jag.

Fick du någon mer skada på någon kroppsdel utöver ögat?

Jag har haft ont på andra ställen, men det har inte varit en skada.

Var har du fått ont?

Benet, höger.

Någon annanstans?

Nej.

Hur länge kände du av skadorna du beskrivit?

Inget jag minns.

Har du några besvär idag av skadorna du beskrivit?

Nej.

Vad var det som gjorde att du inte ville medverka i utredningen när du pratade med polisen i samband med händelsen?

Att saker och ting finns på videomaterial och att jag verkligen inte behöver säga någonting.

Hade du någon konflikt med någon innan den 3 oktober?

Nej.

Har du nu någon form av konflikt med någon?

Nej.

Upplever du själv att du i nuläget är hotad?

Nej.

Har du idag någon aning om vilka det är som utsatt dig där den här misshandeln?

Nej, alltså jag har ju sett namn, men jag känner ju inte dem.

Var du sett namnen?

På anmälan som polisen har skickat.

Känner du igen några av de namnen?

Nej.

Vad tänker du själv ligger bakom att du blivit utsatt för den här misshandeln?

Det vet jag inte.

Är du orolig att något liknande ska hända igen?

Nej.

Har du något ersättningsanspråk?

Preciseras senare.

Har du något mer du vill lägga till?

Nej.

Har målsägandebiträdet något mer att lägga till?

Nej.

Uppläst utan erinran

**RÄTTSMEDICINALVERKET**RÄTTSINTYG
2024-12-06Dnr A24-R1946
Ert nr 5000-K1233850-24Polisen region Bergslagen
LPO Örebro
Box 1804
701 18 ÖREBRO

Rättsmedicinskt yttrande

Formalia

2024-12-04 inkom begäran om rättsmedicinskt yttrande från Polisen region Bergslagen, LPO Örebro, avseende målsägande

Ferchichi, Sohyel

Information enligt 6 § lagen (2005:225) om rättsintyg i anledning av brott har lämnats av polis (enligt uppgift från polis).

Samtycke till utfärdande av rättsintyg har inhämtats av beslutande myndighet, alternativt har myndigheten säkerställt att ett sådant samtycke inte behövs enligt 5 § lagen (2005:225) om rättsintyg i anledning av brott. Beslutande myndighet har intygat detta genom begäran.

Utredningsunderlag

Datum	Beskrivning
-------	-------------

2024-12-03	Begäran om rättsintyg med utredningsuppgifter/redovisningshandlingar
------------	--

Innehållsförteckning

Bakgrundsinformation
Utlåtande



Bakgrundsinformation

Sammanfattning av polisens handlingar

Av polisens handlingar framgår att Sohyel Ferchichi är målsägande i ett ärende rubricerat som grov misshandel.

Polisens egen sammanfattning

”Övervakningsfilm från Ica Maxi 2024-10-03 visar att flera gärningspersoner går ut ur en bil och slår och sparkar två målsägande som precis kommit ut från Ica Maxi. Målsägande Sohyel som denna begäran avser slogs/ sparkades till marken och han sparkades då även i liggande ställning, bland annat i huvudet. Ett vittne beskrev att det var mer än tio sparkar som utdelades mot Sohyel. Ett annat vittne beskrev det som att Sohyel blev utsatt för att någon hoppade på hans huvud och att det lät som att något gick sönder. Vittnena berättade att Sohyel svimmade av och var medvetslös. Polis som träffade Sohyel skrev i PM att han hade flertalet skador i ansiktet bland annat ett sprucket ögonbryn, sårskada på kind, skador i mun samt en generell svullnad i ansiktet. Patrullen hade svårt att se alla skador på grund av mängden blod. Sohyel åkte med ambulans till Akuten USÖ. Sohyel ville inte medverka i utredningen.”

De inkomna förhören överensstämmer med ovan sammanfattning.

Inga förhör med misstänkt(a) har inkommit.

Sammanfattning av patientjournaler

Universitetssjukhuset i Örebro 2024-10-03 – 2024-10-04:

Målsägande uppgav att han blivit misshandlad och att han inte mindes händelsen. Målsägande uppgav att han varit avsvimmad, enligt läkare sa vittnen att han eventuellt inte hade varit det. Målsägande mätte inte illa och hade inte kräkts. Han hade smärta från ansiktet och huvudet.

Målsägande andning var utan anmärkning. Pulsen och blodtrycket var förhöjda. Undersökning av nervsystemet var utan anmärkning.

Målsägande uppgav tryckömheter vid undersökning av nacken motsvarande den femte halskotan. Känsel och motorik var utan anmärkning.



En sårskada sågs över det vänstra ögonbrynet och en mindre sårskada sågs på höger käke. Blåmärken sågs ”över käkarna”. Sjuksköterska noterade i en anteckning att målsägande var svullen och hade blåmärken i hela ansiktet.

På skiktröntgen noterades inga blödningar i huvudet, inga skador på kraniet/ansiktsskelettet eller tecken på infarkt. I den femte halskotan sågs en kompression med ett litet avlöst benfragment i kotkroppens nedre främre hörn.

Målsägande lades in med halskrage och det beslöts att en MR (magnetkameraundersökning) skulle göras. Denna verifierade fraktur på femte halsryggkotan. Det förelåg inga skador på de omkringliggande ligamenten.

Målsägande skrevs ut med halskrage och det föranstaltades ett återbesök hos ortopedmottagningen två veckor senare.

Sammanfattning av inkommet bildmaterial

Ett fotografi på målsägande har inkommit. Det förefaller vara sjukvården som har tagit fotografiet 2024-10-04. Bildkvaliteten är acceptabel även om återgivningen är något grymig.

Ovanför höger ögonbryn noteras en svullnad, som ovanför ögonbrynets yttre begränsning uppvisar en rödaktig missfärgning som är långsmal med formen av ett kantigt ”C”.

De övre ögonlocken har ett vattensvullet utseende. Nedan höger öga ses en spänd svullnad som är svagt blåaktig missfärgad. I högra ögonvitan mot den yttre vrån till ses en röd blödning.

På högra kinden, nedanför den högra ögonhålans nedre benbegränsning, ses en intorkad svartaktig blodbesudling som täcker en anad skada. Ovanför denna ses två små, tvärställda millimeterstora röda sårskador.

Höger kind omfattande området från hakan och upp till nivån med mungipan och omfattande underläppens högra sida, uppvisar en spänd svullnad och blodbesudling i mungipan. På underläppens läpproda inom området, men även centralt på underläppen och på dess vänstra sida ses oregelbundet formade sårskador som mäter någon centimeter. På hakans högra sida ses en svarttröd blodbesudling.

Ovanför vänster ögonbryn ses ett kompressionsförband.

Vid näsroten och ned på näsryggen anses en strimformad, svagt nedåt vänster riktad, rödaktig missfärgning.



Invid vänster ögonbryns yttre vrå anas en rödviolett missfärgning, som möjligen följer fransraden upp på ögonbrynet. Från missfärgning ses ett snett nedåt höger riktat band med ett finprickigt rött inslag.

Särskilda frågeställningar

Inga angivna.



Utlåtande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget gällande Ferchichi, Sohyel, avger jag följande utlåtande angående:

Påvisade skador

Blåmärke med svullnad vid höger ögonbryn. (sjukvårdens fotografi)

Blåmärke med svullnad vid höger öga med blödning i bindehinnan. (sjukvårdens fotografi)

Svullnad på höger kinds nedre omfång med små sårskador på underläppens läpproda. (sjukvårdens fotografi)

En sårskada på höger kind och en sårskada i vänster ögonbryn (sjukvårdens fotografi/ patientjournal)

Strimformad hudavskrapning alt. hudblödning på näsryggen. (sjukvårdens fotografi)

Blåmärke möjligen med hudavskrapning invid vänster öga och ned på kinden. (sjukvårdens fotografi)

Sammanfallen fraktur i femte halskotan. (patientjournal)

Skadornas uppkomstsätt ¹

Skadorna har ett utseende och beskrivning som visar att de har uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, så som det har beskrivits i de inkomna handlingarna dvs. sparkar och/eller slag.

Skadornas ålder ¹

Skadornas utseende talar starkt för att dessa var färska vid fotograferingstillfället, och att de har uppkommit inom dygnet före fotograferingen.

Skadornas svårighetsgrad ²

Skadorna har inte varit livshotande. Uppgifter gör gällande att målsägande blev medvetlös i samband med händelsen. Medvetlöshet till följd av trubbigt våld mot huvudet är att betraktas som ett livshotande tillstånd om medvetlösheten pågått under en längre tid än helt kortvarigt pga. risken för en hotad fri luftväg.



Målsägande uppgav att han hade minneslucka från händelsen. Generellt kan sägas att trubbigt våld mot huvudet som föranlett medvetande- och minnesförlust och utan att skador noterats på röntgen av huvudet betraktas som hjärnskakning. Personer som erfarit detta kan i efterförloppet uppleva koncentrationssvårigheter, huvudvärk, trötthet mm. under en längre tid, men som ofta är övergående.

Utöver ovan torde skadorna inte ge upphov till framtida fysiska men utöver eventuella ärr efter sårskadorna. Kompressionen i nackkotan kommer att vara bestående.

Stockholm 2024-12-05

Cecilia Besev Swing
Överläkare, specialist Rättsmedicin

¹Skalsteg

- visar: Fynden/resultaten är typiska och alternativ är uteslutna.
- talar starkt för: Fynden/resultaten har karakteristika som är typiska. Sannolikheten för alternativ är mycket liten.
- talar för: Fynden/resultaten har karakteristika som är vanliga. Alternativ är möjliga men mindre troliga.
- kan tala för/talar möjligen för: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är näst intill lika troliga.
- talar varken för eller emot/tillåter ingen slutsats om: Fynden/resultaten har inga eller ospecifika karakteristika.
- kan tala emot/talar möjligen emot: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är dock något mer troliga.
- talar emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är ovanliga. Alternativ är mer troliga.
- talar starkt emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är atypiska. Sannolikheten för alternativ är mycket stor.
- utesluter: Fynden/resultaten är atypiska och utesluter detta alternativ.
- förenligt med:
Angående uppkomstsätt: Skadan kan ha uppkommit på det angivna sättet, men kan även ha uppkommit på andra sätt.
Angående tidpunkt: Skadan kan ha uppkommit vid den angivna tidpunkten, men kan även ha uppkommit vid annan tidpunkt.

²Livshot

En livshotande skada är en skada som bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om skadan inte kommit under behandling.

Ett livshotande tillstånd är ett tillstånd där annat än 'skada' (t.ex. nedkylning, överhettning, medvetlöshet, blodförlust) bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om den skadliga inverkan inte avbrutits i tid.

Polisen region Bergslagen
LPO Örebro
Box 1804
701 18 ÖREBRO

Komplettering - rättsintyg

2024-12-17 inkom begäran om komplettering från Polismyndigheten, LPO Örebro avseende tidigare utfärdat rättsintyg gällande Ferchichi, Sohyel med diarienummer **A24-R1946**.

Utredningsunderlag

Datum	Beskrivning
-------	-------------

2024-12-17	Begäran om rättsintyg med utredningsuppgifter/redovisningshandlingar
------------	--

Kompletterande underlag

I föregående rättsintyg togs inte de särskilda frågeställningar som hade angivits i ett separat PM med under rubriken ”särskilda frågeställningar”, utan det angavs felaktigt att inga särskilda frågeställningar hade inkommit.

Kompletterande frågeställningar

Åklagaren önskar svar och utlåtande gällande påvisade skador samt skadornas uppkomstsätt, ålder och svårighet.

Utlåtande gällande vilka vitala strukturer som finns i områdena i vilket våldet riktats mot målsäganden, och vad som kan hända om dessa vitala strukturer träffas/skadas av sådant våld som målsäganden utsatts för önskas också.

Svar på kompletterande frågeställningar

Den första frågan anses redan ha besvarats i föregående rättsintyg.

Gällande andra frågan kan det sägas att det vid trubbigt våld mot huvudet generellt innebär en risk att det uppstår frakturer i huvudets skelettdelar, vilka kan vara mer eller mindre omfattande.

Hjärnan och dess tre hinnor är belägna innanför skallbenen. Våld mot huvudet kan ge upphov till blödningar i anslutning till dessa hinnor eller i



hjärnvävnaden, med eller utan tillhörande fraktur, och kan vara mer eller mindre allvarliga.

Även mikroskopiska skador på nervceller kan uppkomma och dessa kan vara varierande allvarlighets grad. Hjärnskakning kan uppstå (medvetandeförlust, minnesbortfall för händelsen men inga synliga inre skador) genom att hjärnvävnaden förskjuts i skallhåligheten.

Det bör framhållas att trubbigt våld mot huvudet inte nödvändigtvis behöver ge upphov till skador/tillstånd enligt ovan utan kan också enbart efterlämna skador i huden och mjukdelarna.

Stockholm 2024-12-18

Cecilia Besev Swing
Överläkare, specialist Rättsmedicin

**RÄTTSMEDICINALVERKET**RÄTTSSINTYG
2024-12-10Dnr A24-R1947
Ert nr 5000-K1233850-24Polisen region Bergslagen
LPO Örebro
Box 1804
701 18 ÖREBRO

Rättsmedicinskt yttrande

Formalia

2024-12-03 inkom begäran om rättsmedicinskt yttrande från Polisen region Bergslagen, LPO Örebro, avseende målsägande

Ibrahim Mohamed, *Mahat*

Information enligt 6 § lagen (2005:225) om rättsintyg i anledning av brott har lämnats av polis (enligt uppgift från polis).

Samtycke till utfärdande av rättsintyg har inhämtats av beslutande myndighet, alternativt har myndigheten säkerställt att ett sådant samtycke inte behövs enligt 5 § lagen (2005:225) om rättsintyg i anledning av brott. Beslutande myndighet har intygat detta genom begäran.

Utredningsunderlag

Datum	Beskrivning
-------	-------------

2024-12-03	Begäran om rättsintyg med utredningsuppgifter/redovisningshandlingar
------------	--

Innehållsförteckning

Bakgrundsinformation
Utlåtande



Bakgrundsinformation

Sammanfattning av polisens handlingar

Av polisens handlingar framgår att Mahat Ibrahim Mohamed är målsägande i ett ärende rubricerat som grov misshandel.

Polisens egen sammanfattning

”Övervakningsfilm från Ica Maxi 2024-10-03 visar att flera gärningspersoner går ut ur en bil och slår och sparkar två målsägande som precis kommit ut från Ica Maxi. Målsägande Mahat ses ramla till marken där han blir fortsatt utsatt i form av sparkar mot kroppen. Mahat vill inte medverka i utredningen.”

I ett PM ”Övergripande PM samt samtal med Mahat” framkommer i korthet att målsägande var svullen kring vänster öga och att ögonvitan var röd. Det uppfattades att det även fanns en öppen sårskada, mätande uppskattningsvis 5 cm på målsägandes ena kind. Målsägande tillät ingen fotografering av skadorna och dolde ansiktet.

Sammanfattning av patientjournaler

Inga inkomna.

Sammanfattning av inkommet bildmaterial

Inget inkommet. Undertecknad har varit i kontakt med polis avseende den film som nämnts. Det beslutas att innevarande rättsintyg avges utan att filmen har besetts.

Särskilda frågeställningar

Åklagaren önskar svar och utlåtande gällande påvisade skador samt skadornas uppkomst, ålder och svårighet (vi har dock inga journalanteckningar eller förhör).

Utlåtande gällande vilka vitala strukturer som finns i områdena i vilket våldet riktats mot målsäganden, och vad som kan hända om dessa vitala strukturer träffas/skadas av sådant våld som målsäganden utsatts för önskas också (utifrån det Mahat utsätts för enligt filmklippen).

Åklagaren vill att den som gör utfärdar rättsintyget tar del av filmklipp som visar vad målsäganden utsätts för.



Utlåtande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget gällande Ibrahim Mohamed, *Mahat*, avger jag följande utlåtande angående:

Kommentar

Inga skador har dokumenterats på fotografi eller av läkare, vilket försvårar bedömningen.

Enligt polis sågs svullnad vid vänster öga, rödmissfärgad bindehinna i vänster öga och att det såg ut att finnas en sårskada på ena kinden.

Mjukdelssvullnader är en reaktion i mjukvävnaden under huden som bland annat kan uppkomma vid trubbigt våld, inte sällan genom att det har uppstått en blödning i underhudsvävnaden.

Röd missfärgning av ögonvitan kan uppstå till följd av en blödning, men även vidgade/stasade blodkärl i ögonvitan kan ge ett rodnat utseende.

Med ledning av fynden ovan (svullnad med röd missfärgning av ögonvitan) och mot bakgrund av vittnesuppgifter talar dessa fynd för att de har uppkommit genom inverkan av trubbigt våld mot ansiktet, i nära anslutning till förhörssituationen. Eftersom det inte framkommit någon uppgift om medvetlöshet bedöms målsägande inte ha varit försatt i ett livshotande tillstånd.

Beträffande uppkomstsätt för den eventuella sårskadan i ansiktet kan detta inte bedömas ur ett rättsmedicinskt perspektiv eftersom inga detaljer om skadan framkommer.

Allmänt

Rent generellt när det gäller trubbigt våld mot huvudet finns det en risk att frakturer i ansiktsskelettet eller övriga kraniet uppstår. Dessa frakturer kan vara beskedliga eller vara högst omfattande och kräva kirurgi.

Hjärnan och dess hinnor är belägna innanför skallbenen. Våld mot huvudet kan ge upphov till blödningar i anslutning till hjärnhinnorna eller i hjärnvävnaden. Även mikroskopiska skador på nervceller kan uppkomma. Hjärnskakning kan uppstå (medvetandeförlust, minnesbortfall för händelsen men inga synliga inre skador) genom att hjärnvävnaden förskjuts i skallhåligheten.



Det bör framhållas att trubbigt våld mot huvudet inte nödvändigtvis behöver ge upphov till skador enligt ovan utan kan också enbart efterlämna skador i huden och mjukdelarna.

Trubbigt våld mot ögat kan ge upphov till skador på ögongloben och dess inre domäner (exempelvis näthinnan).

Stockholm 2024-12-10

Cecilia Besev Swing
Överläkare, specialist Rättsmedicin

¹Skalsteg

- visar: Fynden/resultaten är typiska och alternativ är uteslutna.
- talar starkt för: Fynden/resultaten har karakteristika som är typiska. Sannolikheten för alternativ är mycket liten.
- talar för: Fynden/resultaten har karakteristika som är vanliga. Alternativ är möjliga men mindre troliga.
- kan tala för/talar möjligen för: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är näst intill lika troliga.
- talar varken för eller emot/tillåter ingen slutsats om: Fynden/resultaten har inga eller ospecifika karakteristika.
- kan tala emot/talar möjligen emot: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är dock något mer troliga.
- talar emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är ovanliga. Alternativ är mer troliga.
- talar starkt emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är atypiska. Sannolikheten för alternativ är mycket stor.
- utesluter: Fynden/resultaten är atypiska och utesluter detta alternativ.
- förenligt med:
Angående uppkomstsätt: Skadan kan ha uppkommit på det angivna sättet, men kan även ha uppkommit på andra sätt.
Angående tidpunkt: Skadan kan ha uppkommit vid den angivna tidpunkten, men kan även ha uppkommit vid annan tidpunkt.

²Livshot

En livshotande skada är en skada som bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om skadan inte kommit under behandling.
Ett livshotande tillstånd är ett tillstånd där annat än 'skada' (t.ex. nedkylning, överhettning, medvetlöshet, blodförlust) bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om den skadliga inverkan inte avbrutits i tid.

**RÄTTSMEDICINALVERKET**RÄTTSSINTYG
2025-01-10Dnr A25-R0022
Ert nr 5000-K1233850-24Polisen region Bergslagen
LPO Örebro
Box 1804
701 18 ÖREBRO

Komplettering - rättsintyg

2025-01-07 inkom begäran om komplettering från Polismyndigheten, LPO Örebro avseende tidigare utfärdat rättsintyg gällande Ibrahim Mohamed, *Mahat* med diarienummer **A24-R1947**.

Utredningsunderlag

Datum	Beskrivning
2025-01-07	Begäran om rättsintyg med utredningsuppgifter/redovisningshandlingar
2024-12-20	USB (film)

Kompletterande underlag

Ett USB-minne med en övervakningsfilm har inkommit. Kameran förefaller ha suttit på vänster sida av ingången sett utifrån. Filmen är från 2024-10-24 enligt datumangivelse i övre vänstra hörnet. Klockan är cirka 20:56. Händelsen är filmad från håll och det är mörkt ute vilket försvårar iakttagelsen.

Människor går in och ut i butiken, vars ingång vetter mot en parkering. Människor rör sig på parkeringen. Efter cirka 49 sekunder kommer två personer, av intresse ska det visa sig, av manligt utseende ut från butiken. Dessa föregås av en ensam mansperson som går några meter före desamma. Männen rör sig bort åt vänster sett från kameran. En vit bil kommer körande från det håll som männen rör sig mot. Den framförvarande mannen förefaller titta mot bilen. Efter cirka 57 sekunder har bilen svängt vänster och stannat till och fyra personer tar sig ut ur bilen och går mot de tre andra. Den framförvarande mannen vänder sig om mot de två bakomvarande. Efter cirka 1 minut och 10 sekunder börjar ett slagsmål/tumult (de enskilda individerna kan inte urskiljas då de är långt från kameran). Efter cirka 1 minut och 17 sekunder har två olika grupperingar bildats, den borte utgörs av fyra personer varav den ena blir attackerad av tre andra. Den närmre gruppen utgörs av tre personer, varav två attackerar den tredje.

Den attackerade borte personen faller till marken, till synes efter en spark och hamnar på rygg med benen böjda uppåt. I denna position ses hur flera sparkar



utdelas mot den liggande personen. Snart inpå ingriper allmänhet, en av de stående männen stannar kvar vid den liggande, och stampar mot personens huvud flera gånger. Sedan går han ifrån samtidigt som personen på marken reser sig upp.

Samtidigt ses hur slag utdelas mot den ena personer i den närmre grupperingen. Av detta faller ena mannen till marken och blir stampad mot huvudet. Han får två sparkar mot huvudet och av det sista faller han handlöst framåt med vänster ansiktshalva mot marken. Han ligger på detta sätt i cirka 14 sekunder och börjar sedan sakta att röra sig. Allmänhet skyndar till och det ses hur mannen inte klarar att ställa sig utan läggs ned på rygg och blir liggande.

De attackerande männen lämnar i bil (oklart var den framförvarande mannen tar vägen).

Kompletterande frågeställningar och svar

Inga nya frågeställningar har inkommit. Samma frågeställningar som tidigare gäller och dessa anses vara besvarade.

Stockholm 2025-01-09

Cecilia Besev Swing
Överläkare, specialist Rättsmedicin

**RÄTTSMEDICINALVERKET**RÄTTSINTYG
2025-03-05Dnr A25-R0356
Ert nr 5000-K1233850-24Polisen region Bergslagen
LPO Örebro
Box 1804
701 18 ÖREBRO

Komplettering - rättsintyg

2025-02-28 inkom begäran om komplettering från Polismyndigheten, LPO Örebro avseende tidigare utfärdat rättsintyg gällande Ibrahim Mohamed, *Mahat* med diarienummer A24-R1947 och A25-R0022.

Utredningsunderlag

Datum	Beskrivning
-------	-------------

2025-02-28	Begäran om rättsintyg med utredningsuppgifter/redovisningshandlingar
------------	--

Kompletterande underlag

En patientjournal från akutmottagningen i Örebro 2024-10-04 har inkommit.

Målsägande uppgav att han inte mindes så mycket av händelsen, men att han förnekade att han hade varit avsvimmad. Målsägande uppgav att han hade fått slag. Målsägande hade noterat en svullnad kring vänster öga som tilltagit och upplevde att han såg suddigt på vänster öga, men att det hade blivit bättre. Målsägande nekade till illamående/kräkningar, dubbelsyn och nervpåverkan.

De vitala funktionerna och undersökning av nervsystemet var utan anmärkning.

Nedom ena ögat (anges inte vilket) sågs ett blåmärke och målsägande uppgav smärta i nivå med okbenet/överkäksbenet (står os axilla, men torde vara os maxilla). I vänster öga sågs blödning i ögonvitan.

Mitt på hjässan sågs ett blåmärke med tillhörande skrubbsår. Ett blåmärke sågs även sågs på huvudets vänstra sida.

Skiktröntgen av hjärnan påvisade inga avvikande fynd. Skiktröntgen av ansiktet och halsryggen påvisade inga skelettskador. Stötskador noterades i mjukdelarna kring vänster öga och okbenet.

Vid diskussion med öron- näsa-och halsläkare bedömde att de inte behövde följa upp målsägande. Vid diskussion med ögonläkare beslöts att målsägande skulle remitteras till dem för bedömning.



Kompletterande frågeställningar

Åklagaren önskar svar och utlåtande gällande påvisade skador samt skadornas uppkomstsätt, ålder och svårighet (Journalanteckning finns nu bifogat i ärendet.)

Utlåtande gällande vilka vitala strukturer som finns i områdena i vilket våldet riktats mot målsäganden, och vad som kan hända om dessa vitala strukturer träffas/skadas av sådant våld som målsäganden utsatts för önskas också (utifrån filmklipp, journalanteckning och övrigt underlag som överlämnats till rättsmedicin).

Åklagaren vill att den som gör utfärdar rättsintyget tar del av filmklipp som visar vad målsäganden utsätts för.

I min in i filmklippet påbörjas misshandeln och målsägande Mahat blir misshandlad till vänster i bild.

Svar på kompletterande frågeställningar

Vid undersökningen noterades blåmärken med tillhörande hudavskrapningar uppe på hjässan och på huvudets vänstra sida, blåmärke kring vänster öga och blödning i vänster ögonvita.

Dessa skador har en beskrivning som starkt talar för att de har uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, så som slag och/eller sparkar.

Skadorna är inte beskrivna på ett detaljrikt sätt i patientjournalen, varför skadornas ålder inte med säkerhet kan bedömas med dessa patientjournaler allena. Sammantaget med underlaget till rättsintyg A24-R1947 bedöms skadorna kring vänster öga starkt tala för att de har uppkommit vid den aktuella tidpunkten 2024-10-03.

Skadorna förväntas inte efterlämna framtida fysiska men, med reservation för att patientjournaler från ögonkliniken inte har bifogats. Målsägande bedöms inte ha varit försatt i ett livshotande tillstånd.

Övriga frågor anses vara besvarade. Filmen som det refererats till har sammanfattats i rättsintyg A25-R0022.

Stockholm 2025-03-04

Cecilia Besev Swing
Överläkare, specialist Rättsmedicin



Polisen

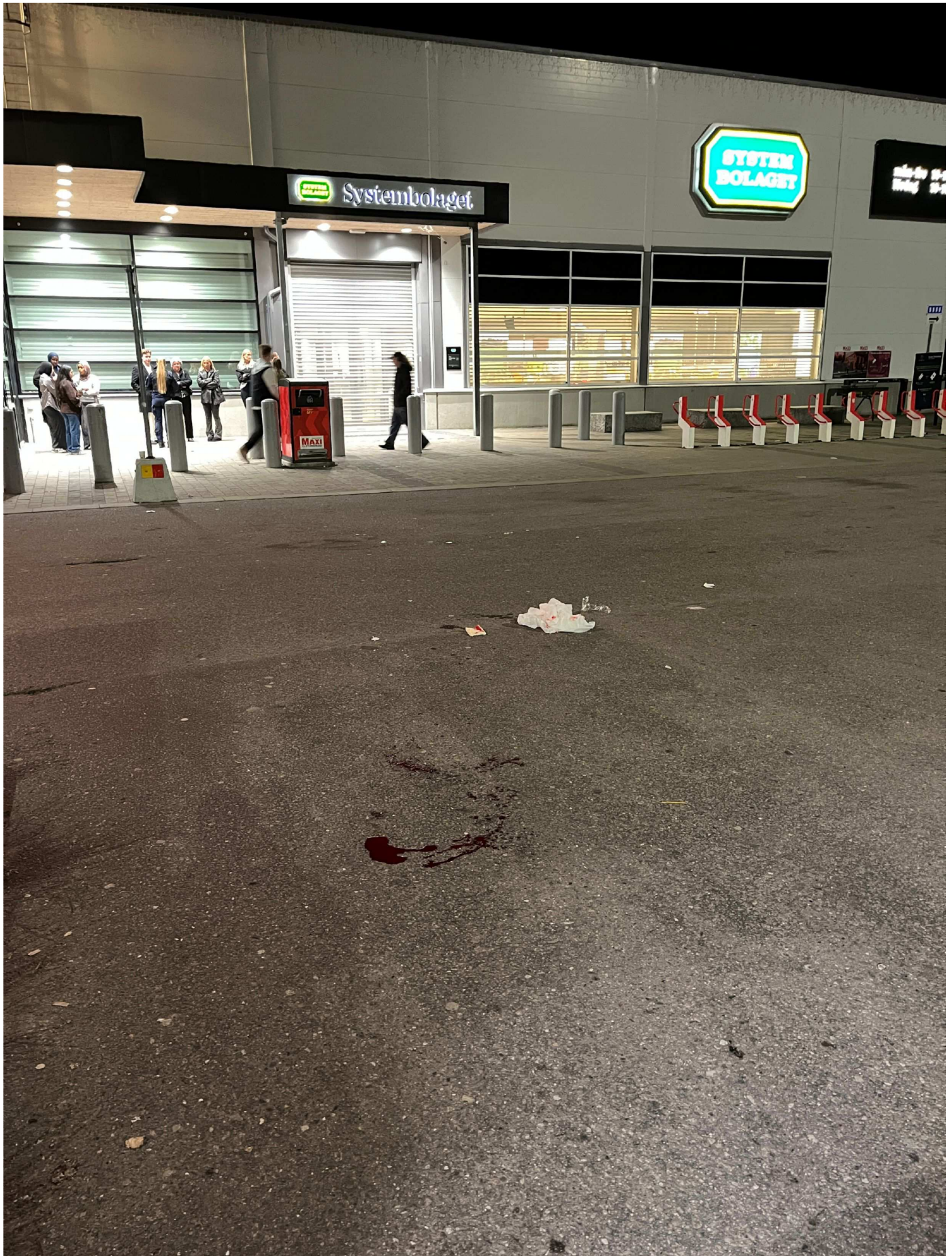
Datum
2024-10-03

Diarienummer
5000-K1233850-24

Bildbilaga

ANTECKNINGAR

Översiktsbilder brottsplats



1. Översiktssbild brottsplats. Bilden visar platsen där målsägande Sohyel ligger när patrull anländer.
Foto taget av Pa Kajsa Regnås Valcic.
Sörbyängsvägen 28, Örebro.
3 oktober 2024.



2. Översiktsbild brottsplats. Bilden visar platsen där målsägande Sohyel ligger när patrull anländer.
Foto taget av Pa Kajsa Regnås Valcic.
Sörbyängsvägen 28, Örebro.
3 oktober 2024.



3. Översiktsbild brottsplats. Bilden visar platsen där målsägande Sohyel ligger när patrull anländer.
Foto taget av Pa Kajsa Regnås Valcic.
Sörbyängsvägen 28, Örebro.
3 oktober 2024.



Polisen

Polismyndigheten
Utredning 4 LPO Örebro
Hanna Pettersson
Utredare

BEGÄRAN om patientjournal/foto

Sida 1 (1)

Datum
2024-10-10

Diarienummer
5000-K1233850-24

ANKOM
2024 -10- 1 7



2024 -10- 14

Till läkare/sjukvårdsinrättning
Akutmottagningen USÖ Kirurgkliniken

Registraturen

Begäran avser nedanstående person

Personnummer [REDACTED]	Den undersöktes efternamn Ferchichi	Samtliga förnamn Sohyel	Tilltalsnamn
Kön Man			

Samtycke

- Samtycke har inhämtats till nedan markerade åtgärd
- Samtycke till utlämnande av journalanteckningar ur patientjournal krävs inte, se nedan ikryssat sekretessbrytande lagstöd

Brottskod och Brott rubricering

0377 Grov misshandel

Önskad åtgärd

- Kopia av patientjournal avseende vårdtillfälle: Datum eller tidsperiod 2024-10-03-sista journal gällande skador från startdatum
- Fotografier önskas (om det finns)

Beställare

Datum 2024-10-10	Ort Örebro	Begäran utfärdad av (inloggad polisanställd) Hanna Pettersson
U-nummer u0083787	Telefon 076-1416487	E-postadress hanna-c.pettersson@polisen.se
Adress Järnvägsgatan 3	Postnummer 703 62	Ort Örebro

Beslutsfattare (Fu-ledare)

Namn Sara Schmidt	Titel Åklagare	Telefon 010-5625582
----------------------	-------------------	------------------------

Information avseende aktuell juridik

Offentlighets- och sekretesslag (2009:400)

Sekretessbrytande krav

- 10 kap. 21 § Sekretessen enligt 25 kap. 1 §, 2 § andra stycket och 3- 5 §§, 26 kap. 1 §, 1 a § andra stycket, 3, 4 och 6 §§ samt 33 kap.2 och 4 a §§ hindrar inte att en uppgift lämnas till en åklagarmyndighet eller Polismyndigheten, om uppgiften angår misstanke om brott som riktats mot någon som inte har fyllt arton år och det är fråga om brott som avses i
- 3, 4 eller 6 kap.brottsbalken, eller
 - lagen (1982:316) med förbud mot könsstympning av kvinnor. Lag (2022:916)
- 10 kap. 23 §
1. brott för vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år,
 2. försök till brott för vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år, eller
 3. försök till brott för vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år, om gärningen innefattat försök till överföring av sådan allmänfarlig sjukdom som avses i 1 kap. 3 § smittskyddslagen (2004:168)

Ytterligare information

Önskar även journaler från andra besökta avdelningar på USÖ gällande skadorna från 2024-10-03.

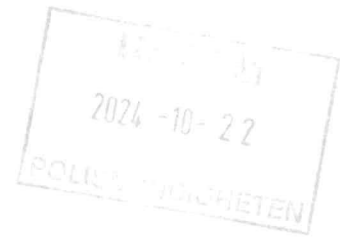
2024-10-10 09:43:31

PM 979.1 Ver. 2024-09-28/16



Journalblad

██████████
Sohyel
Ferchichi
████████████████████
██████████
██████████



Ortopedmottagningen Universitetssjukhuset Örebro

<p>2024-10-03 21:18 Läkare</p> <p>Medicinskt ansvarig enhet Vårdkontaktsuppgifter Vårdkontaktsorsak Kontakttyp Ansvarig specialitet Anamnes Aktuellt</p>	<p>Besöksanteckning Mazar Bouchra Atom Hamid, Underläkare legitimerad, Ortopedi akutmottagningen Universitetssjukhuset Örebro Kirurgi akutmottagningen Universitetssjukhuset Örebro</p> <p>Halsryggsskada efter misshandel. Akutbesök Ortopedi</p> <p>För mer genomgående information v g se anteckning i Kirurgklinikens journal.</p>
<p>Status Allmäntillstånd Rörelseorganen... Rygg</p>	<p>Sammanfattningsvis inkommit som litet traumalarm efter misshandel, oklart förlopp. Enligt patientens utsago sparkad/stampad i ansiktet och halsregionen. När undertecknad träffar är han förtegen om detaljer. Uppges ej varit alkoholpåverkad, ej drogtestad.</p> <p>Enligt primary survey inget klagomål avseende avvikande neurologi eller smärta från halsryggen men fynd på röntgen föranleder ortopedkonsult varför undertecknad träffar.</p> <p>Blåslagen i ansiktet. Samtalar lågmält. ... Palperar igenom kotpelaren med palpationsömhet över C5 men ingen annanstans. Fullgott rörelseomfång i samtliga riktningar i halsryggen. Rörelseomfång i bröst och ländrygg ej testat då liggande. Sensomotoriskt intakt C5-Th1 samt L2-S1 bilateralt enligt ASIA-score. Negerar domningar och parestesier. Negerar symtom på CES.</p>
<p>Undersökningsresultat, tolkning Bilddiagnostik, tolkning</p>	<p>DT halsrygg: Något komprimerad C5-kotkropp anterior samt att det anas ett litet avlöst fragment från kotkroppens främre nedre hörn, misstanke om tear-dropfraktur. Bakre kotkroppen bevarad och spinalutskott samt intravertebralleader likaså.</p>
<p>Bedömning Bedömning, akutvård</p>	<p>Till avdelning Således misshandelsfall där radiologi påvisat något avlöst del av C5 samt anterior kompression. Palpationsöm men inget avvikande neurologiskt. Förankrar med ryggjour Szigethy att patienten får en Aspen Vista -krage med plan om MR-undersökning under dagen för att utröna hurvida det föreligger ligamentära skador. Överrapporteras till pågående dagjour.</p>
<p>Diagnos och åtgärds kod</p>	<p>Huvuddiagnos: S122, Fraktur på annan specificerad halskota Diagnos: Y0799, Misshandel utövad av ospecificerad person - aktivitet, ospecificerad</p>

Ferchichi, Sohyel

Patient: Ferchichi, Sohyel, [REDACTED]
Födelsedatum: 2002-05-21
Remissnummer: SECROL00026074
Undersökning: SECROL00026074

Undersökning utförd 2024-10-04, 15:09

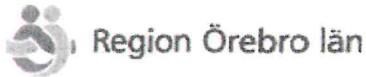


Inte för diagnostisk användning. Utskriften kan sakna diagnostisk information.



Utskriven från Sectra UniView på 2024-10-17, 10:27 av Lubell, Hannah

1 (1)

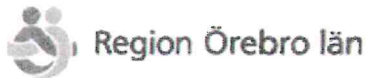


Kirurgmottagningen Örebro

Journalblad

Sohyel
Ferchichi

<p>2024-10-04 13:53</p> <p>Sjuksköterska Medicinskt ansvarig enhet Utskrivning av patient Inskrivningsorsak Vårdtid, start Vårdtid, slut Förlopp, vårdtillfälle</p> <p>Omvårdnadsstatus... Andning/Cirkulation</p> <p>Nutrition/Ätande</p> <p>Hud/Vävnad Aktivitet/ADL Sömn/Vila Smärta/Sinnesintryck</p>	<p>Slutanteckning Osignerad</p> <p>Isabelle Ramström, Sjuksköterska, Kirurgavdelning 39 Örebro Kirurgiska akut och trauma sektionen</p> <p>Misshandlad. 2024-10-04 2024-10-04 Inkommer efter misshandel, DT ansikte/halsrygg/hjärna visar nackfraktur. Flertalet sår i ansiktet samt svullnad. 4/10 genomgår MR. ... Respiratoriskt och cirkulatoriskt stabil. Svulladen i ansiktet har lagt sig något under dagen. Fastat inför undersökning, får äta fritt vid utskrivning. Pat klarar knappt av att dricka/äta r/t sår och svullnad i mun/käke/läppar. Bild tagen på såren. Går utan hjälpmedel. Knappt sovit inatt. Haft smärta i käke samt huvud, pat vill först inte ha smärtlindring. Vid utskrivning erhåller paracetamol.</p> <p>Har fått en halskrage. - Skrivs ut till hemmet.</p>
<p>Planering</p> <p>2024-10-04 13:26</p> <p>Läkare Medicinskt ansvarig enhet Utskrivning av patient Inskrivningsorsak</p> <p>Vårdtid, start Vårdtid, slut Ansvarig specialistläkare Förlopp, vårdtillfälle</p>	<p>Slutanteckning Osignerad</p> <p>Phoebe Soares, ST-läkare, Kirurgavdelning 39 Örebro Kirurgiska akut och trauma sektionen</p> <p>22-årig man som lades in på avdelning 39 för observation efter misshandel på grund av misstanke om eventuell nackfraktur. 2024-10-04 2024-10-04 Utskrivande läkare: Phoebe Soares, ST-läkare. Radiologisk utredning med DT-hjärna, ansikte, halsrygg via akuten. Kompressionsfraktur i C5. Genomgår MR under dagen som inte visar någon ligamentskada. I samråd med ortopedkollega fått nackkrage via akuten. Planeras uppföljning om två veckor. Beställs nackkrage. Förnyad kontakt under dagen så att patienten utrustas med duschkrage. Önskar intyg som för praktik på skolan. Har erhållit commotioinformationsblad. Således patient som blev offret i misshandel. Radiologiskt inga skador förutom C5 kompressionsfraktur. Utrustad med halskrage och planerad för uppföljning via Ortopediska kliniken.</p>
<p>Bedömning</p> <p>Planering Diagnos och åtgärdskod</p>	<p>Uppföljning via Ortopediska kliniken. Huvuddiagnos: S122, C5-fraktur Diagnos: Y079, Misshandel utövad av ospecificerad person</p>
<p>2024-10-04 11:15</p> <p>Läkare Medicinskt ansvarig enhet Anamnes</p>	<p>Slutenvårdsanteckning</p> <p>Soran Gadan, Överläkare, Kirurgavdelning 39 Örebro Kirurgiska akut och trauma sektionen</p>



Kirurgmottagningen Örebro

Journalblad

Sohyel
Ferchichi

Aktuellt

Ung man som är misshandlad med slag mot ansiktet och halsrygg igår. Kommer hit och bedöms på akutmottagningen där man hittar en C5-fraktur, i övrigt inget större avvikande. Har fått en halskrage i samråd med ortopedjouren som rekommenderar en MR-halsrygg.

Tyvärr så är MR initialt inte markerad akut och därför har patienten inte varit planerad för den tidigt på förmiddagen. Undertecknad har nu ändrat detta till en akut MR-remiss.

Patienten är således kirurgisk, avslutad men vi väntar på MR för att se om patienten behöver inläggande vård alternativt operativtåtgärd. Om så är fallet så tas patienten över till ortopedden annars så kan patienten skrivas ut efter diskussion med ortopedjour/ryggjour när MR-svar föreligger.

Patienten är införstådd med detta och avvaktar MR-undersökningen. Förankrat med jourhavande operationsjour för att hantera det praktiska efter MR-svar föreligger.

2024-10-04 10:34

Sjuksköterska
Medicinskt ansvarig enhet

Anamnes

Aktuellt

Status

Omvårdnadsstatus...

Kommunikation

Nutrition/Ätande

Smärta/Sinnesintryck

Psykosocialt

Säkerhet

2024-10-04 10:10

Hälso- och sjukvårdskurator
Medicinskt ansvarig enhet

Anamnes

Aktuellt

Planering

Slutenvårdsanteckning Osignerad

Isabelle Ramström, Sjuksköterska, Kirurgavdelning 39 Örebro
Kirurgiska akut och trauma sektionen

Åker ner på MR vid 11:05.

...

Har svårt att föra samtal r/t svullnad i käke/mun.

Fastande inför MR.

Pat får börja äta efter undersökningen men kommer troligen ha svårt att inta mat/FK.

Pat har smärta, framförallt käken. Vill ej ha smärtlindring.

Kurator har varit inne hos pat och presenterat sig.

Pat vill ha full sekretess förutom till flickvännen, hon är välkommen.

Slutenvårdsanteckning

Ann-Charlotte Mogalje, Kurator, Kirurgavdelning 39 Örebro
Kirurgiska akut och trauma sektionen

Jag presenterar mig för patienten. Han säger att han ska åka hem idag efter att han pratat med läkare, patienten säger att han kan ta hand om sig själv hemma. Patienten säger att han bara vill ha kontakt med sin flickvän, ingen annan. Han minns inte vad som har hänt. Fortsatt kontakt under vårdtiden om patient önskar. I nuläget inte läge att samtala mer utifrån patientens svårighet att prata med stödkrage och skada. Information ges om möjlighet till anhörigstöd.

- Patient går hem under dagen. Ingen ytterligare planerad kontakt.

Åtgärdskod: DU112, Stödjande samtal (i) Datum 2024-10-04 10:10

Diagnos och åtgärdskod

2024-10-04 05:06

Sjuksköterska
Medicinskt ansvarig enhet

Inskrivningsorsak

Allmänna uppgifter

Identitetskontroll

Samtycke

Uppgiftslämnare

Anamnes

Aktuellt

Tidigare bedömningar och
vårdåtgärder

Inskrivningsanteckning Osignerad

Heven Tekeste, Sjuksköterska, Kirurgavdelning 39 Örebro
Kirurgiska akut och trauma sektionen

Nackfraktur

Identitetsband

Ej lämnat samtycke

Full sekretess

Hälso- och sjukvårdspersonal

Patienten själv

Inkom via AKM efter blivit misshandlad på Ica maxi. Blev sparkad och slagen i främst i ansikte och huvud. Patienten minns ej händelsen. DT ansikte och hjärna visar nackfraktur, u.a i övrigt

Frisk sedan tidigare



Journalblad

[REDACTED]
Sohyel
Ferchichi
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Kirurgmottagningen Örebro

Status

Allmäntillstånd
Kroppstemperatur

Neurologiskt status...

Pupillreflex, höger
Pupillreflex, vänster
Balans

Smärta i vila och rörelse

Omvårdnadsstatus...

Kommunikation
Kunskap/Utveckling
Nutrition/Ätande

Elimination

Hud/Vävnad

Aktivitet/ADL

Smärta/Sinnesintryck

Psykosocialt

Planering

2024-10-03 21:18

Läkare

Medicinskt ansvarig enhet

Vårdkontaktsuppgifter

Vårdkontaktsorsak

Kontakttyp

Anamnes

Aktuellt

Status

Status enligt ABCDE...

A - Luftväg

B - Andning

C - Cirkulation

Blodtryck

Puls

D - Medvetandegrad

Medvetandegrad enligt
Reaction Level Scale (RLS)

E - Exponering

RLS vid ankomst visar U.a

37,4 °C

Mätställe: Hörselgång

...

Normal reaktion

Normal reaktion

U.a

NRS 6 (I vila)

Kommentar: Smärta i käken

...

Adekvat

Bor lgh tillsammans med sin familj. Studerar

Intar ETK - gris. Fastar i nuläge

Nekat illemående

Bladder visar 25ml utan miktions

Svullen och blåmärkt större del av ansikten samt torkad blod och bula i huvudet

Har halskrage till stöd. Fri moblsering

NRS 6 endast i käken

Ganska välmående enl pat. Haft besök av sin flickvän

- MR imorgon 4/10

- RLS kontroll kl 08

- Inga prover

Besöksanteckning Osignerad

Anton Jacobson, Underläkare legitimerad, Kirurgi akutmottagningen Universitetssjukhuset Örebro

Kirurgi akutmottagningen Universitetssjukhuset Örebro

Kirurglarm.

Akutbesök

Patient som beskriver sig själv som tidigare väsentligen frisk som inkommer på grund av kirurglarm. Varit på Ica Maxi och där blivit nedslagen med all form utav sparkar.

Misshandlad. Patienten kommer inte ihåg händelsen. Säger att han varit avsvimmad. Finns vittnen som säger att patienten möjligtvis inte varit det men det är något oklart. Inget illamående eller kräkningar. Smärta från ansikte och även huvud. Ingen ljuskänslighet och ingen direkt smärta från nacken.

...

Vaken och talbar. Pupiller som reagerar adekvat på ljus. RLS I. Ingen främmande kropp i mun.

Andningsrörelser u a. Lungauskultation u a. Andningsfrekvens 18. Saturation 99 %.

Hjärtauskultation u a. Inget tecken på underbensödem eller halsvenstas. Varm perifer. Radialis och femoralis är utan anmärkning. Palperar igenom bröstorg, buk, bäcken och lårben utan anmärkning.

145/100 mm[Hg]

120 /min

Pupiller som reagerar adekvat på ljus, ingen nackstyvhet. Grov sensorik och kraft i armar och ben

1 Vaken. Orienterad, ingen svarslatens.

**Journalblad**Sohyel
Ferchichi

Kirurgmottagningen Örebro

Kroppstemperatur
Per rektum
Undersökningsresultat, tolkning
Provtagningsresultat, tolkning
Bilddiagnostik, tolkning**Bedömning**
Bedömning, akutvård**Diagnos och åtgärds kod**

Sår över vänster ögonbryn och även mindre sår höger käke. Även blåmärken över käkar.
37,9 °C
Ej utfört.

Kreatinin 108. eGFR 71. LPK 14,2. Laktat 4,5.

DT ansikte halsrygg hjärna: Inget tecken på intrakraniell blödning eller färsk infarkt. Ingen skelettskada i ansiktet. Halsrygg finns i kotkroppen C5 något kompromerad och finns en liten avlöst del utav kotkroppens främre nedre hörn, således misstanke om halsryggsfraktur.

Diskuterar patienten med op-jour Magnus Södergren som också är med under initiala omhändertagandet.

Patient som inkommer på grund utav kirurglarm, inget tecken på kirurgisk somatisk skada. Finns dock misstanke om halsryggsfraktur. Ortoped kommer och undersöker patient som diskuterar med deras bakjour. Sätter en halsryggskrage på patienten. Man bedömer att patienten är i behov utav MR halsrygg, aktuell för övertag utav ortopedan med tanke på detta. Dock kirurgisk de första timmarna. Finns plan från ortopedan. Lägg in på avdelning 39 för observation.

Huvuddiagnos: T741, Fysisk misshandel

Diagnos: W5059, Slagen, sparkad, biten eller riven av annan person - butiks-, handels- eller serviceområde - aktivitet, ospecificerad



Kirurgmottagningen Örebro

Journalblad

Mahat

2024-10-04 00:50

Läkare

Medicinskt ansvarig enhet

Vårdkontaktsuppgifter

Vårdkontaktsorsak

Kontakttyp

Anamnes

Aktuellt

Status

Allmäntillstånd

Vitalparametrar

Kroppstemperatur

Syremättnad

Andningsfrekvens

Andning och cirkulation

Hjärta

Neurologiskt status...

Ögon

Lokalstatus

Bedömning

Bedömning, akutvård

Besöksanteckning

Mattias Tallroth, AT-läkare, Kirurgi akutmottagningen Universitetssjukhuset Örebro

Kirurgi akutmottagningen Universitetssjukhuset Örebro

Misshandel.

Akutbesök

Patient som någon gång under kvällen utsatts för misshandel. Ger en sparsam anamnes och patienten beskriver att han inte minns så mycket från händelsen. Han förnekar dock att han ska ha varit medvetlös och förnekar egentlig amnesi men kan inte lämna några klara uppgifter kring vad som ha hänt annat än att han mottagit slag då han varit på Ica Maxi. I efterförloppet har han noterat en svullnad kring vänster öga som har svullnat på sig, inkommer till Akutmottagningen. Upplever suddig syn på vänster öga men detta har delvis gått i regress. Negerar diplopi. Negerar fokalneurologiska bortfall. Negerar illamående eller kräkningar. Har aptit och har ätit på Akutmottagningen.

Gott och opåverkat.

36,4 °C

97 %

16 /min

Regelbunden rytm, hjärtfrekvent 86. Inga bi- eller blåsljud. Normala andningsljud bilateralt utan rassel eller ronki.

Tal utan tecken till dysartri eller dysfasi. Pupiller isokora och reagerar normalt för direkt och indirekt ljus. Synfält utan anmärkning. Ögonmotalitet utan anmärkning, ingen patologisk ptos eller nystagmus. Symmetrisk ansikts-, svalg- och tungmotorik. Ansikts sensibilitet utan anmärkning. God kraft i övre och nedre extremitet, distalt liksom proximalt. Finger-näs utan anmärkning. Rombergs utan anmärkning.

Subkonjunktival blödning vänster öga. Fullgod ögonmotorik och ingen diplopi vid undersökningen.

Ansikte: Hematom nedom ögat och tydlig palpömheter i nivå med os zygomaticus och os axilla.

hematom mitt på hjässan samt ett mindre hematom parietalt vänster sida. Ytliga skrubbsår ovanför hematomet på hjässan.



Kirurgmottagningen Örebro

Journalblad

Mahat [REDACTED]
[REDACTED]

DT hjärna utan anmärkning. DT ansiktsskelett utan någon skelettskada, dock kontusionsförändringar i mjukdelar kring processus zygomaticus samt kring vänster öga. DT halsrygg utan anmärkning.

Diskuterar fallet med dr Talhaoui med rekommendation att stämma av med ÖNH samt ögonkonsult. Konsulterar ÖNH-jouren som inte bedömer att patienten är i behov av uppföljning från deras sida sett till normal ögonmotorik och frånvaro av skelettskador. Diskuterar sedermera med ögonjouren och vi landar i att jag utfärdar en akutremiss för bedömning på ögonmottagningen. Patienten får således lämna kirurgakutmottagningen med sedvanlig information efter commotio. Får broschyr kring detta. Får även information om hur han tar sig till ögonkliniken.

Huvuddiagnos: S008, Ytlig skada på andra specificerade delar av huvudet

Diagnos: Y0799, Misshandel utövad av ospecificerad person - aktivitet, ospecificerad

Diagnos och åtgärdskod

Namn: Mahat [REDACTED]

Personnummer: [REDACTED]



Fotografi(er)
Bildbilaga Hassan Wehbi

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, Utredning 4 LPO Örebro

Diarienum
5000-K1233850-24

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2024-12-02

Tid

09:14

Involverad personal

Hanna Pettersson

Funktion

Uppgiftslämnare



Polisen

Datum
2024-10-25

Diarienummer
5000-K1233850-24

Bildbilaga

ANTECKNINGAR

Bilder på den person som är identifierad som Hassan Wehbi



1. Hassan Wehbi utanför Cirkle K



2. Hassan Wehbi utanför Ica Maxi



Polisen

Ersättningsanspråk

146

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Bergslagen, Utredning 4 LPO Örebro

Diariernr

5000-K1233850-24

Person som yrkar ersättning	Personnummer/Orgnr	Roll
Ferchichi, Sohyel		Målsägande

Övertagare av anspråk

Brott som föranlett yrkandet	Datum
Grov misshandel, Fullbordat	2025-03-18

Övriga	Personnummer/Orgnr	Roll
Ferchichi, Sohyel		Uppgiftslämnare

Företrädare för målsäganden
Målsägandebiträde Peter Sivenius

Talan önskas förd av åklagare

Nej

Ersättningsyrkande i kronor

100000

Preciserat yrkande

100 000 SEK Kränkningersättning



Polisen

Ersättningsanspråk

147

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polisregion Bergslagen, Utredning 4 LPO Örebro

Diariernr

5000-K1233850-24

Person som yrkar ersättning	Personnummer/Orgnr	Roll
Ibrahim Mohamed, Mahat		Målsägande

Övertagare av anspråk

Brott som föranlett yrkandet	Datum
Grov misshandel, Fullbordat	2025-03-18

Övriga	Personnummer/Orgnr	Roll
Ibrahim Mohamed, Mahat		Uppgiftslämnare

Företrädare för målsäganden
Målsägandebiträde Peter Sivenius

Talan önskas förd av åklagare

Nej

Ersättningsyrkande i kronor

60000

Preciserat yrkande

60 000 SEK Kränkningsersättning



Förhör

Förhör 1 24:8

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Hörd person
Wehbi, Hassan

Personnummer
20021129-7551

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Ja

Sätt
Svenskt pass

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Grov misshandel, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2026-01-09

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Grov misshandel, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2026-01-09

Ytterligare information om anledning till förhör

Hassan Wehbi har tillsammans och i samförstånd med Mohamed Muse Jibril, Elias Dawit Gebremicael och andra misshandlat Sohyel Ferchichi och Mahat Ibrahim Mohamed genom att slå, sparka och stampa på målsägandenas kropp och huvud. Under händelseförloppet har målsägandena dragit/slitits till marken och misshandeln har fortsatt därefter. Det hände vid två tillfällen den 3 oktober 2024 på Sörbyängsvägen, Örebro, Örebro kommun.

Sohyel Ferchichi orsakades smärta, blåmärken, svullnad, blödning i bindehinnan, sårskador, hudavskrapning/hudblödning, fraktur i halskota, hjärnskakning samt försattes i ett tillstånd av medvetlöshet.

Mahat Ibrahim Mohamed orsakades smärta, blåmärken, svullnad, hudavskrapningar och/eller sårskada och blödning i vänster ögonvita.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Hassan Wehbi och de andra gärningspersonerna har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att oprovocerat utdela betydande våld riktat mot målsägandenas huvud, utdela sparkar och stampar mot målsägandena när de legat ner på marken samt att gärningspersonerna har varit i ett numerärt överläge.

Hassan Wehbi begick gärningen med uppsåt.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare
Hampus Gustavsson

Förhørsdatum
2026-01-09

Förhör påbörjat
20:14

Förhör avslutat
20:16

Förhørsplats
Polisbil 23-1420

Typ av förhör
RB 24:8

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Hassan informeras om sina rättigheter enligt FUK12:

-Du har rätt att inte yttra dig eller i övrigt medverka i utredningen

-Du har rätt till en försvarare men du kan bli återbetalningsskyldig helt eller delvis vid dom

- Du har rätt att ta del av utredningen i den mån det kan ske utan skada
- Du har rätt att fortlöpande ta del av förändrade misstankar

Förstår du dina rättigheter?

Ja

Hassan Wehbi har tillsammans och i samförstånd med Mohamed Muse Jibril, Elias Dawit Gebremicael och andra misshandlat Sohyel Ferchichi och Mahat Ibrahim Mohamed genom att slå, sparka och stampa på målsägandenas kropp och huvud. Under händelseförloppet har målsägandena dragit/slitits till marken och misshandeln har fortsatt därefter. Det hände vid två tillfällen den 3 oktober 2024 på Sörbyängsvägen, Örebro, Örebro kommun.

Sohyel Ferchichi orsakades smärta, blåmärken, svullnad, blödning i bindehinnan, sårskador, hudavskrapning/hudblödning, fraktur i halskota, hjärnskakning samt försattes i ett tillstånd av medvetlöshet.

Mahat Ibrahim Mohamed orsakades smärta, blåmärken, svullnad, hudavskrapningar och/eller sårskada och blödning i vänster ögonvita.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Hassan Webhi och de andra gärningspersonerna har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att oprovocerat utdela betydande våld riktat mot målsägandenas huvud, utdela sparkar och stampar mot målsägandena när de legat ner på marken samt att gärningspersonerna har varit i ett numerärt överläge.

Hassan Wehbi begick gärningen med uppsåt.

Förstår du misstanken?

Ja.

Önskemål om försvarare? Eventuellt 2 olika att önska om den första inte kan?

Jag vet inte namnet men har ett önskemål.

Jag vill välja själv. Min bror vet vad försvararen heter. Ni får ringa honom och fråga om ni vill.

Inställning till misstanken?

Jag vill ha min advokat.

Vill du svara om du förnekar eller erkänner?

Nej.



Förhör

Förhör 2

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Hörd person
Wehbi, Hassan

Personnummer
20021129-7551

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Grov misshandel, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2026-01-09

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Grov misshandel, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2026-01-09

Ytterligare information om anledning till förhör

.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Nadja Forss

Förhørsledare Tove Ekenberg	Förhørsdatum 2026-01-10	Förhör påbörjat 14:44	Förhör avslutat 15:10
Förhörplats Salberga Häktet	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Videobandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av LT		

Berättelse

MT = Misstänkt Hassan Wehbi
FL = Förhørsledare Tove Ekenberg
BFL = Biträdande förhørsledare Evelina Hiding
Advokat = Försvarsadvokat Nadja Forss

FL: Så, det är den 10 januari. Vi inleder förhör med Hassan Wehbi. Förhørsledare Tove Ekenberg, biträdande Evelina Hiding, närvarande även försvarsadvokat.. Förlåt, men Nadja Fors. Så, det dök upp precis. Sådär. Och dina rättigheter, vill du att jag ska läsa upp dem?

MT: Nej, nej, nej.

FL: Du kan dom.

MT: Jag kan dom.

FL: Du förstår att de, ja, klockan är 14.44. Du förstår att dina rättigheter... Fortfarande gäller. Jättebra. Då kommer jag att läsa upp den här misstanken. Hassan Wehbi har tillsammans och i samförstånd med Mohamed Muse Jibril, Elias Dawit Gebremicael och andra misshandlat

Sohyel Ferchichi och Mahat Ibrahim Mohamed genom att slå, sparka och stampa på målsägandenas huvud och kropp. Under händelseförloppet har målsägarna dragits, slitits till marken och misshandeln har fortsatt därefter. Det hände vid två tillfällen den 3 oktober 2024 på Sörbyängsvägen, Örebro, Örebro kommun. Sohyel Ferchichi orsakades smärta, blåmärken, svullnad, blödning i bindhinnan, sårskador, hudavskrapning, hudblödning, fraktur i halskota, hjärnskakning, samt försattes i ett tillstånd av medvetslöshet. Mahat Ibrahim Mohammed orsakades smärta, blåmärken, svullnad, hudavskrapningar och eller sårskada och blödning i vänster ögonvita. Brottet bör bedömas som grovt, eftersom Hassan Wehbi och de andra gärningspersonerna har visat särskilt hänsynslöshet eller råhet genom att provocerat utdela betydande våld riktat mot målsägandenas huvud, utdela sparkar och stampa mot målsägandena när de har legat ner på marken samt att gärningspersonerna har varit i ett numerärt överläge. Hassan Wehbi begick gärning med uppsåt. Så, har du förstått misstanken?

MT: Jag har förstått dom.

FL: Jättebra. Och eftersom ni redan har fått misstanken så anser jag att ni inte behöver någon paus?

MT: Nej, nej, nej.

FL: Jättebra. Så, vet du vilken händelse det här handlar om?

MT: Ja.

FL: Ja, kan du berätta?

MT: Det var, jag tror, 2 eller 3 oktober. 2024.

FL: Stämmer.

MT: Vi hyrde bil från macken och åkte in till Ica Maxi. Universitetet. Vi hoppade av bilen och gick emot personerna. Sen bråkade vi.

FL: Kan du berätta lite mer?

MT: Fråga mig, jag svarar, jag vet inte exakt.

FL: Varför bråkade ni?

MT: För att jag hade hört att han hade sårat min mamma. Och jag tog åt mig. När jag blir sur kanske jag inte tänker klokt. Så det blev så.

FL: När hade du fått höra det?

MT: Precis innan.

FL: Och hur långt innan?

MT: En dag kanske.

FL: Några dagar innan?

MT: Ja.

FL: Okej.

MT: En dag typ.

FL: Och vem berättade det för dig?

MT: Ingen jag vill ta upp.

FL: Okej. Men vem var det som skulle ha sagt någonting då? Om din mamma? Vem var det som skulle ha sagt det?

MT: Han jag bråkade med.

FL: Han du bråkade med?

MT: Eller han.

FL: Just det här handlar ju om två personer.

MT: Jag har inte slagit två, jag har bara slagit en.

FL: Okej. Och vilken av dom är det?

MT: Eh vilka är det?

FL: Antingen är det Sohyel eller Mahat Ibrahim.

MT: Alltså jag är inte så bra på deras namn. Om du visar bilder så vet jag.

FL: Okej. Då så. Och vad gör ni på Ica Maxi den kvällen?

MT: Jag skulle åka dit och köpa dricka.

BFL: Och vad hände? Ni åker ju..berätta. Du säger ni hyr en bil sa du?

MT: Ja, jag hyrde en bil från macken. Sen åker vi runt lite. Sen åker jag till Ica Maxi. Ser jag på han där. Ögonkontakt. Hoppar av bilen. Går emot honom. Sen börjar slagsmålet. Jag sa bara du har sårat min mamma. Jag sa det till han.

FL: Och vad sa han då?

MT: För mig kändes det som att..ah det skulle det. Därför gick jag till attack.

FL: Bara så att jag förstår varför du är så arg. Vad exakt är det han har sagt om din mamma?

MT: Alltså... Han hade ju sagt att min mamma... Alltså sagt fula ord.

FL: Okej. Till din mamma?

MT: Om, inte till.

FL: Okej. Och det gjorde dig väldigt upprörd?

MT: Det är inte bra.

FL: I vilket syfte har han sagt de sakerna?

MT: Alltså... Jag vet faktiskt inte. Men när jag gick ut från bilen... jag hörde två ord kanske. Det kändes som att det stämde. Det gjorde mig mer arg.

FL: Vad sa han då?

MT: Jag minns inte exakt hur det var. Det är jävligt länge sen. Jag minns att svaret han gav kändes som att... Det gjorde mig sur. Jättesur. Jag såg svart. Jag såg inte vad jag gjorde. Så det blev bara...

FL: Du var ju med några kompisar i bilen. Visste de om det här?

MT: Nej. Eller hur menar du?

FL: Alltså, visste de om att de hade pratat om din mamma?

MT: Alltså, jag vet bara för mig själv. Jag vet inte om jag sa.

FL: Så du ser honom... Du har fått veta några dagar innan att han ska ha sagt det här om din mamma.

MT: En dag innan.

FL: En dag innan. Och så ser du honom där på parkeringen.

MT: Jag går ner. Jag säger..alltså jag minns inte exakt hur det var. Jag vill inte säga fel. Men det jag minns är att jag ville få en bekräftelse om det stämde. Och det svaret jag fick kändes som att det stämmer. Fattar du? Då såg jag svart. Jag såg inte mer än så. Sen gick jag mot attack.

FL: Okej. Så kan du beskriva. Du hoppar ur bilen. Vad händer där? När ni pratar, hur går det till?

MT: Jag pekade lite så. Alltså, kom åt sidan. Vi skulle gå åt sidan, jag och han. Jag ville inte att det skulle bli ett stort bråk. Jag ville bara prata med honom. Men sen blev det lite... Så som jag sa, så blev det en attack. Sen gick han iväg lite. Sen sprang jag mot honom. Sen hamnade vi åt sidan. Sen blev det bråk.

FL: Okej. Vad hade du för sinnesstämning då? Hur kände du?

MT: Jag såg svart.

FL: Kan du beskriva vad det betyder för dig?

MT: Alltså när jag blir jävligt arg. Jag vet inte vad jag gör. Jag kan göra... alltså jag kan kanske slå för hårt. Och sen vaknar jag till att... Det blev allvarligt.

FL: Okej. Så det.. är någonting som har hänt liknande förut?

MT: Nej, inte så. Men jag har inte hamnat i just en sån situation innan heller. Men just då var det alltså... Jag tog åt mig faktiskt.

FL: Okej, så just för mig då så blir det att du tappar fattningen helt enkelt. Kan du beskriva hur... Hur blir det då? Du säger att du får svart och du tar i för hårt. Kan du beskriva vad du gör?

MT: Alltså jag boxade. Sen sparkade jag också. En spark.

FL: Och vart sparkar du då?

MT: Mot huvudet.

FL: Mot huvudet. Och då är det på den personen. Så då är det Sohyel?

MT: Jag måste se..jag..

FL: Men det är den personen som blir sparkad i huvudet.

MT: Ja, men då är det han.

FL: Okej. Och vad händer när du sparkar på huvudet? Vad händer när du sparkar honom i huvudet?

MT: Han blev medvet.. Alltså han ramlade.

FL: Han ramlade?

MT: Då släppte jag. Jag slog inte mer.

FL: Nej okej.

MT: Vad gjorde du då? Alltså när han ramlade vaknade jag upp typ. Fattade, okej, det här blev... Alltså han ramlade. Det såg allvarligt ut. Då släppte jag taget och gick tillbaka till bilen. Jag slog aldrig medan han låg ner. Fattar du? Alltså helt..

FL: Så när han har blivit medvetslös?

MT: Jag slog inte..jag stoppade, jag backade bak.

FL: Kan du beskriva hur du gör när du sparkar honom?

MT: Alltså jag sparkar.

FL: Hur många sparkar sparka du?

MT: Det jag minns var en spark. Var bara en spark.

FL: Och vad är han i för position då när du sparkar honom i huvudet?

MT: Han är lite böjd framåt.

FL: Ja, står han upp eller?

MT: Alltså han står ju upp, men han är lite böjd. Halvt.

FL: Och var är alla andra här då? För ni är ju några stycken. När du gör det här, var är alla

andra då?

MT: Ja, jag såg svart. Jag hade inte koll på någonting. Jag minns bara att jag sparkade honom och boxade honom. Jag minns exakt vart dom andra var.

FL: Och när du säger boxa, kan du förklara vad du menar?

MT: Alltså min hand är så.

FL: Knytnäve.

MT: Mm.

FL: Okej. Hur många slag gör du?

MT: Det minns jag inte.

FL: Minns du var dom träffar?

MT: Nej, jag minns inte heller.

FL: Nej. Okej. Och... Minns du hur han reagerar när du slår honom?

MT: Eh... Minns inte exakt.

FL: Okej.

MT: Jag vill inte säga fel. Jag minns inte om det var knog eller om det var så. Jag minns det inte exakt. Jag menar, det jag menar, slå. Antingen så eller så. Jag vill inte säga fel. Fattar du?

FL: Jag fattar.

MT: Men nån av dom.

FL: Du minns inte om det är öppen eller stängd hand?

MT: Exakt, jag minns inte om det är öppen eller stängd hand. Men det var med min hand i alla fall.

FL: Och du minns med säkerhet att du sparka?

MT: Ja, en spark.

FL: Okej. Och vad händer sen då? Du säger att du vaknar liksom till när du sparkar där.

MT: Jag såg honom ligga ner på golvet. Då sprang jag tillbaka. Hoppade in i bilen.

FL: Okej.

MT: Sen åkte vi därifrån.

FL: Hur kände du då efter?

MT: Jag tyckte synd. Det var inte värt. Det var inte värt alls.

FL: Nej. Vad hände sen då? Vad gör ni efter?

MT: Sen åkte vi därifrån. Sen efter det, livet fortsatte bara framåt.

FL: Okej. Okej. Eh... Du berättar ju att ni hyrde en bil. Kan du berätta lite, vad var tanken? Varför hyrde ni en bil?

MT: Jag minns inte exakt. Det var länge sen...men jag minns bara vi skulle åka kanske.

FL: Ja, precis. Jag tänker att jag har en bild här. Från Circle K på Hjälmarvägen. Det är strax innan händelsen. Någon timme innan. Utanför deras ingång. Kan du berätta vad du ser på bilden?

MT: Det är jag.

FL: Det är du?

MT: Ja.

FL: Jag kan..ingen idé att prata om varför du är där. Du har berättat att ni är där och hyr en bil. Här är från övervakningskameran i kassan. Kan du berätta vad du ser på den bilden?

MT: Det är jag där.

FL: Det är du där, ja. Till vänster. Kan du berätta om de andra personerna?

MT: Hur menar du, berätta om?

FL: Vilka är de? Vilka är de? Är det personer som du är i sällskap med den kvällen?

MT: Jag vill prata om mig själv.

FL: Men då är vi överens om att det här är du? Ja, det är jag. Jag har en film. Du ska få se kamerans. Det finns ju övervakningskameror på Ica Maxi. Jag ska visa för dig. Om min dator vill det. Jag tänker vi kan ta en paus tills jag får igång den. Klockan är 14.57.

(paus)

FL: Nu är klockan 14:58, och nu ska vi titta på filmen så jag startar den här. Ser du ordentligt på skärmen?

MT: Mm.

FL: Bra. Den är bara några minuter. Du har ju ringen där att det är du. Känner du igen dig?

MT: Ja.

FL: Sen är det inte så mycket mer. Är det nånting du vill säga efter att ha sett det där?

MT: Ja alltså jag erkänner det är jag.

FL: Du känner det. Vad tänker du när du får se det här?

MT: Det är synd. Det är inte bra gjort.

FL: Okej. Ehm... Känner du honom nånting sen innan det här?

MT: Jag brukar hälsa på honom. Det var tills jag fick höra det här.

FL: Okej. Har ni haft nån konflikt i övrigt?

MT: Nej, ingenting. Nej nej nej.

FL: Hur var er relation innan det här?

MT: Bruka hälsa..hej hej..bara så.

FL: Mm. Nånting mer? Umgicks ni?

MT: Nej.

FL: Kände han din familj?

MT: Nej.

FL: Mm. Så om vi har förstått det här rätt, nu får du rätta oss om vi har fel. De här slagen och sparkarna... som du nu har gjort, är för att de sa, eller han, vad hette han..Sohyel. Det blir så här för att han har sagt nånting om din mamma?

MT: Alltså, det är inte bara det. Det är sättet han svarar på. Alltså, det kändes som att, som det stämmer. Och det blev en situation där det blev att vi började bråka. Förstår du vad jag menar? Det var inte så att han försökte gå åt sidan. Det kändes som att det var bråk. När bråket började såg jag inte mer framför mig. Jag var jättesur. Plus att han hade sagt så om min morsa. Plus...

FL: Fick du några slag och sparkar? Slog han dig?

MT: Jag minns inte. Jag kände ingenting.

FL: Han är ju tillsammans med den andra målsäganden.

MT: Tillsammans? (*skrattar*)

FL: Men i sällskap med.

MT: Ja i sällskap, jag förstår.

FL: Ja. och du är ju tillsammans med..vad är ni, tre andra? Ni är fyra stycken totalt tror jag.

MT: Mm.

FL: Tänker du någonting kring det? Att ni är mycket fler än vad de är?

MT: Hur menar du då? Att ni är fyra och de är två. Alla slåss ju, det ser vi ju.

MT: Alltså jag såg den fyra..och fyra personer mot tre personer.

FL: Okej. Du såg dem som tre personer?

MT: Det var tre personer när jag gick dit.

FL: Ja, okej. Men alltså, mitt bråk var med han. Jag har inte slagit någon annan, jag gick inte emot någon annan person. Jag hotade inte en annan person. Mitt grej..det var personligt mellan mig och han. Fattar du? Det var inget annat. Så jag ville inte slå någon annan person än han.

FL: Nej.

BFL: Men varför har Mahat också blivit skadad?

MT: Alltså, om du märker på videon, jag går ju till honom åt sidan. Det där kanske är personligt mellan dom. dom som bråkar. Jag gick åt sidan med honom och du märker i videon att jag står så han går åt sidan går jag mot honom igen och går med honom åt sidan. Jag gick aldrig emot någon annan. Jag hotade inte någon annan och jag räckte inte upp min hand på någon annan. Förstår du vad jag menar? För om du märker att när jag går därifrån, jag kollar vart de andra är för att se vad som händer, för att lägga ner saken. För jag vill inte något annat än att jag vill bråk..jag vill prata med honom. Eftersom han gav mig ett sådant svar så det blev ett bråk. Men det var en personlig grej mellan mig och han. Det var inte så att vi tänkte slå alla där. Då hade jag slagit mot alla. Slängt slag mot alla personer. Gått emot alla personer. Jag gick bara emot honom för det var en personlig grej mellan mig och han.

FL: Okej. Och skälet till att de andra slåss med den andra personen då?

MT: Det kan vara en personlig grej mellan dem och de andra personerna där. För att om du märker på videon, jag gick bara emot en person och bråkade med. Med en person.

FL: De här personerna då? Om vi ska prata lite gäng. Tillhör de nåt gäng?

MT: Det är inget jag har koll på.

FL: Tillhör du nåt gäng?

MT: Nej.

FL: Under den tiden? Gjorde du det då?

MT: Jag har aldrig sett mig själv som att jag tillhör ett gäng. Jag är en vanlig person som har vänner.

FL: Har försvararen några frågor?

Advokat: Nej bara för att förtydliggöra. Delgiven misstanke är ju grov misshandel tillsammans med samförstånd mot båda de här målsägandena. Du sa någonstans att du erkänner att det var du. Bara för att förtydliga ditt erkännande. Det är gentemot den ena målsäganden?

MT: Ja, den ena.

Advokat: Sohyel. Bara för att tydliggöra.

MT: Ja.

FL: Absolut.

Advokat: Och är det... ska man tolka det som utifrån det du har berättat. Du är delgiven misstanke tillsammans och i samförstånd med andra personer. Det var med namngivna personer och sen var det med andra. Hur är det med den saken? Är det någonting som du erkänner har skett tillsammans i samförstånd med andra?

MT: Nej, nej, nej.

Advokat: Du nämnde att det här är personligt.

MT: (ohörbart) Jag ville bara prata med honom från början och det blev bråk när han bara... Jag ville inte åt de andra.

Advokat: Och hade du och andra personer i bilen eller personen på plats, hade ni diskuterat att det här skulle hända?

MT: Nej nej nej. Bara att när vi kom dit, vi skulle hoppa av. Så jag sa stanna, jag ville prata med en kille. Så han stannade och jag hoppade upp. Alla hoppade av. Jag vet inte varför de ville prata med den andra. De har säkert någon personlig grej också. Men jag sa att jag ville prata med en person. Och så gick jag till honom.

Advokat: Så ditt syfte var att prata med ena målsäganden?

MT: Det blev till ett bråk, men det var ju en bara.

FL: Men jag tänker så här. Du sa att ni åkte från en mack till Ica Maxi för att köpa dricka.

MT: Nej, nej. Jag sa att vi åkte runt först.

FL: Vi åkte runt? Ja, förlåt.

MT: Vi åkte runt. Alltså, jag vet inte hur länge.

FL: Men varför åkte ni just till Ica Max?

MT: Det är ju bara en stor grej. Nej, men Ica Max är stället alla går till. Fattar du? Det är så här öppet sent. Alla personer åker dit. Så vi tänkte parkera, gå in och kolla vilka vi känner där. Du vet när man är äldre det finns inte fritidsgårdar, det finns inte sånt. Så man vill alltid gå till någonstans där alla personer befinner sig. Ica Max-universitetet är öppet länge och det är ett ställe där många personer befinner sig. Så som jag (ohörbart) det var en fredag också. Fredag eller lördag.

FL: För här åker ju..bara för att det ska bli tydligt för oss också. Ni åker förbi massa parkeringar utan att parkera. Om ni nu ska in på Ica Maxi tänker jag?

MT: Hur menar du då?

FL: Ni verkar bara åka förbi utan att ni ska in på Ica Maxi. Eftersom ni åker förbi parkeringen.

MT: Absolut, vi skulle parkera. Men när vi åkte förbi från början hade vi lite tjafs om

musiken. Medan vi åkte förbi satt vi och diskuterade musiken. Tills vi har kommit överens. Sen skulle vi parkera bara. Men medan den processen blir av ser vi de personerna. Så sa jag, jag vill prata med en person bara. Och sen stannade vi bilen. Gick av. Jag vet inte vad de... Om de hade personliga grejer eller så. Jag hade en personlig grej med en av de killarna som var utanför.

FL: Ja, för det känns ju som att bilen stannar ju inte på en parkeringsplats. Det verkar ha blivit lite snabbt, snabba ryck där.

MT: Exakt, för jag sa ju till personen som kör att vänta för jag ska prata med en person här. Så jag sa, stanna, stanna. Så han stannade då på direkten.

FL: Om man ser på filmen när du sparkar på honom, så är det en till person med. Varför är den personen med?

MT: Alltså, jag vet inte, men... Kanske den tyckte att jag behövde... Jag vet faktiskt inte. Jag är inte den andra personen. Men jag bad aldrig personen att hjälpa. Och jag känner inte personen så bra.

FL: Vet den personen om att du är arg på den här killen?

MT: Alltså, nej jag sa jag har en personlig grej att prata. Alltså, man förstod ju situationen. För jag sa, stanna, stanna. Så det var ju en seriös situation.

FL: Okej. Ja. Jag tror inte jag har några fler frågor. Är det någonting mer om det här som du vill få sagt?

MT: Nej.

FL: Och har du några fler frågor?

Advokat: Nej, tack.

FL: Då tänker jag bara för tydlighetens skull, hur du ställer dig till brottsmisstanken? Vi pratade lite om det här alldeles nyss. Vad jag förstår så erkänner du grov misshandel gentemot Sohyel. Men förnekar brottsmisstanke vad gäller misshandel av Mahat?

MT: Exakt så.

FL: Ja.

MT: För det var inget planerat att slå flera personer där. Det var inte planerat att slå från början. Jag sa bara att jag ville prata med den personen. Och så när jag gick ner, gick jag till raka vägen och det kan du se klart och tydligt i videon också. Jag försökte aldrig slå någon annan heller.

FL: Och hur ställer du dig till eventuellt skadeståndsanspråk? Vi är inte i rättegång nu, så jag har inget anspråk att komma med. Men eventuellt anspråk av skadestånd, hur ställer du dig till det?

Advokat: Det får vi ta ställning till när vi vet mer om det finns ett sådant.

FL: Då så. Då avslutar vi förhör. Klockan är 15.10.

Inspelningen avslutas

Bild 1



Bild 2





Polisen

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Örebro

Diariernr
5000-K1233850-24

Skäligen misstänkt person Wehbi, Hassan	Personnr 20021129-7551
Identifierad Ja	Kontrollsätt Känd av polisanställd
Kommentar Identifierat från övervakningsfilm	

Misstankeuppgift

Rubricering Grov misshandel	Händelse inträffad 2024-10-03 20:56 - 2024-10-03 20:58	Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress Sörbyängsvägen 28		Områdeskod 1040070080590000
Brottsmisstankenr POD50-BM2024-2112906890-9D		Diariernr 5000-K1233850-24
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 0377	Brottsbeskrivning Grov misshandel
Beslutsdatum misstankebeslut 2024-10-03	Beslutsfattare misstankebeslut Isak Falk	

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättelse om misstanke 2026-01-09	Underrättad om 12 § FUK Ja	Informerad om möjlighet till straffindring (FUK 12c)
---	--------------------------------------	--

Misstankeuppgift

Rubricering Grov misshandel	Händelse inträffad 2024-10-03 20:56 - 2024-10-03 20:58	Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress Sörbyängsvägen 28		Områdeskod 1040070080590000
Brottsmisstankenr POD50-BM2024-2112907199-9I		Diariernr 5000-K1233850-24
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 0377	Brottsbeskrivning Grov misshandel
Beslutsdatum misstankebeslut 2024-10-03	Beslutsfattare misstankebeslut Isak Falk	

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättelse om misstanke 2026-01-09	Underrättad om 12 § FUK Ja	Informerad om möjlighet till straffindring (FUK 12c)
---	--------------------------------------	--



Personalia och dagsbottsavgift

Utskriftsdatum
2026-03-17

Namn Wehbi, Hassan		Personnummer 20021129-7551	
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling	Födelseän	Födelseort utland Mraije	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0735707910: Mobiltelefon Går att nås via detta 0737448272: Annat telefonnummer Pappa Issam ringde utredare på detta nr	
Postadress c/o Issam Wehbe Hjalmar Bergmans Väg 24 lgh 1102 703 59 Örebro			
Folkbokföringsort			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Muntliga uppgifter från misstänkt			
Årsinkomst 0	Varav bidrag	Förmögenhet 0	Skulder 15000
Hemmavarande barn under 18 år 0	Försörjningsplikt för barn under 21 år utöver hemmavarande barn		
Inkomstkontroll			
Fastställd förvärvsinkomst 0	För inkomstår 2022		
Kontrolldatum 2024-06-18			
Övrigt			
Övriga anteckningar Försörjningsplikt: Nej Bidrag: Nej			



Polisen

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Örebro

Ärende

Diariernr 5000-K1233850-24
Underrättad av Elisabeth Clavell

Gärning

Grov misshandel Fullbordat, Sörbyängsvägen 28 Örebro, mellan 2024-10-03 20:56 och 2024-10-03 20:58

Grov misshandel Fullbordat, Sörbyängsvägen 28 Örebro, mellan 2024-10-03 20:56 och 2024-10-03 20:58

Berörd person

Personnr 20021129-7551
Efternamn Wehbi
Förnamn Hassan

Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse 2026-01-30
Yttrande senast (rådrum)

Notering

Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Resultat av slutunderrättelse
Ingen erinran

Information gällande erinran

Försvare

Namn
Åhnberg, Carl Adam

Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse 2026-02-09
Yttrande senast (rådrum)

Notering

Har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Resultat av slutunderrättelse
Ingen erinran

Information gällande erinran