



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2021-12-08
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 1910-21

B 2093-21, B 4246-21,
B 5777-21, B 5791-21

PARTER (Antal tilltalade: 5)

Tilltalad

SHAFICI Ali Abdi, 19900807-3752
Fjällsippan 1 Lgh 1202
424 48 Angered

Offentlig försvarare:

Advokat Claes Kennedy
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB
Box 5260
402 25 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Elisabeth Trouvé
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Savo Bodiroza
c/o Polismyndigheten Region
Väst/Falkenberg
405 90 Göteborg

Företrädd av åklagaren

2. Johan Högebrant
Polismyndigheten Region Väst
405 90 Göteborg

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2020-06-07 (2 tillfällen)
2. Våldsamt upplopp, 16 kap 2 § brottsbalken
2020-06-07
3. Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-06-07

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 05

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning5tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

4. Försök till våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st och 16 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-06-07
5. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 §
1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2021-02-07

Påföljd m.m.

Fängelse 8 månader

Skadestånd

1. Shafici Abdi ska betala skadestånd till Johan Högebrant med 5 905 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juni 2020 till dess betalning sker.
2. Savo Bodirosas skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsnummer 2021-5000-BG16280.1.).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Claes Kennedy får ersättning av staten med 119 242 kr. Av beloppet avser 84 966 kr arbete, 9 788 kr tidsspillan, 640 kr utlägg och 23 848 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2021-12-08
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 1910-21

B 2093-21, B 4246-21,
B 5777-21, B 5791-21

Tiltalad

MAHIR Ismail Abdullahi, 20020304-7956
c/o Ali Afsahi
Hovås Sandkulleväg 6A
436 50 Hovås

Offentlig försvarare:

Advokat Adis Beharic
ELVIN Advokater Beharic AB
Box 53075
400 14 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Elisabeth Trouvé
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

- Jeanette Löqvist
Polismyndigheten Region Väst
405 90 Göteborg

Företrädd av åklagaren

- David Nilsson
Kabelgatan 15 B Lgh 1303
414 57 Göteborg

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Marie Johnsson
Advokatfirman Park
Götabergsgatan 6
411 34 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

- Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2020-06-07
- Våldsamt upplopp, 16 kap 2 § brottsbalken
2020-06-07

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 05

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning5tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

3. Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-06-07

Åtal som den tilltalade frikänns från
Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2020-06-07

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 120 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 4 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Göteborg

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 2 § brottsbalken

Skadestånd

1. Mahir Abdullahi ska betala skadestånd till David Nilsson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juni 2020 till dess betalning sker.
2. Mahir Abdullahi ska betala skadestånd till Jeanette Lövgvist med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juni 2020 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Adis Beharic får ersättning av staten med 83 269 kr. Av beloppet avser 62 700 kr arbete, 3 915 kr tidsspillan och 16 654 kr mervärdesskatt.
 2. Marie Johnsson får ersättning av staten med 36 332 kr. Av beloppet avser 25 151 kr arbete, 3 915 kr tidsspillan och 7 266 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2021-12-08
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 1910-21

B 2093-21, B 4246-21,
B 5777-21, B 5791-21

Tiltalad

YACQUB Abdelliah Mohamed, 20020302-3510
Lextorpsvägen 29 Lgh 1102
461 63 Trollhättan
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Eric Lindholm
Nilsson Advokater Västsverige AB
Storgatan 50
461 30 Trollhättan

Åklagare

Kammaråklagare Elisabeth Trouvé
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Pierre Hautau
c/o Polismyndigheten Region
Väst/Göteborg/LPO Hisingen
405 90 Göteborg

Företrädd av åklagaren

2. Telenor Sverige Aktiebolag, 556421-0309
116 88 Stockholm

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2020-06-07
2. Våldsamt upplopp, 16 kap 2 § brottsbalken
2020-06-07

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 05

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning5tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Åtal som den tilltalade frikänns från

Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-06-07

Påföljd m.m.

Fängelse 3 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 2 § brottsbalken

Skadestånd

1. Pierre Hautaus skadeståndsyrkande avslås.
2. Yacqub Mohamed ska betala skadestånd till Telenor Sverige Aktiebolag med 11 917 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juni 2020 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Eric Lindholm får ersättning av staten med 116 651 kr. Av beloppet avser 70 966 kr arbete, 19 575 kr tidspillan, 2 780 kr utlägg och 23 330 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2021-12-08
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 1910-21

B 2093-21, B 4246-21,
B 5777-21, B 5791-21

Tiltalad

ELIZA Anacaona Rodriguez Lebron, 20050501-3342
Doktor Forselius Backe 50 Lgh 1203
413 26 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Karin Bennarsten
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Kontorsvalet, Lilla Brogatan 31
503 35 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Elisabeth Trouvé
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Telenor Sverige Aktiebolag, 556421-0309
116 88 Stockholm

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2020-06-07
2. Våldsamt upplopp, 16 kap 2 § brottsbalken
2020-06-07

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 35 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 05

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning5tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Skadestånd

Eliza Rodriguez Lebron ska betala skadestånd till Telenor Sverige Aktiebolag med 7 556 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juni 2020 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Karin Bennarsten får ersättning av staten med 70 765 kr. Av beloppet avser 46 669 kr arbete, 6 525 kr tidsspillan, 3 418 kr utlägg och 14 153 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tiltalad

NUURHANAD Jama Shire, 20020611-2351
Lextorpsvägen 35 Lgh 1502
461 63 Trollhättan
Medborgare i Somalia och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Rickard Fagerberg
Advokatbyrån Semper Fidelis AB
Box 206
501 13 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Elisabeth Trouvé
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Våldsamt upplopp, 16 kap 2 § brottsbalken
2020-06-07

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 60 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Brottsofferfond

Den tiltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Rickard Fagerberg får ersättning av staten med 80 507 kr. Av beloppet avser 60 491 kr arbete, 3 915 kr tidspillan och 16 101 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

YRKANDEN

Åklagarens yrkanden, se bilagorna 1 – 8.

Savo Bodiroza har yrkat att Shafici Abdi ska betala skadestånd till honom med 5 000 kr, jämte ränta. Beloppet avser kränkning (se bilaga 1, åtalspunkten 4).

Johan Högebrant har yrkat att Shafici Abdi ska betala skadestånd till honom med 5 905 kr, jämte ränta. Beloppet avser 5 000 kr för kränkning och 905 kr för tandläkarkostnad (se bilaga 1 åtalspunkten 5).

David Nilsson, som har biträtt åtalet, har yrkat att Mahir Abdullahi ska betala skadestånd till honom med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 7 juni 2020 till betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning (avser åtalspunkten 3 i bilaga 3.)

Jeanette Löqvist har yrkat att Mahir Abdullahi ska betala skadestånd till henne med 15 000 kr, jämte ränta. Beloppet avser kränkning (se bilaga 3, åtalspunkten 5).

Pierre Hautau har yrkat att Yacqub Mohamed ska betala skadestånd till honom med 15 000 kr, jämte ränta. Beloppet avser kränkning (se bilaga 5, åtalspunkten 1).

Telenor Sverige AB har yrkat att Yacqub Mohamed ska betala skadestånd till bolaget med 11 917 kr, jämte ränta. Beloppet avser två tillgripna telefoner (se bilaga 5, åtalspunkten 3.2).

Telenor Sverige AB har yrkat att Eliza Rodriguez Lebron ska betala skadestånd till bolaget med 7 556 kr, jämte ränta. Beloppet avser en tillgripen telefon (se bilaga 7, åtalspunkten 1.2).

DE TILLTALADES INSTÄLLNING

Shafici Abdi har förnekat gärningarna under åtalspunkterna 1 – 5 i bilagorna 1 och 2. Han har varit på platserna och deltagit i demonstrationen men han har inte handlat på det sätt åklagaren påstått. Han har inte haft uppsåt till brott. Han har tvingats med i folkmassans rörelser och har själv ramlat flera gånger. Han har inte sympatiserat med våldsanvändningen. Han har erkänt åtalspunkten 6 i bilaga 1 (brott mot knivlagen).

Shafici Abdi har med hänsyn till sin inställning i ansvarsdelen bestritt Savo Bodizaras och Johan Högebrants skadeståndsanspråk. I andra hand har han gjort gällande att skadeståndsanspråken avseende kränkning ska ogillas med hänsyn till den mentala beredskap en polis förutsätts ha. Han har vitsordat beloppen som skäliga i sig och har godtagit sättet att beräkna ränta.

Mahir Abdullahi har förnekat samtliga gärningar i bilagorna 3 och 4. Han har varit på Götaplatsen och Bältespännarparken och deltagit i demonstrationen. Han har medgett att han skrikit slagord, men han har inte angripit eller stört polisverksamheten och har saknat uppsåt till brott. Han har medgett att han föst undan fotografens kamera i Bältespännarparken, men därefter avvek han från platsen när situationen eskalerade och var inte på plats när händelserna som anges i åtalspunkterna 3 – 5 skedde.

Mahir Abdullahi har med hänsyn till sin inställning i ansvarsdelen bestritt David Nilssons och Jeanette Lövgvists skadeståndsanspråk. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt, men har godtagit sättet att beräkna ränta.

Yacqub Mohamed har förnekat samtliga gärningar i bilagorna 5 och 6. Han har inte varit i centrala stan under dagen, utan befunnit sig i Västra Frölunda. Han var på väg hem då han greps vid Gustaf Adolfs torg.

Yacqub Mohamed har med hänsyn till sin inställning i ansvarsdelen bestritt Pierre Hautaus och Telenor Sverige AB:s skadeståndsanspråk. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt men har godtagit sättet att beräkna ränta.

Eliza Rodriguez Lebron har förnekat gärningarna i bilaga 7. Hon har inte uppfattat att Nordstan var stängd och har inte varit inte delaktig i att dörrarna forcerades. Hon följde bara med andra in och hade inte uppsåt att begå brott. Beträffande stölden av telefonen har hon medgett att hon varit med och dragit i sladden som telefonen var fäst i, men hon har inte tagit med sig telefonen därifrån.

Eliza Rodriguez Lebron har med hänsyn till sin inställning i ansvarsdelen bestritt Telenor Sverige AB:s skadeståndsanspråk. Hon har inte vitsordat något belopp som skäligt men har godtagit sättet att beräkna ränta.

Nuurhanad Shire har förnekat gärningen i bilaga 8. Han har varit på platserna och deltagit i den spontana folksamlingen efter demonstrationen men han har inte handlat på det sätt åklagaren påstått, varken ensamt eller tillsammans och i samförstånd med andra. Han har medgett att han skanderat slagord men han har inte stört polisverksamheten och har inte sympatiserat med våldsanvändningen. Han har inte haft uppsåt att begå något brott.

BEVISNINGEN

Samtliga tilltalade har hörts i målet.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med poliserna Savo Bodiroza och Johan Högebrant (bilaga 1, åtalpunkterna 4 och 5), Jeanette Löqvist (bilaga 3, åtalpunkten 5), Pierre Hautau (bilaga 5, åtalpunkten 1), samt med privatpersonen David Nilsson (bilaga 3, åtalpunkten 3). Åklagaren har återkallat sin begäran om förhör med målsäganden i bilaga 1, åtalpunkten 3, då denne inte gått att få tag på.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med följande polispersonal. Jonas Andréasson, Jonas Lundqvist, Fredrik Brax, Noshin Söderqvist, Fredrik Sätterman, Ida Clavell, Jan Zachrisson, Malin Obermüller, James Greenlee, Bobby Bodiroza, Sofia Franzén och Karoline Andersson. På åklagarens begäran har vittnesförhör även hållits

med ordningsvakten Jonathan Wallis, väktaren Gustaf Edvardsson och butiks-
föreståndaren Maikel Yüksel. Slutligen har vittnesförhör upptaget vid bevisupptagning
avseende polisen Anders Eriksson spelats upp.

Vidare har den skriftliga bevisning som anges i bilagorna till domen och anteckningar
från huvudförhandlingen återopats.

DOMSKÄL

Bakgrund

Den 7 juni 2020 genomfördes en Black Lives Matter-demonstration på Heden i
centrala Göteborg. Demonstrationen hade tillstånd och gick lugnt tillväga, men då det
samlades uppemot 3 000 personer fattades det beslut om att upplösa sammankomsten
med anledning av de rådande pandemi-restriktionerna. Att demonstrationen var
upplöst annonserades ut av arrangörerna. En stor del av folksamlingen stannade dock
 kvar och började sedan röra sig mot Avenyn. Polisen beslutade att upplösa även denna
folksamling, vilket kommunicerades kontinuerligt via de poliser som befann sig i
folksamlingen. Det blev därefter en demonstration och marsch som inte hade tillstånd.
Folksamlingen rörde sig i ett varv runt centrala delar av stan, bland annat förbi
Nordstans köpcentrum, Centralstationen, Göteborgs tingsrätt och Nya Ullevi för att
återvända till Heden. Av det filmmaterial tingsrätten tagit del av och vittnesmålen
framgår det att det var en konstant aggressiv stämning från flera av dem som ingick i
folkmassan. Bland annat kastades bangers och flaskor, det gjordes försök att tränga in
på Nordstan och på Centralstationen (båda platserna hade spärrats av på grund av
risken för ordningsstörningar) och de poliser som följde med folkmassan i ett försök
att lugna stämningen och hålla ordning utsattes för kraftig provokation. Åtalet mot
Yacub Mohamed för våld mot tjänsteman (bilaga 5, åtalspunkten 1) är hänförligt till
detta ”första varv”.

Folksamlingen begav sig härefter till Götaplatsen. Det är det efterföljande förloppet
som sker vid Götaplatsen och när delar av folksamlingen fortsatte nedför Avenyn till

bland annat Bältespännarparken, Brunnsparcken och Nordstan som ligger till grund för de resterande åtalade gärningarna i detta mål. Förloppet innebar en stor insats av polisen och orsakade sammantaget en stor allmän materiell förödelse, skador på polisens fordon till miljonbelopp och skador på människor.

Tingsrätten har tagit del av filmmaterial som gett en övergripande bild över hur folkmassan rörde sig och hur de agerade utmed vägen. Genom filmmaterialet har tingsrätten kunnat iaktta hur flertalet företrädesvis unga personer – en del maskerade – på olika sätt uppträtt mycket aggressivt och provocerande mot poliser, att också fysiskt våld riktats mot poliser och andra personer som befann sig i folkmassan samt att de agerat mot polisbussar som kört genom centrala Göteborg. Filmerna har även visat hur delar av folksamlingen tog sig genom låsta dörrar i Nordstan och vidare in i Telenors butik. Det har också framgått att flera personer försökte lugna ned folksamlingen och hindra enskilda individer från att begå brott samt att få folksamlingen att bryta upp, något som även flera poliser vittnat om. Flera poliser har vidare berättat om hur de blev utsatta för stenkastning och annat som kastades mot dem, att deras fordon utsattes för skadegörelse och att de i några fall även utsattes för fysiskt våld när de försökte upprätthålla ordningen. Polisen har på grund av den avslutade demonstrationen haft till uppgift att se till att demonstrationen upplöses i god ordning och se till att folksamlingen skingrades efter genomförd demonstration.

Polisen hade klassat sammankomsten som en ”särskild händelse” och arbetade enligt konceptet SPT (Särskild polistaktik). SPT är ett koncept som används vid särskilda händelser för att upprätthålla ordning och säkerhet i samband med folksamlingar, som t.ex. demonstrationer eller idrottsevenemang. Enligt konceptet arbetar polisen med kommunikation och dialog för att minska risken för konflikter snarare än att försöka kontrollera folksamlingar med fysiska åtgärder. Många av de poliser som hörts i tingsrätten arbetade vid tillfället som dialogpoliser/eventpoliser, med uppgift att röra sig bland deltagarna i folksamlingen, föra dialog och bevaka att det gick lugnt tillväga. De hade inte någon särskild skyddsutrustning, vilket gjorde dem extremt utsatta i många av de situationer som uppstod.

Bestämmelserna om Sabotage mot blåljusverksamhet och Våldsamt upplopp

Bestämmelserna om sabotage mot blåljusverksamhet finns i 13 kap. 5 c § brottsbalken. Där föreskrivs ansvar för den som angriper eller på annat sätt stör polisverksamhet, räddningstjänst eller ambulanssjukvård genom att använda våld eller hot om våld mot verksamhetens personal eller mot personer som bistår verksamheten, tillgripa eller skada fordon eller annat hjälpmedel som används eller ska användas i verksamheten, eller vidta annan otillbörlig åtgärd. För straffansvar krävs vidare att gärningen är ägnad att allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamhet eller brottsbekämpande verksamhet. Straffet är fängelse i högst fyra år. För grovt brott är straffskalan fängelse på viss tid, lägst två och högst arton år, eller på livstid.

När det gäller brotten upplopp och våldsamt upplopp föreskrivs det i 16 kap. 1–2 §§ brottsbalken följande.

Stör folksamling allmän ordning genom att ådagalägga uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet eller eljest framtvunga eller hindra viss åtgärd och skingrar den sig ej på myndighets befallning, dömes för upplopp, anstiftare och anförare till fängelse i högst fyra år och annan deltagare i folksamlingens förhävande till böter eller fängelse i högst två år. Om folksamlingen skingrar sig på myndighets befallning, dömes anstiftare och anförare för upplopp till böter eller fängelse i högst två år.

Har folksamling, med uppsåt som i 1 § sägs, gått till förenat våld å person eller egendom, dömes vare sig myndighet var tillstädes eller ej, för våldsamt upplopp, anstiftare och anförare till fängelse i högst tio år och annan deltagare i folksamlingens förhävande till böter eller fängelse i högst fyra år.

Av propositionen till lagstiftningen rörande sabotage mot blåljusverksamhet (prop. 2018/19:155) och dess kommentar framgår bland annat följande.

Bestämmelserna infördes mot bakgrund av att det i vissa områden hade förekommit återkommande angrepp mot polis, räddningstjänst och ambulanssjukvård. Angreppen hade bestått

i bl.a. stenkastning, skottlossning, falsklarm samt skadegörelse på och stölder ur polisbilar. Det övergripande syftet med de nya bestämmelserna var att skydda blåljusverksambeterna så att de kan fullgöra sina samhällsviktiga uppdrag.

Regleringen omfattar angrepp och störningar på utryckningsverksamhet och brottsbekämpande verksamhet. I begreppet utryckningsverksamhet ingår polisens arbete på grund av en händelse eller ett brott som påkallar en omedelbar insats. Med brottsbekämpande verksamhet avses polisverksamhet som syftar till att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller till att utreda eller beivra brott.

Genom det kvalificerande rekviritet allvarligt försvåra eller hindra har straffansvaret begränsats. Vissa sorters angrepp mot personal eller egendom, t.ex. stenkastning mot blåljuspersonal eller deras fordon i samband med en insats, når regelmässigt upp till nivån för straffbarhet. När det gäller gärningar som har mindre påverkan kan det finnas skäl att vid värderingen av allvaret fästa vikt vid, utöver angreppets eller störningens karaktär, vilken typ av verksamhet som det är fråga om och under vilka omständigheter som den har angripits eller störts. I samband med akuta ingripanden innebär redan en mycket liten yttre påverkan många gånger att verksamheten allvarligt försvåras eller hindras medan det typiskt sett krävs en större påverkan för att allvarligt försvåra eller hindra mindre brådskande åtgärder. I linje med detta synsätt uttalas det i förarbetena att en ordningsstörning endast i undantagsfall kan anses ägnad att allvarligt försvåra eller hindra brottsbekämpande verksamhet (se a. prop. s. 22 och 42, jfr Lagrådets yttrande a. prop. s. 65 f.). Det är samtidigt så att både utryckningsverksamhet och brottsbekämpande verksamhet inrymmer åtgärder av vitt skilda slag. Denna kategorisering bör därför inte i sig vara avgörande för bedömningen av straffbarheten.

Brottslighetens art är sådan att påföljden bör bestämmas till fängelse även om varken straffvärdet eller tidigare brottslighet skulle motivera det. Styrkan i fängelsepresumtionen får avgöras utifrån omständigheterna i det enskilda fallet.

I vissa situationer, då sabotage mot blåljusverksamhet begås av en folksamling, kommer tillämpningsområdet för brottet att överlappa tillämpningsområdet för våldsamt upplopp. Eftersom det i båda fallen rör sig om angrepp huvudsakligen på allmänna intressen bör det inte heller i dessa fall bli aktuellt att döma i konkurrens. Enligt regeringen är det emellertid inte möjligt att på förhand uttala vilken brottstyp som bör ges företräde. Frågan måste i stället bedömas utifrån omständigheterna i det enskilda fallet. Vid bedömningen bör vikt läggas vid vad som framstår som det väsentliga i händelseförloppet och vilket brott som framstår som det huvudsakliga.

Vid tillämpningen av brottet våldsamt upplopp gäller bland annat följande.

För att någon ska dömas för upplopp krävs att han eller hon deltagit i en folksamling som haft uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet eller annars framtvunga eller hindra viss åtgärd. Folksamlingen behöver inte ha bildats med ordningsstörande uppsåt utan bestämmelsen är tillämplig också när en folkmassa samlas av annan anledning men där handlandet hos folksamlingen övergår i ett sådant uppsåt. Går folkmassan till angrepp med förenat våld på person eller egendom ska gärningen bedömas som våldsamt upplopp.

För straffansvar behöver en person inte själv ha utövat våld utan det räcker att hen sympatiserat med våldsutövningen, till exempel genom hotande eller upphetsande rop eller genom att springa med i en folkhop som går till angrepp.

För att våldsamt upplopp ska anses föreligga krävs inte att någon myndighetsföreträdare faktiskt finns på platsen. Men det måste visas att folksamlingens ordningsstörande uppsåt varit inriktat på att trotsa en myndighet, till exempel genom att forcera en avspärrning som myndighet beslutat om.

Skuldfrågan

Tingsrätten har av den presenterade bevisningen i form av filmsekvenser och förhör med ett stort antal tjänstgörande poliser kunnat konstatera att den från början tillståndsgivna och lugna demonstrationen övergick till att bli en stor folksamling som orsakade stor förödelse utmed den väg som de tog sig fram. Även om mycket av våldsutövandet har skett mot polisen och dess fordon har folksamlingen slagit sönder skyltfönster, brutit sig in i ett låst köpcentrum och forcerat stängda butiker. Också andra personer än poliser har utsatts för fysiskt våld. Från att från början ha varit en legitim demonstration har händelserna snabbt utvecklats till att en stor del av folkmassan skiftat fokus och börjat att förstöra egendom och visa sitt missnöje mot polisen på platsen som försökte lugna och styra folkmassan. Det är mycket människor som samlats, flera hundra personer, och som väljer att ta sig fram utmed gatorna och på så sätt hindra polisfordonen att komma fram. Polisen har därför haft svårt att ta sig fram med sina fordon och även i vissa fall upplevt det för osäkert att lämna fordonen. Flera av de hörda poliserna har varit påtagligt berörda när de berättat om händelserna. Några har till och med uppgett att de fruktade för sina liv. Folkmassan har rört sig utmed större delen av centrala Göteborg från Götaplatsen ned mot Nordstans

köpcentrum, Brunnsparken och Gustaf Adolfs torg under flera timmars tid. Så småningom kunde delar av folkmassan fällas in vid Gustav Adolfs torg varvid folkmassan skingrades. Åtskilliga deltagare kunde i samband med detta identifieras av polis.

De händelser som sker har omfattat såväl våld mot person som egendom. Det har varit ett gemensamt agerande av folkmassan som rörde sig genom centrum med syftet att vara ordningsstörande och att hindra polisen i deras arbete med att upprätthålla ordningen och få folkmassan att upplösas. Detta syfte har mycket klart framgått och har för envar som deltagit varit tydligt. Samtliga de deltagare i folkmassan som drivit runt och orsakat förödelse har sympatiserat med dessa gärningar. Det har framgått att det sker ett pågående ordningsstörande och våldsutövande beteende utmed hela den väg som folkmassan drog fram. Mot denna bakgrund är det tingsrättens uppfattning att det varit frågan om ett sammanhängande händelseförlopp som inleddes under eftermiddagen uppe vid Götaplatsen för att sedan slutligen upplösas på kvällen vid Gustaf Adolfs torg. Att de tilltalades agerande koncentrerats till olika platser längs vägen och att de varit mer eller mindre aktiva under vissa delar av förloppet medför enligt tingsrättens mening inte att dessa delar ska behandlas skilt från ett sammanhängande förlopp (se nedan).

Av vad som har anförts ovan kan annan slutsats inte dras än att folksamlingarnas syfte var att sätta sig upp mot polismyndighetens uppgift att upprätthålla ordningen och att det var med sådant uppsåt som de gick till förenat våld på person och egendom. Det handlade inte längre om att uttrycka sin politiska uppfattning eller åsikt.

Polisens arbete denna dag har inte varit av utryckningsverksamhet utan haft ett brottsbekämpande och ordningshållande syfte. Även om en del av det otillbörliga beteendet varit av ordningsstörande karaktär har det även varit fråga om våld riktat mot poliser och dess fordon, men allt som kom i folkmassans väg riskerade att bli utsatt för förstörelse. I de fall det har handlat om misshandel av polis och stenkastning mot dem och deras fordon är det ett sådant agerande som typiskt sett varit ägnat att allvarligt försvåra polisens brottsbekämpande arbete och som ryms under

rubriceringen sabotage mot blåljusverksamhet. I de fall det är frågan om kastande av lättare föremål mot polisbuss eller sparkar mot polisfordonens sidor eller bakre delar kan detta agerande inte anses ha varit ägnat att allvarligt försvåra polisens brottsbekämpande verksamhet. Enligt tingsrättens mening har det framgått att folkmassans agerande inte haft ett sådant syfte som brottet sabotage mot blåljusverksamhet i första hand är tänkt att träffa utan mer ett syfte att orsaka stor meningslös förödelse och visa sin illa riktade missaktning mot polisen. Med beaktande av vad som tidigare anförts rörande konkurrensfrågor ansluter sig tingsrätten därför till den bedömning som gjorts i tidigare meddelade domar när det gäller händelserna efter Black Lives Matter-demonstrationen (Göteborgs tingsrätt, dom meddelad den 17 november 2021 i mål B 9056-20 m.fl. och dom meddelad den 25 november 2021 i mål B 20264-20 m.fl.), nämligen att folkmassans agerande och de enskilda individernas ageranden är att bedöma som våldsamt upplopp. Det gäller även inträngandet på Nordstans köpcentrum, då det framgått att polismyndigheten beslutat att Nordstan skulle spärras av på grund av risken för ordningsstörningar. Som tidigare nämnts är det tingsrättens uppfattning att det rör sig om ett sammanhängande händelseförlopp. De som döms för våldsamt upplopp ska därför dömas för ett brott. Allvaret och omfattningen av deras respektive medverkan återspeglas i bedömningen av straffvärdet för brottet.

När det gäller var och en av de tilltalades agerande har tingsrätten främst gjort sin bedömning utifrån de sammanställningar av olika filmsekvenser som gjorts av polisens utredningsgrupp. Materialet kommer från en stor mängd källor som till exempel polisernas kroppkameror, övervakningskameror, drönare, allmänhetens och nyhetsmedias filmupptagningar. Av Jonas Lundqvists uppgifter framgår det att de hade tillgång till cirka 145 timmars speltid som de komprimerat till sammanställningar rörande 36 olika personer som de specifikt kunnat följa och identifiera samt att i de fall utredningsgruppen varit osäker beträffande identifieringen har någon sammanställning som överlämnats till åklagare inte gjorts.

Materialet och dess sammanställning har ifrågasatts av de tilltalade. Tingsrättens uppfattning är att sammanställningarna är professionellt genomarbetade och nödvändiga för att det ska gå att bedöma hur var och en av de tilltalade handlat. Att de

tilltalade möjligen kan ha handlat på annat sätt vid tillfällena som inte framgår av filmsammanställningarna saknar betydelse. Tingsrätten lägger alltså filmsammanställningarna, tillsammans med målsägandenas och vittnenas uppgifter, till grund för bedömningen i målet.

När det gäller var och en av **de tilltalades agerande och skuld** gör tingsrätten följande bedömning.

Shafici Abdi har deltagit i folkmassan och varit mycket aktiv i det ordningsstörande beteendet. Han var inte maskerad under tiden och han har inte ifrågasatt att det är han som visas på filmerna. Filmklipp från tingsrätten, Götaplatsen, Bältespännarparken och Brunnsparcken visar att han uppträtt aggressivt och konfronterande mot poliser under såväl folksamlingens inledande varv runt centrala Göteborg som i stort sett hela den tid det våldsamma upploppet pågick. Filmerna visar hur han aggressivt deltar i knuffande mot poliser och konfronterar dem, vid flera tillfällen med direkt våld. Han har hållit sig väl framme i den klunga som agerat mest aggressivt, skrikit, sprungit med i den framryckande folkmassan och även agerat våldsamt mot personer som inte var poliser. Shafici Abdis uppgifter om att han enbart själv blivit knuffad och ramlat är motbevisade genom filmerna. Han ska dömas till ansvar för våldsamt upplopp i samtliga delar som gjorts gällande mot honom (åtalspunkterna 1–2 i bilaga 1).

Beträffande åtalspunkten 3 i bilaga 1 är det genom filmerna och vittnesmålen från poliser visat att målsäganden Taymour Elalfy (fotografen) angreps med kraftigt våld vid två tillfällen och ramlade. Av de filmsekvenser som från olika vinklar visar angreppen på målsäganden framgår det att Shafici Abdi vid två tillfällen, från håll, rusar fram mot målsäganden och utdelar ett slag mot honom samtidigt som han hoppar mot honom. Även om målsäganden inte hörts i tingsrätten måste angreppet ha orsakat smärta. Shafici Abdi ska alltså dömas till ansvar för misshandel i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Åtalspunkten 4 i bilaga 1 inträffade i Brunnsparcken där bland andra polisen Savo Bodiroza deltog i försöken att mota den aggressiva folksamlingen mot Gustaf Adolfs torg. Enligt Shafici Abdi var han upprörd över att en ung tjej hade omhändertagits och han ville att hon skulle släppas. Savo Bodiroza hade kroppskamera på sig och på

filmsekvensen syns hur Shafici Abdi slår ett slag med knuten näve mot Savo Bodiroza, som enligt honom träffade hjälmen/hjälmsvisiret. På grund av att slaget träffade hjälmen orsakade det ingen nämnvärd smärta. Utöver denna filmsekvens framgår det av Savo Bodirozas och Bobby Bodirozas uppgifter att den person som slog mot Savo Bodiroza är samma person som i senare filmklipp syns liggandes på marken och angriper Bobby Bodiroza när denne försöker hjälpa honom upp. Det framgår tydligt att det är just Shafici Abdi. Shafici Abdi ska därmed dömas till ansvar för försök till våld mot tjänsteman i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Även åtalspunkten 5 i bilaga 1 inträffade i Brunnsparken, närmare Gustaf Adolfs torg, en dryg timme senare. Av filmerna och polisernas uppgifter framgår det att Shafici Abdi upprört diskuterade med en kollega till Johan Högebrant. När kollegan togs åt sidan för att lugna ner situationen vände sig Shafici Abdi mot Johan Högebrant. Av filmen från Johan Högebrants kroppskamera syns det tydligt hur Shafici Abdi tar sats och kraftigt skallar Johan Högebrant mot huvudet. Johan Högebrant har uppgett att skallningen träffar hans hjälm/hjälmsvisir och att hans käkar slogs emot så hårt av slaget att en flisa lossnade från en tand. Uppgifterna bekräftas av kollegan Sofia Franzén som även tillagt att Johan Högebrant slungades bakåt och att Shafici Abdi därefter drogs bakåt in bland folkmassan och att de därför inte kunde ingripa mot honom. Shafici Abdis uppgift om att någon puttade honom så att han ramlade mot Johan Högebrant är utifrån filmsekvensen så uppenbart felaktig att den lämnas utan avseende. Shafici Abdi ska därmed dömas för våld mot tjänsteman i enlighet med gärningsbeskrivningen. Åtalspunkten 6 i bilaga 1 avseende brott mot knivlagen den 7 februari 2021 är erkänd och ska bifallas.

Mahir Abdullahi har genom filmmaterialet visats befinna sig framme i den klunga som aggressivt provocerar poliser vid Götaplatsen och tvingar dem att backa. Han är inte längst fram men ses knuffa på bakifrån och sympatiserar i och med detta i handlandet. Han följer med folksamlingen till Bältespännarparken där han ses slå undan en kamera från en person (fotografen).

Mahir Abdullahi har hävdatt att han efter detta lämnade Bältespännarparken och att det inte är han som syns på de kommande filmsekvenser som vistats. Tingsrätten har, som tidigare nämnts, gått igenom filmerna noggrant och anser att det står klart att det är

Mahir Abdullahi som agerar på de kommande filmsekvenserna. Det framgår av hans utseende, hans klädsel och, inte minst, hans sätt att röra sig. Hans invändning är därför motbevisad.

Kort efter att han slagit undan fotografens kamera syns Mahir Abdullahi i den klunga som springer mot fotografen, som blir nerlagen. I samband med att fotografen blir angripen visar filmerna hur Mahir Abdullahi springer mot polisen Jeanette Löqvist och utdelar ett slag mot henne (åtalspunkten 5 i bilaga 3). Det syns, och hörs från Jeanette Löqvist genom ljudet på filmklippen, att slaget är kraftigt. Jeanette Löqvist har berättat att slaget kom när hon rusat fram för att undsätta fotografen. Smällen var rejäl och gjorde så ont att hon vek sig dubbel. Samtidigt kom en stor sten flygande som landade alldeles intill henne. Hon tänkte att hon måste ta sig därifrån innan de slog ihjäl henne. Slaget träffade ansiktet/örat och hon kunde inte höra på en och en halv timme. Hon lyckades ta sig till en av polisbussarna som kommit till platsen och fördes senare till sjukhus. Jeanette Löqvists uppgifter bekräftas av vad Jan Zachrisson berättat. Han hörde hur Jeanette Löqvist skrek av smärta och såg hur hon ”gått ner”. När han såg att Jeanette Löqvist tagit sig upp igen sprejade han med sitt pepparspray och backade även han tillbaka till polisbussarna.

Strax därpå syns det på filmerna att Mahir Abdullahi går fram till David Nilsson som står med en cykel (åtalspunkten 3 i bilaga 3) och slår till honom. David Nilsson har berättat att han inte deltog i demonstrationen, utan var på väg upp för Avenyn när folkmassan kom emot honom. Han imponerades av hur låg profil polisen höll och hur lugnt de hanterade folksamlingen, trots att det var många som inte skötte sig. Han filmade lite med sin mobilkamera när en kille kom fram till honom. David Nilsson började säga något som ”vad ska det här leda till”, men hann inte tala klart förrän han fick ett slag mot ansiktet. Det gjorde ont och han fick en svullnad på kinden. Direkt efter det första slaget fick han ytterligare ett slag från en annan kille och vacklade till. Slagen kom plötsligt och han blev chockad.

Sammantaget anser tingsrätten att det är visat att Mahir Abdullahi genom sitt handlande sympatiserat med den ordningsstörande och våldsutövande folksamlingen såväl vid Götaplatsen som vid Bältespännarparken och ska dömas för våldsamt upplopp i de delar som gjorts gällande mot honom (åtalspunkterna 1–2 i bilaga 3 och 4). Han ska också dömas för våld mot tjänsteman och misshandel (åtalspunkterna 5

och 3 i bilaga 3). Däremot har tingsrätten inte av filmerna tydligt kunnat urskilja att Mahir Abdullahi gjort sig skyldig till skadegörelse (åtalspunkten 4 i bilaga 3). Han ska därför frikännas från den gärningen.

Yacqub Mohamed har gjort gällande att han inte var i centrala stan under upploppet och att det inte är han som syns på filmerna. Personen som åklagaren gjort gällande är Yacqub Mohamed är maskerad under största delen av filmerna men tingsrätten anser att det inte finns någon anledning att ifrågasätta att det är han som figurerar på de aktuella filmerna. Många har visserligen liknande klädsel men kombinationen av klädseln som har vissa detaljer, som märket på jackan och särskilt skorna, tillsammans med att ansiktet i vissa sekvenser syns och att kroppsrörelserna stämmer överens gör att tingsrätten anser att personen utan tvivel är Yacqub Mohamed.

Vid Götaplatsen syns Yacqub Mohamed bland de främsta som är aggressiva mot polisen och tvingar dem att backa, samtidigt som någon i klungan sparkar mot en polis. Vid Bältespännarparken syns han aggressivt gå emot polisen och aktivt medverka till att poliserna tvingas backa och han finns med i folksamlingen som rusar fram mot den fotograf och den polis som blir utsatta för våld. Slutligen visar filmerna att han är inne i Telenors stängda butik i Nordstan, vilket innebär att han aktivt deltagit även i den delen av upploppet som skedde Nordstan. Yacqub Mohamed ska därmed dömas för våldsamt upplopp i enlighet med gärningsbeskrivningarna i åtalspunkterna 2 och 3.1 i bilaga 5 och 6.

Beträffande åtalspunkten 3.2 i bilaga 5 visar övervakningsfilmen från Telenors butik att Yacqub Mohamed är en av de första som springer in i butiken och att han tillgriper en telefon för att sedan ta ytterligare en telefon från andra sidan av den desk där telefoner fanns, varför han ska dömas för stöld i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Beträffande åtalspunkten 1 i bilaga 5 har målsäganden Pierre Hautau hörts. Han har berättat att han gick med tåget som drog runt stan och att han utanför Nya Ullevi blev sparkad i ryggen. Han såg inte vem i folksamlingen som sparkade honom. Tingsrätten konstaterar att det finns mycket som talar för att det är Yacqub Mohamed som närmar sig en polis bakifrån och agerar på ett sätt som ser ut som en spark. Men det framgår inte tydligt att det är en spark och inte var eller vem den sparken i så fall träffar. Det finns ingen anledning att ifrågasätta att Pierre Hautau blivit sparkad, men det är inte

tillräckligt tydligt att just den filmsekvens som tingsrätten tagit del av visar detta. Ytterliga bevisning har inte presenterats. Yacub Mohamed ska därför inte dömas för våld mot tjänsteman enligt åtalpunkten 1.

Eliza Rodriguez Lebron har genom filmmaterialet visats springande tillsammans med en folkmassa mot Nordstan och de där låsta dörrarna. Hon var långt framme i folksamlingen och även om det inte finns något filmmaterial som visar att hon deltog i själva uppbyggnaden av dörrarna så är det uppenbart att hon förstod vad som skedde med hänsyn till att hon var bland de första som tog sig in. Eliza Rodriguez Lebron har sedan, tillsammans med andra i folksamlingen, tagit sig in i den Telenors stängda butik. Det är därmed visat att hon sympatiserat med det som skedde i den delen av upploppet som avser Nordstan och som anges i gärningsbeskrivningen. Hon ska därför dömas för våldsamt upplopp (åtalpunkten 1.1 i bilaga 7).

Av filmen från Telenors butik framgår det att Eliza Rodriguez Lebron försöker ta en telefon som var fastsatt med en sladd/wire genom att rycka i sladden. Hon lyckas inte få loss telefonen, men får snart hjälp av en annan person som också tagit sin in i butiken. När telefonen lossnar tar den andra personen med sig telefonen. Genom sitt handlande har Eliza Rodriguez Lebron bidragit på ett sådant sätt att hon, tillsammans och i samförstånd med annan, ska dömas för stöld av den telefon som anges i åtalpunkten 1.2 i bilaga 7.

Nuurhanad Shire har genom filmmaterialet visats befinna sig bland den klunga som aggressivt provocerar poliser vid Götaplatsen och tvingar dem att backa. Han är inte längst fram men ses, liksom Mahir Abdullahi, knuffa på bakifrån och sympatiserar i och med detta i handlandet. Han följer med folksamlingen till Bältespännarparken där det av filmerna tydligt syns att han springer mot en polisbuss och ”hopp-sparkar” mot den samt att han aktivt deltar i en klunga som ger sig på vad som synes vara andra deltagare i folksamlingen. Att Nuurhanad Shire är en av dem som sparkar mot en polisbuss framgår av hans kroppsrörelser och klädseln, där det framgår att han har ett rött plagg under jacka och byxor. Det plagget visas tydligt i den sekvens där han jagas ikapp och grips av polis. Sammantaget är det visat att Nuurhanad Shire aktivt deltagit

på ett sådant sätt att han ska dömas för våldsamt upplopp i enlighet med gärningsbeskrivningen (bilaga 8).

Påföljd

För våldsamt upplopp, som är det huvudsakliga brottet beträffande samtliga tilltalade, gäller en vid straffskala som omfattar gärningar av förhållandevis lindrig svårighetsgrad till mycket allvarlig och farlig brottslighet. Inom straffskalan ska straffet bestämmas efter brottets straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person (29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken). Vid våldsamt upplopp är såväl avsikten med folksamlingens aktion som syftet med den tilltalades egna åtgärder av betydelse när straff ska bestämmas. Att delta i våldsamt upplopp och även att göra sig skyldig till misshandel och våld mot tjänsteman är brott av sådan art att påföljden bör bestämmas till fängelse, om inte särskilda omständigheter föreligger.

Shafici Abdi döms för misshandel, våldsamt upplopp, våld mot tjänsteman, försök till våld mot tjänsteman och brott mot knivlagen. Han var mycket aktiv, drivande och aggressiv under hela händelseförloppet och har gjort sig skyldig till direkt våld mot såväl en privatperson som mot poliser. Straffvärdet för hans del uppgår till åtta månaders fängelse. Han var 29 år vid gärningarna och förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret, avseende en dom från år 2015. Han har uppgett att han för närvarande saknar arbete och inkomster samt att han inte mådde bra psykiskt vid tiden för det våldsamma upploppet. Tingsrättens bedömning är att det saknas förmildrande omständigheter och bestämmer därför straffet i enlighet med straffvärdet, det vill säga fängelse i åtta månader.

Mahir Abdullahi döms för misshandel, våldsamt upplopp och våld mot tjänsteman. Han var mindre aktiv på Götaplatsen, men väl så aktiv vid Bältespännarparken då han bland annat gjorde sig skyldig till våld mot såväl en privatperson som mot en polis.

Han var 18 år vid tiden för gärningarna och förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret, då han dömdes den 13 augusti 2020 till ungdomsvård. De brott Mahir Abdullahi nu döms för är s.k. nyupptäckt brottslighet och tingsrätten har därför beaktat reglerna i 34 kap. brottsbalken vid bestämmandet av påföljd.

Vid huvudförhandlingen har Ali Afsahi hörts och han har uppgett följande. Mahir Abdullahi bor sedan sommaren 2020 hos honom, där han har en egen lägenhet i familjens hus i Hovås. Inledningsvis var det frågan om en insats genom socialtjänsten med stöd av LVU-omhändertagande, men insatsen är nu frivillig. Sedan Mahir Abdullahi kommit till Ali Afsahi har det gått mycket bra för honom och han är på rätt väg. Han sköter gymnasiet med goda resultat och praktiserar på Ali Afsahis bolag inom mätteknik. När han är klar med gymnasiet kommer han att få fast anställning på bolaget. De har halvårsvisa avstämningar med socialtjänsten, skolan och arbetskollegor och det finns numera inget att anmärka på när det gäller Mahir Abdullahi. Han har skött sig och varit väldigt mottaglig för den förändring som skett.

Mahir Abdullahi har inte medverkat vid personutredningen så frivården har inte kunnat bedöma om han är lämplig för frivårdande påföljd eller om han är lämplig för att genomföra samhällstjänst, vilket är olyckligt. Tingsrätten anser trots detta att de uppgifter som lämnats om Mahir Abdullahis påtagligt förbättrade förhållanden medför att påföljden ska bestämmas till villkorlig dom i förening med samhällstjänst. Om tingsrätten inte hade valt denna påföljd hade straffet bestämts till fängelse i fyra månader.

Yacqub Mohamed döms för stöld och våldsamt upplopp. Han har varit mycket aktiv, drivande och aggressiv mot polisen. Straffvärdet för hans del motsvarar fängelse i drygt sex månader. Yacqub Mohamed var vid tillfället för gärningarna 18 år och han förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 28 september 2021 för misshandel till en månads fängelse och dessförinnan den 22 oktober 2020 för stöld till skyddstillsyn. Vidare undanröjdes den 25 juni 2020 en tidigare ådömd ungdomsvård och påföljden bestämdes till villkorlig dom i förening med dagsböter. Tingsrätten har nu att bedöma hans gärningar enligt 34 kap. brottsbalken och då det är

frågan om s.k. nyupptäckt brottslighet har tingsrätten beaktat om den nu aktuella brottsligheten skulle ha påverkat de tidigare straffen om samtliga gärningar varit uppe till bedömning vid ett och samma tillfälle.

Yacqub Mohamed har inte medverkat i personutredningen men frivården har, utifrån sin kännedom om honom, bedömt att trots att han har ett uttalat övervakningsbehov saknas förutsättningar för skyddstillsyn då han tidigare inte visat någon vilja till förändring samt att han inte är lämplig för samhällstjänst. Med hänsyn till Yacqub Mohameds personliga förhållanden och brottet våldsamt upplopps art och straffvärde anser tingsrätten att det saknas förutsättningar för att bestämma påföljden till annat än fängelse. Med beaktande av Yacqub Mohameds ålder och den samlade brottsligheten bestäms straffet till fängelse i tre månader.

Eliza Rodriguez Lebron döms för stöld och våldsamt upplopp. Hennes deltagande i det våldsamma upploppet får ses som mindre omfattande och det sammantagna straffvärdet motsvarar fängelse i tre månader. Hon förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret, då hon den 9 december 2020 dömdes för två fall av misshandel och brott mot knivlagen till ungdomsvård. Även beträffande Eliza Rodriguez Lebron är det frågan om s.k. nyupptäckt brottslighet och tingsrätten har därför beaktat reglerna i 34 kap. brottsbalken vid bestämmandet av påföljd. Eliza Rodriguez Lebron var 15 år vid gärningarna. Av yttrande från socialtjänsten framgår att hon numera inte bedöms ha något vårdbehov och att hon är lämplig för ungdomstjänst. Tingsrätten instämmer i socialtjänstens bedömning och bestämmer påföljden till 35 timmars ungdomstjänst.

Nuurhanad Shire döms för våldsamt upplopp. Han har deltagit aktivt vid såväl Götaplatsen som vid Bältespännarparken, där han sparkat på en polisbuss, men hans delaktighet har i övrigt varit mindre framträdande. Straffvärdet för hans del motsvarar fängelse i tre månader. Han förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret, då han den 28 september 2021 dömdes för ringa narkotikabrott till dagsböter. Domen är överklagad. Nuurhanad Shire var 17 år, men skulle fylla 18 år några dagar efter gärningen.

Av yttrande från socialtjänsten framgår att han inte har något vårdbehov och att han har bedömts vara lämplig för ungdomstjänst. Tingsrätten instämmer i socialtjänstens bedömning och bestämmer påföljden till 60 timmars ungdomstjänst.

Skadestånd

Tingsrätten dömer Shafici Abdi för försök till våld mot tjänsteman riktat mot Savo Bodiroza. Av praxis följer att en polis förväntas ha en större mental beredskap för att mötas av våld och hot i sitt arbete än gemene man. Det krävs alltså mer än vad som gäller för folk i allmänhet för att en polis ska ges rätt till skadestånd för kränkning. Savo Bodiroza har inte skadats av slaget och det har skett i en situation där poliserna med fog kunde förvänta sig, och vara beredda på, att mötas med våld. Tingsrätten anser därmed inte att Shafici Abdis handlande mot Savo Bodiroza varit sådant att skadestånd ska utgå. Savo Bodirozas yrkande ska därför avslås.

Shafici Abdi döms också för våld mot tjänsteman riktat mot Johan Högebrant. Den kraftiga och avsiktliga skallning – som kommit helt plötsligt för Johan Högebrant och som han inte kunnat förbereda sig på – går utöver vad en polis kan förväntas tåla. Johan Högebrant har därför rätt till ersättning för såväl kränkning som skadan på tanden. Beloppen är vitsordade och skäligena.

Mahir Abdullahi döms för misshandel av David Nilsson och är därmed skadeståndsskyldig gentemot honom. David Nilsson har fått mer än ett slag, men Mahir Abdullahi är ersättningsskyldig enbart för det slag han utdelat. Det är därför skäligt att fastställa skadeståndet till 5 000 kr.

Mahir Abdullahi döms också för våld mot tjänsteman riktat mot Jeanette Löqvist. Han har sprungit mot henne och med kraft slagit till henne i en situation då hon i sitt arbete försökt undsätta en privatperson. Slaget har varit så kraftigt att Jeanette Löqvist under en tid förlorat hörseln och under två veckors tid haft besvär av smärta och svårt att tugga. Slaget har vidare utdelats i en situation där Jeanette Löqvist fruktade för sitt liv. Den kränkning Mahir Abdullahi utsatt Jeanette Löqvist för är klart utöver vad en

polis kan förväntas tåla. Jeanette Lövgvist har därför rätt till ersättning för kränkning med skäligen 10 000 kr.

Yacqub Mohamed frikänns från åtalet avseende våld mot tjänsteman riktat mot Pierre Hautau. Pierre Hautaus yrkande om skadestånd ska därför avslås.

Yacqub Mohamed döms för stöld av två telefoner och Eliza Rodriguez Lebron för stöld av en telefon tillhörande Telenor Sverige AB. Butikschefen Maikel Yüksel har hörts beträffande vilka telefoner som stals och värdet på dem. Han har berättat att han, genom att bland annat gå igenom övervakningsfilmerna, kunnat konstatera att de två telefoner som Yacqub Mohamed stal var de telefoner som anges i bilaga 5 och den telefon som Eliza Rodriguez Lebron stal var den som anges i bilaga 7. Maikel Yüksel hördes i en av de tidigare rättegångarna med anledning av att en tilltalad i det målet också hade tillgripit en telefon vid det aktuella tillfället. Han var då osäker på hur det angivna värdet av telefonerna beräknats, men har nu kontrollerat saken. Det belopp som angetts är lagervärdet exklusive moms. – Tingsrätten gör följande bedömning. Telenor Sverige AB har blivit av med telefoner som de måste ersätta. Det är bolagets skada som ska ersättas och i vilken mån telefonerna kunde vara brukbara för dem som stulit dem saknar betydelse. Med hänvisning till det klargörande som Maikel Yüksel nu gjort angående värdet på telefonerna saknas det anledning att ifrågasätta det begärda beloppet. Yacqub Mohamed och Eliza Rodriguez Lebron ska därför ersätta Telenor Sverige AB med begärda belopp.

Övriga frågor

Åklagarens yrkande om förverkande av en i beslag tagen kniv är medgivet. Yrkandet stöds av lag och ska därför godtas.

De tilltalade döms för brott som har fängelse i straffskalan och ska därför betala den avgift till Brottsofferfonden som följer av lag.

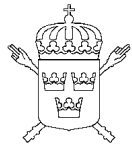
De offentliga försvararna och målsägandebiträdet får begärd ersättning för sitt arbete.
Staten ska betala denna kostnad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 9 (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast 29 december 2021.

Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Eva-Charlotte Salvall



Justerad av åklagaren vid huf.
/ Ivar Hyllstam

Göteborgs tingsrätt
B 2093-21

Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2021-10-28
MÅLNR: B 2093-21
AKTBIL: 53

Stämningsansökan

Tilltalade

Shafici Ali Abdi (19900807-3752)
Företräds av advokat Claes Kennedy.

Ansvaryrkanden m.m.

1 SABOTAGE MOT BLÅLJUSVERKSAMHET

5000-K675208-20

Den 7 juni 2020 genomfördes en demonstration i de centrala delarna av Göteborg.

Shafici Ali Abdi har, i samband med denna, angripit och på annat sätt stört polisverksamhet genom att försöka använda våld mot polisen och vidta andra otillbörliga åtgärder. Gärningarna var sådana att de kunde förväntas allvarligt försvåra eller hindra uttryckningsverksamhet och/eller brottsbekämpande verksamhet.

Det hände den 7 juni 2020 på Götaplatsen, Göteborgs stad.

Shafici Ali Abdi har därvid, ca. 15:57 tillsammans och i samförstånd med andra, skrikit och använt aggressivt kroppsspråk, kastat föremål mot polisen, tryckt sig mot och gått mot polisen samt knuffat polisen som tvingats backa trots att de varit på plats för att upprätthålla ordningen. Shafici Ali Abdi har särskilt skrikit och på ett aggressivt sätt tryckt och/eller knuffat andra personer mot polisen.

Shafici Ali Abdi begick gärningarna med uppsåt.

Lagrums: 13 kap 5 c § 1 st 3 p brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

FÖRARGELSEVÄCKANDE BETEENDE

Shafici Ali Abdi har, genom det ovan beskrivna agerandet, i vart fall gjort sig skyldig till förargelseväckande beteende genom att bete sig på ett sätt som varit ägnat att väcka förargelse hos allmänheten. Det hände den 7 juni 2020 på Götaplatsen, Göteborgs stad.

Shafici Ali Abdi begick gärningarna med uppsåt.

Lagrums: 16 kap 16 § brottsbalken

2 SABOTAGE MOT BLÅLJUSVERKSAMHET

5000-K675208-20

Den 7 juni 2020 genomfördes en demonstration i de centrala delarna av Göteborg.

Shafici Ali Abdi har, i samband med denna, angripit och på annat sätt stört polisverksamhet genom att försöka använda våld mot polisen och vidta andra otillbörliga åtgärder. Gärningarna var sådana att de kunde förväntas allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamhet och/eller brottsbekämpande verksamhet.

Det hände den 7 juni 2020 i Bältespännarparken, Göteborgs stad.

ca. 16:23

Shafici Ali Abdi har därvid sprungit med i en folksamling som skrikit, jagat, knuffat och misshandlat en person framför polisen. Han har därvid misshandlat samma person vid två tillfällen (åtalspunkt 3) framför polisen. Personer i folksamlingen har slagit polisen, kastat föremål mot polisen och polisbussar samt stampat sönder den misshandlade personens kamera.

Polisen tvingades, i samband med att de skyddade personen som blev misshandlad, backa och skydda varandra i folksamlingen. Polisen tvingades ta den misshandlade personen och sig själva in i polisbussar för att ta skydd samt för att ta sig från platsen. Detta trots att de varit på plats för att upprätthålla ordningen.

Shafici Ali Abdi begick gärningarna med uppsåt.

Lagrums: 13 kap 5 c § 1 st 3 p brottsbalken

3 MISSHANDEL

5000-K675208-20

Shafici Ali Abdi har sprungit mot Taymour Elalfy och utdelat ett slag med handen som träffat målsägandens ansikte eller kropp samtidigt som han hoppat på/mot honom med kroppen. Det hände vid två tillfällen den 7 juni 2020 i Bältespännarparken, Göteborgs stad. Taymour Elalfy ramlade till marken och orsakades smärta.

ca. 16:27 respektive
16:29

Shafici Ali Abdi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Taymour Elalfy

Åklagaren för ej talan

4 FÖRSÖK TILL VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K872037-20

Den 7 juni 2020 genomfördes en demonstration i de centrala delarna av Göteborg.

ca. 18:16

Shafici Ali Abdi har försökt angripa polisen Savo Bodiroza med våld när denne arbetat med att upprätthålla ordningen i en folksamling. Gärningen begicks då Savo Bodiroza utövade myndighet och/eller för att hindra eller hämnas dennes myndighetsutövning. Det hände den 7 juni 2020 i Brunnsparken, Göteborgs stad. Shafici har försökt utöva våld genom att utdela ett slag med knuten näve mot Savo Bodirozas hjälmvisir. Om gärningen hade fullbordats skulle Savo Bodiroza ha orsakats smärta.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Shafici Ali Abdi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st och 16 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Savo Bodiroza

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Savo Bodiroza yrkar skadestånd av Shafici Ali Abdi med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 5 000 kronor

5 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K675208-20

Den 7 juni 2020 genomfördes en demonstration i de centrala delarna av Göteborg.

ca. 19:33

Shafici Ali Abdi har angripit polisen Johan Högebrant med våld när denne arbetat med att upprätthålla ordningen i en folksamling. Gärningen begicks då Johan Högebrant utövade myndighet och/eller för att hindra eller hämnas dennes myndighetsutövning. Det hände den 7 juni 2020 i Brunnsparken, Göteborgs stad. Shafici Ali Abdi har utövat våld genom att skalla Johan Högebrant mot huvudet, vilket träffat dennes hjälm/hjälmvisir. Johan Högebrant orsakades skada i form av att en tand delvis gått sönder samt smärta och ömhet.

Shafici Ali Abdi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Johan Högebrant

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Johan Högebrant yrkar skadestånd av Shafici Ali Abdi med 5 905 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 5 000 kronor

- tandläkarkostnad/behandling: 905 kronor

6 BROT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K151723-21

Shafici Ali Abdi har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 7 februari 2021 på Centralstationen, Göteborgs stad.

Shafici Ali Abdi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

Det yrkas att en i beslag tagen kniv förverkas från Shafici Ali Abdi enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2021-5000-BG16280.1.

7 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Shafici Ali Abdi** som delvis känner igen sig på filmen men förnekar brott i åtalpunkterna 1-5 och erkänner brott mot knivlagen i åtalpunkt 6.
2. Förhör med vittnet **Jonas Andréasson**, biträdande polisinsatschef, Polisregion Väst, Stöd/ Service 2 LPO Göteborg City angående skeendet under dagen/kvällen och vilka insatser som krävdes från polisen till styrkande av gärningarna.
3. Förhör med vittnet **Jonas Lundqvist**, bildanalytiker, Polisregion Väst, Stöd/ Service 2 LPO Göteborg City, angående hur bildmaterialet har sammanställts till styrkande av gärningarna.
4. Förhör med vittnet polisman **Fredrik Brax**, Polisregion Väst, Utredning 1 LPO Ö Fyrbodalen, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Götaplatsen till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
5. Förhör med vittnet polis **Noshin Söderqvist**, Polisregion Väst, Utredning 1 LPO Ö Fyrbodalen, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Götaplatsen till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
6. Förhör med vittnet polisman **Fredrik Sätterman**, Polisregion Väst, stöd/Service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Götaplatsen till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.

7. Förhör med vittnet polis **Ida Clavell**, Polisregion Väst, BF-IGV 12 LPO StorGbg Syd, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Bältesspännarparken till styrkande av folksamlingens agerande, misshandel i åtalspunkt 3 och händelserna i övrigt.
8. Förhör med vittnet polisman **Anders Eriksson**, Polisregion Väst, BF-IGV 9 LPO Storgbg Nordost, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Bältesspännarparken till styrkande av folksamlingens agerande, misshandel i åp 3 och händelserna i övrigt.
9. Förhör med vittnet polis **Jeanette Löqvist**, Polisregion Väst, utredning 3 Rgn Väst, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Bältesspännarparken till styrkande av folksamlingens agerande, misshandel i åtalspunkt 3 och händelserna i övrigt.
10. Förhör med målsäganden **Taymour Elalfy** angående vad han utsattes för vid området vid Bältesspännarparken, hur han upplevde det, vilka skador han orsakades samt vilka skador som hans kamera fick till styrkande av åtalspunkt 3.
11. Förhör med målsäganden polisman **Savo Bodiroza**, Polisregion Väst, Stöd/service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Brunnsparcken till styrkande av folksamlingens agerande, vilket våld han utsattes för och händelserna i övrigt.
12. Förhör med vittnet **Bobby Bodiroza**, Polisregion Väst, Stöd/service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Brunnsparcken till styrkande av folksamlingens agerande, vad polisman Savo Bodiroza uppgivit angående åtalspunkten 4 och händelserna i övrigt.
13. Förhör med målsäganden polisman **Johan Högebrant**, Polisregion Väst, utredningsjour 2 PO Storgöteborg, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Brunnsparcken till styrkande av folksamlingens agerande, vilket våld han utsattes för och händelserna i övrigt.
14. Förhör med vittnet **Sofia Franzén**, Polismyndigheten Region Väst, LPO SYD angående hennes iakttagelser vid Brunnsparcken, särskilt om åtalspunkt 5, till styrkande av gärningarna.
15. Förhör med vittnet **Maikel Yüksel**, företrädare för Telenor, angående tillgripen egendom från Telenor.

16. Förhör med vittnet ordningsvakt **Jonathan Wallis** angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Nordstan till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
17. Förhör med vittnet väktare **Gustaf Edvardsson** angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Arkaden och Nordstan till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
18. Förhör med vittnet polis **Malin Obermüller**, Polisregion Väst Utredning 3 Rgn Väst, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
19. Förhör med vittnet polisman **Jan Zachrison**, Polisregion BF-IGV 7 LPO Storgbg Nordost, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
20. Förhör med målsäganden **David Nilsson** angående vilket våld han utsattes för, vilka skador han fick och omständigheterna i övrigt till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
21. Förhör med vittnet polisman **Pierre Hautau**, Polisregion Väst, stöd/Service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Ullevi och i centrala Göteborg till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
22. Förhör med vittnet polisman **James Greenlee**, Polisregion Väst, stöd/Service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.

8 Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 8-9, 168-170, 211) till styrkande av tid och plats för gärningarna.
2. Tidslinje över händelseförloppet dagen/kvällen den 7 juni 2020 jämte karta (förundersökningsprotokoll s. 10-11) till styrkande av händelseförloppet.
3. PM händelseförloppet (förundersökningsprotokoll s. 12-16) till styrkande av gärningarna.

4. Sammanställning kostnader (förundersökningsprotokoll s. 23) till styrkande av kostnaderna för skadade polisfordon.
5. Bildbilaga och PM identifiering (förundersökningsprotokoll s. 177-183) till styrkande av identifieringen av Shafici Ali Abdi.
6. PM kommentarer till film avseende Shafici Ali Abdi (förundersökningsprotokoll s. 184-187) till styrkande av gärningarna.
7. Ersättningsanspråk och journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 205-207) till styrkande av Johan Högebrants tandskada och enskilda anspråk.
8. Ersättningsanspråk (förundersökningsprotokoll s. 208) till styrkande av Savo Bodirozas enskilda anspråk.
9. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 213) till styrkande av att i beslag tagen kniv påträffades i Shafici Ali Abdis jackficka.
10. Filmer (uppspelning av övergripande film ca 20 minuter, film på tilltalad ca 47 minuter, medtages av åklagaren till huvudförhandling) till styrkande av gärningarna.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



Göteborgs tingsrätt
Avdelning 5

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2021-11-21
MÅLNR: B 2093-21
AKTBIL: 12

Ang B 2093-21

Tilltalad:
Shafici Ali Abdi

Komplettering till åtalspunkt 1 i stämning av den 20 oktober 2021.

Ansvaryrkande i andra hand

VÅLDSAMT UPPLOPP alternativt *FÖRARGELSEVÄCKANDE BETEENDE*

Shafisi Ali Abdi har genom det ovan beskrivna beteendet, som aktiv deltagare i folksamling som gått till förenat våld å egendom och person som stört den allmänna ordningen genom att visa uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet eller eljest framtinga eller hindra polisens ordningsskapande arbete därvid sympatiserat med folksamlingens våldsanvändning och störande av den allmänna ordningen i vart fall gjort sig skyldig till våldsamt upplopp.

Det hände den 7 juni på Götaplatsen i Göteborgs stad.

Lagrum: 16 kap 2 § brottsbalken

Komplettering till åtalspunkt 2 i stämning av den 20 oktober 2021.

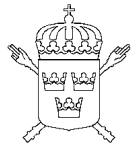
Ansvaryrkande i andra hand

VÅLDSAMT UPPLOPP alternativt *FÖRARGELSEVÄCKANDE BETEENDE*

Shafisi Ali Abdi har genom det ovan beskrivna beteendet, som aktiv deltagare i folksamling som gått till förenat våld å egendom och person som stört den allmänna ordningen genom att visa uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet eller eljest framtinga eller hindra polisens ordningsskapande arbete därvid sympatiserat med folksamlingens våldsanvändning och störande av den allmänna ordningen i vart fall gjort sig skyldig till våldsamt upplopp alternativt agera på ett sätt som var ägnat att väcka förargelse hos allmänheten.

Det hände den 7 juni 2020 i Bältesspannarparken, Göteborgs stad.

Lagrum:16 kap 2 § brottsbalken, 16 kap 16 § brottsbalken



Justerad av åklagaren vid
huf. / Ivar Hyllstam

Göteborgs tingsrätt
B 5777-21

Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2021-10-28
MÅLNR: B 5777-21
AKTBIL: 82

Stämningsansökan

Tilltalade

Mahir Ismail Abdullahi (20020304-7956)
Företräds av advokat Adis Beharic.

Ansvaryrkanden m.m.

1 SABOTAGE MOT BLÅLJUSVERKSAMHET

5000-K1489680-20

Den 7 juni 2020 genomfördes en demonstration i de centrala delarna av Göteborg.

Mahir Ismail Abdullahi har, i samband med denna, angripit och på annat sätt stört polisverksamhet genom att försöka använda våld mot polisen och vidta andra otillbörliga åtgärder. Gärningen var sådan att den kunde förväntas allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamhet och/eller brottsbekämpande verksamhet.

Det hände den 7 juni 2020 på Götaplatsen, Göteborgs stad.

Mahir Ismail Abdullahi har därvid, ca. 15:57 tillsammans och i samförstånd med andra, skrikit, använt aggressivt kroppsspråk, kastat föremål mot polisen, tryckt sig mot och gått mot polisen samt knuffat polisen som tvingats backa trots att de varit på plats för att upprätthålla ordningen.

Mahir Ismail Abdullahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 5 c § 1 st 1 p brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

FÖRARGELSEVÄCKANDE BETEENDE

Mahir Ismail Abdullahi har, genom det ovan beskrivna agerandet, i vart fall gjort sig skyldig till förargelseväckande beteende genom att bete sig på ett sätt som varit ägnat att väcka förargelse hos allmänheten. Det hände den 7 juni 2020 på Götaplatsen, Göteborgs stad.

Mahir Ismail Abdullahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 16 § brottsbalken

2 SABOTAGE MOT BLÅLJUSVERKSAMHET

5000-K1489780-20

Den 7 juni 2020 genomfördes en demonstration i de centrala delarna av Göteborg.

Mahir Ismail Abdullahi har, i samband med denna, angripit och på annat sätt stört polisverksamhet genom att använda våld mot polisen, försöka skada deras fordon och vidta andra otillbörliga åtgärder tillsammans och i samförstånd med andra. Gärningarna var sådana att de kunde förväntas allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamhet och/eller brottsbekämpande verksamhet.

Det hände den 7 juni 2020 på Bältespännarparken, Göteborgs stad.

Mahir Ismail Abdullahi har från ca. 16:22 sprungit med i en folksamling som har som skriket, jagat, knuffat och misshandlat en privatperson (åtalspunkt 3) och polisen, kastat föremål mot polisen och polisbussar samt stampat sönder en kamera (åtalspunkt 4). Mahir Ismail Abdullahi har därvid gjort sig skyldig till våld mot tjänsteman mot en polis (åtalspunkt 5).

Polisen tvingades, i samband med att de skyddade personen som blev misshandlad, backa och skydda varandra i folksamlingen. Polisen tvingades ta den misshandlade personen och sig själva in i polisbussar för att ta skydd samt för att ta sig från platsen. Detta trots att de varit på plats för att upprätthålla ordningen.

Mahir Ismail Abdullahi begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 5 c § 1 st 3 p brottsbalken

3 MISSHANDEL

5000-K684033-20

Mahir Ismail Abdullahi har ca. 16:31 utdelat ett slag som träffat David Nilssons kind/ansikte. Det hände den 7 juni 2020 i Bältespännarparken, Göteborgs stad. David Nilsson orsakades smärta och svullnad på läppen.

kinden

Mahir Ismail Abdullahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

David Nilsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Erica Sommerfors.

4 SKADEGÖRELSE

5000-K675022-20

från ca. 16:22

Mahir Ismail Abdullahi har, tillsammans och i samförstånd med andra, stampat sönder och därmed förstört Elalfy Taymors filmkamera, en Sony PMW 100 värd ca 10 000 kronor. Det hände den 7 juni 2020 i Bältespännarparken, Göteborgs stad. Detta har orsakat Elelfy Taymor eller Ruptly ekonomisk skada.

Mahir Ismail Abdullahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Taymour Elalfy

Åklagaren för ej talan

Ruptly

Åklagaren för ej talan

5 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K674528-20

Den 7 juni 2020 genomfördes en demonstration i de centrala delarna av Göteborg.

från ca. 16:22

Mahir Ismail Abdullahi har angripit polisen Jeanette Löqvist med våld när Löqvist arbetat med att upprätthålla ordningen i en folksamling. Gärningen begicks då Jeanette Löqvist utövade myndighet och/eller för att hindra eller hämnas dennes myndighetsutövning. Det hände den 7 juni 2020 i Bältespännarparken, Göteborgs stad.

/kraftig putt

Mahir Ismail Abdullahi har utövat våld genom att utdela ett slag som träffat Jeanette Löqvist i ansiktet och över örat. Jeanette Löqvist orsakades smärta, lock för örat/tillfälligt nedsatt hörsel, svårighet att tugga samt rodnad över käke och kind.

Mahir Ismail Abdullahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Jeanette Löqvist
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Jeanette Löqvist yrkar skadestånd av Mahir Ismail Abdullahi med 15 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 15 000 kronor

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Mahir Ismail Abdullahi** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Jonas Andréasson**, biträdande polisinsatschef, Polisregion Väst, Stöd/ Service 2 LPO Göteborg City angående skeendet under dagen/kvällen och vilka insatser som krävdes från polisen till styrkande av gärningarna.
3. Förhör med vittnet **Jonas Lundqvist**, bildanalytiker, Polisregion Väst, Stöd/ Service 2 LPO Göteborg City, angående hur bildmaterialet har sammanställts samt om vilken film som visats för polisen Karoline Andersson vid identifiering av den misstänkte till styrkande av gärningarna.
4. Förhör med vittnet **Karoline Andersson**, områdespolisen Trollhättan Fyrbodals, angående hur hon identifierat den tilltalade till styrkande av gärningarna.
5. Förhör med vittnet polisman **Fredrik Brax**, Polisregion Väst, Utredning 1 LPO Ö Fyrbodals, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Götaplatsen till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.

6. Förhör med vittnet polis **Noshin Söderqvist**, Polisregion Väst, Utredning 1 LPO Ö Fyrbodalen, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Götaplatsen till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
7. Förhör med vittnet polisman **Fredrik Sätterman**, Polisregion Väst, stöd/Service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Götaplatsen till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
8. Förhör med vittnet polisman **Anders Eriksson**, Polisregion Väst, BF-IGV 9 LPO StorGbg Nordost, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Bältsesspännarparken till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
9. Förhör med målsäganden **Jeanette Löqvist**, Polisregion Väst Utredning 3 Rgn Väst, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Bältsesspännarparken till styrkande av folksamlingens agerande, vilket våld hon utsattes för, vilka skador hon fick och händelserna i övrigt.
10. Förhör med vittnet polis **Malin Obermüller**, Polisregion Väst Utredning 3 Rgn Väst, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Bältsesspännarparken till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
11. Förhör med vittnet polisman **Jan Zachrisson**, Polisregion BF-IGV 7 LPO StorGbg Nordost, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Bältsesspännarparken till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
12. Förhör med målsäganden **David Nilsson** angående vilket våld han utsattes för, vilka skador han fick och omständigheterna i övrigt till styrkande av gärningen i åtalspunkt 3.
13. Förhör med målsäganden **Taymour Elalfy** angående vilka skador hans kamera fick och värdet av kameran som skadats till styrkande av gärningen i åtalspunkt 4.
14. Förhör med vittnet polis **Ida Clavell**, polisregion Väst, BF-IGV 12 LPO StorGbg Syd, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Bältsesspännarparken till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.

15. Förhör med vittnet polisman **Savo Bodiroza**, Polisregion Väst, Stöd/service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Brunnsparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
16. Förhör med vittnet polisman **Bobby Bodiroza**, Polisregion Väst, Stöd/service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Brunnsparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
17. Förhör med vittnet polisman **Johan Högebrant**, Polisregion Väst, utredningsjour 2 PO Storgöteborg, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Brunnsparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
18. Förhör med vittnet polis **Sofia Franzén**, Polismyndigheten Region Väst, LPO SYD angående hennes iakttagelser vid Brunnsparken, till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
19. Förhör med vittnet **Maikel Yüksel**, företrädare för Telenor, angående tillgripen egendom från Telenor.
20. Förhör med vittnet ordningsvakt **Jonathan Wallis** angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Nordstan till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
21. Förhör med vittnet väktare **Gustaf Edvardsson** angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Arkaden och Nordstan till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
22. Förhör med vittnet polisman **Pierre Hautau**, Polisregion Väst, stöd/Service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Ullevi och i centrala Göteborg till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
23. Förhör med vittnet polisman **James Greenlee**, Polisregion Väst, stöd/Service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.

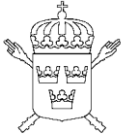
7 Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 8-9) till styrkande av tid och plats för gärningarna.
2. Tidslinje över händelseförloppet dagen/kvällen den 7 juni 2020 jämte karta (förundersökningsprotokoll s. 10-11) till styrkande av händelseförloppet.
3. PM händelseförloppet (förundersökningsprotokoll s. 12-16) till styrkande av gärningarna.
4. Sammanställning kostnader (förundersökningsprotokoll s. 23) till styrkande av kostnaderna för skadade polisfordon.
5. Bildbilaga identifiering (förundersökningsprotokoll s. 257-258) till styrkande av identifieringen av Mahir Ismail Abdullahi.
6. PM identifiering (förundersökningsprotokoll s. 241, 255) till styrkande av identifieringen av Mahir Ismail Abdullahi.
7. Sammanställning identifiering (tilläggsprotokoll daterat 2021-09-20 s. 7-11) till styrkande av identifieringen av Mahir Ismail Abdullahi.
8. PM kommentarer till film avseende Mahir Ismail Abdullahi (förundersökningsprotokoll s. 259-261) till styrkande av gärningarna.
9. Värdering kamera (förundersökningsprotokoll s. 246-247) till styrkande av värdet på den skadade kameran i åtalspunkt 4.
10. Ersättningsanspråk och journalanteckning (förundersökningsprotokoll s. 250-251) till styrkande av polis Jeanette Löqvist skador och det enskilda anspråket.
11. Filmer (uppspelning av övergripande film ca 20 minuter, film på tilltalad ca 14 minuter, medtages av åklagaren till huvudförhandling) till styrkande av gärningarna.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 21 år.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



Göteborgs tingsrätt
Avdelning 5

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2021-11-21
MÅLNR: B 5777-21
AKTBIL: 20

B 5777-21

Tilltalad: Mahir Ismail Abdullahi

Komplettering till åtalspunkt 1 i stämning av den 20 oktober 2021.

Ansvarsyrkande i andra hand

VÅLDSAMT UPPLOPP alternativt FÖRARGELSEVÄCKANDE BETEENDE

Mahir Ismail Abdullahi har genom det ovan beskrivna beteendet, som aktiv deltagare i folksamling som gått till förenat våld å egendom och person som stört den allmänna ordningen genom att visa uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet eller eljest framtvunga eller hindra polisens ordningsskapande arbete därvid sympatiserat med folksamlingens våldsanvändning och störande av den allmänna ordningen i vart fall gjort sig skyldig till våldsamt upplopp.

Det hände den 7 juni på Götaplatsen i Göteborgs stad.

Lagrum: 16 kap 2 § brottsbalken

Komplettering till åtalspunkt 2 i stämning av den 20 oktober 2021.

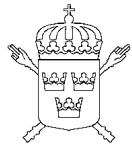
Ansvarsyrkande i andra hand

VÅLDSAMT UPPLOPP alternativt FÖRARGELSEVÄCKANDE BETEENDE

Mahir Ismail Abdullahi har genom det ovan beskrivna beteendet, som aktiv deltagare i folksamling som gått till förenat våld å egendom och person som stört den allmänna ordningen genom att visa uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet eller eljest framtvunga eller hindra polisens ordningsskapande arbete därvid sympatiserat med folksamlingens våldsanvändning och störande av den allmänna ordningen i vart fall gjort sig skyldig till våldsamt upplopp alternativt agera på ett sätt som var ägnat att väcka förargelse hos allmänheten.

Det hände den 7 juni 2020 i Bältesspannarparken, Göteborgs stad.

Lagrum: 16 kap 2 § brottsbalken, 16 kap 16 § brottsbalken



Justerat av åklagaren vid huf.
/ Ivar Hyllstam

Göteborgs tingsrätt
B 4246-21

Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2021-10-28
MÅLNR: B 4246-21
AKTBIL: 87

Stämningensansökan

Tilltalade

Yacqub Abdelliah Mohamed (20020302-3510)

Medborgare i Somalia.

Företräds av Eric Lindholm.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K794071-20

Den 7 juni 2020 genomfördes en demonstration i de centrala delarna av Göteborg.

ca. 15:28

Yacqub Abdelliah Mohamed har angripit polisen Pierre Hautau med våld i samband med hans myndighetsutövning, alternativt för att hindra hans myndighetsutövning eller för att hämnas hans myndighetsutövning. Det hände den 7 juni 2020 mellan Ullevi och Ernst Fontells Plats i Göteborgs stad. Yacqub Abdelliah Mohamed utdelat en spark som träffade Pierre Hautau i ryggen när denne arbetade med ordningshållande i den folksamling som gick runt i Göteborg. Pierre Hautau orsakades smärta.

Yacqub Abdelliah Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Pierre Hautau

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Pierre Hautau yrkar skadestånd av Yacqub Abdelliah Mohamed med 15 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 15 000 kronor

2 SABOTAGE MOT BLÅLJUSVERKSAMHET

5000-K794071-20

Den 7 juni 2020 genomfördes en demonstration i de centrala delarna av Göteborg.

Yacqub Abdelliah Mohamed har, i samband med denna, angripit och på annat sätt stört polisverksamhet genom att försöka använda våld mot polisen och vidta andra otillbörliga åtgärder. Gärningarna var sådana att de kunde förväntas allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamhet och/eller brottsbekämpande verksamhet.

Det hände den 7 juni 2020 på olika platser i Göteborgs stad.

Yacqub Abdelliah Mohamed har därvid, tillsammans och i samförstånd med andra, gjort följande:

ca. 15:57

- På Götaplatsen skrikit, använt aggressivt kroppsspråk, kastat föremål mot polisen, tryckt sig mot och gått mot polisen samt knuffat polisen som tvingats backa trots att de varit på plats för att upprätthålla ordningen. Yacqub Abdelliah Mohamed har därvid dolt sitt ansikte med sin jacka.

ca. 16:21

- I Bältespännarparken skrikit, använt aggressivt kroppsspråk, kastat föremål mot polisen, samt tryckt, hoppat och knuffat sig och en folksamling mot polisen som tvingats backa trots att de varit på plats för att upprätthålla ordningen. Yacqub Abdelliah Mohamed har därvid försökt tränga sig fram bland poliserna, mot en polis som fallit omkull.

Yacqub Abdelliah Mohamed begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 5 c § 1 st 3 p brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

FÖRARGELSEVÄCKANDE BETEENDE

Yacqub Abdelliah Mohamed har, genom det ovan beskrivna agerandet, i vart fall gjort sig skyldig till förargelseväckande beteende genom att bete sig på ett sätt som varit ägnat att väcka förargelse hos allmänheten. Det hände den 7 juni 2020 på olika platser i Göteborgs stad.

Yacqub Abdelliah Mohamed begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 16 § brottsbalken

3.1 VÅLDSAMT UPPLOPP

5000-K1452673-20

Den 7 juni 2020 genomfördes en demonstration i de centrala delarna av Göteborg. I anslutning till detta har en folksamling gått till förenat våld mot egendom genom att bryta sig in i Nordstan som varit stängt. Folksamlingen har stört den allmänna ordningen genom att uppvisa uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet eller eljest framtinga eller hindra polisens ordningsskapande arbete.

ca. 17:00

Yacqub Abdelliah Mohamed har, som aktiv deltagare i folksamlingens förehavanden, brutit sig in i Nordstans köpcentrum, som varit stängt. Yacqub Abdelliah Mohamed har därvid följt med i, och sympatiserat med, folksamlingens våldsanvändning och störande av den allmänna ordningen. Det hände den 7 juni 2020 i Nordstans köpcentrum, Göteborgs stad.

Yacqub Abdelliah Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 2 § brottsbalken

3.2 STÖLD

5000-K1452673-20

Yacqub Abdelliah Mohamed har, i samband med det ovan beskrivna agerandet, olovligen tagit två mobiltelefoner, en Xiaomi Note 10 GB demo och en Samsung Galaxy S20 demo, som tillhörde Telenor Sverige Aktiebolag. Det hände den 7 juni 2020 i Nordstans köpcentrum, Göteborgs stad. Tillgreppet innebar ekonomisk skada till ett värde av 11 917 kronor.

Yacqub Abdelliah Mohamed begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Telenor Sverige Aktiebolag (16556421-0309)
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Telenor Sverige Aktiebolag yrkar skadestånd av Yacqub Abdelliah Mohamed med 11 917 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Två mobiltelefoner (Xiaomi Note 10 GB demo och en Samsung Galaxy S20 demo): 11 917 kronor

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Yacqub Abdelliah Mohamed** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Jonas Andréasson**, biträdande polisinsatschef, Polisregion Väst, Stöd/ Service 2 LPO Göteborg City angående skeendet under dagen/kvällen och vilka insatser som krävdes från polisen till styrkande av gärningarna.
3. Förhör med vittnet **Jonas Lundqvist**, bildanalytiker, Polisregion Väst, Stöd/ Service 2 LPO Göteborg City, angående hur bildmaterialet har sammanställts till styrkande av gärningarna.
4. Förhör med målsäganden polisman **Pierre Hautau**, Polisregion Väst, stöd/Service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Ullevi, vilket våld han utsattes för, vilka skador han fick samt iakttagelser i övriga delar av centrala Göteborg till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
5. Förhör med vittnet polisman **Fredrik Brax**, Polisregion Väst, Utredning 1 LPO Ö Fyrbodalen, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Götaplatsen till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
6. Förhör med vittnet polis **Noshin Söderqvist**, Polisregion Väst, Utredning 1 LPO Ö Fyrbodalen, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Götaplatsen till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
7. Förhör med vittnet polisman **Fredrik Sätterman**, Polisregion Väst, stöd/Service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Götaplatsen till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
8. Förhör med vittnet polisman **James Greenlee**, Polisregion Väst, stöd/Service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
9. Förhör med vittnet polisman **Anders Eriksson**, Polisregion Väst, BF-IGV 9 LPO Storgbg Nordost, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
10. Förhör med vittnet **Maikel Yüksel** angående skadeståndsyorkandet avseende tillgripna mobiltelefoner från Telenor.

11. Förhör med vittnet ordningsvakt **Jonathan Wallis** angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Nordstan till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
12. Förhör med vittnet väktare **Gustaf Edvardsson** angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Arkaden och Nordstan till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
13. Förhör med vittnet polis **Ida Clavell**, Polisregion Väst, BF-IGV 12 LPO Storgbg Syd, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
14. Förhör med vittnet polis **Jeanette Löqvist**, Polisregion Väst, utredning 3 Rgn Väst, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
15. Förhör med målsäganden **Taymour Elalfy** angående vad han utsattes för vid området vid Bältespännarparken , hur han upplevde det och vilka skador han fick samt vilka skador som hans kamera fick till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
16. Förhör med vittnet polisman **Savo Bodiroza**, Polisregion Väst, Stöd/service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Brunnsparken, av folksamlingens agerande, vilket våld han utsattes för och händelserna i övrigt till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
17. Förhör med vittnet polisman **Bobby Bodiroza**, Polisregion Väst, Stöd/service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Brunnsparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
18. Förhör med vittnet polisman **Johan Högebrant**, Polisregion Väst, utredningsjour 2 PO Storgöteborg, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Brunnsparken, av folksamlingens agerande, vilket våld han utsattes för och händelserna i övrigt till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
19. Förhör med vittnet polis **Sofia Franzén**, Polismyndigheten Region Väst, LPO SYD angående hennes iakttagelser vid Brunnsparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.

20. Förhör med vittnet polis **Malin Obermüller**, Polisregion Väst Utredning 3 Rgn Väst, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
21. Förhör med vittnet polisman **Jan Zachrison**, Polisregion BF-IGV 7 LPO Storgbg Nordost, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
22. Förhör med målsäganden **David Nilsson** angående vilket våld han utsattes för, vilka skador han fick och omständigheterna i övrigt till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.

5 Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 8-9, 270-272) till styrkande av tid och plats för gärningarna.
2. Tidslinje över händelseförloppet dagen/kvällen den 7 juni 2020 jämte karta (förundersökningsprotokoll s. 10-11) till styrkande av händelseförloppet.
3. PM händelseförloppet (förundersökningsprotokoll s. 12-16) till styrkande av gärningarna.
4. Sammanställning kostnader (förundersökningsprotokoll s. 23) till styrkande av kostnaderna för skadade polisfordon.
5. Bildbilaga och PM identifiering (förundersökningsprotokoll s. 273-277) till styrkande av identifieringen av Yacqub Abdelliah Mohamed.
6. PM kommentarer till film avseende Yacqub Abdelliah Mohamed (förundersökningsprotokoll s. 279-280) till styrkande av gärningarna.
7. Ersättningsanspråk (förundersökningsprotokoll s. 288) till styrkande av polis Pierre Hautaus enskilda anspråk.
8. Ersättningsanspråk (förundersökningsprotokoll s. 289-290) till styrkande av värdet på de tillgripna mobiltelefonerna och Telenors enskilda anspråk.
9. Filmer (uppspelning av övergripande film ca 20 minuter, film på tilltalad ca 15 minuter, medtages av åklagaren till huvudförhandling) till styrkande av gärningarna.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 21 år.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



Göteborgs tingsrätt
Avdelning 5

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2021-11-21
MÅLNR: B 4246-21
AKTBIL: 14

B 4246-21

Tilltalad: Yacqub Abdelliah Mohamed

Komplettering till åtalspunkt 2 i stämning av den 20 oktober 2021.

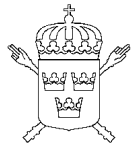
Ansvarsyrkande i andra hand

VÅLDSAMT UPPLOPP alternativt FÖRARGELSEVÄCKANDE BETEENDE

Yacqub Abdelliah Mohamed har genom det ovan beskrivna beteendet, som aktiv deltagare i folksamling som gått till förenat våld å egendom och person som stört den allmänna ordningen genom att visa uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet eller eljest framtvunga eller hindra polisens ordningsskapande arbete därvid sympatiserat med folksamlingens våldsanvändning och störande av den allmänna ordningen i vart fall gjort sig skyldig till våldsamt upplopp.

Det hände den 7 juni på olika platser i Göteborgs stad.

Lagrum: 16 kap 2 § brottsbalken



Justerad av åklagaren vid huf.
/ Ivar Hyllstam

Göteborgs tingsrätt
B 5791-21

Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2021-10-28
MÅLNR: B 5791-21
AKTBIL: 8

Stämningensansökan

Tilltalade

Eliza Anacaona Rodriguez Lebron (20050501-3342)

Företräds av advokat Karin Bennarsten.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 VÅLDSAMT UPPLÖPP

5000-K1449391-20

Den 7 juni 2020 genomfördes en demonstration i de centrala delarna av Göteborg. I anslutning till detta har en folksamling gått till förenat våld mot egendom genom att bryta sig in i Nordstan som varit stängt. Folksamlingen har stört den allmänna ordningen genom att uppvisa uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet eller annars framtvinga eller hindra polisens ordningsskapande arbete.

Folksamlingen har sparkat på och ryckt i entrédörrarna till Nordstan så att dessa öppnats och därefter olovligen inträngt i Nordstan genom att springa in i köpcentrumet. Folksamlingens beteende orsakade att ordningsvakter i Nordstan tvingades springa från platsen.

ca. 17:00

Eliza Rodriguez Lebron har, som aktiv deltagare i folksamlingens förehavande, sprungit in i Nordstan och där inne olovligen inträngt i Telenors butik, som varit stängd. Eliza har därmed följt med i, och sympatiserat med, folksamlingens våldsanvändning och störande av den allmänna ordningen. Det hände den 7 juni 2020 i Nordstans köpcentrum, Göteborgs stad.

Eliza Rodriguez Lebron begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 2 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRARGELSEVÄCKANDE BETEENDE

Eliza Rodriguez Lebron har, genom det ovan beskrivna agerandet, i vart fall gjort sig skyldig till förargelseväckande beteende genom att bete sig på ett sätt som varit ägnat att väcka förargelse hos allmänheten. Det hände den 7 juni 2020 i Nordstans köpcentrum, Göteborgs stad.

Eliza Rodriguez Lebron begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 16 § brottsbalken

1.2 STÖLD

5000-K1449391-20

Eliza Rodriguez Lebron har, i samband med det ovan beskrivna agerandet, tillsammans och i samförstånd med okänd, olovligen tagit en mobiltelefon Samsung note 10 demo som tillhörde Telenor Sverige Aktiebolag. Det hände den 7 juni 2020 i Nordstans köpcentrum, Göteborgs stad. Tillgreppet innebar ekonomisk skada till ett värde av 7556 kronor.

Eliza Rodriguez Lebron begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Telenor Sverige Aktiebolag (16556421-0309)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Telenor Sverige Aktiebolag yrkar skadestånd av Eliza Rodriguez Lebron med 7 556 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- mobiltelefon Samsung Note 10 demo: 7 556 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Eliza Rodriguez Lebron** som känner igen sig på filmen och erkänner brott.
2. Förhör med vittnet **Jonas Andréasson**, biträdande polisinsatschef, Polisregion Väst, Stöd/ Service 2 LPO Göteborg City angående skeendet under dagen/kvällen och vilka insatser som krävdes från polisen till styrkande av gärningarna.

3. Förhör med vittnet **Jonas Lundqvist**, bildanalytiker, Polisregion Väst, Stöd/ Service 2 LPO Göteborg City, angående hur bildmaterialet har sammanställts till styrkande av gärningarna.
4. Förhör med vittnet **Maikel Yüksel** angående skadeståndsyorkandet avseende tillgripen högtalare och hörlurar från Telenor till styrkande av gärningen i åtalspunkt 2 och det enskilda anspråket.
5. Förhör med vittnet ordningsvakt **Jonathan Wallis** angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Nordstan till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
6. Förhör med vittnet väktare **Gustaf Edvardsson** angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Arkaden och Nordstan till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
7. Förhör med vittnet polisman **Fredrik Brax**, Polisregion Väst, Utredning 1 LPO Ö Fyrbodal, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Götaplatsen till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
8. Förhör med vittnet polis **Noshin Söderqvist**, Polisregion Väst, Utredning 1 LPO Ö Fyrbodal, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Götaplatsen till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
9. Förhör med vittnet polisman **Fredrik Sätterman**, Polisregion Väst, stöd/Service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Götaplatsen till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
10. Förhör med vittnet polis **Ida Clavell**, Polisregion Väst, BF-IGV 12 LPO Storgbg Syd, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Bältesspannarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
11. Förhör med vittnet polisman **Anders Eriksson**, Polisregion Väst, BF-IGV 9 LPO Storgbg Nordost, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Bältesspannarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
12. Förhör med vittnet polis **Jeanette Löqvist**, Polisregion Väst, utredning 3 Rgn Väst, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Bältesspannarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.

13. Förhör med vittnet polisman **Savo Bodiroza**, Polisregion Väst, Stöd/service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Brunnsparken, av folksamlingens agerande, vilket våld han utsattes för och händelserna i övrigt till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
14. Förhör med målsäganden **Elalfy Taymour** angående vad han utsattes för vid området vid Bältesspannarparken , hur han upplevde det och vilka skador han fick samt vilka skador som hans kamera fick till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
15. Förhör med vittnet polisman **Bobby Bodiroza**, Polisregion Väst, Stöd/service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Brunnsparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
16. Förhör med vittnet polisman **Johan Högebrant**, Polisregion Väst, utredningsjour 2 PO Storgöteborg, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Brunnsparken, av folksamlingens agerande, vilket våld han utsattes för och händelserna i övrigt till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
17. Förhör med vittnet polis **Sofia Franzén**, Polismyndigheten Region Väst, LPO SYD angående hennes iakttagelser vid Brunnsparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
18. Förhör med vittnet polis **Malin Obermüller**, Polisregion Väst Utredning 3 Rgn Väst, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespannarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
19. Förhör med vittnet polisman **Jan Zachrison**, Polisregion BF-IGV 7 LPO Storgbg Nordost, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespannarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
20. Förhör med målsäganden **David Nilsson** angående vilket våld han utsattes för, vilka skador han fick och omständigheterna i övrigt till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.

21. Förhör med vittnet polisman **Pierre Hautau**, Polisregion Väst, stöd/Service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Ullevi och i centrala Göteborg till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
22. Förhör med vittnet polisman **James Greenlee**, Polisregion Väst, stöd/Service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.

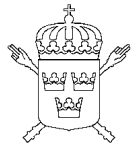
Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 8-9, 221) till styrkande av tid och plats för gärningarna.
2. Tidslinje över händelseförloppet dagen/kvällen den 7 juni 2020 jämte karta (förundersökningsprotokoll s. 10-11) till styrkande av händelseförloppet.
3. PM händelseförloppet (förundersökningsprotokoll s. 12-16) till styrkande av gärningarna.
4. Sammanställning kostnader (förundersökningsprotokoll s. 23) till styrkande av kostnaderna för skadade polisfordon.
5. Bildbilaga och PM identifiering (förundersökningsprotokoll s. 222-226) till styrkande av identifieringen av Eliza Rodriguez Lebron.
6. PM kommentarer till film avseende Eliza Rodriguez Lebron (förundersökningsprotokoll s. 227-229) till styrkande av gärningarna.
7. Ersättningsanspråk Telenor (förundersökningsprotokoll s. 234) till styrkande av värdet på den tillgripna mobiltelefonen och det enskilda anspråket.
8. Filmer (uppspelning av övergripande film ca 20 minuter, film på tilltalad ca 5 minuter, medtages av åklagaren till huvudförhandling) till styrkande av gärningarna.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.
Vårdnadshavare behöver spansk tolk.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



Justerat av åklagaren vid huf. /
Ivar Hyllstam

Göteborgs tingsrätt
B 1910-21

Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2021-10-28
MÅLNR: B 1910-21
AKTBIL: 82

Stämningsansökan

Tilltalade

Nuurhanad Jama Shire (20020611-2351)
Medborgare i Somalia, Sverige.
Företräds av advokat Rickard Fagerberg.

Ansvaryrkanden m.m.

SABOTAGE MOT BLÅLJUSVERKSAMHET

5000-K1470368-20

Den 7 juni 2020 genomfördes en demonstration i de centrala delarna av Göteborg.

Nuurhanad Jama Shire har, i samband med denna, angripit och på annat sätt stört polisverksamhet genom att försöka använda våld mot polisen och vidta andra otillbörliga åtgärder. Gärningarna var sådana att de kunde förväntas allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamhet och/eller brottsbekämpande verksamhet.

Det hände den 7 juni 2020 på olika platser i Göteborgs stad.

Nuurhanad Jama Shire har därvid, tillsammans och i samförstånd med andra, gjort följande; från ca. 15:57

- På Götaplatsen skrikit bl.a. ”sätt er ner”, använt aggressivt kroppsspråk, kastat föremål mot polisen, tryckt sig mot och gått mot polisen samt knuffat polisen som tvingats backa trots att de varit på plats för att upprätthålla ordningen. Nuurhanad Jama Shire har därvid varit maskerad.

- Vid Bältespännarparken, som aktiv deltagare i en folksamling, gått till förenat våld mot egendom. Folksamlingen har sprungit efter, slagit på och sparkat på en polisbuss. Folksamlingen har stört den allmänna ordningen genom att uppvisa uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet eller annars framtvinga eller hindra polisens ordningsskapande arbete.

Nuurhanad Jama Shire har därvid följt med i, och sympatiserat med, folksamlingens våldsanvändning och störande av den allmänna ordningen.

Nuurhanad Jama Shire begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 5 c § 1 st 1 p brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

VÅLDSAMT UPPLOPP alternativt FÖRARGELSEVÄCKANDE BETEENDE

Nuurhanad Jama Shire har, genom det ovan beskrivna agerandet, i vart fall gjort sig skyldig till våldsamt upplopp alternativt förargelseväckande beteende genom att bete sig på ett sätt som varit ägnat att väcka förargelse hos allmänheten. Det hände den 7 juni 2020 på olika platser i Göteborgs stad.

Nuurhanad Jama Shire begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 2 § brottsbalken, 16 kap 16 § brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Nuurhanad Jama Shire** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Jonas Andréasson**, biträdande polisinsatschef, Polisregion Väst, Stöd/ Service 2 LPO Göteborg City angående skeendet under dagen/kvällen och vilka insatser som krävdes från polisen till styrkande av gärningen.
3. Förhör med vittnet **Jonas Lundqvist**, bildanalytiker, Polisregion Väst, Stöd/ Service 2 LPO Göteborg City, angående hur bildmaterialet har sammanställts till styrkande av gärningen.
4. Förhör med vittnet polisman **Fredrik Brax**, Polisregion Väst, Utredning 1 LPO Ö Fyrbodalen, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Götaplatsen och vid Bältespännarparken till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
5. Förhör med vittnet polis **Noshin Söderqvist**, Polisregion Väst, Utredning 1 LPO Ö Fyrbodalen, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Götaplatsen till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.
6. Förhör med vittnet polisman **Fredrik Sätterman**, Polisregion Väst, stöd/Service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Götaplatsen till styrkande av folksamlingens agerande och händelserna i övrigt.

7. Förhör med vittnet polis **Ida Clavell**, Polisregion Väst, BF-IGV 12 LPO StorGbg Syd, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
8. Förhör med vittnet polisman **Anders Eriksson**, Polisregion Väst, BF-IGV 9 LPO StorGbg Nordost, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
9. Förhör med vittnet polis **Jeanette Löqvist**, Polisregion Väst, utredning 3 Rgn Väst, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
10. Förhör med målsäganden **Taymour Elalfy** angående vad han utsattes för vid området vid Bältespännarparken , hur han upplevde det och vilka skador han fick samt vilka skador som hans kamera fick till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
11. Förhör med vittnet polisman **Savo Bodiroza**, Polisregion Väst, Stöd/service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Brunnsparken, av folksamlingens agerande, vilket våld han utsattes för och händelserna i övrigt till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
12. Förhör med vittnet polisman **Bobby Bodiroza**, Polisregion Väst, Stöd/service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Brunnsparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
13. Förhör med vittnet polisman **Johan Högebrant**, Polisregion Väst, utredningsjour 2 PO Storgöteborg, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Brunnsparken, av folksamlingens agerande, vilket våld han utsattes för och händelserna i övrigt till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
14. Förhör med vittnet polis **Sofia Franzén**, Polismyndigheten Region Väst, LPO SYD angående hennes iakttagelser vid Brunnsparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.

15. Förhör med vittnet polis **Malin Obermüller**, Polisregion Väst Utredning 3 Rgn Väst, angående hennes iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
16. Förhör med vittnet polisman **Jan Zachrison**, Polisregion BF-IGV 7 LPO Storgbg Nordost, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
17. Förhör med målsäganden **David Nilsson** angående vilket våld han utsattes för, vilka skador han fick och omständigheterna i övrigt till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
18. Förhör med vittnet polisman **Pierre Hautau**, Polisregion Väst, stöd/Service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Ullevi och i centrala Göteborg till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
19. Förhör med vittnet polisman **James Greenlee**, Polisregion Väst, stöd/Service 2 LPO Göteborg City, angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Bältespännarparken till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
20. Förhör med vittnet **Maikel Yüksel**, företrädare Telenor, angående tillgripen egendom från Telenor.
21. Förhör med vittnet ordningsvakt **Jonathan Wallis** angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Nordstan till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.
22. Förhör med vittnet väktare **Gustaf Edvardsson** angående hans iakttagelser av händelserna vid området vid Arkaden och Nordstan till styrkande av i vilken kontext gärningarna begåtts, de tilltalades uppsåt och de aktuella rubriceringarna.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 8-9, 297) till styrkande av tid och plats för gärningarna.
2. Tidslinje över händelseförloppet dagen/kvällen den 7 juni 2020 jämte karta (förundersökningsprotokoll s. 10-11) till styrkande av händelseförloppet.

3. PM händelseförloppet (förundersökningsprotokoll s. 12-16) till styrkande av gärningarna.
4. Sammanställning kostnader (förundersökningsprotokoll s. 23) till styrkande av kostnaderna för skadade polisfordon.
5. Bildbilaga och PM identifiering (förundersökningsprotokoll s. 299-302) till styrkande av identifieringen av Nuurhanad Jama Shire.
6. PM kommentarer till film avseende Nuurhanad Jama Shire (förundersökningsprotokoll s. 303) till styrkande av gärningarna.
7. Filmer (uppspelning av övergripande film ca 20 minuter, film på tilltalad ca 11 minuter, medtages av åklagaren till huvudförhandling) till styrkande av gärningarna.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.