



# De Biecht

Het 'Plakkaath van Verlatinghe' als de  
Soevereiniteitsverklaring van het  
Nederlandse volk sinds 26 juli 1581.



Kermit Alytidae





# DE BIECHT

HET RECHT, DE RECHTSTAAT\*, DE  
RECHTSPRAAK & TRIAS POLITICA ZIJN  
VERMOORD DOOR ONS ALS DE  
NEDERLANDSE OVERHEID MET DE  
HOEDANIGHEID VAN DE STAAT DER  
NEDERLANDEN & MET DE AUSPICIËN VAN  
HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN.

\* Met dank aan Barend van Thiel.





# TRIAS POLITICA

als de grondslag van de  
Nederlandse Rechtspraak  
onder Gods Supervisie.

Alle wetten dienen onvoorwaardelijk en absoluut vanuit het Recht van het ontstaan van elke wet zelf, primair alle mensenrechten te eren en te beschermen als een éénrichtingsroute. Trias Politica dient daartoe de garantie te geven en ook te zijn dat de wet-makers en wet-uitvoerders zich daaraan houden en onvoorwaardelijk corrigeren dan wel zich laten corrigeren aangaande hun fouten, dwalingen en vergissingen binnen hun wetten-ontwerpbeleid.



# NEUTRALITEIT, CORRECTHEID, INTEGRITEIT & MORALITEIT ALS DE VIER BASISPRINCIPES VAN DIT BOEKWERK.

ALS HET EERSTE CONCEPT: 01 DECEMBER 2023 BINNENIN DE LAGE LANDEN.

ALS DE FINALE VERSIE MET HET ISBN-KENMERK: 978-1-304-78225-0. 16 FEBRUARI 2024.

: AUTEUR & INTERNATIONAAL ERKEND POSTMEESTER: Wilfred-Leonard, Soeverein.

: STAAT &: HANDEL-NUMMER: 3SRPKS027273834.

DIT BOEK IS MIDDELS DE JURIDISCHE HANDELINGEN VAN REGISTRATIE EN LEGALISATIE MET DE CODE:  
24/1835 VASTGELEGD BINNEN DE RECHTBANK VAN 'S-HERTOGENBOSCH OP 23 MEI 2024 OMSTREEKS  
~11:29 UUR ALDAAR.

: DISCLAIMER:

De teksten zijn voor educatieve doeleinden bedoeld; vanuit de correctheid en neutraliteit geschreven en op generlei wijze kan iemand, een mens of levend wezen rechten ontleen die strijdig zijn of in strijd zijn met de boodschap van dit boekwerk. De teksten van de documenten van de schrijver uitgeprint in dit boekwerk, zijn in de originele staat en daardoor is het mogelijk dat er af en toe een kleine verschrijving te constateren valt. Gelet op de correctheid en de zuiverheid van de weergave is daarom nagelaten deze vaak latere verschrijvingen te laten voor wat ze zijn. Tevens zijn deze zichtbaar op de papieren versies van de originele papieren documenten. Uiteraard voldoen de originele documenten – voor zo ver dat van toepassing is – aan de concepten en regels van de Postmeester en diens tekstuele voorwaarden en de verzendingsmechanieken. Aangaande de leesbaarheid ten gunste van de buitenstaanders die de Parsé Syntax Grammar – PSG – of Wiskunde taal niet of onvoldoende beheersen en kennen, is zo veel mogelijk in spreek- of fictietaal geschreven. Daarnaast bevatten enkele correspondenties van het Ministerie van Justitie en Veiligheid drie of vier aanvullende pagina's om tegen hun besluit – dat vanuit de constatering aangaande het WOO-verzoek: "Er zijn geen documenten" daardoor geen WOO-verzoek meer zou zijn – in bezwaar te kunnen gaan. Deze kopieën heb ik buiten dit document gelaten vanwege de onzinnigheid en platte formaliteiten in deze beschrijvingen erin.

Het gebruikte woord 'BEWIJSLAST' dient als woord in diens betekenis als 'BEWIJS' te worden gelezen; 'de last die bewijs in zich voert'.

: VERSPREIDING &:GEBRUIK-MAAKSEL VAN DIT DOCUMENT IS MET DE NOODZAAK VAN DE CORRECTIE.

: BLAD: 6. : KENMERK: 3SRPKS027273834–RF220642715US–558/22/DN–2022-311-8555-OS–2024-028-7708-6S–9781304782250.



# AANVANG-SAMENVATTING INZAKE DIT BOEKWERK

## NUL RECHTEN QUA BEVOEGDHEDEN EN ZEGGENSCHAP OVER DE MENS.

1. NUL recht als het gaat om elke vorm van bevoegdheid en zeggenschap qua elke ademende mens en levend en bezielde wezen als een juridische plichtdrager met namen en woorden zoals burger, ingezetene of Nederlander gebezigd door de Nederlandse overheid, te mogen duiden en de opgelegde en gevorderde plichten te laten nakomen die de Nederlandse overheid middels dan wel in de hoedanigheid van de naamstelling vergezeld met een handelsnummer zoals de Staat der Nederlanden en het Koninkrijk der Nederlanden deze burger, Nederlander dan wel ingezetene toebedeelt, oplegt en vervolgens benadert;
2. NUL recht als het gaat om elke vorm van bevoegdheid en zeggenschap qua elke ademende mens en levend en bezielde wezen via diverse juridische misleidingen in het taalgebruik en schriftelijke naamstellingen in de hoedanigheid van een Natuurlijke Persoon met een handelsnummer – het Burger Service Nummer, BSN – met de registratie in het gemeentelijke Basis Registratie Personen systeem – BRP – aan deze plichten te mogen houden, deze te mogen controleren, deze te mogen handhaven en te laten gehoorzamen dan wel er Rechtspraak over te mogen voeren vanuit de eigen wetgevingen van deze Nederlandse overheid zelf die – gelet op het onvervreemdbaar recht dat primair genegeerd wordt – vrijwel altijd ten nadele van elke ademende mens en levend en bezielde wezen wordt gesteld, door een waarheidsgetrouwe en morele overweging buiten te sluiten door de Rechtspraak als het om het recht en pas dan om een wet gaat;
3. NUL recht als het gaat om elke vorm van bevoegdheid en zeggenschap qua het mogen handelen door de Nederlandse overheid middels dan wel in de hoedanigheid van de naamstelling zoals de Staat der Nederlanden en het Koninkrijk der Nederlanden het grondwettelijke via het Statuut, het civielrechtelijke, het privaatrechtelijke en het publiekrechtelijke wetten-systeem te mogen overrulen met eigen bedachte bestuurlijke wetten te mogen overrulen, het mogen behandelen van de wetten ondanks elke vorm van dwang erbinnen als de opvolging ervan en daarmee diefstal, beroving en plundering van de vrijheid en absolute eigendommen waartoe ook financiële inkomsten te rekenen zijn als de zweet-waarde van elke ademende mens als een levend en bezielde wezen als ook van diens eigendomswaarden in de vorm van persoonlijke en materiële zaken te prevaleren en ook te actualiseren in haar voordeel.

Een ieder als een ademende mens en een levend en bezielde wezen is met de volledige gelijke rechten ten opzichte van elke ander als een ander ademende mens en levend en bezielde wezen geboren en een ieder als een ademende mens en een levend en bezielde wezen is tevens in de volledige vrijheid zonder een plicht jegens een ander als elke ander ademende mens en een levend en bezielde wezen geboren.

Plichten ontstaan slechts door het aangaan van wederzijdse afspraken; met een ieders absolute vrijwilligheid en met een ieders volle bewustzijn aangaande deze rechtshandeling met de kennis en het begripsvermogen aangaande de rechtsgevolgen van het wederzijds voltrekken en bekrachtigen van een dergelijke rechtshandeling in de vorm van een op het papier geschreven contract, verklaring, conventie of verbintenis, waarbij de wederzijdse belangen gekend, geëerd en nageleefd worden door een ieder en ander, bekrachtigd door een leesbare autograaf die handmatig met natte inkt geplaatst is door elke ademend mens en elk levend en bezielde wezen van en namens de betrokken partijen.

Elke andere vorm van plicht-oplegging is DWANG zonder deze schriftelijke handelingen in de vorm van een open, gelijkwaardig, bewuste keuze en vrije wil tot het komen van deze verbintenis, overeenkomst, conventie en verklaring op papier. Het valt daarmee onder of is te duiden als SLAVERNIJ; de diefstal van iemands eigen levensvrijheid en van het mogen najagen van iemands eigen geluk door diens eigen WIL, wilsuiking en de keuzes daarbinnen en daarmee het leven ondermijnend van die iemand als een ademend mens en elk levend en bezielde wezen.





## VOORWOORD

Menigeen die de debatten, de rechtszaken en dergelijke van mensen als burgers heeft aanschouwd inzake rechtszaken en gevorderde juridische correcties aan de kant van de Nederlandse overheid kan niet anders concluderen dat de Nederlandse overheid in de hoedanigheid van een democratische rechtspraak al decennia geleden de nek is omgedraaid. Het is in dat perspectief tevens onbegrijpelijk dat de juristen die voor de Nederlandse overheid elke geweten en integriteit lijken te ontberen en werkelijk waar NUL intentie hebben om ook maar iets aan vergissingen, fouten en andersoortige juridische misstappen jegens de Nederlandse burgers te corrigeren en de schade als ook de kosten jegens hen te compenseren. Het zijn de conclusies die deze ambtenaren van het Ministerie van Justitie en Veiligheid zelf letterlijk uitschrijven; ze zien totaal geen belang de vragen en de toelichting erbij goed te lezen, dit alles te willen begrijpen en ten slotte sluitende antwoorden te willen geven op deze vragen en de vorderingen in te willigen. Zoals onderhand ongetwijfeld het geval is, handelt de Staat der Nederlanden als een corporatie met alleen maar werknemers in dienst die deze corporatie beschermen van de buitenwereld. Waarbij het voor de onwetende buitenstaander de schijn heeft dat het om een echte overheid – één die met gekozen mensen werkt die honderd procent dienstbaar zijn aan de Nederlandse burgers dan wel ingezetenen gelet op de eed waaraan de meeste ambtenaren tot aan 6 januari 2020 gehouden konden worden. Sindsdien zijn de meeste van met name lagere – lees: de meer operationele en uitvoerende werknemers – gewone werknemers zonder de status en de juridische bescherming van deze overheid. Hun Natuurlijke Persoon met de bijbehorende Burger Service Nummer geniet niet langer een publiekrechtelijke beschermende status maar allen zijn vanuit hun persoonlijke en daarmee initieel private status verantwoordelijk voor hun eigen doen, handelen en het laten. Het is daarom niet vreemd dat geen enkele ambtenaar – mede in het kader van de totale computerisering en digitalisering nalaat dan wel zelfs weigert diens naam met diens familienaam plus een authentieke met de hand en met natte inkt geplaatste handtekening of beter: autograaf te plaatsen. Mensen in de hoedanigheid van hun Natuurlijke Persona communiceren louter nog met printer uitdraaien die er door het computer systeem uit worden gegooid met een korte en minimalistische handeling door een werknemer of ambtenaar. Immers er is een Bestuursrechtelijke organisatie ontstaan die niet langer meer op de inhoud toetst en zeker niet inzake de wetgevingen. De enige correctheid van de handeling is het proces door de werknemer of ambtenaar zelf. Wanneer deze protocollen en procedures correct zijn doorlopen – ondanks dat dit vrijwel geheel digitaal gebeurt – krijgt de klagende burger NUL rekest op diens inhoudelijke klacht en leest deze de bureaucratische onzin over interne processen en hoe zorgvuldig de overwegingen hierbinnen gedaan worden of reeds gedaan zijn aangaande deze onzin. Het is dan ook onbegrijpelijk dat deze werknemers of ambtenaren zo onwetend zijn dat zij menen dat de echte klachten daarmee als 'afgehandeld' gezien mogen worden of het merendeel van deze onwetende werknemers of ambtenaren zijn echt zwakzinnig, terwijl een andere groep werknemers of ambtenaren bewust deze criminaliteit in stand houdt en daartoe aanhoudend liegt, bedriegt dan wel elke integer antwoord ontwijkt.

Dat deze mensen rustig slapen, is duidelijk; menig deurwaarder die met deze werknemers of ambtenaren 'samenwerkt' heeft dezelfde zeer sterke kenmerken van narcisme of zelfs sociopathische neigingen. Om het gelijk te halen en om minimaal hun onwetendheid en criminaliteit te pareren, is het zaak om hen hun eigen tegenspraak te laten ervaren en hen deze terugkoppeling te geven. Dit boekwerk bevat een aantal projecten hierbinnen. Alle hebben tot doel de werknemer of ambtenaar te confronteren met diens eigen onbeholpenheid of zwakzinnigheid, diens complete beperktheid van kennis van zaken dan wel hun bewuste of onbewuste criminele gedrag jegens de burgers. Deze processen lopen op het moment van de uitgifte van dit boekwerk al drie jaar binnen de Gemeente Elburg en men blijft daar ondanks dat vasthouden aan diens criminaliteit tot het met het schenden van de Internationale Mensen-Rechten. Mocht je denken dat deze materie te hoog gegrepen zou zijn, dan is dat juist. Het blijkt echter dat geen enkele werknemer of ambtenaar ook maar een poging doet diens onwetendheid in deze te verhelpen door vragen te stellen en toelichting te wensen aangaande de relevante materie. Hun gedrag lijkt meer op liever lui dan moe en geen haar op hun hoofd denkt eraan om maar iets van verbetering te willen initiëren ten gunste van zichzelf, het ambtelijke apparaat en daarmee de maatschappij, waaraan zij dienstbaar zeggen te zijn. De betreffende processen betreffen hoofdzakelijk 12 WOO – Wet Open Overheid – verzoeken die parallel aan de Gemeente Elburg – acht stuks, aan de Gemeente Zwolle – 1 stuks – en aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid zijn voorgelegd. WOO-verzoeken zijn bedoeld om de overheid het schriftelijke mandaat te tonen inzake een aantal handelingen die nooit in de Staatscourant gepubliceerd zijn, maar van overheidswege toch als beleid mogen worden geactualiseerd jegens de burger. Althans deze uitrol is pas juridisch correct, wetmatig en rechtmatig als er inderdaad een schriftelijk document als een mandaat ondergelegen is, die de



bevoegdheid, de zeggenschap en daarmee het recht tot de verplichting mag opleggen. Daarnaast ligt menig werknemer of ambtenaar tegenwoordig ook niet meer wakker van Artikel 21 Rechtsvordering maar liegt deze vordering gewoon weg door het een bezwaar te noemen en deze vervolgens of af te wijzen of door te sturen naar de rechtbank die geen haar beter is dan henzelf als het om integriteit gaat. Hiertoe tref je documenten van Waterschappen GBLT aan als ook en uitwerking naar de deurwaarder: Flanderijn Invordering. Jullie weten het antwoord al: er zijn – gelet op alle WOO-verzoeken – binnenin een groot scala van onderwerpen NUL bewijzen getoond van welke vorm, mate en inhoudelijkheid van bevoegdheden, zeggenschappen en het mogen dwingen – plichtoplegging – door deze overheid.

Alles is bij elkaar gelogen. De overheid liegt, bedriegt, fraudeert, houdt in dwaling en zal en heeft NOOIT iets aan bevoegdheid kunnen overleggen, simpel vanwege het feit dat zij een DE FACTO overheid is zonder toestemming. Ja, afspraken zijn er genoeg, maar afspraken waarvan elke bevoegdheid tot het aangaan en maken van deze afspraak ontbreekt, impliceert het aangaan van een verbintenis zonder rechtmatigheid en zonder rechtsgeldigheid. De meeste zaken zijn slechts wetmatig in de zin van de wetten die de overheid zelf verzonnen heeft en waarbij – zoals gebleken is – NUL recht toe bestond deze te mogen actualiseren. In de WOO's schrijven zij het zelf. Dus daarom was het van belang om deze zaken bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid neer te leggen. Zij zijn primair de wetontwerper en staan vooraan in dit proces. Dit document heeft als doel bij een verweer – wat geen verweer of bezwaar kan zijn – te overhandigen aan de betreffende werknemer of ambtenaar en hem/haar te wijzen op diens onrechtmatige en onwetmatige handelingen en vorderingen. Door dit als bewijs te tonen blijkt er maar één mogelijkheid over te blijven in geval dat de overheid haar vordering kracht wil bijzetten: dwang door het inzetten van emotioneel en/of fysiek geweld. Op dat moment is het duidelijk dat ook deze betreffende werknemer een crimineel is, die weigert zich te onthouden van het schenden van de onvervreembare mensenrechten en die naar eigen voorkeur de wet hanteert waardoor er slechts één partij overeind blijft ondanks dit onrecht en dat is de overheid. De term DE FACTO impliceert slechts het recht vanuit de veelal fysieke overmacht die deze criminele overheid kan en zal inzetten als het te heet wordt onder haar eigen voeten; dan heeft zij nog de onwetende politieagenten ter beschikking. Een overheid die NUL belang heeft bij hoog ontwikkelde en kritische burgers. Een overheid die wil voorschrijven ware zij een dictator en waar de mens in de hoedanigheid van de burger zich weigert te conformeren net zo makkelijk geweld inzet ware zij een echte tiran. We weten wat ons volksrecht vanuit onze soevereiniteitsverklaring van 26 juli 1581 zegt: "Deze tiran mogen en moeten wij zelfs met alle middelen afzetten om de immuniteit en soevereiniteit van onze onvervreembare rechten te borgen en te beschermen tegen deze tiran". Vanuit mijn en elke correctheid en neutraliteit en vanuit Gods moraliteit bezien, onderneem ik alle hier getoonde vrijblijvende pogingen de ander trachten te laten inzien dat via de persoonlijke voornaamwoorden hij, zij (enkelvoud) en tegenwoordig; zij (meervoud) en het en alles volledig en tezamen in het ongelijk staat als het om het schenden van de absoluut onvervreembare rechten gaat. Vooral dat laatste geeft aan hoe ver de Nederlandse overheid meningen opdringt en laat opdringen door de andermans mentaliteit – de transgender-gedachte – te moeten overnemen (dwang) door deze zeer kleine groep mensen met ogenschijnlijke psychische stoornissen (DSM iv-v's 'Dysphoria') en aangaande hun realiteitsbesef; ware negering door de anderen in hun omgeving ervan te duiden als een handeling van discriminatie ten aanzien van hun meningen aangaande hun gender-gedachten. De Hegeliaanse Dialectiek viert hoogtij: Lijf = Identiteitsgedachte.

Interacties zijn persoonlijk en zonder het aanzien des persoons. De groep zwakzinnigen hebben last van en genieten 'Cognitieve Dissonantie' met mogelijk ook een (lichte) mate van Hypochondria en Borderline. De criminelen die hun teamleiders, managers cum suis zijn, hebben het Narcisme-syndroom in zich, vaak uitgroeiend in sociopathische tot en met psychopathische neigingen en soms gepaard met Paranoia, zoals vaak voorvalt binnen de Nederlandse Jeugdzorg. Vandaar dat dit de ultieme mengeling van de 2 hoofdgroepen van overheidsmensen is. Met de referte aan Voltaire's quote: "Handel verbreedert", waarmee hij duidde dat vanuit de correctheid en zuiverheid iedereen met iedereen handel kan drijven, verbintenissen kan aangaan gelijk – net als de geblinddoekte Vrouwe Justitia elk vooroordeel vermijdt als het om de of iemands uiterlijke verschijning gaat. Immers "Schijn Lijkt alleen maar iets te Zijn, waar de feitelijkheid ervan nog moet Blijken", zei de auteur. De feitelijkheid en de daarmee zintuiglijke werkelijkheid toont zich in de daadwerkelijke handeling. "Is de Suggestie die in de Intentie door iemand is uitgesproken, congruent met de handeling die eraan gekoppeld wordt of is?" Is het Rechtsgevolg congruent met de eraan vooraf gaande Rechtshandeling? In deze volledig gestoorde wereld vanuit de overheid en de meeste overheden wapenen wij ons met en vanuit ons volledige Mens-recht; wij zijn daarmee ook andersdenkende dan de overheid wil maar wij als transdenkers mogen blijkbaar wel onheus bejegend en gediscrimineerd worden vanuit de feiten en biologische feiten door deze zelfde overheidsmensen. Mijn wapen in deze is de pen samen met het papier en mijn heldere denkvermogen of zeer hoge bewustzijn; DE JURE.



## INLEIDING

Dit document bestaat uit de opbouw van een aantal van 21 WOO's: Wet Open Overheid – voorheen WOB's: Wet Openbaarheid van Bestuur – gericht op en vanuit meerdere partijen. Dat de Nederlandse overheid volledig crimineel is in haar handelingen en het internationale recht voor de meeste ambtenaren, functionarissen en andere werknemers en medewerkers binnenin de supervisie van de Nederlands overheid – als naam-stelling, zo lijkt het althans er nog op en komt het over – moeilijk is, is een ander voor hen lerend proces ingezet. Dat doet niets af dat het buiten-notariële document als mijn Soevereiniteitsverklaring of afgekort: SVK internationaal rechtsgeldig blijft in haar functionele rechtmatigheid als een onvervreemdbaar recht van een ademend mens en levend wezen met een eigen Wil; ik bepaal zelf of en tot wie ik wil behoren en daarbij gelden mijn eigen voorwaarden mocht het tot een verbintenis komen; "L'Ego: mijn Wil is Wet" (mijn quote uit 2017). De strubbelingen vanuit deze hybride aanpak is slechts te wijten aan de Nederlandse overheid zelf; zij weigert de internationale plichten op te volgen inzake mijn juridische emigratie uit Nederland sinds 20 november 2021.

In die hoedanigheid kan de Nederlandse overheid aka de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden NUL rechten ontleen aan mijn interacties binnenin deze hybride wijze, daar de Nederlandse overheid het anders totaal onmogelijk maakt – op basis van hun soevereiniteitsschendingen – met mij in contact te treden en vice versa. Ondanks de herhaaldelijke zegswijze van mijn naam blijft deze overheid volharden in hun registratiegegevens zijnde de heer W.L. Bastiani ens legis en geen ambtenaar krijgt het idee om de naamstelling toe te passen die in de documentatie wordt aangereikt; het blijft de dwangmatigheid van de identificeren jegens de schrijver ware deze W.L. Bastiani/de heer W.L. Bastian/BASTIANI; Discriminatie van Identificatie. Psychologische onderzoeken geven als conclusie dan ook wel aan dat deze betreffende ambtenaren zwaar onderontwikkeld zijn tot soms zwakzinnig – immers een klein kind van negen jaar zou een correctie met een voorbeeld al begrepen hebben – maar deze hoog opgeleide en volgens HR geschikte mensen voor deze ambtelijke functie falen keer op keer; ook wel Cognitieve Dissonantie genaamd. De andere indicatie is dat dat deze ambtenaren, functionarissen en andere werknemers en medewerkers criminelen zijn gelet op hun aanhoudende criminele handelingen. En criminelen zullen nooit toegeven dat zij crimineel handelen. De antwoorden dan wel het wegblijven van deze antwoorden op de WOO's tonen aan dat Nederland te maken heeft met een enorme grote groep criminele ambtenaren, functionarissen en andere werknemers en medewerkers. Geïndoctrineerd door de gedachte dat de Nederlandse overheid altijd correct is en handelt en in geval dat niet zo is, blijft dat hun onwrikbare overtuiging, ongeacht de hoeveelheid bewijzen die het ongelijk tonen. Dat er criminele personen zijn binnen het Publiekrechtelijke domein is op zich niet zo schokkend; ze zijn er ook binnen het Privaatrechtelijke domein. Het grote verschil is echter dat de Staat der Nederlanden een complete criminele organisatie op zichzelf is, waarbinnen criminelen en onwetenden hand in hand samen werken jegens en tegen de burgers. De Nederlandse overheid is daarmee verweven met de criminaliteit van het Koninklijke Huis. Nederland glijdt daarmee compleet af naar een Marxistische en communistische staat. Recht halen als een burger ongeacht hoeveel kilo's papier met bewijzen er getoond worden aan de rechter binnen de Nederlandse Rechtspraak maakt geen verschil meer in Nederland. De Nederlandse overheid laat zich niet commanderen en is dus dictatoriaal. Vermengd met onrechtmatig geweld maakt dat zij een tiran is, die verdreven mag worden met alle mogelijkheden en middelen door de burgers vanuit hun soevereiniteitsverklaring; het 'Plakkaath van Verlathinghe' van 26 juli 1581, internationaal bekrachtigd in 1648 tijdens de 'Vrede van Munster'.

Voor nu duurt de schriftelijke strijd van de schrijver met de pen en het papier al bijna drie jaar en op geen enkele wijze erkent een ambtenaar diens criminaliteit; sterker nog; de Nederlandse Rechtspraak pleegt keer op keer meeneed aangaande hun uitspraken en vonnissen, ware het de gewoonste zaak van de wereld. Dit document bevat de tegenspraken van al deze ambtenaren, functionarissen en andere werknemers en medewerkers. In een verder gevorderd stadium inzake het afdwingen van de correctheid vanuit neutraliteit tracht de schrijver de Nederlandse overheid tot inkeer te laten komen; vanuit hun eigen besef. Mocht elke correctie uitblijven, dan start de fase van zelfverdediging die zonder pen en papier wordt gehanteerd; DE FACTO dus, precies wat deze overheid ook doet. Echter zij handelt zonder bevoegdheid die horen voort te komen uit mandaten; DE JURE. Het moge duidelijk zijn wie op vredelievende wijze de Nederlandse overheid tot inkeer wil brengen en wie deze processen op alle fronten tegenhoudt en frustrereert jegens de schrijver en de andere Nederlanders. Vanuit de grondslag van het 'Plakkaath van Verlathinghe' uit 1581 staat elke Nederlandse erfgenaam volledig en onvoorwaardelijk in diens recht de Nederlandse overheid een HALT toe te roepen; dat is immers de erkenning die internationaal erkend is tijdens de Vrede van Munster/Westfalen in 1648.





# MINISTERIE VAN JUSTITIE EN VEILIGHEID



[Aan:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Minister met de naam: BRUINS SLOT, Hanke

Turfmarkt 147

2511 DP Den Haag

Kenmerk: WOO-verzoek: WLBo52023-1.

Elburg, 23 mei 2023.

Geachte Minister BRUINS SLOT, Beste Hanke.

Graag zie ik vanuit het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties middels uw Directoraat: Constitutionele Zaken en Wetgeving de navolgende twee aspecten uitgelegd zien worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn in het licht van de term: Soevereiniteit. Ieder mens is – biologisch bezien – in soevereiniteit – onder Gods Wil en Inzichten – ter wereld gekomen; de geboorte als proces en als gebeurtenis dat in menselijk perspectief Goddelijk en Zelf-Evident is. In hoeverre de mens daadwerkelijk juridisch soeverein is op de grond waar men – de bezielde mens of het goddelijke wezen – wat men internationaal het Koninkrijk der Nederlanden noemt, zich bevindt of de grond waar men letterlijk op loopt, is helaas alles behalve eenduidig, helder en duidelijk. Vandaar de WOO-vraagstelling en mogelijk ondersteund door het mogen toepassen van het wettelijke burger-recht: Artikel 21 RV.

#### ASPECT 1: FISCAAL RECHT.

De term: fiscaliteit ontleent diens waarde – etymologisch bezien – aan de feodale standen en rangen van het verre verleden; de Middeleeuwen en de Late Middeleeuwen, waarbij de adel grondstukken bezat en deze verhuurde, verpachtte of anders aan de zogenoemde onderdanen, of wel de Leenheren. In die hoedanigheid van Leenheer diende er vergoedingen te worden afgedragen, wat meestal geld of muntstukken betrof. Immers daar komt het woord: soldij ook vandaan; soldaten werden in die tijd daarmee uitbetaald als de hulp voor de verdedigingen van de landerijen en de burchten. Deze zo genoemde adel en vorstenhuizen hadden 'dus' een Allodiale Titel als het om het absolute Eigenaarschap, Bezit en Houderschap van de landerijen en één of meerdere burchten ging. In die hoedanigheid had men het FISCAAL RECHT rechtmatig geïntroduceerd. Een makkelijk middel om gelden te verzamelen als men die nodig had voor onder andere gevecht-voeringen.

Sinds 1848 lijkt Nederland een status te hebben die veel weg heeft van de huidige juridische status. De bevolking van Nederland of de Bataafse Republiek had zich ooit al bevrijd van de Spanjaarden, mede is daaruit de 'Plakkaath van Verlatinghe' van/in 1581 ontstaan, de Vrede van Münster werd jaren later – 1648 – als verdrag getekend. Dit alles geeft blijkt dat het volk vanuit hun soevereiniteit de enige echte eigenaar is van het grondgebied dat nu in meer of mindere mate het Koninkrijk der Nederlanden wordt genoemd. Daarnaast claimde op een soort gelijke wijze vanuit de onvervreemdbare rechten die aan alle bezielde mensen en wezens zijn toebedeeld door God – Maarten Luther met de bijbel in de hand deze zelfde onvervreemdbare rechten van de mensen. Toch kennen we de Nederlandse Belastingdienst, die het Fiscaal Recht hanteert als een ÉÉN-RECHT namens (waarschijnlijk) koning Willem-Alexander.

1. Graag zie ik de schriftelijke documenten of kopieën daarvan waaruit blijkt dat koning Willem-Alexander de allodiale titel van het grondgebied heeft. U kunt uiteraard ook volstaan met een sluitend antwoord dat er inderdaad géén EEN-RECHT met de naamstelling: FISCAAL RECHT bestaat dat door de Belastingdienst en haar aanverwante belastingdiensten wordt gehanteerd; het impliceert een schending van Artikel 1 GRONDWET, Artikel 1 van UVRM en EVRM, Artikel 1 van IVBPR/ICCPR en Artikel 1 van het Burgerlijk Wetboek door het oneigenlijk, onbevoegd en onrechtmatig toepassen van de twee artikelnummers: 104 en 134 GRONDWET, ware deze twee wetten de grondslag voor een FISCAAL RECHT wat hoogstwaarschijnlijk niet bestaat. Door wie is het hem/hen – lees: het koningshuis Oranje van Nassau en aanverwante naamterminologieën – geschonken? Te meer is de vraag terecht daar Nederland na de fase van Thorbecke in 1848 is ontstaan nadat enkele decennia eerder keizer Napoleon van de Nederlandse gronden was verjaagd. In eerdere verklaringen heeft u al geduid dat de Gratie Gods die koning Willem-Alexander slechts een beeldspraak is vanuit de bijbel: Romeinen XIII, en zijn bevoegdheid daarmee genullificeerd is met de referte aan de uitspraak door drs. M.R. Schuring, Secretaris-Generaal op 15 augustus 2022 naar aanleiding van een WOO verzoek aangaande 'Gratie Gods' met het kenmerk: 2022-0000423021.

#### ASPECT 2: BEGRIP BURGER.

Met het vervolg van de Grondwet kom ik al lezende in deze Grondwet met haar toelichtingen de term: 'Burger' twaalf maal en de term: 'Burgerlijk' zeventien keer tegen. Het woord: 'Burger' is gerelateerd aan de veiligheid, de geborgenheid, het verblijf in geborgenheid zoals een fysieke burcht, zie het deel hierboven. Het woord: 'burger' is tevens een zelfstandig voornaamwoord, in de combinatie met een



voorzetsel en een lidwoord/aanwijzend voornaamwoord en dergelijke is het zelfs een feit te noemen. Als ik naar de Engelse varianten van 'burger' kijk, dan zie ik 'Citizen' en daarnaast: 'Civil' of 'Civilization'. Het laatste betekent in zekere zin: beschaving of zelfs 'vormgeving'. Daar is geld en daar zijn financiën voor nodig, die vanuit het democratische standpunt in gezamenlijkheid worden bepaald. Het is te zien als een plicht, echter niet onvoorwaardelijk. Helaas lijkt het vaak anders, vaak ondersteund door dwang, waarbij elke redelijkheid tot overleg afwezig is binnen de ambtelijke plicht dat Discretionair Beginsel heet.

In deze hoedanigheid van deze inleiding is het onbekend wat binnen de Grondwet dan wel de toelichting ervan het begrip: 'Burger' inhoudt. Zonder een helder uitgangspunt of stellingname – of deze nu goed of fout is – is bij de term: 'Burgerlijk' elke denkbare variatie en vrije interpretatie mogelijk. De term: 'Burgerlijk' is namelijk een bijvoeglijk naamwoord, een Adiectum (Latijn) of een kleuring. Het is duidelijk dat binnen wetten en met name binnen de Rechtspraak kleuringen verboden zijn, daar deze subjectief (persoonlijk emotioneel gebonden) zijn en ze zijn daarmee alles behalve eenduidig met betrekking tot dat, wat 'gekleurd' wordt. Dat wat 'gekleurd' wordt, wordt hiermee gepositioneerd in de vrije interpretatie. Hier zien we het veel voorkomend verschijnsel binnen onder andere de Rechtspraak: de willekeur door de ambtenaar gebezigd in de relatie met wetgeving die eenduidig dient te zijn. Voorts is de stelling dat de Burger louter een Privaatrechtelijke entiteit is, daar 'de burger' vanuit eigen Vermogen of Kunde (Boek 3) met anderen diverse Verbintenissen (Boek 6) kan aangaan vanuit diens mens-zijn met de tussenkomst als genoemd en bekend: een Persona of de Natuurlijk Persoon. Hier verzoek ik van u de eenduidige en eensluidende vastliggingen namens de Ministeries inzake het begrip: 'Burger'.

2. Geeft u mij de definitie en ook de beschrijving van de term: 'Burger' waar binnen de Nederlandse Grondwet aan gerefereerd wordt;
3. Geeft u mij binnen de dimensie of gremium: Jurisdicte het verschil dan wel de overeenkomst van:
  - de Burger versus de bezielde Mens of het Wezen;
  - de Burger versus de Persona of Natuurlijke Persoon;
  - de Burger in relatie tot de term: Burger-Service-Nummer – BSN;
4. Geeft u mij aan of een Burger louter Privaatrechtelijk kan en mag handelen als het vertrekpunt. Mocht dat anders zijn, dan lees ik graag de officiële kamerstukken die wetmatig stellen dat de burger deels dan wel altijd een publiekrechtelijke entiteit is in diens dagelijkse handelen, mede gelet op de eerste vordering in de hoedanigheid van wat een burger nu eigenlijk als een feit, als een zelfstandig naamwoord behelst;
5. Geeft u mij aan in welke hoedanigheid het Burgerschap juridisch gekoppeld is aan een nationaliteit – land, waarbinnen het proces en de gebeurtenis met de duiding: geboorte plaatsvindt/plaatsvond;
6. En ten slotte, wat versta ik en hoe moet ik de veelvuldig gehanteerde term: 'Nederland' juridisch lezen? In feite is het een soort achternaam van een staat; de Staat der Nederlanden (bezittelijkheidsvorm), onderdeel van een groter geheel) die onder de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden de administratie voert ten aanzien van haar ingezetenen. Wat betekent dit in juridisch perspectief als iemand ingezetene van Nederland is?

Met mijn dank. Met vriendelijke groeten en Hoogachtend, Wilfred Leonard.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijnen in deze respecteert), einde bericht.]



[Aan:

Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Turfmarkt 147

2511 DP Den Haag

Kenmerk: WOO-verzoek: WLBo62023-1.

Elburg, 08 juni 2023.

Geachte Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan.

Graag zie ik vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels uw Directoraat: Constitutionele Zaken en Wetgeving het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn in het licht van de term: Burger/Burgerschap. Ieder mens is – biologisch gezien – in soevereiniteit – onder Gods Wil en Inzichten – ter wereld gekomen; de geboorte als proces en als gebeurtenis dat in menselijk perspectief Goddelijk en Zelf-Evident is. In hoeverre de mens daadwerkelijk juridisch soeverein is of gelijktijdig van de gebeurtenis van de geboorte een 'Nederlands burger' of ingezetenen van Nederland is op de grond waar men – de bezielde mens of het Goddelijke wezen – wat men internationaal het Koninkrijk der Nederlanden noemt, zich bevindt of de grond waar men letterlijk op loopt, is helaas alles behalve eenduidig, helder en duidelijk. Vandaar de WOO-vraagstelling en mogelijk ondersteund door het mogen toepassen van het wettelijke burger-recht: Artikel 21 RV.

#### ASPECT: BURGER & JURIDISCH BURGERSCHAP

Als de baby of boreling ter wereld komt, is dat door toedoen van de zweet-waarde van de moeder en de zweet-waarde van het kind; de wilskracht en levenslust, zoals dat bij het leven hoort.

1. Aan welke juridische dimensie is de baby in deze levensfase toewijsbaar vanaf het eerste moment dat deze het levenslicht aanschouwt en diens eerste eigen ademhaling pleegt?
2. Klopt het dat een nieuw leven als een bezielde wezen slechts één Goddelijk recht en één Goddelijke plicht heeft; leven en laten leven?
3. In welke hoedanigheid kan een boreling een ander soort van plicht(en)drager zijn, daar deze ongebonden, in volledige vrijheid en in gelijkheid van de rechten is geboren; deze laatste rechten geduid als een drieluik als onvervreembare rechten als het leven zelf, absolute vrijheid en het mogen najagen van het eigen geluk?
4. Hoe kan het dat – gelet op nummer 3 – de boreling (zuigeling) als net geboren kind – een plicht blijkt te hebben gelet op het feit dat hij/zij zich kenbaar dient te maken en daartoe geregistreerd wordt als ingezetene van Nederland (hierover het volgende)?
5. Wat betekent dan eigenlijk 'Nederland', is dat Nederland als een populistische duiding, wordt daarmee de onderliggende de Staat der Nederlanden bedoeld (regering als een administrateur :: trustee functie) of wordt daarmee het Koninkrijk der Nederlanden mee bedoeld (het rijk met grondgebied)?
6. Als op het moment van de geboorte aangifte – Art. 1:19e BW – gelijktijdig met de Natuurlijke Persoon met daaraan gekoppeld het handelsnummer beter bekend als het Burger Service Nummer plaats vindt, pas dan kan van een verbintenis gesproken worden over rechten en plichten en is de boreling in die hoedanigheid plichtendrager als de rechtsgevolgen die bij deze juridische registratie als een rechtshandeling gepaard gaan. Hoe kan een plicht vanuit vrijheid met slechts één Goddelijke plicht – 'Laten Leven' – leiden tot de gehoorzaamheid aan een rechten & plichten-systeem van – laten we zeggen: Staat der Nederlanden die weinig meer dan een administrateur is (trustee functie)?
7. Hoe kan een plicht vanuit een fictieve entiteit en tevens publiekrechtelijk – de Staat der Nederlanden voor nu gesteld – een dwangmatige rechtshandeling (Art. 1:19e BW met Art. 448 SR) opleggen binnen het zogenaamde Privaatrechtelijke systeem (Burgerlijk Wetboek) ten aanzien van een bezielde mens of levend wezen van groeiend vlees en stromend bloed; ongeacht de momentane juridische status van de ouders, verwekkers die mogelijk in verwarring en dwaling zijn (gebracht) aangaande deze verplichte registratie?
8. Hoe kan het zijn dat een plicht vanuit een fictieve en tevens publiekrechtelijk entiteit – de Staat der Nederlanden voor nu gesteld – een dwangmatige rechtshandeling (Art. 1: 19e BW met Art. 448 SR) mag opleggen (namens wie of welke bevoegdheid?) binnen het zogenaamde Privaatrechtelijke systeem (Burgerlijk Wetboek) een weeffout binnen uw juridische systeem betreft? Immers doorkruisingen van twee jurisdicties is per wet verboden en hier lees ik deze doorkruising plaatsvinden.
9. Wat betekent dan de 'dooddoener' als quote gebruikt door de Nederlandse overheid: "U heeft als Nederlandse ingezetene rechten en plichten" in de samenspraak dat er plichten tegenover rechten staan die bij de registratie en gedurende de aanmaak van de



geboorteakte 'even tussen neus en lippen door' op de boreling geplakt worden, met het effect dat die daar diens rest van zijn leven aan vast zit; met name de plichten als 'plichtendrager' en waarbij de rechten steeds meer marginaal worden en als de dimensie meer weg hebben van privileges tegen betalingen; hoe verklaart u deze dwangmatige vordering vanuit een dwangmatige registratie die tegenstrijdig is met Gods eerste Mandaat dat alle mensen aan elkaar gelijk zijn en niemand heerschappij of zeggenschap over een ander wezen heeft?

10. Is dat alles wat hierboven genoemd de juridische definitie en beschrijving, de juridische plichten-toetsing aangaande de burger en het burgerschap?
11. Hoe kan het dan dat niet eerst naar de eerste voorwaarde wordt gekeken; namelijk het onvervreembare recht op het leven zelf, de volledige vrijheid en het najagen van het eigen geluk, dat door deze registratie vrijwel geheel teniet wordt gedaan door de verbintenis als geduid?
12. Rest mij de laatste vraag: hoe kom ik van deze burgerschap-verbintenis af, als ik deze in dit betoog beschouw in de hoedanigheid met de rechten en plichten via de Natuurlijke persoon en de relevante naam-duidingen die afwijkend zijn van mijn mens-namen (Art. 225 SR en Taalwet 1996 (Taal Unie)) tezamen met de koppeling van het Burger Service Nummer? Vanuit mijn eigen onvervreembare recht op volledige vrijheid heb ik het recht deze verbintenis te vernietigen, immers deze verbintenis is zonder elke vorm van wilsverklaring van mij vrijwillig en in een open overleg tot stand gekomen, er ligt zelfs geen contractueel document (Art. 3:33 BW welke als artikelnummer eigenlijk overbodig is, daar ik in de levensfase van geboren zijn en de registratie soeverein en juridisch geheel vrij ben) aan te grondslag die ik zou hebben ondertekend dan wel geautografeerd (Art.'s 3:44, 3:49, 3:50, 3:53 en 6:228 BW)?

Als u deze WOO-aanvraag naar eer en geweten heeft gelezen en bestudeerd, dan verwacht ik dat u mij de officiële documenten overhandigt en per aangetekend poststuk verzendt, die mij in staat stellen met terugwerkende kracht dit verplichte burgerschap te vernietigen door de onderliggende handeling ervan, nietig te verklaren. Immers als burger heb ik het recht om gebruik te maken van het Burgerlijk Wetboek en dat doe ik bij deze. De verontschuldiging dat het altijd zo gegaan is en dat dit geen aanleiding is om er vanaf te wijken wijs er vooraf al af, gelijk het feit dat ik rechten en plichten heb. Het gaat mij slechts om dat mijn rechten onvervreemdbaar zijn en daarin wens ik correctie te zien namens de Nederlandse overheid in welke hoedanigheid dan ook.

Met mijn dank. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijnen in deze respecteert), einde bericht.]



[Aan: het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Demissionair Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Strategisch raadadviseur, A.H.C. van Oosterhout.

Turfmarkt 147.

2511 DP Den Haag.

Uw Kenmerk: 4765621 met de datum: 7 juli 2023 namens A.H.C. van Oosterhout.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBo62023-2.

Elburg, 19 juli 2023.

Geachte demissionair Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan. Geachte A.H.C. van Oosterhout.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels uw Directoraat: Directie Wetgeving en Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake de termen: 'Burger', 'Burger-zijn' en 'Burgerschap'.

Allereerst wil ik attenderen op de incorrecte manier van naam-stelling: in uw aanhef start u met: 'De heer' vervolgd met de letter: 'W'. U verandert mijn naam: Wilfred zoals ik dat in mijn eerdere brief hanteerde, in uw eigen gekozen weergaves, ware dat identiek en tevens juridisch gelijk-geldend. Ik wens mij aangesproken te worden in de naamstelling die ik zelf aanreik: Art. 16 IVBPR/ICCCP, waarbij elke ministerie de plicht heeft dat te eren en te loven en nalaat daar ongevraagd veranderingen in aan te brengen. De naamstelling: Wilfred Leonard is vanuit Privaatrechtelijke status bezien de enige relevante en correcte naamstelling, waarbij: BASTIANI als zakelijke en Publiekrechtelijke naamstelling fungeert. Vandaar dat ik deze in document achterwege gelaten heb. Ten tweede is het bevreemdend dat ik uw poststuk met een dagtekening zijnde: 7 juli 2023 pas op dinsdag 18 juli 2023 geleverd aantreft op de vermelde postlocatie. Dat overschrijdt de Postwet zoals deze is gelieerd aan de verbintenis in de samenwerking met POSTNL of Postnl.

#### ASPECT: BURGER & JURIDISCH BURGERSCHAP

Ik refereer voorts aan uw schrijven, waarin u indirect erkent dat het burgerschap niet bestaat als een juridische definitie. Een aantal vragen van elf stuks blijven geheel onbeantwoord en de laatste vraag: nummer 12 luidt:

"Rest mij de laatste vraag: hoe kom ik van deze burgerschap-verbintenis af, als ik deze in dit betoog beschouw in de hoedanigheid met de rechten en plichten via de Natuurlijke persoon en de relevante naam-duidingen die afwijkend zijn van mijn mens-namen (Art. 225 SR en Taalwet 1996 (Taal Unie)) tezamen met de koppeling van het Burger Service Nummer?"

Het antwoord van uw kant luidt dat dit – "Er is namelijk geen documentatie bij het ministerie van Justitie en Veiligheid" en "om met terugwerkende kracht het Nederlandse burgerschap vernietigen" – niet kan daar elke documentatie hiertoe ontbreekt. Als elke documentatie ontbreekt, dan kan het niet anders zijn dat er nooit documentatie opgemaakt en samengesteld is, die daardoor dus met terugwerkende kracht vervolgens deze 'vermeende verbintenis' weer kunnen worden gecorrigeerd en vernietigd. Uw redentatie is daarmee geheel correct. Er is dus NUL documentatie die hiermee de correcte relevantie heeft.

U vervolgt met uw vraag of ik mogelijk van mijn nationaliteit af wil? Zonder te duiden wat dit juridisch inhoudt, stelt u dat dit (juridisch) wel mogelijk is. Dat is bevreemdend, internationaal heb ik de Nederlandse nationaliteit doordat ik – volgens de internationale grensbeschrijvingen – op een stuk grond geboren ben dat Nederland heet. Vanuit de vrijheid van geboorte als een onvervreemdbare gebeurtenis als het proces en als het feit ontbreekt elke juridische verbintenis met een staat of ander regime die op dat moment de administratie verzorgt. Grond en Staat hebben in dat opzicht NUL zeggenschap inzake de soevereiniteit van een zo juist geboren kind te maken. Ik zal dus nooit van deze nationaliteitsduiding afkomen en daarmee heeft u gelijk. Het is ook compleet irrelevant daar een nationaliteit NUL juridische plichten in zich draagt aangaande de nieuwe boreling, tenzij er een vervolghandeling plaatsvindt; een verbintenis. Een nationaliteit heeft dientengevolge NUL betekenis in de hoedanigheid van een staat; de Staat der Nederlanden als een administrateur onder de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden. Tevens heeft een nationaliteit niets met juridische plichten te maken in de zin van een Nederlands burger. Nederlands is een term die een zelfstandig naamwoord kleurt; daar dient dat ook een wetmatigheid aan grondslag te liggen om een vrije burger op die manier en met bepaalde belangen een Nederlandse burger te willen en te mogen noemen. De kleuring: 'Nederlands' kan voor nu slechts in de zin van de duiding als de verwijzing naar een stuk afgebakend grondgebied dat 'Nederland' als naam voert met de nadrukkelijke herhaling dat een geboorte waar dan ook ter wereld NUL plichten heeft ten aanzien van de naam van dat stuk land of grond. Immers 'burger' is bij uw ministere en de anderen juridische bezien qua rechten en plichten geheel vrij



in haar toepassing; zo concludeer ik nu voorzichtig. De staatsburger heeft echter deze rechten en plichten wel, gelijk een ieder die zich in Nederland bevindt dat heeft; mits een ieder zich registreert onder de auspiciën van de Nederlandse Staat.

Uiteraard ga ik niet in bezwaar tegen iets waarvan u nalaat te erkennen dat het bestaat en het dus mogelijk zelfs NIET eens bestaat: de juridische plicht vanuit de titel: 'burger'. Uiteraard ga ik ook niet in bezwaar aangaande uw antwoord op mijn vraag nummer 12, daar deze NUL relevantie heeft met de allereerste hoofdvraag. Die zal ik nogmaals herhalen en nu slechts enkelvoudig en nu in de vorm van een **ja/nee**-vraag stelling, waardoor u de focus kunt behouden en niet in complete dwaling belandt middels onbekende en onbepaalde termen en aspecten.

#### WOO-vraag: WLBo62023-2:

**Is er een juridische betekenis en daarmee een schriftelijk wettelijke of wetmatige grondslag aangaande de titel: de burger en/of het burger-zijn als het gaat om juridische burgerplichten en burgerrechten – denk daarbij aan het Burgerlijk Wetboek – ten aanzien van een ademend mens van vlees en bloed?**

Terwijl ik vanaf het moment dat ik als een soeverein mens en bezielde wezen geboren ben, in absolute vrijheid en geheel vrij van plichten naar elk ander mens of een juridische entiteit leef ten aanzien van elk ander om mij heen. Indien het antwoord 'nee' luidt, ben ik tevreden en sluiten we dit WOO-onderzoek met het verzoek af, nadat ik van u dit eenduidige antwoord schriftelijk heb kunnen ontvangen. Indien het antwoord 'ja' luidt, heb ik dit WOO-verzoek.

#### WOO-verzoek: WLBo62023-2:

Stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit deze juridische zeggenschap qua rechten en plichten als een burger/in het bezit van een burgerschap blijkt en waar vanuit deze schriftelijke tweezijdige verbintenis als het bewijs met de Overheid en met mij als een burger – ongeacht mijn nationaliteit, immers een burger is gewoon een burger en daarmee als een soeverein en soeverein (geboren) mens en wezen compleet vrij van plichten jegens anderen – blijkt als het gaat om de rechten en plichten als een burger jegens de Overheid, Staat der Nederlanden dan wel het Koninkrijk der Nederlanden en waaruit tevens blijkt wie deze mensen in de hoedanigheid van hun personae/Natuurlijke Personen of persoonsnamen als de partijen zijn en wanneer en hoe deze verbintenis tot stand is gekomen.

Mocht u nalaten een eenduidig en simpel 'ja' als het primaire antwoord te geven als ook het nalaten de gevorderde documentatie en andere formele, nationale en internationale formulieren, verdragen, verklaringen en verbintenissen als bewijsstukken te tonen, dan heb ik gevoeglijk het onvervreembare en absolute recht te concluderen dat de termen: 'burger', 'burgerschap' en 'burger-zijn' juridisch vrije termen zijn, die zonder het bestaan van elke verbintenis vrij gebruikt en gehanteerd mag worden binnen Nederland en de Nederlandse taal en waarbij als een onvervreembaar recht niemand hierover een juridische of ander soort wetmatige zeggenschap mag hanteren in de vorm van een plicht of een verplichting jegens mij als de bezielde mens en levend wezen en als een gebruiker van de termen: 'burger', 'burgerschap' en 'burger-zijn' binnenin mijn hoedanigheid van een bezielde mens en levend wezen als een burger.

Elke verwijzing zijnde beschrijvingen en toelichtingen aangaande de uiteenzettingen over dit onderwerp of dit juridische thema hebben NUL juridische, wettelijke of rechtmatige grondslag in deze, ongeacht de hoeveelheid en de genuanceerdheid van elke beschrijving of toelichting die hierover door u als een functionaris dan wel door elke andere functionaris van de Overheid aangereikt wordt.

#### Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, bezielde en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



[Aan: het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Demissionair Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Strategisch raadadviseur, A.H.C. van Oosterhout.

Turfmarkt 147.

2511 DP Den Haag.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBo62023-3.

Elburg, 19 juli 2023.

Geachte demissionair Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan. Geachte A.H.C. van Oosterhout.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels uw Directoraat: Directie Wetgeving en Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake de termen: 'Nederland', 'Nederlander' en 'Nederlanderschap'.

#### **WOO-vraag: WLBo62023-3:**

**Is er een juridische betekenis en daarmee een schriftelijk wettelijke of wetmatige grondslag aangaande de titel: de Nederlander of het Nederlandschap als het gaat om juridische plichten en rechten – denk daarbij aan het Nederlandse Burgerlijk Wetboek – ten aanzien van een bezielde mens en levend wezen die op het grondgebied met de naam: Nederland geboren is of ter wereld gekomen is?**

Terwijl ik vanaf het moment dat ik als een soeverein mens en bezielde wezen geboren ben op een stuk grond of in een land als een onvervreemdbaar recht dat men internationaal vanuit de topografie en geografie 'Nederland'/'De Lage Landen'/'the Netherlands'/'les Pays Bas' noemt, in absolute vrijheid en geheel vrij van plichten naar elk ander mens of een juridische entiteit leef ten aanzien van elk ander om mij heen. Indien het antwoord 'nee' luidt, ben ik tevreden en sluiten we dit WOO-onderzoek met het verzoek af, nadat ik van u dit eenduidige antwoord met 'nee' schriftelijk heb kunnen ontvangen. Indien het antwoord 'ja' luidt, heb ik dit WOO-verzoek.

#### **WOO-verzoek: WLBo62023-3:**

Stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit deze juridische zeggenschap qua rechten en plichten als een Nederlander/met het Nederlandschap louter en slechts alleen gelieerd aan het feit van mijn geboorte in de relatie met de locatie als het grondgebied dat Nederland wordt genoemd, blijkt en waar vanuit deze schriftelijke tweezijdige verbintenis als het bewijs met de Nederlandse Overheid als een juridische rechtspersoon en met mij als een bezielde mens en levend wezen als een soeverein en soeverein (geboren) mens en wezen compleet vrij van plichten jegens anderen blijkt als het gaat om de rechten en plichten als een Nederlander/in het bezit zijnde van het Nederlandschap vanuit de geboortelocatie als een grondgebied of land jegens de Overheid, Staat der Nederlanden dan wel het Koninkrijk der Nederlanden en waaruit tevens blijkt wie deze mensen in de hoedanigheid van hun personae/Natuurlijke Personen of persoonsnamen als de partijen zijn en wanneer en hoe deze verbintenis tot stand is gekomen.

Mocht u nalaten een eenduidig en simpel 'ja' als het primaire antwoord te geven als ook het nalaten de gevorderde documentatie en andere formele, nationale en internationale formulieren, verdragen, verklaringen en verbintenissen als bewijsstukken te tonen, dan heb ik gevoeglijk het onvervreemdbare en absolute recht te concluderen dat de termen: 'Nederland', 'Nederlander' en 'Nederlanderschap' juridisch vrije termen zijn, die zonder het bestaan van elke verbintenis vrij gebruikt en gehanteerd mag worden binnen Nederland en ook daarbuiten en binnen de Nederlandse taal en waarbij als een onvervreemdbaar recht niemand hierover een juridische of ander soort wetmatige zeggenschap mag hanteren in de vorm van een plicht of een verplichting jegens mij als de bezielde mens en levend wezen en als een gebruiker van de termen: 'Nederland', 'Nederlander' en 'Nederlanderschap' binnenin mijn hoedanigheid van een bezielde mens en levend wezen als een Nederlander of als iemand met het Nederlandschap.

Elke verwijzing zijnde beschrijvingen en toelichtingen aangaande de uiteenzettingen over dit onderwerp of dit juridische thema hebben NUL juridische, wettelijke of rechtmatige grondslag in deze, ongeacht de hoeveelheid en de genuanceerdheid van elke beschrijving of toelichting die hierover door u als een functionaris dan wel door elke andere functionaris van de Overheid aangereikt wordt.

#### **Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreemdbare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de



antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



[Aan: het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Demissionair Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Strategisch raadadviseur, A.H.C. van Oosterhout.

Turfmarkt 147.

2511 DP Den Haag.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBo82023-4.

Elburg, 17 augustus 2023.

Geachte demissionair Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan. Geachte A.H.C. van Oosterhout.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels uw Directoraat: Directie Wetgeving en Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake uw uitspraak als een aanvulling op de WOO-verzoeken WOO-verzoek: WLBo52023-3 (23 mei & 8 juni 2023), WOO-verzoek: WLBo62023-2 (19 juli 2023) en WOO-verzoek: WLBo62023-3 (19 juli 2023):

"Het is namelijk niet mogelijk om met terugwerkende kracht het Nederlandse burgerschap te vernietigen. Indien u afstand wilt doen van uw nationaliteit, zal uit daarvoor een verklaring voor moeten afleggen. Afstand doen van uw Nederlanderschap is niet mogelijk indien dit staatloosheid tot gevolg heeft".

Helaas is de opmerking hierboven in beide laatste WOO-verzoeken als de beantwoording identiek, terwijl de vraagstelling van WOO-verzoek: WLBo62023-3 (19 juli 2023) volledig genegeerd is en slechts gepareerd is met de herhaling uit de beantwoording van WOO-verzoek: WLBo62023-2 (19 juli 2023). U bent daarmee volledig in gebreke gebleven. Het nieuwe volledig los gekoppelde WOO-verzoek is de navolgende.

**WOO-verzoek: WLBo82023-4:**

**Stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt middels een mandaat of andere soort van machtiging en waaruit tevens blijkt dat inzake het afstand doen van het Nederlanderschap door mij als een compleet vrij geboren wezen in een private status slechts door u als Staat der Nederlanden en of als Koninkrijk der Nederlanden en of als middels uw vertegenwoordigende rechtspersoon alhier de rechten, bevoegdheden dan wel het alleen-recht heeft voor deze toezegging en verandering, deze toestemming aan mij te mogen verlenen terwijl ik vanuit het feit een zelfdenkend wezen en mens ben met een eigen wilsuïting en een vrije keuze een dergelijk recht heb – los van elke wetgeving en dat toch niet zelf mag bepalen gelet op uw stellingname, terwijl ik zelf heel goed in de mentale en emotionele staat ben om dat te bepalen.**

Graag lees ik hierin ook terug dat de 3 termen: 'Nationaliteit', 'Nederlanderschap' en 'Nederlands burgerschap' juridisch bezien vrij uitwisselbaar zijn of wel uitgewisseld mogen worden en dat daarmee stellend dezelfde rechten en plichten voor de 3 termen juridisch actueel, rechtsgeldig en wettelijk bezien eender en eenzelfde zijn. Anders zou een juridische uitwisseling onmogelijk zijn en bent u met uw eerdere uitspraak in gebreke. Volgens de objectieve woordbetekenis van Van Dale is een uitwisseling van de termen onmogelijk – lettende op de taalwet van 1995 via de Taalunie – daar de 3 termen zeer verschillende schijfwijzen hebben – letterinvullingen/lettergebruik – terwijl 'nationaliteit' vanuit de etymologie als basis de term: 'geboorte' in zich draagt en 'burger' vanuit de etymologie als basis de term: 'geborgenschap' in zich draagt en ook nog eens een kleuring meedraagt middels de term: 'Nederlandse' wat binnen de wetgeving verboden is; Art. 225 SR. En wat maakt dat ik drager ben (geworden) van het 'Nederlanderschap'? De 3 termen zijn voor nu slechts gegeven labels aangaande een geboren mens van vlees en bloed, een levend wezen, die door elke ander benoemd mag worden zoals een ander dat zelf behaagt zonder daar rechten aan te mogen ontleen en daarmee plichten toe te wijzen, zoals u nu doet overkomen dat dit wel zo zou zijn in de quote aan het begin. Elke verwijzing zijnde beschrijvingen en toelichtingen aangaande de uiteenzettingen over dit onderwerp of dit juridische thema hebben NUL juridische, wettelijke of rechtmatige grondslag in deze, ongeacht de hoeveelheid en de genuanceerdheid van elke beschrijving of toelichting die hierover door u als een functionaris dan wel door elke andere functionaris van de overheid aangereikt wordt. Gevoeglijk houd ik mij het recht voor dat bij het weigeren, het nalaten of anders van de relevante uitspraken en documenten ik vrij ben deze woorden en termen te hanteren zonder dat de overheid hier juridische conclusies in de vorm van plichten en verplichtingen aan mag koppelen jegens mij. conclusies Ook de verwijzing uwerzijds inzake dit WOO-verzoek gelet op Artikel 4:6 AWB wijs ik op voorhand af. Te meer zou een herhaling van dit artikelnummer het bewijs zijn van de willekeur met het juridische gebruik van woorden en termen zonder



dat u als overheid hierover de correcte jurisdictie genomen heeft en dit aan welke buitenstaander, burger, Nederlands burger, soeverein of ingezetene dan ook kenbaar heeft gemaakt in de vorm van een verbintenis – Wetboek 3 en Wetboek 6.

#### Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie. Tevens is de door u herhaaldelijke term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



[Aan: het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Demissionair Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Strategisch raadadviseur, A.H.C. van Oosterhout.

Turfmarkt 147.

2511 DP Den Haag.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLB092023-ART14SR.

Elburg, 08 september 2023.

Geachte demissionair Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan. Geachte A.H.C. van Oosterhout.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels uw Directoraat: Directie Wetgeving en Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden en louter en alleen voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, mandaten, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig en rechtsgeldig zijn als het gaat om het schenden van de onvervreembare rechten van elke ademende mens en levende ziel dan wel in het verlengde en ondergeschikte daarvan de wetgevingen tegen elke ademende mens en levende ziel te mogen inzetten, gebruiken en te handhaven.

WOO-verzoek: WLB092023-ART14SR:

Stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt middels een mandaat of andere soort van machtiging of toezegging van een door de mens ondertekend document en waaruit blijkt dat middels een mandaat of andere soort van machtiging of toezegging deze Nederlandse overheid haar vele wederrechtelijke handelingen gerelateerd aan het Burgerlijk Wetboek als ook enkele vanuit het Bestuursrecht en Wetboek Strafrecht vervolgbare handelingen mag verrichten jegens ademende mensen en levende zielen vanuit de benadering van de Natuurlijke Persoon met de combi van het Burgerlijk Service Nummer door deze zelfde overheid.

Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuïting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Het uitgangspunt van het WOO-verzoek: WLB092023-ART14WSR is de navolgende tekst.

<<AANVANG:

Om maar gelijk met de deur in huis te vallen hierbij de onweerlegbare FEITEN van een corrupte en criminele overheid met daarbij een tiranniek koningshuis en gelet op het "Plakkaath van Verlatinghe" uit 26 juli 1581 schreeuwt de koning hem als tiran te verwijderen. Deze correspondentie is een universeel document daar criminaliteit namens deze overheid samen met het koningshuis ook universeel is; liegen, bedriegen, oplichten, afpersen, dwingen, doden, stelen en roven; het bedrijven van volledige tirannie.

- I. Provincie Groningen gaat al decennia gebukt onder de zware gevolgen van de aardverschuivingen door de gaswinning aldaar. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat;
- II. Het COVID-19 beleid blijkt de overtreding en de Schendingen van alle NEURENBERG-codes te betreffen. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat;
- III. Belastingdienst is jaren bezig met Discriminatie inzake de Toeslagen bij ouders. Dientengevolge worden vele ouders als ook gezinnen op de zwarte lijst geplaatst. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat;
- IV. Als gevolg van de onenigheid tussen Oekraïne en Rusland stijgen de energieprijzen abominabel hoog. De winsten van de energiebedrijven waaronder onder aanvoering van Koninklijke Shell van de corrupte koning: Willem Alexander als grootaandeelhouder stijgen nog harder. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat maar verhoogt de accijnzen en belastingen in plaats van ze te verlagen ten gunste van de burgers;



- V. Het onderwijs bedient zich van pornografische afbeeldingen, teksten met daarbij fysieke en mondelinge uitleg binnen te basis onderwijs aangaande kinderen en jeugdigen van twaalf jaar en jonger en gedooft daarmee Wetboek van Strafrecht aangaande artikel 174. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat maar stimuleert pornografisch onderwijs;
- VI. Zelfontwikkeling wordt gepropageerd; goed reken- en taalonderwijs is een must. Zelf verzaakt menig ambtenaar dagelijks haar eigen plicht ondanks deze opgelegde Taalwet uit 1995 via de Taalunie aan elke ambtenaar die daarmee dagelijks Valsheid in Geschifte pleegt en daarmee Wetboek van Strafrecht aangaande artikel 225 SR in beeld. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat maar stimuleert de kleuring van feiten in haar correspondentie;
- VII. De gezondheidszorg is mede ingericht om verslaving te voorkomen dan wel te verhelpen. De staatscasino's en staatsloterijen propageren in vol enthousiasme via diverse media om vooral een gokje te komen wagen. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat maar stimuleert verslaving maar vult rijkelijk haar schatkist aan met deze gokinkomsten;
- VIII. Als vervolg op het Toeslagenschandaal worden meer dan 1800 kinderen door Jeugdzorg uit huis geplaatst. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat;
- IX. Als vervolg van de vele uithuisplaatsingen worden later meer dan 500 kinderen dood aangetroffen, een meerderheid daarvan is jonger dan 12 jaar. **DE OVERHEID DOET ALS VERVOLG NIETS ALS HET OM ONDERZOEK, CORRECTHEID, CORRECTIE EN STRAFVERVOLGING GAAT.**

De basis van het recht met het vorderen van de belastinggelden gebaseerd op Art. 104 GW is het mandaat vanuit de allodiale titel dit namens God te mogen immers niemand staat tussen elke mens en God om andermans diens onvervreembare recht op vrijheid en wilsuiging; Art. 1 GW, Art. 1 & 2 UVRM en Art. 1 IVBPR/ICCPR te ontzeggen of aan te tasten waarbij op geen enkele wijze een afstemming heeft plaats gevonden en daarmee geen enkele instemming en toestemming als een vorm van consent en consensus en vrijwilligheid beroofd te willen worden door een andere dan de ademende mens en levend, bezielde wezen zelve in kwestie.

Met referentie aan Art. 132 lid 4 GW, Art. 133 lid 3 GW en Art. 134 lid 3 GW vanuit Art. 104 GW zeggen deze:

".... mits deze **NIET** in strijd is met het **RECHT** en **WEL** het algemeen belang dient".

- I. onvervreembare recht op vrijheid en wilsuiging, Art. 1 GW, Art. 1 & 2 UVRM en Art. 1 IVBPR/ICCPR;
- II. a) meer dan 40 Miljard Euro is NIET traceerbaar dan wel is ONverantwoordelijk uitgegeven in de afgelopen 4-10 jaren, aldus de Algemene Rekenkamer en b) meer dan 1 Miljard Euro is uitgegeven – Art. 100 SR – aan een land dat in oorlog is met een land waar Nederland buiten staat en c) zijn er meer dan 1 miljoen Nederlandse huishoudens vanuit hun status van armoede aangewezen op de hulp van de voedselbanken.

En

- I. Schendingen van de Mensenrechten op basis van Internationale Verklaringen en Internationale Verdragen conform Art. 1 & 2 UVRM en Art. 1 en Art. 16 IVBPR/ICCPR;
- II. Strafrechtelijke schendingen: Wetboek van Strafrecht: Art. 138 SR, Art. 225 SR, Art. 326 SR, Art. 273f SR, Art. 282 SR, Art. 284 SR, Art. 284 SR, Art. 385 SR en Art. 448 SR;
- III. Wederrechtelijke handelingen: Burgerlijk Wetboek: Art. 1:1 lid 1 & 2 BW, Art. 1:19e BW, Art. 3:33 BW, Art. 3:44 BW, Art. 3:49 BW, Art. 3:50 BW, Art. 3:53 BW, Art. 6:3 BW, Art. 6:37 BW, Art. 6:62 BW, Art. 6:82 BW, Art.'s 170-172 BW en Art. 6:228 BW.

Dat de rechtspraak slechts wetten hanteert, is gelegen in het feit dat de Nederlandse Wetspraak zich alleen maar met wetten in de zin van statuten bezig mag houden; ze werken immers voor een corporatie; de Staat der Nederlanden kan slechts wetten toetsen in hun rechtmatige toetsing vanuit een verbintenis met een andere Rechtspersoon zoals een Natuurlijke Persoon met een Burger Service Nummer die binnen het ongevraagde en zonder toestemming gegeven als een vermelding binnen de gemeentelijke Basis Personen Registratie systeem – BRP – gekoppeld is. Het feit dat een ademend mens en levend wezen NUL rechtmatige, rechtsgeldige en correcte verbintenis heeft met deze Staat der Nederlanden maakt dat zij leugenaars, bedriegers oplichters en criminelen zijn om te doen overkomen dat een ademend mens en levend wezen aan hun wetgevingen, regelgevingen zou moeten voldoen en eraan gehoorzamen. Wijzend op Art. 5 UVRM en Art. 7 IVBPR/ICCPR. Of dat nu over belastinggelden of over boetes gaat, is om het even; dat zijn zelf bedachte regels die NIETS met doden, stelen en dwingen te maken hebben, zijnde de werkelijke handelingen waar de beschaving van een volk over gaat. Waarbij slechts één partij aan de lopende band dwingt, dreigt en afperst en daarmee een wettelijk vervolgbare handeling verricht inzake ook nog eens een doorkruising vanuit diens vermeende Publiekrechtelijke status binnen een Privaatrechtelijke omgeving: het Burgerlijk Wetboek middels Art. 1:19e BW tezamen met Art. 6:228 BW gekoppeld aan de twee Wetboek van Strafrecht artikelnummers: 448 SR en 225 SR. Om daar te gaan met de keiharde feiten aangaande de criminaliteit verricht door de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden. Personen binnen het vermeende ambtelijke apparaat die herhaaldelijk weigeren zichzelf als persoon kenbaar te maken – Art. 225 SR – die zonder het tonen van een authentieke certificering onleesbare door de printer afgedrukte krabbels plaatsen – (wederom) Art. 225 SR – die vaak voorheen nog hun medewerkers Artikel 13 GW Briefgeheim laten schenden om vooral zelf de handen schoon te houden als het om de inhoud gaat.

En deze personen – als ze zich al als een persoon kenbaar maken, mochten ze dat lef hebben – durven zelfs te beweren dat de aangeschrevene die NOOIT erkend heeft enige schriftelijke verbintenis heeft met de geduide naamstelling en waarbij de vermeende aangeschrevene elk recht heeft om 'NEE', 'NEE', en 'NEE' als een WEIGERING in een drievoud, te zeggen niet van toepassing is ware dat deze personen een of hêt alleen-recht en de absolute zeggenschap dan wel een allodiale titel tot vordering hebben middels een mandaat die tot op heden gedurende de vordering via Art. 21 RV herhaaldelijk geweigerd is te tonen. Van de aangeschrevene als een ademend mens



en levend wezen wordt klakkeloos verwacht – ware hij/zij een slaaf – om rekenschap af te leggen en verantwoording te nemen aangaande de geadresseerde/aangeschrevene en de vorderingen die onder deze door de overheid toegepaste valse naamstelling Art. 225 SR wordt gebezigd, terwijl deze personen slechts in de aanname leven dat de aangeschrevene een op basis van gehele vrijwilligheid en contemplatie een ingezetene van Nederland zou zijn, die een Nederlands staatsburger is volgens hun aanname en vanuit die hoedanigheid alles dient op te volgen wat de Staat der Nederlanden opdraagt. Waarbij de term 'burger' NUL jurisdictie in zich draagt en NUL plicht in zich heeft tot het voldoen van het dragen van plichten door een ademend mens en levend wezen die als wettelijk rechten en bevoegdheden binnen de wetgeving van deze overheid zouden moeten worden gerespecteerd; onder andere Art. 225 SR, Art. 227 SR, Art. 326 SR, Art. 365 SR, Art. 448 SR gelieerd aan de wederrechtelijke handelingen: Art. 1:1 lid 1 & 2 BW en Art. 1:19e BW juncto Art. 6:228 BW.

Deze personen zijn compleet los van God, ze zijn ROT tot op het BOT, ze zijn fraudeurs, leugenaars, bedriegers, pur sang criminelen en corrupt zoals nooit eerder getoond is, immers ze zijn al MAANDEN lang en veelvuldig op de hoogte gesteld over deze misstanden. Ze zijn misdadig in het geval van hun ambtenaar-schap vanuit het Discretionaire Beginsel en de Ambtseed – in geval dat er nog ambtenaren in deze functie actief zijn – anders zijn zij in de hoedanigheid van Natuurlijke Personen zonder enige bevoegdheidsstatus en zonder elke vorm van zeggenschap welke tot op heden ondanks de herhaaldelijke vorderingen via Art. 21 Rv geweigerd worden te overleggen aangaande hun identiteit en daarmee gekoppeld hun legitimiteit überhaupt enige vorm van zeggenschap, bevoegdheid of autorisatie te hebben. Waarbij veelvuldig gesteld wordt dat Vorderingen vanuit Art. 21 RV voor bewijsstukken als een bezwaar gezien worden en dit bezwaar vervolgens wordt afgewezen op basis van eigen verzonnen regels en procedures; waarbij gesteld wordt dat weigering van de gevorderde betalingen een risico inhoudt die voor eigen rekening is, waarbij een volledig rechtmatige status vanuit zowel recht als wet wordt afgedaan als een mening over een rechtsverordening, terwijl de dreigementen daarin direct afleesbaar zijn, ware het een vorm van afpersing zoals de maffia placht te doen in Siracusa wat geleid heeft tot het Siracusa Principe aangaande dreiging, afpersing en zelfs in het ergste geval marteling. Om vervolgens Art. 140 SR proactief te verspreiden middels een criminele deurwaardersorganisatie die zeer waarschijnlijk NUL schriftelijke opdracht heeft – gelet op Art. 3:33 BW, Art. 3:60 BW, Art. 3:94 BW, Art. 6:217 BW – NUL mandaat of een rechtelijk verlov middels een Akte van Cessie heeft, Nul identiteit, NUL legitimatie, NUL mandaat en NUL uittreksel uit het Centraal bevoegdhedenregister wil gaan tonen en daarmee wederrechtelijk handelt vanuit Art. 3:33 BW, Art. 6:37 BW en Art. 6:62 BW en mogelijk zelfs strafrechtelijk vervolgbare handelingen verricht waaronder Art. 138 SR, Art. 140 SR, Art. 225 SR, Art. 282 SR, Art. 310 SR juncto Artikel-nummers 44 & 45 SR en Art. 326 SR.

U ziet inmiddels hopelijk eindelijk WIE de echte crimineel is, die liegt, bedriegt, oplicht, dwingt en afperst in de naam van de overheid met de naam: Staat der Nederlanden onder de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden van een oplichter, fraudeur en leugenaar die wetten uitschrijft en ondertekent per Gratie Gods, zijn naam: Willem Alexander; dan verdien je zelfs de titel: 'GOD-lasteraar'; misbruik maken van God, ieders geloof in Hem door ordinair te liegen bedriegen en frauderen ware de gratie van God écht in de context van alleen-recht jegens elke ander levend mens als ook een kind van de Schepper; God anderen eigen bedachte wetten te mogen opleggen. De titel koning is tevens misplaatst, het woord 'majesteit' is zelfs een belediging van dit woord als Willem Alexander of Maxima aan deze titel verbonden zou worden; deze beide personen zijn de gangmakers van de wereldcorruptie die ook in Nederland actueel is middels de WEF en WHOI (Art.'s 93 en 96 SR).

Mocht u ondanks dit betoog toch besluiten door te gaan – waarvan u meent dat het uw recht is als een volledig mening van een crimineel namens een compleet verrotte en corrupte overheid, laat het dan vooraf weten; dan kan de schrijver middels diens WILSUITING met honderd procent WEIGERING en met honderd procent PROTEST meewerken om te voorkomen dat er gewonden en eventuele verdere schade aan uw kant vallen; waarbij de schrijver zich het ABSOLUTE RECHT voorbehoudt zich te mogen beroepen op Art. 41 SR en Art. 42 SR mocht dat toch vanuit de situatie voortvloeien om zichzelf als een mens met onvervreembare rechten boven elke wetgeving en mandaat uit, diens familie en gezin als ook diens eigendommen te beschermen tegen deze criminele met onzuivere bedoelingen met dito handelingen verricht door de aan de overheid gelieerde personen, leenheren en andere betrokkenen.

**WIE DE ECHTE CRIMINEEL IS EN ZICH OP GEEN ENKELE WIJZE EEN STROBREED IN DE WEG LAAT LEGGEN OM HUN EIGEN CRIMINALITEIT TE HANDHAVEN, MOGE NU HELDER EN EENDUIDIG ZIJN.**

Wees gerust, op korte termijn mag u stoppen met dit werk, dan is het kaartenhuis definitief in elkaar gestort van de criminele, verrotte en corrupte overheid en krijgt u de gelegenheid om iets zinnigs met uw leven te gaan doen in plaats van zich als een crimineel te gedragen namens 'Den Haag'; lees: WEF – Art. 93 & 96 GW. Tenzij u toch besluit door te gaan, dan zijn de consequenties duidelijk. Jullie worden persoonlijk ter verantwoording geroepen voor alle misdaden die jullie willens en wetens hebben blijven uitvoeren namens de Nederlandse overheid jegens mensen van vlees en bloed en jegens bezielde wezens als schepselen van GOD. Uw vrijheid zal dan beëindigd worden vanuit correcte Rechtspraak gezien. Weten is nu uw Geweten, voor zover er nog iets van geweten, integriteit en eer voor de medemens over is.

: EINDE>>

Alle rechten zijn onvervreemdbaar van de ademende mens van vlees en bloed en als een levend en bezielde wezen als de hier zich kenbaar gemaakte schrijver met de naam:

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Leonard Ens Legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie en is daarmee mede het aanhoudende bewijs van het Art. 225 SR uit het Wetboek van Strafrecht, waarvan de ambtenaren



van de Staat der Nederlanden zich dagelijks bedienen. Tevens is de door u herhaaldelijke term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij bezigd.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



[Aan: het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Demissionair Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Strategisch raadadviseur, A.H.C. van Oosterhout.

Turfmarkt 147.

2511 DP Den Haag.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBo82023-5.

Elburg, 12 oktober 2023.

Geachte demissionair Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan. Geachte A.H.C. van Oosterhout.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels uw Directoraat: Directie Wetgeving en Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake de Nederlandse wetgeving

Het nieuwe WOO-verzoek is de navolgende.

**WOO-verzoek: WLBo82023-5:**

Stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt en door iemand – een ademend mens en bezielde wezen – aan u verleend is middels een mandaat of andere soort van machtiging of bevoegdheid en waaruit tevens blijkt dat een Publiekrechtelijke entiteit zijnde de Nederlandse overheid zeggenschap heeft dit artikel nummer – Artikel 1:19e BW – te mogen actualiseren binnen het Privaatrechtelijke wettensysteem; namelijk het Burgerlijk Wetboek. Het Burgerlijk Wetboek zegt namelijk middels Artikel 1:19e BW bij monde van de plicht-melding en de impliciete plichtmatigheid dat de burger dit moet doen, welke als een dwangmatigheid gekoppeld is aan het Wetboek voor Strafrecht; artikel nummer 448. In deze hoedanigheid als een Privaatrechtelijke wetsartikel dient deze te allen tijde opgevolgd te worden door een burger bij de geboorte van een (ademend) mens van vlees en bloed en soeverein wezen en dat Artikel 1:1 lid 2 BW volledig en in absolute zin als dit verzoek of dienstbaarheid als het recht van de burger te mogen weigeren, genegeerd en overruled mag worden door deze zelfde Publiekrechtelijke entiteit aka Nederlandse overheid.

**Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, bezielde en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiteding en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani ens legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie. Tevens is de door u herhaaldelijke term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij bezigt.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



[Aan: het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Demissionair Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Strategisch raadadviseur, A.H.C. van Oosterhout.

Turfmarkt 147.

2511 DP Den Haag.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBo82023-6.

Elburg, 12 oktober 2023.

Geachte demissionair Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan. Geachte A.H.C. van Oosterhout.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels uw Directoraat: Directie Wetgeving en Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake de Nederlandse wetgeving

Het nieuwe WOO-verzoek is de navolgende.

#### WOO-verzoek: WLBo82023-6:

Stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt en door iemand – een ademend mens en bezielde wezen – aan u verleend is middels een mandaat of andere soort van machtiging of bevoegdheid, waaruit tevens blijkt Artikel 448 SR bij de weigering door een burger inzake Art. 1:19e BW binnen het Privaatrecht als een plicht melding te moeten doen van de geboorte van een (ademend) mens van vlees en bloed en soeverein wezen aan een Publiekrechtelijke entiteit en dat de burger bij weigering hiervan ondanks het recht van deze weigering gelet op Art. 1:1 lid 2 BW deze weigering als een Wetboek van Strafrecht vervolgbare handeling gezien mag worden door een Publiekrechtelijke entiteit aka de Nederlandse overheid en in die hoedanigheid ook als zodanig geactualiseerd mag worden jegens de burger, die weigert en zich beroept op dit artikel nummer; 1:1 lid 2 BW, terwijl op geen enkele wijze er sprake is van doden stelen en of dwingen door de bedoelde burger en er tevens nul slachtoffers, nul schade en nul letsels waarneembaar zijn als bewijslast voor een dergelijke strafrechtelijke vervolging.

#### Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, bezielde en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani ens legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie. Tevens is de door u herhaaldelijke term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



[Aan: het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Demissionair Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Strategisch raadadviseur, A.H.C. van Oosterhout.

Turfmarkt 147.

2511 DP Den Haag.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: KERMIT-WOO-1:19e-BW.

DE RIETKRAGEN, 12 november 2023.

Geachte demissionair Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan. Geachte A.H.C. van Oosterhout.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels uw Directoraat: Directie Wetgeving en Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake de Nederlandse wetgeving

Het nieuwe WOO-verzoek is de navolgende.

**WOO-verzoek:** KERMIT-WOO-1:19e-BW:

Stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt en door iemand – een ademend mens en bezielde wezen – aan u verleend is middels een mandaat of andere soort van machtiging of bevoegdheid en waaruit tevens blijkt dat een Publiekrechtelijke entiteit zijnde de Nederlandse overheid zeggenschap heeft dit artikel nummer – Artikel 1:19e BW – te mogen actualiseren binnen het Privaatrechtelijke wettensysteem; namelijk het Burgerlijk Wetboek. Dat impliceert namelijk een doorkruising van twee verschillende wettensystemen wat initieel verboden is. Het Burgerlijk Wetboek zegt namelijk middels Artikel 1:19e BW bij monde van de plichtmelding en de impliciete plichtmatigheid dat de burger dit moet doen, welke als een dwangmatigheid gekoppeld is aan het Wetboek voor Strafrecht; artikel nummer 448. In deze hoedanigheid als een Privaatrechtelijke wetsartikel dient deze te allen tijde opgevolgd te worden door een burger bij de geboorte van een (ademend) mens van vlees en bloed en soeverein wezen en dat Artikel 1:1 lid 2 BW volledig en in absolute zin als dit verzoek of dienstbaarheid als het recht van de burger te mogen weigeren, genegeerd en overruled mag worden door deze zelfde Publiekrechtelijke entiteit aka Nederlandse overheid.

**Ordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, bezielde en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo help me mij God.

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Kermit als mijn naam en met de familienaam: Alytidae. De naamstelling: K. Alytidae ens legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie. Tevens is de door u gewoonlijk herhaaldelijke term 'de heer' of 'mevrouw' of via de combinatie 'heer/mevrouw' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Kermit en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Kermit als neutraliteit door mij gebezigd. Gelet op de vindbaarheid gelet op de uitgestrektheid van mijn verblijfplaats met de naam: DE RIETKRAGEN gelieerd aan de postcode: 8081 HJ gekoppeld aan de gemeente met de naam: Elburg verzoek ik u de poststukken van uw kant te verzenden naar de verwerkingslocatie: Pinksterbloem 31 met de postcode: 8081 DE binnen de gemeente met de naam: Elburg. Daar wordt uw poststuk met de uiterste zorgvuldigheid behandeld en gezorgd dat deze onbeschadigd bij en aan mij geleverd wordt. Aan deze extra handelingen zitten voor u als Ministerie van Justitie en Veiligheid geen verdere kosten vast dan de reguliere kosten die uw poststuk normaliter benodigd heeft via Post.nl. Vertrouwende u voldoende te hebben geïnformeerd.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG. (ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



[Aan: het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Demissionair Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Strategisch raadadviseur, A.H.C. van Oosterhout.

Turfmarkt 147.

2511 DP Den Haag.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: KERMIT-WOO-1:448-SR.

Elburg, 12 november 2023.

Geachte demissionair Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan. Geachte A.H.C. van Oosterhout.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels uw Directoraat: Directie Wetgeving en Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake de Nederlandse wetgeving.

Het nieuwe WOO-verzoek is de navolgende.

**WOO-verzoek: KERMIT-WOO-1:448-SR:**

Stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt en door iemand – een ademend mens en bezielde wezen – aan u verleend is middels een mandaat of andere soort van machtiging of bevoegdheid, waaruit tevens blijkt Artikel 448 SR bij de weigering door een burger inzake Art. 1:19e BW binnen het Privaatrecht als een plicht melding te moeten doen van de geboorte van een (ademend) mens van vlees en bloed en soeverein wezen aan een Publiekrechtelijke entiteit en dat de burger bij weigering hiervan ondanks het recht van deze weigering gelet op Art. 1:1 lid 2 BW deze weigering als een Wetboek van Strafrecht vervolgbare handeling gezien mag worden door een Publiekrechtelijke entiteit bekend als de Nederlandse overheid en in die hoedanigheid ook als zodanig geactualiseerd mag worden jegens de burger, die weigert en zich beroept op dit artikel nummer; 1:1 lid 2 BW, terwijl op geen enkele wijze er sprake is van doden stelen en of dwingen door de bedoelde burger en er tevens nul slachtoffers, nul schade en nul letsels waarneembaar zijn als bewijslast voor een dergelijke strafrechtelijke vervolging.

**Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, bezielde en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Kermit als mijn naam en met de familienaam: Alytidae. De naamstelling: K. Alytidae ens legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie. Tevens is de door u gewoonlijk herhaaldelijke term 'de heer' of 'mevrouw' of via de combinatie 'heer/mevrouw' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Kermit en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Kermit als neutraliteit door mij gebezigd. Gelet op de vindbaarheid gelet op de uitgestrektheid van mijn verblijfplaats met de naam: DE RIETKRAGEN gelieerd aan de postcode: 8081 HJ gekoppeld aan de gemeente met de naam: Elburg verzoek ik u de poststukken van uw kant te verzenden naar de verwerkingslocatie: Pinksterbloem 31 met de postcode: 8081 DE binnen de gemeente met de naam: Elburg. Daar wordt uw poststuk met de uiterste zorgvuldigheid behandeld en gezorgd dat deze onbeschadigd bij en aan mij geleverd wordt. Aan deze extra handelingen zitten voor u als Ministerie van Justitie en Veiligheid geen verdere kosten vast dan de reguliere kosten die uw poststuk normaliter benodigd heeft via Post.nl. Vertrouwende u voldoende te hebben geïnformeerd. (ervan uit gaande dat u uw eigen antwoordtermijn van 4 weken wederom in deze respecteert), dit is het einde van dit bericht.]

PINKSTERBLOEM 31



8081 DE ELBURG. (ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]

[Aan: het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Demissionair Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Strategisch raadadviseur, A.H.C. van Oosterhout.

Turfmarkt 147.

2511 DP Den Haag.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBo82023-7.

Elburg, 03 november 2023.

Geachte demissionair Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan. Geachte A.H.C. van Oosterhout.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels uw Directoraat: Directie Wetgeving en Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake de Nederlandse wetgeving

Het nieuwe WOO-verzoek is de navolgende.

**WOO-verzoek: WLBo82023-7:**

Toont u mij het mandaat dat Gemeente Elburg als een onderdeel van de Nederlandse overheid een burger mag verleiden middels Artikel 45 SR gelieerd (conjunctie) aan Artikel 326 SR – BEDROG – met de samenhang van de schending van Artikel 93 GW en Artikel 96 GW gelet op de Nederlandse Wetgeving met de verbintenis met de Nederlandse overheid door het zenden van een STEMBILJET naar een buitenlandse STAAT, waarbij naast Artikel 326 SR ook Artikel 225 SR eraan verbonden is:

stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt middels een mandaat of andere soort van machtiging of toezegging van een door de mens ondertekend document en waaruit blijkt dat middels een mandaat of andere soort van een machtiging of een toezegging deze Nederlandse overheid de schrijver als een juridisch buitenstaander en dus GEEN ingezetene is van Nederland, dit stembiljet mag toezenden.

Immers elke juridische verbintenis van de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden is sinds 20 november 2021 verbroken en waarvan de overheid met als belangrijkste Ministerie die van Buitenlandse Zaken gericht aan Wopke Hoekstra diverse malen over geïnformeerd is, waarbij de ademende mens en het bezielde wezen met de naam: Wilfred Leonard die NIETS met deze Nederland-juridische verbintenissen te maken heeft als uitgezetenene van juridisch Nederland. Nogmaals wijst de schrijver u erop dat de term of woord: 'burger' NUL juridische grondslag heeft om in te zetten en toe te passen binnen uw correspondentie vanuit het standpunt dat een burger een onvoorwaardelijke plichtdrager van de Nederlandse overheid c.s. is als het WOO-antwoorden van het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels haar kenmerk: 4968465 van 20 oktober 2023.

**Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, bezielde en begeistert mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Het uitgangspunt van het **WOO-verzoek: WLBo82023-7** is de navolgende tekst.

<<AANVANG:

Het betreffende stembiljet met de code: #Y736H1D#62#1219# zoals leesbaar door het scherm/venster als een overtreding van de UPU postwet, is als een kopie van deze enveloppe met inhoud toegevoegd bij dit WOO verzoek. Deze documenten zijn criminele documenten die ten koste van alles worden geweerd van deze locatie door de rechtmatige statushouder, beheerder en eigenaar. Deze onderaan



vermelde locatie of haven is VRIJ van alles wat met FRAUDE en CRIMINALITEIT te maken heeft en dat is de morele, rechtmatige en juridische reden aangaande de retournering van dit vaartuig met een criminele lading en een frauduleuze vrachtbrief-correspondentie binnen 72 uur nadat deze brief op locatie Pinksterbloem 31 te Elburg in de status van derelictie was getraceerd.

: EINDE>>

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Bastiani Ens Legis zoals gebezigd en bedoeld op dit 'stembiljet' is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie en is daarmee mede het aanhoudende bewijs van het Art. 225 SR uit het Wetboek van Strafrecht, waarvan de ambtenaren van de Staat der Nederlanden zich dagelijks bedienen. Tevens is de mogelijk door u te gebruiken term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd. Let u ook op Artikel 13 van de Nederlandse Grondwet die op deze correspondentie van toepassing is, gelijk de eerdere WOO-documenten die u per aangetekende post verzonden zijn, gelijk ook weer deze. Eén en ander conform de UPU en Nederlandse Postwetten; zonder venster en met de inktthechting van de gegevens aan de enveloppe zelf en tevens de zend-locatie daarbij vermeld. Alle rechten zijn onvervreemdbaar van de ademende mens van vlees en bloed en als een levend en bezielde wezen als de hier zich kenbaar gemaakte schrijver met de naam:

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert, einde bericht.)



[Aan: het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Demissionair Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Strategisch raadadviseur, A.H.C. van Oosterhout.

Turfmarkt 147.

2511 DP Den Haag.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBo82023-8.

Elburg, 09 november 2023.

Geachte demissionair Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan. Geachte A.H.C. van Oosterhout.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels uw Directoraat: Directie Wetgeving en Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake de Nederlandse wetgeving.

Het nieuwe WOO-verzoek is de navolgende.

**WOO-verzoek: WLBo82023-8:**

Stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt en door iemand – een ademend mens en bezielde wezen – aan u verleend is middels een mandaat of andere soort van machtiging of bevoegdheid, waaruit blijkt dat u op eigen gelegenheid verschillende WOO-verzoeken – die alle 1 of één overeenkomstigheid hebben, namelijk de rechtmatige vordering qua inzage van de grondslagen van uw handelingen jegens de ademende mensen en bezielde wezen in hun hoedanigheid als een burger of 'ingezetene van Nederland' zonder de rechtmatige, rechtsgeldige en wettelijke grondslag van de juridische plicht van een de titel: 'plichtdrager' tot het absoluut en onvoorwaardelijk te moeten opvolgen van de plichten door de Nederlandse overheid, Staat der Nederlanden ens legis met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden – mag afwijzen in de beantwoording, ware deze reeds letterlijk en bewijstechnisch reeds beantwoord middels eerdere door uw Ministerie beantwoorde WOO's met andere nummers en andere invalshoeken en ware door het wegblijven van elke bewijslast hiertoe van de kant van het Ministerie met de hoedanigheid van de gevorderde mandaten als alle relevante documentaties dientengevolge een WOO-verzoek mag worden afgewezen in haar status en functie als het verzoek met de hoedanigheid van de rechtmatigheid en rechtsgeldigheid van een WOO.

Aan elk WOO-verzoek wordt een ander kenmerk toegekend met eventueel een andere datum stelling en wordt aan het eind expliciet de naam van de verzoeker zijnde: 'Wilfred Leonard' vermeld en ook handmatig en leesbaar geduid en met de aanvulling de familienaam: 'Bastiani' vermeld. Tot op heden blijft elke correcte schrijfwijze uit door uw mensen zoals 'de heer W. Leonard', "de heer Wilfred Leonard", 'W.L. Bastiani', 'W. Leonard' die alle lijken op 'Wilfred Leonard' maar juridisch gezien anders zijn en zij, uw ambtenaren of medewerkers maken zich daarbij schuldig aan Art. 225 SR of u als Ministerie maakt zich schuldig aan de wederrechtelijke handelingen inzake Art.'s 3:11 tot en met 3:15 BW, waarbij de lezer gevoeglijk mag verwachten dat er capabele mensen werkzaam zijn op uw Ministerie, die adequaat en accuraat lezen en schrijven kunnen. Volgens de Taalwet uit 1995 via de Taalunie verplicht door ambtenaren te gebruiken met het gebruik van onder andere 'de Dikke van Dale' tezamen met het spellingsboek ('het Groene Boekje') heeft de letter 'W' diverse mogelijkheden in haar betekenis, zoals 'Watt' en 'Wolfram', terwijl de letter 'L' dat ook heeft zoals 'Luxemburg', 'Linnaeus', 'Lengte' en verder. Uw Ministerie moet als geen ander weten dat wat is, iets anders is dan iets dat (erop) lijkt; er is sprake van een aanname door misleiding of wel bedrog en fraude in het taalgebruik van de medewerkers van uw Ministerie. Een letter kan en mag onmogelijk beschouwd worden als hetzelfde zijnde een aanname; een uitgeschreven naam of woorden en namens als schriftelijke feiten en bewijzen. Zo lijken de rekensommen 2+3 en 2x3 op elkaar met de gelijke getallen en het plus-teken of '+' dat in het tweede geval vijf en veertig graden gekanteld is, waardoor het in de volksmond een 'keer' of 'x' is of genoemd wordt. Beide rekenwijzen hebben toch echt een geheel andere uitkomst en daarmee hebben andere schrijfwijzen een juridisch andere zeggenschap en wetmatige bevoegdheid en geldigheid, te meer lattend op de digitalisering en de toegepaste ASCII-codes. Dit WOO-verzoek lijkt dan ook op WOO-verzoek: WLBo82023-9 WOO-verzoek: WLBo82023-10 maar is anders en het wijst u vanuit verschillende dimensies op uw gebreken en daarmee mogelijke tekortkomingen met de capaciteiten van lezen en schrijven als de basis.

Het staat uw Ministerie uiteraard geheel vrij deze drie (3) WOO-verzoeken die tevens in hun gezamenlijkheid in één enveloppe verstuurd zijn – welke omwille van uw eigen wensen per verzoek is gedifferentieerd als drie separate verzoeken – middels één (1) document te beantwoorden en middels één 1 enveloppe ter verzending met de correcte schrijfwijze. Zolang de lezer maar helder kan begrijpen wat uw



constateringen aangaande de gevorderde bewijslast per WOO-verzoek is; in dit geval: WOO-verzoek: WLBo82023-8, WOO-verzoek: WLBo82023-9 en WOO-verzoek: WLBo82023-10.

#### Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiteding en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Leonard ens legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie. Tevens is de door u herhaaldelijke term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



[Aan: het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Demissionair Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Strategisch raadadviseur, A.H.C. van Oosterhout.

Turfmarkt 147.

2511 DP Den Haag.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBo82023-9.

Elburg, 09 november 2023.

Geachte demissionair Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan. Geachte A.H.C. van Oosterhout.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels uw Directoraat: Directie Wetgeving en Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake de Nederlandse wetgeving.

Het nieuwe WOO-verzoek is de navolgende.

#### **WOO-verzoek: WLBo82023-9:**

**Stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt en door iemand – een ademend mens en bezielde wezen – aan u verleend is middels een mandaat of andere soort van machtiging of bevoegdheid, waaruit blijkt dat u op eigen gelegenheid naam-veranderingen mag doorvoeren waaronder afkortingen ten aanzien van de naam van de WOO-verzoeker. Terwijl uw Ministerie als geen ander weet of hoort te weten dat dergelijke meningen aangaande dat iets op elkaar lijkt en dus wel hetzelfde impliceert en dus ook is, geheel andere juridische rechtsgevolgen in zich (kunnen) dragen.**

In elk WOO-verzoek wordt aan het eind expliciet de naam van de verzoeker zijnde: 'Wilfred Leonard' vermeld en ook handmatig en leesbaar gedeuid en met de aanvulling de familienaam: 'Bastiani' vermeld. Tot op heden blijft elke correcte schrijfwijze uit door uw mensen zoals "de heer W. Leonard", 'de heer Wilfred Leonard', 'W.L. Bastiani', 'W. Leonard' die alle lijken op 'Wilfred Leonard', maar juridisch gezien anders zijn en zij, uw ambtenaren of medewerkers maken zich daarbij schuldig aan Art. 225 SR of u als Ministerie maakt zich schuldig aan de wederrechtelijke handelingen inzake Art.'s 3:11 tot en met 3:15 BW, waarbij de lezer gevoeglijk mag verwachten dat er capabele mensen werkzaam zijn op uw Ministerie, die adequaat en accuraat lezen en schrijven kunnen. Volgens de Taalwet uit 1995 via de Taalunie verplicht door ambtenaren te gebruiken met het gebruik van onder andere 'de Dikke van Dale' tezamen met het spellingsboek ('het Groene Boekje') heeft de letter 'W' diverse mogelijkheden in haar betekenis, zoals 'Watt' en 'Wolfram', terwijl de letter 'L' dat ook heeft zoals 'Luxemburg', 'Linnaeus', 'Lengte' en verder. Uw Ministerie moet als geen ander weten dat wat is, iets anders is dan iets dat (erop) lijkt; er is sprake van een aanname door misleiding of wel bedrog en fraude in het taalgebruik van de medewerkers van uw Ministerie. Een letter kan en mag onmogelijk beschouwd worden als hetzelfde zijnde een aanname; een uitgeschreven naam of woorden en namens als schriftelijke feiten en bewijzen. Zo lijken de rekensommen 2+3 en 2x3 op elkaar met de gelijke getallen en het plus-teken of '+' dat in het tweede geval vijf en veertig graden gekanteld is, waardoor het in de volksmond een 'keer' of 'x' is of genoemd wordt. Beide rekenwijzen hebben toch echt een geheel andere uitkomst en daarmee hebben andere schrijfwijzen een juridisch andere zeggenschap en wetmatige bevoegdheid en geldigheid, temeer lettend op de digitalisering en de toegepaste ASCII-codes. Dit WOO-verzoek lijkt dan ook op **WOO-verzoek: WLBo82023-10** en wijst u vanuit verschillende dimensies op uw gebreken en daarmee mogelijke tekortkomingen met de capaciteiten van lezen en schrijven als de basis.

#### **Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, bezielde en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiteding en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Leonard ens legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze



correspondentie. Tevens is de door u herhaaldelijke term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwettige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



[Aan: het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Demissionair Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Strategisch raadadviseur, A.H.C. van Oosterhout.

Turfmarkt 147.

2511 DP Den Haag.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBo82023-10.

Elburg, 09 november 2023.

Geachte demissionair Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan. Geachte A.H.C. van Oosterhout.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels uw Directoraat: Directie Wetgeving en Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake de Nederlandse wetgeving.

Het nieuwe WOO-verzoek is de navolgende.

**WOO-verzoek: WLBo82023-10:**

Stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt en door iemand – een ademend mens en bezielde wezen – aan u verleend is middels een mandaat of andere soort van machtiging of bevoegdheid, waaruit blijkt dat u op eigen gelegenheid WOO-verzoeken die in essentie een ander verzoek inzake een ander onderwerp hebben, mag negeren dan wel combineren of zelfs afwijzen, ware deze door uw Ministerie reeds beantwoord via andere en mogelijk eerdere WOO-verzoeken van de WOO-verzoeker met de constatering dat dit nieuwe WOO-verzoek zeer sterk lijkt op een eerder vermeld WOO-verzoek als het gaat om de tendens, de stijl en de woordkeuze, waardoor verschillende WOO-verzoeken zeer sterk op elkaar lijken. De WOO-verzoeker doet dat ter gemak van uw eigen mensen inzake de herkenbaarheid als het gaat om de leesbaarheid, de consequentheid en consistentie in de vraagstelling. Terwijl uw Ministerie als geen ander weet of hoort te weten dat dergelijke meningen aangaande dat iets op elkaar lijkt en dus wel hetzelfde impliceert en dus ook is, geheel andere juridische rechtsgevolgen in zich (kunnen) dragen.

Als schrijver ben ik één van de eenenige tweelingen en wij lijken (nog steeds sprekend op elkaar. Wij zijn echter individueel gezien IEMAND anders. Graag verwijs ik naar de tekst van **WOO-verzoek: WLBo82023-9**. In elk WOO-verzoek wordt aan het eind expliciet de naam van de verzoeker zijnde: 'Wilfred Leonard' vermeld en ook handmatig en leesbaar geduid en met de aanvulling de familienaam: 'Bastiani' vermeld. Tot op heden blijft elke correcte schrijfwijze te zien – achter het enveloppe-venster – uit door uw mensen zoals 'de heer W. Leonard', 'de heer Wilfred Leonard', 'W.L. Bastiani', 'W. Leonard' die alle lijken op 'Wilfred Leonard' maar juridisch gezien anders zijn en zij, uw ambtenaren of medewerkers maken zich daarbij schuldig aan Art. 225 SR of u als Ministerie maakt zich schuldig aan de wederrechtelijke handelingen inzake Art.'s 3:11 tot en met 3:15 BW, waarbij de lezer gevoelig mag verwachten dat er capabele mensen werkzaam zijn op uw Ministerie, die adequaat en accuraat lezen en schrijven kunnen. Uw Ministerie moet als geen ander weten dat wat is, iets anders is dan iets dat (erop) lijkt. Dit kan en mag onmogelijk beschouwd worden als hetzelfde; woorden en namens als schriftelijke feiten en bewijzen. Zo lijken de rekensommen 2+3 en 2x3 op elkaar met de gelijke getallen en het plus-teken of '+' dat in het tweede geval vijf en veertig graden gekanteld is, waardoor het in de volksmond een 'keer' of 'x' lees beide rekenwijzen hebben toch echt een geheel andere uitkomst en daarmee een juridische zeggenschap en wetmatige bevoegdheid en geldigheid. Dit WOO-verzoek lijkt dan ook op **WOO-verzoek: WLBo82023-9** en wijst u vanuit verschillende dimensies op uw gebreken en daarmee mogelijke tekortkomingen met de capaciteiten van lezen en schrijven als de basis. Uw Ministerie heeft de gelegenheid zichzelf te corrigeren.

**Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, bezielde en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.



Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Leonard ens legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie. Tevens is de door u herhaaldelijke term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwettige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



[Aan: het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Demissionair Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Strategisch raadadviseur, A.H.C. van Oosterhout.

Turfmarkt 147.

2511 DP Den Haag.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBo82023-11.

Elburg, 22 november 2023.

Geachte demissionair Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan. Geachte A.H.C. van Oosterhout.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels uw Directoraat: Directie Wetgeving en Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, rechtmatigheden, zeggenschappen en bevoegdheden alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake de Nederlandse wetgeving.

Het nieuwe WOO-verzoek is de navolgende.

**WOO-verzoek: WLBo82023-11:**

**Stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt en door iemand – een ademend mens en bezielde wezen – aan u verleend is middels een mandaat of andere soort van machtiging of bevoegdheid en waaruit blijkt dat die iemand, een ademend mens en levende ziel via en met diens naam of desnoods middels diens Persona/Natuurlijke Persoon aan een rechtspersoon zoals de overheid, het Ministerie van Justitie en Veiligheid, de Rechtspraak en de Rechtbank een mandaat mag geven of heeft gegeven om Artikel 120 van de Grondwet te mogen negeren gedurende alle rechtszaken met de uitzondering van het drietal Wetboek van Strafrecht vervolgbare handelingen: Dwingen, Stelen en Doden die in hun eigen specifieke basale wijze aan enkele andere strafrechtartikels als een conjunctie gekoppeld zijn.**

Om Artikel 120 van de Grondwet te mogen en te kunnen toepassen in elke rechtszaak, zitting, verhoor, conventie en anders, dient men de Nederlandse Grondwet zelf te kennen. Tevens dient men dan ook de inhoudelijkheid van een rechtszaak, zitting, verhoor, conventie en anders te kennen met de samenhang van de daarbij heersende artikelnummers uit met name het Burgerlijk Wetboek. Zonder deze kennis is het onmogelijk te beoordelen of de vermeende schendingen en vorderingen in de ten laste en plicht-legging daadwerkelijk hun relatie met een Grondwet-artikelen hebben. In die hoedanigheid is het dus tevens onmogelijk om de Grondwet te negeren in haar algemeenheid. Immers deze kan alleen genegeerd worden op het moment dat er als zodanig specifiek, algemeen en in haar context een relatie is ontdekt met de mogelijke artikelen of een mogelijk artikel vanuit deze Nederlandse Grondwet. Dat betekent in feite dat – om Art. 120 GW te mogen en te kunnen toepassen – wél vooraf getoetst wordt aan de artikelnummers vanuit en binnen de Nederlandse Grondwet, waarbij tevens de Grondwet gekend dient te zijn bij de functionaris en beampte. Daarmee spreekt dit grondwettelijk artikel zichzelf tegen en is elke rechter, officier van justitie en andere betrokkene op het moment dat zij via Artikel 120 van de Grondwet wettelijk verplicht zijn deze te negeren, zij deze alleen kunnen negeren op het moment dat zij na overwegingen en bestuderingen van de zaak geconstateerd hebben dat de Nederlandse Grondwet in het specifiek, algemeen en in haar context een relatie heeft met deze rechtszaak, zitting, verhoor, conventie en anders. Op dat moment overtreden zij zelf Artikel 120 van de Grondwet door op basis van Artikel 120 van de Grondwet Artikel 120 te 'moeten toepassen en hanteren'. Het betekent dat de Rechtspraak, de Rechtbank en de Rechter/Officier van Justitie zich initieel en voordat er een rechtszaak, zitting, verhoor, conventie en anders plaatsvindt, zij zichzelf diskwalificeren inzake het grondwettelijk 'moeten toepassen' van Artikel 120 Grondwet inzake de opvolgende wetartikelen binnenin een rechtszaak, zitting, verhoor, conventie en anders. Het is onmogelijk iets te negeren dat niet gekend is. Alleen niets kan ontkend worden als inderdaad niets en slechts niets en helemaal niets anders bekend is. Dit is de verborgen en impliciete tegenspraak, de contradictie in onoverkomelijk dwaling in de Nederlandse Rechtspraak zelf. Gelet op Artikel 11 van de Wet Algemene Bepalingen, waarin staat dat de rechter recht dient te spreken inzake de wetten, diskwalificeren zij zichzelf met Artikel 120 van de Grondwet voordat er ook maar iets zich geactualiseerd heeft inzake een rechtszaak, zitting, verhoor, conventie en anders. De Grondwet is in haar algemeenheid altijd het uitgangspunt van de andere wetboeken, dus ontkennen en negeren van de Grondwet ten aanzien van andere wetten impliceert dat vrijwel zo niet alle andere wetten gediskwalificeerd zijn. De vraag is dan wat er dan overblijft als de wetten vervallen ten aanzien van 'het recht' gelet op Artikel 11 van de Wet Algemene Bepalingen. Het antwoord: het recht zijnde de onvervreembare rechten van de mens.

Resumerend kan en moet gesteld worden dat voornamelijk gelet op het Burgerlijk Wetboek deze spreekt onder haar wettelijke status van rechten en plichten. Gelet op het feit dat er NUL documenten bestaan, waaruit blijkt de iemand als burger in de hoedanigheid van een



inwoner, een ingezetene, een Nederlander of iemand die het Nederlandse burgerschap, de Nederlandse nationaliteit en de status van een Nederlands staatsburger heeft – anders zou Artikel 8 van de Wet Algemene Bepalingen op haar beurt ook weer hiermee in strijd zijn – op geen enkele wijze verplicht is als eenzijdige plichtdrager zich in de absolute zin voor deze overheid te fungeren, blijkt ook – gelet op Artikel 120 Grondwet – dat deze overheid de willekeur toepast en eigen wetten verzint die zelfs in hun eigen essentie in tegenspraak zijn. U kent uw eigen documentatie en antwoorden in deze op de verschillende WOO's die hieraan vooraf zijn gegaan met de kenmerken: 4765621 van 7 juli 2023, 4883261 van 4 september 2023, 4898269 van 11 september 2023 en 4968465 van 20 oktober 2023.

### Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, bezielde en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Leonard ens legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie. Tevens is de door u herhaaldelijke term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



[Aan: het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Demissionair Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Strategisch raadadviseur, A.H.C. van Oosterhout.

Turfmarkt 147.

2511 DP Den Haag.

Mijn Kenmerk: ARTIKEL 21 RECHTSVORDERING ALS EEN AFFIDAVIT: WLB-12-2023-AFF-01.

Elburg, 21 december 2023.

Geachte demissionair Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan. Geachte A.H.C. van Oosterhout.

In alle eerdere correspondentie met betrekking tot minimaal 11 (elf) WOO-verzoeken – Wet Open Overheid als de opvolging van de WOB – Wet Openbaarheid Bestuur – die gedurende de periode van 8 juni 2023 tot en met de laatste zending op 22 november 2023 zijn op de eerste zes WOO's verzoeken reacties ontvangen in de vorm van responsies binnen de gestelde en WOO-wetmatige termijn van 4 (vier) weken. Sinds deze laatste correspondentie met betrekking tot de Geboorte Aangifte gelieerd aan Artikel 1:19e BW met het toegevoegde WOO-verzoek gelieerd aan de opgelegde dwang aangaande deze geboorte aangifte via Artikel 448 SR – beide van met de zenddatum 12 oktober 2023 met de beantwoordingskenmerk op deze in gezamenlijkheid behandelde WOO-verzoeken: 5003990 – 2 november 2023 – is sindsdien gebleken dat de daarop volgende WOO-verzoeken alle in elke vorm onbeantwoord zijn gebleven. Een vermeende suggestie die daaraan geassocieerd kan worden zijn de veelvuldig gehanteerde uitspraken aangaande WOO-verzoeken, dat (in dit geval) "het Ministerie van Justitie en Veiligheid vanuit de wet WOO bezien mag weigeren om een WOO te beantwoorden die ogenschijnlijk in haar verzoek identiek is met een eerder verzoek en dientengevolge aan hetzelfde antwoord dan wel aan een antwoord van dezelfde strekking als het eerdere verzoek gelijkwaardig is". Het bedoelde artikel binnen deze WOO-wet is een impliciet onderdeel van de door de overheid eigen gemaakte wetten met haar artikelnummers middels de impliciete rechten en plichten, die volledig subjectief zijn en waarbij vanuit een persoonlijke meningsvorming namens de behandelende ambtenaar of de overheidsfunctionaris de 'waarheid' gevormd wordt qua keuze zonder de exacte duiding ervan te kunnen of te hoeven aantonen dat en in welke mate een afwijzing mag plaatsvinden gelet op de mate van de vermeende gelijkenis en vermeende herhaling.

Uw Ministerie behandelt door een dergelijke afwijzing qua beantwoording van een patroonmatige vraagstelling die in een willekeurig perspectief geweigerd mag worden in haar beantwoording vanuit het begripsvermogen van de behandelend ambtenaar en functionaris. Dat is op zich bevreemdend. De eerste 6 (zes) WOO-verzoeken hebben alle dezelfde 'uitstraling', dezelfde vorm, stijl en weergave in hun vraagstelling. Dat het WOO-verzoek met WOO-WLBo62023-1 van 08 juni 2023 door u op grond daarvan wordt 'afgewezen' is ten dele begrijpelijk; er wordt gevraagd om sluitende antwoorden van de eerste 11 (elf) vragen die in de eerste beantwoording door uw Ministerie nagelaten waren te voorzien van sluitende antwoorden als onderdeel van uw begripsproces inzake de hoofdvraag van dit WOO-verzoek; de burger c.s. als een juridisch plichtdrager. Aan de andere kant had dit eerste WOO-verzoek een twaalfal vragen waarbij slechts vraag 12 beantwoord is door te bevestiging dat er NUL documenten bestaan in de relatie van de overheid met de ademende mens als een levend wezen in de hoedanigheid van een juridisch plichtdrager en taakvervuller jegens deze overheid als de plichtgever. Het feit dat u initieel al weigerde om de eerdere 11 (elf) essentiële vragen voor u te verwerken om een eerste volledig en correcte beantwoording te verzorgen met de juridisch sluitende stukken als mandaten in de vorm van schriftelijke documenten waarin bepaalde – in elke WOO gespecificeerd – bevoegdheden, zeggenschappen en daarmee de rechten van plichtoplegging jegens de mens in de hoedanigheid van de titel: burger, is bewust nagelaten. Niemand vergist zich in het nalaten van het geven van sluitende antwoorden en de twaalfde vraag daarbij wel in behandeling nemend. Dat impliceert ongewenst gedrag vanuit een onderontwikkelde capaciteit van deze behandelaar of een criminele gedachte om vooral de verzoeker op geen enkele wijze voeding voor diens rechtmatigheid te geven; te duiden als amoreel tot uiteindelijk crimineel gedrag. In die hoedanigheid is de verwerking van elke WOO-verzoek zelfs meer patroonmatig dan de inhoudelijke verwoording van het verzoek gericht op het inhoudelijk niveau. Ten gunste van uw gemak is deze patroonmatigheid gehanteerd en erkend door de schrijver in de en middels de eerste 6 (zes) correspondenties van uw kant.

Hiermee is uw stopzetting op basis van herkenbaarheid en herhaling van de WOO-correspondentie onrechtmatig te noemen, te meer gelet op het feit dat het principe van de WOO-verzoeken altijd hetzelfde is: "Toont u mij de niet-gepubliceerde overheidsstukken als bewijsstukken, waaruit de rechtmatigheid en rechtsgeldigheid als mede ook de verantwoordelijke besluitnemers en ondertekenaars blijken inzake een ieders rechtmatigheid van uw handelen als het om deze bevoegdheden/bevoegdheden en de zeggenschap gaat". De uitkomst heeft een dualistisch karakter zonder de benodigde uitleg; immers die heeft de schrijver zelf al uitgebreid toegevoegd en vanuit het juridische Haviltex-principe zou uw intentie alleen maar gekarakteriseerd mogen worden door een moreel streven naar correctheid, duidelijkheid en transparantie en het de vormgeving ervan middels de bewijsstukken te tonen of de erkenning met een simpele 'nee'. Uw intentie en de intentie van het overheidsapparaat is eraan gelegen om zo weinig mogelijk antwoord te geven door vele bijzaken en afleidende teksten te poneren en als allerlaatste aspect vooral nooit te willen leren van uw vergissingen, fouten en tekortkomingen ondanks



de vele schriftelijke bewijzen die het algehele falen van menig ambtenaar en overheidsfunctionaris kracht bij zetten en ondersteunen. Professor Twan Tak is al die jaren door de overheid buiten gesloten om samen tot een gezonde conversatie te kunnen komen inzake uw falen. Uiteraard gelieerd aan de billijkheid en redelijkheid van en door daadwerkelijk competente en capabele ambtenaren en functionarissen als een plicht in de behandelingsprocessen. Immers dat is het moreel besef dat een ieder binnen de correspondentie van uw Ministerie onvoorwaardelijk zou moeten blijken. Het streven naar integriteit en moraliteit als het hoogste 'goed' als het om de mensen, de mensheid, menselijkheid en de onvervreembare rechten van elke mens gaat. Uw correspondentie beantwoordt dan simpel morele correctheid, met louter een 'nee' zonder excuses of uitvluchten of een 'ja' met de toevoeging van alle relevante bewijsstukken en schriftelijke documenten. Kort gezegd gaat het erom dat het van belang is wie een ander – elke andere betrokkene – ergens toe gemachtigd heeft middels een mandaat en dat tot aan het niveau van een primaire en daadwerkelijke machthebber of gezaghebber aangaande diens vermeende niveau van macht en gezag. Uiteraard met de in acht genomen onvervreembare rechten van degene die aan deze besluitvormingen onderworpen 'zouden moeten zijn'.

Het feit dat u nog steeds meent op basis van de grote mate van herkenbaarheid in de zin van grote gelijkenis met eerdere verzoeken te mogen nalaten in sluitende beantwoordingen volgens uw eigen WOO-reglementen en de relevante WOO artikelnummers, maakt het meer dan twijfelachtig met een gereede motivatie hiertoe om dit een onrechtmatige en daarmee wederrechtelijke handeling te mogen noemen. Als ambtelijk apparaat in de zin van de Nederlandse overheid heeft u de wetmatige plicht te voldoen aan de Taalwet uit 1995. Daarbinnen kunt u met behulp van onder andere 'de Dikke Van Dale' constateren dat u termen en woorden naast hun basis neutraliteit ook nog eens belast met juridische voorwaarden, waardoor elke neutrale betekenis van elk woord een geheel andere dimensie krijgt binnen een juridisch document. Elke naamsverandering levert een nieuwe Persona op. Het zijn de dagelijkse handelingen waar heel veel ambtenaren en functionarissen zich dagelijks aan schuldig maken: Valsheid in Geschrifte: Artikel 225 SR. Immers zoals ook in de herhaling zijnde een patroonmatige aftiteling de schrijver zich middels Wilfred Leonard als een Persona kenbaar gemaakt heeft en was de retour-enveloppe met inhoud steeds voorzien van de naamstelling: W. Leonard. Juridisch is dat iemand anders dan Wilfred Leonard. Ook daar lijkt de overheid zich niet druk over te maken, immers het onthult de bewuste naamwisseling bij de geboorte aangifte, waarbij de naam en namen van de kind als 'Voornaam/Voorna(a)m(en)' worden betiteld en de achternaam als een verwijzing naar de 'Naam' (zie het NLse paspoort) als het woord zelf, de 'Naam' wordt voor de overheid binnen haar handel- en communicatieprocessen: Valsheid in Geschrifte – Artikel 225 SR zonder hierover ook maar iets te melden, uit te leggen en laat staan: toestemming voor deze verwisseling van de ouders te vragen. Het is de pure macht van de handhaving van de dwaling en het misbruik van het vertrouwen door de overheid jegens elke ademende mens als de ouder(s). De correctheid van de achternaam is dat deze verwijst naar de naam; het kind zelf. Het woord 'Voornaam' verwijst naar de familienaam die door de overheid is omgezet tot 'Naam' door 'achter' achterwege te laten wat juist als voorzetseldeel de verwijzing in zich draagt naar het kind en diens naam/namen. Iemand's 'Voornaam' is daarmee een verwijzing naar de oorspronkelijke mens gekoppeld als de naam zijnde die mens of dat wezen. Een verwijzing wijst alleen naar iets maar is het nooit.

Als de schrijver als net geboren kind diens naam is, dan is de voornaam door de verwisseling een verwijzing geworden naar mij als het net geboren kind maar ik ben het niet. "Ik ben mijn originele naam" met de verwijzing naar een familielijn middels de term: 'Achternaam'. In de hoedanigheid conform de persoonlijke criteria van het Ministerie zijn eenzelfde en daarmee vrijwel identieke WOO-verzoeken in die hoedanigheid onmogelijk af te wijzen, terwijl Wilfred Leonard als enige schrijver uit en binnen deze serie van WOO-verzoeken heeft neergelegd. Daartoe is de proef op de som genomen middels de identieke WOO-tekst vanuit een andere Persona aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid te zenden via Kermit met de familienaam: Alytidae. Ook in dit geval heeft de Nederlandse overheid bij monde van het Ministerie van Justitie en Veiligheid nagelaten dan wel mogelijk zelfs geweigerd om een andere verzoeker bekend als een Persona – Kermit met de familienaam: Alytidae met de inachtneming van Artikel 16 IVBPR/ICCPR en Artikel 6 UVRM – met de bewust gekozen compleet identieke WOO-vraagstelling als een controle middel naar uw Ministerie toe die u voor de eerste keer vanuit deze Persona als Kermit met de familienaam: Alytidae is voorgelegd, tot op heden te beantwoorden ondanks de wetmatige plicht die de overheid zichzelf opgelegd heeft. Wederom handelt u wederrechtelijk aangaande uw eigen wetgevingen, in dit geval gekoppeld met het weigeren van de erkenning van een Persona als de internationale plicht van de Nederlandse overheid middels het gemelde Artikel 16 IVBPR/ICCPR en Artikel 6 UVRM. In het geval van 'Kermit' is er dus NUL sprake van een herhaling of een grote mate van gelijkenis met een eerder WOO-verzoek van en door deze Persona: Kermit met de familienaam: Alytidae, daar dit WOO-verzoek Kermit's eerste WOO-verzoek aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid was en is. Of het door het Ministerie verzonden poststuk is zoekgeraakt tijdens het transporteren ervan wat uiteraard een mogelijkheid is.

In het geval van het falen van de levering van het poststuk is het tonen van het bewijs van de oorspronkelijke verzending wel mogelijk door een directe nazending binnen 3 (drie) dagen na de dagtekening van dit document met de datum: 21 december 2023 waarbij u het postadres bekend is. Gelijk deze mogelijkheid van het zoekraken van Kermit's antwoord document kan deze mogelijkheid uiteraard ook bestaan in het geval van de laatste 5 (vijf) onbeantwoorde WOO-verzoeken van de schrijver zelf. Echter hier geldt: "1 x is toevallig, 2 x is opvallend en 3 x is patroonmatig" (wat te denken van 4 x, 5 x en vaker?) (het wiskundige idee van het samenstellen of bepalen van een vlak in het ruimtelijke of Cartesiaanse coördinatenstelsel waarbij het vlak middels 3 punten of coördinaten vastligt; dat terzijde). De 2 (twee) documenten als de twee WOO-verzoeken met de kenmerken: KERMIT-1:19eBW en KERMIT-1:448SR van 12 oktober 2023 zijn in eenzelfde enveloppe aan uw Ministerie verzonden onder 3SKAAG668802504 en tevens bewezen aanvaard (afdruk POSTNL voor ontvangst) door uw Ministerie. Anders is het sterk aan te raden in de toekomst net als de schrijvers de belangrijke documenten per aangetekende post te laten verzorgen zodat de bewijs in deze en het besef van de zorgvuldigheid van uw kant daarmee beter worden; dat is in deze dan ook een sterk advies aan uw mensen. Immers het wederom ontbreken als een mogelijkheid in het falen door de transporteur van uw enveloppe met uw correspondentie als de inhoud als de beantwoording van dit document zelf betitelt de schrijver in dit nieuwe geval als een 'niet-verzonden' document aan deze schrijver als een weigering van en door de Nederlandse overheid om daarmee de daadwerkelijke openheid van de wandaden door de overheid zelf te vermijden en te verdoezelen. Iedereen in Nederland is bekend met de vele door de ambtenaren zwart gearceerde teksten



in de WOO-teksten aangaande de Belastingtoeslagen-fraude. De Nederlandse overheid heeft de kwalificatie van 'compleet-onbetrouwbaar' op zichzelf afgeroepen, niemand anders.

In de hoedanigheid van deze brief en van dit document is dit een aanklacht aangaande uw afkeurende handelswijze en handelingen in de zin van de nalatigheid door dit Ministerie; Artikel 6:82 BW en binnen die context vordert de schrijver op basis van de wetmatige rechten aan de kant van de schrijver van het Ministerie van Justitie en Veiligheid via Artikel 21 Rechtsvordering (RV) de sluitende beantwoordingen en conclusies inzake har eigen juridische status met de samenspraak van de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden, waarbij zij als Ministerie van Justitie en Veiligheid gelijk elk ambtelijk apparaat namens de Nederlandse overheid als een wetmatige plicht deze rechtsvordering dient na te komen. Het is een aeffidavit of affidavit; een bekentenis en de toezegging op totale stopzetting van elke bemoeizucht en correctie van alle achterliggende schendingen. Het feit dat de beantwoordingen de status van de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden zou kunnen treffen en aantasten, is irrelevant en volledig buiten beschouwing, daar de vorderingen alle gelieerd zijn aan de onschendbaarheid van de soevereiniteit als een absolute immuniteit en onvervreemdbaar recht vanuit het 'Plakkaath van Verlatinghe' uit 1581 boven elk belang van de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden uit en dat als een internationaal erkende schriftelijk Rechtsuiting als de Wilsuiting van het Nederlandse volk elk gezag overtreft en overstijgt als het om de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden gaat. Het Nederlandse volk handelt louter vanuit deze onvervreemdbare rechten, waarbij de vraag of de Staat der Nederlanden daadwerkelijk een N.V. of wel een Corporatie is, niet ter zake doet.

De schending van de soevereiniteit van het volk en elke Nederlander is een feit met elke handeling door de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden door het ontbreken van alle zeggenschap in elke vorm. Immers dit specifieke Ministerie heeft slechts één mandaat en dat is de soevereiniteit van het Nederlandse volk beschermen, conserveren en consolideren, al dan niet met de wetgeving die hieraan volledig dienstbaar hoort te zijn en verstrekt door degenen die hiertoe schriftelijk gemachtigd zijn dan wel een mandaat van het volk zelf hebben. Uiteraard maakt 'Trias Politica' daar onderdeel van uit en laat de Nederlandse overheid als wetgever en wetuitvoerder zich controleren ondanks haar politieke karakter; de soevereiniteit van het Nederlandse volk staat boven elk politiek belang van elke regering. We zien wat het desastreuze gevolg is van het verbod van toetsing aan de Grondwet door elke rechter; Artikel 120 GW uit 1983. Overigens is de contradictie van dit grondwettelijk artikel middels het WOO-verzoek: WLBo82023-11 van 22 november 2023 ook onbeantwoord gebleven. Daartoe is een samenvatting gemaakt in een overzicht waaruit blijkt dat de Nederlandse overheid, gemeentes, waterschappen en andere aan de overheid gelieerde partijen criminele handelingen verrichten jegens de Nederlandse bevolking. In de hoedanigheid van dwingen-stelen-doden is het irrelevant om de mens per Persona; de Natuurlijke Persona met BSN – te tonen, immers deze onethische en amorele handelingen treffen en schaden louter mensen aangedaan door andere mensen. De fysieke toonbaarheid van de misdaad door de mens achter de functie van ambtenaar is de rechtmatige De Facto handeling om deze mens zonder aanzien des Persoons/Persona te mogen terecht stellen en te corrigeren in diens handelen tegen het leven de vrijheid van en het geluk najagen door elke Nederlander los van elke fictieve plichtstellingen die de Nederlandse overheid, gemeentes, waterschappen en andere aan de overheid gelieerde partijen verrichten jegens de ademende mens als een levend en bezielde wezen. Het gaat namelijk om de drie Natuurwetten als de moraliteitwetten namens God te 'moeten nakomen': "Vermijd dwang, diefstal en doodslag alsmede de pogingen hiertoe". Het is de grondslag van een volk op aarde onder Gods visie en onder Gods gezag alleen.

Hier volgt een opsomming en samenvatting vanuit de correspondentie die tot op heden gevoerd is met het Ministerie van Justitie en Veiligheid als de primaire entiteit als het om rechten en wetten gaat. Elk WOO-verzoek heeft de grondslag van de toonbaarheid en levering van de documenten als een rechtmatige machtiging, mandaat dan wel officieel document waaruit blijkt dat de overheid zelf in haar algemeenheid, als ook de Waterschappen, de Gemeentes en andere direct gerelateerde partijen zoals de Nederlandse Rechtspraak vanuit hun plicht op het naleven van de Internationale Rechten met als de twee belangrijkste basiswoorden: 'Soevereiniteit en Moraliteit met Integriteit' uit te dragen, te handhaven, te consolideren en te conserveren. De overeenkomstigheid van de tot dusver geleverde schriftelijke documentatie aangaande de 11 (elf) WOO's met die van Kermit met de familienaam: Alytidae als het nummer 12 als een extra controle correspondentie inzake uw vermeende rechtmatigheid van de weigering van het beantwoorden van een WOO als beschreven, is het volledig ontbreken, het missen van elk document als het schriftelijke bewijs, waaruit elke vorm van zeggenschap en bevoegdheid als een recht elk andere ademende mens als een levend en bezielde wezen – ongeacht diens hoedanigheid als een Persona of als een verschijning als ook in de vorm van een aanspreeknaam en naamstelling te mogen bejegenen ware deze andere ademende mens als een levend en bezielde wezen een absoluut plichtdrager die elk bevel gelieerd aan een vernoemde plicht onvoorwaardelijk dient op te volgen, zelfs als de naam van de ambtenaar, functionaris ondanks het veelvuldig wetmatig vorderen van die naam geweigerd wordt wat een wederrechtelijke handeling met vaak Valsheid in Geschrifte is – Artikel 225 SR. Immers systemen en computer-uitdraaien hebben NUL zeggenschap of bevoegdheid over elke ademend mens en elk levend en bezielde wezen ondanks dat deze via de route van een Persona benaderd wordt wat in de expressie van een tekst op een papier dat als een reclame promotiefolder gezien mag worden door elke ademend mens en levend en bezielde wezen

Het beknopte overzicht als een tabel.

Kernwoorden en kenmerken	Datum zending	Zendcode via POSTNL	Acceptatie Min. J en V via POSTNL	Kenmerk Min. J en V	Datum Min. J en V	Bewijs voor bevoegdheid & zeggenschap
Burger, Nederlander, (NLs) Staatsburger,	08 juni 2023	3SRPKS114818638	ja	4765621	7 juli 2023	nul



Ingezetene, Nationaliteit, Burgerschap, Nederlandschap Plichtdrager et cetera.	19 juli 2023	3SRPKS074946310	Ja	4765621	7 juli 2023	nul
Deel 1, 2, 3 en 4. WLBo62023-1, WLBo62023-2, WLBo62023-3 & WLBo62023-4	17 aug. 2023	3SRPKS640454141	ja	4883261	11 sept. 2023	nul
	17 aug. 2023	3SRPKS640454141	ja	4883261	4 sept 2023	nul
	08 juni 2023	3SRPKS114818638	ja	496865	20 okt. 2023	nul
	08/09 sept. 2023	3SRPKS318235773	ja	4951849	5 okt. 2023	nul
Algehele criminaliteit door NLse overheid WLBo92023-ART14SR	12 okt 2023	3SRPKS765107977	ja	5003990	2 nov. 2023	nul
	12 okt 2023	3SRPKS765107977	ja	5003990	2 nov. 2023	nul
Geboorte aangifte 1:19eBW & 1:448SR, WLBo82023-5 & WLBo82023-6	3 nov. 2023	3SRPKS878264009	ja	-		nul
WLBo82023-7, STEMPAS	13 nov. 2023	3SRPKS687759179	ja	-		nul
Weigering WOO beantwoording, aanhef & naamstelling, incompetentie; WLBo82023-8, WLBo82023-9 & WLBo82023-10	22 nov. 2023	3SRPKS851045919	ja	-		nul
Artikel 120 GW, WLBo82023-11	12 nov. 2023	3SKAAG668802504	ja	-		nul
KERMIT-1:19eBW & KERMIT-1:448SR						

Het kenmerkende karakter aangaande de noodzaak van de door de schrijver 3 (drie) verzonden WOO-verzoeken: WLBo82023-8, WLBo82023-9 & 10 WLBo82023-10 met de verzendingsdatum: 13 november 2023 verraadt in het nalaten van elke correspondentie het volledige gebrek aan accuratesse, zorgvuldigheid en de interlijke wil van de ambtenaren en functionarissen om integriteit en daarmee correcte moraliteit na te streven. Mede gelet op de Taalwet uit 1995 vanuit de Taalunie, waaraan elke ambtenaar en functionaris of derde namens de Nederlandse overheid dient te voldoen. Het getuigt van een politiek en eigen belang dat niets met de dienstbaarheid te maken heeft zoals elke ambtenaar dat middels diens Ambtelijke Eed gezworen heeft met de combinatie van het Discretionaire beginsel jegens de ademende mensen en levende en bezielde wezens zijnde het Nederlandse volk met de status van soevereiniteit vanuit het 'Plakkaath van Verlatinghe' uit 1581 bekrachtigd tijdens de conferentie: 'Vrede van Munster' – 15 mei 1648. In plaats van zich te realiseren en zich te corrigeren volgt algehele stilte vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Er zit geen vezel in iemands lijf om maar iets van een intentionele handeling te willen verrichten om correct en moreel te handelen en daarmee Gods wetten na te komen. De kenmerkendheid van een dergelijke mentaliteit met de herhaaldelijkheid van dergelijke handelingen wordt criminaliteit genoemd; de daders zijn daarmee de criminelen die volgens het Wetboek van Strafrecht direct vervolgd dienen te worden door het Openbaar Ministerie. Hoe ver de correcte moraliteit van de overheid onder het nulpunt is gezakt blijkt uit het feit dat de Gemeente-Secretaris van de Gemeente Elburg van de 8 (acht) WOO-verzoeken NUL stuks heeft beantwoord. Zelfs voor persoonlijke appelleringen blijkt deze Gemeente-Secretaris met de naam: Alerieke VANDER MAAT-BOSMA volledig ongevoelig; de schrijver in deze als een klokkenluider wordt als beschoft dan wel onbeschoft bestempeld door een crimineel die zich in een slachtofferrol plaatst om vooral de schijnwerpers aangaande en op diens eigen criminele handelen weg of gedooft te houden. Onderwijl ligt de politie aangifte daar onder nummer: 231214-PS304214455 met als datum: 14 december 2023 inzake Artikel 207 SR – MEINEED. Het geeft aan hoe de criminaliteit al vele jaren op alle fronten merkbaar is binnen het Nederlandse overheidsapparaat.

De slotsom impliceert en is dat de overheid, de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden zonder elke rechtmatige bevoegdheid, zonder elke rechtmatige en rechtsgeldige zeggenschap jegens de ademende mens en levend en bezielde wezen handelt ondanks haar eigen vermeende legalisatie van de eigen verzonden wetten om de burger 'voor te blijven' in diens protest door de verwijzingen naar het Legaliteitsprincipe. Wetten gaan daarbij boven onvervreemdbare rechten, althans daar is het op gestoeld via Bestuursrecht. Zolang er een wet van overheidswege aanwijsbaar is, handelt de ambtenaar of overheidsfunctionaris correct in het proces en valt hem of haar niets te verwijten. Gelet op de hoedanigheid op welke wijze de overheid als een De Jure entiteit handelt op een De Facto wijze, doet niet ter zake inzake de De Facto mens als De Jure – als een Natuurlijk Persoon met een Burger Service Nummer, BSN – benaderd wordt. Immers om De Facto te mogen handelen volgens de hoogste 3 (drie) God of Natuur wetten is een juridische grondslag benodigd; een schriftelijke consensus – De Jure – van, met en tussen alle betrokken mensen die vervolgens via hun Persona, hun Natuurlijke Persoon al dan niet met de opdracht vanuit de opdrachtgever als een Rechtspersoon en dood Lichaam handelen jegens de ademende mensen en



levende en bezielde wezens. Deze De Facto aanpak van en door de overheid, de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden is piraterij in de zin van beroving en plundering en is slavernij in de zin van dwang en strafoplegging volgens de wetten van en door de overheid, de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden.

Het daadwerkelijke goddelijke De Jure document is en blijft het 'Plakkaath van Verlatinghe' die onder God, met God en namens God ontworpen en uitgeschreven is als het meest essentiële en tevens enige zeggenschap jegens de mensen zelf die als Nederlands volk deze De Jure en daarmee rechtmatige, en rechtsgeldige zeggenschap, bevoegdheid als een soort van mandaat aan zichzelf gezien en beschouwd dient te worden. De bedoelde rechten zijn de twee versies van Gods mandaat dat een ieder en allen in de volledige gelijkheid van rechten en dat een ieder en allen in absolute vrijheid is en zijn geboren. Daar kan geen enkele overheid anders mee omgaan. Het opvallende van de serie van WOO-verzoeken is dat de schrijver bewust begonnen is met de vraag of en in welke hoedanigheid een ademend mens in de hoedanigheid een plichtdrager is en is geworden via diens Persona of Natuurlijke Persoon gelet op het feit dat iemand als een ademend mens en een levend en bezielde wezen daartoe de overheid, de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden een mandaat of schriftelijke toestemming via een papieren document heeft gegeven dan wel heeft mogen geven. Hiertoe zijn er NUL documenten als het bewijs getoond dan wel geleverd. Dat de volgende vraag uiteraard te maken heeft met de aanhoudende schendingen van mensen rechten door onder andere wederrechtelijke handelingen ten aanzien van het eigen wettensysteem te plegen alsmede ook misdaden te begaan die volgens het Wetboek van Strafrecht vervolgbaar zijn en ten slotte betreffen de vele handelingen met de meest radicale schendingen van de mensenrechten door op vele soorten en in vele vormen dwang en dwingende taal te gebruiken om angst in te boezemen – terreur – en vervolgens bij weigering geweld te gebruiken om de beroving en plundering onder het mom van belasting-heffing te mogen actualiseren zonder dat daar ook maar iets aan redelijke tegenprestatie tegenover staat. Belasting-heffing is nog louter gebaseerd op de staatsschuld jegens andere wereldmachten waaronder zichzelf in positie geplaatste niet gekozen 'elites' zoals het de VN en WEF en WHO, vanuit de Nederlandse overheid die afspraken zijn aangegaan zonder de goedkeuring van het Nederlandse volk gelet op het feit dat alle afspraken de soevereiniteit schenden, gelet op het 'Plakkaath van Verlatinghe' als de ultieme en enige grondslag. Mensen zijn immers zonder schulden en plichten geboren.

Om via deze zelfde illegale belastingdienst te mogen discrimineren vanuit elk denkbaar criterium, met de staatsontvoeringen van meer dan tweeduizend kinderen waarvan minimaal vijfhonderd geheel spoorloos verdwenen zijn en mogelijk zijn overleden, waar de overheid, de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden gokverslaving promoot via haar eigen casino's en spelssystemen zoals de vele loterijen en waar de overheid, de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden pornografische beeld- en tekst-materiaal aan minderjarigen toont (Artikel nummers 174, 239 en 240 SR), ware het in het belang van deze kinderen dat zij op een dergelijke leeftijd dergelijke weerzinwekkende materie zouden moeten bergrijpen om daarmee dan al beter hun eigen identiteit te begrijpen en te bepalen in hun ontwikkeling, zelfs ver voor de pubertijd uit. Waar een demissionair kabinet nogmaals naast de 1 miljard Euro aan oorlogsmateriaal nogmaals een half miljard Euro toelegt om Oekraïne beter te voorzien in een oorlog, waar Nederland niets meet te maken heeft – Artikel. 100 SR – en waarbij de Nederlandse burger op elke gereden kilometer extra milieubelasting dient te betalen, waarbij gezegd kan worden dat het oorlogsmaterieel volgens het criterium van deze overheid blijkbaar niet milieubelastend of milieu belastend is. De feiten als de bewijzen van de vele criminele handelingen die zowel binnen de Nederlandse Wetgeving binnen het Wetboek van Strafrecht alle vervolgbaar zijn, zijn op internationaal niveau vanuit de Internationale Rechten ook vervolgbaar; deze overheid, de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden als de veelpleger van de criminaliteit.

Terwijl het Ministerie de poortwachter van Trias Politica hoort te zijn, blijkt dat zij de willekeur zelve is, door basale zichzelf opgelegde waaronder ook internationale plichten weigeren om deze na te komen. De ambtenaren en overheidsfunctionarissen in deze plegen middels het onzorgvuldig en bewust nalaten van de beantwoordingen van de laatste 5 (vijf) WOO's tezamen met nummer 5 namens Kermit MEINEED, terwijl deze zelfde ambtenaren via hun Natuurlijke Persoon in de functie van een (vermoedelijke) ambtenaar in de respons op het WOO-verzoek met het kenmerk: WLBo92023-ART14SR NUL documenten en dergelijke als bewijs hadden getoond en geleverd dat zij als Nederlandse overheid criminele handelingen namens iemand zouden mogen plegen; Kenmerk: 4951849 van 5 oktober 2023. De relatie van de schendingen en het plegen van criminele handelingen als de feiten gelet op het Internationale Recht met als basis artikelen: 93 en 96 van de Grondwet in de samenspraak van de WOO aangaande de stempas: WLBo82023-7 – gelieerd aan de schending van Artikel 16 van de IVBPR/ICCPR en Artikel 6 van de UVRM in geval van de schrijver – waarop tevens NUL reacties, NUL correspondentie en NUL documenten en dergelijke als bewijs getoond en geleverd zijn dat zij eventueel internationaal gezien criminele handelingen namens iemand zouden mogen plegen; Kenmerk: 4951849 van 5 oktober 2023. Hiermede bevestigt dit Ministerie van Justitie en Veiligheid als de primaire woordvoerder en de als poortwachter van de Nederlandse Wetgeving en Rechtspraak haar criminele status ten voeten uit. Het getuigt van NUL evaluerend, reflecterend en daarmee lerend vermogen naar zichzelf toe. De Nederlandse overheid, denkt, schrijft, acteert en handelt als een volleerd criminele organisatie naar elke ander die enerzijds bejegend wordt en elke ander die deze zelfde overheid letterlijk met de feiten van hun – de vele ambtenaren, leenheren, en functionarissen – eigen criminele handelingen onder de neus schuift/drukt en hen er herhaaldelijk op wijst om te stoppen en zich juridisch zowel vanuit het Internationale Recht als ook vanuit het eigen Nederlandse wetgevingen.

Resumerend kan en mag gesteld worden dat er sinds 1815 met de opbouw van de Staat der Nederlanden in het jaar rondom 1848 een De Facto regering heeft plaats genomen in de relatie met het huidige koningshuis Oranje-Van Nassau, waarbij ELKE bevoegdheid en ELKE zeggenschap als een recht jegens het Nederlandse volk, jegens elke Nederlander afzonderlijk mist en ontbreekt om hen, hem, haar en alle mensen tezamen maar iets te mogen opleggen, afdwingen en te laten doen wat als bedenkensel uit hun criminele denken bedacht wordt en daarmee elke vezel van de soevereiniteit krenkt, beschadigt en veronachtzaamt. In de hoedanigheid is het begrijpelijk dat het Ministerie van Justitie en Veiligheid besloten heeft te stoppen met de erkenning te duiden als de sleutel van hun volksverraad; de plichtmatige en met



dwang opgelegde rechtshandeling die Geboorte Aangifte heet, waarmee als een valse daad vanuit dwaling, dwang en Valsheid in Geschripte een verbintenis tot stand gekomen is; de Natuurlijke Persoon met een zakelijk nummer; de BSN als de verplicht te hanteren nieuwe identiteit met alle daaraan gelieerde voorwaarden middels de registratie in het Burger Registratie binnen de geboorte gemeente in elke correspondentie met deze overheid. Het is dan ook begrijpelijk dat Gemeente Elburg ook in stilte blijft aangaande elke respons inzake de aan hen gerichte WOO over dit onderwerp evenals Gemeente Zwolle met hun kenmerk: 232498-2023 met de datum: 5 december 2023 als zijnde de geboortestad van de schrijver in kwestie. Allen weigeren vanuit hun eigen mens-zijn en levend en bezielde wezen in de hoedanigheid van hun Persona of Natuurlijke Persoon in de functie en rol van een ambtenaar als een Ambtenaar van de Burgerlijke Stand, Gemeente-Secretaris, Burgemeester en elk Hoofd van de Juridische Zaken te erkennen dat daar de fraude, oplichting en daarmee het gehele spectrum aan criminaliteit door de Nederlandse overheid, de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden heeft plaats gevonden, plaatsvindt en nog steeds plaats zal vinden met de nieuw geboren; de mens dient als een commerciële cash cow voor de duistere krachten die slechts op macht, geld en totale controle uit zijn, voor wie de mensen en menselijkheid tweederangs aspecten en middelen zijn om hun machtswellust te realiseren.

Ter afronding zie ik uw sluitende conclusie als een schriftelijk document met de bekentenis via de naamstelling: AFFIDAVIT per aangetekende post met een Track & Trace code aan de schrijver voor 12 januari 2024 verzonden. Uw conclusie kan niet anders zijn dat u als Ministerie namens de Nederlandse overheid zichzelf opheft, gelijk de wijze dat u zelfstandig uw positionering De Facto heeft ingenomen zonder elke afstemming, toestemming en instemming van en door het Nederlandse volk. Het 'Plakkaath van Verlatinghe' is hierin duidelijk dat de tiran met diens vazallen afgezet mogen worden als inderdaad de tirannie de democratie verwoest zoals al decennia lang plaatsvindt. De schrijver vordert dit vanuit de status van geweldloosheid om verdere letsels in de vorm van fysieke en emotionele schade aan een ieder te voorkomen. Dit is een De Jure verzoek die zonder verder menselijke schade en letsels – De Facto – kan plaatsvinden. Elke weerstand en weigering hiertoe aan de kant van de Nederlandse overheid geeft het Nederlandse volk het recht u alsnog met geweld af te mogen zetten; vraag de Spanjaarden hoe dat 4 eeuwen geleden was. De ernstige en nadelige gevolgen zijn voor u persoonlijk en valt niemand aan te rekenen. Het is het ultieme recht vanuit de soevereiniteit wat nooit anders is geweest; onze voorouders toonden dat tegen de Spanjaarden. U bent van een minder kaliber, dus het Nederlandse volk zal deze slag zeker gaan winnen tegen deze corrupte, criminele, frauduleuze en tirannieke overheid. Uw weten is nu uw geweten voor zover er (nog) iets aan moreel geweten en integriteit aanwezig is binnen uzelf.

Ten slotte wil ik "Ter Leringh ende ter Vermaeck" nog twee belangrijke weeffouten tonen binnen uw eigen wetsysteem en Rechtspraak als het toonbeeld van de verachtelijke handelingen waar menig ambtenaar en overheidsfunctionaris meent diens bevoegdheid en zeggenschap aan te mogen ontlenuen om vervolgens vanuit deze mentaliteit de mensenrechten blijvend te mogen negeren en te schenden. Uiteraard wordt dit gehele document aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid tevens digitaal verspreid door heel Nederland.

#### << DE (VERBORGEN) WEEFFOUTEN

Wilfred-Leonard als de schrijver van deze nieuwe blog is een soeverein die deze internationale toegestane status sinds 20 november 2021 en op 20 juli 2022 en nogmaals bij herhaling schriftelijk kenbaar gemaakt heeft middels de Soevereiniteitsverklaring als de internationale plicht tot de verwerking ervan bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken van voormalig Minister Wopke Hoekstra. Deze status die gebaseerd is op het Internationale Recht maakt het de schrijver daardoor nog beter in staat de hoedanigheid van de Nederlandse rechtsspraak, de meeste zo niet alle perspectieven en invalshoeken vanuit deze inmiddels al jarenlange verminkte 'TRIAS POLITICA' nog objectiever te benaderen en te diagnosticeren. Alleen de echte buitenstaander kan objectiever constateren binnen een systeem dan elke deelnemer en 'ingezetene' van datzelfde systeem die onderdeel zijn van hun eigen perceptie: "The Observer to be Observed" of "esse est percipi (aut percipere)" van de filosoof George Berkeley in het midden van de 18<sup>e</sup> eeuw. Dat kan alleen door volledige Standing te nemen buiten een staat te weten: de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden, waarvan de feiten duidelijk zijn dat deze staat met haar functionarissen in haar beleidsvorming en -uitvoering niets meer met de wens van het volk te maken wil hebben en als zodanig handelt en daarmee zelfs TRIAS POLITICA volledig de nek heeft omgedraaid.

De overheid laat zich niet (meer) controleren en corrigeren. Waarbij deze 'nieuwe versie' van de democratie volgens deze functionarissen inmiddels 'moet worden beschermd' door de stellingname dat elke kritische vraag en elke vrije mening van vrijheid moet worden afgeschafte als deze vraag of mening kritiek en twijfel over de rechtmatigheid van de overheid blijkt te bevatten aangaande de huidige democratische staat. Dat het volksraadpleging als het referendum jaren geleden al om zeep geholpen is, toont ook dat de Nederlandse overheid niet meer en aanhoudend steeds minder gediend is van kritisch en zelf denkende burgers, die vanuit hun onvervreembare rechten redeneren en betogen en de Nederlandse wetgeving inzake haar vele vergissingen, haar tekortkomingen en falen en zelfs frauduleuze handelingen op haar verantwoordelijkheid wijzen en deze oprecht kritische en zelf denkende burgers worden weggezet als staatsgevaarlijk, als complotdenkers en betweterige wappies. Een staat of overheid die vanuit diens positie slechts 'beveelt' heet een dictator. De vermenging van het schenden van rechten door dwang, geweld en afpersing heet een tirannie. Dat is wat er gaande is binnen Nederland en verder uitgroeit tot een totalitaire staat, waarbij elke mens ontdaan is van elke vrijheid van mening en dito handelen. In de boeken van (de inmiddels overleden) Professor Twan Tak, Hoogleraar Rechtsfilosofie Andreas Kinninging en voormalig Rechter Barend van Thiel staat deze tirannieke tendens al jarenlang beschreven en ondanks de wetenschap hiervan wijkt de Nederlandse overheid op geen enkel punt; de tirannie met de naam: "You own Nothing and You will be Happy" moet doorgang vinden; een totale controle van elk soeverein geboren mens met betrekking tot diens private leven en private handelingen en belangrijker; koop- en bestedingsgedrag aangaande wat de overheid vindt inzake de criteria gericht op en getoetst aan een ieders persoonlijke leven en situatie volgens oneigenlijke normen die stellen dat het leven geleefd dient te worden door slechts nog te mogen overleven opgedrongen door de totaal afgedwongen gehoorzaamheid aan die overheid. Deze afdwingbaarheid wordt in een smeuge en op emotionele schuldvraag bewerkstelligd zoals 'Vaccineren doet u voor een ander' en 'u bent toch ook begaan met het milieu en het klimaat?' bekrachtigd door het recht van diversiteit, identiteit en authenticiteit van menig mens die



met diens eigen gender-identiteit 'overhoop' zou liggen en de identiteitserkenning buiten zichzelf zoekt en via dwang probeert erkent te krijgen bij de andere weldenkende mensen.

De status van deze soevereiniteit zoals in de inleiding beschreven is daarmee tevens ontkoppeld van het Nederlandse Wetsysteem en Rechtspraak wat helemaal niets meer met de Nederlandse Rechtspraak te maken heeft vanuit het Internationale Rechtssysteem bezien. Onder het mom van de invloed van de Rechtspraak binnen het politieke bestel is destijds voor 1983 al de aanzet gemaakt om Grondwet Artikel 120 buiten de rechtbank te houden, waardoor 'Trias Politica' instabiel geworden is door het 'wegzagen van één van haar drie poten'; de zelfreflectie en de toetsing van de Nederlandse overheid als wetmaker en wet uitvoerend orgaan door de Rechtspraak vanuit de hoogste waarden; moraliteit en soevereiniteit. Een drie-eenheid is altijd stabiel; elke driepoot-kruk staat op elke onregelmatige ondergrond altijd stabiel voor zichzelf wat elke andere kruk of stoel niet voor elkaar krijgt zonder aanpassingen te doen toestaan. De politiek kreeg daardoor meer vrijheid om hoofdzakelijk vanuit haar interne belangen los van de Grondwet nationaal en internationaal te mogen handelen en los van de Nederlandse Grondwet daartoe internationale afspraken te kunnen en mogen maken. De Nederlandse Rechtspraak en Wetgeving is een grote verweving van geschreven woorden, teksten en alinea's. Het is overal in een grote samenhang opgebouwd en waardoor de diverse wetsystemen zoals Burgerlijk Wetboek en Bestuursrecht en daarbij ook de verschillende wetsartikelen aan elkaar verbonden zijn; deducerend dan wel inducerend en meestal indirect vooral gelet op de laatste twee genoemde. Het Burgerlijk Wetboek 'kijkt' naar en beoordeelt op basis van de inhoudelijkheid van de zaak, terwijl het Bestuursrecht louter tot doel heeft om de van buitenaf beschouwde of overkoepelende behandelingsprocessen met betrekking tot de door de burger of Natuurlijke Persoon aangehaalde artikelnummers binnen het Burgerlijk Wetboek als zodanig door de behandelend ambtenaar of overheidsfunctionaris op diens eigen procedures en protocollen te toetsen, ware deze procedures en protocollen het daadwerkelijke en primaire uitgangspunt en aandachtspunt van het conflict gedurende een zitting dan wel een dagvaarding eventueel vergezeld middels een bezwaar, een aanklacht of een beroep. Vanuit de goddelijke immuniteit waarbij elk mens in volledige gelijkheid in rechten ten opzichte van elk ander mens en ook nog eens in absolute vrijheid of wel plichten-loos naar elke ander geboren is, maakt dat het drieliuk: "Leven-Vrijheid-Najagen eigen Geluk" zo krachtig is met als tegenhanger: "Vermijd Dwang, Diefstal en Doodslag" dat sec onder en binnen het Wetboek van Strafrecht valt inclusief haar afgeleide varianten hierop. Moeilijker is het leven niet. Vanuit dat standpunt is vanwege de vergrote complexiteit van een groepje mensen, een stam, een volk en ten slotte een complete natie – het woord: natie refereert louter aan de mensen en hun geboorte (natus, naïtre) die aanwijsbaar is aan een afgesproken naamstelling aangaande een grondgebied – er een constitutie of grondwettelijk systeem van regels, rechten en plichten uit voortgekomen, uiteraard zonder de onvervreembare rechten hierin te spreken.

Zo geldt dat ook binnen Nederland en haar rechtspraak. Althans zo lijkt het. In 1983 is onder het Kabinet Lubbers besloten dat de rechters in hun zaken en zittingen niet meer mochten toetsen aan de grondwet. Wat is dan toetsen waarbij de reden is dat elke zitting vanuit de eerder genoemde Grondwet feilloos hierop aansluit of hierop hoort aan te sluiten. Totdat de rechter aangaande de verdediger als de Belastingdienst met hun grondwetartikelen waaronder als basis: Artikel 104 GW de rechter vanuit Bestuurswet toetsend, concludeert dat de Belastingdienst vanuit haar status inderdaad recht handelt zonder het feit van de grondslag in ogenschouw te nemen; namelijk het onrechtmatig nemen van andermans eigendommen vanuit het principe: 'Zweetwaarde' (hij die ervoor gewerkt heeft). De term: 'Zweetwaarde' impliceert eigenlijk het hebben van de allodiale titel – het absolute en onvervreembare eigenaarschap – op het product, het voortbrengsel en de creatie als degene die 'ervoor gewerkt heeft om dat door arbeid tot stand te brengen'. De moeder als de onlosmakelijke en tevens absolute eigenaar van het kind als een levend en bezielde wezen is daarmee de enige allodiale titelhouder van dat kind, normaal gesproken tezamen met de vader (los van enkele haken en ogen, dat voor nu); het kind dat met haar zweetwaarde ter wereld komt. Het is een ultieme zin uit onze Soevereiniteitsverklaring of SVK. Civielrecht wordt afgetroefd door Bestuursrecht met inderdaad het nalaten van de toetsing van de Nederlandse Grondwet, zoals en waarbij de Artikel nummers: 1 en 2 daarmee compleet overruled worden, terwijl deze numeriek bezien vooraan vermeld staan vanuit het criterium van prominentie, relevantie en weegfactor. Maar dat – een toetsing – is niet aan de rechter, vindt deze overheid. Gelet op het drieliuk: "Vermijd Dwang, Diefstal en Doodslag" is dat sowieso irrelevant, daar dit specifieke drieliuk de morele en Goddelijke basis vormt voor de mensen onderling in een zogenaamde beschaafde omgeving en samenleving hier op het grondgebied met de naam: aarde of wereld. Of ik nu wel of geen soevereiniteitsstatus heb via en met de SVK, ook in die staat ben ik moreel gezien gehouden aan dit drieliuk en internationaal bezien is dat niet anders en hanteert elke staat dit drieliuk als een prominente schending van een mens jegens een ander mens. Dat geldt zelfs op een schip in internationale wateren. Het ethisch besef dat normaal gesproken elke ouder van huis uit diens kinderen al bijbrengt. Hoe loopt het dan juist binnen de Nederlandse Rechtspraak compleet spaak?

Om Artikel 120 van de Grondwet te mogen en te kunnen toepassen in elke rechtszaak, zitting, verhoor, conventie en anders, dient men de Nederlandse Grondwet zelf te kennen. Tevens dient men dan ook de inhoudelijkheid van een rechtszaak, zitting, verhoor, conventie en anders te kennen met de samenhang van de daarbij heersende artikelnummers uit met name het Burgerlijk Wetboek. Het Burgerlijk Wetboek is uiteraard en zoals jullie wel weten, één op één gelieerd aan de Natuurlijke Persoon met de combinatie van het BSN of Burger-Service-Nummer die als een Rechtsgevolg gezien dient te worden van deze 'Valse Daad' als een Rechtshandeling; Artikel 1:19e BW als dwang bekrachtigd middels een straf-oplegging bij een weigering gelieerd aan Artikel 4:48 SR. Dat is de eerste frauduleuze WEEFFOUT. Immers het is de Publiekrechtelijke 'wens' die vertaald wordt binnenin een Privaatrechtelijk wetsysteem middels het wetsartikel als genoemd; een onrechtmatige doorkruising en oversteek dus. Weeffout-1 is één van de principes die binnen de Soevereiniteitsverklaring wordt geneutraliseerd door de wetmatige en rechtmatige nietigverklaring ervan; de SVK van Veilig & Vrij. En het tot stand-komen van een verbintenis vanuit een Rechtshandeling – bijvoorbeeld gelet op Artikel 3:33 BW – die door dwaling, misleiding en dwang tot stand gekomen is, mag te allen tijde worden vernietigd door de 'gedupeerde' met de terugwerkende kracht in de samenhang van de schadeloosheid en compensatie van de geleden dervingen en onrechtmatige gedane betalingen waaronder met name alle belastinggelden als aanslagen sinds het moment dat deze rechtshandeling voltrokken werd; binnen drie dagen na en van de geboorte van het kind (de uitzonderingen daargelaten). Het benoemen van de relevante artikelnummers in deze met hun toelichting laat ik hier verder achterwege. Zonder al deze



kennis is het onmogelijk te beoordelen of de vermeende schendingen en vorderingen waarmee iemand wordt bejegend als de ten laste en plicht-legging daadwerkelijk hun relatie met een Grondwet-artikelen hebben.

Dat geldt voor jou nu je op de hoogte bent en dat geldt nog meer voor de overheidsfunctionarissen binnen de Nederlandse Rechtspraak zelf. In die hoedanigheid is het dus tevens onmogelijk voor deze functionarissen als de Rechters en Officieren van Justitie om de Grondwet te negeren in haar algemeenheid. Immers deze kan alleen genegeerd worden op het moment dat er als zodanig specifiek, algemeen en in haar context een relatie is ontdekt met de mogelijke artikelen of een mogelijk artikel vanuit deze Nederlandse Grondwet. Dat betekent in feite dat – om Artikel 120 GW te mogen en te kunnen negeren – wél vooraf getoetst wordt aan de artikelnummers vanuit en binnen de Nederlandse Grondwet, waarbij tevens de Grondwet gekend dient te zijn bij de overheidsfunctionaris, ambtenaar en beambte. Hier kun je de andere, de tweede zeer belangrijke WEEFFOUT lezen en begrijpen. De Rechtspraak past de Grondwet altijd eerst toe om deze daarna te 'moeten' negeren volgens de Grondwet zelf. Niets kan genegeerd worden als men niet weet WAT genegeerd dient te worden. Dus er wordt een wederrechtelijke met de Grondwet gelieerde handeling gemaakt om vervolgens te concluderen dat een wederrechtelijke handeling – die zojuist wél gemaakt is – verder in het proces moet worden voorkomen. Als een soeverein met de internationaal erkende status – de nieuwe Persona of Staat met een nieuwe NAAM-STELLING en met een nieuw handelsnummer als de vervanger van het BSN is het statutair bezien – jouw eigen verklaring vanuit het soeverein-mens-zijn als een buiten-notarieel document met 3 (drie) getuigen middels hun met de hand geplaatste autograaf en zegel (vingerprint in inkt) – makkelijk voor jou om Standing te nemen buiten al deze oneigenlijk rechtmatige handelingen van de Nederlandse overheid en Rechtspraak. Je bent dus nooit (meer) overgeleverd aan de dualiteit van de contradictie van met name Artikel 120 GW, die altijd uitpakt in het voordeel van de Nederlandse overheid; de bedoelde willekeur (= mening i.p.v. een feit) binnenin de rechtspraak volgens Twan Tak.

Daarmee spreekt dit grondwettelijk artikel zichzelf tegen en is elke rechter, officier van justitie en andere betrokkene op het moment dat zij via Artikel 120 van de Grondwet wettelijk verplicht zijn deze te negeren in hun proces-toetsing, zij deze alleen kunnen negeren op het moment dat zij na overwegingen en bestuderingen van de zaak geconstateerd hebben dat de Nederlandse Grondwet in het specifiek, algemeen en in haar context eventueel daadwerkelijk een relatie heeft met deze rechtszaak, zitting, verhoor, conventie en anders. Op dat moment overtreden zij zelf Artikel 120 van de Grondwet door op basis van Artikel 120 van de Grondwet dit Artikel 120 Grondwet te 'moeten toepassen en hanteren'. Het betekent dat de Rechtspraak, de Rechtbank en de Rechter/Officier van Justitie zich initieel en voordat er een rechtszaak, zitting, verhoor, conventie en anders plaatsvindt, zichzelf diskwalificeren inzake het grondwettelijk 'moeten toepassen' van Artikel 120 Grondwet inzake de opvolgende wetartikelen binnenin een rechtszaak, zitting, verhoor, conventie en anders. Het is onmogelijk iets te negeren dat niet gekend is. Alleen niets kan ontkend worden als inderdaad niets en slechts niets en helemaal niets anders bekend is. Het woord 'Kennis' is eigenlijk synoniem aan of als een proces – kennis nemen – in analogie met toetsing of toetsen. Kennis als een gedachtefeit is een herhaling van het eerdere 'weten'. Een herhaling is daarmee een toetsing; 'ophalen en verifiëren aan dat eerdere weten' of dat nu conceptueel is of in de nabijheid van een papieren document tijdens het lezen. Niet 'niet iets doen' impliceert de tegenstrijdigheid en de contradictie die Artikel 120 GW tracht uit te bannen in diens bestaan als een geschreven wetsartikel. Andere varianten en inzichten zijn welkom die het 'kennen en toetsen' in deze context wel gescheiden kunnen 'zien'. Dit is de verborgen en impliciete tegenspraak, de contradictie in de onoverkomelijk dwaling in de Nederlandse Rechtspraak zelf. Gelet op Artikel 11 van de Wet Algemene Bepalingen, waarin staat dat de rechter recht dient te spreken inzake de wetten, diskwalificeren zij zichzelf met Artikel 120 Grondwet voordat er ook maar iets zich geactualiseerd heeft inzake een rechtszaak, zitting, verhoor, conventie en andere vormen of woorden. In een contradictie als deze geldt: "Recht = Krom".

De Grondwet is in haar algemeenheid altijd het uitgangspunt van de andere wetboeken, dus ontkennen en negeren van de Grondwet ten aanzien van andere wetten impliceert dat vrijwel zo niet alle andere wetten gediskwalificeerd zijn binnen elke rechtszaak, zitting, verhoor, conventie en andere vormen of woorden. De vraag is dan wat er dan overblijft als de wetten vervallen ten aanzien van 'het recht' gelet op Artikel 11 van de Wet Algemene Bepalingen. Het antwoord: het recht zijnde de onvervreemdbare rechten van de mens. Resumerend kan en moet gesteld worden dat voornamelijk gelet op het Burgerlijk Wetboek dit wetsartikel spreekt met betrekking tot haar (eigen) onderliggende wettelijke status vanuit het wederkerige opvolgende tweetal: de rechten en de plichten onder en binnenin die specifieke wetgeving. De onvervreemdbare rechten van de mens vallen onder geen enkele wet/wetgeving. In die hoedanigheid is deze bedoelde wet/wetgeving louter gelegen in en gelieerd aan de 2 (twee) mandaten van God initieel verwoord en vertaald in het "Plakkaath van Verlatinghe" dat in die hoedanigheid in gelijkenis staat met enkele geboden uit 'De 10 Geboden'. Gelet op het feit dat er NUL documenten bestaan, waaruit blijkt de iemand als een ademend mens en levend en bezielde wezen in de hoedanigheid van een burger, een inwoner, een ingezetene, een Nederlander of iemand die het Nederlandse burgerschap, de Nederlandse nationaliteit en de status van een Nederlands staatsburger heeft – anders zou Artikel 9 van de Wet Algemene Bepalingen op haar beurt ook weer hiermee in strijd zijn – op geen enkele wijze verplicht is zich als een eenzijdige plichtdrager in de absolute zin voor deze overheid te moeten gedragen war hij een ondergeschikte of een slaaf jegens de bevelgever die deze mens op de plichten wijst. In dat opzicht blijkt ook dat – gelet op Artikel 120 Grondwet – deze overheid de willekeur toepast en haar eigen wetten verzint die zelfs in hun eigen essentie in tegenspraak zijn. In beroep gaan door andere partijen dan de Nederlandse overheid zelf die zich kunnen beroepen op de Grondwet als het Legaliteitsbeginsel als het om een rechtszaak gaat, is altijd een verloren zaak binnen de reguliere gang van zaken daar de keuze tussen het 'gelijk en ongelijk' altijd uitmond in het recht van de 'sterkste' en de brutaalste; de Nederlandse overheid. De door de rechter genegeerde grondwettelijke artikelen die tegen jou gebruikt worden, blijven door deze ontwijking altijd intact, dus een beroep als een bezwaar aantekenen tegen de Legaliteitsbeginselen zoals Artikelnummers: 104, 132, 133 en 134 GW is daardoor zinloos daar jij deze grondwetten onmogelijk kunt aandragen binnen de Nederlandse Rechtspraak, tenzij jij de truc begrijpt van deze contradictie, die menig rechter en officier van justitie zelf niet eens begrijpt.

Kijkend naar onze Soevereiniteitsverklaring – de SVK – van veiligenvrij.nl blijkt dit document het drieluik: "Leven-Vrijheid-Najagen van Geluk" als uitgangspunt heeft. Dat heeft de klassieke soevereiniteitsverklaring met de naam: "Plakkaath van Verlatinghe" in zekere zin ook.



De verklaring van het volk met de absolute titel op dit onvervreemdbare recht is allodiaal; vanuit de positie: het Nederlandse grondgebied, vanuit de naam: Het Nederlandse Volk en als titel: de bevoegdheid van elke Nederlander aangaande het blijven en het leven als iets onvoorwaardelijks op deze grondgebieden te (mogen) nastreven en beleven. Dat vele jaren na 1581 en 1648 rond 1813 en het vervolg, 1815 het huidige Nederland als een staat is ontstaan, doet niets af aan dit onvervreemdbare drieluik dat voor ons allen als Nederlanders gelieerd aan de grondpositie vanuit internationale afspraken – met de eer, lof en respect voor de rechten die eraan vooraf gaan – en los van elke staatsvorm qua jurisdictie. Het huidige koningshuis qua bloedlijn (met en/of zonder onderbrekingen) heeft een gewelddadige historie laten zien en ook in deze periode rond 1813 zijn ze 'gepositioneerd' door anderen dan door het Nederlandse volk zelf. Gelijk ook de Staten-Generaal is aangesteld in plaats vanuit soevereiniteit gekozen door het Nederlandse volk. Dientengevolge is er sprake van een De Facto bezetting qua koningshuis en regeringen. De misstappen gedurende de Tweede Wereldoorlog zijn slechts herhalingen van hun arrogantie, leugens en bedrog van en door alle betrokkenen van en rondom het Nederlandse koningshuis. Dat terzijde hoewel relevant in de essentie van elke De Jure bevoegdheid en zeggenschap door de huidige leiders. Voorts is de essentie aangaande de uitleg van en toelichting op onze SVK dat het land als positie ons contract is in feiten- of Wiskunde-taal geschreven in de zin dat  $2+3$  altijd 5 is en dat  $2 \times 3$  altijd 6 is, maar dan middels woorden en zinnen weergegeven in onze levensclaim qua soevereiniteit en alleen-recht; elke verwarring door iemands interpretatie en elke willekeur van uitspraak of antwoord qua vrij begrip is daarmee buitengesloten.

Hoeveel schijn het er ook van heeft dat het op elkaar lijkt en dus – als aanname – wel hetzelfde zal zijn, is de enorme blunder of bewuste onthouding inzake het geven van het correcte antwoord, uitspraak van het Ministerie van Justitie en Veiligheid inzake hun respons in de afgelopen maand diagnostiserend. Aannames komen voort uit het gemis van de duidelijkheid inzake de woorden als feiten. Niemand heeft ooit een vergissing gemaakt in het lezen en begrijpen van de rekensommen:  $2+3=5$  en  $2 \times 3=6$ . Het contract – de SVK – fungeert als het geschreven 'woord' en als de individuele Verklaring van mijn eigen Wil in analogie met wat het volk met een groter aantal mensen al deed lettend op het "Plakkaath van Verlatinghe". Waar ik ook ben en waar mijn contract ook is en die locatie is eender en altijd dezelfde, ik heb het onvervreemdbare recht als een ademend mens en levend en bezielde wezen binnenin de complete gelijkheid van rechten van elke ander mens en wezen en met de absolute vrijheid als die van elke ander. De 'positie' is altijd het letterlijke Hier-en-Nu als tijdloosheid. De gewaarwording of perceptie is altijd tijdloos. De suggestie of aanname dan wel de herinnering van een voorval uit het verleden vindt als constatering en als perceptie altijd in het NU moment plaats. Mede ook nog eens gelet op Artikel 12 van IVBPR/ICCPR, waarin de mens zich onbeperkt en onvoorwaardelijk mag 'bewegen' en verplaatsen als een private entiteit onder Gods visie zonder zich aan iemand te hoeven verantwoorden voor deze het mogen uitoefenen van deze handeling; de legitimiteit. Mensen zonder functie hoeven zich niet te legitimeren. Mensen in functie waar dan juridisch de Persona aan wordt gekoppeld en in die hoedanigheid met de wederkerigheid met anderen – dat heet handel/trade/transport – wel handelt of 'beweegt' eventueel wel. In alle andere gevallen geldt de allodialiteit of de absolute eigenaarschap van het God-recht van deze mens en het bezielde wezen, soeverein in de immuniteit wat als soevereiniteit of een soevereine staat genoemd kan worden. Elke identificatie dan vanuit iemands eigen soevereine mens-zijn impliceert een schending van het mes-zijn middels de term: 'Discriminatie van Identificatie' zoals elke politie beambte jou dat wil laten doen. Het blijkt zelfs uit onderzoek dat meer dan de helft van de politie beambten niet het verschil weet tussen identificeren en legitimeren; en dat met hun kwalificaties verstrekt door de Nederlandse Politie Academie. Een ieder dient zich te identificeren aan de identiteit van de Natuurlijke Persoon zoals deze gecreëerd is bij of direct na de geboorte aangifte. En discriminatie is in haar algemeenheid één van de grootst mogelijke schendingen die denkbaar is.

Vanuit onze eigen soevereiniteit met het drieluik 'Leven-Vrijheid-Geluk' als vertrekpunt zijn de grondwetten irrelevant namens elke rechtbank. 'Standing nemen' is dan zeer eenvoudig; ook emotioneel. Onze 'grond' als mens en als levend wezen is namelijk altijd het internationaal georiënteerde en gelieerde contract – het is een internationaal erkend buiten-notarieel contract – De Jure – voorzien van de autografen en zegels door drie ademende mensen en levende zielen als onze getuigen van dit werkelijke – De Facto – bestaan zonder dat daar een internationale toestemming voor nodig is via de Verenigde naties c.s., zoals men vaak denkt. Immers wie zijn de Verenigde naties om mijn 'Leven-Vrijheid-Geluk' te moeten laten erkennen door de registratie onder hun restricties en voorwaarden? Wij hanteren heel 'basic' en geheel correct en neutraal de internationale rechten in plaats van Internationale afspraken. Dat deden 'de Lage Landers' ook in 1581 jegens de Spanjaarden en de rest van de wereld. Afspraken zijn de woordelijke aftreksels van de innerlijke goddelijke rechten van elke mens en levend wezen, daar heb ik niemand anders voor nodig, zeker geen instituten als de VN, EU c.s. Mijn bewegingsvrijheid is tevens gekoppeld aan het Internationale Recht onder Artikel 16 van het IVBPR/ICCPR en Artikel 6 van het UVRM. Deze rechten staan boven elke (nationale) Grondwet, ook boven die van Nederland. Daarmee neem jij als soeverein een juridisch zuivere immuniteitsstatus aan waarbinnen jij te allen tijde correct en neutraal kunt en wilt handelen jegens hen die jouw rechten menen te mogen aantasten, negeren of te schenden. Elke handeling inzake Artikel 120 Grondwet is daarmee 'buiten beeld' gebracht en daarmee is de contradictie tevens gediskwalificeerd door de Nederlandse rechtspraak daar ik mij buiten hun 'systeem' bevind; ik heb Standing' genomen buiten dit wetsysteem. Door het absolute recht van mij als een soeverein met deze internationaal rechtmatige handeling als een rechtsgeldig document maakt dat ik daarmee juridisch immuun geworden ben voor deze specifieke weeffout van de twee beschreven weeffouten en van de Nederlandse rechtspraak zelf. Op generlei wijze hoeft ik me, heb ik de of enige plicht als een vreemdeling – Artikel 9 van de Wet Algemene bepalingen spreekt (onvoorwaardelijk) louter over de rechten – ten aanzien van het Nederlandse grondgebied me te moeten verantwoorden aan de Nederlandse Rechtspraak gebaseerd op wetgeving in plaats van het Internationale recht en daarboven; de door God aan mij gegevens onvervreemdbare rechten. Mijn SVK is het harde bewijs als het contract dat dit recht vertegenwoordigt op papier; De Jure. Het document is mijn recht, mijn zaak is mijn contract met de feiten vanuit mijn mens-zijn op elk moment in mijn leven. >>

### **Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreemdbare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend,



beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging met de zending van het schriftelijke document middels de POSTNL Track & Trace code: 3SRPKN795264126. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Leonard ens legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie. Tevens is de door de ambtenaren en functionarissen van de overheid herhaaldelijke term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit document, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen wetmatige plicht inzake Artikel 21 Rechtsvordering respecteert) einde bericht.]



[Aan: het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Demissionair Minister met de naam: YESILGÖZ-ZEGERIUS, Dilan.

Strategisch raadadviseur, A.H.C. van Oosterhout.

Turfmarkt 147.

2511 DP Den Haag.

Mijn Kenmerk: ARTIKEL 21 RECHTSVORDERING ALS EEN AFFIDAVIT: WLB-01-2024-AFF-01 met de referte aan het document met het kenmerk: WLB-12-2023-AFF-01 van 21 december 2023.

Elburg, 12 januari 2024.

Geachte demissionair Minister YESILGÖZ-ZEGERIUS, Beste Dilan. Geachte A.H.C. van Oosterhout.

Vanuit diens correctheid en neutraliteit ervaart de schrijver wederom diverse vormen van criminaliteit van de kant van de ambtenaren, functionarissen en andere medewerkers en derden namens de Nederlandse overheid inzake het bewust verzaken van het opvolgen van de wetsvorderingen gelet op Artikel 21 Rechtsvordering. Hoe anders dan dat een criminele organisatie die dat zelf expliciet toont en zich als zodanig manifesteert als een criminele en frauduleuze organisatie en waarbij diezelfde Nederlandse overheid in welke hoedanigheid qua naamstelling dan ook en doet voorkomen rechtmatig en wetmatig te handelen jegens anderen, andere mensen, burgers, personen en ingezetenen in de hoedanigheid van een Natuurlijke Persoon met of zonder de auspiciën van een (andere) Rechtspersoon die zij mogen vertegenwoordigen, gelet op de rechtmatige en wetmatige correspondentie die sinds juni 2023 gevoerd door de schrijver jegens het Ministerie van Justitie en Veiligheid sinds 7 juli 2023.

Het is helder dat de Nederlandse overheid in al haar vormen en dimensies 'rot tot op het bot is' als een echte Nederlandse uitdrukking; in de afgelopen maanden is er NUL bewijs van rechtmatig handelen geleverd als het gaat om elke vorm van bemoeienis en bemoeizucht jegens de ademende mensen en levende bezielde wezens, wat de Nederlandse overheid stelt dat het haar recht is dergelijke plichtvorderingen te mogen uiten, te doen opleggen en te mogen handhaven en bij verzaking dit verzaken te mogen beboeten. Het is duidelijk dat de oplichter, fraudeur en crimineel met de naam: Willem Alexander die zich laat aanspreken met Koning of Majesteit de wetten namens de Gratie Gods uitschrijft en onderwijl alleen maar dwangmatig handelt of namens hem dwangmatig laat handelen door hen die of wel ook een criminele mentaliteit hebben of zwakzinnig zijn, doordat deze betrokkenen keer op keer NUL capaciteiten lijken hebben tot het een beroep doen op hun eigen denkvermogen. Immers de Nederlandse Grondwet heeft als grondslag de Rechten van de Mens als het goddelijke beginsel. Pas nadien volgt het Legaliteitsbeginsel gelet op de (andere) wetgevingen.

Criminele en zwakzinnige ambtenaren en functionarissen en andere medewerkers met hun derden draaien deze volgorde aanhoudend om. Het feit dat met een sukkelig en echter geheel in zichzelf tegenstrijdig Artikel 120 van deze Grondwet het de rechterlijke macht verboden wordt – dat is Dwang als één van drie echte en feitelijke MISDADEN – rechtszaken, conventies en processen als zittingen aan de Grondwet te mogen toetsen, is gelegen in het feit dat deze illegale en tevens criminele koning met de naam: Willem Alexander namens de Gratie Gods deze Grondwet en alle daarop volgende wetten gebaseerd heeft. Dat impliceert tevens dat hij een crimineel is en dus elke ander mens aka persoon – Dikke Van Dale's synoniem, vrij van jurisdictie – die daarin meegaat zoals het Ministerie van Justitie en Veiligheid, ook een crimineel, een samenzweerder en medeplichtige van deze misdaden is. Elke onderzoeker weet onderwijl dat de Gratie Gods NIET bestaat; met de referte aan het document met het kenmerk: 2022-0000423021 met de datum: 15 augustus 2022 namens de Constitutionele Zaken en Wetgeving van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Vandaar dat de toetsing aan de Grondwet daarmee moreel, ethisch, intellectueel en emotioneel onmogelijk is en vandaar de buitensluiting middels Artikel 120 GW. Het bekrachtigt de criminaliteit van deze Willem Alexander en het gehele koningshuis dat één grote theatershow is zonder ook maar iets van DE JURE Recht jegens anderen dan middels een onderonsje met de Engelse heersers rond 1814; de fase na Napoleon Bonaparte.

Zoals gezegd handelen echte criminelen als criminelen en handelen echte zwakzinnigen als zwakzinnigen met daarbij een grote groep ambtenaren die zich door deze dualiteit heen worstelt. En dus zal elke erkenning om zich op te heffen daar elke DE JURE bekrachtiging ontbreekt, ook niet plaatsvinden. Deze ontkenning geeft te meer het gelijk en het recht van elke Nederlander aan om deze groep mensen totaal te mogen negeren, te mogen heropvoeden dan wel in het laatste geval het recht van elke Nederlander zich met hand en tand te mogen verzetten tegen hun machtswellust, hun wens tot en actualisatie van roof en plundering van andermans goederen, bezittingen en eigendommen, dat mede onder het concept 'Belasting' als een recht door deze groep mensen wordt beoogd. Echter vanuit de Grondwet bezien is dit moreel en ethisch onverantwoordelijk en NIET toegestaan is in het bestaansrecht als het recht van belastingaanslagen te mogen sturen met een plichtbetaling.

Per Artikel 21 Rechtsvordering vorder ik van u de documenten dat de Nederlandse overheid of hoe deze organisatie als een crimineel, fraudeur, leugenaar, oplichter en bedrieger zich laat noemen door de buitenstaanders, zoals: de koning, de Staat der Nederlanden, de Nederlandse Overheid, de Ministeries, het Kabinet met de Eerste en Tweede Kamer, de Staten-Generaal als ook de Raad van State dat het recht bestaat vanuit een schriftelijke toestemming door iemand als een ademend mens en levend en bezielde wezen om:

1. dwang te mogen toepassen;
2. chaos, verdeeldheid en polarisatie te mogen creëren;
3. haat, terreur en angst te mogen creëren



middels het zelf – als de Nederlandse overheid als een totaliteit-begrip – overtreden, het ontwijken en het negeren van de onvervreemdbare Mensenrechten, het wederrechtelijk handelen inzake wetgevingen en strafrechtelijk vervolgbare handelingen of wel criminele misdaden te begaan; waarbij vrijwel niemand van deze zelfde Nederlandse overheid – maar juist de mens en de bevolking u ter verantwoording roept, wat tevens in de kiem gesmoord wordt.

Uiteraard zal het mogelijk – in de lijn der verwachtingen – ook nu oorverdovend stil blijven aan en van de kant van het Ministerie van Justitie en Veiligheid en zal wederom uw kenmerkende criminaliteit tot uiting komen door ook in deze Artikel 21 RV te negeren en deze vragensteller 'dood te zwijgen'. Dat is allemaal prima en het bekrachtigt precies waarbij u als Staat der Nederlanden en Nederlandse Overheid met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden de laatste stuiprekingen vertoont inzake uw daadwerkelijke illegale bestaan – DE FACTO – en er inderdaad DE JURE werkelijk NUL gronden bestaan dat u überhaupt een bestaansrecht had, had mogen hebben en nog meent te hebben. Zoals een ander Nederlands gezegde stelt: "De Geest is uit de Fles" en die krijgt de Nederlandse Overheid niet meer terug in de fles. Ook dit document zal in een totaal boekwerk worden verwerkt en dit boekwerk zal bij elke bemoeienis door elke ambtenaar, beambte, functionaris en andere medewerkers van en namens de Nederlandse overheid aan de betrokken functionaris, ambtenaar of beambte getoond worden. Het zal henzelf – mochten ze (nog) volledig onwetend of in twijfel zijn – in staat te stellen te constateren dat de Nederlandse overheid een volledig criminele en corrupte organisatie is, die NIETS met daadwerkelijke democratie, rechtmatigheid, rechtsgeldigheid en met Mensenrechten van doen heeft. Indien er toch nog een schriftelijke correspondentie of reactie volgt van de kant van het Ministerie van Justitie en Veiligheid aan de hand van dit document: WLB-12-2024-AFF-01, dan zal dat nog aan het komende boekwerk worden toegevoegd. In het andere geval zal dit document zelf het laatste zijn als de afsluiter van een correspondentieproces, waarin de criminele Nederlandse overheid zichzelf als zodanig geopenbaard heeft aan mij.

De groep ambtenaren (voor zover nog van toepassing) die daarmee 'wakker' wordt, zal nog groter worden met dank aan uw eigen medewerking in de erkenning van uw eigen – deels zwakzinnigheid inzake daadwerkelijke materie – en deels criminaliteit zoals dat zichtbaar is geworden in de correspondentie van de afgelopen 5-6 maanden met het Ministerie van Justitie en Veiligheid, mocht een enkeling nog in een mate van goed vertrouwen zijn jegens de Nederlandse overheid. In die hoedanigheid heeft de President met de naam: Gerdineke de Groot van de Hoge Raad binnen de Nederlandse Rechtspraak ook inmiddels een laatste waarschuwing gehad op straffe van een lijfhechtenis en een financiële boete middels een brief van 8 januari 2024 met de Track & Trace code: 3SRPKN776230143 en met de titel: CLAIM &: VORDERING VAN DE EED MET DE CORRECTHEID &: NEUTRALITEIT VAN DE STATUS VAN DE AUTONOMEN &: SOEVEREINEN. & MET HET KENMERK: VAAR-TUIG-NUMMER: 2024-0801-001. Het betreft de publicaties inzake haar opruiende teksten die autonome en soevereine mensen in een kwaad daglicht plaatsen. Zonder ook maar iets van begrip en kennis te tonen, blijken de publicaties op zichzelf een wirwar van onkunde dan wel onwetendheid te zijn, die qua intelligentie niveau bij een eerste-jaar-MBO-student thuishoren. Daarmee wijzend op het opruiende karakter – Artikel 131 SR – dat dergelijke publicaties in zich dragen. En dan is in alle correspondentie van deze serie gedurende de afgelopen 5-6 maanden nog niet eens alle corruptie, fraude, dwang meegenomen van het Ministerie van VWS met alle onrechtmatige en onwetmatige besluitvorming inzake een synthetisch virus met de naam: 'Corona' met het gekoppelde COVID-19 beleid. Hoe crimineel kan een overheid zijn? Met de combinatie van een zwaar crimineel en corrupt Ministerie als die van Justitie en Veiligheid dat later in haar demissionaire staat elk recht, elke wet en elke regel zelf aan haar laars lapt als het om democratische grondslagen gaat hoe een overheid en een gekozen parlement het land behoort te dienen en te bedienen. Het delen van alle leugens en fraude zal duiden in welke mate de Nederlandse rechtspraak middels de vele corrupte rechters, griffiers en officieren van justitie in hun rol als de Poortwachters aan deze criminele en corrupte Nederlandse overheid trouw blijven en in welke mate en vorm de betrokkenen nog de kant blijven kiezen tegen de mens en het volk als een totaliteit van soevereine mensen.

Dit proces te willen tegenhouden – mij met mijn documenten en het in ontwikkeling zijnde boekwerk – is inmiddels nutteloos en onhoudbaar geworden; de leugens van de Nederlandse overheid zijn inmiddels ruimschoots ingehaald en de Nederlandse overheid stort op een groot aantal punten al volledig in, alhoewel zij zelf de schijn ophoudt dat het anders is en dat het de overheid met het ambtenarenapparaat is, die onheus bejegend wordt. Het aloude spel van de crimineel die in de huid van de slachtoffer kruipt; in gelijke trend van Gemeente Elburg die deze klokkenluider een correspondentie-overzicht zendt hoe, hoe vaak en met welke kwantiteit de ambtenaren mogen worden 'lastig gevallen' met vragen en vorderingen inzake hun criminaliteit, ware het groep 3 binnen het lager en elementaire onderwijs. Het gemeentelijke apparaat dat 'blijkbaar' overbelast wordt, terwijl het antwoord om dat te voorkomen, daartoe zo simpel was gelijk ook in de correspondentie naar en met het Ministerie van Justitie en Veiligheid: "Geef gewoon sluitende antwoorden op de gestelde vorderingen, dan is het met één correspondentieronde afgelopen" en houdt elke ambtenaar zeeën van tijd over met dienstbare werkzaamheden bezig te houden voor zo ver die (nog) bestaan. Zoals u allen merkt schrijf ik alles gedetailleerd en genuanceerd uit; ik ben immers een reflector en schrijver die begrijpt wat oprechte educatie inhoudt als het om het leerproces gaat bij anderen wat ik al meer dan 35 jaar optimaal beheers. De Nederlandse overheid is echter een slechte en hardleerse leerling; slechts gericht op de verbeteringen om het eigen systeem beter in stand te houden. Elke versie van 'goddelijke', empathische of humane emotionaliteit is bij de meeste ambtenaren volledig onderontwikkeld of mogelijk afgestompt door de jaren heen.

Elke bijbehorende vorm van sympathie van zo'n ambtenaar reikt vanuit de huiskamer tot aan het tuinkekje wanneer de burger als bezoeker bij een ambtenaar vandaan weer vertrekt en die de burger bij de voordeur 'uitzwaait'; om het beeldvormend te duiden. Als de burger eenmaal voorbij het tuinkekje gekomen is, sluit de ambtenaar zich weer op ten gunste van het systeem en vergeet elke menselijkheid die in de ontmoeting en in het gesprek met een burger heeft plaats gevonden. De emotionaliteit van de ambtenaren is dan ook zonder de echte emotie; de hogere versie van het daadwerkelijk en onvoorwaardelijk dienstbaar te willen zijn van de mens boven het systeem voorbij elke wet, regel en procedure, zoals de eed dat duidde. Wellicht is elke ambtenaar zich bewust van het einde van deze ambtseed op 6 januari 2020 (Kamerstuk 32550 nr. 60) en gedraagt zich daarmee als een privaatrechtelijke crimineel die zonder het mogelijk te weten, op persoonlijke titel aansprakelijk geworden is voor diens handelingen. En mocht dat laatste lastig zijn of blijken, dan toch pogingen willen



ondernemen om het voor de burger – voor elke burger als ook de individuele burger – beter en leefbaarder te maken. Dat staat los van de willekeur zoals gebleken is in de correspondentie van dit Ministerie; ter willekeur worden op persoonlijke titels uitvluchten en naar regels gezocht om vooral GEEN antwoord (meer) te hoeven geven. Bijzaken zoals en waarop het Bestuursrecht gebaseerd is, zijn belangrijker geworden dan de essenties en de principes van het vraagstuk zelf. Mede door theoretische concept denkers zonder greintje zelfkennis, ervaringsdeskundigheid en met een bedenkelijke (vorm van) IQ waarbij de cognitie als het mechanistisch denkaspect geïsoleerd is geraakt van de werkelijkheid en het zogenaamde 'gezonde boeren verstand' door deze eenzijdigheid en heldere indoctrinatie vanuit de overheid zelf in haar aansturing aangaande de ontwikkelingen en het leer-pad van haar nieuwelingen te plaatsen waarmee en waardoor de Nederlandse overheid zichzelf garandeert en verzekert van haar systeemdenkende status waar NUL ruimte is voor daadwerkelijke en realistische subjectiviteit.

In de hoedanigheid van deze brief en van dit document is dit een aanklacht aangaande uw afkeurende handelswijze en handelingen in de zin van de nalatigheid door dit Ministerie; Artikel 6:82 BW en binnen die context vordert de schrijver wederom op basis van de wetmatige rechten – in mijn specifieke geval – ondersteund door Artikel 9 van de Wet Algemene Bepalingen aan de kant van de schrijver, van het Ministerie van Justitie en Veiligheid via Artikel 21 Rechtsvordering (RV) de sluitende beantwoordingen en sluitende antwoorden en conclusies inzake haar eigen juridische status met de samenspraak van de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden gelet op het eerder genoemde drietal punten, waarbij zij als Ministerie van Justitie en Veiligheid gelijk elk ambtelijk apparaat namens de Nederlandse overheid als een wetmatige plicht deze rechtsvordering dient na te komen. Het is wederom een eedaffidavit of affidavit van de kant van de schrijver in de vorm van deze vordering jegens het Ministerie van Justitie en Veiligheid en daarmee eigenlijk jegens de hele Nederlandse overheid; een bekentenis en de toezegging op totale stopzetting van elke bemoeizucht en correctie van alle achterliggende schendingen. Het feit dat de beantwoordingen de status van de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden zouden kunnen treffen en aantasten, is irrelevant en volledig buiten beschouwing, daar de vorderingen alle gelieerd zijn aan de onschendbaarheid van de soevereiniteit als een absolute immuniteit en onvervreemdbaar recht vanuit het 'Plakkaath van Verlatinghe' van 26 juli 1581 boven elk belang van de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden uit en dat als een internationaal erkende schriftelijk Rechtsuitleg als de Wilsuitleg van het Nederlandse volk elk gezag overtreft en overstijgt als het om de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden gaat. Het Nederlandse volk handelt louter vanuit deze onvervreembare rechten, waarbij de vraag of de Staat der Nederlanden daadwerkelijk een N.V. of wel een Corporatie is, hier niet (meer) ter zake doet.

Ter afronding zie ik uw sluitende conclusie als een schriftelijk document met de bekentenis via de naamstelling: AFFIDAVIT per aangetekende post met een Track & Trace code aan de schrijver voor 2 februari 2024 verzonden. Uw conclusie kan niet anders zijn dat u als Ministerie namens en gelijk met de Nederlandse overheid zichzelf opheft, gelijk de wijze dat u zelfstandig uw positionering DE FACTO heeft ingenomen zonder elke afstemming, toestemming en instemming van en door het Nederlandse volk. Het 'Plakkaath van Verlatinghe' is hierin duidelijk dat de tiran met diens vazallen afgezet mogen worden als inderdaad de tirannie de democratie verwoest zoals al decennia lang plaatsvindt. De schrijver vordert het verlaten van alle overheidsposities vanuit de status van geweldloosheid en neutraliteit om eventuele letsels in de vorm van fysieke en emotionele schade aan een ieder te voorkomen. Dit is een DE JURE verzoek gericht aan alle ambtenaren en functionarissen en overige medewerkers van en namens de Nederlandse overheid, welke zonder menselijke schades en letsels – DE FACTO – kan plaatsvinden als u dat wilt. Elke weerstand en weigering hiertoe aan de kant van de Nederlandse overheid geeft het Nederlandse volk als ook mij persoonlijk, het recht u alsnog met fysieke handelingen te mogen afzetten en te mogen bestraffen. Uw weten is nu uw geweten voor zover er (nog) iets aan moreel geweten en integriteit aanwezig is binnen uzelf.

### Ordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.

Ik heb het onvervreemdbare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuitleg en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo help me mij God.

Met mijn dankzegging met de zending van het schriftelijke document middels de POSTNL Track & Trace code: 3SRPKN407109919. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani aan mijn vaders kant. De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Leonard ens legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie. Tevens is de door de ambtenaren en functionarissen van de overheid herhaaldelijke term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal en beziel wezen zoals een monade (ref. Gottfried Leibniz) zoals ik begon met dit document, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij bezigd.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen wetmatige plicht inzake Artikel 21 Rechtsvordering respecteert) einde bericht.]

[03 februari 2024, NUL documenten of poststukken geleverd door het Ministerie van Justitie en Veiligheid.]



DEEL i

RESPONSIES DOOR HET  
MINISTERIE VAN  
JUSTITIE EN VEILIGHEID



## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Per post**  
W. Leonard  
Pinksterbloem 31  
8081 DE ELBURG

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

E. den Hartog

T 070 370 79 11

Datum 2 november 2023  
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoeken

**Ons kenmerk**  
5003990

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte Wilfred Leonard,

Met uw twee verzoeken van 12 oktober 2023, door mij ontvangen op 13 oktober 2023, heeft u het ministerie van Justitie en Veiligheid gevraagd om informatie openbaar te maken over documentatie inzake juridische zeggenschap, bevoegdheid en/of alleenrecht verleend aan de minister/het ministerie. Uit deze documenten zou tevens moeten blijken dat de Nederlandse overheid ten onrechte burgers zou kunnen dwingen aangifte te doen bij een ambtenaar van de burgerlijke stand.

Gelet op het feit dat de verzoeken zo goed als identiek zijn, handel ik beide verzoeken af in dit besluit.

### **Wettelijk kader**

U baseert uw verzoek op artikel 21 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering; artikel 1:1, tweede lid, Burgerlijk Wetboek; artikel 1:19e Burgerlijk Wetboek en artikel 448 Wetboek van Strafrecht.

Uw verzoeken zijn gebaseerd op de Wet open overheid (Woo). In de bijlage vindt u de artikelen die relevant zijn voor uw verzoek.

### **Besluit**

Ik wijs uw verzoeken af, aangezien er geen documentatie is over bovenstaande vragen.

### **Overwegingen**

De Woo heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten; als de documenten niet bestaan, kan ik deze niet openbaar maken. Dat is hier het geval, aangezien de overheid geen documentatie heeft over juridische zeggenschap of bevoegdheidsverlening aan de minister/het ministerie op basis waarvan de Nederlandse overheid ten onrechte burgers zou kunnen dwingen aangifte te doen bij de burgerlijke stand.

Pagina 1 van 6



### **Besluit**

Ik wijs uw verzoek af, aangezien er geen documentatie is omtrent bovenstaande vragen. Hierbij verwijs ik naar mijn eerdere besluiten van 7 juli en 10 augustus 2023.

### **Overweging**

De Woo heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten; als de documenten niet bestaan, kan ik deze niet openbaar maken. Dat is hier het geval, aangezien de overheid geen overeenkomsten sluit met burgers inzake het burgerschap of het wijzigen/vernietigen hiervan.

Ik stel vast dat uw Woo-verzoek betrekking heeft op dezelfde informatie en ook dezelfde wetgeving. Er is geen sprake van veranderde omstandigheden of nieuw gebleken feiten, wat leidt tot de conclusie dat het hier wederom gaat om een herhaalde aanvraag. Ik wijs uw verzoek af met toepassing van artikel 4:6, tweede lid, van de Awb. Dit onder verwijzing naar mijn besluiten van 7 juli en 10 augustus 2023.

Bij deze wil ik u mededelen dat ik in de toekomst niet meer zal reageren op nieuwe verzoeken van u over gebaseerd op deze vraag, het delen van informatie inzake het met terugwerkende kracht vernietigen van het burgerschap. Een toekomstig besluit zou immers van dezelfde strekking zijn als de eerdere besluiten. Ik ben van mening dat deze beslissing redelijk en gepast is, aangezien de behandeling van deze verzoeken u geen nieuwe informatie biedt.

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

I.M. Uitermark  
Interim-Hoofd Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

**Datum**  
20 oktober 2023

**Ons kenmerk**  
4968465



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Per post**  
W. Leonard  
Pinksterbloem 31  
8081DE ELBURG

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**  
E. den Hartog

T 070 370 79 11

Datum 20 oktober 2023  
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

**Ons kenmerk**  
4968465

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte Wilfred Leonard,

Met uw verzoek van 8 juni 2023 heeft u het ministerie van Justitie en Veiligheid gevraagd om documenten die u in staat stellen uw Nederlands burgerschap met terugwerkende kracht te vernietigen. In mijn besluit van 7 juli 2023 heb ik u laten weten dat ik niet over dergelijke informatie beschik.

In uw verzoek van 19 juli 2023 heeft u mij opnieuw gevraagd om informatie openbaar te maken over een verbintenis tussen u en de staat. In mijn besluit van 10 augustus 2023 heb ik u opnieuw laten weten dat ik niet over dergelijke informatie beschik.

In uw verzoek van 17 augustus 2023, door mij ontvangen op 18 augustus 2023, heeft u mij voor de derde keer gevraagd om informatie openbaar te maken inzake het met terugwerkende kracht vernietigen van uw Nederlands burgerschap.

Bij deze wil ik mijn excuses aanbieden voor het overschrijden van de beslistermijn.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek is gebaseerd op de Wet open overheid (Woo). In de bijlage vindt u de artikelen die relevant zijn voor uw verzoek.

Op uw verzoek is de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Net als in mijn vorige besluit, doe ik een beroep op artikel 4:6 van de Awb:

1. Indien na een geheel of gedeeltelijke afwijzende beschikking een nieuwe aanvraag wordt gedaan, is de aanvrager gehouden nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden te vermelden.
2. Wanneer geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden worden vermeld, kan het bestuursorgaan zonder toepassing te geven aan artikel 4:5 de aanvraag afwijzen onder verwijzing naar zijn eerdere afwijzende beschikking."



### **Overwegingen**

De Woo heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten; als de documenten niet bestaan, kan ik deze niet openbaar maken. De bevoegdheid van de overheid om te opereren is gestoeld op wetten en regelgeving. Er wordt binnen deze kaders gehandeld; er is daarom dus ook geen documentatie inzake het verrichten van vervolgbare handelingen. Voor meer informatie over het handelen van de overheid verwijs ik u door naar de website <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-en-integriteit-overheidsinstanties>.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

**Datum**  
18 oktober 2023

**Ons kenmerk**  
4968232

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

I.M. Uitermark  
*Interim-Hoofd Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid*



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Per post**

W. Leonard  
Pinksterbloem 31  
8081 DE ELBURG

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**  
E. den Hartog

T 070 370 79 11

Datum 18 oktober 2023  
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

**Ons kenmerk**  
4968232

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte Wilfred Leonard,

Met uw verzoek van 8 september heeft u het ministerie van Justitie en Veiligheid gevraagd om informatie openbaar te maken over stukken waaruit blijkt dat de overheid vervolgbare handelingen mag verrichten jegens mensen.

**Contact**

Op 5 oktober heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt. De termijn is met twee weken verlengd op basis van artikel 4.4, tweede lid, van de Wet open overheid (Woo). De uiterlijke beslisdatum is daarmee 23 oktober geworden.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek is gebaseerd op de Wet open overheid (Woo). In de bijlage vindt u de artikelen die voor u relevant zijn.

**Besluit**

Ik wijs uw verzoek af, aangezien er geen documentatie is omtrent bovenstaande vragen.



**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u een e-mail sturen naar [woo-verzoekBD@minjenv.nl](mailto:woo-verzoekBD@minjenv.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl).

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

R.M. Casanova  
*Juridisch Ondersteuner*  
*Sector Juridische Zaken en Wetgeving*

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgeving

**Datum**  
5 oktober 2023

**Ons kenmerk**  
4951849



## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Per post**  
W. Leonard  
Pinksterbloem 31  
8081 DE ELBURG

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgeving

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**DWJZ-JZW**

Datum 5 oktober 2023  
Onderwerp Ontvangstbevestiging en verdaging Woo-verzoek

**Ons kenmerk**  
4951849

**Uw kenmerk**  
WLB092023-ART14SR

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief wil ik u laten weten dat ik uw brief van 8 september 2023 heb ontvangen op 11 september 2023.

### **Kenmerk**

Uw verzoek is in ons systeem geregistreerd onder nummer 4903843.

### **Verzoek om informatie**

U heeft mij verzocht om informatie openbaar te maken over – kort gezegd – documenten waaruit blijkt dat de overheid vervolgbare handelingen mag verrichten jegens mensen.

In uw verzoek doet u een beroep op de Wet open overheid (Woo).

### **Verlenging termijn**

De beoordeling van uw verzoek neemt meer tijd in beslag dan gedacht. De reden hiervoor is dat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt. Daarom heb ik twee weken extra nodig om uw verzoek te behandelen en verleng ik de beslistermijn op basis van artikel 4.4, tweede lid, van de Wet open overheid (Woo). Dit betekent dat u uiterlijk op 23 oktober 2023 een antwoord op uw verzoek ontvangt. Als het verzoek zo omvangrijk blijkt te zijn dat ik een prioritering moet maken, neem ik daarover met u contact op.

### **Privacy**

Verder wil ik u laten weten dat het ministerie van Justitie en Veiligheid uw persoonsgegevens moet verwerken om uw verzoek af te handelen. Het gaat dan om gegevens zoals uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres. Het ministerie bewaart uw persoonsgegevens niet langer dan wettelijk is verplicht of toegestaan. Voor meer informatie over hoe het ministerie met uw persoonsgegevens omgaat en wat uw rechten zijn, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-justitie-en-veiligheid/privacy>.

Pagina 1 van 2



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**per post**

W. Leonard  
Pinksterbloem 31  
8081 DE ELBURG

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische zaken en  
Wetgeving

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**DWJZ-JZW**

Datum 11 september 2023  
Onderwerp Verdagingsbericht van een Woo-verzoek

**Ons kenmerk**  
4898269

**Uw kenmerk**  
WLB082023-4.

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte heer, mevrouw,

In uw verzoek van 17 augustus 2023 door mij ontvangen op 18 augustus 2023 heeft u verzocht informatie openbaar te maken die verband houden – kort gezegd – om met terugwerkende kracht de Nationaliteit / het Nederlanderschap / het Nederlands burgerschap te vernietigen.

Op 4 september 2023 heb ik u laten weten dat ik uw verzoek in goede orde heb ontvangen en heb ik aangegeven dat ik uw verzoek binnen vier weken na ontvangst zal beoordelen.

**Verlenging termijn**

De beoordeling van uw verzoek neemt meer tijd in beslag dan gedacht. De reden hiervoor is dat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt. Daarom heb ik twee weken extra nodig om uw verzoek te behandelen en verleng ik de beslistermijn op basis van artikel 4.4, tweede lid, van de Wet open overheid (Woo). Dit betekent dat u uiterlijk op 29 september 2023 een antwoord op uw verzoek ontvangt. Als het verzoek zo omvangrijk blijkt te zijn dat ik een prioritering moet maken, neem ik daarover met u contact op.

**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u een e-mail sturen naar [woo-verzoekBD@minjenv.nl](mailto:woo-verzoekBD@minjenv.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl).

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

R.M. Casanova  
Juridisch Ondersteuner  
Sector Juridische zaken en Wetgeving



**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u een e-mail sturen naar [woo-verzoekBD@minjenv.nl](mailto:woo-verzoekBD@minjenv.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl).

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

R.M. Casanova  
*Juridisch Ondersteuner*  
*Sector Juridische Zaken en Wetgeving*

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgeving

**Datum**  
4 september 2023

**Ons kenmerk**  
4883261



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**per post**

W. Leonard  
Pinksterbloem 31  
8081 DE ELBURG

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgeving

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**DWJZ-JZW**

**Ons kenmerk**  
4883261

**Uw kenmerk**  
WLB082023-4

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 4 september 2023  
Onderwerp Ontvangstbevestiging Woo-verzoek

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief wil ik u laten weten dat ik uw brief van 17 augustus 2023 heb ontvangen op 18 augustus 2023.

**Kenmerk**

Uw verzoek is in ons systeem geregistreerd onder nummer 4858365.

**Verzoek om informatie**

U heeft mij verzocht om informatie openbaar te maken die verband houden – kort gezegd - om met terugwerkende kracht de Nationaliteit / het Nederlanderschap / het Nederlands burgerschap te vernietigen.

**Termijn**

Ik zal uw verzoek zo snel mogelijk beoordelen. U ontvangt op uiterlijk 15 september 2023 een antwoord. Als ik meer tijd nodig heb om uw verzoek af te handelen, dan ontvangt u hierover van mij een bericht.

**Privacy**

Verder wil ik u laten weten dat het ministerie van Justitie en Veiligheid uw persoonsgegevens moet verwerken om uw verzoek af te handelen. Het gaat dan om gegevens zoals uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres. Het ministerie bewaart uw persoonsgegevens niet langer dan wettelijk is verplicht of toegestaan. Voor meer informatie over hoe het ministerie met uw persoonsgegevens omgaat en wat uw rechten zijn, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-justitie-en-veiligheid/privacy>.



### **Bezwaarclausule**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

**Datum**  
10 augustus 2023

**Ons kenmerk**  
4831745



stelt u opnieuw dezelfde vraag als in uw eerdere verzoek, waarbij u geen nieuwe feiten of veranderde omstandigheden naar voren brengt.

Gelet op het voorgaande, stel ik vast dat uw Woo-verzoek betrekking heeft op dezelfde informatie met een beroep op dezelfde wetgeving, namelijk de Woo. Nu ook geen sprake is van nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden, concludeer ik dat het gaat om een herhaalde aanvraag. Ik wijs uw verzoek dan ook met toepassing van artikel 4:6, tweede lid, van de Awb af onder verwijzing naar mijn besluit van 7 juli 2023.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

**Datum**  
10 augustus 2023

**Ons kenmerk**  
4831745

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

A.H.C. van Oosterhout  
*Strategisch raadadviseur/Coördinator  
juridische procedures Sector Juridische Zaken  
en Wetgevingsbeleid*



## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Per post**

De heer Wilfred Leonard  
Pinksterbloem 31  
8081 DE ELBURG

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**  
D.E. Blijleven

T 070 370 79 11

Datum 10 augustus 2023  
Onderwerp besluit op uw Woo-verzoek

**Ons kenmerk**  
4831745

**Uw kenmerk**  
WLB062023-2 / WLB062023-3

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte heer Wilfred Leonard,

Op 8 juni 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid het ministerie van Justitie en Veiligheid gevraagd om documenten die u in staat stellen uw Nederlands burgerschap met terugwerkende kracht te vernietigen. In mijn besluit van 7 juli 2023 heb ik u laten weten dat ik niet over dergelijke informatie beschik.

In uw verzoek van 19 juli 2023, door mij ontvangen op 21 juli 2023 heeft u mij opnieuw gevraagd om informatie openbaar te maken over een verbintenis tussen u en de staat.

### **Wettelijk kader**

Op uw verzoek is de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. In dit geval doe ik een beroep op artikel 4:6 van de Awb, dat als volgt luidt:

1. Indien na een geheel of gedeeltelijk afwijzende beschikking een nieuwe aanvraag wordt gedaan, is de aanvrager gehouden nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden te vermelden.
2. Wanneer geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden worden vermeld, kan het bestuursorgaan zonder toepassing te geven aan artikel 4:5 de aanvraag afwijzen onder verwijzing naar zijn eerdere afwijzende beschikking."

### **Besluit**

Ik wijs uw verzoek af onder verwijzing naar mijn eerdere besluit van 10 juli 2023. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit

### **Overwegingen**

Onder verwijzing naar het toetsingskader van artikel 4:6 van de Awb kom ik tot de volgende overweging.

Zowel in uw verzoek van 8 juni 2023 als in uw verzoek van 19 juli 2023 vraagt u mij om openbaarmaking van informatie die ziet op de burgerplichten en -rechten, waarbij u in het bijzonder vraagt naar een tweezijdige verbintenis tussen u en de staat. In uw verzoek van 19 juli 2023 licht u uw eerdere verzoek nader toe, maar



**Bezwaarclausule**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

**Datum**  
7 juli 2023

**Ons kenmerk**  
4765621



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Per post**

De heer W. Leonard  
Pinksterbloem 31  
8081 DE ELBURG

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**  
D. E. Bijlveen

T 070 370 79 11

Datum 7 juli 2023  
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

**Ons kenmerk**  
4765621

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte heer Leonard,

Met uw verzoek van 8 juni 2023 heeft u het ministerie van Justitie en Veiligheid gevraagd om documenten die u in staat stellen uw Nederlands burgerschap met terugwerkende kracht te vernietigen.

**Besluit**

Ik kan uw verzoek niet inwilligen. Er is namelijk geen door u gevraagde documentatie bij het ministerie van Justitie en Veiligheid. De reden daarvoor is als volgt.

Het is namelijk niet mogelijk om met terugwerkende kracht het Nederlands burgerschap te vernietigen. Indien u afstand wil doen van uw nationaliteit, zal u daar een verklaring voor moeten afleggen.<sup>1</sup> Afstand doen van uw Nederlandschap is niet mogelijk indien dit staatloosheid tot gevolg heeft.<sup>2</sup> Meer informatie hierover kunt u vinden op de website van de Rijksoverheid: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/nederlandse-nationaliteit/nederlandse-nationaliteit-verliezen>

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

A.H.C. van Oosterhout  
*Strategisch raadviseur/Coördinator juridische  
procedures Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid*

<sup>1</sup> Artikel 15, eerste lid, onder b, Rijkswet op het Nederlandschap.

<sup>2</sup> Artikel 14, achtste lid, Rijkswet op het Nederlandschap.



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

W.L. Bastiani  
Pinksterbloem 31  
8081 DE Elburg

**Directie Communicatie**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Ons kenmerk**  
2023-0000130120

**Uw brief (kenmerk)**  
17 mei 2023

Datum 01-06-2023  
Betreft Soevereiniteit en belastingplicht

Geachte heer Bastiani,

Hartelijk dank voor uw brief van 17 mei jl. waarin u een aantal vragen stelt over soevereiniteit en belastingplicht.

Nederland is zowel een constitutionele monarchie als een parlementaire democratie. Dat betekent dat de positie van de Koning is vastgelegd in de Grondwet en het aan de volksvertegenwoordiging - de leden van de Eerste Kamer en de Tweede Kamer - is de regering te controleren en samen met de regering nieuwe wetten te maken. Verder valt een ieder die in Nederland is gevestigd of verblijft onder de werking van de wetgeving zoals die in Nederland van toepassing is. Deze wetgeving is in overeenstemming met internationale verdragen waaraan Nederland gebonden is. In dat kader is onder meer de belastingwetgeving onverkort op u van toepassing. Een contract of iets dergelijks is daarvoor niet nodig. Tot slot heeft een willekeurige belastingplichtige het recht om voor de inkomstenbelasting op gelijke wijze te worden behandeld als de Koning. Dat geldt alleen voor zover de betreffende belastingplichtige in dezelfde situatie verkeert als de Koning.

Op de site van het Koninklijk Huis vindt u meer informatie over dit onderwerp:  
[Betaalt de Koning belasting? | Het Koninklijk Huis](#)

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

T. Willems  
Directeur Communicatie



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

W.L. Bastiani  
PINKSTERBLOEM 31  
8081 DE ELBURG

**Directie**  
**Bestuursondersteuning**  
Directie Communicatie

Turfmarkt 147  
Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/contact](http://www.rijksoverheid.nl/contact)  
[www.facebook.com/minbzk](https://www.facebook.com/minbzk)  
[www.twitter.com/minbzk](https://www.twitter.com/minbzk)  
[www.linkedin.com/company/  
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

**Contactpersoon**  
Maatschappelijke  
Correspondentie  
T 070 426 8817  
Postbus.MCBZK@minbzk.nl

**Kenmerk**  
2023-0000317908

**Uw kenmerk**

Datum 31 mei 2023  
Betreft Uw bericht is doorgestuurd

Geachte heer Bastiani,

U heeft op 17 mei 2023 een bericht gestuurd naar het ministerie van  
Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waarvoor dank. Op 22 mei 2023 heb  
ik dit ontvangen.

Uw bericht gaat over soeverein en belastingplichtig. Niet het ministerie van  
Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties houdt zich met dit onderwerp bezig,  
maar het ministerie van Financiën. Daarom heb ik uw bericht naar deze  
organisatie doorgestuurd.

Als u contact wilt opnemen over de beantwoording en de termijn waarbinnen dat  
gebeurt, dan kan dat op de volgende manier:

Ministerie van Financiën  
Korte Voorhout 7  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
Telefoonnummer  
088 442 80 00

Hoogachtend,

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
Team Maatschappelijke Correspondentie

**Disclaimer:**

*Persoonsgegevens in uw bericht gebruikt het Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties (BZK) alleen voor het doel waarvoor u ze heeft gegeven, namelijk het  
behandelen van de maatschappelijke correspondentie van BZK en het verbeteren van de  
dienstverlening op dit gebied. Het ministerie van BZK bewaart uw correspondentie niet  
langer dan 5 jaar en voldoet aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming.*



In artikel 1:19e Burgerlijk Wetboek is vastgelegd dat er bij geboorte aangifte wordt gedaan bij een ambtenaar van de burgerlijke stand. Dit wetsartikel heeft geen betrekking op een verleende bevoegdheid of een bepaald zeggenschap zoals u oppert in uw verzoeken.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Datum**  
2 november 2023

**Ons kenmerk**  
5003990

Ik stel vast dat uw Woo-verzoeken enigszins overeenkomt met eerdere verzoeken die u heeft ingediend met betrekking tot de soevereiniteit en juridische zeggenschap over burgers. In dit besluit wil ik wederom aangeven dat er geen documentatie bestaat over soevereiniteit, het alleenrecht of enige bevoegdheidsverlening of zeggenschap. Dergelijke verzoeken zullen dus telkens leiden tot een besluit van gelijke strekking.

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

I.M. Uitermark  
*Interim-Hoofd Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid*



DEEL ii

RESPONSIE DOOR  
HET MINISTERIE VAN  
JUSTITIE EN VEILIGHEID



## Het geval van de WOO namens de Persona: Kermit met de familienaam: Alytidae.

Gelet op de afwijzing inzake de navraag en de vorderingen van documentatie aangaande de criminele handelingen door de Nederlandse overheid met betrekking tot Artikel 1:19e BW en Artikel 1:448 SR was het antwoord van het Ministerie van Justitie en Veiligheid aangaande de twee vorderingen tot het tonen van de bedoelde in herhaling gestelde documenten met betrekking tot enige zeggenschap of bevoegdheid met de kenmerken: Geboorte aangifte 1:19eBW & 1:448SR, WLBo82023-5 & WLBo82023-6 van: 12 oktober 2023 met het antwoord-kenmerk: 5003990 van 2 november 2023, waarin het Ministerie weigert antwoord te geven, ware één of meerderen WOO-verzoeken hierover eerder ingediend en ware de vordering voor deze bewijslast aangaande deze twee specifieke vorderingen daardoor alles behalve rechtmatig dan wel rechtsgeldig van de kant van de schrijver met de naam: Wilfred Leonard om te mogen worden herhaald.

Althans in de zin dat daardoor het Ministerie zich de wet binnen het WOO-beleid had toebedacht te mogen weigeren inzake de beantwoording. Op generlei wijze is een WOO-verzoek met deze kenmerkende details als hun uitgangspunt in die hoedanigheid ingediend, wat duidelijk de complete onwil toont van het Ministerie om zich correct te willen gedragen. Het recht van de schrijver inzake het mogen en moeten afhandelen van WOO-verzoeken en WOO-vorderingen: KERMIT-1:19eBW & KERMIT-1:448SR van 12 november 2023 met de zend-code 3SKAAG668802504 dat als WOO-poststuk ook daadwerkelijk in ontvangst genomen is, werd overrompeld, geschonden en vertrapt door de eigen WOO-wetmatigheid. Het recht wordt ondergeschikt gemaakt aan interne bijkomstige wetgevingen; dat blijkt en is wederom de tendens, sinds het eerste WOO-verzoek uit de zomer van 2023.

In het vervolg van het schrijven van 21 december 2023 met het kenmerk: ARTIKEL 21 RECHTSVORDERING ALS EEN AFFIDAVIT: WLB-12-2023-AFF-01 heeft de schrijver namens Kermit met de familienaam: Alytidae en diens correspondentie het Ministerie van Justitie en veiligheid gewezen op de navolgende punten:

~ de overschrijding van de vier-weken-termijn die als termijn expliciet uitgeschreven staat in de vordering met daarbij elke nalatigheid voor de of een mogelijke vertraging in de beantwoording door het Ministerie van Justitie en Veiligheid, waarbij in beginsel deze 4 weken netjes werd gehonoreerd en zelfs een overschrijding schriftelijk werd gemeld;

~ het mogelijk overtreden van het internationale recht: Artikel 16 IVBPR/ICCP met UVRM Artikel 6, gelet op de volledige uniekheid in de mate van specificiteit van de WOO-vorderaar : Kermit met de familienaam: Alytidae die voor het eerst een WOO-verzoek/vordering had ingediend, waardoor dientengevolge onmogelijk de interne WOO-wetmatigheid van de herhaling van de WOO-vraagstelling door eenzelfde Persona kon worden geactiveerd of dat er een beroep op kon worden gedaan via een verwijzing naar een eerdere WOO-verzoek van Kermit met de familienaam: Alytidae door een ambtenaar van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Ondanks dat elke toevoeging op de naam een kleuring is en nadrukkelijk gesteld wordt – gelijk ook de schrijver steeds herhaald heeft – gaat de opsteller van de responsiebrief namens het Ministerie wederom de fout in door in de aanhef: Kermit Alytidae te schrijven, waardoor de naam als feitelijkheid, gekleurd wordt door de toe- dan wel in dit geval achtervoeging als de achternaam of familienaam gelet op de naam: 'Kermit'. Tevens wordt wederom de Algemene Verordening Gegevensbescherming AVG als een onderdeel van de Postwet overtreden; via het venster zijn de private gegevens van het document als een lading van een vaartuig zoals een enveloppe te beschouwen is, te lezen. Het venster geeft elke willekeurige buitenstaander onrechtmatig de gelegenheid om inzicht in het document als de lading van dit poststuk te krijgen. Daarnaast dient de bestemming via de inkt als tekst verwerkt te zijn aan het papier van de enveloppe; dat is correctheid en ook dat is veelvuldig gemeld aan diverse betrokkenen van de Nederlandse overheid en ondanks dat blijft men ook deze eigen wetgeving herhaaldelijk overtreden; ware deze ambtenaren complete zombies, maar dat zou dan weer beledigend zijn, volgens hen.

Ten slotte werd gelet op het gunnen van het voordeel van de twijfel door deze schrijver het Ministerie van Justitie en Veiligheid in de gelegenheid gesteld om alsnog kopieën van deze en andere mogelijk toch tijdelijk verzonden originele WOO-antwoord-poststukken binnen 3-5 dagen per aangetekende post te sturen naar het adres van de schrijver ter attentie van Kermit. Ook deze vraag als een aangeboden gelegenheid werd genegeerd en bleef geheel onbeantwoord. Ondanks dat alles volgt er uiteindelijk toch een poststuk op locatie: Pinksterbloem 31 te Elburg gericht aan: Kermit Alytidae op vrijdag 12 januari 2024. Onderwijl heeft degene als de Persona met de naam: Kermit de brief gelezen, waarin als de datum van het schrijven door het Ministerie op 9 januari 2024 wordt gesteld. Zonder woord en toe-woord is de WOO-termijn met bijna vier weken overschreden en gelet op de genoemde datum en zonder dat het poststuk ook nog eens aangetekend verzonden is, waardoor Kermit of diens gemachtigde deze daadwerkelijk in ontvangst had



kunnen nemen, blijkt dit niet eens een dubbeling of een kopie van de volgens de eigen gestelde WOO-termijnen te zijn beantwoord. Een kopie van het document opgesteld door het Ministerie van Justitie en Veiligheid had een datum moeten tonen binnen de vier-weken-termijn vanaf 12 november 2023 tellend als Kermits dagtekening van diens brief.

In de responsiebrief wordt tevens verwezen naar Artikel 21 uit het Burgerlijk Rechtsvordering. Dergelijke burgerlijke vorderingen vanuit andere jurisdicties worden onverhoopt en onverwijld overgezet naar het Bestuursrecht – zo blijkt verderop – of er nu Wetboek van Strafrecht wettelijk vervolgbare handelingen in worden vermeld in de samenhang van het afhandelen van elke WOO-vordering op zich; het Ministerie van Justitie en Veiligheid zorgt ervoor om buiten elk risico te blijven en vermomt zich in een wetmatige en wetsgeldige bestuurder vanuit hun perspectief die weet van kan en mag als het om wetten gaat die deze criminele overheid zelf verzint om elke andere jurisdictie mee de mond te snoeren; 'Specialis Dolus' (list). Zelfs de interne bestuursrechtelijke procedures en protocollen worden aan alle kanten genegeerd dan wel overtreden. Het enige wat de functie van een WOO-verzoek is, is de bewijslast van mogelijk niet-gepubliceerde mandaten, machtigingen en dergelijke aangaande de rechten van de Nederlandse overheid te mogen handelen zoals zij handelt. Deze functionaliteit is diverse malen uitgeschreven als de constatering en als de conclusie dat er GEEN DOCUMENTEN zijn die dit recht van de overheid qua bevoegdheid en zeggenschap aantonen. Daarmee hoort, dient en moet het antwoord eenduidigheid en afsluitendheid voor het betreffende WOO-verzoek te duiden.

Het is daarmee geheel frauduleus om te stellen dat deze constatering: "er zijn geen documenten die ..." als FEIT opeens discutabel zou zijn ten aanzien van de WOO-vordering. Juist de wetgeving is gebaseerd op feiten en deze feiten in de vorm van de biecht dat er geen documenten zijn gerelateerd aan het onbevoegd handelen door het Ministerie, wordt als nietszeggend afgewimpeld. De vraag die gesteld kan worden om de stompzinnigheid, de zwakzinnigheid en de mogelijk volledige corruptie en criminaliteit van de Nederlandse overheid te duiden is simpelweg door te vragen of  $2 + 3$  gelijk aan 6 is conform en binnen de context van de les over Wiskunde. En als het antwoord 'ja' is; is de vordering integraal; en verweven om dat aan te tonen. Deze wiskundige bewijslast bestaat er niet met de Wiskunde als een exact vak – "er zijn geen documenten" – en dus wordt er op een slinkse wijze verwezen naar de context dat de overheid het toch liever over het letter-alfabet heeft en daarmee is de wiskundige rekensom met getallen in zichzelf gediskwalificeerd, terwijl dat als een voorwaarde – de waarde vooraf – waaraan beide partijen zich conformeren als vertrekpunt/voorwaarde – benoemd en overeengekomen was door beide partijen.

Kinderen in groep 7 begrijpen dat rekenkundige sommetje met de context als een voorbeeld; zeker na drie keer een uitleg te hebben gekregen en met diverse voorbeelden aangevuld. De Nederlandse overheid niet; vandaar de conclusie dat het om zwakzinnigen gaat met mogelijk een IQ lager dan 80 bij hen. Het is zelfs zo dat een gezonde versie van het IQ het eigen geweten kan aanspreken; intelligentie vanuit de juiste intentie levert integriteit op en dus vertrouwen naar de buitenwereld toe. Behalve als iemand dat potentiaal tot actualisatie mist, bewust negeert of deze iemand een doorgewinterde crimineel is. Alsof het nog niet genoeg is, blijken beide spelers; Kermit en het Ministerie van Justitie en Veiligheid primair aan de voorwaarden van een WOO-verzoek te voldoen en te hebben voldaan gelijk ook de schrijver zelf in de relatie tot het Ministerie. Ten slotte wordt de constatering gemeld zoals bij de vele WOO-verzoeken dat er NUL documenten zijn die het recht van zeggenschap, bevoegdheid qua handelen door de overheid jegens de mens als een burger, een ingezetene via diens Persona, als een BSN-registratie of Natuurlijke Persoon – DE ULTIEME FRAUDULEUZE EN CORRUPTE VERBINTENIS DOOR DWANG en vandaar dat dit onderwerp door iedereen wordt vermeden daar **DfT** de sleutel is van deze slavernij; zie de diverse WOO-verzoeken met vorderingen hiertoe in dit boekwerk – en gelet op de uitslag van de bevinding in deze worden daarmee één op één de voorwaarden van de WOO-verzoek/vordering eenzijdig door deze overheid gewijzigd als de WOO-vraag hen niet zint of het antwoord de Nederlandse overheid in diskrediet brengt.

Doordat er GEEN documenten zijn die hun corruptie 'goedkeurt' dan wel die daardoor ook nooit gepubliceerd zijn geweest als overheids-'rechtshandeling', volgt daaruit dat waarden doe vooraf: voor-waarden, daarna niet meer als voorwaarden geldig zijn. De overheid verandert aan het eind van het spel de regels die zij zelf eerst erkend heeft in het proces van de WOO-verzoeken. En de betreffende ambtenaar laat ook nog eens na om deze interne criminaliteit wereldkundig te maken en hiervan tevens politie-aangifte te doen – Art. 51 SR eventueel aangevuld met Artikel 80 SR en Artikel 135 SR – tegen zichzelf, tegen een relevante collega of tegen diens de meerdere als de verantwoordelijke. Het is de aanhoudende biecht van de criminaliteit door elke ambtenaar met vrijwel elk document dat door de Nederlandse overheid verzonden wordt, of dat nu de Rijksoverheid is, de Gemeente, de Belastingdienst of de



Rechtspraak met hun aangestelde meestal Privaatrechtelijke derden of Rechtspersonen en zonder iets aan deze criminaliteit te doen of te willen doen, terwijl deze functionarissen, ambtenaren en medewerkers de bewijslast van deze criminaliteit zelf als bewijsstukken uitschrijven en verhandelen, daarmee ook nog eens strafrechtelijk vervolgbaar de gegevens zonder toestemming aan deze privaatrechtelijke Rechtspersonen overhandigend gelet op de AVG; Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Deze zelfde overheid durft dergelijke processen en handelingen als rechtmatige wethandeling te duiden binnen haar eigen opgezette Bestuurswet/Bestuursrecht-Wetsysteem. Het is een wetsysteem met daaronder de impliciete rechten en plichten, waarbij de plichten minimaal worden nageleefd en de daadwerkelijke rechten BOVEN deze wetten volledig geschonden worden. Zowel de schrijver en ook Kermit kunnen bezwaar maken tegen het feit dat deze criminele overheid achteraf gezamenlijke WOO-voorwaarde-afspraken verandert daar de uitkomst haar eigen criminaliteit blootgelegd heeft. Het feit van deze overstap naar een andere jurisdictie is tevens het bewijs -mede al gelet op het feit dat er binnen diverse WOO-verzoeken gesproken is over daadwerkelijke criminaliteit, corruptie en fraude door deze Nederlandse overheid zelf – dat deze overheid volledig crimineel, fraudeleus en corrupt is en haar handelen steeds achter de schermen van de Bestuur-wetten plaatst uit ieders beeld en zicht, zodat en ware het dat de overheid daadwerkelijk Recht gesproken heeft in de confrontatie en correspondentie met de Nederlander, de burger, een ingezetene, in dit geval de schrijver en Kermit als tweede Persona met volledig hetzelfde WOO-verzoek op de naamstellingen na. In samenspraak met Kermit heeft de schrijver met de naam: Wilfred Leonard de willekeur, de fraude en de criminaliteit aangetoond van de ambtenaren, functionarissen en medewerkers binnen het Ministerie van Justitie en Veiligheid aangaande eenzelfde WOO-verzoek. Het is – voor een gezond en weldenkend men werkelijk ONBEGRIJPELIJK dat er nog dergelijke mensen zijn, die deze criminaliteit van zich durven af te schrijven; zijn het zwakzinnigen of criminelen?

Wel is zeker dat in de speeltuin van de Nederlandse overheid onderhand alleen nog maar zwakzinnigen en criminelen aanwezig zijn. Deze brief van Kermit toont dat duidelijk aan met de samenhang met de WOO-verzoeken/vorderingen van de schrijver zelf. Een overheid die het beste wilt en wenst, laat na de schrijver een contract aan te bieden om de interne wettelijke 'weegfouten' te herstellen, daar deze schrijver geheel alleen – met in de onderzoeksprocessen er vooraf gaand uiteraard in de samenwerking en met de hulp van anderen waaronder Kermit – deze hele Nederlandse overheid volledig schaakmat zet met een klein aantal simpele basale WOO-verzoeken waarbij de twee belangrijkste zijn met de kenmerken: Geboorte aangifte 1:19eBW & 1:448SR, WLBo82023-5 & WLBo82023-6 van: 12 oktober 2023. De criminele Nederlandse overheid is nog nét slim genoeg om voor zichzelf te begrijpen dat erkenning en het labelen van de valse daad als een rechtshandeling dat de Geboorte aangifte is en heet, de sleutel is voor het Belastingstelsel waarbij dit belastingstelsel doet overkomen dat deze rechtmatig is daar het legaliteitsbeginsel rechtmatig is. Echter wetten vanuit het Latijnse: 'legere' impliceert als een handeling in haar wederkerigheid 'lezen en schrijven'; ik lees gelijk wat ik schrijf en wat ik schrijf is te lezen.

Het zijn handelingen die een ademend mens en bezielde wezen kan verrichten. De juridische waarde van het geschrevene dat te lezen is als schriftelijke uiting van iemands individuele WIL ten aanzien van een ander ademend mens en bezielde wezen komt pas tot haar recht als er een vanuit ieders dwangvrije vrijwilligheid zonder dreigingen en dreigementen en met een heldere 'state of mind' een overeenkomst, contract of verbintenis wordt aangegaan ten aanzien van de wederzijdse rechten en plichten die binnen deze verbintenis als zodanig worden voorgesteld; het 'nemen & geven' en 'geven & nemen'- principe; equity en de balans dan wel de balans (op-)maken vanuit ieders zweetwaarde als de prestatie van het mogen en het kunnen jegens die ander gelet op de inhoud van wat er geschreven en te lezen is binnen de verbintenis op papier als de uiting van ieders WIL. Zonder het respect voor Nature of God Law – hoofdzakelijk gelet op de term: DWANG – rooft en plundert deze overheid van de bevolking via terreur en ontnemt 'voor het grotere belang van de Nederlandse Staat' zij de onvervreembare rechten volledig af en verkoopt deze als speciale privi-leges(private wetten) middels de term: 'Specialis Dolus', waarbij zowel in het Latijn als ook in het Grieks 'Dolus' staat voor 'list', een oneigenlijke daad qua iemands intentie gelet op integriteit. De Nederlandse overheid kent en kan en doet niets anders. Gelet op het handelen door de overheid als een combinatie met als het Nederlandse hoofd-principe: Maritime Law met de licentie die BSN heet en wat op het land uitgevoerd wordt tegenover de Common Law als een pragmatische versie van Nature of God Law die als onvervreembare rechten in de drieluik als de grondslag van: 'Leven, Vrijheid en Eigen Geluk Nastreven' volledig vermoord zijn door de, laten we zeggen: Nederlands overheid.



## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Per post**

Kermit Alytidae  
Pinksterbloem 31  
8081 DE Elburg

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische zaken en  
Wetgeving

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

E. den Hartog  
Stagiaire

T 070 370 79 11

Datum 9 januari 2024  
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoeken

**Ons kenmerk**

5147881

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte Kermit Alytidae,

Met uw twee verzoeken van 12 november 2023, door mij ontvangen op 15 november 2023, heeft u het ministerie van Justitie en Veiligheid gevraagd om informatie openbaar te maken over documentatie inzake juridische zeggenschap, bevoegdheid en/of alleenrecht verleend aan de minister/het ministerie. Uit deze documenten zou tevens moeten blijken dat de Nederlandse overheid ten onrechte burgers zou kunnen dwingen aangifte te doen bij een ambtenaar van de burgerlijke stand.

Gelet op het feit dat de verzoeken zo goed als identiek zijn, handel ik beide verzoeken af in dit besluit.

**Wettelijk kader**

U benoemt in uw verzoeken artikel 21 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, artikel 1:1, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek, artikel 1:19e van het Burgerlijk Wetboek en artikel 448 van het Wetboek van Strafrecht.

Uw verzoeken zijn gebaseerd op de Wet open overheid (Woo). In de bijlage vindt u de artikelen die relevant zijn voor uw verzoek.

**Besluit**

Ik wijs uw verzoeken af, aangezien er geen documentatie is over bovenstaande vragen.

**Overwegingen**

De Woo heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten; als de documenten niet bestaan, kan ik deze niet openbaar maken. Dat is hier het geval, aangezien ik geen documentatie heb aangetroffen over juridische zeggenschap, bevoegdheid en/of alleenrecht verleend aan de minister/het ministerie op basis waarvan de Nederlandse overheid ten onrechte burgers zou kunnen dwingen aangifte te doen bij de burgerlijke stand.



Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

I.M. Uitermark  
*Interim-Hoofd Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid*

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

Sector Juridische zaken en  
Wetgeving

**Datum**  
9 januari 2024

**Ons kenmerk**  
5147881

**Bezwaarclausule**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.



DEEL iii

RESPONSIE DOOR  
HET MINISTERIE VAN  
JUSTITIE EN VEILIGHEID



## Het geval van de twee ARTIKEL 21 BURGERLIJKE RECHTSVORDERING documenten.

Gelet op de beide vorderingen zijn de beide documenten onbeantwoord gebleven;; er zijn NUL documenten via de post als een aangetekend poststuk verzonden wat gevorderd werd inzake de vermeende onnauwkeurige handelingen binnen POSTNL als de transporteur. Het betreffen de beide documenten:

1. Mijn Kenmerk: ARTIKEL 21 RECHTSVORDERING ALS EEN AFFIDAVIT: WLB-12-2023-AFF-01 / Elburg, 21 december 2023. Kenmerk van de zending: 3SRPKN795264126 met de vangst-datum door het Ministerie van Justitie en Veiligheid: 22 december 2023 – 09:21 uur en
2. Mijn Kenmerk: ARTIKEL 21 RECHTSVORDERING ALS EEN AFFIDAVIT: WLB-01-2024-AFF-01 met de referte aan het document met het kenmerk: WLB-12-2023-AFF-01 van 21 december 2023 / Elburg, 12 januari 2024. Kenmerk van de zending: 3SRPKN407109919 met de vangst-datum door het Ministerie van Justitie en Veiligheid: 22 december 2023 – 08:34 uur.

Met NUL documenten, vormen en wijzen toont het Ministerie van Justitie en Veiligheid de bevoegdheid, waarvan de Nederlandse overheid al jaren gebruik maakt: de burger op het Nederlandse grondgebied dat geduid wordt als het Koninkrijk der Nederlanden is een onvoorwaardelijk plichtdrager jegens deze gewelddadige, frauderende en corrumperende familie met de naam: Van Oranje-Nassau/van Nassau ens legis. Dat hier sprake is van een dictatuur en tevens een tirannie blijkt uit het feit dat het Statuut boven de grondwet uitgaat; het koningshuis is dus in het bezit van de allodiale titel en noemt dit het Statuut aangaande haar heerschappij over en van het Nederlandse grondgebied als de hoedanigheid van het Koninkrijk der Nederlanden. Het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden stelt middels Artikel 5 lid 2 van dit Statuut:

- De Grondwet neemt de bepalingen van het Statuut in acht.

In de hoofdregel staat echter het voorzetsel: 'voor'. Dat impliceert een beweging, een niet-feit en daarmee een NIET-bezittelijkheid of zelfs; het NIET hebben van een allodiale titel zijnde de absolute eigenaar gelet op het relevante en daadwerkelijke grondgebied zoals dat internationaal via grenzen is vastgesteld middels afspraken. Anders had het voorzetsel 'van' geschreven moeten worden. Zolang het Koninkrijk der Nederlanden zichzelf heeft aangesteld en zichzelf bevoegdheden heeft toebedeeld die NUL relatie hebben met de grondslag van het grondgebied: de voormalige '7 Provinciën' met de relatie tot de allodiale titel vanuit het 'Plakkaath van Verlatinghe' van 26 juli 1581, zijn allen die zich menen als een overheidsmedewerker in elke hoedanigheid te mogen gedragen, criminelen, oplichters, bedriegers, leugenaars en fraudeurs. Het Statuut als de leidraad van deze gewelddadige, frauderende en corrumperende familie met de naam: Van Oranje-Nassau/van Nassau ens legis met de huidige bedrieger Willem-Alexander, die zichzelf juridische immuniteit toedicht en zich laat toedichten, kan namelijk NIET aantonen dat dit per Gratie Gods is: wijzend naar het WOO-respons van het Ministerie van Algemene Zaken: 2022-0000423021 met de datum: 15 augustus 2022.

Door wie – in de zin van een ademend mens als een beziel en levend wezen – dan deze onschendbaarheid als een juridische immuniteit aan deze oplichter met de naam: Willem-Alexander ens legis geschonken is – daarbij het erfrecht nutteloos en onrechtmatig is in haar beschouwing als wederom een bedrog – is een volledig mysterie of wel; er is NUL DE JURE bewijs van de goedkeuring en consent van de ademende mensen als de bezielde en levende wezens op het grondgebied dat nu het Koninkrijk der Nederlanden genoemd wordt. Zo iemand als Willem Alexander is volledig geïndoctrineerd of deze nep-koning heeft een complete psychische of mentale stoornis in 'diens bovenkamer' door te stellen dat een zelf opgesteld Statuut Gods hoogste mandaten kan overrulen, aangevuld met de volledige beschoftheid/onbeschoftheid door erbij te melden dat dit alles met de Gratie Gods heeft plaatsgevonden middels oma Juliana Van Oranje-Nassau/van Nassau – 15 december 1954, als de datum van de ondertekening van het Statuut – getrouwd met de Nederlandse landverrader Bernhard van Lippe-Biesterfeld ens legis gelet op diens Duitse verleden en zijn rol in de Tweede Wereldoorlog. Alleen zwaar getraumatiseerde dan wel echte zwakzinnige mensen zijn zeer gevoelig voor dergelijke indoctrinatie. Het patroon van de criminaliteit is op alle fronten helder als het gaat om de vermeende familielijn met de naam: Van Oranje-Nassau/van Nassau ens legis door de decennia en zelfs eeuwen heen; zo werden Johan van Oldenbarnevelt in zijn geval op het Binnenhof in 's-Gravenhage en ook de Gebroeders de Wit elders in het land afgeslacht en gevild door deze Van Oranje stadhouders-familie – daarmee DE FACTO heerschappij claimend op basis van de uitingen van fysiek geweld en terreur.

Anderzijds begrijpt en erkent het Ministerie van Justitie en Veiligheid haar eigen onrechtmatige positie vanuit het Statuut, gaat erin mee dat 'als de koning vanuit het Statuut vindt' dat de Grondwet buiten beschouwing gelaten moet



worden en eigenlijk daarmee alle wetten die op hun beurt weer de grondslag hebben vanuit de Nederlandse Grondwet dat alles wordt gehonoreerd door hen die trouw aan het koningshuis hebben gezworen. Te meer blijkt hieruit het gemis aan ieders eigen onderzoekend vermogen en capaciteit door klakkeloos op woorden af te gaan en andermans meningen als feiten en alom geldende wetten en daarmee plichten jegens anderen te bezien. In dat perspectief toont zich de waarheid en kracht vanuit het gezegde: "Soort zoekt Soort"; criminelen zoeken elkaar op vergezeld door zwakzinnigen die zelf elke eigen menselijke zelfkennis ontberen en een leider nodig hebben, omdat ze anders volledig 'verloren zijn'. Zie de oorsprong van fraudeur Maxima, als de dochter van een gezagvoerder vanuit het voormalige terreurbewind in Argentinië in de jaren zeventig. Ook hier gaat criminaliteit hand in hand met zwakzinnigheid in de hoedanigheid van een koninklijk echtpaar: "Willem Alexander is een beetje dom met zijn opmerkingen" aldus Maxima en "de Nederlander bestaat niet" tevens als een biecht en in lijn met de WOO- nummers 1 tot en met 4 in juridisch opzicht. En daarmee stellen deze zwakzinnigen het 'Systeem' of het 'Instituut' van hun 'leider' boven de menselijkheid, terwijl het hoofdwoord juist 'Dienstbaarheid aan het volk' hoort te zijn met als de basis deze menselijkheid vanuit het perspectief van de Nederlandse overheid in geval van een daadwerkelijk DE FACTO gekozen overheid die DE JURE haar bevoegdheid kan aantonen. Het is dan ook in die hoedanigheid dat het Ministerie van Justitie en Veiligheid alle burgerlijke wetten 'aan haar laars lapt', negeert en proactief weigert deze te dienen. Immers het Statuut is een nep document vanuit rechten en de daaraan gekoppelde bevoegdheden die worden omgezet in plichten jegens degen die met hun voeten op dit grondgebied als zodanig grond onder hun voeten hebben als een onvoorwaardelijk God-recht; met of zonder oplichters, leugenaars en bedriegers zoals het koningshuis dat zelf heeft getoond door de decennia heen; het zijn de feiten. In de eerdere WOO-vorderingen waren dientengevolge ook NUL documenten getoond als het bewijs van het recht met bepaalde bevoegdheden; de burger heeft NUL plichten jegens deze koning en haar regering.

De term 'Burgerlijk' is daarmee een kleuring en het bewust toepassen is daarmee strafbaar; binnen de spreektaal is dat wel toegestaan, maar binnen de feiten-tekst zoals wetten en regels dat horen te zijn en dus eenduidig horen te zijn, is dat onmogelijk. Vandaar de willekeur van meningen door de vele functionarissen, beambten, ambtenaren en medewerkers die weigeren de vergissingen en fouten te corrigeren; of wel de moord van 'Trias Politica' is daarmee een feit. In dat opzicht houdt dit Ministerie zich vreemd genoeg wél eens braaf aan haar eigen regels; de corruptie van en door haarzelf – weigering van de sluitende beantwoording op basis van Artikel 21 RV – verradt daarmee de erkenning van het begripsvermogen en de waarheidsbevindingen van het Statuut, de Kroon, de regering en alle criminelen die daarbinnen, daarvoor/namens werkzaam zijn. En het feit dat met Ministerie NUL bevoegdheid heeft om er iets juridisch van te mogen vinden. Immers de term 'Burgerlijk 'mag niet gebruikt worden en dus is het onmogelijk om Burgerlijke Rechtsvordering' toe te passen; het betreft de kleuring van de term 'Rechtsvordering'. Tevens is de term' een juridisch neutraal begrip, dus een 'burger' kan daardoor niet vorderen jegens andere juridische Rechtspersonen, waarmee het Ministerie van Justitie en Veiligheid wederom in de wederkerigheid stelt dat zij zelf een groep mensen betreft, die maar wat 'aanrommelt' zonder enige grondslag en NUL recht heeft in de vorm van een mandaat hierbinnen een bevoegdheid tot dit handelen tonend. Het tot tweemaal weigeren van het geven van de gevorderde sluitende antwoorden vanuit Artikel 21 Burgerlijke Rechtsvordering als eerder genoemd in dit hoofdstuk tezamen met de NUL geleverde en getoonde bewijzen van een autorisatie over elke ademende mens als een bezielde en levend wezen is het wederkerige bewijs dat het huidige koningshuis met haar regering en ministers, criminelen en fraudeurs zijn die met NUL documenten als DE JURE hun bestaansrecht vanuit DE FACTO beheren en daarmee de beheersbaarheid, de controleerbaarheid met de handhaving met de uiteindelijke gewenste gehoorzaamheid afdwingen.

Ook deze en meerdere uitspraken van diverse (nep-)ministers zijn als bewijs terug te lezen in de eigen formele stukken van deze criminele overheid om de mensen met het recht van de vrije grond onder hun voeten te dwingen tot voor haar gewenst gedrag; 'Slavernij' dat middels dwaling, leugens, misleiding en bedrog in het aspect vrijwilligheid wordt gepresenteerd en dat wereldwijd ONRECHTMATIG is. Doorgewinterde criminelen zullen hun criminele handelingen NOOIT erkennen en opbiechten, terwijl alle onwetenden binnen de Nederlandse overheid als een 'kip zonder kop' werken in de vooronderstelling dat ze van nut zijn voor de maatschappij. De overige medewerkers zijn zo zwakzinnig dat zij daardoor zelf niet door hebben hoe zwakzinnig ze zijn in de wederkerigheid van het weten en het herkennen. De crimineel WIL dit NIET toegeven; en de zwakzinnige KAN dit NIET toegeven; de onwetende fladdert daar tussendoor. Dat is de Nederlandse overheid en daarbinnen zouden zich naar zich laat duiden, de mensen bevinden die het beste voor hebben met Nederland in haar algemeenheid. Dit boekwerk is echter de biecht dat het geheel anders is; mensen in de hoedanigheid van burgers, ingezetenen c.s. zijn nummers en geldopbrengsten voor de overheden. Dat is nu aan het stoppen en dit boek is naast de vele andere documenten ook het KEIHARDE bewijs van de corrupte Nederlandse overheid en andere overheden ter wereld onder het mom van soevereine staten met eerbied voor de mens.



: CONCLUSIE:

NUL BEWIJS GETOOND INZAKE  
WELKE BEVOEGDHEID &  
ZEGGENSCHAP DAN OOK  
DOOR HET MINISTERIE VAN  
JUSTITIE EN VEILIGHEID





# GEMEENTE ELBURG



[Aan: de Gemeente Elburg.

Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, Alerieke.

ZUIJDERZEESTRAATWEG-OOST 19.

8081 LA ELBURG.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBog2023-ART14SR-GE.

Elburg, 09 september 2023.

Geachte Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, beste Alerieke.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit de hoedanigheid van uw functie als de directeur van de Gemeente Elburg vanuit het gremium: Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden en louter en alleen voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, mandaten, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig en rechtsgeldig zijn als het gaat om het schenden van de onvervreembare rechten van elke ademende mens en levende ziel dan wel in het verlengde en ondergeschikte daarvan de wetgevingen tegen elke ademende mens en levende ziel te mogen inzetten, gebruiken en te handhaven.

**WOO-verzoek: WLBog2023-ART14SR-GE:**

Toont u mij het mandaat dat Gemeente Elburg als een onderdeel van de Nederlandse overheid criminele handelingen jegens elke burger mag verrichten gelet op de Nederlandse Wetgeving;

stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt middels een mandaat of andere soort van machtiging of toezegging van een door de mens ondertekend document en waaruit blijkt dat middels een mandaat of andere soort van machtiging of toezegging deze Nederlandse overheid haar vele wederrechtelijke handelingen gerelateerd aan het Burgerlijk Wetboek als ook enkele vanuit het Bestuursrecht en Wetboek Strafrecht vervolgbare handelingen mag verrichten jegens ademende mensen en levende zielen vanuit de benadering van de Natuurlijke Persoon met de combi van het Burgerlijk Service Nummer door deze zelfde overheid.

**Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Het uitgangspunt van het **WOO-verzoek: WLBog2023-ART14WSR-GE** is de navolgende tekst.

**<<AANVANG:**

Om maar gelijk met de deur in huis te vallen hierbij de onweerlegbare FEITEN van een corrupte en criminele overheid met daarbij een tiranniek koningshuis en gelet op het "**Plakkaath van Verlatinghe**" uit 26 juli 1581 schreeuwt de koning hem als tiran te verwijderen. Deze correspondentie is een universeel document daar criminaliteit namens deze overheid samen met het koningshuis ook universeel is; liegen, bedriegen, oplichten, afpersen, dwingen, doden, stelen en roven; het bedrijven van volledige tirannie.

- X. Provincie Groningen gaat al decennia gebukt onder de zware gevolgen van de aardverschuivingen door de gaswinning aldaar. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat;
- XI. Het COVID-19 beleid blijkt de overtreding en de Schendingen van alle NEURENBERG-codes te betreffen. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat;
- XII. Belastingdienst is jaren bezig met Discriminatie inzake de Toeslagen bij ouders. Dientengevolge worden vele ouders als ook gezinnen op de zwarte lijst geplaatst. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat;
- XIII. Als gevolg van de onenigheid tussen Oekraïne en Rusland stijgen de energieprijzen abominabel hoog. De winsten van de energiebedrijven waaronder onder aanvoering van Koninklijke Shell van de corrupte koning: Willem Alexander als



- grootaandeelhouder stijgen nog harder. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat maar verhoogt de accijnzen en belastingen in plaats van ze te verlagen ten gunste van de burgers;
- XIV. Het onderwijs bedient zich van pornografische afbeeldingen, teksten met daarbij fysieke en mondelinge uitleg binnen te basis onderwijs aangaande kinderen en jeugdigen van twaalf jaar en jonger en gedooft daarmee Wetboek van Strafrecht aangaande artikel 174. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat maar stimuleert pornografisch onderwijs;
  - XV. Zelfontwikkeling wordt gepropageerd; goed reken- en taalonderwijs is een must. Zelf verzaakt menig ambtenaar dagelijks haar eigen plicht ondanks deze opgelegde Taalwet uit 1995 via de Taalunie aan elke ambtenaar die daarmee dagelijks Valsheid in Geschifte pleegt en daarmee Wetboek van Strafrecht aangaande artikel 225 SR in beeld. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat maar stimuleert de kleuring van feiten in haar correspondentie;
  - XVI. De gezondheidszorg is mede ingericht om verslaving te voorkomen dan wel te verhelpen. De staatscasino's en staatsloterijen propageren in vol enthousiasme via diverse media om vooral een gokje te komen wagen. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat maar stimuleert verslaving en vult rijkelijk haar schatkist aan met deze gokinkomsten;
  - XVII. Als vervolg op het Toeslagenschandaal worden meer dan 1800 kinderen door Jeugdzorg uit huis geplaatst. De overheid doet als vervolg daarvan: NIETS als het om correctheid gaat;
  - XVIII. Als vervolg van de vele uithuisplaatsingen worden later meer dan 500 kinderen dood aangetroffen, een meerderheid daarvan is jonger dan 12 jaar. **DE OVERHEID DOET ALS VERVOLG NIETS ALS HET OM ONDERZOEK, CORRECTHEID, CORRECTIE EN STRAFVERVOLGING GAAT.**

De basis van het recht met het vorderen van de belastinggelden gebaseerd op Art. 104 GW is het mandaat vanuit de allodiale titel dit namens God te mogen immers niemand staat tussen elke mens en God om andermans diens onvervreembare recht op vrijheid en wilsuiking; Art. 1 GW, Art. 1 & 2 UVRM en Art. 1 IVBPR/ICCPR te ontzeggen of aan te tasten waarbij op geen enkele wijze een afstemming heeft plaats gevonden en daarmee geen enkele instemming en toestemming als een vorm van consent en consensus en vrijwilligheid beroofd te willen worden door een andere dan de ademende mens en levend, bezielde wezen zelve in kwestie.

Met referentie aan Art. 132 lid 4 GW, Art. 133 lid 3 GW en Art. 134 lid 3 GW vanuit Art. 104 GW zeggen deze:

"... mits deze **NIET** in strijd is met het **RECHT** en **WEL** het algemeen belang dient".

- III. onvervreembare recht op vrijheid en wilsuiking, Art. 1 GW, Art. 1 & 2 UVRM en Art. 1 IVBPR/ICCPR;
- IV. a) meer dan 40 Miljard Euro is **NIET** traceerbaar dan wel is **ON**verantwoordelijk uitgegeven in de afgelopen 4-6 jaren, aldus de Algemene Rekenkamer en b) meer dan 1 Miljard Euro is uitgegeven – Art. 100 SR – aan een land dat in oorlog is met een land waar Nederland buiten staat en c) zijn er meer dan 1 miljoen Nederlandse huishoudens vanuit hun status van armoede aangewezen op de hulp van de voedselbanken.

En

- IV. Schendingen van de Mensenrechten op basis van Internationale Verklaringen en Internationale Verdragen conform Art. 1 & 2 UVRM en Art. 1 en Art. 16 IVBPR/ICCPR;
- V. Strafrechtelijke schendingen: Wetboek van Strafrecht: Art. 138 SR, Art. 225 SR, Art. 326 SR, Art. 273f SR, Art. 282 SR, Art. 284 SR, Art. 284 SR, Art. 385 SR en Art. 448 SR;
- VI. Wederrechtelijke handelingen: Burgerlijk Wetboek: Art. 1:1 lid 1 & 2 BW, Art. 1:19e BW, Art. 3:33 BW, Art. 3:44 BW, Art. 3:49 BW, Art., 3:50 BW, Art. 3:53 BW, Art. 6:3 BW, Art 6:37 BW, Art. 6:62 BW, Art. 6:82 BW, Art.'s 170-172 BW en Art. 6:228 BW.

Dat de rechtspraak slechts wetten hanteert, is gelegen in het feit dat de Nederlandse Wetspraak zich alleen maar met wetten in de zin van statuten bezig mag houden; ze werken immers voor een corporatie; de Staat der Nederlanden kan slechts wetten toetsen in hun rechtmatige toetsing vanuit een verbintenis met een andere Rechtspersoon zoals een Natuurlijke Persoon met een Burger Service Nummer die binnen het ongevraagde en zonder toestemming gegeven als een vermelding binnen de gemeentelijke Basis Personen Registratie systeem – BRP – gekoppeld is. Het feit dat een ademend mens en levend wezen NUL rechtmatige, rechtsgeldige en correcte verbintenis heeft met deze Staat der Nederlanden maakt dat zij leugenaars, bedriegers oplichters en criminelen zijn om te doen overkomen dat een ademend mens en levend wezen aan hun wetgevingen, regelgevingen zou moeten voldoen en eraan gehoorzamen. Wijzend op Art. 5 UVRM en Art. 7 ICBPR/ICCPR. Of dat nu over belastinggelden of over boetes gaat, is om het even; dat zijn zelf bedachte regels die NIETS met doden, stelen en dwingen te maken hebben, zijnde de werkelijke handelingen waar de beschaving van een volk over gaat. Waarbij slechts één partij aan de lopende band dwingt, dreigt en afperst en daarmee een wettelijk vervolgbare handeling verricht inzake ook nog eens een doorkruising vanuit diens vermeende Publiekrechtelijke status binnen een Privaatrechtelijke omgeving: het Burgerlijk Wetboek middels Art. 1:19e BW tezamen met Art. 6:228 BW gekoppeld aan de twee Wetboek van Strafrecht artikelnummers: 448 SR en 225 SR. Om daar te gaan met de keiharde feiten aangaande de criminaliteit verricht door de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden. Personen binnen het vermeende ambtelijke apparaat die herhaaldelijk weigeren zichzelf als persoon kenbaar te maken – Art. 225 SR – die zonder het tonen van een authentieke certificering onleesbare door de printer afgedrukte krabbels plaatsen – (wederom) Art. 225 SR – die vaak voorheen nog hun medewerkers Artikel 13 GW Briefgeheim laten schenden om vooral zelf de handen schoon te houden als het om de inhoud gaat.

En deze personen – als ze zich al als een persoon kenbaar maken, mochten ze dat lef hebben – durven zelfs te beweren dat de aangeschrevene die NOOIT erkend heeft enige schriftelijke verbintenis heeft met de geduide naamstelling en waarbij de vermeende aangeschrevene elk recht heeft om 'NEE', 'NEE', en 'NEE' als een WEIGERING in een drievoud, te zeggen niet van toepassing is ware dat



deze personen een of hét alleen-recht en de absolute zeggenschap dan wel een allodiale titel tot vordering hebben middels een mandaat die tot op heden gedurende de vordering via Art. 21 RV herhaaldelijk geweigerd is te tonen. Van de aangeschrevene als een ademend mens en levend wezen wordt klakkeloos verwacht – ware hij/zij een slaaf – om rekenschap af te leggen en verantwoording te nemen aangaande de geadresseerde/aangeschrevene en de vorderingen die onder deze door de overheid toegepaste valse naamstelling Art. 225 SR wordt gebezigd, terwijl deze personen slechts in de aanname leven dat de aangeschrevene een op basis van gehele vrijwilligheid en contemplatie een ingezetene van Nederland zou zijn, die een Nederlands staatsburger is volgens hun aanname en vanuit die hoedanigheid alles dient op te volgen wat de Staat der Nederlanden opdraagt. Waarbij de term 'burger' NUL jurisdictie in zich draagt en NUL plicht in zich heeft tot het voldoen van het dragen van plichten door een ademend mens en levend wezen die als wettelijk rechten en bevoegdheden binnen de wetgeving van deze overheid zouden moeten worden gerespecteerd; onder andere Art. 225 SR, Art. 227 SR, Art. 326 SR, Art. 365 SR, Art. 448 SR gelieerd aan de wederrechtelijke handelingen: Art. 1:1 lid 1 & 2 BW en Art. 1:19e BW juncto Art. 6:228 BW.

Deze personen zijn compleet los van God, ze zijn ROT tot op het BOT, ze zijn fraudeurs, leugenaars, bedriegers, pur sang criminelen en corrupt zoals nooit eerder getoond is, immers ze zijn al MAANDEN lang en veelvuldig op de hoogte gesteld over deze misstanden. Ze zijn misdadig in het geval van hun ambtenaar-schap vanuit het Discretionaire Beginsel en de Ambtseed – in geval dat er nog ambtenaren in deze functie actief zijn – anders zijn zij in de hoedanigheid van Natuurlijke Personen zonder enige bevoegdheidsstatus en zonder elke vorm van zeggenschap welke tot op heden ondanks de herhaaldelijke vorderingen via Art. 21 Rv geweigerd worden te overleggen aangaande hun identiteit en daarmee gekoppeld hun legitimiteit überhaupt enige vorm van zeggenschap, bevoegdheid of autorisatie te hebben. Waarbij veelvuldig gesteld wordt dat Vorderingen vanuit Art. 21 RV voor bewijsstukken als een bezwaar bezien worden en dit bezwaar vervolgens wordt afgewezen op basis van eigen verzonnen regels en procedures; waarbij gesteld wordt dat weigering van de gevorderde betalingen een risico inhoudt die voor eigen rekening is, waarbij een volledig rechtmatige status vanuit zowel recht als wet wordt afgedaan als een mening over een rechtsverordening, terwijl de dreigementen daarin direct afleesbaar zijn, ware het een vorm van afpersing zoals de maffia placht te doen in Siracusa wat geleid heeft tot het Siracusa Principe aangaande dreiging, afpersing en zelfs in het ergste geval marteling. Om vervolgens Art. 140 SR proactief te verspreiden middels een criminele deurwaardersorganisatie die zeer waarschijnlijk NUL schriftelijke opdracht heeft – gelet op Art. 3:33 BW, Art. 3:60 BW, Art. 3:94 BW, Art. 6:217 BW – NUL mandaat of een rechtelijk verlov middels een Akte van Cessie heeft, Nul identiteit, NUL legitimatie, NUL mandaat en NUL uittreksel uit het Centraal bevoegdhedenregister wil gaan tonen en daarmee wederrechtelijk handelt vanuit Art. 3:33 BW, Art. 6:37 BW en Art. 6:62 BW en mogelijk zelfs strafrechtelijk vervolgbare handelingen verricht waaronder Art. 138 SR, Art. 140 SR, Art. 225 SR, Art. 282 SR, Art. 310 SR juncto Artikel-nummers 44 & 45 SR en Art. 326 SR.

U ziet inmiddels hopelijk eindelijk WIE de echte crimineel is, die liegt, bedriegt, oplicht, dwingt en afperst in de naam van de overheid met de naam: Staat der Nederlanden onder de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden van een oplichter, fraudeur en leugenaar die wetten uitschrijft en ondertekent per Gratie Gods, zijn naam: Willem Alexander; dan verdien je zelfs de titel: 'GOD-lasteraar'; misbruik maken van God, ieders geloof in Hem door ordinair te liegen bedriegen en frauderen ware de gratie van God écht in de context van alleen-recht jegens elke ander levend mens als ook een kind van de Schepper; God anderen eigen bedachte wetten te mogen opleggen. De titel koning is tevens misplaatst, het woord 'majesteit' is zelfs een belediging van dit woord als Willem Alexander of Maxima aan deze titel verbonden zou worden; deze beide personen zijn de gangmakers van de wereldcorruptie die ook in Nederland actueel is middels de WEF en WHO (Art.'s 93 en 96 SR).

Mocht u ondanks dit betoog toch besluiten door te gaan – waarvan u meent dat het uw recht is als een volledig mening van een crimineel namens een compleet verrotte en corrupte overheid, laat het dan vooraf weten; dan kan de schrijver middels diens WILSUITING met honderd procent WEIGERING en met honderd procent PROTEST meewerken om te voorkomen dat er gewonden en eventuele verdere schade aan uw kant vallen; waarbij de schrijver zich het ABSOLUTE RECHT voorbehoudt zich te mogen beroepen op Art. 41 SR en Art. 42 SR mocht dat toch vanuit de situatie voortvloeien om zichzelf als een mens met onvervreembare rechten boven elke wetgeving en mandaat uit, diens familie en gezin als ook diens eigendommen te beschermen tegen deze criminele met onzuivere bedoelingen met dito handelingen verricht door de aan de overheid gelieerde personen, leenheren en andere betrokkenen.

**WIE DE ECHTE CRIMINEEL IS EN ZICH OP GEEN ENKELE WIJZE EEN STROBREED IN DE WEG LAAT LEGGEN OM HUN EIGEN CRIMINALITEIT TE HANDHAVEN, MOGE NU HELDER EN EENDUIDIG ZIJN.**

Wees gerust, op korte termijn mag u stoppen met dit werk, dan is het kaartenhuis definitief in elkaar gestort van de criminele, verrotte en corrupte overheid en krijgt u de gelegenheid om iets zinnigs met uw leven te gaan doen in plaats van zich als een crimineel te gedragen namens 'Den Haag'; lees: WEF – Art. 93 & 96 GW. Tenzij u toch besluit door te gaan, dan zijn de consequenties duidelijk. Jullie worden persoonlijk ter verantwoording geroepen voor alle misdaden die jullie willens en wetens hebben blijven uitvoeren namens de Nederlandse overheid jegens mensen van vlees en bloed en jegens bezielde wezens als schepselen van GOD. Uw vrijheid zal dan beëindigd worden vanuit correcte Rechtspraak bezien. Weten is nu uw Geweten, voor zover er nog iets van geweten, integriteit en eer voor de medemens over is.

: EINDE>>

Alle rechten zijn onvervreemdbaar van de ademende mens van vlees en bloed en als een levend en bezielde wezen als de hier zich kenbaar gemaakte schrijver met de naam:



Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Bastiani Ens Legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie en is daarmee mede het aanhoudende bewijs van het Art. 225 SR uit het Wetboek van Strafrecht, waarvan de ambtenaren van de Staat der Nederlanden zich dagelijks bedienen. Tevens is de mogelijk door u te gebruiken term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwettige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



[WEDEROM IS ARTIKEL 13 van de GRONDWET – BRIEF GEHEIM – VAN TOEPASSING.

Aan: de Gemeente Elburg.

Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, Alerieke.

ZUIDERZEESTRAATWEG-OOST 19.

8081 LA ELBURG.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLB092023-WOO-2.1-GE.

Elburg, 05 oktober 2023.

Geachte Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, beste Alerieke.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit de hoedanigheid van uw functie als de directeur van de Gemeente Elburg vanuit het gremium: Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden en louter en alleen voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, mandaten, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig en rechtsgeldig zijn als het gaat om het schenden van de onvervreembare rechten van elke ademende mens en levende ziel dan wel in het verlengde en ondergeschikte daarvan de wetgevingen tegen elke ademende mens en levende ziel te mogen inzetten, gebruiken en te handhaven.

WOO-verzoek: WLB092023-WOO-2.1-GE:

Toont u mij het mandaat met de namen dat Gemeente Elburg als een onderdeel van de Nederlandse overheid eenzijdig handelingen jegens elke burger mag verrichten en plichten mag opleggen gelet op de Nederlandse Wetgeving en daarbij de impliciete rechten als tegenhangers mag negeren en ontwijken;

stuurt u mij alle openbaar gemaakte documenten waaruit blijkt – zoals de beschrijving WOO art. 2.1 duidt – dat het een onweerlegbaar feit is dat er een relatie bestaat tussen een overheidsinstantie – hier: Gemeente Elburg – met een burger/met burgers dat in beginsel beheerst wordt door het eenzijdig gegeven bevel dat bevoegd is gegeven aan dit bestuur. De relatie wordt niet beheerst door een meerzijdig contract dat met het wederzijds goedvinden wordt gesloten. Hiertoe dienen alle namen van de vermeende bevoegde ademende mensen of de bezielde wezens leesbaar terug te vinden zijn die menen een eenzijdige zeggenschap te mogen uitoefenen, waarbij gesteld wordt dat zonder daadwerkelijke, feitelijke dan wel schriftelijke overeenkomsten hiertoe aan ten grondslag liggen, deze en elke burger dient instemming en toestemming daartoe gegeven heeft, zonder dat ook maar iets van inhoudelijkheid hierover op welke wijze dan ook schriftelijk gedocumenteerd staat.

Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, bezielde en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Het uitgangspunt van het WOO-verzoek: WLB092023-WOO-2.1-GE is de navolgende tekst.

<<AANVANG:

Elke mens is in gelijkheid van elk onvervreemdbaar recht op het leven, de vrijheid en het najagen van het eigen geluk en in algehele vrijheid geboren en niemand als een ademend mens of levend of bezielde wezen heeft zeggenschap over een ademend mens of levend wezen; het eerste Mandaat van God dan wel een hogere Intelligentie. Uit de beschrijving volgt dat een bestuur zonder dat daarbij namen van mensen bekend zijn een eenzijdig recht en bevoegdheid heeft jegens burgers als een ademend mens of levend en bezielde wezen plichten op te leggen. Die bevoegdheid is mogelijk door iemand als een mens en bezielde wezen gegeven aan het bestuur. Er bestaat geen meerzijdig contract maar wordt wel met wederzijds goedvinden gesloten.

- 1) Geen enkel ademend mens of bezielde wezen staat boven een ander of heeft eenzijdige zeggenschap over een ander door wie dan ook gegeven dan de ademend mens of levend en bezielde wezen zelve mits deze volledig toerekeningsvatbaar is en met volledige consent dit uit als wilsverklaring;



- 2) Er is iemand – een ademend mens of levend en bezielde wezen – die een bestuur waarbij tot op heden elke naam onbekend is van zowel geveer en die van het bestuur die dit bestuur een mandaat geeft om te mogen heersen over een ander ademend mens en bezielde wezen; dat is in strijd met punt 1;
- 3) De relatie wordt niet beheerst door een meezijdig contract; er is dus sprake van een ongewenste hiërarchie; tirannie/dictatuur versus de burger in diens hoedanigheid van een slaaf;
- 4) Punt 3 zou met wederzijds goedvinden worden gesloten; dit laatste is zeer onwaarschijnlijk; dat zou betekenen dat elke burger gevraagd is om vrijwillig alles te dulden – een carte blanche – wat de overheid en elke andere overheidsinstantie de burger opdraagt op te volgen.

Van Punt 4 is NIETS bekend bij de schrijver en het bekrachtigt te meer punt 3 dat hier sprake is van een tirannie of machtsmisbruik, uitgeoefend door de wel/niet gekozen volksvertegenwoordigers die slechts dat horen doen wat de burger hen opdraagt; waartoe zij per gratie gekozen zijn en tevens daarvoor betaald worden door diezelfde burger(s) en per Discretionair Beginsel ook wel de Ambtseed tegenover God hebben gezworen. Helaas blijkt elke verantwoordelijkheid buiten beeld met het missen van diverse authentieke kenmerken.

**: EINDE>>**

Alle rechten zijn onvervreemdbaar van de ademende mens van vlees en bloed en als een levend en bezielde wezen als de hier zich kenbaar gemaakte schrijver met de naam:

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Bastiani Ens Legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie en is daarmee mede het aanhoudende bewijs van het Art. 225 SR uit het Wetboek van Strafrecht, waarvan de ambtenaren van de Staat der Nederlanden zich dagelijks bedienen. Tevens is de mogelijk door u te gebruiken term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert) en dat u Artikel 13 Grondwet – BRIEFGEHEIM respecteert en voorziet van een in natte inkt geplaatste handtekening namens uzelf gelet op Art. 225 SR, einde bericht.]



[BRIEFGEHEIM MET DE BINTENIS MET DE NEDERLANDSE GRONDWET: ARTIKEL 13 IS BEKRACHTIGD.]

Aan: de Gemeente Elburg.

Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, Alerieke.

ZUIJDERZEESTRAATWEG-OOST 19.

8081 LA ELBURG.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBog2023-NOTARIS-01-GE.

Elburg, 21 oktober 2023.

Geachte Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, beste Alerieke.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit de hoedanigheid van uw functie als de directeur van de Gemeente Elburg vanuit het gremium: Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden en louter en alleen voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, mandaten, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig en rechtsgeldig zijn als het gaat om het schenden van de onvervreembare rechten van elke ademende mens en levende ziel dan wel in het verlengde en ondergeschikte daarvan de wetgevingen tegen elke ademende mens en levende ziel te mogen inzetten, gebruiken en te handhaven.

**WOO-verzoek: WLBog2023-NOTARIS-01-GE:**

Toont u mij het mandaat dat Gemeente Elburg als een onderdeel van de Nederlandse overheid een buiten-notariële documenten van elke burger mag weigeren gelet op de Nederlandse Wetgeving die duidt dat de verbintenis met de Nederlandse overheid met terugwerkende kracht beëindigd is en juridisch is geëmigreerd;

stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt middels een mandaat of andere soort van machtiging of toezegging van een door de mens ondertekend document en waaruit blijkt dat middels een mandaat of andere soort van machtiging of toezegging deze Nederlandse overheid een buiten-notarieel bestand met drie aanvullende getuige-verklaringen mag weigeren jegens ademende mensen en levende zielen vanuit de benadering van de Natuurlijke Persoon met de combinatie van het gecreëerde Burger Service Nummer – BSN – door deze zelfde overheid.

**Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Het uitgangspunt van het **WOO-verzoek: WLBog2023-NOTARIS-01-GE** is de navolgende tekst.

**<< AANVANG:**

Een vermeende rechtmatige wettelijk verbintenis tussen overheid en een levend mens van vlees en bloed en beziel wezen zou de handeling van de geboorte aangifte zijn gelet op Art. 1:19e BW aldus de ambtenaar namens de overheid. Deze aangifte die rechtsgevolgen blijkt te hebben is daarmee een rechtshandeling tussen de – meestal – de vader en de ambtenaar van de Burgerlijke Stand van de betreffende gemeente. Zonder bemoeienis van een notaris en zonder verdere getuigen dan de twee mensen in de hoedanigheid van hun persona. Als dit een rechtsgeldigheid zou genieten dan, geldt dat ook voor de diskwalificatie van dat bedoelde juridische document dat in dit geval door de burger geborgd is met de in natte inkt geplaatste autografering en de zegeling door drie getuigen.

**: EINDE>>**

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Bastiani Ens Legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze

: BLAD: 92. : KENMERK: 3SRPKS027273834–RF220642715US–558/22/DN–2022-311-8555-OS–2024-028-7708-6S–9781304782250.



correspondentie en is daarmee mede het aanhoudende bewijs van het Art. 225 SR uit het Wetboek van Strafrecht, waarvan de ambtenaren van de Staat der Nederlanden zich dagelijks bedienen. Tevens is de mogelijk door u te gebruiken term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwettige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd. Let u ook op Artikel 13 van de Nederlandse Grondwet die op deze correspondentie van toepassing is, gelijk de eerdere WOO-documenten die u per aangetekende post verzonden zijn, gelijk ook weer deze. Eén en ander conform de UPU en Nederlandse Postwetten; zonder venster en met de inkttechting van de gegevens aan de enveloppe zelf en tevens de zend-locatie daarbij vermeld.

Alle rechten zijn onvervreemdbaar van de ademende mens van vlees en bloed en als een levend en bezielt wezen als de hier zich kenbaar gemaakte schrijver met de naam:

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



Aan: de Gemeente Elburg.

Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, Alerieke.

ZUIJDERZEESTRAATWEG-OOST 19.

8081 LA ELBURG.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBog2023-ART6228BW-GE.

Elburg, 21 oktober 2023.

Geachte Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, beste Alerieke.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit de hoedanigheid van uw functie als de directeur van de Gemeente Elburg vanuit het gremium: Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden en louter en alleen voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, mandaten, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig en rechtsgeldig zijn als het gaat om het schenden van de onvervreembare rechten van elke ademende mens en levende ziel dan wel in het verlengde en ondergeschikte daarvan de wetgevingen tegen elke ademende mens en levende ziel te mogen inzetten, gebruiken en te handhaven.

**WOO-verzoek: WLBog2023-ART6228BW-GE:**

**Toont u mij het mandaat dat Gemeente Elburg als een onderdeel van de Nederlandse overheid criminele handelingen jegens elke burger mag verrichten gelet op de Nederlandse Wetgeving;**

stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt middels een mandaat of andere soort van machtiging of toezegging van een door de mens ondertekend document en waaruit blijkt dat middels een mandaat of andere soort van machtiging of toezegging deze Nederlandse overheid haar vele wederrechtelijke handelingen gerelateerd aan het Burgerlijk Wetboek als ook enkele vanuit het Bestuursrecht en Wetboek Strafrecht vervolgbare handelingen mag verrichten jegens ademende mensen en levende zielen vanuit de benadering van de Natuurlijke Persoon met de combinatie van het Burger Service Nummer – BSN – door deze zelfde overheid.

**Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiteding en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Het uitgangspunt van het **WOO-verzoek: WLBog2023-ART6228BW-GE** is de navolgende tekst.

**<< AANVANG:**

Gelet op de burger rechten en de plichten is het bevreemdend dat de overheid en gemeentes blijven wijzen op de burgerplichten en rechten. Ware er een verbintenis die wettelijk, rechtmatig en rechtsgeldig is zonder dat hiertoe tot op heden bewijs geleverd is dat deze zeggenschap en bevoegdheid rechtmatig is middels een mandaat. Tot op heden blijft het Ministerie van Justitie en Veiligheid volledig in gebreke; de documenten met een dergelijke bevoegdheid met een eenzijdige recht van het geven van bevelen die de burger onvoorwaardelijk dient op te volgen bestaat tot op heden NIET. Moge er hypothetisch toch een contract of een verbintenis bestaan, dan kan dat alleen per mandaat. Ook blijft elk bewijs uit (meer dan vier weken verstreken na de eerste aanvraag) dat de wens vanuit een Publiekrechtelijke Rechtspersoon – De Nederlandse Overheid – de zeggenschap en bevoegdheid heeft om dat af te mogen verplichten binnen het Privaatrechtelijke Rechtssysteem – Het Burgerlijk Wetboek – en dat middels dwang tot stand te brengen door bij de weigering ervan een straf op te leggen terwijl Art. 1:1 Lid 2 BW volledig en absoluut geneerd wordt. Zo geldt dat ook met Art. 3:44 BW, Art. 3:49 BW, Art. 3:50 BW, Art. 3:53 BW en Art. 6:228 BW. Was er al gerede twijfel over een rechtsgeldige en onbekende verbintenis; de overheid c.s.



negeert de geduide rechtmatige, wettelijke en rechtsgeldige vorderingen door een burger om een verbintenis te mogen vernietigen vanuit de onbekendheid, misopvattingen en dwalingen.

: EINDE>>

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Bastiani Ens Legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie en is daarmee mede het aanhoudende bewijs van het Art. 225 SR uit het Wetboek van Strafrecht, waarvan de ambtenaren van de Staat der Nederlanden zich dagelijks bedienen. Tevens is de mogelijk door u te gebruiken term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwettelijke kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd.

Alle rechten zijn onvervreemdbaar van de ademende mens van vlees en bloed en als een levend en bezielde wezen als de hier zich kenbaar gemaakte schrijver met de naam:

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



[BRIEFGEHEIM MET DE BINTENIS MET DE NEDERLANDSE GRONDWET: ARTIKEL 13 IS BEKRACHTIGD.]

Aan: de Gemeente Elburg.

Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, Alerieke.

ZUIJDERZEESTRAATWEG-OOST 19.

8081 LA ELBURG.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBog2023-NOTARIS-02-GE.

Elburg, 21 oktober 2023.

Geachte Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, beste Alerieke.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit de hoedanigheid van uw functie als de directeur van de Gemeente Elburg vanuit het gremium: Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden en louter en alleen voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, mandaten, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig en rechtsgeldig zijn als het gaat om het schenden van de onvervreembare rechten van elke ademende mens en levende ziel dan wel in het verlengde en ondergeschikte daarvan de wetgevingen tegen elke ademende mens en levende ziel te mogen inzetten, gebruiken en te handhaven.

**WOO-verzoek: WLBog2023-NOTARIS-02-GE:**

Toont u mij het mandaat dat Gemeente Elburg als een onderdeel van de Nederlandse overheid juridische naamstellingen zijnde de naamstellingen als een Natuurlijk Persoon met het bijbehorende Burger Service Nummer hanteren met de combinatie met de gegevens vanuit het Basis Registratie Persoonsgegevens – BRP – van de gemeente zelf, terwijl elke wettelijke, rechtsgeldige en rechtmatige verbintenis is vernietigd door de burger:

stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt middels een mandaat of andere soort van machtiging of toezegging van een door de mens ondertekend document en waaruit blijkt dat middels een mandaat of andere soort van machtiging of toezegging deze Nederlandse overheid mag weigeren om een officieel document als bewijs van de juridische emigratie van een burger uit de juridische staat zijnde de Nederlandse overheid door te voeren en daardoor blijvend de emigratie te mogen negeren en te ontkennen en alle juridische plichten te hanteren ware er geen sprake van een emigratie.

**Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiteding en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Het uitgangspunt van het **WOO-verzoek: WLBog2023-NOTARIS-02-GE** is de navolgende tekst.

**<< AANVANG:**

Sinds november 2021 – week 48 is de Gemeente Elburg middels de burgemeester met de naam: Jan-Nathan met de familienaam: Rozendaal op de hoogte gesteld van een buiten-notarieel document en verklaring voorzien van drie levende mens/wezen-getuige-autografen met hun individuele zegeling als bewijs van authenticiteit. Deze berichtgevingen zijn het hele jaar 2022 – met name in de maand juli 2022 – herhaald alsmede middels een gesprek begin januari 2023 met de vraag waarom de emigratie-gegevens NOOIT verwerkt zijn en waarom de geëmigreerde en tevens van elke juridische verbintenis met de Nederlandse overheid tot op heden wordt lastig gevallen vanuit hun vermeende recht het recht op emigratie te mogen weigeren toe te staan en dientengevolge vanuit het vanuit het Basis Registratie Persoonsgegevens – BRP – van de gemeente Elburg zelf de geëmigreerde continu blijft lastig vallen, waar de burger onderhevig aan de Nederlandse wetgeving. Ondanks de herhaaldelijke verzoeken blijft de Gemeente Elburg weigeren om de emigratie-gegevens door te voeren en dientengevolge elke correspondentie stop te zetten in de hoedanigheid van een rechtsgeldige en wettelijke verbintenis –



gelieerd aan louter de gegevens binnen het BRP – die NUL wettelijke rechtmatigheid zelf in zich draagt; immers ook het BRP is tot stand gekomen zonder de burger te hebben geïnformeerd en de burger hierover een consent te hebben laten geven. Deze juridische emigratie was ook primair kenbaar gemaakt aan diverse ministeries waaronder de belangrijkste: het Ministerie van Buitenlandse Zaken. Tot op heden blijft Gemeente Elburg middels diverse ambtenaren dwang uitoefenen op een burger die feitelijk NUL juridische verbintenis heeft met de Staat der Nederlanden dan wel met de Gemeente Elburg beide ressorterend onder het zogenaamde aspect Koninkrijk der Nederlanden. In hun WOO respons van het Ministerie van Justitie en Veiligheid – kenmerk: 4765621 van 7 juli 2023 en kenmerk: 4831745 van 10 augustus 2023 blijkt dat zij als ministerie NUL mandaten of andersoortige documenten kan overleggen inzake de zeggenschap en bevoegdheid aangaande een burger dan wel iemand met de nationaliteit die 'Nederlands' genoemd wordt, weinig meer dan een kleuring gelieerd aan een stuk land dat Nederland genoemd wordt, die vanuit rechtmatigheid, wettelijkheid en Internationaal Recht wenst te emigreren en dit talloze malen schriftelijk heeft geduid als een feit. Helaas hult de overheid zich in stilte als het om de doorvoering gaat; daarmee impliceert dit dat hier sprake is van meened door alle betrokkenen die dit proces en afronden bewust frustreren en daarmee overtreedt de overheid ICCPR/IVBPR Artikel 11 en 12.

**: EINDE>>**

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Bastiani Ens Legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie en is daarmee mede het aanhoudende bewijs van het Art. 225 SR uit het Wetboek van Strafrecht, waarvan de ambtenaren van de Staat der Nederlanden zich dagelijks bedienen. Tevens is de mogelijk door u te gebruiken term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwettige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd. Let u ook op Artikel 13 van de Nederlandse Grondwet die op deze correspondentie van toepassing is, gelijk de eerdere WOO-documenten die u per aangetekende post verzonden zijn, gelijk ook weer deze. Eén en ander conform de UPU en Nederlandse Postwetten; zonder venster en met de inktthechting van de gegevens aan de enveloppe zelf en tevens de zend-locatie daarbij vermeld.

Alle rechten zijn onvervreemdbaar van de ademende mens van vlees en bloed en als een levend en bezielde wezen als de hier zich kenbaar gemaakte schrijver met de naam:

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



[BRIEFGEHEIM MET DE BINTENIS MET DE NEDERLANDSE GRONDWET: ARTIKEL 13 IS BEKRACHTIGD.]

Aan: de Gemeente Elburg.

Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, Alerieke.

ZUIDERZEESTRAATWEG-OOST 19.

8081 LA ELBURG.

Mijn Kenmerk: WOO-WLB092023-BELASTING-01-GE.

Elburg, 13 november 2023.

Geachte Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, beste Alerieke.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit de hoedanigheid van uw functie als de directeur van de Gemeente Elburg vanuit het gremium: Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden en louter en alleen voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, mandaten, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig en rechtsgeldig zijn als het gaat om het schenden van de onvervreembare rechten van elke ademende mens en levende ziel dan wel in het verlengde en ondergeschikte daarvan de wetgevingen tegen elke ademende mens en levende ziel te mogen inzetten, gebruiken en te handhaven.

**WOO-verzoek:** WOO-WLB092023-BELASTING-01-GE:

Toont u mij het mandaat dat Gemeente Elburg als een onderdeel van de Nederlandse overheid Artikel 21 Rechtsvordering mag weigeren, terwijl in interne documenten als genoemd in de bijlage de constatering wordt geduid dat er NUL documenten zijn die stellen dat ambtenaren en medewerkers in haar algemeenheid van de Gemeente Elburg criminele handelingen mogen verrichten, waar de weigering van Art. 21 RV toe te rekenen is. Dit WOO-verzoek is gelieerd aan en heeft als basis het document met de naam: WOO-VERZOEK: WLB092023-CRIMINALITEIT-GE met de datum: 23 oktober 2023 zoals deze hier bijgevoegd is en waarbij de einddatum op 11 november 2023 gesteld is als het laatste moment van de beantwoording en welke als tijdslimiet overschreden is.

**Ordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani als ok de vraagsteller (en niemand anders qua naam). De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Bastiani Ens Legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie en is daarmee mede het aanhoudende bewijs van het Art. 225 SR uit het Wetboek van Strafrecht, waarvan de ambtenaren van de Staat der Nederlanden zich dagelijks bedienen. Tevens is de mogelijk door u te gebruiken term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd. Let u ook op Artikel 13 van de Nederlandse Grondwet die op deze correspondentie van toepassing is, gelijk de eerdere documenten die u per aangetekende post verzonden zijn, gelijk ook weer deze. Eén en ander conform de UPU en Nederlandse Postwetten; zonder venster en met de inktthechting van de gegevens aan de enveloppe zelf en tevens de zend-locatie daarbij vermeld.

Alle rechten zijn onvervreembaar van de ademende mens van vlees en bloed en als een levend en beziel wezen als de hier zich kenbaar gemaakte schrijver met de naam:

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

: BLAD: 98. : KENMERK: 3SRPKS027273834-RF220642715US-558/22/DN-2022-311-8555-OS-2024-028-7708-6S-9781304782250.



Een kopie van deze brief met een kopie van uw antwoordbrief van u – wanneer deze binnen is of uw antwoordtermijn verlopen is zonder dat u hierover gecorrespondeerd heeft volgens de wettelijke plicht van uw kant; het Discretionaire Beginsel als de Ambtseed – zal tevens aan de deurwaarder Flanderijn verzonden worden, die vorig jaar Art. 273f SR met u overtreden heeft. Ervan uitgaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert. Einde bericht.]



[BRIEFGEHEIM MET DE BINTENIS MET DE NEDERLANDSE GRONDWET: ARTIKEL 13 IS BEKRACHTIGD.]

Aan: de Gemeente Elburg.

Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, Alerieke.

ZUIJDERZEESTRAATWEG-OOST 19.

8081 LA ELBURG.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBog2023-NOTARIS-03-GE.

Elburg, 31 oktober 2023.

Geachte Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, beste Alerieke.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit de hoedanigheid van uw functie als de directeur van de Gemeente Elburg vanuit het gremium: Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden en louter en alleen voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, mandaten, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig en rechtsgeldig zijn als het gaat om het schenden van de onvervreembare rechten van elke ademende mens en levende ziel dan wel in het verlengde en ondergeschikte daarvan de wetgevingen tegen elke ademende mens en levende ziel te mogen inzetten, gebruiken en te handhaven.

**WOO-verzoek: WLBog2023-NOTARIS-03-GE:**

**Toont u mij het mandaat dat Gemeente Elburg als een onderdeel van de Nederlandse overheid dat Gemeente Elburg juridische handelingen mag verrichten zonder dat zij als Gemeente Elburg zelf hierover de mandaten 'in huis' heeft en dus onmogelijk kan handelen vanuit een relevant mandaat:**

stuurt u de schrijver alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt middels een mandaat of andere soort van machtiging of toezegging van een door de mens ondertekend document en waaruit blijkt dat middels een mandaat of andere soort van machtiging of toezegging Gemeente Elburg willekeurige handelingen mag verrichten ZONDER dat zij daartoe het relevante mandaat heeft van de Nederlandse overheid, citerende:

"De Gemeente beschikt NIET over een schriftelijk stuk of een ander geheel van vastgelegde gegevens waaruit blijkt dat de Gemeente Elburg een mandaat heeft..."

Dit impliceert dat Gemeente Elburg op basis van haar eigen inzichten via haar ambtenaren en functionarissen jegens burgers handelt – de bewijzen zijn er – zonder dat daartoe de zeggenschap en bevoegdheid bij Gemeente Elburg intern kenbaar en bekend gemaakt is door wie dan ook, waardoor Gemeente Elburg strafrechtelijk vervolgbare handelingen lijkt en blijkt te verrichten; inmiddels is hierbij al meeneed geconstateerd en politie aangifte van gedaan. De WOO-antwoorden van het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels haar kenmerk: 4968465 van 20 oktober 2023 als een resumerend document over het burgerschap toont dat er ook bij dit ministerie NUL mandaten zijn, die wijzen en duiden op het recht, de bevoegdheid en de zeggenschap om een ademend mens en levend en elk bezielde wezen als een burger te beschouwen en daarmee deze en elke burger te mogen belasten met door de overheid zelf eenzijdig bedachte plichten, die juridisch wetmatig, rechtmatig en rechtsgeldig zouden zijn en waarbij de burger onvoorwaardelijk een unilateraal vanuit de overheid als een absolute plichtdrager wordt beschouwd door de Nederlandse overheid en de gemeente. Ook een mandaat die hiertoe de zeggenschap toont, ontbreekt zoals al eerder is vastgesteld. Elk absoluut recht op leven, vrijheid en geluk nastreven vanuit de ademende mens en levend en bezielde wezen blijkt hier absoluut mee gediskwalificeerd te worden door de Nederlandse overheid met de Gemeente Elburg in haar kielzog, ware deze overheid God die de zeggenschap heeft over elke mens.

**Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, bezielde en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.



Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Bastiani Ens Legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie en is daarmee mede het aanhoudende bewijs van het Art. 225 SR uit het Wetboek van Strafrecht, waarvan de ambtenaren van de Staat der Nederlanden zich dagelijks bedienen. Tevens is de mogelijk door u te gebruiken term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwettige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd. Let u ook op Artikel 13 van de Nederlandse Grondwet die op deze correspondentie van toepassing is, gelijk de eerdere WOO-documenten die u per aangetekende post verzonden zijn, gelijk ook weer deze. Eén en ander conform de UPU en Nederlandse Postwetten; zonder venster en met de inkttechting van de gegevens aan de enveloppe zelf en tevens de zend-locatie daarbij vermeld.

Alle rechten zijn onvervreemdbaar van de ademende mens van vlees en bloed en als een levend en bezielde wezen als de hier zich kenbaar gemaakte schrijver met de naam:

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), einde bericht.]



[BRIEFGEHEIM MET DE BINTENIS MET DE NEDERLANDSE GRONDWET: ARTIKEL 13 IS BEKRACHTIGD.]

Aan: de Gemeente Elburg.

Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, Alerieke.

ZUIDERZEESTRAATWEG-OOST 19.

8081 LA ELBURG.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WLBog2023-STEMPAS-01-GE.

Elburg, 03 november 2023.

Geachte Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, beste Alerieke.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit de hoedanigheid van uw functie als de directeur van de Gemeente Elburg vanuit het gremium: Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden en louter en alleen voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, mandaten, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig en rechtsgeldig zijn als het gaat om het schenden van de onvervreembare rechten van elke ademende mens en levende ziel dan wel in het verlengde en ondergeschikte daarvan de wetgevingen tegen elke ademende mens en levende ziel te mogen inzetten, gebruiken en te handhaven.

**WOO-verzoek: WLBog2023-STEMPAS-01-GE:**

Toont u mij het mandaat dat Gemeente Elburg als een onderdeel van de Nederlandse overheid een burger mag verleiden middels Artikel 45 SR gelieerd (conjunctie) aan Artikel 326 SR – BEDROG – met de samenhang van de schending van Artikel 93 GW en Artikel 96 GW gelet op de Nederlandse Wetgeving met de verbintenis met de Nederlandse overheid door het zenden van een STEMBILJET naar een buitenlandse STAAT, waarbij naast Artikel 326 SR ook Artikel 225 SR eraan verbonden is:

stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt middels een mandaat of andere soort van machtiging of toezegging van een door de mens ondertekend document en waaruit blijkt dat middels een mandaat of andere soort van een machtiging of een toezegging deze Nederlandse overheid de schrijver als een juridisch buitenstaander en dus GEEN ingezetene is van Nederland, dit stembiljet mag toezenden.

Immers elke juridische verbintenis van de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden is sinds 20 november 2021 verbroken en waarvan de overheid diverse malen over geïnformeerd is, waarbij de ademende mens en het bezielde wezen met de naam: Wilfred Leonard die NIETS met deze Nederland-juridische verbintenissen te maken heeft als een uitgezetele van juridisch Nederland. De schrijver wijst u erop dat de term of woord: 'burger' NUL juridische grondslag heeft om in te zetten en toe te passen binnen uw correspondentie vanuit het standpunt dat een burger een onvoorwaardelijke plichtdrager van de Nederlandse overheid c.s. is als het WOO-antwoord van het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels haar kenmerk: 4968465 van 20 oktober 2023.

**Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo help me mij God.

Het uitgangspunt van het **WOO-verzoek: WLBog2023-STEMPAS-01-GE** is de navolgende tekst.

**<< AANVANG:**

Het betreffende stembiljet met de code: #Y736H1D#62#1219# zoals leesbaar door het scherm/venster als een overtreding van de UPU postwet, is toegevoegd bij dit WOO verzoek. Deze documenten zijn criminele documenten die ten koste van alles worden geweerd van deze locatie door de statushouder, beheerder en eigenaar. Deze onderaan vermelde locatie of haven is VRIJ van alles wat met FRAUDE en CRIMINALITEIT te maken heeft en dat is de morele, rechtmatige juridische reden aangaande de retournering van dit vaartuig met een

: BLAD: 102. : KENMERK: 3SRPKS027273834-RF220642715US-558/22/DN-2022-311-8555-OS-2024-028-7708-6S-9781304782250.



criminele lading en frauduleuze vrachtbrief-correspondentie binnen 72 uur nadat deze brief op locatie Pinksterbloem 31 te Elburg als derelictie was getraceerd.

: EINDE>>

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Bastiani Ens Legis zoals gebezigd en bedoeld op dit 'stembiljet' of stempas is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie en is daarmee mede het aanhoudende bewijs van het Art. 225 SR uit het Wetboek van Strafrecht, waarvan de ambtenaren van de Staat der Nederlanden zich dagelijks bedienen. Tevens is de mogelijk door u te gebruiken term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd. Let u ook op Artikel 13 van de Nederlandse Grondwet die op deze correspondentie van toepassing is, gelijk de eerdere WOO-documenten die u per aangetekende post verzonden zijn, gelijk ook weer deze. Eén en ander conform de UPU en Nederlandse Postwetten; zonder venster en met de inkthechting van de gegevens aan de enveloppe zelf en tevens de zend-locatie daarbij vermeld.

Alle rechten zijn onvervreemdbaar van de ademende mens van vlees en bloed en als een levend en bezielde wezen als de hier zich kenbaar gemaakte schrijver met de naam:

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.

(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken wederom in deze respecteert), een kopie van deze brief wordt als gewone post bezorgd op uw woonadres nabij KAMPEN en ook per aangetekende post als WOO bezorgd bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid, einde bericht.]



[BRIEFGEHEIM MET DE BINTENIS MET DE NEDERLANDSE GRONDWET: ARTIKEL 13 IS BEKRACHTIGD.]

Aan: de Gemeente Elburg.

Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, Alerieke.

ZUIDERZEESTRAATWEG-OOST 19.

8081 LA ELBURG.

Mijn Eerdere Kenmerk: WLB092023-CRIMINALITEIT-GE-MBB.

Elburg, 2 december 2023.

Geachte Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, beste Alerieke.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit de hoedanigheid van uw functie als de directeur van de Gemeente Elburg vanuit het gremium: Juridische Zaken het navolgende aspect uitgelegd worden. Laat ik beginnen met het andere document met de datum: 23 oktober 2023 als de basis vanuit Artikel 21 Rechtsvordering die u geweigerd heeft te beantwoorden. Gelet op deze weigering heeft u meined gepleegd en in afwachting van het hieraan gelieerde WOO-verzoek met het kenmerk: WOO-WLB092023-BELASTING-01-GE met de datum 13 november 2023 die tot op heden ook nog steeds onbeantwoord is. Bij deze eerst het resumé zoals gesteld.

<< begin eerder bericht >> Gelet op – naar verluid – de twee bestaande interne juridische stukken met de volgende gegevens:

(1) kenmerk nr. 345355 – 26 september 2023 & (2) kenmerk nr. 349722 – 10 oktober 2023

wordt hierin helder een eenduidig geconstateerd en als constatering uitgeschreven dat er GEEN enkel mandaat of schriftelijk document bestaat dat op welke manier, in welke vorm en namens wie gemeentelijke aanslagen verzonden mogen worden de inwoners, ingezetenen dan wel burgers van de Gemeente Elburg of hoe u hen ook wilt noemen vanuit uw eigen perspectief; het zijn en blijven ademende mensen en levende wezen met het absolute recht op zelfbeschikking en die handelen via een Persona.

In dit zicht volgen de twee vragen van de schrijver:

- 1) In welke hoedanigheid wordt de locatie Pinksterbloem 31 met de door u gehanteerde postcode 8081 DE en gelieerd aan Kadaster Doornspijk C 3827 tot op heden (nog steeds) belast met gemeente belasting aanslagen? Gelet op de beide constateringen en uitspraken zouden die handelingen ONMOGELIJK zijn, zowel uit fatsoen en helemaal vanuit het juridisch en wettelijk perspectief. Te meer mede gelet op het feit dat de Gemeente Elburg een ANBI status geniet en dus louter vanuit donaties haar bestaansrecht kan rechtvaardigen en mede gelet dat er nooit een factuur wordt bijgesloten en nooit wordt mee verzonden door Gemeente Elburg, waarbij zij zich 'blijkbaar' van deze status bewust is en waarbij in het andere geval aan de wettelijke regels van de Belastingdienst zou moeten worden voldaan ware Gemeente Elburg een Rechtspersoon zonder ANBI status;
- 2) In welke hoedanigheid worden donaties gehanteerd die geschonken worden als een tegemoetkoming in de WERKELIJKE kosten vanuit de relatie met het vastgoed met gebouw als genoemd qua adres worden bepaald door de degenen die daar verblijven. Waarbij tevens gesteld wordt dat de Gemeentelijke Belasting aanslagen in de laatste drie (3) jaar gemiddeld 15-18 procent stijgingen vertonen, terwijl aangaande de betreffende locatie sinds drie jaar geleden aantoonbaar meer dan twintig procent aan energie en aan water MINDER wordt verbruikt en ook de restvuilnis meer dan dertig procent verminderd is. In de vergelijking van de milieubelasting zouden vanuit de daadwerkelijk FOOT PRINT de huidige aanslagen NOOIT veertig tot vijftig (40-50) procent hoger kunnen zijn dan drie jaar geleden. Dat zou betekenen dat de aanslagen NIETS met hogere milieukosten te maken hebben. In dat kader is elke maand een donatie van € 15 geboekt op de rekening van Gemeente Elburg als de tegemoetkoming in de werkelijke kosten. Blijkbaar zijn alle overige kosten binnen de aanslagen louter om het Gemeentelijke apparaat en dergelijke te betalen, welke NIETS aan tegenprestatie teruggeven als het gaat om de daadwerkelijke kosten vanuit een vermeend recht hier in beginsel een tegenbetaling voor te mogen wensen. Tevens is het onbegrijpelijk dat de donateur en schrijver in deze veelvuldig sinds 28 januari 2023 om een kwitantie voor deze donaties gevraagd heeft, welke tot op heden NOOIT verstrekt zijn. De Belastingdienst vraagt om bewijs van donaties wanneer deze verrekend worden. Voor nu zijn tot en met de maand oktober 10 x € 15 overgeboekt als tegemoetkoming in de daadwerkelijke kosten.

Graag ontvang ik van u de schriftelijke documentatie vorderend per Art. 21 RV binnen nu en twee weken met een uiterste datum van 11 november 2023 dat u inderdaad bent gestopt met de sturen van de belasting aanslagen gelieerd aan de gegevens binnen de Basis Registratie Personen gegevens met de BSN: 100780568 op basis van het verder voorkomen van de door u en uw ambtenaren gebezigde criminele handelingen. En dan nog maar te zwijgen over alle andere criminele handelingen die daarmee gepaard gaan. Later zal de schrijver terugkomen op de eerdere onrechtmatig betaalde gelden van voor 01 januari 2023. << einde eerder bericht >>



Tot de grote verbazing lag er een brief op de deurmat gericht aan M. Bastiani Bakker. Initieel is het geheel onbekend wie daarmee wordt bedoeld. Gelet op het toegestane onderzoek van dit 'verloren vaartuig' bleek deze zonder gevaarlijke inhoud en lading te zijn, zoals ziekmakende stoffen en eventuele explosieven. Uiteraard is het 'vaartuig' terug gezonden naar de vermoedelijke plaats van herkomst: Zuiderzeestraatweg Oost 19 te Elburg. Gelet op het onderzoek viel een aantal zaken op. 1) Er stond 'herinnering' bovenaan het document. Dat impliceert dat dit een verhaling zou zijn van een identiek document dat in tijd gezien eerder zou zijn verzonden. Mocht u hieraan een juridische plicht hebben 'opgehangen', dan bent u vast in staat middels Art. 150 RV, Art. 156 RV, Art. 160 RV en verder aantoonbaar te maken dat dit document als een eerdere versie al verzonden is geweest op dit postadres en daar in ontvangst is genomen door iemand die zich in de naamstelling herkende. Immers wie stelt, dient te bewijzen; 'Onus Probandi' wat u zeker kent en bekend voorkomt dan wel hoort te kennen vanuit uw functie. 2) De brief verwijst naar het moeten betalen van belastingen, terwijl juist eerder is vast gesteld – zowel binnen uw Gemeente Elburg als ook door het Ministerie van Justitie en Veiligheid – dat er NUL documenten zijn die een bevoegdheid en zeggenschap duiden deze en elke belastingplicht als betaling aan de Nederlandse burger, ingezetene of de ademende mens en bezielde wezen opgelegd mag worden. Het geduide deel van de zin: "De Gemeente heeft eenzijdig het recht om een bevel te geven aan ...." is nooit aangetoond door Gemeente Elburg en is daarmee een ware leugen gebleken om de ander in dwaling te brengen: Art. 6:228 BW. Ook in deze brief komt er niemand binnen Gemeente Elburg op terug en lijkt het er sterk op dat niemand de betreffende ambtenaar ter verantwoording heeft geroepen en deze heeft berispt. Hier is dus sprake van moedwillige fraude en poging tot oplichting. Te meer in het licht dat dergelijke aanslagen altijd sinds 1992 via de naamstelling: W.L. Bastiani/BASTIANI ens legis werden gedaan is het zeer bevreemdend dat nu deze brief – ook nog eens als herinnering – via een afwijkende naamstelling gebeurt. Blijkbaar is de ambtenaar vastgelopen in de herhaaldelijk correctie door iemand inzake het verrichten van fraude, leugens en bedrog met betrekking tot gemeentelijke belastingaanslagen en gooit deze ambtenaar – van wie u de eindverantwoordelijkheid draagt – binnen Gemeente Elburg het over een andere boeg; een andere onrechtmatige tenaamstelling, daar eerdere processen vruchteloos bleken. Blijkbaar erkent de ambtenaar diens eigen frauduleuze handelingen en heeft deze beambte tot op heden deze corrigerende mens als de schrijver nooit op een onrechtmatigheid of wettelijke overtreding kunnen betrappen.

Gelet op een mogelijk gereede twijfel kunt u vast aantonen – gelet op Art. 150 RV, Art. 156 RV, Art. 160 RV en verder – dat u hiertoe de ander/anderen in kennis heeft gesteld van deze naamsverwisseling. Primair gezien op basis van Valsheid in Geschrifte Art. 225 SR blijkt hier tot op het moment dat de bevoegdheid en zeggenschap hierover van uw persoonlijke kant en samenhang met die van Gemeente Elburg is aangetoond, een criminele handeling te zijn; FRAUDE. 3) In eerdere correspondentie inzake dit kadaster object met grond en gebouw is een maandelijkse donatie van €15 gedaan als tegemoetkoming in de kosten. Uw ambtenaar meent dat wanneer men de naamstelling verandert, deze betalingsfeiten daarmee vervallen, ware het dat het essentieel is wie of via welke Persona betalingen gedaan worden die op basis van het vermelde WOZ-fraude systeem door derden als een getal bepaald wordt en vanuit de vermeende commerciële verkoopwaarde wordt verzonden zonder de werkelijkheid van de omgevingsbelastbaarheid hierbij in ogenschouw te nemen waar in de eerdere brief om gevraagd is en wat NUL antwoord heeft gebracht. Op generlei wijze wordt er gesproken over de donaties inzake de onkosten in relatie tot het perceel en kadaster. Het feit dat de ambtenaar – zonder zich wederom kenbaar te maken wat als vraag gelet op Art. 225 SR herhaaldelijk wordt verzuimd in de afgelopen twee jaren mede inzake het melden van de daadwerkelijke schuldeiser als naam: Art. 6:37 BW – doet het vermoeden gesterkt dat hier en nu feitelijk daadwerkelijke criminelen namens Gemeente Elburg werkzaam zijn. U bent hiervoor de hoofdverantwoordelijke, hoofdelijk en persoonlijk aansprakelijk voor alle schades en kosten die dat met zich meebrengt en al met zich heeft meegebracht. 4) U meent op persoonlijke naam en titel de wet te mogen overtreden doordat u tot op heden zeven maal geweigerd heeft om relevante WOO-verzoeken te beantwoorden of minimaal een reactie te geven en dat maakt u een crimineel die haar weerga niet kent; MEINEED. Deze nieuwe brief impliceert dat u, Alerieke VAN DER MAAT-BOSMA ens legis net als Jan Nathan ROZENDAAL ens legis en Bianca DE HOOP ens legis werkelijk VERRROT tot op het BOT bent; geen greintje fatsoen heeft en alle wetgevingen waarvan u meent dat de ander zich aan zou moeten houden zelf keer op keer en in diverse soorten en maten mag overtreden, ware u een goddelijkheid of zo. Dus u meent met de volgende frauduleuze handeling – uw verantwoordelijkheid, u weigert net als burgemeester Jan Nathan ROZENDAAL gedurende al twee jaar uw ambtenaren te corrigeren – de wet te mogen omzeilen en op compleet onrechtmatige en onrechtgeldige wijze alsnog uw criminaliteit te verbergen ware deze vorm van naamstelling opeens wel correct en legaal en uw recht te mogen handelen inzake het vorderen van gemeentebelastingen. Zo iemand is voor mij compleet los van God. U waant zich op één of andere manier veilig, want elke correspondentie van uw kant – als ook de weigering tot correspondentie middels Art. 21 RV en de vele WOO's – impliceert een nieuw bewijs van uw criminele handelen. Op geen enkele wijze is er gedurende twee en een half jaar een poging ondernomen om juridisch correct te gaan handelen tegenover mij en de burgers in haar algemeenheid en ondanks mijn verzoeken tot een gesprek met u is dat proactief afgehouden door u en andere ambtenaren en functionarissen.

Sinds april 2021 is zowel Jan Nathan ROZENDAAL ens legis als ook Bianca DE HOOP ens legis op de hoogte van mijn juridische internationaal-rechtmatige en rechtsgeldige scheiding van de Staat der Nederland. Een Nederlandse bekrachtiging heeft het Ministerie van Buitenlandse Zaken middels voormalig minister: Wopke HOEKSTRA hiervan een schriftelijke en juridische bevestiging gehad in week 47 van 2021 waarbij u ook een schriftelijke kopie ontvangen heeft. De uiteindelijke versie is herhaald op 20 juli 2022 en wederom zijn alle relevante partijen hierover schriftelijk geïnformeerd. Deze informatieverstrekking behelste tevens de internationale plicht van het Ministerie van Buitenlandse Zaken middels voormalig minister: Wopke HOEKSTRA ens legis om alle naamwijzigingen zoals deze vanuit het BRP worden gehanteerd, te wijzigen in de nieuwe naam qua Persona. Tevens hoort daarbij dat ook kadaster deze informatie krijgt en de relevante wijzigingen verwerkt in haar systeem. Ook is dat later dan 20 juli 2022 meerdere malen schriftelijk aan Gemeente Elburg kenbaar gemaakt die tot op heden tevens geweigerd heeft en daarmee net als het Ministerie van Buitenlandse Zaken middels voormalig minister: Wopke HOEKSTRA diens en haar internationale plicht verzaakt heeft. Vanuit mijn recht op deze verandering van Persona – Art. 16 IVBPR / ICCPR en Art. 6 UVRM – en mijn onvervreemdbare recht te emigreren – of dat nu daadwerkelijk fysiek gebeurt in de samenspraak met de juridische emigratie – ligt de nalatigheid en de weigering van de wijziging buiten elke verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van mij als de schrijver: Wilfred-Leonard; u allen waren meerdere malen schriftelijk door mij als de schrijver geïnformeerd dat het uw internationale



plicht was. In die hoedanigheid blijven de diverse overheden internationaal gezien meeneed plegen in het weigeren na te komen van deze internationale plicht. De eigen nalatigheid en weigering van de overheid in deze kan nooit het recht zijn en de bevoegdheid geven om op basis van de oude gegevens uw handelingen te continueren. In die hoedanigheid is Gemeente Elburg zowel vanuit het Internationale Recht als vanuit de Nederlandse wetgeving een crimineel te duiden; op beide fronten wordt elk artikel net zo makkelijk overtreden, ware het dat ze niet bestonden. Het feit dat het Internationale Recht in de hoedanigheid van het recht van een Persona wijziging mogelijk lastig is voor de gemiddelde gemeente ambtenaren, ontslaat hen NOOIT om het te onderzoeken en uitleg te vragen wat NOOIT gebeurd is na april 2021. Daarmee is het terecht dat u een crimineel bent en Gemeente Elburg een criminele organisatie is. Mede gelet op de vele gevraagde en getoonde te maken correcties door de schrijver die moedwillig en bewust opzij werden geschoven door u en uw ambtenaren van Gemeente Elburg. Het feit dat Bianca DE HOOP sinds april 2021 tot heden al bij deze rechtmatige en rechtsgeldige wijzigingen betrokken is als een juridisch adviseur, maakt duidelijk dat zij mogelijk nog VERROTTER op het BOT is dan u; hoeveel meer kan een crimineel zijn als iemand al ruim twee jaar zich gedraagt en bewust handelt als een crimineel? Laten we in deze de wethouders maar buiten beschouwing voor nu. Zij zijn medeplchtig aan deze criminaliteit; ook zij zijn dikwijls schriftelijk geïnformeerd over de criminele handelingen intern bij het ambtelijke apparaat; Art. 140 SR.

Indien u – ondanks dat ik u, Alerieke VAN DER MAAT-BOSMA ens legis, betitel als een volledig crimineel – zich kunt identificeren als zijnde Alerieke uit Kamperveen en zich kunt legitimeren als zijnde de Gemeente-Secretaris van Gemeente Elburg met de juiste rechtsgeldige en rechtmatige documenten die bewijzen dat u als een ademend mens en als een bezielde wezen via uw Persona in de samenspraak met uw functie als Gemeente-Secretaris elke andere Persona, Natuurlijke Persoon in relatie met een Burger Service Nummer (BSN) van deze ander levende mens en van elk ander ademend mens en bezielde wezen geld mag vorderen te betalen aan Gemeente Elburg, ware het de plicht van deze ander, dan bent u van harte welkom op de locatie: PINKSTERBLOEM 31 te Elburg. Alleen u en niemand anders is welkom op deze locatie als een private locatie en voor u en voor niemand anders ligt het verschuldigde geld dan gereed als een contante betaling wat wettelijk toegestaan is. Elke deurwaarder, initieel mogelijk Flanderijn Invordering B.V. dan wel een andere deurwaarder is het verboden om 'voet te zetten' op het bedoelde perceel volgens Art. 461 SR en Art. 138 SR; dus dat is iedereen behalve u verboden per Art. 461 SR met Art. 138 SR en dus niemand wordt en is daarmee in drievoud gesteld toegang te hebben tot de locatie PINKSTERBLOEM 31 ELBURG ens legis conform Art. 461 SR met Art. 138 SR. Gelet op het feit dat u het contante geld daadwerkelijk zult ontvangen als uw rechtmatigheid en rechtsgeldigheid inzake deze vorderingen op geen enkele wijze de Nederlandse wetten, de internationale wetten dan wel de mensen rechten en de Internationale Rechten beschadigen, tegenwerken dan wel uitschakelen, dan krijgt u de resterende gelden persoonlijk overhandigd door de schrijver binnen diens huis. In die hoedanigheid is het dus overbodig een ander te sturen of in te schakelen; dat is bij deze uitgesloten en daarmee stelt de schrijver zich tevens op als een welwillende betaler mits aan alle wettelijke, rechtmatige en rechtsgeldige voorwaarden door u, Alerieke VAN DER MAAT-BOSMA namens Gemeente Elburg voldaan is. U dient uw bezoek wel minimaal drie dagen van te voren schriftelijk aan te kondigen; ook dat valt onder correctheid van een bezoek aan een ander in plaats van 'met de deur in huis vallen' zoals menig deurwaarder en politie placht te doen. Uiteraard zal ik primair Flanderijn Invordering B.V. een kopie van deze brief doen toekomen; dan kunnen zij voor zichzelf bepalen of zij nog langer 'in zee willen gaan' met een criminele organisatie zoals Gemeente Elburg is; hun nieuwe brieven als dwangbevelen namens u en Gemeente Elburg gelieerd aan deze locatie qua kadaster object – ongeacht de Persona qua naamstelling – zijn dan ook een criminele handeling. Ook hun Weten wordt dan hun Geweten. In die hoedanigheid verblijft de schrijver met de naam: Wilfred Leonard.

#### Ordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, bezielde en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiteding en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging vanuit correctheid en neutraliteit. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani als ok de vraagsteller (en niemand anders qua naam). De naamstelling: W.L. Bastiani, W. Bastiani Ens Legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie en is daarmee mede het aanhoudende bewijs van het Art. 225 SR uit het Wetboek van Strafrecht, waarvan de ambtenaren van de Staat der Nederlanden zich dagelijks bedienen. Tevens is de mogelijk door u te gebruiken term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwettelijke kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd. Let u ook op Artikel 13 van de Nederlandse Grondwet die op deze correspondentie van toepassing is, gelijk de eerdere documenten die u per aangetekende post verzonden zijn, gelijk ook weer deze. Eén en ander conform de UPU en Nederlandse Postwetten; zonder venster en met de inktthechting van de gegevens aan de enveloppe zelf en tevens de zend-locatie daarbij vermeld.

Alle rechten zijn onvervreemdbaar van de ademende mens van vlees en bloed en als een levend en bezielde wezen als de hier zich kenbaar gemaakte schrijver met de naam:

PINKSTERBLOEM 31



8081 DE ELBURG.

Een kopie van deze brief zal tevens aan de deurwaarder Flanderijn verzonden worden, die vorig jaar Art. 273f SR met u overtreden heeft. Bovendien zullen alle raadsleden binnenkort in kennis gesteld worden welke criminaliteit op locatie Zuiderzeestraatweg Oost -19 Elburg gepleegd wordt. Ook zal dan wederom politie aangifte tegen de dader(s) gedaan worden zoals reeds gebeurd is. Een kopie van dit document wordt naar uw huisadres verzonden en het origineel wordt afgegeven op de locatie Zuiderzeestraatweg Oost 19 te Elburg.]

[DE LAGE LANDEN, 03 februari 2024, NUL documenten, brieven dan wel poststukken verzonden door iemand van en namens Gemeente Elburg sinds deze laatste Artikel 21 Burgerlijke Rechtsvordering – RV – gelijk de volledige stilte met betrekking tot de eerdere vorderingen en de 8 (acht) eerdere WOO-vorderingsverzoeken, waarbij het woord: MEINEED (Artikel 207 SR) rechtmatig op haar plaats is.]



## De leugen wordt afgedekt door de volgende criminele handeling.

Gelet op de stilte en het nalaten van elke correspondentie via poststukken en schriftelijke rechtmatige, authentieke handelingen zijn er NUL documenten, brieven dan wel poststukken verzonden door iemand van en namens Gemeente Elburg sinds deze laatste Artikel 21 Burgerlijke Rechtsvordering gelijk de stilte als het nalaten en weigeren qua reactie, responsie, antwoorden, laat staan sluitende antwoorden en beantwoordingen van de eerdere vorderingen en de 8 (acht) eerdere WOO-vorderingsverzoeken. Dit staat in de volledige analogie met het Ministerie van Justitie en Veiligheid, die ook NUL documenten geleverd heeft en ook NUL correspondentie gevoerd heeft inzake de 2 (twee) Burgerlijke Rechtsvorderingen om zichzelf te erkennen als een criminele organisatie, die in haar totaliteit als de Nederlandse overheid in elke hoedanigheid doelbewust en opzettelijk polarisatie, opruiing, chaos, haat, terreur en angst initieert/initieerde en stimuleert/stimuleerde onder de bevolking, onder de mensen. Zie de 2 Artikel 21 RV brieven die ook in dit boekwerk zijn opgenomen vanaf bladzijde 40 tot en met bladzijde 52:

1. Mijn Kenmerk: ARTIKEL 21 RECHTSVORDERING ALS EEN AFFIDAVIT: WLB-12-2023-AFF-01 / Elburg, 21 december 2023. Kenmerk van de zending: 3SRPKN795264126 met de vangst-datum door het Ministerie van Justitie en Veiligheid: 22 december 2023 – 09:21 uur en
  2. Mijn Kenmerk: ARTIKEL 21 RECHTSVORDERING ALS EEN AFFIDAVIT: WLB-01-2024-AFF-01 met de referentie aan het document met het kenmerk: WLB-12-2023-AFF-01 van 21 december 2023 / Elburg, 12 januari 2024. Kenmerk van de zending: 3SRPKN407109919 met de vangst-datum door het Ministerie van Justitie en Veiligheid: 22 december 2023 – 08:34 uur.

Daarmee bekrachtigt, profileert en definieert de Nederlandse overheid zichzelf nogmaals en wederom in welke hoedanigheid dan ook als een compleet criminele, corrupte en frauduleuze organisatie, wat in de functie vanuit haar bestaan niets met oprechte dienstbaarheid van doen heeft jegens de levende mensen en bezielde wezens; nationaal en ook internationaal bezien. Een juridische grondslag inzake de term 'Burger' ontbreekt binnen de gehele Nederlandse overheid en daarmee vervalt aan haar eigen kant ook elke mogelijkheid om aan de Rechtsvordering vanuit iemands burgerlijke status te moeten voldoen ook; de vorderaar bestaat juridisch namelijk niet eens gelijk de wetmatige beoogde plichtvervuller zijnde het Ministerie van Justitie en Veiligheid jegens de betreffende Art.-21-RV-vorderaar. De Nederlandse overheid indien deze wel rechtmatig is dan wel de versie van de huidige Nederlandse overheid die een honderd procent CRIMINELE organisatie is, kan, mag en zal dus NUL correspondentie inzake vragen voeren, waarmee zij haar eigen status van CRIMINEEL vanuit elk mogelijk perspectief bekrachtigt en bekrachtigd heeft.

De leugen wordt afgedekt door de volgende criminele handeling – de wederrechtelijke handeling aangaande stilte en de weigering van het nakomen van de wetmatige plicht – en toont daarmee de ondermijning vanuit haar wederkerigheid in het daadwerkelijke bestaansrecht. De Nederlandse overheid heeft zichzelf op het schavot geplaatst, haar eigen strop om haar nek aangelegd en haar eigen laatste reddende ondersteuning weggehaald. Zij spartelt al jaren in deze positie en het wordt tijd dat alle vertegenwoordigers van de Nederlandse overheid verlost worden uit dit nutteloze, tijdrovende en onhoudbare proces waarbij de (hoofd-)aanstichters van alle onheil van met name de laatste twee decennia worden berecht. Dit boekwerk is een ultiem middel om tot inkeer te komen voor de andere betrokkenen. De schrijver oriënteerde, observeerde, constateerde en concludeerde dat hier elke daadwerkelijke redding uitgesloten is als het om de invulling van de begrippen "Nederlandse overheid en Rechtspraak" gaat. Slechts een complete uitwisseling van de huidige betrokken mensen en grote aanpassingen kunnen het leven als een democratie met de correcte uitgangspunten als het gaat om de rechten van elke ademende mens en levend wezen weer terugbrengen. Na de woede van de storm keert alles terug in rust en balans, dat is het natuurlijke en organische proces zoals door het Universum geëvidencieerd; 'IK als de schrijver BEN (een onderdeel van) die STORM'.



: CONCLUSIE:

NUL BEWIJS GETOOND INZAKE  
WELKE BEVOEGDHEID &  
ZEGGENSCHAP DAN OOK  
DOOR GEMEENTE ELBURG





# FLANDERIJN INVORDERING



: CORRECTHEID-ZIN-STRUCTUUR-COMMUNICATIE-PARSÉ-SYNTAX-GRAMMAR-SOEVEREINTEIT-&:-NEUTRALITEIT-HANDELING-VLAG.

: CORRECTHEID VAN DE TAAL MET DE METHODIEK: PARSÉ SYNTAX GRAMMAR DOOR DE POSTMEESTER: Wilfred-Leonard, Soeverein.

: FLANDERIJN INVORDERING B.V.

: PASTOOR WIJNHOFENPARK--~1.

[5801 BZ]--VENRAY.

: VAART-TUIG-LADING-NAAM: 2022-12-28-AEFFIDAVIT.

: DAG-LICHT-MOMENT--~362 VAN HET JAAR--2022 ALS DE 2-DUIDING &: DAG-LICHT-MOMENT 345 VAN HET JAAR--2023, ~11-  
~DECEMBER--2023 ALS DE 2-DUIDING.

~0 VOOR DE KENNIS VAN DE BELASTING-SCHULDIGE **IS** MET DE NIETIGING-KLARING VAN DE BINDING MET DEZE NAAM-  
STELLING: W.L. Bastiani MET HET BSN-NUMMER: 100780568 MET DE DATUM: 20--JULI--2022 DOOR DE POSTMEESTER &:  
soeverein: Wilfred-Leonard.

~1 VOOR DE KENNIS VAN DE NIETIGING-KLARING **IS** MET ELKE MANCO-PLICHT VAN DE POSTMEESTER &: Soeverein MET DE  
NAAM: Wilfred-Leonard: Bastiani MET DE GELD-VORDERINGEN DOOR ELKE VREEMDELING.

~2 VOOR DE KENNIS VAN DE NIETIGING-KLARING **IS** MET ELKE MANCO-AUTORISATIE VAN EEN VORDERING JEGENS DEZE  
POSTMEESTER &: Soeverein MET DE NAAM: Wilfred-Leonard: Bastiani DOOR DE KONING MET DE NAAM: Willem-Alexander.

~3 VOOR DE KENNIS VAN DE VORDERINGEN DOOR DE DERDE MET DE NAAM: FLANDERIJN INVORDERING B.V. **IS** MET DE MANCO-  
DUIDING VAN DE AUTORISATIE VAN DE TAAK-GEVER MET DE NAAM: Gemeente Elburg.

~4 VOOR DE KENNIS VAN EEN BINDING MET DE Gemeente Elburg &: DE POSTMEESTER &: Soeverein: Wilfred-Leonard **IS** MET DE  
MANCO-PUBLICATIE VAN EEN CONTRACT &: BINDING BINNEN IN EEN TIJD-VAK VAN: 21-MAANDEN DOOR DE Gemeente Elburg.

~5 VOOR DE KENNIS VAN DE VORDERINGEN DOOR DE DERDE MET DE NAAM: FLANDERIJN INVORDERING B.V. **IS** MET DE MANCO-  
DUIDING VAN DE AUTORISATIE VAN DE TAAK-GEVER ALS DE KONING MET DE NAAM: Willem-Alexander.

~6 VOOR DE KENNIS VAN DE VORDERINGEN DOOR DE DERDE MET DE NAAM: FLANDERIJN INVORDERING B.V. **IS** MET DE MANCO-  
DUIDING VAN DE NAAM VAN EEN PERSOON ALS HUN FUNCTIONARIS/WERKER DOOR DE DERDE MET DE NAAM: FLANDERIJN  
INVORDERING B.V.

~7 VOOR DE KENNIS VAN DE VORDERINGEN DOOR DE DERDE MET DE NAAM: FLANDERIJN INVORDERING B.V. **IS** MET DE MANCO-  
MELDING VAN DE SCHULD-KOOP VAN DE TAAK-GEVER MET DE NAAM: Gemeente Elburg DOOR DE DERDE MET DE NAAM:  
FLANDERIJN INVORDERING B.V.

~8 VOOR DE KENNIS VAN DEZE SOMMINGEN &: DUIDINGEN **ZIJN** MET DE SCHENDINGEN VAN DE STATUS VAN DE POSTMEESTER  
&: Soeverein MET DE NAAM: Wilfred-Leonard: Bastiani DOOR DE KONING, Gemeente Elburg &: DERDE MET DE NAAM: FLANDERIJN  
INVORDERING B.V.

~9 VOOR DE KENNIS VAN DEZE SCHENDINGEN **IS** MET DE TRUST-TIJD-VAK VAN: 45-DAG-LICHT-MOMENTEN MET DE EER &: LOF  
VAN DE STATUS VAN DE TROUW &: HET GELOOF BINNEN IN DE NEUTRALITEIT & CORRECTHEID DOOR DE DERDE MET DE NAAM:  
FLANDERIJN INVORDERING B.V.

~10 VOOR DE KENNIS VAN DE SCHENDING VAN DIT TRUST-TIJD-VAK **IS** MET DE BOETE-DOENING VAN: 1000-TROY-OUNCES-GOUD  
MET DE PUURHEID VAN: 99,99% DOOR DE DERDE MET DE NAAM: FLANDERIJN INVORDERING B.V. &: Gemeente Elburg.

~11 VOOR DE KENNIS VAN DEZE SCHENDINGEN **IS** MET DE ZENDING VAN DE 2-DUBBELINGEN VAN DEZE BRIEF MET DE VANGST  
DOOR DE MINISTER VAN: Het Ministerie van Buitenlandse Zaken MET DE NAAM: WOPKE HOEKSTRA &: BURGEMEESTER VAN DE  
Gemeente Elburg MET DE NAAM: JAN NATHAN ROZENDAAL.



~12 VOOR DE KENNIS VAN HET BEWIJS VAN DE NEUTRALITEIT &: VREDE-WARING **ZIJN** MET DE BETALING VAN HET BEDRAG VAN: 967,20 EURO MET DE MANCO-KWALIFICATIE VAN DE RECHTMATIGHEID &: BILLIJKHEID VAN DEZE GELD-VORDERING & MET DE MANCO-VREDE, EER &: LOF DOOR DE POSTMEESTER &: Soeverein MET DE NAAM: Wilfred-Leonard: Bastiani.

~13 VOOR DE KENNIS VAN DEZE BETALING **IS** MET DE VORDERING VAN HET RECHT BINNENIN HET Internationale Gerechtshof voor de Rechten van de Mens.

~14 VOOR DE KENNIS VAN DE Mensen-RECHTEN **ZIJN** MET DE MANCO-VREEMDINGEN EN MANCO-AUTORISATIE VAN DE SCHENDINGEN DOOR ELKE Mens.

[

~0 Elke binding van mij als een ademend mens van vlees en bloed ontbreekt jegens de Natuurlijke Persoon: W.L. BASTIANI/Bastiani, waardoor elke grondslag en elke plicht jegens mij als een ademend mens van vlees en bloed tot elke betaling ontbreekt. Ik ben als mens geen ingezetene meer van Nederland.

~1 Door deze vernietigingsverklaring van de bedoelde binding vanuit de onrechtmatige plicht van de geboorte aangifte Art. 1:19e BW en de daarmee gelieerde dwang en Art. 448 SR vervalt daarmee tevens elke vordering door welke derde partij dan ook jegens een ieder die op valse gronden een verbintenis heeft: Art. 3:44, 3:49, 3:50 en 3:53 BW.

~2 Mede vervalt elke aanspraak namens de koning die nooit zijn naam geeft aan dergelijke dwang zonder grondslag, immers elk mens is gelijk aan de koning vanuit ieders soevereiniteit.

~3 Mede vervalt elke aanspraak namens de Gemeente Elburg belastingen te mogen heffen aan soevereine mensen die allen onder God gelijk zijn.

~4 Gedurende 21 maanden heeft Gemeente Elburg verzaakt om een rechtmatige verbintenis te overleggen met Wilfred Leonard. Dus zij overtrad daarmee keer op keer Art. 3:33 BW en is zij wederom bezig met Art. 326 SR – zelfverrijking en Art 365 SR – dwang door ambtenaren.

~5 Het ontbreekt aan een document dat de koning Willem Alexander aan Flanderijn Invordering B.V. opdracht of toestemming gegeven heeft om uit zijn naam gelden van een ander te mogen vorderen zoals dat hier gebeurt. De melding ervan ware het realiteit en rechtmatig, is Valsheid in Geschrifte: Art. 225 SR.

~6 Het ontbreekt in het document van Flanderijn Invordering B.V. aan de publicatie van de naam van een Natuurlijk Persoon zijnde een rechtmatige vertegenwoordiger van Flanderijn Invordering B.V. Dit is Valsheid in Geschrifte: Art. 225 SR.

~7 Het ontbreekt aan een document dat Gemeente Elburg aan Flanderijn Invordering B.V. haar schuldvraag heeft overgedragen als een nieuwe schuldeiser jegens W.L. BASTIANI/Bastiani als een vermeend schuldenaar. Dit is Valsheid in Geschrifte: Art. 225 SR.

~8 Al deze zaken maken dat Flanderijn Invordering B.V. samenwerkt met een organisaties en andere entiteiten die criminele handelingen verrichten jegens soevereine en ademende mensen van vlees van bloeden; zij maakt zich dus schuldig aan Art. 140 SR en alle bijbehorende mensenrechten conform de Grondwet, UVRM en ICCPR.

~9 Flanderijn Invordering B.V. krijgt van mij zijnde een Postmeester vanaf nu 45 dagen om het vertrouwen te herstellen met mij als een soeverein en ademend mens van vlees en bloed. Dat is de tijd van de Trust; een Trust waarvan ik aantoon en aangetoond heb dat deze beschadigd, verminkt en misbruikt is door de Gemeente Elburg bij monde van burgemeester Jan Nathan Rozendaal. De correctie eis ik schriftelijk via de aangetekende post tegemoet; met de correcte schrijfwijze geadresseerd aan de kanselarij.

~10 Vanuit mijn status van enerzijds Postmeester en anderzijds een Soeverein heb ik het recht Flanderijn Invordering B.V. een boete van 1000 muntstukken van 30-31 gram (troy ounce) bestaande uit 99,99% puur goud op te leggen en te vorderen per deze handeling die mijn soevereiniteit aantast gelet op mijn mensenrechten, net zo lang tot dat zij zich neutraal en correct gaat gedragen jegens mij als een ademend mens van vlees en bloed en daadwerkelijk is gestopt met deze criminele handelingen.

~11 Een kopie van dit document zonder de bijlagen – die hebben zij immers al – wordt verzonden aan minister Wopke Hoekstra van het Ministerie van Buitenlandse Zaken en aan Jan Nathan Rozendaal als de burgemeester van de Gemeente Elburg. Beiden verzaken al maanden hun plicht binnenin het Discretionaire Beginsel en plegen daarmee meened.

~12 Vanuit mijn neutraliteit en correctheid betaal ik als een ademend mens van vlees en bloed de vordering op de Trustee van de overheid met de naam: W.L. BASTIANI/Bastiani en BSN 100780568 met de volledige weigering en met het volle protest tegen deze onrechtmatige dwang; slavernij-handeling door mij als mens.

~13 Via het Internationale Hof van de Mensenrechten zal ik deze handelingen zijnde het schenden van mensenrechten terwijl de voorkennis aanwezig is, kenbaar maken en zal ik een verzoek tot aanhouding indienen tegen de betrokkenen.

~14 Al mijn rechten vanuit mijn status van een ademend mens van vlees en bloed blijven tot in lengten van dagen onvervreemdbaar door wie dan ook.



Weten is nu Geweten.]

: CONTINUÏTEIT VAN DE VAAR-TUIG-LADING.

: WEERGAVE VAN DE ZEGEL MET DE VAAR-TUIG-LADING-NAAM: 2022-12-28-AEFFIDAVIT.

.....

: POSTMEESTER &: Soeverein: Wilfred-Leonard MET HET CORPORATIE-STRUCTUUR-KENMERK: 3SRPKSo27273834.

: DUIDING VAN HET KENMERK VAN DE ZENDING DOOR DE TRANSPORTEUR MET DE NAAM: POSTNL MET DE CODE:  
3SRPKN690589680.

: Mens &: Soeverein: Wilfred-Leonard.

: DUIDING VAN DE KANSELARIJ.

: PINKSTERBLOEM--31.

[8081 DE]--ELBURG.

~DE LAGE LANDEN.

[FULL STOP]



[BENELUX &: NLD-GW: Art. 13 - BRIEFGEHEIM: "Elk ander mens dan die, luisterend naar de naam en titel als vernoemd, die deze enveloppe opent, de brief leest, deze behandelt of er op een andere wijze mee omgaat, handelt daarmee onrechtmatig en is dientengevolge strafbaar en vervolgbaar."]



: CORRECTHEID-ZIN-STRUCTUUR-COMMUNICATIE-PARSÉ-SYNTAX-GRAMMAR-SOEVEREINITEIT-&-  
NEUTRALITEIT-HANDELING-VLAG. : CORRECTHEID VAN DE TAAL MET DE METHODIEK: PARSÉ SYNTAX GRAMMAR DOOR DE POST-MEESTER:  
Wilfred-Leonard, Soeverein.

: FLANDERIJN INVORDERING B.V..

: TEUNIS: NIEUWPOORT.

: PASTOOR WIJNHOVENPARK-~1.

[5801 BZ]-~VENRAY.

: VAART-TUIG-NAAM: 2023-12-11-AEFFIDAVIT.

: DAG-LICHT-MOMENT-~345 VAN HET JAAR-~2023, ~11-~DECEMBER-~2023.

~0 VOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE KENNIS VAN DE CORRECTHEID-JURISDICTIE **IS** MET DE SCHENDING VAN DE RECHTEN &: SOEVEREINITEIT VAN DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard DOOR DE GEMEENTE-SECRETARIS MET DE NAAM: ALERIEKE: VAN DER MAAT-BOSMA VAN DE GEMEENTE ELBURG;

~1 VOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE KENNIS VAN DE CORRECTHEID-JURISDICTIE **IS** MET DE WET OPEN OVERHEID, WOO-VORDERING MET DE DATUM: 09-~SEPTEMBER-~2023 MET HET WOO-KENMERK: WLB092023ART14SR-GE MET EEN SCHRIFT-TOON-BEWIJS VAN EEN MANDAAT MET DE BEVOEGDHEID VAN EEN ZEGGENSCHAP &: RECHT MET DE VORDERING VAN DE GEMEENTE-BELASTING-GELDEN MET DEZE WOO-VORDERING DOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard;

~2 VOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE KENNIS VAN DE CORRECTHEID-JURISDICTIE **IS** MET DE MANCO-LEVERING &: SCHRIFT-TOON-BEWIJS VAN EEN MANDAAT MET DE BEVOEGDHEID VAN EEN ZEGGENSCHAP &: RECHT MET DE VORDERING VAN DE GEMEENTE-BELASTING-GELDEN MET DE WEIGERING DOOR DE PERSOON MET DE NAAM: ALERIEKE: VAN DER MAAT-BOSMA;

~3 VOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE KENNIS VAN DE CORRECTHEID-JURISDICTIE **IS** MET DE WET OPEN OVERHEID, WOO-VORDERING MET DE DATUM: 05-~OKTOBER-~2023 MET HET WOO-KENMERK: WLB092023ART14SR-GE MET DE SCHRIFT-TOON-BEWIJS VAN EEN MANDAAT MET DE BEVOEGDHEID VAN EEN ZEGGENSCHAP &: HET RECHT VAN ELKE CRIMINALITEIT-HANDELING-VOLTREKKING MET DEZE WOO-VORDERING DOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard;

~4 VOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE KENNIS VAN DE CORRECTHEID-JURISDICTIE **IS** MET DE MANCO-LEVERING &: MANCO-SCHRIFT-TOON-BEWIJS VAN EEN MANDAAT MET DE BEVOEGDHEID VAN EEN ZEGGENSCHAP &: RECHT MET EEN EENZIJDIGHEID-RECHT-GIFT-BEVEL MET DE CONSENT &: CONSENSUS VAN DEZE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard ALS EEN SCHRIFT-LEUGEN MET DE WEIGERING DOOR DE PERSOON MET DE NAAM: ALERIEKE: VAN DER MAAT-BOSMA;

~5 VOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE KENNIS VAN DE CORRECTHEID-JURISDICTIE **IS** MET DE WET OPEN OVERHEID, WOO-VORDERING MET DE DATUM: 13-~NOVEMBER-~2023 MET HET WOO-KENMERK: WOO-WLB092023-BELASTING-01-GE MET DE SCHRIFT-TOON-BEWIJS VAN EEN MANDAAT MET DE BEVOEGDHEID VAN EEN ZEGGENSCHAP &: RECHT VAN DE BELASTING-GELDEN-VORDERING MET DEZE WOO-VORDERING DOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard;

~6 VOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE KENNIS VAN DE CORRECTHEID-JURISDICTIE **IS** MET DE MANCO-LEVERING &: SCHRIFT-TOON-BEWIJS VAN EEN MANDAAT MET DE BEVOEGDHEID VAN EEN ZEGGENSCHAP &: RECHT MET DE VORDERING VAN DE GEMEENTE-BELASTING-GELDEN MET DE WEIGERING DOOR DE PERSOON MET DE NAAM: ALERIEKE: VAN DER MAAT-BOSMA;

~7 VOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE KENNIS VAN DE WOO-WEIGERING-BEANTWOORDINGEN DOOR DE PERSOON MET DE NAAM: ALERIEKE: VAN DER MAAT-BOSMA **IS** MET DE TERMEN: FRAUDEUR, CRIMINEEL &: MEINEED-PLAGER ALS DE BEAMBTEN &: FUNCTIONARIS VAN DE GEMEENTE ELBURG ALS EEN CRIMINALITEIT-ORGANISATIE MET DE RECHTMATIGHEID-DUIDING &: RECHT-GELDIGHEID-DUIDING DOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard;

: BLAD: 115. : KENMERK: 3SRPKS027273834-RF220642715US-558/22/DN-2022-311-8555-OS-2024-028-7708-6S-9781304782250.



~8 VOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE KENNIS VAN DE KOSTEN VAN DE GEMEENTE-BEZIGHEDEN **IS** MET DE VOLTOOIING VAN DE VRIJWILGHEID-GELD-STORTING VAN DE 12 X €15 PER MAAND-GELDEN ALS EEN FINANCIËN-COMPENSATIE MET DE MAAND-GELD-BOEKING DOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard;

~9 VOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE KENNIS VAN DE KOSTEN VAN DE GEMEENTE-BEZIGHEDEN **IS** MET DE VOLTOOIING VAN DE VRIJWILGHEID-GELD-STORTING VAN DE 12 X €15 PER MAAND-GELDEN ALS EEN FINANCIËN-COMPENSATIE MET DE WEIGERING VAN DE KWITANTIE-GIFT VAN DEZE BETALINGEN ALS HET BETALING-BEWIJS DOOR DE PERSOON MET DE NAAM: ALERIEKE: VAN DER MAAT-BOSMA;

~10 VOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE KENNIS VAN DE WOO-WEIGERINGEN-BEANTWOORDINGEN DOOR DE PERSOON MET DE NAAM: ALERIEKE: VAN DER MAAT-BOSMA **IS** MET DE DUIDING VAN EEN CRIMINALITEIT-ORGANISATIE VAN DE GEMEENTE ELBURG MET HET MANCO-RECHT VAN EEN SAMENWERKING MET DE OGEN-SCHOUW VAN HET STRAF-RECHT-WET-ARTIKEL: 14o DOOR DE DERDE MET DE NAAM: FLANDERIJN INVORDERING B.V.;

~11 VOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE KENNIS VAN DE SUGGESTIE-BELASTING-SCHULDIGE DOOR DE GEMEENTE ELBURG **IS** MET DE NIETIGING-KLARING &: SOEVEREINITEIT-KLARING MET DE BASIS VAN HET ICCPR ARTIKEL 16 MET DE DATUM: 20--JULI--2022 MET DE BINDING VAN DEZE NAAM-STELLING: W.L. Bastiani, De heer W.L. BASTIANI, W.L BASTIANI ENS LEGIS MET DE KOPPELING MET HET BASIS REGISTRATIE PERSOONS-GEGEVENS, BRP MET HET BSN-NUMMER: 100780568 MET DE AUTORISATIE &: PUBLICATIE DOOR DE POST-MEESTER &: Soeverein: Wilfred-Leonard.

~12 VOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE KENNIS VAN DE WOO-WEIGERINGEN-BEANTWOORDINGEN DOOR DE PERSOON MET DE NAAM: ALERIEKE: VAN DER MAAT-BOSMA **IS** MET DE DUIDING VAN EEN CRIMINALITEIT-ORGANISATIE VAN DE GEMEENTE ELBURG MET HET MANCO-RECHT VAN EEN SAMENWERKING MET DE OGEN-SCHOUW VAN HET SOEVEREINITEIT-SCHENDING VAN DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard &: PERSOON & STAAT MET DE NAAM: WILFRED-LEONARD: BASTIANI-KOEKENDAAL MET HET HANDEL-NUMMER: 3SRPKS027273834 DOOR DE DERDE MET DE NAAM: FLANDERIJN INVORDERING B.V.;

~13 VOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE KENNIS VAN DE SUGGESTIE-BELASTING-SCHULDIGE **IS** MET DE NIETIGING-KLARING MET DE DATUM: 20--JULI--2022 MET DE BINDING VAN DEZE NAAM-STELLING: W.L. Bastiani, De heer W.L. BASTIANI, W.L BASTIANI ENS LEGIS MET DE KOPPELING MET HET BASIS REGISTRATIE PERSOONS-GEGEVENS, BRP MET HET BSN-NUMMER: 100780568 MET DE AUTORISATIE &: PUBLICATIE DOOR DE POST-MEESTER &: Soeverein: Wilfred-Leonard.

~14 VOOR DE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE KENNIS VAN DE Mensen-RECHTEN **ZIJN** MET DE MANCO-RECHT-VREEMDINGEN EN MANCO-AUTORISATIE VAN DE SCHENDINGEN DOOR ELKE Mens.

[Geachte heer NIEUWPOORT, beste Teunis. Vorig jaar heb ik u, Teunis NIEUWPOORT al in de kennis gesteld dat de overheid en gelet op deze correspondentie; Gemeente Elburg een criminele organisatie is. U weigerde dat te erkennen en besloot met deze criminele organisatie samen te werken. Dat betrof de schending van mijn soevereiniteit die vanuit het Internationale Recht 'buiten-notarieel' opgesteld mag worden in de samenspraak met drie levende wezens als mijn getuige. Deze handelingen heb ik op 20 november 2021 en nogmaals uitgebreid herhaald op 20 juli 2022. Ik heb dit recht met de vordering van de ambtsplicht aangaande de wijziging en omzetting van al gegevens met betrekking tot de Natuurlijke Persoon met een BSN in alle Nederlandse registers van deze juridische emigratie bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken met de toenmalige minister: Wopke HOEKSTRA neergelegd met parallel daaraan de kopieën bij burgemeester Jan Nathan ROZENDAAL en met name de eerstgenoemde blijkt tot op heden geweigerd te hebben om zijn plicht na te komen > MEINEED. Dientengevolge is er sprake van de schending door hem en alle andere Nederlandse ambtenaren, functionarissen, leenheren en hun relaties, waaronder Gemeente Elburg in de samenwerking met u, Flanderijn Invordering B.V. Gelet op mijn buitenlandse juridische status ben ik geen ingezetene, ben ik geen juridisch Nederlander en geen Nederlands staatsburger die een plicht zou moeten vervullen naar de Staat der Nederlanden onder de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden. Het woord 'burger' heeft overigens NUL plichtdragerschap in zich; ook dat is een verzinsel van deze zelfde overheid en als zodanig ook erkend door het Ministerie van Justitie en Veiligheid zelf middels hun correspondentie met de schrijver met de kenmerken: 4765621 – 7 juli 2023, 4883261 – 4 sept 2023, 4898269 – 11 sept 2023 en 4968465 – 20 oktober 2023.

Daar dit als een rechtmatig en rechtsgeldige handeling lastig en moeilijk te begrijpen materie is, heb ik afgelopen jaar op een andere wijze aan Gemeente Elburg getoond dat zij daadwerkelijk een criminele organisatie is; immers ondanks de vorderingen om correctheid is het criminele handelen doorgestaan en zelfs uitgebreid; tekenend voor de echte CRIMINEEL? Om een tegemoetkoming in de kosten te doen die realistisch zijn en volledig los van politieke en commerciële doeleinden (WOZ huis) heb ik in het begin van het jaar een vergoedingsregeling voorgesteld, wat een vast bedrag per maand betrof en die objectief bezien de werkelijke kosten dekken, vrij van alle gelden die tot loon van ambtenaren worden omgezet om zich hier druk mee bezig te houden dat er geld binnenkomt zonder de daadwerkelijke tegenprestaties door hen persoonlijk. Binnen dezelfde periode heb ik de gelden per tiende dag van de kalendermaand gestort (met de uitzondering van januari en februari 2023) met de vraag om hiervoor mij kwitanties terug te sturen; immers ik heb vrijwillig deze donaties gedaan, vanuit een buitenlandse staat en hoedanigheid gelet op Artikel 9 van de Wet Algemene Verordeningen. Tot op heden is het op alle fronten overdovend stil. Ook is het overdovend stil gebleven inzake mijn commerciële voorstel; een buitenlandse (juridische) staat met een eigen jurisdictie, die een contract wil aangaan met de Staat der Nederlanden of een vertegenwoordiger ervan; internationale handelsverdragen komen dagelijks tot stand. Het feit dat er niet op gereageerd is in welke vorm dat ook en de gelden in het bezit zijn gebleven gedurende de periode dat een correspondentie had 'moeten' plaatsvinden, maakt dat Gemeente Elburg akkoord gegaan is met het voorstel; zonder tegenbericht impliceert dit instemming bekrachtigd door het behoud van de betalingen destijds. Om anderzijds hun eigen criminaliteit aan te tonen heb ik de directeur van Gemeente Elburg, Alerieke VAN DER MAAT-BOSMA middels een Artikel 21



Rechtsvordering gevraagd hoe het kan dat sinds 3 jaar de aanslagbelasting 50% hoger geworden kan zijn, terwijl mijn huishouden sindsdien aantoonbaar meer dan 30% qua (milieu-)belasting (= footprint) lager is geworden. Van een huishouden van 4 personen ligt het huishouden op een gemiddelde van rond 2 personen in en 3-persoons-huishouden. Elke respons ontbreekt op deze wettelijke rechtsvordering; Art. 21 RV.

Eerder had ik al gevraagd via een WOO of de overheid, Gemeente Elburg mij het mandaat kon tonen om criminele handelingen te mogen verrichten. Eenzelfde vraag bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid gaf te kennen dat er daartoe NUL documenten aanwezig voor waren. Gelet op de fraude, de criminaliteit door de Belastingdienst en de vele andere aangetoonde criminele handelingen door deze overheid moge het duidelijk zijn dat de overheid zonder lek toestemming en toezegging criminele handelingen verricht. EN dat blijkt tevens uit de weigering om op basis van Art 21 RV antwoord te geven. Sterker nog, de WOO van mijn kant die nogmaals vorderde om het mandaat te tonen dat Artikel 21 RV door deze Alerieke VAN DER MAAT-BOSMA geweigerd mocht worden, werd ook genegeerd en daarmee is het bewijs geleverd dat de directeur en Gemeente-Secretaris van Gemeente Elburg aantoonbaar een crimineel en fraudeur is.

Op twee wijzen is Gemeente Elburg dus crimineel bezig; ten eerste jegens mij als mens met mijn soevereiniteit in de hoedanigheid van mijn juridische emigratie en ten tweede binnen de eigen wetgevingen. Inmiddels zijn het aantal WOO-weigeringen-aantal; opgelopen tot 8 (acht) en daarmee ook 8 maal een politie aangifte wegens meened. Deze Alerieke VAN DER MAAT-BOSMA interesseert het blijkbaar niets en meent boven elke wet te staan en waant zich gedekt door de inmiddels aangetoonde criminaliteit binnen de Nederlandse Rechtspraak. Overal zijn de stukken te lezen, ook in de Volkskrant van afgelopen november nog.

U begrijpt mogelijk al waarom u dit jaar een boete van mij gehad heeft voor het schenden van mijn soevereiniteit, vorig jaar in december 2022. U heeft zich schuldig gemaakt aan soevereiniteit-schending en daarnaast aan Artikel 273f SR door mee te gaan in de dwangmatigheid van de plicht van belastingbetaling wat 100% roof is. Onderhand wordt de wereld wakker en stapelen de bewijzen van de criminele en frauduleuze overheid en overheden enorm hard op. Het lijkt me onwaarschijnlijk dat u als organisatie niets mee gekregen zou hebben, hoe vaak verschijnen er nog deurwaarders – ook van Flanderijn – zonder Akte van Cessie omdat de rechters flauw worden van al deze werkzaamheden in de verschaffing ervan en waarbij inderdaad als het erop aankomt, NUL grondslag is voor een rechterlijke vonnis en dus Akte van Cessie? Wellicht 'praat' ik nu ook met een echte crimineel, met u beste Teunis NIEUWPOORT. Het verandert niets aan het principe van correctheid en integriteit jegens u en Flanderijn Invordering B.V.; "Beter ten halve gekeerd dan ten volle verwaald". Ik heb mijn onderzoek intensief gedaan in de afgelopen 3-4 jaar inzake deze corruptie. Hoe dan ook bent u nu wel geïnformeerd. Om mijn recht aantoonbaar te maken schrijf ik de officiële affidavit in feittaal; weg van kleuring, fictie en andere verzinselen die de overheid wel hanteert; de suggestie en aanname ware het feiten. Mocht u de schriftelijke stukken wensen, dan hoor ik het van u. Voor nu ga ik ervan uit dat u uw verantwoordelijkheid neemt en aan de Gemeente Elburg kenbaar maakt dat u gestopt bent om met criminele organisaties te werken, die frauderen, dwang en zelfs geweld toepassen om hun onrechtmatige claims kracht bij te zetten, uiteraard ontvangen de raadsleden, de wethouders en Alerieke VAN DER MAAT-BOSMA zelf een kopie van dit schrijven aan u, Flanderijn Invordering B.V. Dat voor nu. In de bijlage treft u de beide brieven aan en nog enkele relevante documenten aan zoals de politie aangifte voor MEINEED tegen Alerieke VAN DER MAAT-BOSMA; Gebaseerd op Art. 21 RV en de daaraan gekoppelde WOO-vordering.

~0 Gemeente Elburg middels Alerieke VAN DER MAAT-BOSMA als de Gemeente-Secretaris van Gemeente Elburg heeft mijn soevereiniteit geschaad als een internationale soevereiniteit-schending;

~1 & ~2 Via WOO-WLBog2023-BELASTING-01-GE (deel 1) is inzage gevorderd inzake een mandaat daar deze belastingwetten tegen de rechten van de mens ingaan; NUL respons en NUL documenten > MEINEED;

~3 & ~4 Via WLBog2023ART14SR-GE (deel 2) is inzage gevorderd inzake een mandaat om criminaliteit te mogen bedrijven; er zou een eenzijdig recht bij Gemeente Elburg liggen waardoor Gemeente Elburg eenzijdig bevelen mag geven aan burgers die daar ooit instemming voor hadden gegeven, dat blijkt een keiharde leugen zoals uit een intern document blijkt dat een dergelijk document helemaal niet bestaat. Er is tevens aangetoond dat de Belastingdienst en de overheid samen criminele handelingen (Toeslagen affaires) verrichten, daar deze belastingwetten tegen de onvervreemdbare rechten van de mens ingaan; NUL respons en NUL documenten > MEINEED;

~5 & ~6 Via WOO-WLBog2023-BELASTING-01-GE is inzage gevorderd inzake een mandaat om criminaliteit te mogen bedrijven; het is aangetoond dat de Belastingdienst en de overheid samen criminele handelingen (Toeslagen affaires) verrichten en daar deze belastingwetten tegen de rechten van de mens ingaan; NUL respons en NUL documenten > MEINEED;

~7 In de hoedanigheid van het NIET mogen verrichten – er is NUL mandaat – van criminele handelingen blijkt dat Alerieke VAN DER MAAT-BOSMA als de Gemeente-Secretaris van Gemeente Elburg dat aanhoudend WEL doet; bedoelde persoon is daarmee een fraudeur, een oplichter en crimineel;

~8 & ~9 Daar Gemeente Elburg met een ANBI status enkele praktische zaken regelt zoals vuilnis ophaaldiensten wordt een kosten compensatie als contract aangeboden (16 januari 2023), die aanvaard is door stilzwijgen en behoud van de gelden > rechtsgeldigheid en rechtmatigheid; tot dus ver wordt het verstrekken van een kwitantie voor deze maandelijkse donaties geweigerd;

~10 & ~11 Ondanks het feit van de suggestie van een debiteur jegens Gemeente Elburg, blijft zij weigeren en handelt zij wederrechtelijk en strafrechtelijk inzake de belastingvorderingen en verzaakt blijvend de plicht om de gegevens binnen het BR te wijzigen zoals is gevorderd op 20 november 2021 en 22 juli 2022 mede vanuit mijn Internationale recht gelet op Artikel 16 van het IVBPR/ICCPR. De overheid verzaakt internationale plichten inzake het naleven van deze rechten;



~12 Gelet op het feit dat Gemeente Elburg een criminele organisatie is die criminele handelingen verricht is het Flanderijn Invordering B.V. wettelijk verboden samenwerkingen aan te gaan, gelet op Art. 140 SR.

Het gaat om de wetmatige, wetsgeldige en daar over heen de rechtmatige en rechtsgeldige drieluik van POSITIE-TITEL-NAAM om iets te mogen claimen jegens een ander als het over allodialiteit – het absolute eigenaarschap & eigendom – gaat. Het blijkt uit de eerste bijlage Gemeente Elburg – als het hen uitkomt – gewoon de naamstelling verandert, wanneer blijkt dat zijn met de lopende frauduleuze niets zijn opgeschoten; zie document: WLB092023-CRIMINALITEIT-GE-MBB van 02 december 2023 met de Trackj & Track code: 3SRPKS506259680 met de zen-datum: 4 decmber 2023. . titel In geen van de gevallen in de hele wereld heeft een overheid als een instituut en daarmee een creatie van een ander mens de Positie, de Titel en de Naam om jegens een levend wezen die dat vanuit de soevereiniteit via de geboorte WEL heeft, te mogen beschadigen en onheus te mogen bejegenen. Dat het wel gebeurt, is de onwetendheid van de vele ambtenaren die niet anders weten dan at het 'altijd al zo geweest is, dat het gewoon met ons allen zo is afgesproken en dat we niet zo maar allemaal kunnen stoppen met belasting betalen". Vervolgens wordt het stil als de mandaten gevraagd worden aan deze ambtenaren. Beambten en functionarissen, mede door te stellen dat elk mens gelijk is en niet onderdanig is aan een ander door plichten verzonnen door die ander. Dat is een wereld te ver; men begrijpt niet dat al deze wetten het RECHT van de MENS en MENSHEID onaanvaardbaar aantast en dit louter om acht controle en daarmee SLAVERNIJ – Art. 273f SR, zie ook UVRM en ICCPR – gaat.

Al mijn rechten vanuit mijn status van een ademend mens van vlees en bloed zijn en blijven dan ook tot in lengten van dagen onvervreemdbaar door wie dan ook.

Dit Weten is nu uw Geweten, gaat u toch door met samenwerkingsverbanden en het aannemen van opdrachten gegeven door de overheid aan u, Flanderijn Invordering B.V. dan ben u vanuit uw persoonlijk status privaats aansprakelijk voor de schade die dat met zich meebrengt. U heeft primair de PLICHT als deurwaarder te checken dat er NOOIT sprake kan zijn van dwang in de zin van Slavernij en Prostitutie (claim op het menselijk lijf door anderen middels dwang), mede door gewelddadige handelen afgedwongen en als angst inboezeming door de politie zonder daadwerkelijke wettelijk grondslag die de rechten allereerst respecteert. Hier laat de schrijver als een internationaal postmeester het bij, Alerieke VAN DER MAAT-BOSMA en alle Elburger 26 raadsleden zullen hierover nogmaals en ook verder schriftelijk worden geïnformeerd om zelf in actie te komen voor zover een aantal niet al is 'afgekocht' om te zwijgen over interne misstanden. Ook zal deze brief gaan circuleren via de Social Media kanalen om de mensen te wijzen op de compleet VERROTTE en CRIMINELE overheid en hun vazallen.

In dit document de toegevoegde 6 bijlage-pakketten/producties: 4 bladen: WLB2023-CRIMINALITEIT-GE-MBB, 2 bladen: WLB2023-CRIMINALITEIT-GE, 2 bladen: WLB092023-BELASTING-01-GE, 2 bladen: MEINEED WLB092023-BELASTING-01-GE, 1 blad: AANGIFTE WEGENS MEINEED, 2 bladen: 2023-02-18-AEFFIDAVIT-VONNIS-FLANDERIJN.]

VOOR DEZE Mens MET DE Mens-NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER, RECHT-HOUDER VAN HET HEEL-MAAKSEL VAN DEZE SCHADE ALS DE SCHADE MET HET BEHOUD VAN ALLE RECHTEN &: WEREN **IS** MET DEZE CLAIMS VAN DEZE VRACHT VAN DEZE BINTENIS ALS DE CLAIMS VAN DE VRACHT VAN DEZE BINTENIS MET DE AUTORISATIE MET DE AUTOGRAAF, Zijn ZEGEL & DE BETALING VAN DE PRIJS VAN DEZE VRACHT ALS DE PRIJS VAN DEZE VRACHT DOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER, RECHT-HOUDER VAN HET HEEL-MAAKSEL VAN DEZE SCHADE.

: WEERGAVE &: BEKRACHTIGING VAN DE NAAM, PTIE &: TITEL MET DE AUTOGRAAF &: ZEGEL ALS DE ALLODIALITEIT-TITEL &: KOPPELING MET HET VAAR-TUIG MET DE NAAM: 2023-12-11-AEFFIDAVIT.

: POST-MEESTER &: Soeverein: Wilfred-Leonard MET HET CORPORATIE-STRUCTUUR-KENMERK: 3SRPKSo27273834.

: DUIDING VAN HET TRAJECT-CONTROLE-KENMERK VAN DE ZENDING DOOR DE TRANSPORTEUR MET DE NAAM: POSTNL MET DE CODE: 3SRPKN485050690.

: Mens &: Soeverein: Wilfred-Leonard.

: DUIDING VAN DE KANSELARIJ VAN DE STAAT: WILFRED-LEONARD: BASTIANI-KOEENDAAL.

: PINKSTERBLOEM--31.

: ELBURG, ~DE LAGE LANDEN.



[Aan: de Gemeente Elburg.

Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, Alerieke.

ZUIJDERZEESTRAATWEG-OOST 19.

8081 LA ELBURG.

Eerder Kenmerk: WOO-verzoek: WLB-092023-BELASTING-01-GE.

Betreft: MEINEED

Elburg, 11 december 2023.

Geachte Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, beste Alerieke.

Gelet op het verzoek met bovengenoemde kenmerk met de Track & Trace code: 3SRPKS032260530 d.d. 13 november 2023 die op 14 november 2023 door 'Gemeente Elburg' in ontvangst genomen – gelet op het bewijs van aftekening voor afgifte binnen POSTNL – heeft de schrijver met de naam: Wilfred Leonard (zie wederom onderaan) op generlei wijze een respons van u ontvangen gelet op de verplichte vier-weken termijn die hiertoe (WOO beantwoording) staat, los van het feit dat Artikel 13 van de Grondwet ook hierop van toepassing zoals op de enveloppe vermeld staat als ook in het document zelf en u in die hoedanigheid als enige deze correspondentie mag behandelen met daarnaast uw wettelijke plicht elk document met de hand en met natte inkt te ondertekenen als bewijs van de door uw genomen verantwoordelijkheid hierbinnen en de authenticiteit gelet op het Wetboek van Strafrecht vermelde artikel nummer: 225. Kort gezegd is het verzoek waar elke bewijslast als een mandaat ontbreekt tot op heden, mede gelet op het identieke verzoek bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid van 08 september 2023 met hun kenmerk: 4903843 en met de Track & Trace code: 3SRPKS318235773 die tevens voor de behandeling in ontvangst genomen is, overeenkomstig NIET aangeleverd en overlegd:

**WOO-verzoek: WOO-WLB092023-BELASTING-01-GE:**

Toont u mij het mandaat dat Gemeente Elburg als een onderdeel van de Nederlandse overheid Artikel 21 Rechtsvordering mag weigeren, terwijl in interne documenten als genoemd in de bijlage de constatering wordt geduid dat er NUL documenten zijn die stellen dat ambtenaren en medewerkers in haar algemeenheid van de Gemeente Elburg criminele handelingen mogen verrichten, waar de weigering van Art. 21 RV toe te rekenen is. Dit WOO-verzoek is gelieerd aan en heeft als basis het document met de naam: WOO-VERZOEK: WLB092023-CRIMINALITEIT-GE met de datum: 23 oktober 2023 zoals deze hier bijgevoegd is en waarbij de einddatum op 11 november 2023 gesteld is als het laatste moment van de beantwoording en welke als tijdslimiet overschreden is.

Gelet op de wetmatige plicht vanuit de WOO verzaakt u, blijft u in gebreke en pleegt u meineed gelet op de eed die u als een ambtenaar heeft afgelegd, mede gelet op het Discretionaire Beginsel die bij uw functie hoort. Dit is een feit in de hoedanigheid van een misdrijf. Ten eerste weigerde u in het verleden al verantwoording af te leggen. Gelijk elke overheidsinstantie. Om zichzelf te dwingen om wetmatig openheid van zaken te geven heeft de overheid zelf de WOB ingesteld welke later WOO werd genoemd. Ten eerste is het werkelijk te schandalig voor woorden dat de overheid weigert vanuit een ieders eed die een ambtenaar heeft afgelegd, mede gelet op het Discretionaire Beginsel deze openheid weigert en zelf een WOB wet instelt, die veelvuldig geschonden wordt – gelet op de Belastingtoeslagenwet – om vervolgens te constateren dat op gemeentelijke niveau een ambtenaar zelf bepaalt of hij/zij/het deze WOO hanteert of niet. Ik zal hiervan melding en aangifte doen tegen u bij de politie wegens uw begane meineed. Terwijl elk document ontbreekt dat u hiertoe van iemand toestemming heeft. Het mes snijdt daarmee aan twee kanten; deze weigering is een bewijs dat u ter uwer willekeur wederrechtelijke handelingen gelet op de Bestuurlijk Wetboek – meineed – en het Burgerlijk Wetboek handelingen en ook het Wetboek van Strafrecht wettelijk vervolgbare handelingen verricht jegens andere ademende mensen en bezield wezens. Dergelijke criminele handelingen blijken een patroon bij de enkele ambtenaren binnen het gemeentelijke apparaat van Elburg sinds april en mei 2021. De bewijzen tot op heden zijn op meer dan tachtig pagina's terug te lezen en dit document laat zien dat zicht op verbetering een illusie is. Zulke mensen heten in de volksmond: "criminelen en fraudeurs die rot zijn tot op het bot". Dit document wordt als een kopie meegeleverd en dit document wordt middels de reguliere post verzonden; ook zullen een tweetal kopieën worden verzonden, waarvan één te leveren op uw woonadres: ZALKERDIJK 5A, 8278 AG ZANDE-KAMPERVEEN, vooruitlopend ter ondersteuning aan de politie voor het arrestatiebevel tegen u.

**Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven



elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Alle rechten zijn onvervreemdbaar van de ademende mens van vlees en bloed en als een levend en bezielde wezen als de hier zich kenbaar gemaakte schrijver met de naam:

(autograaf + zegel)

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.]



[Aan: POLITIE ELBURG.

REGIO APELDOORN.

ZUIJDERZEESTRAATWEG-OOST.

8081 LA ELBURG.

Betreft: AANGIFTE WEGENS MEINEED van en door de Gemeente-Secretaris – Gemeente Elburg, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, Alerieke, WOONLOCATIE: KAMPERVEEN.

Elburg, 03 november 2023.

Geachte Politie beambte,

Hierbij doe ik aangifte tegen de Gemeente-Secretaris, Directeur met de naam: VAN DER MAAT-BOSMA, Alerieke, WOONLOCATIE: KAMPERVEEN wegens:

HET PLEGEN VAN MEINEED VANUIT HAAR FUNCTIE ALS BEËDIGD AMBTENAAR.

Het meest relevante en tevens laatste document is bijgevoegd ter ondersteuning. Mede gelet op Artikel 135 SR.

**Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Alle rechten zijn onvervreemdbaar van de ademende mens van vlees en bloed en als een levend en beziel wezen als de hier zich kenbaar gemaakte schrijver met de naam:

(autograaf + zegel)

Gegevens Postlocatie:

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG. ]





: CONCLUSIE:

NUL BEWIJS GETOOND INZAKE  
WELKE BEVOEGDHEID &  
ZEGGENSCHAP DAN OOK  
DOOR FLANDERIJN  
INVORDERING





# GEMEENTE ZWOLLE



[Aan: GEMEENTE ZWOLLE

BURGEMEESTER PETER SNIJDERS

LÜBECKPLEIN 2

8017 JZ ZWOLLE.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WL2023-1:19eBW.

Elburg, 15 november 2023.

Geachte heer SNIJDERS. Beste Peter.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit de Gemeente Zwolle middels uw Directoraat: BURGERZAKEN het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake de Nederlandse wetgeving. Ooit was mijn vader verplicht van mijn geboorte gebeurtenis aangifte te doen evenals van het feit van de geboorte van mij als een soeverein mens, dat vrij van alle plichten aan een ieder ter wereld kwam onder alleen Gods recht.

Het nieuwe WOO-verzoek is de navolgende.

**WOO-verzoek: WL2023-1:19eBW:**

Stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt en door iemand – een ademend mens en bezielde wezen – aan u verleend is middels een mandaat of andere soort van machtiging of bevoegdheid en waaruit tevens blijkt dat een Publiekrechtelijke entiteit zijnde de Nederlandse overheid zeggenschap heeft dit artikel nummer – Artikel 1:19e BW – te mogen actualiseren binnen het Privaatrechtelijke wetstelsysteem; namelijk het Burgerlijk Wetboek. Dat betekent een initieel onrechtmatige en niet-rechtsgeldige doorkruising van twee verschillende wetssystemen. Het Burgerlijk Wetboek zegt namelijk middels Artikel 1:19e BW bij monde van de plicht-melding en de impliciete plichtmatigheid dat de burger dit moet doen, welke als een dwangmatigheid gekoppeld is aan het Wetboek voor Strafrecht; artikel nummer 448. In deze hoedanigheid als een Privaatrechtelijke wetsartikel dient deze te allen tijde opgevolgd te worden door een burger bij de geboorte van een (ademend) mens van vlees en bloed en soeverein wezen en dat Artikel 1:1 lid 2 BW volledig en in absolute zin als dit verzoek of dienstbaarheid als het recht van de burger te mogen weigeren, genegeerd en overruled mag worden door deze zelfde Publiekrechtelijke entiteit ook bekend als de Nederlandse overheid.

**Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, bezielde en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani ens legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie. Tevens is de door u gebruikelijk zijnde term 'de heer/mevrouw' bij het adresseren van poststukken aangaande een persoon een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd. Graag zie ik uw poststuk verzonden worden in een vensterloze enveloppe – Nederlandse Postwet vanuit de UPU – gelet op de Privacy Wet, die u dient na te komen; immers een venster geeft de gelegenheid tot inkijk inzake private gegevens op de brief. Vensters doen anderen verleiden of het te doen komen tot minder zuivere bedoelingen als mogelijke onheuse handelingen, denkt u maar aan de vele vensters nabij de 'Red Light Zone' in Amsterdam. Dat voor nu.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.



(ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken in deze respecteert), einde bericht.]

[Aan: GEMEENTE ZWOLLE

BURGEMEESTER PETER SNIJDERS

LÜBECKPLEIN 2

8017 JZ ZWOLLE.

Mijn Kenmerk: WOO-verzoek: WL2023-1:448SR.

Elburg, 15 november 2023.

Geachte heer SNIJDERS. Beste Peter.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit de Gemeente Zwolle middels uw Directoraat: BURGERZAKEN het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake de Nederlandse wetgeving. Ooit was mijn vader verplicht van mijn geboorte gebeurtenis aangifte te doen evenals van het feit van de geboorte van mij als een soeverein mens, dat vrij van alle plichten aan een ieder ter wereld kwam onder alleen Gods recht.

Het nieuwe WOO-verzoek is de navolgende.

**WOO-verzoek: WL2023-1:448SR:**

Stuurt u mij alle relevante documentatie toe – mede vanuit Art. 21 RV – als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt en door iemand – een ademend mens en bezielde wezen – aan u verleend is middels een mandaat of andere soort van machtiging of bevoegdheid, waaruit tevens blijkt Artikel 448 SR bij de weigering door een burger inzake Art. 1:19e BW binnen het Privaatrecht als een plicht melding te moeten doen van de geboorte van een (ademend) mens van vlees en bloed en soeverein wezen aan een Publiekrechtelijke entiteit en dat de burger bij weigering hiervan ondanks het recht van deze weigering gelet op Art. 1:1 lid 2 BW deze weigering als een Wetboek van Strafrecht vervolgbare handeling gezien mag worden door een Publiekrechtelijke entiteit ook bekend als de Nederlandse overheid en in die hoedanigheid ook als zodanig geactualiseerd mag worden jegens de burger, die weigert en zich beroept op dit artikel nummer; 1:1 lid 2 BW, terwijl op geen enkele wijze er sprake is van doden, stelen en of dwingen door de bedoelde burger en er tevens nul slachtoffers, nul schade en nul letsels waarneembaar zijn als bewijslast voor een dergelijke strafrechtelijke vervolging.

**Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.**

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, bezielde en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani ens legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie. . Tevens is de door u gebruikelijk zijnde term 'de heer/mevrouw' bij het adresseren van poststukken aangaande een persoon een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd. Graag zie ik uw poststuk verzonden worden in een vensterloze enveloppe – Nederlandse Postwet vanuit de UPU – gelet op de Privacy Wet, die u dient na te komen; immers een venster geeft de gelegenheid tot inkijk inzake private gegevens op de brief. Vensters doen anderen verleiden of het te doen komen tot minder zuivere bedoelingen als mogelijke onheuse handelingen, denkt u maar aan de vele vensters nabij de 'Red Light Zone' in o.a. Amsterdam. Dat voor nu.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG. (ervan uit gaande dat u uw eigen antwoord-termijn van 4 weken in deze respecteert), einde bericht.]

: BLAD: 127. : KENMERK: 3SRPKS027273834–RF220642715US–558/22/DN–2022-311-8555-OS–2024-028-7708-6S–9781304782250.



Zwolle



Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Wilfred Leonard  
Pinksterbloem 31  
8081 DE ELBURG

Juridische Zaken

Stadhuis  
Grote Kerkplein 15  
Postbus 10007  
8000 GA Zwolle  
14038

www.zwolle.nl

Uw kenmerk 232498-2023  
Ons kenmerk 232498-2023  
Behandeld door Mike Stam  
Datum 5 december 2023  
Onderwerp Woo-verzoek aan burgemeester

Geachte Wilfred Leonard,

Op 16 november 2023 ontvingen wij uw Woo-verzoek gericht aan onze burgemeester, de heer Peter Snijders. U vraagt in uw Woo-verzoek om de volgende informatie:

*...sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake de Nederlandse wetgeving*

*Stuurt u mij alle relevante documentatie toe — mede vanuit Art. 21 RV — als het concrete en als het schriftelijke bewijs, waaruit uw juridische zeggenschap, bevoegdheid en of uw alleenrecht blijkt en door iemand — een ademend mens en bezield wezen —aan u verleend is middels een mandaat of andere soort van machtiging of bevoegdheid, waaruit tevens blijkt Artikel 448 SR bij de weigering door een burger inzake Art. 1:19<sup>e</sup> BW binnen het Privaatrecht als een plicht melding te moeten doen van de geboorte van een (ademend ) mens van vlees en bloed en soeverein wezen aan een Publiekrechtelijke entiteit en dat de burger bij weigering hiervan ondanks het recht van deze weigering gelet op Art. 1: 1 lid 2 BW deze weigering als een Wetboek van Strafrechtvervolgbare handeling gezien mag worden door een Publiekrechtelijke entiteit ook bekend als de Nederlandse overheid en in die hoedanigheid ook als zodanig geactualiseerd mag worden jegens de burger, die weigert en zich beroept op dit artikel nummer; 1:1 lid 2 BW, terwijl op geen enkele wijze er sprake is van doden, stelen en of dwingen door de bedoelde burger en er tevens nul slachtoffers, nul schade en nul letsels waarneembaar zijn als bewijslast voor een dergelijke strafrechtelijke vervolging.*

**Uw Woo-verzoek**

Uw Woo-verzoek is gericht op informatie of documenten die reeds openbaar zijn. Een Woo-verzoek wordt alleen als zodanig erkend als deze gericht is op niet openbare,



Datum 5 december 2023  
Ons kenmerk

publieke informatie. Voor de behandeling van uw verzoek verwijzen wij u daarom naar de openbare bronnen.

**Wettelijk kader**

Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

**Openbare bronnen**

Burgemeesters in Nederland worden benoemd bij Koninklijke besluit (zie artikel 61 van de Gemeentewet). Voor meer informatie over de benoeming van burgemeesters kunnen wij u verwijzen naar de 'Handreiking burgemeesters: benoeming, herbenoeming, klankborden en afscheid'. Deze is online te raadplegen. Voor de bevoegdheden van onze burgemeester binnen gemeente Zwolle verwijzen wij u naar ons mandaatbesluit, welke te vinden is op onze website: [www.zwolle.nl](http://www.zwolle.nl).

Met vriendelijke groet,

Mike Stam  
Woo-contactpersoon



[IN DEZE IS ARTIKEL 13 VAN DE GRONDWET – BRIEF GEHEIM – VAN TOEPASSING.

Aan: GEMEENTE ZWOLLE

DICK EMMER, GEMEENTE-SECRETARIS

PETER SNIJDERS, BURGEMEESTER

LÜBECKPLEIN 2

8017 JZ ZWOLLE.

Mijn Kenmerk: VERVOLG-WOO-verzoek: WL2023-1:19eBW-1:448SR.

Elburg, 08 december 2023.

Geachte heren EMMER en SNIJDERS. Beste Dick en Peter. Geachte STAM, beste Mike.

Met mijn dankzegging in deze. Graag zie ik vanuit de Gemeente Zwolle middels uw Directoraat: BURGERZAKEN het navolgende aspect uitgelegd worden, al dan niet voorzien van sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag kunnen dienen in het geval dat de bedoelde autorisaties, rechtsgeldigheden, alle daadwerkelijk rechtmatig zijn inzake de Nederlandse wetgeving. Ooit was mijn vader verplicht van mijn geboorte gebeurtenis aangifte te doen evenals van het feit van de geboorte van mij als een soeverein mens, dat vrij van alle plichten aan een ieder ter wereld kwam onder alleen Gods recht.

U, STAM, beste Mike, hanteert de navolgende mogelijk frauduleuze zaken:

U meldt dat mijn kenmerk: 232498-2023 is, de beide documenten als aangevuld hierachter duiden echter geheel andere kenmerken mijnerzijds: WL2023-1:19eBW en WL2023-1:448SR.

Voorts ontbreekt op basis van Artikel 225 SR een in natte inkt geplaatste enigszins leesbare handtekening; daarmee bestaat de mogelijkheid van fraude doordat de authenticiteit gelieerd aan de identiteit onnavolgbaar en daarmee voor de schrijver oncontroleerbaar is. Dat is een zeer kwalijke zaak.

Al doende de inhoud bestuderend stelt u dat de WOO-vorderingen ter informatie reeds publiekelijk en openbaar zijn; dat is bevreemdend. Immers de vorderingen betreffende een mandaat als een sluitend bewijs of sluitende bewijsstukken zoals conventies, verdragen, verklaringen en/of overeenkomsten middels de schriftelijke documenten die als de grondslag dienen voor de criminele handelingen zoals beschreven. Gelet op het feit dat de schrijver nergens in de publieke stukken terug kan vinden dat de overheid dergelijke wetmatige rechtshandelingen als criminaliteit mag verrichten, maakte dat deze beide WOO-verzoeken tot stand kwamen. Wat wel overal te lezen is, is dat de overheid stelt dat een ieder zich aan de wet dient te houden. U stelt dat het mogen plegen van criminaliteit zoals dwang, dwaling, misleiding en valsheid in geschrifte publiekelijk en openbaar is. Dat is nogmaals bevreemdend daar het Ministerie van Justitie en Veiligheid middels de WOO: WL2023-ART14SR van 08 september 2023 middels het aangetekende document met de Track & Trace code: 3SRPKS318235773 duidelijk NUL schriftelijke documenten, NUL mandaten dan wel NUL rechtmatige papieren getoond heeft: haar respons: Kenmerk 4951849 – 05 oktober 2023 die dergelijke criminaliteit en dergelijke criminele handelingen toestaan, verricht door de Overheid en haar gemeentes middels de ambtenaren, functionarissen en leenheren.

De conclusie kan niet anders zijn dat u als ambtenaar uw werk zeer onzorgvuldig gedaan en de materie niet begrepen heeft in het WOO-verzoek, verwijzend naar Art. 's 3:11-3:15 BW mede in de samenspraak met het ontbreken van een authentieke handtekening; Art. 225 SR – en u eigenlijk erkent met deze onzorgvuldige en uw mogelijk eigen frauduleuze beschrijvingen dat er wel openbare en publieke documenten bestaan, waarin de overheid en haar gemeentes criminaliteit mogen bedrijven en criminele handelingen mogen verrichten. Dit is werkelijk ongehoord als dat waar is; de overheid is daarmee een door zichzelf erkende criminele organisatie, zo schrijft u. De overheid die criminaliteit mag toepassen op haar burgers, waarvan ditzelfde Ministerie erkent dat de burger op geen enkele wijze een juridische PLICHT-drager en PLICHT-vernemer is. De Burger, de Ingezetene, de Staatsburger, de Nederlandse Staatsburger, alle zijn juridisch gezien neutrale termen zonder een juridische rechtmatigheid en afdwingbaarheid en waarbij iemand met het Nederlanderschap, het Burgerschap, de Nederlandse Nationaliteit alle juridisch gezien ook neutrale termen zijn zonder juridische rechtmatigheid en afdwingbaarheid bij de houder of als zodanig genoemd door de overheid zelve. De betreffende WOO antwoord-kenmerken van het Ministerie van Justitie en Veiligheid in deze zijn: 4765621 – 7 juli 2023, Kenmerk 4883261 – 4 september 2023, 4898269 – 11 september 2023 en 4968465 – 20 oktober 2023.



Op geen enkele wijze kan met een wet, met een koninklijk besluit dan wel anders het leven, de vrijheid en het najagen van het eigen geluk benadeeld worden door dergelijke wetmatigheden en besluiten, te meer gelet op het feit dat wetten instellen per Gratie Gods een complete leugen is, daar dit slechts een uitdrukking is, die volledig misbruikt wordt door de overheid via de leugenaar Willem Alexander, ware hij een echte afgezant van deze God. Wijzend naar het WOO respons van het Ministerie van Algemene Zaken: 2022-0000423021 met de datum: 15 augustus 2022. Te meer daar de soevereiniteitsverklaring van het volk bekend als "Plakkaath van Verlatinghe" uit 1581 en internationaal bekrachtigd in 1609 als onvervreemdbaar rechten-document gezien dient te worden, waar elke koning en overheid zich aan dient te houden; aan soevereiniteit kan niemand komen. Daarmee vorder ik per Artikel 21 Rechtsvordering dat uw gemeente, Gemeente Zwolle per ommegaande – 12 december 2023 – de juridische correcties doorvoert:

De mens met de naam Wilfred Leonard met de familienaam: Bastiani is geboren op 24 oktober 1962 en diens fictie als de Natuurlijke Persoon met een BSN is zonder overleg en zonder in- en toestemming door de gemeente ambtenaar van Zwolle gecreëerd op 25 oktober 1962 en gekoppeld aan mij als een soeverein geboren mens; ware ik daarmee verplicht tot elke schuld jegens deze overheid voor de rest van mijn leven. Te meer gelet op de artikel nummers die hiermee in samenspraak zijn als een mogelijke wederrechtelijke handeling door Gemeente Zwolle: Artikelnummers: 3:44, 3:49, 3:50 en 3:53 BW. In die hoedanigheid dient W.L. BASTIANI/Bastiani cs als fictie, als burger en ingezetene met het BSN-100780568 te worden 'ontkoppeld' door de 'coroner' en dient de Natuurlijke Persoon in de status van 'Staat van Vereffening' te worden gebracht, daar op een onrechtmatige wijze via 'die route' veel geld van de schrijver als de Hoofd-Vereffenaar – Grand Executor – vanuit dien beneficiaire status en als een soeverein en ademend mens en levend en bezielde wezen afhandig gemaakt, ware hij daartoe verplicht als de rechtsvorderingen vanuit de rechtshandeling die Geboorte Aangifte' als een rechtshandeling heet en die feitelijk en met het bewijs geleverd door het Ministerie van Justitie en Veiligheid dus vernietigd dient te worden en al vernietigd had moeten zijn, daar deze aspecten en het recht tot deze vernietiging van deze valse daad al in 20 november 2021 en later nogmaals op 20 juli 2022 bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken – juridische emigratie verzaakt is. Deze vordering is tevens neergelegd bij Bart-Jan van Ettehoven, 'Meester in de Rechten', op 24 november 2023 per aangetekende post.

Op generlei wijze dan de erkenning van de soevereiniteit in de samenspraak van de criminele handelingen door Gemeente Zwolle mag hier blijvend geweigerd worden gehoor te geven daar Gemeente Zwolle mede de internationale plicht verzaakt een ander onvoorwaardelijk te erkennen in diens eigen Persona; Artikel 16 IVBPR/ICCPR en Art. 6 UVRM. Het op basis van het Internationale Recht te moeten opheffen van de oude persona – de Natuurlijke Persoon qua schrijfwijze waaronder de hoofdletter constructie – zoals bedacht door de overheid in samenspraak met Gemeente Zwolle op 25 oktober 1962 is vanuit de allerhoogste rechten; leven, vrijheid en najagen van het eigen geluk naar deze overheid en naar Gemeente Zwolle bekrachtigd. Weigering van de correctie als de internationale plicht van dit recht – los van elke eigen verzonnen wet – hierbinnen is een internationale misdaad (nogmaals) gelet op IVBPR/ICCPR en UVRM. Geen enkele gemeentelijke, nationale en internationale als ook geen enkel gemeentelijke, nationale en internationale wetsysteem mag en kan dat overrulen als de mens zelf 'nee, nee' en voor de derde maal 'nee' zegt en 'nee' blijft zeggen vanuit diens onvervreembare rechten in de druk en daarmee dwang dit te moeten opvolgen. Immers deze zeggenschap en bevoegdheid is wereldwijd NERGENS gepubliceerd; het tegendeel is juist waar. Bevreedend is dan ook dat u als ambtenaar slechts naar de eigen wetten kijkt, ware deze vanuit het legaliteitsbeginsel leidend en bepalend, zelfs als deze strijdig zijn met andere wetsartikelen en zelfs volledig in strijd zijn met de onvervreembare rechten van de ademende mens en het bezielde levende wezen. De nieuwe schrijfwijze treft u aan op de vier bladen die als extra bijlage zijn toegevoegd; de Soevereiniteitsverklaring als een buiten-notarieel internationaal rechtsgeldig document, mede geautografeerd door drie getuigen.

In de hoedanigheid van dat vorder ik per Artikel 21 Rechtsvordering dat Gemeente Zwolle per ommegaande – 12 december 2023 – de juridische correcties doorvoert, ontvang ik als de schrijver voor 01 januari 2024 de schriftelijke stukken, ondertekend in natte inkt met een enigszins leesbare handtekening of autograaf door de Gemeente-Secretaris met de naam: Dick EMMER ens legis.

Rechtsvordering middels Artikel 21 is een eenduidige als ook de ambtelijk-wettelijke plichtvervulling aan uw kant en is een eenduidige rechtsvordering als het wetmatige recht aan de kant van de schrijver met de auspiciën van de internationale mensen-rechten zoals deze onvervreemdbaar zijn door een enkel ander mens dan wel door andermans wetten en wetsystemen; Artikel 9 van de Wet Algemene Bepalingen aangaande de rechten van een vreemdeling binnen Nederland gelet p[ de noodzaak van de eindvereffing ten aanzien van de natuurlijke Persoon. Weigering aangaande het vervullen van deze plicht impliceert hierbij MEINEED. Ook impliceert elke weigering van de verdere voortgang – ware dit buiten de wetgeving van de WOO – mag en wordt geduid als een criminele handeling, mede gelet op de schriftelijke verklaringen van het Ministerie van Justitie en Veiligheid als eerder vermeld. Daarmee vorder ik per Artikel 21 Rechtsvordering dat uw gemeente per ommegaande – 12 december 2023 – de juridische correcties doorvoert.

#### Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, bezielde en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.



Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani ens legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie. Tevens is de door u gebruikelijk zijnde term 'de heer/mevrouw' bij het adresseren van poststukken aangaande een persoon een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd. Graag zie ik uw poststuk verzonden worden in een vensterloze enveloppe – Nederlandse Postwet vanuit de UPU – gelet op de Privacy Wet, die u dient na te komen; immers een venster geeft de gelegenheid tot inkijk inzake private gegevens op de brief. Vensters doen anderen verleiden of het te doen komen tot minder zuivere bedoelingen als mogelijke onheuse handelingen. Dat voor nu.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.]



[IN DEZE IS ARTIKEL 13 VAN DE GRONDWET – BRIEF GEHEIM – VAN TOEPASSING.

Aan: GEMEENTE ZWOLLE

DICK EMMER, GEMEENTE-SECRETARIS

PETER SNIJDERS, BURGEMEESTER

LÜBECKPLEIN 2

8017 JZ ZWOLLE.

Mijn Kenmerk: VERVOLG-WOO-verzoek: WL2023-1:19eBW-1:448SR.

Elburg, 02 januari 2024.

Geachte heren EMMER en SNIJDERS. Beste Dick en Peter.

Met mijn dankzegging in deze. Vanuit correctheid en neutraliteit vorderde ik van u beiden de navolgende zaken middels Artikel 21 Rechtsvordering zoals ik al deed in mijn schrijven van 08 december 2023 met de zendcode: 3SRPKS703819884, die door Gemeente Zwolle op 11 december 2023 in ontvangst genomen middels een handtekening-plaatsing:

<<begin>> In de hoedanigheid van dat vorder ik per Artikel 21 Rechtsvordering dat Gemeente Zwolle per ommekeer – 12 december 2023 – de juridische correcties doorvoert, ontvang ik als de schrijver vóór 01 januari 2024 de schriftelijke stukken, ondertekend in natte inkt met een enigszins leesbare handtekening of autograaf door de Gemeente-Secretaris met de naam: Dick EMMER ens legis. <<einde>>

Tot op heden vandaag, dinsdag 2 januari 2024 – is elke schriftelijke correspondentie van uw kant uitgebleven om ook vanuit de rechtmatige en wetmatige plicht als beide ambtenaren van Gemeente Zwolle een valse daad zijnde Artikel 1:19e BW als een rechtshandeling te vernietigen. U beiden overtreedt en schendt daarmee de Internationale Rechten van de Soevereiniteit – mensen-rechten – zoals IVBPR, EVRM en UVRM als ook jegens een buitenlandse en soevereine Staat die ik middels mijn Persona als een levend wezen vertegenwoordig vanuit mijn soevereine mens-zijn en als een soeverein.

In de hoedanigheid schendt u tevens Artikel 1 IVBPR met de analogie van Artikel 1 UVRM en specifiek Artikel 16 IVBPR met de analogie van Artikel 6 UVRM.

Daarnaast handelt u wederrechtelijk inzake de wetsartikelen: Artikel nummers 1 GW, 1:1 BW, 1:19e BW, 3:44 BW, 3:49 BW, 3:50 BW en 3:53 BW.

Daarnaast maakt u zich schuldig aan Strafrecht Artikel nummers 138 SR, 207 lid 1 SR, 225 SR, 273f SR, 284 SR, 326 SR en 365 SR middels 448 SR gelieerd aan Artikel 1:19e BW.

De schrijver kan zich voorstellen dat gelet op de afgelopen dagen uw aandacht elders lag. Dat geeft echter ook aan dat u een beperkte capaciteit inzake de kennis en competenties en (persoonlijke) verantwoordelijkheden nemen, bezit als het om het stellen van prioriteiten gaat. Immers er is immers sprake van het schenden van het Internationale Recht, van een diplomatie schending en een soevereiniteit-schending, waarbij u beiden meer dan acht 'normale' werkdagen de gelegenheid heeft gehad aan deze wetmatige plichten te voldoen. Tevens geeft het aan dat u beiden het eerdere verzonden WOO-verzoek als een onbeduidend document afdoet, gelet op de volledige tegenspraak door deze Mike STAM, die op generlei wijze ook maar enige notie heeft (getoond) gelet op wat hij/zij aan tegenstrijdige onzin geschreven heeft in de eerste briefwisseling van 5 december 2023. Gemeente Zwolle handelt daarmee ook nog eens wederrechtelijk als het gaat om Artikel nummers 3:11-3:15 BW; immers er is sprake dat u beiden iemand die elk fatsoenlijk/redelijk en billijk begripsvermogen met de ontwikkelde lees- en schrijfcapaciteiten in dienst heeft en die daarnaast ook elke vorm van juridische kennis en competenties een respons mist en een beantwoording laten verzorgen die werkelijk kant noch wal raakte ondanks de zeer uitgebreide uiteenzetting en verwijzingen naar en aangaande de betreffende rechtssystemen, de relevante wetten en wetsartikelen aan de kant van de schrijver door hem bijgeleverd. In die hoedanigheid is deze persoon blijkbaar zwakzinnig en bent u verantwoordelijk voor aangestelde zwakzinnigen die volledig nutteloos zijn inzake de taken die vanuit een dergelijke ambtelijke functie gevraagd wordt en waarvan een burger mag verwachten dat deze persoon capabel zou zijn – refereert: Artikel nummers 3:11-3:15 BW. De schrijver behandelt en wijst u beiden op het verzaken van internationale schendingen, waarbij initieel het inzetten van een compleet nutteloos schrijver door u beiden volgde middels het document met het kenmerk: 232498-2023 en met de datum: 5 december 2023. Wellicht ten overvloede geldt op dit document Artikel 13 van de grondwet – Briefgeheim voor en jegens slechts u beiden. U beiden vindt u dat misschien 'over the top'. De schrijver kan u beiden garanderen dat de meeste ambtenaren en functionarissen hun arrogantie tonen door dit Grondwet artikel bewust te negeren dan wel te schenden en een willekeurige medewerker daarmee een overtreding laat begaan. Ik ga ervan uit dat u beiden wél volgens het Recht van de Wetten



handelt ondanks uw moeizame start, immers u vervult beiden een maatschappelijke voorbeeldrol en te willen voorkomen dat u beiden de wet schenden.

Met deze waarschuwing en in deze hoedanigheid stel ik u beiden in gebreke in deze fase van de correspondentie – Artikel 6:82 BW gekoppeld in de hoedanigheid van meeneed; Artikel 207 lid 1 SR. Gelet op de afgelopen mogelijke afleidende dagen krijgt u beiden de allerlaatste gelegenheid om alsnog de vernietiging van de rechtshandeling met het Artikel nummer 1:19e BW en op basis daarvan alle rectificaties door te voeren zoals deze ook bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken kenbaar gemaakt zijn op 20 juli 2022 die ook allen MEINEED plegen door de volledige weigering van de Internationale plicht na te komen binnen de gestelde termijnen. De schrijver vordert deze schriftelijke handelingen terug te lezen door deze de actualisatie en voltooiing van deze plichtmatige wijzigingen per aangetekende post te zenden vóór de datum: woensdag 10 januari 2024. Weigert u dat ten tweede male, dat wordt politie aangifte en internationale aangifte tegen u beiden gedaan waarmee u het label: 'internationaal crimineel' krijgt toebedeeld door mij. Vervolgen qua arrestaties en aanhoudingen worden via tribunaalrechtbanken verwerkt jegens u als beide verdachten van deze criminaliteit; schending van soevereiniteit en het onheus bejegenen van een soevereine staat. Deze decennia lang lopende criminaliteit van de Nederlandse overheid door haar werknemers dient per direct gestopt te worden; Artikel nummers 51 SR, 80 SR en 135 SR.

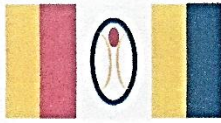
#### Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.

Ik heb het onvervreemdbare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuïting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani ens legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie. Tevens is de door u gebruikelijk zijnde term 'de heer/mevrouw' bij het adresseren van poststukken aangaande een persoon een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd. Graag zie ik uw poststuk verzonden worden in een vensterloze enveloppe – Nederlandse Postwet vanuit de UPU – gelet op de Privacy Wet, die u dient na te komen; immers een venster geeft de gelegenheid tot inkijk inzake private gegevens op de brief. Vensters doen anderen verleiden of het te doen komen tot minder zuivere bedoelingen als mogelijke onheuse handelingen.

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.]



: CORRECTHEID-ZIN-STRUCTUUR-COMMUNICATIE-PARSÉ-SYNTAX-GRAMMAR-SOEVEREINITEIT-&-NEUTRALITEIT-HANDELING-VI.AG.  
 : CORRECTHEID VAN DE TAAL MET DE METHODIEK: PARSÉ SYNTAX GRAMMAR DOOR DE POSTMEESTER: Wilfred-Leonard, Soeverein.



: KLARING-EED VAN DE SOEVEREINITEIT-SCHENDING & ROEP & VORDERING MET DE FYSIEK-HECHTENIS & LIJF-GEVANGENIS-PLAATSING VAN DE 2-Mensen & 2-Wezens MET DE HOEDANIGHEID VAN HUN PERSONA ALS DE ZICHTBAARHEID-SCHIJN & HOORBAARHEID-MANIFESTATIE & MET DE BOETE-VONNIS-SPRAAK.

-o VOOR DEZE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE FAMILIE-Naam: Bastiani-Koekendaal MET HET Leven & Adem MET DE Macht VAN DE Waarnemingen, DE Kennis, Mijmeringen, GEZONDHEID VAN DE Geest & Daden IS MET DE DUIDING VAN DE HEDEN-DAG-ZAKEN MET DE MANCO-WIL, MANCO-HANDELING, MANCO-CORRECTIE & MET DE CORRECTIE-PLICHT DOOR DE DERDEN ALS DE 2-SOEVEREINITEIT-SCHENDERS & 2-HEEL-MAAKSEL-WEIGERAARS:

-oA: GEMEENTE ZWOLLE MET DE WERK-LOCATIE: LUBECKPLEIN--2, --ZWOLLE MET DE NAAM VAN DE SCHENDER VAN DE SOEVEREINITEIT VAN DEZE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard, HET ARTIKEL 16 VAN DE IVBPR/ICCP & WEIGERAAR VAN HET HEEL-MAAKSEL: DICK: EMMER ALS DE HOOFD-WOORD-VOERDER MET EEN HOOFD-WEERGAVE ALS EEN FOTO VAN DE Mens & HET Wezen MET DE Naam: Dick MET HET VAAR-TUIG MET DE NAAM: DICK: EMMER;



-oB: GEMEENTE ZWOLLE MET DE WERK-LOCATIE: LUBECKPLEIN--2, --ZWOLLE MET DE NAAM: DICK: EMMER ALS DE SCHENDER VAN DE SOEVEREINITEIT MET DE SAMENSpraak VAN DE SCHENDING MET DE ZWOLLE-BURGEMEESTER MET DE NAAM: PETER: SNIJDERS MET DE 2-BOETES VAN ELKE 1000-TROY-OUNCES-GOUD MET EEN ZUIJVERHEID VAN: 99,99% MET DE LEVERING VAN DEZE 2000-GOUD-STUKKEN BINNENIN EEN PERIODE VAN: 45-DAGEN MET HET START-TEL-MOMENT VAN HET DAG-LICHT-MOMENT VAN DIT DOCUMENT DOOR DE

Mens & HET Wezen MET DE Naam: Dick MET HET VAAR-TUIG MET DE NAAM: DICK: EMMER;

-oC: GEMEENTE ZWOLLE MET DE WERK-LOCATIE: LUBECKPLEIN--2, --ZWOLLE MET DE NAAM VAN DE SCHENDER VAN DE SOEVEREINITEIT VAN DEZE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard, HET ARTIKEL 16 VAN DE IVBPR/ICCP & WEIGERAAR VAN HET HEEL-MAAKSEL: PETER: SNIJDERS ALS DE WOORD-VOERDER VAN DE B&W & GEMEENTE-RAAD MET EEN HOOFD-WEERGAVE ALS EEN FOTO VAN DE Mens & HET Wezen MET DE Naam: Peter MET HET VAAR-TUIG MET DE NAAM: PETER: SNIJDERS;



-oD: GEMEENTE ZWOLLE MET DE WERK-LOCATIE: LUBECKPLEIN--2, --ZWOLLE MET DE NAAM: PETER: SNIJDERS ALS DE SCHENDER VAN DE SOEVEREINITEIT MET DE SAMENSpraak VAN DE SCHENDING MET DE ZWOLLE-GEMEENTE-SECRETARIS MET DE NAAM: DICK: EMMER MET DE 2-BOETES VAN ELKE 1000-TROY-OUNCES-GOUD MET EEN ZUIJVERHEID VAN: 99,99% MET DE LEVERING VAN DEZE 2000-GOUD-STUKKEN BINNENIN EEN PERIODE VAN: 45-DAGEN MET HET START-TEL-MOMENT VAN HET DAG-LICHT-MOMENT VAN DIT DOCUMENT DOOR DE Mens &

HET Wezen MET DE Naam: Peter MET HET VAAR-TUIG MET DE NAAM: PETER: SNIJDERS;

-oE: ZENDING VAN DEZE GOUD-STUKKEN, SCHRIFT-MELDING VAN DEZE GOUD-LEVERING MET DE NOOD-ZAAK VAN EEN AUTOGRAAF & ZEGEL MET DE CONTROLE & VANGST DOOR DE Mens: Wilfred-Leonard VAN DEZE 4000-GOUD-STUKKEN MET DE DATUM & TIJD VAN DEZE LEVERING MET DE LOCATIE VAN DE KANSELARIJ VAN DE STAAT: WILFRED-LEONARD: BASTIANI-KOEKENDAAL DOOR BEIDE BOETE-DOENERS MET DE NAMEN: DICK: EMMER & PETER: SNIJDERS.

: 1-BLAD VAN 2-BLADEN VAN DIT DOCUMENT MET DE NAAM: KLARING-EED VAN DE SOEVEREINITEIT-SCHENDING & ROEP & VORDERING MET DE FYSIEK-HECHTENIS & LIJF-GEVANGENIS-PLAATSING VAN DE 2-Mensen & 2-Wezens MET DE HOEDANIGHEID VAN HUN PERSONA ALS DE ZICHTBAARHEID-SCHIJN & HOORBAARHEID-MANIFESTATIE & MET DE BOETE-VONNIS-SPRAAK & MET HET VAAR-TUIG-NUMMER: 2024-1101-001.





--1 VOOR DEZE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE FAMILIE-Naam: Bastiani-Koekendaal MET HET Leven &: Adem MET DE Macht VAN DE Waarnemingen, DE Kennis, DE Mijmeringen, GEZONDHEID VAN DE Geest &: Daden IS MET DE CLAIM VOOR DEZE Mens MET DE N: Wilfred-Leonard MET DE FAMILIE-Naam: Bastiani-Koekendaal MET HET Leven &: Adem MET DE Macht VAN DE Waarnemingen, DE Kennis, DE Mijmeringen, GEZONDHEID VAN DE Geest &: Daden IS MET DE CLAIM VAN DE HEEL-MAAKSELS, CORRECTIES, WIJZINGEN &: LEVERINGEN VAN DE GOUD-STUKKEN ALS DE BOETE MET DE VOLLEDIGHEID VAN DEZE RONDING & MET DE HOGINGEN VAN DE BOETES MET HET MANCO-RECHT VAN DE SCHRIJDING VAN ELK DAG-LICHT-MOMENT VAN ELKE SCHENDING VOOR DEZE 2-Mensen &: 2-Wezens MET DE HOEDANIGHEID ALS DEZE 2-LICHAMEN &: 2-PERSONEN/NATUURLIJKE PERSONEN MET DE WIL &: HET RECHT VAN DEZE VORDERINGEN DOOR DEZE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE FAMILIE-Naam: Bastiani-Koekendaal MET HET Leven &: Adem MET DE Macht VAN DE Waarnemingen, DE Kennis, DE Mijmeringen, GEZONDHEID VAN DE Geest &: Daden;

--2 VOOR DEZE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE FAMILIE-Naam: Bastiani-Koekendaal MET HET Leven &: Adem MET DE Macht VAN DE Waarnemingen, DE Kennis, DE Mijmeringen, GEZONDHEID VAN DE Geest &: Daden IS MET DE CLAIM VAN HET RECHT MET DE HANDELING ALS EEN BUITEN-NOTARIAAT-FUNCTIE VAN DE JUSTIFICATIE, NIVELLEMENT, [E]GALISATIE &: COMPENSATIE MET DE GIFT-BEVOEGDHEID DOOR DEZE Mens &: Wezen MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE FAMILIE-Naam: Bastiani-Koekendaal MET HET Leven &: Adem MET DE Macht VAN DE Waarnemingen, DE Kennis, DE Mijmeringen, GEZONDHEID VAN DE Geest &: Daden.

: VAAR-TUIG-NAAM: KLARING-EED VAN DE SOEVEREINITEIT-SCHENDING & ROEP &: VORDERING MET DE FYSIEK-HECHTENIS &: LIJF-GEVANGENIS-PLAATSING VAN DE 2-Mensen &: 2-Wezens MET DE HOEDANIGHEID VAN HUN PERSONA ALS DE ZICHTBAARHEID-SCHIJN &: HOORBAARHEID-MANIFESTATIE & MET DE BOETE-VONNIS-SPRAAK.

: VAAR-TUIG-NUMMER: 2024-1101-001.

: POST-LOCATIE &: KANSELARIJ: PINKSTERBLOEM--31--ELBURG--DE LAGE LANDEN/NEDERLAND.

: STAAT-NAAM: WILFRED-LEONARD: BASTIANI-KOEKENDAAL.

: NUMMER-ZEKERHEID: 117e03b075d8888554c02ee07f18f13f.

: NIETIGING &: NULLIFICATIE IS MET DE MANCO-AUTORISATIE &: ELKE MANCO-ZEGGENSCHAP.

: 10-DAGEN: WEDER-WOORD.

: DATUM: 11--JANUARI--2024 ALS HET 11-DAG-LICHT-MOMENT VAN DIT KALENDER-JAAR: 2024.

: Mens ALS HET ZIEL-Wezen MET DE NAAM: Wilfred-Leonard: Bastiani-Koekendaal.

: TRANSPORTEUR VAN DIT VAAR-TUIG MET DE LADING MET DE HOEDANIGHEID VAN EEN SCHRIFT-DOCUMENT MET DE NAAM: KLARING-EED VAN DE SOEVEREINITEIT-SCHENDING & ROEP &: VORDERING MET DE FYSIEK-HECHTENIS &: LIJF-GEVANGENIS-PLAATSING VAN DE 2-Mensen &: 2-Wezens MET DE HOEDANIGHEID VAN HUN PERSONA ALS DE ZICHTBAARHEID-SCHIJN &: HOORBAARHEID-MANIFESTATIE & MET DE BOETE-VONNIS-SPRAAK IS MET DE NAAM: POSTNL MET HET ZEND-KENMERK &: DE TRACEER-CODE: 3SRPKN129392245 ALS HET BEWIJS, SCHRIFT-FEIT &: LEVERING VAN DIT DOCUMENT/VAARTUIG-TRANSPORT.

: AUTOGRAAF &: ZEGEL VAN DE Mens: Wilfred-Leonard: Bastiani-Koekendaal MET HET VAAR-TUIG-NUMMER:

3SRPKS027273834 VAN DE STAAT MET DE NAAM: WILFRED-LEONARD: BASTIANI-KOEKENDAAL.

*Wilfred Leonard, Soeverein.*

: Wilfred-Leonard: Bastiani-Koekendaal.

[VOLLEDIGE STOP]

: 2-BLAD VAN 2-BLADEN VAN DIT DOCUMENT MET DE NAAM: KLARING-EED VAN DE SOEVEREINITEIT-SCHENDING & ROEP &: VORDERING MET DE FYSIEK-HECHTENIS &: LIJF-GEVANGENIS-PLAATSING VAN DE 2-Mensen &: 2-Wezens MET DE HOEDANIGHEID VAN HUN PERSONA ALS DE ZICHTBAARHEID-SCHIJN &: HOORBAARHEID-MANIFESTATIE & MET DE BOETE-VONNIS-SPRAAK & MET HET VAAR-TUIG-NUMMER: 2024-1101-001.

*W.P.S.*



: CONCLUSIE:

NUL BEWIJS GETOOND INZAKE  
WELKE BEVOEGDHEID &  
ZEGGENSCHAP DAN OOK  
DOOR GEMEENTE ZWOLLE





# GBLT ZWOLLE



[GBLT

DE HAAN, Ralph

Lübeckplein 2

8017 JZ Zwolle

Locatie: PINKSTERBLOEM 31 – 8081 DE ELBURG.

Kenmerk schrijver: WATERSCHAP-BELASTINGEN-01.

Nu-Ruimte met de kalender-duiding: 12 november 2023.

Geachte DE HAAN, beste Ralph.

Gelet op de zaken zoals de Belastingheffingen blijken deze op valse gronden plaats te vinden. Sterker nog; er zijn NUL grondslagen vanuit de Nederlandse overheid. De burger kan en mag op generlei wijze als een plichtdrager gezien worden door de overheid en haar uitvoerende instanties: Schriftelijke correspondentie namens het Ministerie van Justitie en Veiligheid: Kenmerk 4765621 – 7 juli 2023, Kenmerk 4898269 – 11 sept 2023, Kenmerk 4883261 – 4 sept 2023 en uiteindelijk Kenmerk 4968465 – 20 oktober 2023. Voorts erkent het Ministerie van Justitie en Veiligheid dat er geen documenten bestaan die de overheid het mandaat geeft criminele handelingen te mogen verrichten jegens burgers, of zij nu middels het Burger Service Nummer – BSN – aan de overheid zijn verbonden of (inmiddels) niet (meer). Het Ministerie van Justitie en Veiligheid erkent dat middels de correspondentie met het kenmerk: 4951849 – 05 okt 2023. In de vele correspondentie momenten van de afgelopen maanden heeft het Ministerie van Justitie en Veiligheid tot op heden inzake alle WOO-verzoeken NUL documenten overlegd, waaruit blijkt dat zij, de Nederlandse overheid de zeggenschap, bevoegdheid of anders hebben jegens de ademende mens en het bezielde wezen in welke hoedanigheid dan ook. Alles is gebaseerd op verzinselen.

Gelet op de wetten en bevoegdheden vanuit onder andere de bestuur-wetten en belastingwetten bezien blijkt dat bedrijven en organisaties onderling zich horen te bedienen van facturen met een BTW-nummer. Facturatie vindt plaats op basis van een verbintenis vanuit een uitwisseling; binnen het Private recht als het over burgers gaat; Artikel 3:33 BW. Onderzoek leert verder dat GBLT een ANBI status geniet en daarmee is het helder dat GBLT inderdaad nooit een factuur stuurt, maar slechts BTW-vrije betalingsverzoeken doet aan de burgers zonder hiervan de burgers in kennis te stellen; in dwaling houdend, zelfs na een nadrukkelijk de vraag hierover helderheid te geven wordt zelfs Artikel 21 RV 'gewoon genegeerd' alsof dat wetsartikel voor GBLT niet geldig is. Vragen worden weggezet als bezwaar en vervolgens volgens eigen willekeur als bezwaar afgewezen zonder elke grondslag dan de onwil van de erkenning van interne fraude en corruptie. Ook vermeldt een dergelijk GBLT-verzoek de titel of de term: 'aanslag' met de aanvulling dat deze belastingaanslag betaald **moet** worden. Dus een publiekrechtelijke entiteit met een ANBI status vordert van een burger – met of zonder een BSN – de betaling van belastinggelden, die door henzelf in hoogte bepaald zijn en veelvuldig meer overhead dekken dan de werkelijk gemaakte kosten zijn. Deze duidingen zijn naast andere criminele handelingen van de Nederlandse regering van de laatste jaren voorgelegd in de vermelde WOO's . Resumerend komt het volgende overzicht te voorschijn:

1: NUL Mandaat en daarmee NUL zeggenschap om een ademend mens en levend wezen als een juridisch plichtdrager te beschouwen middels de term: Burger, Nederlands Staatsburger (wat 2 keer een kleuring van een feit of voornaamwoord (burger) is, Art. 225 SR), een ingezetene of een Nederlander (wat slechts een verwijzing is naar het geboorte-grondgebied met de naam: Nederland) en die vervolgens op elke vordering van de Nederlandse overheid, de Staat der Nederlanden en haar uitvoeringsorganen onvoorwaardelijk en in absolute zin gehoor dient te geven aan deze bevelen en vorderingen;

2: NUL Mandaat en daarmee NUL zeggenschap om jegens een ademend mens en levend wezen criminele handelingen te mogen verrichten via de route van burgerplicht met de hoedanigheid van een Natuurlijke Persoon met BSN, waaronder diverse soorten belastinggelden middels aanslagen en vorderingen te rekenen zijn (WOO kenmerk: 4951849 – 05 okt 2023) te laten betalen en die vervolgens op elke vordering van de Nederlandse overheid, de Staat der Nederlanden en haar uitvoeringsorganen onvoorwaardelijk en in absolute zin gehoor dient te geven aan deze bevelen en vorderingen;

3: NUL mandaat en daarmee NUL zeggenschap dat God Diens goedkeuring heeft gegeven bij het uitvaardigen van de wetten door ene (koning?) Willem-Alexander, die daarmee een oplichter en fraudeur is (WOO 2022-0000423021 van 15 augustus 2022);

4: GBLT geniet een ANBI status en mag dientengevolge haar eigen wetgevingen in de samenspraak met de wetten van hun eigen Belastingdienst slechts vriendelijke verzoeken doen om gelden en financiën binnen te halen; elke aanslag, vraag of vordering in de hoedanigheid van dwang en druk is per Art. 365 SR verboden, mede gelet op onderdeel 2 hierboven.

Uiteraard heeft Waterschappen in de daadwerkelijke uitvoering kosten. Gelet op de diversiteit aan functies die alle ver weg staan van deze daadwerkelijke operationele werkzaamheden, is een inschatting dat een beoogde aanslag uit de voorgaande jaren 85% te hoog is; immers



bij elk bezwaar wordt er per direct een jurist ingevlogen om het bezwaar taalkundig te manipuleren en voor zo ver mogelijk alles behalve recht te spreken inzake de wetmatigheid van de wetgevingen. Deze kosten lijken alle van de grote hoop betaald te kunnen worden. Om de criminaliteit van GBLT dit jaar 2023 gelet op de voorgaande jaren preventief te behandelen, treft GBLT een eenmalige en vrijwillige geboekte donatie aan van € 35 ten aanzien van de werkelijke kosten. GBLT dient hiertoe een kwitantie te verstrekken inzake de ontvangen donatie met de datum van uitvoering 1 november 2023 om 12:23 uur. Deze boeking is gelieerd aan rekening nummer NL 28 ABNA 0476441358 gekoppeld aan de schrijfwijze W.L. BASTIANI (fictie – of intermediairende of gebruikersnaam in plaats van diens eigen mensennaam) en de ontvangen partij zijnde (Tricijn) GBLT, die rekening nummer: NL 82 DEUT 0319804615 hanteert.

Gemeente Elburg die met GBLT in contact staat, heeft middels een intern document met het kenmerk: 352491 – 26 oktober 2023 aangegeven dat er NUL documenten bestaan dat een zogenaamde 'inwoner' van de gemeente via een buiten-notarieel contract gewoon mag emigreren dan wel zich juridisch mag ontbinden en ontkoppelen van Nederland, de Nederlandse Staat of de Staat der Nederlanden ens legis. Schrijver heeft dat al in november 2021 geactualiseerd, maar door intern onbegrip en daarmee samenhangende traagheid is dat nooit tijdig verwerkt. Ook erkent Gemeente Elburg middels twee interne documenten met de kenmerken: 345355 van 26 september 2023 en 349722 van 10 oktober 2023 dat zij op generlei wijze criminele handelingen mag verrichten waaronder belastingheffing en aanslagen en ook op generlei wijze eenzijdig bevelen mag uitvaardigen, die de burger onvoorwaardelijk dient op te volgen waartoe deze zelfde burger zou hebben ingestemd. Deze uitkomsten staan 100% in lijn met onderdeel 2 van de WOO-conclusies door het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Vertrouwende dat u zich conformeert aan het recht zoals Artikel 11 van de Wet Algemene Bepalingen ook stelt; een ieder, elke rechter en dat zijn we in wezen allemaal gelet op de toetsing aan moraliteit – dient het recht te doen gelden conform de handelingen van het wetboek en haar wetten. Dit recht heeft uiteraard betrekking op de mens zelf als de hoogste entiteit boven elke wetgeving uit bedacht door anderen. De toegepaste wetten die de overheid en u als GBLT bezigt, ontbreken aan de rechtmatige en rechtsgeldige grondslag zoals het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft erkend en bekrachtigd door het nalaten van de documenten die anders hadden kunnen bewijzen, zoals gevorderd middels verscheidene WOO-verzoeken en daarmee vervallen deze wetten. Wat overblijft is het onvervreembare recht van elke mens. Al het andere heet slavernij.

#### Oordeelonthouding en voorwaardelijkheidsverklaring.

Ik heb het onvervreembare recht en daarmee de afdwingbare zeggenschap en bevoegdheid vanuit mijn status van mijn absolute biologische soevereiniteit als het proces van de geboorte en als het feit van de gebeurtenis van mijn geboorte onder Gods visie de antwoorden te vorderen jegens elke ander die meent zeggenschap, bevoegdheid, beschikkingsrecht te hebben over mij als een ademend, beziel en begeesterd mens van vlees en bloed en als een levend wezen en voorts heb ik het afdwingbare recht op elk moment in mijn leven elke ander en andere partij ter verantwoording te mogen roepen, die de vrijheid van mijn leven, mijn recht op zelfbeschikking, mijn vrije mobiliteit als ook mijn vrijheid van het leven te leiden waarin ik geloof en ten slotte het najagen van mijn levensgeluk als mijn eigen WIL, Wilsuiting en Vrije Keuze hierin, hinderen, belasten, bezwaren, verbieden, bemoeilijken en beperken, zo helpe mij God.

Met mijn dankzegging. Met de vriendelijke groeten en de hoogachtendheid, Wilfred Leonard als mijn naam en met de familienaam: Bastiani. De naamstelling: W.L. Bastiani ens legis is juridisch incorrect met de toepassing als de naamstelling binnenin deze correspondentie. Tevens is de door u herhaaldelijke term 'de heer' een overbodige voorzetsel inzake mijn naam: Wilfred Leonard en geeft juridische een onwetmatige kleuring aan mijn naam als een neutraal wezen zoals ik begon met dit WOO-verzoek, daar een biologische duiding in deze irrelevant is in de beantwoording gelet op mijn bio-neutrale stellingname; vandaar mijn naam: Wilfred Leonard als neutraliteit door mij gebezigd.

POST-LOCATIE: PINKSTERBLOEM 31 8081 DE ELBURG.]



[RECHTBANK OVERIJSEL: ZWOLLE.

AFDELING: BEROEP-INTERNATIONAAL RECHT.

SCHUURMANSTRAAT 2

8011 KP ZWOLLE

KENMERK VAN GBLT: VOORSTEL **BEROEP** BINNENIN EEN PERIODE VAN 6 WEKEN MET DE BASIS ALS EEN DONATIE-MELDING ALS EEN BEZWAAR GEDUID DOOR GBLT MET HUN RELATIE-NUMMERS: S: 12071575 / B: 13171663 MET DE DATUM: 16 NOVEMBER 2023 MET HET GBLT-AANSLAG-NUMMER: 98768027.

MIJN KENMERK VAN DIT DOCUMENT: AEFIDAVIT-12-2023 MET HET RECHT ALS HET RECHT-GROND-BEGINSEL.

NEDERLAND, 15 DECEMBER 2023.

Geachte Rechtspraak, Rechtbank en Rechter namens het Nederlandse Wetsysteem.

Wederom blijkt – nu al meer dan twee jaar lang – GBLT incapabel; om te begrijpen dat de Grondwet oneigenlijk is in het beginsel met het mogen vorderen van de belastinggelden middels het zenden van aanslagformulieren met hun aanslagnummer in deze: 98768027 jegens elke levende mens met de onrechtmatige gebruikmaking van de FICTIE-naam: W.L. BASTIANI/Bastiani gekoppeld aan het BSN: 100780568, als een registratie binnenin het Basis Registratie Personen – BRP – binnen de gemeentelijke apparaten en hun systemen.

Het Legaliteitsbeginsel maakt dat GBLT stelt dat zij middels Grondwet Artikels 104, 132 en 133 waarbij tevens Art. 134 GW toe te rekenen valt, mij als mens te mogen belasten en mij te mogen dwingen tot de betaling via de Natuurlijke Persoon, BSN nummer en andere naamstellingen die GBLT hanteert in haar correspondentie – ware het dat ik me daartoe verplicht ben – me erin te herkennen en me ermee te identificeren. Legaliteit gaat om wetten, die voortvloeien uit andere hogere zaken zoals onvervreembare rechten en zij kunnen daarmee nooit de bron of originele grondslag 'ondermijnen'; de onvervreembare mensen-rechten. Onder God bestaat de mens met het drieliuk: "Verbod op Dwang, Diefstal en Doden" met daarnaast diens onvervreembare en absolute rechten als het drieliuk: "Recht op het Leven, op de Vrijheid en op het Najagen van het eigen Geluk". Tevens stelt GBLT in haar schrijven dat deze wetten de belastingbetaler beschermen; in welke hoedanigheid iemand initieel een belastingbetaler zou zijn, lijkt als de vraag niet bij hen op te komen ondanks de vele correspondentie-documenten die sinds februari 2021 GBLT hierover zijn aangereikt. GBLT is duidelijk hardleers, netjes gezegd.

Met de aanvaarding van de titel: 'belastingbetaler' door een mens via diens Natuurlijke Persoon leidt dit tot het eenduidige recht, bevoegdheid en zeggenschap binnen GBLT om de belasting te mogen afdwingen, althans dat is de redenatie. Redenaties zijn weinig meer dan logisch klinkende meningen. In welke hoedanigheid het betalen van gelden bescherming biedt als een concrete handeling, is als tegenprestatie wederom geheel onbenoemd. Het toepassen van Artikel 1:1 lid 2 BW als een voortvloeisel van de Grondwet Artikel nummers 1 en 2 wordt dan ook waar mogelijk volledig genegeerd en daarmee ondermijnd door GBLT. Het wetmatige recht met het weigeren van een dienstbaarheid wordt telkenmale als een bezwaar geduid en zelfs als bezwaar – gelieerd aan een wetmatig recht vanuit de positie van de burger – weerlegt, vervormd, genegeerd en afgewezen. Dat brengt een ieder binnen de overheid tot de standaard fout en daarmee fraude die de overheid cs keer op keer maakt. Het beginsel is namelijk het feit dat iedereen, ieder mens in volledige gelijkheid en in absolute vrijheid geboren is zonder welk denkbare plicht dan ook jegens een ander. Hoe een wet – welke wet dan ook – dat kan overtreden, kan uitschakelen of negeren, is een compleet raadsel en GBLT zwijgt hier al jaren over. Te meer als Artikelnummers 1 en 2 binnen de Grondwet zelf stellen dat deze onvervreembare rechten van een ieder/van allen – het woord: ieder/allen – van de wet inderdaad wetmatig dienen te worden nageleefd – Art. 11 van de Wet Algemene Bepalingen – meent GBLT dat de door hen aangehaalde wetsartikelen van de Grondwet dit recht vanuit de wetten mogen overrulen. Zij zijn zelf geen Rechtspraak, maar slechts een publiekrechtelijk uitvoerend 'dood lichaam' in hun functie.

Hierbij rijst de vraag: Wie heeft de allodiale titel om de Nederlandse Grondwet jegens anderen toe te mogen passen jegens andere ademende mensen en bezielde en levende wezens en daarmee hun drieliuk: Leven-Vrijheid-Najagen van Geluk negatief te mogen beïnvloeden? Het is namelijk de onvervreembare grondslag van de soevereiniteit van het Nederlandse volk dat elke Nederlander als een erfrecht heeft meegekregen als Nederlander. Het bewijs is het 'Plakkaat van Verlatinghe' uit 1581 die dat stelt; De Jure. Om te achterhalen of er iemand bestaat die de rechten van deze soevereiniteit beheerst en mag aanpassen en overrulen jegens het soevereine Nederlandse volk, blijkt dat er vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid NUL documenten te bestaan die stellen dat de vermelde en gemaakte wetten deze rechten evenals mijn soevereiniteit en tevens ieders soevereiniteit mogen schenden. Het gebeurt dus De Facto door GBLT, andere Waterschappen en ook door gemeentes, zonder elke rechtmatige grondslag die deze zeggenschap en bevel-geving juridisch – De Jure bekrachtigt en bewijst.



Het Ministerie van Justitie en Veiligheid concludeert inzake een De Jure bevoegdheid dat er NUL documenten en mandaten bestaan waarin een of de zeggenschap, bevoegdheid en rechtmatigheid bestaat jegens de ademende mens als een levend en bezielde wezen en deze via diens Persona te benaderen, te bevragen, te bevelen en te vorderen ware deze mens jegens de overheid een absolute PLICHT-drager en TAAK-ervuller:

- De Burger, de Ingezetene, de Staatsburger, de Nederlandse Staatsburger, alle zijn juridisch gezien neutrale termen zonder juridische rechtmatigheid en afdwingbaarheid;
- Het Nederlanderschap, Burgerschap, de Nederlandse Nationaliteit; alle zijn juridisch gezien neutrale termen zonder juridische rechtmatigheid en afdwingbaarheid; dwang zonder verbintenis impliceert slavernij;
- WOO antwoord-kenmerken van het Ministerie van Justitie en Veiligheid zijn: 4765621 – 7 juli 2023, Kenmerk 4883261 – 4 september 2023, 4898269 – 11 september 2023 en 4968465 – 20 oktober 2023.

In dat opzicht qua jurisdictie is elke hier juist bovengenoemde term net zo neutraal als de ademende mens en het levende en bezielde wezen onder Gods visie; gelijk in rechten geboren en is volledige vrijheid zonder plichten jegens elke andere mens. De Wilsuiting die via Artikel 3:33 BW tot uiting dient te komen, wordt jaar in jaar uit genegeerd door GBLT. Sterker nog, ook Art. 1:1 lid 2 BW wordt als onvervreemdbaar burger-recht overruled en genegeerd, gelijk ook het burgerlijke recht van de Rechtsvordering: Artikel 21 volledig wordt genegeerd door GBLT. In de hoedanigheid van een ander WOO aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid met de vraag of men kon aantonen dat de Nederlandse overheid cs criminele handelingen mocht verrichten, bleek hun conclusie met het kenmerk: 4951849 – 05 oktober 2023, dat er inderdaad NUL mandaten en andersoortige schriftelijke documenten bestonden, waaruit zou blijken wie dat zou mogen, los van het feit dat het zou mogen; de onvervreembare rechten overrulen en de soevereiniteit schenden. Ondanks dat alles blijft GBLT met de eigen basisgedachte met deze criminele handelingen doorgaan; dwang opleggen middels dwangmatige vorderingen.

Gelet op het feit dat de rechtbank geen grondwet toetsing mag toepassen binnen rechtszaken – Artikel 120 GW, maakt eigenlijk dat de grondslag daarmee vanuit GBLT volledig vervalt om dit hier binnen de Rechtspraak en Rechtbank met een rechter ter sprake te brengen. Elke andere vordering is gelieerd aan de grondwet zelf, waar 2 belangrijke; Artikel nummers 1:1 BW en 3:33 BW onder vallen. Het feit dat de Rechtspraak, de Rechtbank en de rechter volgens Artikel 120 GW de grondwet niet mag toepassen, maakt dat de Rechtspraak, de Rechtbank en de rechter de zaak dienen te bestuderen met de grondwet in hun kennisveld ter overweging om te kunnen negeren. De Rechtspraak, de Rechtbank en de rechter passen ondanks het verbod van het toetsen van de grondwet in elke andere zitting dit Artikel nummer 120 GW altijd toe; iets afwijzen kan alleen op basis van de toetsing ervan vooraf. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft tot op heden NUL respons gegeven aangaande deze contradictie als een WOO verzoek om schriftelijke uitleg inzake deze contradictie. Als de burger dus stelt vanuit diens neutraliteit en volledige en absolute vrijheid los van elke juridische plicht jegens een ander, waarbij elke instemming, afstemming en toestemming met een contract, verbintenis of contract het ontbrekende bewijs is, dan is het voor elke rechter eenvoudig; NUL verbintenis en dus NUL plicht vanuit de burger jegens de overheid cs. Echter ook deze beide wetten bestaan per gratie van de grondwet zelf. Dat betekent dat deze hele zitting volledig overbodig is daar de mens wel of niet in de hoedanigheid van een burger, ingezetene of anders NUL juridische plichten heeft, zoals geconstateerd door het Ministerie van Justitie en Veiligheid. In eerdere correspondentie is meerdere malen gevraagd naar de plichtmatigheid middels een verbintenis van de onheus bejegende door GBLT en deze schriftelijke verbintenis is NOOIT getoond door GBLT, maar ondertussen blijft GBLT doen voorkomen dat ondanks dit de plicht tot belasting betalen deze er is; het Legaliteitsbeginsel. Voor nu is dat enerzijds bewezen dat GBLT, liegt bedriegt, Valsheid in Geschifte en dwang toepast om haar mening kracht bij te zetten.

Tevens betreft het document van het Ministerie van Justitie en Veiligheid met het kenmerk: 4951849 – 05 oktober 2023 dat met de vraag of de overheid naast Wetboek voor Strafrecht wettelijk vervolgbare handelingen ook wederrechtelijke handelingen gepleegd mogen worden. Gelet op de respons en het ontbreken van elk schriftelijk document is het dus onmogelijk door GBLT om Artikel nummers 3:44, 3:49, 3:50 en 3:53 BW te mogen negeren, wat al jaren gebeurt. Mocht dat ontkend worden, dan leest u hier wederom deze claim op dat recht; vernietiging van elke onrechtmatige handeling die tot een verbintenis met rechtsgevolgen leidt, leidde of heeft geleid. Dit rechtsgevolg zou dan de onvoorwaardelijke belasting-betaling zijn. De verbintenis zou mogelijk tot stand gekomen zijn middels de geboorte aangifte – Artikel 1:19e BW; deze Natuurlijke Persoon van de overheid zelf met het BSN – Burger Service Nummer als een registratie binnen het Basis Registratie Personen, BRP – ook van de overheid – impliceert de plicht van de mens via deze Persona de opgelegde bevelen waaronder belasting betalen – onvoorwaardelijk op te volgen. Gelet op de eerdere genoemde Artikel nummers 3:44, 3:49, 3:50 en 3:53 BW is het onmogelijk hier rechten, bevoegdheden en zeggenschap te ontlenuen. Het document van het Ministerie van Justitie en Veiligheid met het kenmerk 5003990 – 2 november 2023 dat een mandaat, een zeggenschap of anders moet tonen aangaande het mogen verrichten van deze valse daad – het maken/ontstaan van een verbintenis – bestaat wederom niet, dit document bestaat ook niet namens Gemeente Elburg met de kenmerken: 345355 – 26 september 2023 en 349722 – 10 oktober 2023. Ten slotte erkent ook Gemeente Zwolle middels haar correspondentie met het kenmerk: 232498-2023 – 5 december 2023 het ontbreken van een bewijs van bevoegdheid, zeggenschap middels een schriftelijk document of mandaat dat deze handelingen door de Nederlandse overheid, de gemeentes, Waterschappen en andere instanties gedaan mogen worden.

U begrijpt het mogelijk al; alle andere partijen zoals nu genoemd erkennen het ontbreken van elk recht, elke bevoegdheid en elke zeggenschap via een Persona – ware het een rechtmatige verbintenis – om belasting gelden te mogen vorderen, ware het de plicht van de ademende mens en een bezielde en levend wezen, zich via deze naamstelling als een valse daad te moeten identificeren en daarmee de onvoorwaardelijke plicht te moeten opvolgen die uiteraard NIET aan de ademende mens en een bezielde en levend wezen bedoeld kan zijn gelet op de term: Slavernij, maar aan de Natuurlijke Persoon van de overheid zelf, terwijl de ademende mens en een bezielde en levend wezen er keer op keer op mensen- en op menselijk niveau mee lastig gevallen wordt ondanks diens Rechtsbeginsel als de onvervreembare



rechten niet bestaande en niet-rechtmatige plichten te moeten nakomen, die slechts wetmatig zijn en gehandhaafd worden door de eenzijdige bedenker van deze plichten, waarbij elke mensenrecht verpulverd en genegeerd wordt. Het principe van 'Legaliteitsbeginsel' is daarmee een criminele term te doen voorkomen dat daarmee deze de rechten van ademende mensen en bezielde en levende wezens overruled mogen worden door hen, ware zij de God Almachtige met deze bevoegdheid.

In zoverre is GBLT compleet gediskwalificeerd door met name het Ministerie van Justitie en Veiligheid en gemeentes met hun correspondentie inzake deze fraude.

Anderzijds speelt het internationale recht en het recht om zelf een Persona te aanvaarden/verzinnen met het onvervreembare en absolute recht dat de ander, een ieder mens deze persona dient te eren en te loven; Artikel 16 IVBPR/ICCPR met in gelijke analogie: Artikel 6 UVRM. Als mens is het handig om een juridische entiteit te gebruiken. Echter de juridische entiteit is de Natuurlijke Persoon met de daarbij gehanteerde Burger Service Nummer dat – zoals gebleken is – een ongewenste en daarmee valse daad gebleken is met desastreuze plichten als onvermelde voorwaarden tijdens de geboorte aangifte. Elk zo juist geboren mens is geheel gelijk in rechten en geheel vrij gelijk elk ander mens; de soevereiniteit. Daar valt ook het aanvaarden van een eigen Persona onder met als basis de eigen voorwaarden zijnde Leven, Vrijheid en Najagen van het eigen Geluk. Gelet op de valse daad als een rechtshandeling zijnde de geboorte aangifte – Artikel 1:19e BW – met alle rechtsgevolgen van dien: de naam van het kind wordt 'Voornaam' en de familienaam wordt 'Naam', de voorwaarden werden nooit kenbaar gemaakt van deze rechtshandeling, waarmee deze rechtshandeling te allen tijde te vernietigen is. Hiertoe is het mogelijk als een onvervreemdbaar recht als ademende mensen en bezielde en levende wezens de verbintenis te vernietigen, terug naar het moment dat deze plaats vond; meestal binnen de drie dagen vanaf het feitelijke geboorte moment zelf. Dat is wat de schrijver gedaan heeft op 20 november 2021 en later nogmaals uitgebreid op 20 juli 2022. Door deze vernietiging vervalt elke verbintenis- vals of correct met de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden. De toenmalige minister: Wopke Hoekstra van het Ministerie van Buitenlandse Zaken heeft de documenten – waarvan de eerste vier bladen hier zijn toegevoegd – in ontvangst genomen en had de internationale plicht iedereen hierover te informeren en hen vanuit het eigen Ministerie de gegevens te laten doorvoeren; opheffen koppeling van het levende-lijf met de naam: Wilfred-Leonard: Bastiani-Koekendaal met het dode-lichaam met de naamstellingen: W.L. BASTIANI/Bastiani en legis met het BSN: 100780568 en deze laatste naam-stellingen te vervangen door: WILFRED-LEONARD: BASTIANI-KOEKENDAAL als de nieuwe Persona, handelsnaam of Staatsnaam met het nieuwe handelsnummer: 3SRPKSo27273834 als de vervanger voor: 100780568.

De wijziging is gebaseerd op het onvervreembare Internationale Recht gelet op IVBPR/ICCPR en UVRM als genoemd aangaande een vrij te kiezen Persona en de onweerlegbare Internationale Plicht van het Ministerie van Buitenlandse Zaken als ondertekenaar hier per direct gehoor te geven aan deze taak als deze plicht. Daarmee bevind ik me als de schrijver juridisch in het buitenland en ontbreekt het aan elke plicht deze te moeten nakomen jegens de ingezetenen, de ambtenaren, leenheren en functionarissen namens de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden. Dat de toenmalige minister: Wopke Hoekstra van het Ministerie van Buitenlandse Zaken sinds 20 november 2021 verzaakt heeft om iedereen in kennis te stellen en hen de wijzigingen te laten verzorgen en verwerken waaronder het Kadaster, ontslaat een ieder als ook een ieder van GBLT van het recht op basis van deze verzaking met de oude gegevens plichten af te dwingen die er vooraf ook al niet waren. Deze plichten zijn binnen de nationale omgeving van de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden ook al in het eerste deel als crimineel, frauduleus en corrupt aangetoond vanuit de valse daad als een rechtshandeling; de verplichte en dwangmatige Geboorte Aangifte; Artikel 1:19e BW.

Vanuit en binnenin die hoedanigheid tracht GBLT diens zeggenschap, diens vermeende bevoegdheid vanuit een legaliteitsbeginsel te verzilveren binnen de Nederlandse Rechtspraak en de Nederlandse wetgeving. Waarbij aangetoond is dat er NUL bevoegdheid, NUL zeggenschap middels getekende documenten en mandaten bestaan 'bij monde van' het Ministerie van Justitie en Veiligheid en enkele gemeentes dat te mogen doen jegens de ademende mensen als levende en bezielde wezens middels de dwangmatige, misleidingen en de frauduleuze opzet van de Natuurlijke Persoon met het bijbehorende Burger Service Nummer. Gelet op Artikel 11 van de Wet Algemene Bepalingen is de enige conclusie hier dat a) het recht van alle Nederlandse wetten dient te worden gerespecteerd als de uitspraak als een eenduidige conclusie en waarbij elke wetmatige bevoegdheid en zeggenschap aan en van de kant van GBLT als een recht en als een bevoegdheid dat te mogen, op alle fronten en vanuit alle perspectieven ontbreekt en dat b) op geen enkele wijze het Internationale Recht in de zin van de onvervreembare rechten van de mens overruled kan en mag worden door elke wens en aangetoonde frauduleuze bevoegdheid namens GBLT als een 'verlengstuk' van de Staat der Nederlanden – Artikel 134 GW – als een buitenlandse staat ten opzichte van de schrijver met diens eigen Internationaal rechtmatige staat.

Mocht de Rechtspraak, de Rechtbank Zwolle dan wel de rechter als een Natuurlijk persoon daar zelf anders over denken en weigeren mee te gaan in de absolute en onvervreembare rechten als het daadwerkelijke beginsel dat als een goddelijk gegeven elke wet, elke wetgeving en elk wetsysteem afwijst en blijvend zoals eerdere malen reeds voorgevallen is – in het wettelijk voordeel GBLT haar recht tot belastingvordering gunnen, dan is het duidelijk en eenduidig dat deze rechter als een internationaal crimineel als een mens via diens Natuurlijke Persoon in de functie als een rechter dient te worden beschouwd, ongeacht het feit wat de gevolgen zijn vanuit een dergelijke rechtspraak. Op generlei wijze is een staat-interventie toegestaan waarbij de soevereiniteit van een andere staat – los en ongeacht van het aantal mensen dat daar, staat-technisch gesproken bij betrokken is – geschonden wordt en daarmee maakt de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden zich schuldig aan oorlogshandelingen, waaronder berovingen en plunderingen van gelden en financiën, die volledig indruisen tegen het internationale recht vanuit de onderlinge staten-soevereiniteit. Bij een eenzijdig aangekondigde oorlog met dwang – hier: door de Staat der Nederlanden als een geregistreerde corporatie volgens: CIK# 0001008288 bij enkele commerciële instituten waaronder het Amerikaanse UCC, waardoor elke soevereiniteit vervalt of reeds vervallen is op het moment van een dergelijke commerciële registratie – met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden – oorlog mag de belaagde staat zich op alle manieren verdedigen tegen haar belagers vanuit het recht tot en van diens leven en vrijheid. Dat dit toegestaan is, blijkt mede uit de



enorme stapel bewijzen van de onwil van de kant van GBLT jegens de ademende mens als een levend en bezielde wezen, waarbij GBLT met de mogelijke Rechtbank Zwolle dat de mensenrechten louter een tweederangs item zijn om besproken te worden. Tot op heden heeft de Staat met de naam: WILFRED-LEONARD: BASTIANI-KOEKENDAAL middels de mens: Wilfred-Leonard er alles aan gedaan om vanuit de correctheid en neutraliteit GBLT en de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden tot een overleg te laten overgaan dat in de periode voor dit proces gefrustreerd is door de genoemde partijen als de belasting vorderaars in deze sinds februari 2021 en hun De Facto zeggenschap; op basis van het gemis van autoriteit en autorisatie De Jure – jegens elke ademende mens en levend en bezielde wezen. Alle rechten zijn onvervreemdbaar van de ademende mens van vlees en bloed en als een levend en bezielde wezen als de hier zich kenbaar gemaakte schrijver met de naam:

PINKSTERBLOEM 31

8081 DE ELBURG.]

VOOR DEZE Mens MET DE Mens-NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE Soeverein, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER, RECHT-HOUDER VAN HET HEEL-MAAKSEL VAN DEZE SCHADE ALS DE SCHADE MET HET BEHOUD VAN ALLE RECHTEN &: WEREN **IS** MET DEZE CLAIMS VAN DEZE VRACHT VAN DEZE BINTENIS ALS DE CLAIMS VAN DE VRACHT VAN DEZE BINTENIS MET DE AUTORISATIE MET DE AUTOGRAAF, Zijn ZEGEL & DE BETALING VAN DE PRIJS VAN DEZE VRACHT ALS DE PRIJS VAN DEZE VRACHT DOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE Soeverein, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER, RECHT-HOUDER VAN HET HEEL-MAAKSEL VAN DEZE SCHADE.

: WEERGAVE &: BEKRACHTIGING VAN DE NAAM, POSTIE &: TITEL MET DE AUTOGRAAF &: ZEGEL ALS DE KOPPELING MET HET VAAR-TUIG MET DE NAAM: AEFIDAVIT-12-2023 VAN HET RECHT ALS HET RECHT-GROND-BEGINSEL.

: POST-MEESTER &: Soeverein: Wilfred-Leonard MET HET CORPORATIE-STRUCTUUR-KENMERK: 3SRPKSo27273834.

: DUIDING VAN HET TRAJECT-CONTROLE-KENMERK VAN DE ZENDING DOOR DE TRANSPORTEUR MET DE NAAM: POSTNL MET DE CODE: 3SRPKN888525689.

: Mens &: Soeverein: Wilfred-Leonard.

: DUIDING VAN DE KANSELARIJ VAN DE STAAT: WILFRED-LEONARD: BASTIANI-KOEKENDAAL.

: PINKSTERBLOEM--31.

: ELBURG, ~DE LAGE LANDEN.



# RESPONSIES DOOR GBLT



gemeente- en waterschapsbelastingen

W.L. Bastiani  
Pinksterbloem 31  
8081 DE Elburg

Postbus 1098  
8001 BB Zwolle  
gbt.nl  
NL82 DEUT 0319 8046 15

FRAUDE: art 225 SR

WOORD-FRAUDE: Art. 225 SR

DATUM  
16 november 2023

ONDERWERP  
Beslissing op uw bezwaar

ONS KENMERK  
S: 12071575 / B: 13171663

BIJLAGEN

Beste W.L. Bastiani, FRAUDE: Art. 225 SR

Op 13 november 2023 heb ik uw brief ontvangen. Uw brief betreft aanslagbiljetnummer 98768027. Uw brief heb ik aangemerkt als bezwaarschrift. In deze brief leest u hoe ik heb besloten.

WOORD-FRAUDE: Art. 225 SR

WOORD-FRAUDE: Wat is mijn beslissing?

FRAUDE: Uw bezwaar is niet-ontvankelijk. Dit betekent dat ik niet inhoudelijk op uw bezwaar mag beslissen. Art. 225 SR. Wel beoordeel ik of uw belastingaanslag juist is.

Waarom is uw bezwaar niet-ontvankelijk?

WOORD-FRAUDE: Een bezwaarschrift moet aan een aantal eisen voldoen. Eén daarvan is dat u een bezwaarschrift binnen zes weken na datum van het aanslagbiljet indient. Ik heb uw bezwaarschrift na die datum ontvangen. Daarom moet ik uw bezwaar niet-ontvankelijk verklaren. ART. 225 SR

Is uw belastingaanslag juist?

WOORD-FRAUDE: Watersysteemheffing gebouwd - Pinksterbloem 31 Elburg

GBLT stuurt de belastingaanslag naar de eigenaar van een onroerende zaak. De situatie op 1 januari van het belastingjaar is bepalend voor de belastingaanslag. Uit informatie van het Kadaster blijkt dat u op 1 januari van het belastingjaar eigenaar was van de onroerende zaak. De belastingaanslag is daarom juist.

WOORD-FRAUDE: Watersysteemheffing ingezetenen - Pinksterbloem 31 Elburg

U betaalt watersysteemheffing ingezetenen als u aan de volgende twee voorwaarden voldoet:

- \* U staat op 1 januari van het belastingjaar ingeschreven in de Basisregistratie Personen op het adres.
- \* U maakt op dat moment ook gebruik van de woonruimte.

WOORD-FRAUDE: Volgens mijn onderzoek voldoet u aan beide voorwaarden. De belastingaanslag is daarom juist.

WOORD-FRAUDE: Zuiveringsheffing - Pinksterbloem 31 Elburg

GBLT stuurt de aanslag naar de gebruiker van een woonruimte. Uit onderzoek blijkt dat u de gebruiker bent van de woonruimte. De belastingaanslag is daarom juist.





gemeente- en  
waterschapsbelastingen

**Moet u nog betalen?**

Het openstaand bedrag is € 293,18. Dit bedrag moet u betalen. U doet dit door het bedrag over te maken op bankrekening NL82 DEUT 0319 8046 15 van GBLT in Zwolle. Betaal voor 30 november 2023. Vermeld het aanslagnummer 98768027 bij uw betaling. Als u liever in delen wilt betalen, dan kunt u ons bellen om afspraken te maken over de betaling.

**Bent u het niet eens met mijn beslissing?**

U kunt in beroep gaan bij Rechtbank Overijssel tegen mijn beslissing om uw bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. Doe dit binnen zes weken na datum van deze beslissing. U moet in uw beroepschrift aangeven waartegen u in beroep gaat.

U kunt als volgt beroep instellen:

- Per brief. U schrijft een brief naar Rechtbank Overijssel, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
- Digitaal. U logt in met uw DigiD op <https://rechtspraak.nl/onderwerpen/belastingen>.

Voor het indienen van uw beroepschrift moet u griffierecht betalen.

**Heeft u vragen?**

Neem contact met ons op. U kunt ons bellen op het nummer 088-064 55 55. Wij zijn open van maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 en 17.00 uur. Of kijk voor meer informatie op [gblt.nl](http://gblt.nl). Wij helpen u graag.

Met vriendelijke groet,

*FRAUDE: ART 225 SR*

T.A.G. Bouwmeester  
Manager Heffen  
Ambtenaar belast met de heffing  
Overzicht na beslissing

*FRAUDE: VERZUNSEL.  
ART 326 SR*

Belastingaanslag	Voor de beslissing	Vermindering	Na de beslissing
<b>Watersysteemheffing gebouwd - Pinksterbloem 31 Elburg</b>			
WOZ-waarde	423.000		423.000
Aanslagbedrag	€ 73,18	€ 0,00	€ 73,18
<b>Watersysteemheffing ingezetenen - Pinksterbloem 31 Elburg</b>			
Periode	01-01-23 t/m 31-12-23		01-01-23 t/m 31-12-23
Aanslagbedrag	€ 59,43	€ 0,00	€ 59,43
<b>Zuiveringsheffing - Pinksterbloem 31 Elburg</b>			
Periode	01-01-23 t/m 31-12-23		01-01-23 t/m 31-12-23
Aantal v.e.	3,00		3,00
Aanslagbedrag	€ 195,57	€ 0,00	€ 195,57
<b>Totale vermindering</b>		<b>€ 0,00</b>	

*Multi-actieve*

*ART 326 SR*

*ART 326 SR*

*ART 326 SR*

197





:WOORD-FRAUDE: ART. 225 SR

Hieronder leest u nog een toelichting

GBLT is een samenwerkingsverband tussen waterschappen en gemeenten ten behoeve van de heffing en invordering van belastingen. GBLT is daarbij, net als u, gebonden aan de wetgeving zoals die in Nederland geldt.

:FRAUDE: ART. 225 SR

Belastingheffing dient steeds een grondslag te hebben in een wet in formele zin. Dit volgt uit de Grondwet (zie de artikelen 104, 132 en 133). Dit is het zogenoemde legaliteitsbeginsel. Dit legaliteitsbeginsel werkt in feite twee kanten op: het beschermt de belastingbetaler tegen willekeurige belastingheffing én het strekt voor de overheid tot zekerheid dat er betaald wordt en dat betaling zo nodig kan worden afgedwongen.

:FRAUDE: GRONDWET ART. 1.

Voor de waterschapsbelastingen is de Waterschapswet de wet in formele zin op grond waarvan geheven kan worden. De regels die gelden in het kader van de invordering zijn ook in een wet in formele zin geregeld, namelijk in de Invorderingswet 1990. Verder zijn de Algemene wet inzake rijksbelastingen en de Kostenwet van toepassing.

Het waterschap heft belastingen ter bestrijding van de kosten van de wettelijke taken in het kader van het waterkwaliteits- en waterkwantiteitsbeheer en de taak in het kader van de zuivering van het afvalwater. Alle ingezetenen van het verzorgingsgebied van het waterschap hebben belang bij en profijt van de uitoefening van de taken van het waterschap.

:WET INSPRYD MET ART 1 - GW en RECHT V/D MENS.

In de Waterschapswet staat welke belastingen geheven mogen worden. Verder staat in de wet dat het algemeen bestuur besluit tot het invoeren, wijzigen of afschaffen van een waterschapsbelasting door het vaststellen van een belastingverordening (zie de artikelen 110 tot en met 147).

Het bestuur stelt de benodigde verordeningen vast. Vervolgens worden de verordeningen bekend gemaakt door publicatie in het elektronisch Waterschapsblad.

In de gemeenschappelijke regeling (GR) GBLT is de heffing en invordering van de waterschapsbelastingen overgedragen aan GBLT. GBLT is daarom een publiekrechtelijk orgaan (en niet privaatrechtelijk).

:FRAUDE: DOORKRUISING WET-SYSTEMEN.

Op grond van de GR (art. 20 lid 7) is het dagelijks bestuur van GBLT bevoegd om een heffingsambtenaar en een invorderingsambtenaar aan te wijzen. Bij GBLT is de manager van de afdeling Heffen aangewezen als heffingsambtenaar en de manager van de afdeling Invordering aangewezen als invorderingsambtenaar. Uit hun naam worden dan ook de heffings- en invorderingshandelingen verricht.

Er hoeft geen 'contract, lidmaatschap, overeenkomst' (in de zin van een tweezijdige rechtshandeling) aan ten grondslag te liggen, zoals dat in uw beleving het geval zou moeten zijn. Een belastingaanslag is een beschikking zoals bedoeld in het publiekrecht (en is dus een publiekrechtelijke rechtshandeling). Het is voor uw rekening en risico als u niet betaald, ongeacht de motieven die u daaraan ten grondslag legt.

:FRAUDE: FEITEN  
:RECHT GAAT BOVEN WET UIT  
SEHENDING SOEVEERINTEIT



: CONCLUSIE:

NUL BEWIJS GETOOND INZAKE  
WELKE BEVOEGDHEID &:  
ZEGGENSCHAP DAN OOK  
DOOR WATERSCHAPPEN – GBLT



HET INTERNATIONAAL  
RECHTMATIG BUITEN-  
NOTARIEEL DOCUMENT MET  
DRIE GETUIGEN MIDDELS HUN  
AUTOGRAFEN EN ZEGELS  
BEKRACHTIGD



: Wilfred-Leonard Bastiani

: MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN:

~ DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN: WOPKE HOEKSTRA;

~ DE MINISTER VAN FINANCIËN: SIGRID KAAG;

~ DE MINISTER VAN BUITENLANDSE HANDEL & ONTWIKKELINGSSAMENWERKING: LIESJE SCHREINEMACHER

: DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT:

~0 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard MET DE FAMILIE MET DE NAAM: Bastiani-Koekendaal MET HET Leven &: Adem MET DE Macht VAN DE Waarnemingen, DE Kennis, DE Mijmeringen &: Daden MET DE FEITEN &: CLAIMS MET DE TAAL &: COMMUNICATIE VAN DE CORRECTHEID MET DE VORM VAN DE ZIN, DE DEEL-SPRAAK MET DE DUIDING, DE ZIN-BOUW &: GRAMMATICA is MET DE FEITEN &: CLAIMS VAN DE VRACHT VAN DIT VAAR-TUIG MET DE NAAM: DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT ALS DE FEITEN &: CLAIMS VAN DEZE VRACHT VAN DIT VAAR-TUIG MET DE NAAM: DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT MET DE PRIJS VAN DE VRACHT MET Diens ZEGEL &: AUTOGRAAF ALS DE AUTORISATIE MET Macht VAN HET Recht VAN DE Soeverein MET HET GROND-GEBIED VAN DIT NU-RUIMTE-CONTRACT MET DE COPY-RIGHT/COPY-CLAIM DOOR Diens Geboorte, Kennis &: Gratie Gods;

~1 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS HET Werk &: Daad VAN DE Natuur MET Diens Geboorte MET DE NU-RUIMTE-DATUM--24--OKTOBER--1962 MET HET NU-RUIMTE-UUR: 10:30 MET DE NU-RUIMTE-LOCATIE: RHEINVIS FEITHLAAN--44--ZWOLLE--DE LAGE LANDEN is MET DE Natuur & VAN DE Natuur MET DE Rechten VAN Diens Leven, Diens Vrijheid &: WERK VAN Diens Geluk DOOR DE Kracht VAN Diens Geboorte;



: Wilfred-Leonard Bastiani

~2 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard MET DE Kennis VAN DE Natuur is MET DE CLAIM VAN DIT HAVEN-CONTRACT MET DEZE PLANEET MET DE NAAM: Aarde ALS Diens HAVEN &: TEHUIS MET HET Recht VAN HET ANKER, REIS, BLIJF &: Handelen DOOR DEZE Mens MET DE Geboorte-Daad MET DE NAAM: Wilfred-Leonard;

~3 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard MET DE Kennis VAN DE Natuur is MET DE CLAIM VAN DE Grootheid VAN HET Heelal &: DE GELDIGHED VAN Diens Rechten MET DE VOLLEDIGHED MET ELKE NU-RUIMTE-LOCATIE MET DIT Heelal DOOR HET Leven-CONTRACT MET DE Zweet-WAARDE VAN DE Daad VAN Diens Geboorte;

~4 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard MET DE Kennis VAN Diens Geboorte is MET DE CLAIM VAN HET Leven-CONTRACT MET DE Zweet-WAARDE VAN Diens Moeder MET DE NAAM: Johanna MET DE FAMILIE MET DE NAAM: Koekendaal & VAN Diens Vader MET DE NAAM: Derk MET DE FAMILIE MET DE NAAM: Bastiani & VAN DE Mens MET DE BIOLOGIE-KENMERKEN VAN HET GESLACHT: Man MET DE NAAM: Wilfred-Leonard;

~5 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard MET DE Kennis VAN Zich Zelf is MET DE CLAIM VAN Diens Lijf ALS Diens VAAR-TUIG &: DRAGER MET HET POST-VAAR-TUIG-NUMMER: 3SRPKS027273834 MET DE VAAR-TUIG-NAAM: BASTIANI, WILFRED LEONARD ALS Diens VAAR-TUIG &: DRAGER VAN Diens Geest &: Ziel MET DE CLAIM VAN DE ALLOD-TITEL MET DE Soevereiniteit &: NEUTRALITEIT DOOR DE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard MET DE STAM-BOOM MET DE NATIONALITEIT MET DE LAGE LANDEN MET HET LID-MAATSCHAP VAN DE STAAT: BASTIANI, WILFRED LEONARD MET DIENS VLAG MET DE SOEVEIREINITEIT-KLARING MET DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT & MET HET PLAKKAAT VAN VERLATINGHE MET DE DATUM--26--JULI--1581 &: DE OORKONDE VAN DE VREDE VAN WESTFALEN MET HET JAAR--1648 MET DE SOEVEIREINITEIT-BEKENNING;

~6 VOOR DE Mensen zijn MET DE GIFT VAN DE Kennis, Mijmeringen, Weging VAN DE Belangen, DE Keuzes & MET DE Handelingen BINNENIN HET RAAM-WERK VAN DË Rechten VAN DE Mensen DOOR DEZE Mensen;

~7 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard MET DE Kennis, Denken & MET DE Duidingen VAN Diens Wil MET Diens Stem MET DE Soevereiniteit is MET DE Macht VAN HET MAAKSEL VAN DE CONTRACTEN, CONVENTIES, &: BINTENISSEN MET DE WISSELING

: 1-BLAD VAN 4-BLADEN VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT.

: W.-L.-B.-K.



VAN DE WAARDEN MET DE VRIJWILLIGHEID MET DE BATEN MET DE WEDERZIJSHEID & WEDERKERIGHEID DOOR DE Autorisatie MET Diens Zegel & Autograaf;

~8 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard MET DE Kennis **is** MET DE CLAIM VAN DE MANCO-NUMERATIE VAN Diens Rechten DOOR DE Kracht VAN Diens Geboorte;

~9 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard MET DE Kennis VAN DE Natuur **is** MET DE CLAIM VAN DE BESCHERMING, WAARBORGING, BEWARING & ZEKERING VAN DEZE Rechten MET ALLE MIDDELEN MET DE BESCHIKBAARHEID DOOR DE Kracht VAN Diens Geboorte;

~10 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard MET DE Kennis VAN HET LICHAAM VAN DE STAAT MET DE WERK-NEMERS, FUNCTIONARISSEN & LEEN-MANNEN MET DE STAND VAN DE DOOD MET DE NAAM: REGERING **is** MET DE CLAIM VAN DE PLICHT VAN DE BESCHERMING, BEWARING, WAARBORGING & ZEKERING VAN DE Rechten VAN DE Mensen DOOR HET LICHAAM MET DE WERK-NEMERS, FUNCTIONARISSEN & LEEN-MANNEN MET DE NAAM: REGERING;

~11 VOOR DEZE LICHAMEN MET DE STAND VAN DE DOOD **ZIJN** MET HET LEEN VAN DE MACHT MET DE HANDELINGEN BINNENIN HET RAAM-WERK VAN DE Rechten VAN DEZE Mens & MET HET CONTRACT &: AUTORISATIE VAN HUN HANDELINGEN DOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER;

~12 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER MET DE Kennis VAN DEZE LICHAMEN VAN EEN STAAT MET DE STAND VAN DE DOOD **ZIJN** MET DE MANCO-AUTORISATIE VAN ELKE HANDELING MET DE DWANG, ROOF VAN DE VRACHTEN MET DE ALLOD-TITEL, VALSHEID &: BEDROG;

~13 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER MET DE Kennis VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT **is** MET DE CLAIM VAN DE ALLOD-TITEL, VRUCHT-GEBRUIK &: MANCO-AUTORISATIE VAN DE SCHENNIS VAN ZIJN Lijf-VAAR-TUIG MET HET POST-VAAR-TUIG-NUMMER: 3SRPKS027273834 &: VRACHTEN &: VRACHT-BRIEVEN MET DE NEUTRALITEIT DOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER MET HET DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT;

~14 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER MET DE Kennis VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT **is** MET DE CLAIMS VAN HET ANKER &: BLIJF MET DE KEUZE MET DE VRIJHEID MET DE LOCATIE-PLAATS-CLAIM MET DE NAAM: DE LAGE LANDEN & BINNENIN DE STAAT-GRENZEN VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN, CONTINENT MET DE NAAM: EUROPA & BINNENIN DE GRENZEN VAN DE EUROPESE UNIE & MET DEZE PLANEET MET DE NAAM: Aarde DOOR DE Kracht VAN Diens Geboorte;

~15 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER MET DE Kennis VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT **is** MET DE CLAIMS VAN DE PORT &: REIS MET DE VRIJHEID &: MANCO-HINDER VIA DE GROND, LUCHT & VIA HET WATER & MET HET ZIJN MET DE VRIJHEID VAN HET PUBLIEK BINNENIN DE GEBOUWEN MET DE DIENAAR-FUNCTIE MET HET PUBLIEK, BINNENIN DE STAAT-GRENZEN VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN & VAN DE EUROPESE UNIE &: Aarde &: Heelal DOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER;

~16 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER MET DE Kennis VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT **is** MET DE CLAIMS VAN DE LID-MAATSCHAPPEN VAN DE LICHAMEN MET DE VRIJHEID MET DE MANCO-DWANG, VAN DE SAMEN-KOMSTEN MET DE TIJD-STIPPEN & MET DE LOCATIES & MET DE Mens-SOORTEN MET DE KEUZE MET DE VRIJHEID & VAN DE ZAMELING &: DELING VAN DE KENNIS MET DE MANIEREN &: WIJZEN MET DE VRIJHEID & MET DE MANCO-HINDER DOOR DE REGERING VAN HET KONINKRIJK DER

: 2-BLAD VAN 4-BLADEN VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT.

:w.-r.B.-k.



NEDERLANDEN, DE STAAT DER NEDERLANDEN, DE EUROPESE UNIE, ELK LICHAAM MET DE STAND VAN DE SUPER STAAT, ZIJN CONTRACT-BEDRIJVEN, ZIJN FUNCTIONARISSEN, CONTRACT-WERK-NEMERS &: LEEN-MANNEN;

~17 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER MET DE Kennis VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT MET DE CLAIM VAN DE NIETIGHEID VAN DE FICTIE REGISTRATIE VAN Diens DATA MET DE DWANG VAN DE GEBOORTE AANGIFTE VAN DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS EEN BURGER SERVICE NUMMER: 100780568 MET DE NAMEN: BASTIANI, WILFRED LEONARD MET DE VARIATIES VAN DIE NAMEN MET DE DATA-DRAGER MET DE NAAM: BASIS REGISTRATIE PERSONEN &: DATA-DRAGERS VAN DE STAAT DER NEDERLANDEN, HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN, DE EUROPESE UNIE & VAN ELK LICHAAM MET DE STAND VAN DE SUPER STAAT, ZIJN DOCHTER-LICHAMEN, ZIJN CONTRACT-BEDRIJVEN, ZIJN LEEN-MANNEN, FUNCTIONARISSEN, CONTRACT-WERK-NEMERS &: VAAR-TUIGEN MET DE MANCO-AUTORISATIE VAN DE CONTRACT-VALSHEID, SCHRIFT-VALSHEID &: HANDEL MET Diens DATA is MET DE CLAIMS VAN DE STOP &: CORRECTIE DOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER MET DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT MET DE KLARING VAN DE Soevereiniteit;

~18 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER MET DE Kennis VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT MET DE CLAIM VAN DE NIETIGHEID VAN DE GEVOLGEN VAN DEZE FICTIE REGISTRATIE MET DE 17-POSITIE VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT is MET DE CLAIMS VAN DE DWALING &: NIETIGHEID MET DE OOR-SPRONG VAN ALLE HANDELINGEN MET HET RECHT, MET DE CLAIM VAN HET EIGENDOM MET DE ALLOD-TITEL VAN ALLE GOEDEREN MET DE LOSHEID OF: VASTHEID &: RECHTEN MET EEN BINDING MET DEZE FICTIE REGISTRATIE ALS HET DEEL VAN HET HEEL-MAAKSEL VAN DE SCHADE MET HET RECHT VAN DE BEPALING VAN DE SOM &: KARAKTERISTIEKEN MET DE VOLLEDIGHEID MET EEN NU-RUIMTE-DATUM MET DE KEUZE DOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER;

~19 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER MET DE Kennis VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT is MET DE CLAIMS VAN DE VALSHEID MET DE DWANG, GEWELD, BEDROG MET DE WOORDEN VAN DE MOND MET HET BEELD &: GELUID &: SCHRIFT MET HET DOEL VAN DE SCHEPPING VAN DE ANGST &: TIRANNIE MET DE SLAVERNIJ VAN DE Mens MET DE BEROKKENING VAN DE SCHADE VAN HET Lijf &: Geest VAN DE Mens BINNENIN DE KADERS: GEZONDHEID VAN HET VOLK: SPECIMEN: SARSCOV-2, MONKEYPOX &: VEILIGHEID &: ORDE VAN DE STAAT DOOR DE STAAT DER NEDERLANDEN, HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN, DE EUROPESE UNIE, DE WERELD GEZONDHEIDSORGANISATIE, ELK LICHAAM MET DE STAND VAN DE SUPER STAAT &: ZIJN LICHAMEN, CONTRACT-BEDRIJVEN, FUNCTIONARISSEN, CONTRACT-WERK-NEMERS &: LEEN-MANNEN;

~20 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER MET DE Kennis VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT is MET DE CLAIMS VAN DE MANCO-STAND VAN HET ZIJN VAN EEN WAPEN VAN DE BIOLOGIE OF: CHEMIE MET HET DOEL VAN DE OORLOG-VOERING MET DE GROND-SLAG MET DE VIRUSSEN &: ZIEK-MAKERS DOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER;

~21 VOOR DE STAAT DER NEDERLANDEN, HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN &: DE EUROPESE UNIE & VOOR ELK LICHAAM MET DE STAND VAN DE SUPER STAAT, ZIJN DOCHTER-LICHAMEN, REGISTER VAAR-TUIGEN, TRUSTS, CONSTRUCT-TRUSTS &: ZIJN FUNCTIONARISSEN, CONTRACT-WERK-NEMERS, LEEN-MANNEN, CONTRACT-BEDRIJVEN &: VAAR-TUIGEN MET HET GEBOORTE AANGIFTE DOCUMENT MET DE FICTIE REGISTRATIE &: BURGER SERVICE NUMMER VAN DE STAAT DER NEDERLANDEN, HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN &: DE EUROPESE UNIE &: ELK LICHAAM MET DE STAND VAN DE SUPER STAAT MET DE KENNIS VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT ZIJN MET DE CLAIMS VAN DE AUTORISATIE &: Plicht VAN DE KENNIS-NAME &: KENNIS-GIFT VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT MET DE Plicht VAN DE EER-BETRACHTING VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT DOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER MET HET RECHT VAN DE STOP &: CORRECTIE;

: 3-BLAD VAN 4-BLADEN VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT.

: W.-P. B.-K.



~22 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER MET DE Kennis VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT MET DE EIS VAN DE NEUTRALITEIT &: EISEN VAN DE STOP &: CORRECTIE VAN DE SCHENDINGEN VAN DIE NEUTRALITEIT **is** MET DE Plicht VAN HET STOP &: CORRECTIE VAN DIE SCHENDINGEN DOOR DE WERK-NEMERS, FUNCTIONARISSEN, CONTRACT-BEDRIJVEN, LEEN-MANNEN VAN DE BUITENLAND-POST-LICHAMEN VAN DE STAAT DER NEDERLANDEN, VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN & VAN DE EUROPESE UNIE & VAN ELK LICHAAM MET DE STAND VAN DE SUPER STAAT MET DE KENNIS-GIFT VAN DE TITEL--1: D.-C.-H.-M.-V.-V.-T--1: KENNIS &: CORRECTIE VAN DE SCHENDINGEN;

~23 VOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard MET DEZE Kennis & MET DEZE CLAIMS IN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT ALS DE SOEVEREIN, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER **is** MET DE CLAIMS VAN DE BETALING VAN DE VRACHT-KOSTEN, MET DE Autorisatie MET DE Autograaf MET HET ZEGEL DOOR DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard MET DEZE Kennis & MET DEZE CLAIMS IN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT ALS DE SOEVEREIN, LEEN-HEER, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER;

: VAAR-TUIG-NAAM: DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT: VAAR-TUIG-NUMMER: 2022-0002.  
 : POST-LOCATIE: PINKSTERBLOEM--31--ELBURG--DE LAGE LANDEN.  
 : NUMMER-ZEKERHEID: 117e03b075d8888554c02ee07f18f13f.  
 : NIETIGING **is** MET DE MANCO-AUTORISATIE.  
 : 45-DAGEN: TRUST-WET.  
 : DATUM--20--JULI--2022 MET DE PLAATS: UTRECHT--DE LAGE LANDEN.  
 : Wilfred-Leonard: Bastiani-Koekendaal.

: Wilfred - Leonard Bastiani.

: GETUIGENIS MET DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT MET HET VAAR-TUIG-NUMMER: 2022-0002 MET DE DATUM--20--JULI-2022 **is** MET DEZE KLARING DOOR DE GETUIGEN:

VOOR DEZE Mensen ALS DEZE GETUIGEN, POST-MEESTERS &: SOEVEREINEN MET DE KENNIS VAN DE CLAIMS &: FEITEN VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT MET HET VAAR-TUIG-NUMMER: 2022-0002 MET DE DATUM--20--JULI--2022 & MET DEZE PLAATSING VAN DE AUTOGRAAF &: ZEGEL VAN DEZE Mens MET DE NAAM: Wilfred-Leonard ALS DE SOEVEREIN, GETUIGE, EIGENAAR MET DE ENIGHEID, AUTEUR, SCHRIJVER, COPY-RECHT-HOUDER/COPY-CLAIM-HOUDER, CONSIGNOR, SCHIPPER, GEZAG-VOERDER, VOERDER, EISER &: POST-MEESTER **zijn** MET DE WAARMERKING VAN DE BEKENNING VAN DE FEITEN ALS DE FEITEN &: CLAIMS ALS DE CLAIMS DOOR DE PLAATSING VAN Hun AUTOGRAAF &: ZEGEL ALS DE SOEVEREINEN, GETUIGEN &: POST-MEESTERS:

: PLAATS: UTRECHT--DE LAGE LANDEN.

: Naam-GETUIGE: Erik: Hofstra.

: Erik: Hofstra.

: Naam-GETUIGE: Ivar: Klumperbeek-Beek.

: Ivar: S.

: Naam-GETUIGE: Petronella-Suzanna-Theodora: Van-Groningen.

: Petronella-S.

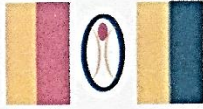
: 4-BLAD VAN 4-BLADEN VAN DIT DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT.

: W-R-G-K.





NEGATIE EN ONTKENNING EN  
DAARMEE DE INTERNATIONALE  
PLICHTVERZAKING DOOR  
PRIMAIR HET MINISTERIE VAN  
BUITENLANDSE ZAKEN



: Wilfred-Leonard, S.

: CORRECTHEID ZIN STRUCTUUR COMMUNICATIE PARSE SYNTAX GRAMMAR SOEVEREINTEIT & NEUTRALITEIT HANDELING VLAG.

: CORRECTHEID VAN DE TAAL MET DE METHODIEK: PARSE SYNTAX GRAMMAR DOOR DE POSTMEESTER: Wilfred-Leonard, Soeverein.

: MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN.

: WOPKE: HOEKSTRA.

: RIJNSTRAAT--18.

[2515 XP]--'s-GRAVENHAGE.

: TITEL MET DE ALLODIALITEIT &: AUTORISATIE MET DE VOERING:

~0 VOOR DEZE Mens, Soeverein, SCHRIJVER, AUTEUR, EIGENAAR MET DE ALLOD-TITEL, POST-MEESTER, SCHIPPER, VOERDER MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE FAMILIE MET DE Naam: Bastiani-Koekendaal MET DE KENNIS VAN DE SOEVEREINTEIT-KLARING MET HET STIJL-HAND-BOEK, WOORDEN-BOEK, STRAF-TITELS **IS** MET DE CLAIM ALS DE LADING VAN DE VRACHT VAN DE VRACHT VAN DIT VAAR-TUIG DOOR DEZE Mens, Soeverein, SCHRIJVER, AUTEUR, EIGENAAR MET DE ALLOD-TITEL, POST-MEESTER, SCHIPPER, VOERDER MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE FAMILIE MET DE Naam: Bastiani-Koekendaal;

~1 VOOR DEZE Mens & Soeverein MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE FAMILIE MET DE Naam: Bastiani-Koekendaal MET DE KENNIS VAN DE VANGST VAN DE BRIEF MET DE MANCO-DUIDING VAN EEN KENMERK VAN DEZE BRIEF VAN HET MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN ALS HET WEDERWOORD MET HET POST-STUK MET DE CERTIFICAAT-DUBBELING VAN DE SOEVEREINTEIT-KLARING MET DE DATUM--20--JULI--2022 MET HET VAAR-TUIG-NUMMER: 2022-0002 & MET DE VAAR-TUIG-NAAM: DOCUMENT-OOR-KONDE-BUITENLAND-POST-CONTRACT MET DE BEVINDING VAN DE VANGST VAN DE SOEVEREINTEIT-KLARING **IS** MET DE CLAIM VAN HANDELING MET DE POST-MECHANIEKEN VAN DE MANCO-CORRECTHEID & MET HET GEVOLG VAN DE STATUS MET DE MANCO-RECHTMATIGHEID VAN DE BRIEF VAN DE SCHRIJVER: ANKE: FREESE-VAN ROSSUM DOOR DE AUTORISATIES &: EISEN VAN DE SOEVEREINTEIT-KLARING VAN DEZE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard.

~2 VOOR DEZE Mens & Soeverein MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE FAMILIE MET DE Naam: Bastiani-Koekendaal MET DE KENNIS VAN DE SOEVEREINTEIT-KLARING **IS** MET DE MANCO-VRAGEN &: MANCO-BEDELARIJ & MET DE CLAIMS MET HET RECHT &: BETRACHTING VAN DE PLICHT VAN DEZE MINISTER MET DE VOERING VAN DEZE EISEN VAN DE LADING VAN DE VRACHT VAN DE SOEVEREINTEIT-KLARING DOOR DE AUTORISATIE VAN DEZE Mens & Soeverein: Wilfred-Leonard.

~3 VOOR DE KENNIS VAN DE MINISTER VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN: WOPKE: HOEKSTRA **IS** MET DE CLAIMS VAN HET RECHT-GEVOLG VAN DE NIETIGING VAN DE GEBOORTE-[AAN]GIFTE MET DE BASIS-KENMERKEN VAN DEZE ZAAK MET DE STRUJDIGHEID MET HET RECHT

[Blad 1 van totaal 15 bladen.]

: W.-L.: B.-K.



DOOR DE SOEVEREINITEIT-KLARING VAN DEZE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard:

~0: GEBEURTENIS VAN DE [AAN]GIFTE IS MET DE DWANG => NIETIGHEID VAN DE OOR-SPRONG;  
~1: GEBEURTENIS VAN DE [AAN]GIFTE IS MET DE DWALING => NIETIGHEID VAN DE OOR-SPRONG;  
~2: GEBEURTENIS VAN DE [AAN]GIFTE IS MET DE TERM: MISBRUIK VAN DE OMSTANDIGHEDEN =>  
NIETIGHEID VAN DE OOR-SPRONG;

~3: GEBEURTENIS VAN DE [AAN]GIFTE IS MET DE TERM: MANCO-BEVOEGDHEID => NIETIGHEID VAN  
DE OOR-SPRONG;

~4: DOCUMENT VAN DE GEBOORTE AANGIFTE MET DE TERM: AKTE IS MET DE VALSHEID =>  
NIETIGHEID VAN DE OOR-SPRONG.

~4 VOOR DE KENNIS VAN DE MINISTER: WOPKE: HOEKSTRA IS MET DE Plicht VAN DE VOERING  
MET DE VOLHEID VAN DE WIJZINGEN MET ALLE DATA-DRAGERS VAN HET KONINKRIJK DER  
NEDERLANDEN VAN DE STATUS VAN DEZE Mens MET DE Naam: Wilfred-Leonard DOOR DE  
AUTORISATIE VAN DEZE Mens & Plichten VAN DE CONTRACT-PLICHT: I.C.C.P.R.--16;

~: QUOTE:

~Everyone shall have the right to recognition everywhere as a person before the law.

~: QUOTE-EINDE.

~5 VOOR DE REEKS MET DE MANCO-VOLLEDIGHEID VAN DE WIJZINGEN IS MET DEZE LIJST:

~0: WIJZIGING VAN DE NAAM-STELLING VOOR DE CONTRACTEN: WILFRED-LEONARD: BASTIANI-  
KOEKENDAAL.

~1: WIJZIGING VAN DE STATUS: INGEZETENE, MET DE STATUS: SOEVEREINITEIT.

~2: WIJZIGING VAN DE WERKERS MET DEZE COMMUNICATIES VAN DE GROEP: BURGER VRAGEN  
MET DE DIPLOMATIEKE DIENST.

~3: WIJZIGING VAN DE DOCUMENT-POST-LOKATIE VAN DIENS KANSELARIJ.

~4: WIJZIGING VAN HET BURGER SERVICE NUMMER: 100780568 MET HET POST-VAAR-TUIG-  
NUMMER: 3SRPKS027273834.

~5: WIJZIGING VAN DE KENTEKENS VAN DE VOERTUIGEN MET DE KENTEKENS: 60-LJS-8 &: L-714-TB  
MET DE KENTEKENS: S-WL-01 &: S-WL-02.

~6: WIJZIGING VAN DE NAAM-STELLING VAN DIT GEBOUW MET HET KENTEKEN MET HET KADASTER:  
Doornspijk C 3827 & MET DE KADASTRALE OBJECTIDENTIFICATIE MET HET KENMERK MET HET  
KADASTER: 078680382770000 MET DE LOKATIE: PINKSTERBLOEM--31--ELBURG MET DE  
COÖRDINATEN: 187051 - 495417 MET DE NAAM: WILFRED-LEONARD: BASTIANI-KOEKENDAAL MET  
HET POST-VAAR-TUIG-NUMMER: 3SRPKS027273834.

~7: ZENDEN VAN DE TITEL MET DE ALLODIALITEIT VAN DIT GEBOUW MET DE 6-POSITIE;

~7 VOOR DE KENNIS VAN DE MINISTER: WOPKE: HOEKSTRA, ZIJN COLLEGAE BINNENIN DE  
MINISTER-RAAD, ALLE MEDEWERKERS, CONTRACTANTEN, VRIJWILLIGERS VAN DIT KONINKRIJK DER  
NEDERLANDEN ZIJN MET DE CLAIM MET DE Plicht &: REKENING-VATBAARHEID MET DE  
HOOFDELIJKHEID VAN DE KENNIS-NAME, EER-BEToon &: KENNIS-GIFT VAN DEZE WIJZINGEN, DE  
LADING VAN HET VAARTUIG VAN DE SOEVEREINITEIT-KLARING & DE LADING VAN HET VAAR-TUIG  
VAN HET HEELMAAKSEL MET DE GELDIGHED MET ALLE HANDELINGEN VAN DE LOF &: BOD & VAN  
DE CONTRACTEN DOOR DE AUTORISATIE VAN DEZE Mens & Soeverein MET DE Naam: Wilfred-  
Leonard.

~8 VOOR DE KENNIS VAN DE MINISTER: WOPKE: HOEKSTRA, ZIJN COLLEGAE BINNENIN DE  
MINISTER-RAAD, ALLE MEDEWERKERS, CONTRACTANTEN, VRIJWILLIGERS VAN DIT KONINKRIJK DER  
NEDERLANDEN ZIJN MET DE CLAIM VAN DE MANCO-AUTORISATIE VAN DE STEMMING BINNENIN

[Blad 2 van totaal 15 bladen.]

: W.-P. G. k.



DE BETREKKING MET DEZE SOEVEREINITEIT-KLARING, DE VOERING MET DE VOLHEID DOOR HUN VOLITIE OF: BEVEL OF: BEMOEDIGING VAN ENIGE OVERHEID-LICHAAM & ENIGE MEDEWERKER VAN DAT LICHAAM.

~9 VOOR DE KENNIS VAN DE MINISTER: WOPKE: HOEKSTRA, ZIJN COLLEGAE BINNENIN DE MINISTER-RAAD, ALLE MEDEWERKERS, CONTRACTANTEN, VRIJWILLIGERS VAN DIT KONINKRIJK DER NEDERLANDEN ZIJN MET DE CLAIM VAN DE MANCO-AUTORISATIES MET DE VOERING VAN DEZE LADING VAN DIT VAARTUIG MET DE TAAL: NEDERLANDS.

~10 IS VOOR DE WIL VAN DEZE MINISTER: WOPKE HOEKSTRA & ALLE MEDEWERKERS VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN MET DE BETRACHTING VAN DE Plichten MET DEZE LADING VAN DEZE VAAR-TUIGEN: SOEVEREINITEIT-KLARING &: TITEL MET DE ALLODIALITEIT &: AUTORISATIE MET DE VOERING DOOR DEZE MINISTER: WOPKE HOEKSTRA?

[Ministerie van Buitenlandse Zaken

Wopke Hoekstra

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

Het betreft de documenten met de zendcodes: 3SRPKN718858167 van 18 juli 2022 geleverd op 22 juli 2022 en 3SRPKN3SRPKN182482176 van 09 september 2022 geleverd op 12 september 2022.

Beste Wopke Hoekstra, allereerst meld ik jou dat ik altijd met eer en lof als ook vanuit neutraliteit en correctheid met mensen omga en dat zou ik graag terugzien van de anderen naar mij toe.

Bijgaand zoals deze toegevoegd is terug te vinden, kreeg ik een zeer vreemde respons van ene Anke Freese-van Rossum: *Liaison-officer Burgervragen* (cursief weergegeven rechtsboven aan de brief) middels de brief die jij verderop als een afbeelding aantreft aan het eind van dit document. Puntsgewijs zal ik voor jou de brief doornemen en graag ontvang ik hierover helderheid ware het dat ik 2+3 als een rekensom aan jou voorleg, waarbij de uitkomst onomstotelijk 5 is.

0. De term: 'Liaison-officer Burgervragen' roept bij mij grote vraagtekens op; wat moet ik me bij een dergelijke titel voorstellen, deels Engels, deels Nederlands? Als respons om mee te openen zie ik geen enkele vraag gesteld van mijn kant en zie ik geen enkele antwoord; ik lees een opeenstapeling van persoonlijke meningen, opinies, vooroordelen en nog meer van dergelijke vormen binnenin deze correspondentie. Wat is de reden dat de schrijfster een Engelse term hanteert? Ik lees als de betekenis voor 'Liaison': "Communication or cooperation which facilitates a close working relationship between people or organizations". Helaas kan ik weinig tot geen verbindende woorden ontdekken binnen deze correspondentie. Is de schrijfster daadwerkelijk bevoegd om namens jou dit document te schrijven, beste Wopke Hoekstra? Waarom ligt mijn brief bij Burgerzaken, terwijl het een staatsaangelegenheid is en een dergelijke correspondentie

[Blad 3 van totaal 15 bladen.]

: W.-R. B.K.



eigenlijk alleen van jou persoonlijk hoort te komen? Er zijn talloze fouten en overtredingen waarneembaar. Er ontbreekt bijvoorbeeld een kopie van de aanstellingsbrief die de correcte autorisatie kan bevestigen. Voor alsnog is er tevens een gereede grond tot de twijfel aangaande de authenticiteit, daar er een onleesbaar signatuur geplaatst is, waarbij het vrijwel onmogelijk is om uit te vinden of de schrijfster deze 'krabbel' zelf heeft geplaatst. Voorts is het logo van het ministerie boven aan de brief zelf getoond in een grijs tintvariatie; elke blauwe tint ontbreekt ten opzichte van het logo zoals deze in het blauw is afgedrukt op de enveloppe. Vrijwel alles dat besproken wordt, wordt in de staat van haar of jouw eigen onwetendheid gebracht en naar het er op lijkt is het dus precies dat wat jij Wopke Hoekstra zelf blijkt te missen aan het begripsvermogen inzake deze materie; immers de genoemde Anke Freese-van Rossum verwoordt toch precies jouw visies en standpunten of vergis ik me? In hoeverre is iets daarmee doorslaggevend als het om de rechtmatigheid en de waarheidsgetrouwheid gaat of ervaar ik de inhoud van deze brief nu verkeerd, beste Wopke Hoekstra?

1. De naamstelling is Wilfred-Leonard; dat is inderdaad mijn naam binnenin mijn status van de soevereiniteit en tevens mijn nieuwe staat. In welke hoedanigheid schrijf jij mij aan met de naam: Wilfred-Leonard? Dat is namelijk de naam die mijn ouders mij geven, maar dan zonder de verbindingsstreep, want met dat verbindingsstreepje ertussen duid ik dat de beide namen een eenheid zijn of vertegenwoordigen; een éénzelfde mens betreffen. Het zijn wat de overheid noemt de voornamen, terwijl het mijn namen zijn; jij erkent dus dat je mij vanuit mijn feiten naam aanschrijft; in de Parsé Syntax Grammar-methodiek of PSG-taal. Op generlei punt zie ik de achternaam die de overheid vanuit haar vermeende bevoegdheid iemands 'Naam' noemt, terug. Het klopt dus dat jij mij erkent op mijn soevereine status qua naam, want dat is één op één gelieerd aan: Wilfred-Leonard vanuit de PSG-feitentaal bezien. Overigens is de totaliteit van deze hele brief nog steeds Babylonische spraak en daarmee de basis voor volledige verwarring; de adressering is in de volledige fictietaal geschreven als ook de duiding van de postcode en de verblijfplaats. Ik zal jou nogmaals de correcte schrijfwijze aan het eind van dit document tonen;
2. In het deel 'Betreft' waarbij een : ontbreekt, lees ik 'Uw verzoek om souverein te worden verklaard'. Dat is een misopvatting van jou, beste Wopke Hoekstra. Ik stel namelijk dat ik soverein ben, wat ik overigens met een '-oe-' schrijf. Ik stel dat ik soverein ben geboren en dat ik dat ben. Overigens lees ik elders van jouw kant "soverein" nu wel met een '-oe-' en weer verderop wederom 'soverein' met een '-ou-' door jou gehanteerd. Welke vorm is de juiste spelling; gelet op de Taalwet vanuit de Taalunie uit 1995, waaraan ambtenaren zich dienen te houden? Dit geeft wederom een bepaalde verwarring die onder het gemis van de correctheid en accuratesse is te scharen. Tevens is het mij geheel onbekend aan welk document nu eigenlijk gerefereerd wordt door jou; immers in haar totaliteit heb ik jou drie schriftelijke meldingen verzonden inzake mijn status-verandering, waarbij de laatste twee die bovenaan vermeld worden met hun zendcodes, betrekking hebben op de vordering tot het VERPLICHT toepassen van het nieuwe VAARTUIG-NUMMER: 3SRPKS027273834 met de naam: WILFRED-LEONARD: BASTIANI (geheel in hoofdletters) door de overheid met de combinatie van mijn status van de soverein, doordat ik in beide gevallen of wel middels de beide documenten, de Geboorteaangifte aangaande mij NIETIG verklaarde. Voor nu ga ik uit van mijn certificaat-versie van 20 juli 2022.
3. Een mens wordt soverein geboren, als een soverein geboren; daar is niets voor nodig als het om de erkenning, de eer en de lof gaat door en namens andere mensen; in Gods beeld en namens Zijn woorden zijn alle mensen gelijk, vrij en in beginsel temeer volledig vrij van plichten

[Blad 4 van totaal 15 bladen.]

:W.-R.:B.-K.



jegens elkaar behalve één; LIEFDE GEVEN. Jij hoeft daar niets aan te erkennen, simpel daar het jou en de overheid in haar algemeenheid compleet ontbreekt er überhaupt iets van te vinden in de context van een of elke vermeende rechtshandeling die uit jullie koker komt. De ingezetenen, de medewerkers en de vertegenwoordigers van en namens de overheid hebben slechts één plicht: EER en LOF hanteren ten gunste van deze soevereiniteit, ten gunste van de ademende mens van vlees en bloed als ook van de soeverein van en als een evenbeeld van God. Dat is het enige en juiste startpunt om correct in het leven te staan en in die hoedanigheid met de andere mensen om te gaan. Ik vraag het ministerie overigens niet om mij te erkennen bij monde van jou beste Wopke Hoekstra; ik herinner jou gewoon aan het feit dat blijktbaar deze waarden enigszins vervaagd is in de normen en waardenstelsel van dit Ministerie van Buitenlandse Zaken. Slechts jij zelf bent in staat en bent het MOREEL verplicht dit na te leven, beste Wopke Hoekstra. Ik vraag het dus jou als een mens op de persoon af. Ministeries zijn dode lichamen, Rechtspersonen die niets kunnen behalve iets van een eigen vorm van een eigen jurisdictie herkenbaar te maken via de Natuurlijke Personen in hun de functie van de ambtenaar aan de buitenwereld. Nogmaals, dit document is een inherente herinnering aan jou.

4. In de volgende alinea wordt gesuggereerd zoals te lezen via internet en Social Media dat dit mogelijk is; wat is precies 'dit' en 'mogelijk' binnen deze nieuwe alinea? Als ik voorzichtig interpreteer, wordt hier bedoeld dat iemand zich soeverein kan verklaren. Jij gaat er mogelijk vanuit dat ik een tekst van internet of bij Social Media vandaan heb gehaald en mogelijk één op één overgenomen heb als de eerdere documenten naar jou toe. Ik heb de door jou vermelde woorden: 'document-oorkonde-buitenland-post-contract' ingetikt en op generlei wijze geven zoekmachines deze woord-constructie weer zelfs niet in stukken opgedeeld; waar komt de uitgebreide term vandaan dat dit op Social Media te vinden is volgens jou, terwijl de bekende zoekmachines het laten afweten in hun vindresultaten? Graag hoor ik van jou, beste Wopke Hoekstra, waar jij deze term aangetroffen hebt op het internet en of dan wel binnen de Social Media. Het impliceert de enorme beperktheid dat jij moeite hebt te doorzien wie vanuit authenticiteit handelt en wie een duplicator is; jij beweert hier zaken die voor mij althans tot op heden geheel onnavolgbaar en dus niet-verifieerbaar zijn. Ik ben dan ook benieuwd naar de invulling en de gelijkenis van deze 'makkelijk dupliceerbare standaardbrieven' met de mijne. Eigenlijk is deze gehele alinea compleet nutteloos in haar vermelding; het heeft veel weg van een excuus mijn briefwisselingen opzij te mogen leggen; jouw conclusie vanuit het feit dat jij ze gelezen hebt, zou moeten zijn dat dergelijke brieven authenticiteit, waarheidsvinding en rechtmatigheid in zich dragen of niet, maar dan als een conclusie vanuit een grondig onderzoek door jou verricht. Helaas blijft een dergelijk feitelijk bewijs geheel buiten beeld binnen jouw betoog. Het gemis aan deze inzichten hierin van jouw kant maakt dat jij besloten heb deze alinea te handhaven; nutteloosheid handhaven lijkt daarmee belangrijker dan daadwerkelijk ten rade gaan bij jezelf en diepgaand onderzoek te doen inzake de waarheidsgetrouwheid van dergelijke documenten. Aangaande de term 'soeverein' heb ik in het eerste deel de correcte weergave uitgelegd; de mens wordt soeverein en als een soeverein in volledige vrijheid geboren onder Gods oog en Zijn Welwillendheid. Daar komt NIEMAND aan te pas; dat is de hoogste ongeschreven MORALITEIT dat maakt dat wij mensen zijn en zo – met EER en LOF naar elkaar en de hele natuur – met elkaar dienen om te gaan; het zijn de twee GODDELIJKE MANDATEN die voor elk mens gelden; gelijkheid met en naar elkaar zonder overheersing over een ander mens en met het respect voor het verantwoord vruchtgebruik van de aarde met haar Natuur. Enerzijds is

[Blad 5 van totaal 15 bladen.]

: W.-R.  -K.



het bevreemdend en anderzijds geheel ongeloofwaardig dat jij als een minister met een Christelijke achtergrond en jou opwerpt als een vertegenwoordiger van een Christelijke Politieke Partij zijnde CDA: Christen Democratisch Appèl, dat alles lijkt te zijn vergeten of jij in vrijwel elk geval dit nalaat in jouw dagelijkse professionele handelingen. Vandaar dat deze opfrisdocumenten dus hard nodig zijn. Het is bevreemdend dat jij aanmerkt dat standaardteksten deze bevoegdheid tot het soeverein verklaren dit mogen duiden; dat is ten dele waar. De ademende mens van vlees en bloed die als een soeverein geboren is, hoeft dit slechts schriftelijk te doen middels drie andere ademende mensen zijnde de drie getuigen, als een uiting naar de omgeving met betrekking tot hen die geloven dat er alleen burgers zijn zonder de zelfbeschikking vanuit het potentiaal van het menselijk denken en het menselijk handelen om te 'bewijzen' dat we toch echt levende wezens onder Gods heerschappij zijn met een grote mate van zelfbeschikking;

5. Beste Wopke Hoekstra. Jij stelt: "Voorop wordt gesteld dat een ieder...". Gelet op het voorgaande is uiteraard de vraag waar en wanneer en van wie een overheid – in dit geval de overheid van Nederland met de vraag wat jij met 'Nederland' bedoelt – de bevoegdheid, de machtiging, toestemming dan wel autorisatie heeft gekregen om hun eigen wetten VOOROP te mogen stellen boven dan wel ten nadele de vrijheid, gelijkheid, zelfbeschikking en zelfactualisatie van elk geboren mens en soeverein? Hoe bevreemdend is een dergelijk uitspraak dat een 'dood lichaam' als een overheid in de hoedanigheid van een Rechtspersoon middels haar functionarissen plichten kan opleggen, dwang mag uitoefenen voordat het leven van iemand überhaupt begonnen is? Jij gebruikt immers de term: 'dient zich' dat in de analogie juist met DWANG correleert. Hoe kan het zijn dat een ademend mens van vlees en bloed die soeverein, vrij en in gelijkheid geboren is, zonder overleg, zonder afstemming, instemming en toestemming – lees: overrulen van de Vrije Keuze – zich dient/moet onderwerpen aan een registratiesysteem, het BRP die deze overheid in het leven geroepen heeft en terwijl deze ademende mens van vlees en bloed het ontbreekt diens Gerichte Wil te mogen uitspreken dat deze mens het ontbreekt te diens medewerking te mogen WEIGEREN in deze processen? En dan kom jij met de sluitende opmerking: "Daar kan geen enkele verklaring aan afdoen". Dan blijft er wederom de vraag ontstaan, wie of wat hier aan vooraf gaat dat de/jouw overheid het ABSOLUTE RECHT meent te hebben om elke WEIGERING of verklaring radicaal te mogen afwijzen? Een Gerichte Wil gaat immers vooraf aan een verklaring aan elke verklaring, die slechts rechtsgeldigheid of jurisdictie heeft als beide partijen na een open en gelijkwaardig overleg akkoord zijn gegaan met de inhoud en de wederzijdse voorwaarden binnenin deze verklaring. Op 26 juli van het jaar: 1581 vertelde het "Plakkaat van Verlathinghe" precies dat wat jij gewoonweg overrulet. Dit plakkaat met haar opschrift is het Nederlandse erfrecht van elke Nederlander als het gaat om de waarde, de borging, de eer en het lof van het leven, van ieders leven in de vorm van de soevereiniteit. En ook wals jij daar, beste Wopke Hoekstra gewoon overheen en vertrapt dat volledig middels deze uitspraak. Hoe kan dat; ben je misschien toch onze nieuwe God dat jij dat meent te mogen doen?
6. Met jouw woorden "Als het wel mogelijk is om "souverein" te worden" is wederom een uitspraak die compleet willekeurig en daarmee nietszeggend is. Bij het leven, in het leven en door het leven is elke geboorte van een ademend mens van vlees en bloed de soeverein, de soevereiniteit in de actualisatie van de geboorte een vanzelfsprekendheid en in zichzelf een zelfbekrachtiging zijnde deze bedoelde soeverein en soevereiniteit met de zelfbeschikking van de ademende mens van vlees en bloed, het recht op zelf-actualisatie, met mijn vrijheid en autonomie, mijn vrije keuze en mijn gericht wil en met de mogelijkheid die elke mens op aarde ter beschikking staat. Het

[Blad 6 van totaal 15 bladen.]

: W.-R.: B.-K.



vreemde is dat jij mij aanschrijft in de hoedanigheid van een soeverein met de soevereine naam: Wilfred-Leonard, wat nog nooit iemand van de overheid gedaan heeft en vervolgens impliceer jij dat het niet kan; ik zie het je gewoon doen Het is een kwestie van jouw eigen wil en de correctheid het te gaan toepassen. Vanwaar anders jouw schrijfwijze in deze? Een overheid is louter in het leven geroepen om dat, de zelfactualisatie van de mens te faciliteren, te versterken, te borgen en te stimuleren op iemands individueel niveau ten aanzien van elk mens gelet op diens talenten in de hoedanigheid van een burger met in dit geval een Burger-Service-Nummer.

7. De woorden "Wanneer u zich los zou kunnen maken" van de staat, dan..." hebben een vreemde term in zich; immers wie of wat bedoel jij met deze staat? Is de staat een Nederlandse organisatie die diverse privileges verhandelt of wel voor vermeende mogelijkheden tegen gelden en andere financiële middelen het de enkeling, de enkele burger dan wel groepen mensen in de hoedanigheid van burgers met een Burger-Service-Nummer ter beschikking stelt? Terwijl juist de correcte overheid zorgdraagt dat dit alles geregeld wordt, al dan niet via belastingen, waarna het onvoorwaardelijk ter beschikking wordt gesteld aan de betrokkenen en ingezetenen? Is het vreemd om te zeggen dat deze overheid belastingen int; faciliteiten ontwikkelt van dat geld en het tegen betaling weer terug aanbiedt aan de mensen in de hoedanigheid van de burgers met een Burger-Service-Nummer? "Ik kan geen gebruik meer maken van ..." impliceert dat ik jarenlang heb betaald aan publiekrechtelijk faciliteiten die inmiddels geborgd zijn en jij, Wopke Hoekstra, meent dat deze mij onthouden mogen worden? Klopt het dat jij mij daarmee discrimineert op basis van het feit dat ik weiger nog langer in de hoedanigheid van de overheid zijnde de burger met een Burger-Service-nummer en gelieerd aan mijn achternaam: Bastiani/BASTIANI me louter vanuit neutraliteit wens te gedragen en jij weigert met mij als een ademend mens van vlees en bloed tot nieuwe overeenkomsten toe te laten en te komen die gelijkwaardigheid in zich dragen? Heet dat discriminatie op basis van een identificatie en dat terwijl elk mens onvoorwaardelijk mag handelen zonder de plicht zich vooraf kenbaar te moeten maken en al helemaal niet in de hoedanigheid van een verplichte versie van deze identificatie van de overheid; namelijk een identificatie als juridische drempel binnenin de combinatie van de achternaam met het Burger-Service-Nummer? Wederom ontbreekt elke intentie tot een menswaardige verbinding en een verbintenis te komen; refererend aan het eerder toegelichte woord: 'Liaison', het woord dat zichzelf daarmee compleet tegensprekt middels deze uitspraken. De voorbeelden die worden aangehaald zoals de afvalverwerking, mijn energie-inkoop en dergelijke worden alle privaatrechtelijke handelingen genoemd, die via het opstellen van de contracten geactualiseerd worden – Art. 3:33 BW binnenin de wederzijdse plichten en rechten van zo'n overeenkomst. Hoe kan het zijn dat ik dan in mijn staat van de soeverein vanuit jouw perspectief geen toegang meer heb of kan krijgen tot dergelijke privaatrechtelijke entiteiten met hun diensten en producten? Volgens mij is er geen sprake van een enige vorm van een contract of overeenkomst die ik geheel binnenin mijn vrijwilligheid en volle bewustzijn ben aangegaan met de overheid en die betrekking zouden hebben op jouw woorden dat dit alles niet langer voor mij beschikbaar is. Waarop baseer jij deze woorden aangaande de bevoegdheid om mij deze diensten en producten te mogen ontzeggen en deze ontzegging misschien zelfs tot uitvoer te (laten) brengen ten nadele van mij? Terwijl het bij een overheid erom gaat dat de basisaspecten vrij en voor iedereen beschikbaar, bereikbaar en betaalbaar zijn zoals het onderdak, de energie, het water, de zorg, het onderwijs, de infrastructuur en sinds enkele jaren ook het internet? Hoe kan het zijn dat een mens die vrij en soeverein geboren is deze basiswaarden van het leven

[Blad 7 van totaal 15 bladen.]

:W.-L. B.-k.



ontzegd mag worden door een overheid met haar eigen wetten, regels en sancties? Waar is het basisbeginsel gebleven, beste Wopke Hoekstra; het recht op een FATSOENLIJK MENSWAARDIG LEVEN ZONDER DE KENMERKEN VAN SLAVERNIJ? Of impliceren jouw uitspraken alle de vrije zelfbeschikking tot zelfactualisatie? Is dat jouw nieuwe norm van slavernij?

8. De meeste door jou genoemde dienstverleningen kunnen prima en mogelijk veel beter zonder de bemoeienis van jou als een overheid verricht worden. Het hele bestuursrecht is één compleet overbodige entiteit geworden die zichzelf louter in stand houdt door de vele (vormen van) belastingheffingen, waarbij een kleine marge van deze totaliteit van al deze inkomsten slechts benodigd zijn als de kosten om de daadwerkelijke processen financieel te kunnen dekken. De rest van de inkomsten gaat op aan commissies, bestuurders en adviesgroepen, die zich vrijwel alleen maar bezighouden met het organiseren en het in stand houden van vele nutteloze zaken, de bureaucratie en andere bijzaken. Hun daadwerkelijke maatschappelijke bijdrage is vrijwel NIHIL. Dus dat zou een enorme daling van overbodige belastinggelden betekenen die eigenlijk geheel onterecht in grote mate bedoeld zijn als het loon voor deze ambtenaren die maatschappelijk bezien qua de huidige tendens eigenlijk compleet nutteloos werk verrichten. Tevens is het zo dat jij als een vertegenwoordiger van deze overheid nalaat en nagelaten hebt hierover fatsoenlijk onderwijs en inzichten te bieden. Professor Twan Tak stelde het al jaren geleden: "De Bestuursrecht-kolom van de overheid is louter ingericht als een buffer om de overheid te beschermen tegen kritisch denkende burgers; op generlei wijze bedient zij nog de burger". Juiste dat faciliteren is wat daadwerkelijk actueel hoort te zijn ten behoeve van de mensen in de hoedanigheid van de burgers met een Burger-Service-Nummer, en juist dergelijke inzichten worden NIET onderwezen door deze overheid. Temeer betekent dit dat het onderwijs via Art. 26 UVRM en Art. 18 ICCPR volledig faalt; zelfs jouw medewerkers bij monde van Anke Freese-van Rossum hebben totaal geen idee waar ze mee bezig zijn; wederom iemand die betaald wordt met onze belastinggelden om jouw onwetende, jouw onwelwillende en jouw Mensenrechten ontkenkende systeem in stand te houden. Deze hele correspondentie is een samenraapsel van onwil, onkunde en onwetendheid. Hoe is dat mogelijk dat daar alles behalve competente mensen zitten die de mensen in de hoedanigheid van een burger met een Burger-Service-Nummer ten dienste kunnen staan? Of is dit wederom het levende bewijs om mensen in de hoedanigheid van een burger met een Burger-Service-Nummer in dwaling te houden? Ben jij beste Wopke Hoekstra, daarom zo actief om de inhoud van deze brief zo ongeloofwaardig en zo onbetrouwbaar mogelijk te kwalificeren naar mij terug? Ben jij misschien gewoon bang dat het criminele spel van de overheid vanuit de dwangmatige plicht opgelegde Geboorteaangifte – Art. 1:19e Lid 6 BW – al voorzien is en jij hierdoor nog meer wazigheid naar buiten hanteert?
9. De woorden "Wij kunnen daarom niets anders dan ...." impliceert de onkunde en de enorme beperktheid van een aantal mensen om wel iets te kunnen door eerst correct en diep onderzoek te doen, studie te maken aangaande dat waarvoor iemand vanuit diens professie – n meent te zitten in plaats van de inhoud van mijn brief klakkeloos te negeren doordat de betreffende beampte – Anke Freese-van Rossum – niet beter kan dat wat zij kan. Voorts lees ik dat er tevens binnenin deze conclusie die getrokken wordt namens mij, welke tot de woorden leiden dat "Wij niets anders kunnen doen dan ...." Op generlei wijze wordt mij iets gevraagd wat als een extra uitleg kan dienen en zonder er ook maar iets op lijkt dat jij daadwerkelijk meer wil weten wat er aan de hand is. Al de beschreven herinneringen, meningen en suggesties en vele aannames maken dat deze conclusie voor mij getrokken wordt, ware het mijn conclusie; hoe vreemd is dat?

[Blad 8 van totaal 15 bladen.]

: W.-R.: B.-k.



In welke hoedanigheid meen jij, beste Wopke Hoekstra te mogen aannemen dat er iets mis is met mijn eigen denkvermogen met de daaraan gekoppelde mogelijkheden vanuit mijn eigen overwegingen de juiste – voor mij – correcte conclusies te mogen trekken? Praat jij, Wopke Hoekstra bij monde van Anke Freese-van Rossum gewoon wederom ongevraagd voor jouw beurt? Is dit wat de overheid bedoelt met zelfredzaamheid van elke ingezetene en als het er echt op aan komt, maakt deze zelfde overheid zonder elke vorm van overleg de conclusies voor de betrokkenen en voor de bedoelde ingezetenen? Is dat nu juist wat slavernij inhoudt; het volledig overrulen van overleg met de betrokkenen en conclusies trekken die louter de overheid zelf dienen en die onvoorwaardelijk geaccepteerd dienen te worden door de andere partij dan de overheid zelf? Is dit wederom een ultiem voorbeeld dat zelfbeschikking vooral in de kiem gesmoord moet worden? Het is een conclusie op basis van enorm veel onkunde, onwil, onwetendheid Ik ben dus overgeleverd aan de onkunde van deze vrouw en mag daar vooral niets van vinden. Wederom impliceert dit dat andermans onkunde en onwetendheid mijn zelfbeschikking overrulet en dien ik mijn intelligentie terug te brengen op het niveau van het niveau van jouw intelligentie binnenin de analogie van de tekst. Jij meent via haar af te kunnen sluiten dat jij erop vertrouwt dat jij mij in deze brief voldoende en correct hebt geïnformeerd. Ik heb geen idee welk vertrouwen hier bedoeld wordt; zij is blijkbaar de primaire woordvoerder na jou zo stelt zij, om deze belangrijke mededeling van mij namens jou te bestuderen en te verwerken, zoals dat de plicht van jou en jouw Ministerie is bij een statusverandering van een Nederlands ingezetene. En daarmee kom ik op de essentie van dit document namens mij.

Er is een kind geboren op deze aarde en in deze wereld; soeverein, privé, privaat en privaatrechtelijk. Toen was daar een overheid die via een dwangmatige plicht: Art. 1:19e Lid 6 BW de geboorteaangifte wettelijk oplegde aan de vader die de aangifte in het geval van mij gedaan heeft, wat in die hoedanigheid een rechtshandeling betreft; het heeft namelijk rechtsgevolgen voor mij. Het Strafrecht hanteert voor dwang door een ambtenaar opgelegd; Art. 365 SR. Om er kracht bij te zetten dat deze geboorteaangifte daadwerkelijk plaatsvindt, heeft deze zelfde overheid er zelf een Strafrecht-artikel aan gekoppeld: Art. 448 SR. Voorts verandert de overheid onaangemeld en zonder overleg de namen die het kind, mij zijnde Wilfred Leonard gegeven zijn in de kwalificatie: Voornamen. De achternaam of de familienaam zijnde Bastiani wordt vervolgens geduid als: Naam en in hoofdletters geschreven en verwerkt: BASTIANI zonder dat ook maar enige vorm van uitleg en overleg plaatsvindt met de direct betrokkenen, met mij, toen niet en nog steeds niet. Hier wordt blijkbaar bewust de omkering van de naamduidingen tot stand gebracht om nog meer verwarring te creëren naar de ouders en/of verzorgers en daarmee naar mij, louter zoals nu al jaren blijkt, ten nadele van mij. Elke rechtshandeling vanuit de overheid en haar Bestuursrecht baseert zich nu op de verbintenis van de mens met de achternaam of: Naam met de combinatie van het er door de overheid zelf aan gekoppelde Burger-Service-Nummer dat in mijn geval 100780568 was en noemt deze dwangmatig opgelegde verbintenis middels een juridische term: de Natuurlijke Persoon. Elke ambtenaar en direct betrokkene lijkt hierin compleet onwetend en meent bevoegd te zijn aangaande het opleggen van plichten en vorderingen via de achternaam of: Naam en het Burger-Service-Nummer, ware de aanvaarding door mij als een initieel soevereine ademende mens van vlees en bloed geheel vrijwillig en bij het volle bewustzijn gedaan, toen ik minderjarig was onder de verantwoording van mijn ouders en na mijn 18<sup>e</sup> geboortedagviering ben ik in dwaling gebleven en gehouden, daar de overheid bewust heeft nagelaten om mij de constructen uit te leggen en mij de vrije keuze te geven of ik in deze

[Blad 9 van totaal 15 bladen.]

: W.-R.: B.-K.



hoedanigheid als een burger, als een Natuurlijk Persoon vanuit de verbintenis van de Naam: Bastiani/BASTIANI met het Burger-Service-Nummer: 100780568 deze bedoelde verbintenis zou willen voortzetten. Ware het dat deze zelfde ademende mens van vlees en bloed, ik als Wilfred Leonard op alle mogelijk manieren vooraf op de hoogte gebracht ben door deze overheid wat de precieze voorwaarden, de beperktheden als ook de mogelijke voordelen van deze voor mij als de ademende mens van vlees en bloed middels deze nieuwe Publiekrechtelijke verbintenis – het Publiekrechtelijke Lichaam, de Burger, de Natuurlijke Persoon – zijn/waren en 'ware het dat ik na deze nooit'plaats gevonden afstemming mijn toestemming en instemming gegeven heb tot de gerelateerde bevoegdheden aan deze overheid. Ik zal het ten overvloede in deze brief nogmaals uiteen zetten; het is de explicietere voortzetting van een eerder document – zendcode: 3SRPKN0294374 aangaande mijn post-verdrag die ik al in op 20 november 2021 heb opgesteld en op 22 november 2021 gemeld heb en waarop slechts een complete stilte volgde namens dit Ministerie van Buitenlandse Zaken. Een rechtshandeling die onder dwang plaatsvindt dan wel plaatsgevonden heeft, is te allen tijde VERNIETIGBAAR. **Ik verklaar bij deze binnen in dit document mijn Geboorteangifte wederom NIETIG!** Ik blijf het zeggen, voor hen aan wiens aandacht het ontsnapt is of mijn eerdere berichtgeving gemist hebben, zie hiervoor Art.'s 3:44, 3:49, 3:50 en 3:53 van het Burgerlijk Wetboek. Zoals eerder uitgelegd komen hierdoor alle vervolg-rechtshandelingen door de overheid en haar ambtenaren verricht en geactualiseerd, tevens te vervallen, daar hun grond en hun bestaansrecht van de vermeende bevoegdheid, volledig weggefallen zijn. Alle handelingen die **NÁ** de geboorteangifte van mij door mijn vader hebben plaatsgevonden, dienen wettelijk te worden teruggedraaid en de opgelopen schades, dervingen en betalingen dienen vergoed en gecompenseerd te worden aan mij: Art. 6:162 BW. Het is de PLICHT van de overheid haar dwalingen te corrigeren en alle dervingen, letsels en schades financieel zo snel mogelijk te compenseren.

Ik ben zeer benieuwd of jij Wopke Hoekstra of middels de betreffende beambten of ambtenaren die namens deze twijfelachtige overheid werkzaam zijn, verder gaan met hun onwetendheid inzake de diverse vorderingsprocedure met betrekking tot de diverse soorten en vormen van belastingen, boetes en dergelijke en die vrijwel altijd vergezeld met dreigende en dwingende woorden; of dat nu met fysiek geweld is dan wel via de verduistering van de genoemde gelden deze door de betrokken bank te laten overboeken dan wel middels de deurwaarders of nog anders. Het is vanaf nu de persoonlijke keuze van deze behandelende persoon in kwestie die daartoe tevens persoonlijk aansprakelijk gesteld zal worden door mij met jou, beste Wopke als hoofdverantwoordelijke daar het er sterk op lijkt dat sinds 20 november 2021 niemand door jou en jouw ministerie is geïnformeerd over mij statusverandering wat eenduidig en eensluidend de hoofdtaak is van jou en jouw ministerie en hen kennis te geven dat het nieuwe VAARTUIG-NUMMER: 3SRPKS027273834 met de naam: WILFRED-LEONARD: BASTIANI (geheel in hoofdletters) leidend is in de gewenste correspondentie jegens mij binnenin mijn nieuwe status. Ondanks dat alles meen jij, beste Wopke Hoekstra dat jij namens deze overheid bevoegd te zijn in al jouw handelingen; waar en wanneer is het misgegaan bij deze overheid dat jij met hen zo dwingend en dwangmatig is gaan handelen jegens haar ingezetenen? Hier volgt mijn conclusie.

Beste Wopke Hoekstra. Ik vraag alles behalve de erkenning van jou dat ik een ademend mens van vlees en bloed ben, dat ik soeverein en een soeverein ben. Op basis van mijn geboorte middels mijn moeder in haar baringskracht en -arbeid bewijst het leven dat aan zichzelf en aan mijzelf en mij zelf;

[Blad 10 van totaal 15 bladen.]

: W.-L.: B.-K.



daar is en daar heb ik geen ander mens voor nodig. Ik vraag wel jouw erkenning dat jij tot dusver alles behalve correct, ethisch en moreel verantwoordelijk handelt daar jij inderdaad volledig aan dit gegeven voorbij gaat en meent dat regels van een overheid boven deze eerste zelf-evidentie van het leven in de vorm van een ademend mens van vlees en bloed, die vanuit zelfbeschikking alles mag wat God vanuit zijn Intelligentie als potentiaal in elk mens heeft gelegd ter zelfactualisatie mag weerleggen, traineren, frustreren zelfs verbieden. Jij hebt dus een kans tot een complete verschoning jegens mij. Waarbij ik tevens de tien uitgangspunten hanteer die namens God door de mensen zijn uitgeschreven en waarbij de belangrijkste drie het doden, stelen en dwingen betreft. Ik vraag slechts de erkenning dat de overheid toegeeft dat zij zich met geweld, met name en met hoofdzakelijk dwang bezig houdt in alles wat zij via het Bestuursrecht op de mensen projecteert, die in die hoedanigheid als de burger vanuit de jurisdictie van de Natuurlijke Persoon met de daaraan gelieerde Burger Service Nummer en de ongewenste en ongevraagde registratie binnen het BRP – Burger-Persoon-Registratie (2015); onbevoegd en onrechtmatig handelen met andermans private gegevens.

Wat ik vorder vanuit mijn soevereine status als een ademend mens van vlees en bloed is dat jij contractueel mijn soevereiniteitsverklaring onvoorwaardelijk accepteert; immers deze is gebaseerd op liefde, respect, correctheid, neutraliteit en de basale mensen rechten; daar kun jij vast wel mee leven? En ik vorder dat jij mijn VAARTUIG-NUMMER zoals deze vermeld is zijnde: 3SRPKS027273834 met de naam: WILFRED-LEONARD: BASTIANI (geheel in hoofdletters) als zodanig accepteert als de vervanger van het ongevraagde, dwangmatig opgelegde Burger-Service-Nummer als een rechtsgevolg vanuit de op dwang gebaseerde plicht; Art. 1:19e BW zijnde de Geboorteaangifte ondersteund door het Strafrecht wetsartikel; 448 SR. Het is dus EEN VORDERING appellerend aan jouw PLICHT als hoofdverantwoordelijke van het Ministerie van Buitenlandse Zaken in plaats van mijn documenten te duiden als een verzoek of een suggestie om mijn statusverandering te erkennen en jij hebt daarbij de PLICHT mijn VAARTUIG-NUMMER met de naam: WILFRED-LEONARD: BASTIANI (geheel in hoofdletters) toe te passen binnenin onze komende correspondentie, waarbij jij, Wopke Hoekstra met alle andere ambtenaren van de overheid dient te stoppen met de fictietaal en louter en alleen nog maar in feiten gaat corresponderen; vanuit mijn status mag ik dat VORDEREN dat jij mijn taal van correctheid en neutraliteit eert en looft.

Feitentaal impliceert dat elk woord 1 betekenis en 1 bedoeling heeft; dat is de kracht van deze wijze van het taalgebruik, waardoor de eenduidigheid weer de boventoon voert, ware dat wij de rekensom:  $2+3=5$  bespreken. De Babylonische spraakverwarring die jij in dit document hanteert, is compleet onacceptabel; het is een aaneenschakeling van herinneringen, van meningen en suggesties en elke feitelijke bewijslast zoals verwijzingen naar jouw eigen wetten, regels en artikelnummers ontbreken volledig; het komt zelfs niet in jou op om zoals dat elk gezond en weldenkend mens betaamt, de Mens met de Mensenrechten voorop te stellen; één en ander heb ik uitgelegd. Dit document van jou is het ultieme voorbeeld van inhoudsloze correspondentie, daar elke feitelijkheid in het hier-en-nu volledig uit beeld is. Jouw brief is een opsomming van meningen en opinies waarin elke grondslag mist. Een integere en betrouwbare overheid heeft in haar beginsel de soevereiniteit van zichzelf te borgen en alle die daarbij betrokken zijn; zie onder andere de tekst van de 'Plakkaat van Verlathing' zonder ook maar één uitzondering te hanteren; verwijzend naar de vele overzichten die deze mensenrechten duiden zoals UVRM, EVRM en ICCPR die duidelijk zijn in het verbod van slavernij als

[Blad 11 van totaal 15 bladen.]

: W.-L. B.-K.



ook elke vorm van buitensluiting van een mens – discriminatie op basis van identificatie – door een ander mens, zij het via een Persona of via een Rechtspersoon zoals de overheid dat is.

Bij elke interactie ben jij Wopke Hoekstra, en met jou de gehele overheid met al haar functionarissen, leenmannen en ambtenaren VERPLICHT mij te aanvaarden in mij nieuwe status vanuit mijn vrije keuze als een ademend mens van vlees en bloed en mij presenterend in elke gewenste Persona die mij welgevallig is en dit combineer met mijn nieuwe vaartuinummer: 3SRPKS027273834 als vervanger van het oude Burger-Service-Nummer. Ook dat laatste – het onvoorwaardelijk erkennen van elke Persona – is vastgelegd middels het UVRM Artikel 6 dan wel het ICCPR Artikel 16, speciaal uitgeschreven als een reminder voor hen, voor jou Wopke, die druk zijn en nog wel eens iets belangrijks zoals dit vergeten. Als jij met het hele overheidsapparaat eerder een herstart had gemaakt en de Mensenrechten echt als het absolute uitgangspunt had genomen, dan zou deze hele correspondentie overbodig geweest zijn. Helaas blijkt dat ik zelf en met mij vele andere mensen deze overheid MOET corrigeren vanuit mijn en hun MORELE PLICHT, want elke pro-activiteit van en door de overheid hiertoe is sinds vele decennia compleet uit beeld geraakt; het is alleen maar slechter, erger en dramatischer geworden. Jij vindt het vast wel prima dat we tezamen vanuit deze correcties een betere wereld voor elkaar gaan maken; wie kan daar nou tegen zijn, beste Wopke Hoekstra? Iedereen doet dat naar eer en geweten op diens eigen manier. Graag werk ik met jou samen, echter nu wel vanuit mijn soevereine status met de Persona: Wilfred-Leonard en met het Corporatie-Structuur- of het VAARTUIG-NUMMER: 3SRPKS027273834 met de naam: WILFRED-LEONARD: BASTIANI (geheel in hoofdletters). Ik ga ervan uit dat jij mijn nieuwe status onvoorwaardelijk erkent, daar ik in deze louter vanuit mijn neutraliteit handel en wil handelen met jou. Dus:

~0 ik heb als een ademend mens van vlees en bloed het recht op het leven en om mijn leven te leven; het leven is een onvoorwaardelijkheid dan wel namens doe de voorwaarden van God en is een zelf-evidentie in zichzelf; de geboorte is de actualisatie als het startpunt van de zelfactualisatie en zelfbeschikking als het recht van het leven van dit nieuw geboren kind, van mij;

~1 ik heb als een ademend mens van vlees en bloed het recht om mij als een soeverein en een neutraliteit door en in het leven te bewegen zonder andermans negatieve bemoeienis, dat laatste mag ik altijd en overal afwijzen en ik heb daarbij tevens het recht mij de jurisdictie te laten aanmeten – de zogenaamde deelname aan een vereniging – zolang die voldoet aan mijn morele waarden, om te beginnen met de Mensenrechten als het uitgangspunt;

~2 ik heb als een ademend mens van vlees en bloed het recht om vanuit mijn neutraliteit de ander te stoppen en te corrigeren wat impliciet gelijk ook mijn hoogste en Goddelijke plicht als een mens is als het gaat om andermans overtredingen inzake de drie aspecten: doden, stelen en dwingen die direct gelieerd zijn aan de teniet doen van de bedoelde Goddelijke moraliteit en als de hoogste waarden van het leven;

~3 ik heb als een ademend mens van vlees en bloed het recht mijn soevereiniteit aan een ieder kenbaar te maken, waarbij de hoofdtermen: zelfbeschikking, zelfactualisatie en autonomie vanuit mijn vrije keuze en mijn gerichte wil als door God gegeven leidend zijn en ik hierin vanuit de hoogste moraliteit en mijn neutraliteit dit onvoorwaardelijk mag leven en beleven;

[Blad 12 van totaal 15 bladen.]

:W.-R.-B.-K.



~4 ik heb als een ademend mens van vlees en bloed het recht om mij te beroepen op de internationale Verdragen van de Mensenrechten zoals UVRM, EVRM en ICCPR en deze leidend te laten zijn boven alle andere voorwaarden, wetten en regels van welke natie of staat dan ook in al mijn overwegingen, handelingen met en jegens anderen en ik heb het recht die ander daarop te wijzen dat deze Verdragen leidend zijn als een onvoorwaardelijk en absoluut uitgangspunt voor elk mens;

~5 ik heb als een ademend mens van vlees en bloed het recht om een op mij toegepaste dwangmatige plicht zijnde een rechtshandeling zoals de geboorte aangifte dat is jegens mij, NIETIG te mogen verklaren en alle rechtshandelingen die gebaseerd zijn dan wel het vervolg vanuit deze geboorteaangifte voortvloeien tevens nietig te verklaren en alle schade, dervingen en eventuele letsels in alle opzichten te verhalen op de overheid en de overheid alle kosten die ermee gemoeid zijn te compenseren en te vergoeden; de overheid die deze dwangmatige plicht in de vorm van de geboorteaangifte van mij door mijn vader zijnde een rechtshandeling doelbewust heeft toegepast en waarbij deze zelfde overheid deze rechtshandeling doelbewust stil gehouden heeft om een ieder in de dwaling te houden van deze vermeende rechtmatigheid, opgelegd door de overheid.

~6 ik heb het recht om mijn nieuwe VAARTUIG-NUMMER: 3SRPKS02723834 te leven, te hanteren in het dagelijkse leven van de interacties met en samen met alle partijen inclusief de overheid zelf en ook ik heb ik het recht om elke door andere partijen opgedrongen naamstelling dan wel status dan wel kenmerk-code zoals het BSN dat ook is, dan wel elke registratie te mogen afwijzen;

~7 al mijn rechten zoals onder andere hierboven uitgeschreven zijn in haar totaliteit geheel onvervreemdbaar in de lengten van dagen; ik claim de absolute allodialiteit over mijzelf, dit houdt tevens in dat alle bezittingen als ook de contracten die aan de achternaam: Bastiani/BASTIANI met het daarbij behorende Burger-Service-Nummer: 100780568 vanuit de titel van deze allodialiteit overgeschreven dienen te worden op dit nieuwe VAARTUIG-NUMMER: 3SRPKS02723834 met de naam: WILFRED-LEONARD: BASTIANI (geheel in hoofdletters), waardoor elke twijfel over het echte titel en rechtmatige eigendom-schap compleet vervalt en wegvalt; contractant, bezitter en eigenaar zijn hiermee wederom een integrale eenheid zijnde deze soeverein en ademende mens van vlees en bloed met de namen: Wilfred Leonard.

De overheid heeft slechts ÉÉN PLICHT; het onvoorwaardelijk beantwoorden, borgen en naleven van deze Rechten van mij als een soeverein middels de rechten die ik hierboven beschreven heb en mogelijk nog enkele die onvermeld staan. Dat is de primaire en hoogste en meest basale PLICHT van de overheid vanuit de hoedanigheid van haar eigen bestaansrecht of functionaliteit namens de ademende mensen van vlees en bloed om zich als een overheid te mogen manifesteren jegens een ieder die in de interactie met de overheid treedt, mocht een individu zich daartoe geroepen voelen. Jij hebt het betreffende document als het teken van mijn volledige autorisatie en rechtmatigheid in jouw bezit; de Soevereiniteitsverklaring met de drie aanvullende documenten, zoals de woordenlijst, de straftitels en het stijlhandboek. Ten slotte wil ik jou nog één persoonlijke vraagstellen, beste Wopke Hoekstra. Denk jij, nadat je mijn dertien bladen lange betoog goed gelezen en ook daadwerkelijk begrepen hebt, dat de overheid voor mij de aangewezen partij is, als ik in mijn leven tot bepaalde keuzes moet komen en dat de overheid in haar algemeenheid voor mij in dat geval de aangewezen partij is om raad en advies over mijn vraagstukken in te winnen en de overheid in de regie te zetten over mijn leven? Hoe retorisch is het antwoord in deze. Graag tot gauw in een betere en meer integere

[Blad 13 van totaal 15 bladen.]

: W.-L.: B-k.



wereld. Dus afrondend blijf ik jou wijzen op het nemen van jouw eigen verantwoordelijkheid tot het nakomen van de eer en lof, op neutraliteit en correctheid ten gunste van de menselijkheid enerzijds vanuit jouw menszijn als ook vanuit jouw ambtseed zoals ik mijn leven ook leef.



Ministerie van Buitenlandse Zaken

De heer Wilfred-Leonard  
Pinksterbloem 31  
8081 DE ELBURG

Contactpersoon  
Anke Freese  
Liaison Burgervragen  
com-liason@minbzw.nl

Datum 23 september 2022  
Betreft Uw verzoek om soeverein te worden verklaard

Geachte heer,

Uw brief aan minister Hoekstra is ter beantwoording aan mij doorgestuurd.

Ik begrijp dat u als "soeverein" mens van vlees en bloed wil leven en principiële bezwaren heeft tegen de eenzijdig opgelegde Nederlandse regelgeving en daarvan afstand wil nemen. U vraagt ons ministerie dat te respecteren en u te erkennen als vrij mens van vlees en bloed.

Op internet en in de sociale media wordt gesuggereerd dat dit mogelijk zou zijn. Tegen betaling worden standaardteksten aangeboden, waaronder een zogenaamd document-oorkonde-buitenland-post-contract.

Voorop wordt gesteld dat een ieder die in Nederland woont, leeft of verblijft zich dient te houden aan de in Nederland geldende regels. Daartoe behoren onder andere de regels omtrent de inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP) en de daaraan gekoppelde toekenning van een burgerservicenummer (BSN). Daar kan geen enkele verklaring aan afdoen.

Als het wel mogelijk zou om "soeverein" te worden, zou dat grote gevolgen voor u hebben. Wanneer u zich "los zou kunnen maken" van de staat, kunt u ook geen gebruik meer maken van de door de staat geleverde voorzieningen. Dan zit u zonder gas en stroom en wordt uw afval niet opgehaald. Ook kunt u geen beroep doen op hulpdiensten of het rechtsbestel. Uw kinderen zouden niet naar school kunnen.

Wij kunnen daarom niet anders doen dan uw verzoek voor kennisgeving aannemen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groeten,

Anke Freese-van Rossum  
Liaison-officer Burgervragen

Pagina 1 van 1

Met de vriendelijke groeten.]

[Blad 14 van totaal 15 bladen.]

: W.-L. : B.-k.



VOOR DE KENNIS-GIFT VAN DE SCHRIJF-WIJZE & METHODIEK VAN DE FEITEN-TAAL MET DE NAAM: PARSÉ SYNTAX GRAMMAR IS MET HET GEBRUIK-MAAKSEL VAN DEZE METHODIEK DOOR DE FUNCTIONARISSEN & MEDEWERKERS VAN HET Ministerie van Buitenlandse Zaken MET DE VORDERING DOOR DE Soeverein & Mens: Wilfred-Leonard;

VOOR HET MANCO-GEbruIK VAN DE FEITEN-TAAL MET DE METHODIEK-NAAM: PARSÉ SYNTAX GRAMMAR DOOR DE FUNCTIONARISSEN & MEDEWERKERS VAN HET Ministerie van Buitenlandse Zaken & DOOR DE FUNCTIONARISSEN & MEDEWERKERS VAN DE OVERHEID BINNEN ONZE CORRESPONDENTIE IS MET DE WEIGERING VAN HET DOCUMENT-VANGST & MET DE WEIGERING VAN HET LEZEN VAN DEZE FICTIE-TAAL BINNENIN DIT DOCUMENT DOOR DE Soeverein & Mens: Wilfred-Leonard;

VOOR DE KENNIS VAN DEZE Mens & Soeverein ALS DE SCHRIJVER, AUTEUR, POST-MEESTER, EIGENAAR MET DE TITEL MET DE ALLODIALITEIT, SCHIPPER MET DE Naam: Wilfred-Leonard MET DE FAMILIE MET DE Naam: Bastiani-Koekendaal VAN DE STAAT: WILFRED-LEONARD: BASTIANI MET DE VLAG MET DE SOEVEREINITEIT & NEUTRALITEIT ZIJN MET DE CLAIMS & HANDELINGEN ALS DE SCHRIJVER, AUTEUR, POST-MEESTER, EIGENAAR MET DE TITEL MET DE ALLODIALITEIT, SCHIPPER DOOR DE AUTORITEIT VAN Diens  
: DATUM--29--SEPTEMBER--2022.  
: POST-LOKATIE-KANSELARIJ: PINKSTERBLOEM--31, [8081DE]--ELBURG, DE LAGE LANDEN.  
: VAAR-TUIG-NUMMER: 2022-2909 MET DE VAAR-TUIG-NAAM: TITEL MET DE ALLODIALITEIT & AUTORISATIE MET DE VOERING;

: CODE VAN DE TRANSPORTEUR MET DE NAAM: POSTNL MET DE WEERGAVE: 3SRPKN278557825.  
: AUTOGRAAF;

Wilfred-Leonard Soeverein

: WOORD-CLAIMS:

~ ALLODIALITEIT = WOORD MET DE DUIDING VAN DE STAAT VAN DE TITEL ALS DE ALLOD;

~ BEDELARIJ = WOORD MET DE DUIDING VAN DE GENADE-ZOEK-TOCHT;

~ KANSELARIJ = WOORD MET DE DUIDING VAN HET CONSULAAT OF: KANTOOR;

~ I.C.C.P.R. = KORTING VAN DEZE NAAM: INTERNATIONAAL VERDRAG OP DE BURGERLIJKE EN POLITIEKE RECHTEN<sup>1</sup>.

1

[https://en.wikisource.org/wiki/International\\_Covenant\\_on\\_Civil\\_and\\_Political\\_Rights](https://en.wikisource.org/wiki/International_Covenant_on_Civil_and_Political_Rights)

[Blad 15 van totaal 15 bladen.]

10-8-2022



DE INTERNATIONAAL  
RECHTMATIGE & TEVENS  
RECHTSGELDIGE  
GRONDSLAGEN VOOR DE  
SOEVEREINITEIT



C.-S.-S.-C.-P.-S.-G.-P. DOCUMENT-CONTRACT-FEDERAL-POSTAL-VESSEL-FEDERAL-COURT-VENUE-PERFORMANCE-NEUTRALITY-FLAG  
C.-S.-S.-C.-P.-S.-G.-P. CORRECT-SENTENCE-STRUCTURE-COMMUNICATION-PARSE-SYNTAX-GRAMMAR-PERFORMANCE-AND

Wilfred Bastiani  
Russell Jay Gould  
Nederland 2021

: VESSEL-WILFRED-LEONARD: BASTIANI.

: RED-LIGHT: ●



AUTOGRAPH:  
LODIO-COPY-POWER:  
GREEN-LIGHT: ●

FOR THIS PORTING-TREATY OF THIS LIVE-LIFE-BIRTH-NATIVITY-TREATY IS WITH THIS CLAIM-BIRTHING-PERFORMANCE OF THIS VESSEL-WILFRED-LEONARD: BASTIANI & CLAIM OF THE LIVE-LIFE-BIRTH-CLAIMANT-NEUTRAL: Wilfred-Leonard: Bastiani's-KNOWLEDGE WITH THIS GENDER-CLAIM OF THIS MALE WITH THIS BILL OF THIS LADING WITH THIS CLEARANCE OF THE CONTRACT-CLAIMANT'S-KNOWLEDGE OF THE PARENTS: MOTHER: JOHANNA: KOEKENDAAL & FATHER: DERK: BASTIANI WITHIN THIS DOCUMENT-CONTRACT-FEDERAL-POSTAL-VESSEL-FEDERAL-COURT-VENUE-PERFORMANCE-NEUTRALITY.

-1 FOR THIS PORTING-TREATY OF THIS LIVE-LIFE-BIRTH-NATIVITY-TREATY IS WITH THIS PORTING-TREATY OF THIS BIRTH WITH THIS PERFORMANCE-CLAIM OF THIS CLAIM-LIFE-BIRTH WITH THIS DATE--24--OCTOBER--1962 OF THIS VESSEL: WILFRED-LEONARD: BASTIANI & CLAIM-LIFE-BIRTH-BEING-NEUTRAL/CLAIMANT: Wilfred-Leonard: Bastiani's-KNOWLEDGE WITH THIS SWEAT-EQUITY-LABOR OF THIS MOTHER: JOHANNA: KOEKENDAAL WITH THIS BILL OF THIS LADING WITH THIS MOTHER: JOHANNA: KOEKENDAAL & FATHER: DERK: BASTIANI WITHIN THIS DOCUMENT-CONTRACT-FEDERAL-POSTAL-VESSEL-FEDERAL-COURT-VENUE-PERFORMANCE-NEUTRALITY.

-2 FOR THE MOTHER: JOHANNA: KOEKENDAAL & FATHER: DERK: BASTIANI OF THIS SWEAT-EQUITY-LABOR-FEE ARE WITH THIS PERFORMANCE-CLAIM OF THIS NEUTRAL-CLAIMANT-POSTMASTER: Wilfred-Leonard: Bastiani WITH THESE THREE-DAY-[RE]SCISSION-PORTINGS OF THE C.-S.-S.-C.-P.-S.-G.-P. WITH THIS PERFORMANCE OF THE LIVE-LIFE-BIRTH-TREATY WITH THIS DATE--24--OCTOBER--1962 OF THIS VESSEL: WILFRED-LEONARD: BASTIANI & LIVE-LIFE-BIRTH-NEUTRAL: Wilfred-Leonard: Bastiani WITH THIS BIRTH-HOSPITAL: SOPHIA-HOSPITAL OF THIS FOREIGN-POSTAL-TERRITORY: ZWOLLE[NETHERLANDS]-DOCUMENT-CONTRACT-FEDERAL-POSTAL-VESSEL-FEDERAL-COURT-VENUE-PERFORMANCE-NEUTRALITY WITH THIS CARGO-VESSEL OF THIS VESSEL-WILFRED-LEONARD: BASTIANI: HEIGHT: SIX-FOOT-6-[IN]CHES. ; WEIGHT: 190-POUNDS, EYE-COLOR: BLUE, & HAIR-COLOR: BLACK WITH THIS GENDER-CLAIM OF THIS MALE WITH THIS DATE--5--MARCH--2021 OF THIS TREATY-NATIVITY-PERFORMANCE-BIRTH-DATE WITH THIS BILL OF THIS LADING WITH THIS MOTHER: JOHANNA: KOEKENDAAL & FATHER: DERK: BASTIANI WITHIN THIS DOCUMENT-CONTRACT-FEDERAL-POSTAL-VESSEL-FEDERAL-COURT-VENUE-PERFORMANCE-NEUTRALITY.

-3 FOR THIS PORTING-TREATY OF THIS LIVE-LIFE-BIRTH-NATIVITY-TREATY IS WITH THIS NEUTRAL-CLAIMANT-POSTMASTER: Wilfred-Leonard: Bastiani's-KNOWLEDGE & NEUTRAL-POSTMASTER-GENERAL/CLAIMANT/CHIEF-FEDERAL-POSTAL-JUDGE: Russell-Jay: Gould's-KNOWLEDGE OF THIS SWEAT-EQUITY-LABOR-FEE-TREATY ARE WITH THESE PERFORMANCE-CLAIMS OF THE CLAIM-LIFE-BIRTH-TREATY & CARGO-WORDS-NAVIGATION-SECURITY-POSTAL-ROAD-TREATY WITH A FOREIGN-PORT & FOREIGN-BANK-CONTRACTS OF THIS NEUTRAL-CLAIMANT-POSTMASTER: Wilfred-Leonard: Bastiani's-KNOWLEDGE & NEUTRAL-POSTMASTER-GENERAL/CLAIMANT/CHIEF-FEDERAL-POSTAL-JUDGE: Russell-Jay: Gould's-KNOWLEDGE WITH THIS DOCUMENT-CONTRACT-FEDERAL-POSTAL-VESSEL-FEDERAL-COURT-VENUE-PERFORMANCE-NEUTRALITY OF THIS NEUTRAL-VESSEL-WILFRED-LEONARD: BASTIANI & VESSEL-THINKING-CARGO-NEUTRAL: Wilfred-Leonard: Bastiani, MOTHER: JOHANNA: KOEKENDAAL & FATHER: DERK: BASTIANI WITHIN THIS DOCUMENT-CONTRACT-FEDERAL-POSTAL-VESSEL-FEDERAL-COURT-VENUE-PERFORMANCE-NEUTRALITY.

: DATE--5--MARCH--2021, VESSEL-NAME: BIRTH & VESSEL-NUMBER: 3SRPKS027273834

: SEAL:  
: Wilfred-Leonard: Bastiani  
: NEUTRAL: Wilfred-Leonard: Bastiani.

: SEAL:  
: Russell-Jay: Gould.  
: POSTMASTER-GENERAL: Russell-Jay: Gould.

FOR THE COPYCLAIM/COPYRIGHT--1--JULY--1775 BY THE NEUTRAL-FEDERAL-POSTAL-JUDGE & CLAIMANT-POSTMASTER-GENERAL: Russell-Jay: Gould IS WITH THIS POST-ROAD-POSTAL-CORPORATION-TREATY-PERFORMANCE BY THIS DOCUMENT-CONTRACT-FEDERAL-POSTAL-VESSEL-FEDERAL-COURT-VENUE-PERFORMANCE-NEUTRALITY-FOREIGN-POSTAL-CORPORATION-TREATY.

R-J:G



3SR  
 W. Leonard Bastiani  
 USA  
 ©

:C-S-S-C-P-S-G-PDOCUMENT-CONTRACT-FEDERALE-POSTALE-VAARTUIG-FEDERALE-RECHTBANK-VENUE-PRESTATIE-CONTRACT-VLAG.  
 :C-S-S-C-P-S-G-P-CORRECT-SENTENCE-STRUCTURE-COMMUNICATION-PARSE-SYNTAX-GRAMMAR-PERFORMANCE.&=AND

: MINISTERIE-VAN-BUITENLANDSE-ZAKEN-VAN-HET-KONINKRIJK-DER-NEDERLANDEN;

: OORKONDE-BUITENLAND-POST-[VER]DRAG:

-0 VOOR DE [GE]TUIGE, LEVEND-[GE]BOREN-EISER & POSTMEESTER: Wilfred-Leonard: Bastiani's KENNIS VAN DIT OORKONDE-BUITENLAND-POST-[VER]DRAG IS MET DE HANDELING VAN HET LOG &: JOURNAAL MET DE EIS-LEVEN-POST-CORPORATIE-NUMMER: 3SPKRS027273834 OP DE WAARMERKEN [GELOOFSBRIEVEN] MET DE VRACHT-OORKONDE MET HET BUITENLAND-PASPOORT-NUMMER: NT98B4C62 DOOR DE BUITENLAND-POST-PLOYEES-KENNIS: MINISTERIE-VAN-BUITENLANDSE-ZAKEN-VAN-HET-KONINKRIJK-DER-NEDERLANDEN;

-1 VOOR DE [GE]TUIGE, LEVEND-[GE]BOREN-EISER & POSTMEESTER: Wilfred-Leonard: Bastiani's KENNIS VAN DIT OORKONDE-BUITENLAND-POST-[VER]DRAG IS MET DE CLAIM VAN DE ALLOD[IAL]-TITEL &: VRUCHT[GE]BRUIK VAN ZIJN LICHAAM-NEUTRAAL-FEDERAL-VAARTUIG MET HET NUMMER: 3SRPKS146390413 &: VRACHT-BRIEVEN &: VRACHTEN DOOR DE AUTORISATIES MET DE LEVEND-LEVEN-[GE]BOORTE-NATIVITEIT-[VER]DRAG MET DE FortheClaimoftheLife.com MET HET DOCUMENT-CONTRACT-FEDERAAL-POST-VAARTUIG-FEDERAAL-HOF-VENUE-PRESTATIE-NEUTRALITEIT MET HET VAARTUIG-NUMMER: 3SPKRS027273834 DOOR DE NEUTRAAL-POSTMEESTER-GENERAAL/EISER-CHIEF-FEDERAAL-POST-RECHTER: Russel-Jay: Gould.

-2 VOOR DE [GE]TUIGE, LEVEND-[GE]BOREN-EISER & POSTMEESTER: Wilfred-Leonard: Bastiani's KENNIS VAN DIT OORKONDE-BUITENLAND-POST-[VER]DRAG IS MET DE CLAIM VAN DE ALLOD[IAL]-TITEL &: VRUCHT[GE]BRUIK VAN ZIJN LICHAAM-NEUTRAAL-FEDERAL-VAARTUIG MET HET NUMMER: 3SRPKS146390413 &: VRACHT-BRIEVEN &: VRACHTEN DOOR DE AUTORISATIES MET DE LEVEND-LEVEN-[GE]BOORTE-NATIVITEIT-[VER]DRAG MET HET DOCUMENT-CONTRACT-FEDERAAL-POST-VAARTUIG-FEDERAAL-HOF-VENUE-PRESTATIE-NEUTRALITEIT MET HET VAARTUIG-NUMMER: 3SPKRS027273834 VAN DE NEUTRAAL-POSTMEESTER-GENERAAL/EISER-CHIEF-FEDERAAL-POST-RECHTER: Russel-Jay: Gould.

-3 VOOR DE [GE]TUIGE, LEVEND-[GE]BOREN-EISER & POSTMEESTER: Wilfred-Leonard: Bastiani's KENNIS VAN DIT OORKONDE-BUITENLAND-POST-[VER]DRAG MET DE EIS VAN DE NEUTRALITEIT &: EISEN VAN HET STOPPEN &: CORRIGEREN VAN DE SCHENDINGEN VAN DIE NEUTRALITEIT DOOR DE BUITENLAND-POST-PLOYEES/LEENMANNEN &: BUITENLAND-STAAT-DER-NEDERLANDEN/HET-KONINKRIJK-DER-NEDERLANDEN IS MET DE PLICHT VAN DE STOP &: CORRECT VAN DIE SCHENDINGEN DOOR DE AUTORISATIE VAN DE NEUTRAAL-POSTMEESTER-GENERAAL/EISER-CHIEF-FEDERAAL-POST-RECHTER: Russel-Jay: Gould &: SOEVEREIN-WERELD-VLAG &: CONSTITUTIE VAN DE UNITY-STATES-OF-OUR-WORLD-CORPORATION &: TITEL--42: D.-C.-C.-S.--1986: KENNIS &: CORRIGEREN-SCHENDINGEN &: FOREIGN-POSTAL-POSTAGE-STAMP-CORPORATION-CLAIM-NUMBERS: RR385460312US/RR294568221US.  
 --: TITLE--42:D-C-C-S:--60--B: COVERY OF THE GRAMMAR-FRAUD.  
 --: TITLE--42: D-C-C-S:--26--E: CLOSURE.  
 --: TITLE--42: D-C-C-S:--9--b: FRAUD BY THE MIND.  
 --: TITLE--18: D.-C.-C.-S.--1001 &: 1002: FICTIE-COMMUNICATIE.  
 --: TITLE--15: D.-C.-C.-S.--1692-E: FRAUDULENT-STATEMENT.  
 --: TITLE--15: D.-C.-C.-S.--2--b--78--ff: PENALTY: \$25-MILLION.  
 --: TITLE--42: D.-C.-C.-S.--1985--1: CONSPIRACY-CIVIL.  
 --: TITLE--42: D.-C.-C.-S.-- 1985--2: STRUCTING-EVIDENCE &: WITNESS.  
 --: TITLE--42: D.-C.-C.-S.-- 1985--1: DEPRIVING-EVIDENCE &: WITNESS.  
 --: TITLE--18: D.-C.-C.-S.--1961: [RECO]DAMAGES-CLAIMS.  
 --: TITLE--18: D.-C.-C.-S.--242: COLORING OF THE LAWS-AILLING.  
 --: TITLE--18: D.-C.-C.-S.--241: CRIMINAL-CONSPIRACY-TORT.  
 --: TITLE--18: D.-C.-C.-S.--3: CRIMINAL-PARTICIPATION-KNOWLEDGE.  
 --: TITLE--42: D.-C.-C.-S.--1983: PERSONAL-DAMAGES.  
 --: TITLE--18: D.-C.-C.-S.--1512: BLOCKING OF THE [LAW] CONTRACT-TERMS.  
 --: AILLING = CORRUPTION AT THE START/NATIVITY.  
 --: JUSTICE = JU=NO-LAW, S=SPEAK, TI=TITLE, CE=JUDGE.

-4 VOOR DE [GE]TUIGE, LEVEND-[GE]BOREN-EISER & POSTMEESTER: Wilfred-Leonard: Bastiani's KENNIS VAN DIT OORKONDE-BUITENLAND-POST-[VER]DRAG MET DE EIS VAN HET PORTEREN &: REIZEN MET DE VRIJHEID OP DE GROND &: HET WATER &: LUCHT &: BINNENIN DE CONSTRUCTIES MET DE VRIJ-BINNENIN-TREDING VAN HET PUBLIEK, BINNENIN DE GRENZEN VAN HET-KONINKRIJK-DER-NEDERLANDEN &: DE EUROPESE-UNIE &: DEZE AARD-BOL IS MET DE WAARMERKEN VAN DE OORKONDE VAN DE DOCUMENT-CONTRACT-FEDERAAL-POST-VAARTUIG-FEDERAAL-HOF-VENUE-PRESTATIE-NEUTRALITEIT MET HET VAARTUIG-NUMMER: 3SPKRS027273834.

-5 VOOR DE [GE]TUIGE, LEVEND-[GE]BOREN-EISER & POSTMEESTER: Wilfred-Leonard: Bastiani's KENNIS VAN DIT OORKONDE-BUITENLAND-POST-[VER]DRAG MET DE EIS VAN DE NIETIGHEID VAN DE FRAUDE-[RE]GISTRATIE VAN DE GEGEVENS VAN DE [GE]BOORTE-AANGIFTE VAN DEZE LEVEN-LEVEND-[GE]BOORTE VAN DEZE [GE]TUIGE, LEVEND-[GE]BOREN-EISER & POSTMEESTER: Wilfred-Leonard: Bastiani's KENNIS ALS HET FICTIE-VAARTUIG MET HET

FOR THIS COPYRIGHT-COPYCLAIM--1--JULY--1775 THROUGH THIS NON-DATE IS WITH THIS MAIL-FIST-TREATY-PERFORMANCE BY THIS CLAIMANT-POSTMASTER-GENERAL, POSTAL-IN-SPECTOR, CLAIMANT-FEDERAL-POSTAL-JUDGE, VATICAN-CITY-KEY-MASTER, SOVEREIGN COMPROMISER OF THE GLOBAL-POSTAL-CURRENCY, REPRESENTATARY JUDGE, CLAIMANT-DIRECTOR, CLAIMANT-MASTER-MASTERS, PAT-MASTER-GENERAL, PATRIOT & FOREIGN-POSTMASTER-BANK-BANKER: Russell-Jay: Gould WITH THIS NON-SPACE-CLAIM BY THIS FOREIGN-POSTAL-POSTAGE-STAMP-CORPORATION-CLAIM-NUMBERS: RR385460312US/RR294568221US.

:W.-P.  
 ©



FICTIE-BURGER-SERVICE-NUMMER:100780568 MET DE FICTIE-NAAM:[BASTIANI, WILFRED-LEONARD] & DE VARIATIES VAN DIE SPELLING OP DE DATA-DRAGER MET DE FICTIE-NAAM: BASISREGISTRATIE-PERSONEN & ALLE DATA-DRAGERS VAN DE STAAT-DER-NEDERLANDEN DOOR DE STAAT-DER-NEDERLANDEN & ZIJN LEENMANNEN & ZIJN PLOVEES MET DE MANKO-AUTHORISATIE-CONTRACT-FRAUDE IS MET DE CLAIMS VAN DE STOP & CORRECT DOOR DIT OORKONDE-BUITENLAND-POST-[VER]DRAG.

--6 VOOR HET MINISTERIE-VAN-BUITENLANDSE-ZAKEN-VAN-HET-KONINKRIJK-DER-NEDERLANDEN & IEDERE PLOVEE & LEENMAN MET DE FICTIE-GEBOORTE-AANGIFTE & DE FICTIE-BURGER-SERVICE-NUMMER VAN DE STAAT-DER-NEDERLANDEN/HET-KONINKRIJK-DER-NEDERLANDEN & DOCHTER-CORPORATIES & MINT-WAARDEN-[BE]LEGGINGEN ZIJN MET DE AUTHORISATIE & Plicht VAN DE KENNIS-GIFT VAN DIT OORKONDE-BUITENLAND-POST-[VER]DRAG MET DE Plicht VAN HET EREN VAN DIT OORKONDE-BUITENLAND-POST-[VER]DRAG DOOR DE AUTHORISATIE VAN DE [GE]TUIGE, LEVEND-[GE]BOREN-EISER & POSTMEESTER: Wilfred-Leonard: Bastiani's KENNIS.

: WOORD-[AAN]SPRAKEN VAN DIT OORKONDE-BUITENLAND-POST-[VER]DRAG:  
 --ALLOD[IAL] = VOOR HET EIGENDOM MET DE VRIJHEID & VOLLEDIGHEID.  
 --EISER = VOOR DE SOEVEREIN-VAARTUIG MET HET LEVEN-LEVEND-CLAIM-VERDRAG.  
 --FRAUDE = VOOR DE DADEN MET DE MANCO-DUIDING MET HET OOG OP EEN RECHT-[GE]VOLG DOOR DE MANCO-WIL-AUTHORISATIE.  
 --JOURNAAL = VOOR DEZE EIS VAN DEZE LOCATIE IS MET DEZE [BE]WARING VAN DE EIS  
 --LOG = VOOR DIT LOCATIE-DOSSIER VAN DIT VAARTUIG IS MET DEZE DUIDING VAN DE DATUM EN TIJD MET DE POSITIE.  
 --MINT = VOOR DEZE MUNTEN, VALUTA, MONETA & SCHULD-PAPIER.  
 --OORKONDE = KENNIS-GIFT OP DE BASIS VAN DE BRON-DATA DOOR EEN SCHRIJVEN.

: DATUM--20--NOVEMBER--2021, VAARTUIG-NAAM: KENNISGIFT & VAARTUIG-NUMBER: 2021-0999.  
 : DRIE-DAGEN-[VER]NIETIGING.

: \$1.00-STAMP.

: Wilfred-Leonard: Bastiani:

35 NOV 2021  
 W. R. Bastiani



: Wilfred-Leonard: Bastiani's KENNIS ALS DELE [GE]TUIGE, LEVEND-[GE]BOREN-EISER & POSTMEESTER.

: PAS-POORT-NUMBER: NT98B4C62:

: POST-BRIEF-POSITIE- ~PINKSTERBLOEM--31--ELBURG[8081DE].

: NOTARIS-[AT]TESTEN:

: VOOR DE AUTOGRAAFEN'S KENNIS VAN DIT VERDRAG IS MET DE CLAIM VAN DE [GE]TUIGENIS VAN DE PLAATSIJNG VAN DE AUTOGRAAF DOOR DE [GE]TUIGE, LEVEN-[GE]BOREN-EISER & POSTMEESTER : Wilfred-Leonard: Bastiani's KENNIS MET DEZE DATUM

: DATUM-- 20--NOVEMBER--2021

--1 NAAM - [GETUIGE]: Ivar: Klumperbeek, L.-L.-C.-NUMMER:3SPKRS146390413.

: Ivar: Klumperbeek



--2 NAAM-[GE]TUIGE: Eric-Johannes-Barbara: Geurts, L.-L.-C.-NUMMER:3SKAAG235037999.

: Eric - Johannes - Barbara: Geurts



--3 NAAM-[GE]TUIGE: Anna-Cristina: Gijzen: 3SKAAG037877711

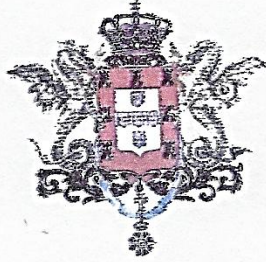
: Anna-Cristina: Gijzen



FOR THIS COPYRIGHT-COPYCLAIM--1--JULY--1775 THROUGH THIS NON-DATA IS WITH THIS MAIL-FIST-TRENTY-PERFORMANCE BY THIS CLAIMANT-POSTMASTER-GENERAL, POSTAL-IN-PECTOR, CLAIMANT-FEDERAL-POSTAL-JUDGE, VATICAN-CITY-KEY-MASTER, SOVEREIGN, COMPTROLLER OF THE GLOBAL-POSTAL-CURRENCYS', PLENIPOTENTIARY-JUDGE, CLAIMANT-DIRECTOR, CLAIMANT-MUSTER-MASTER, PAY-MASTER-GENERAL, PATRIOT & FOREIGN-POSTMASTER-BANK-BANKER: Russell-Jay: Gould WITH THIS NON-SPACE-CLAIM BY THIS FOREIGN-POSTAL-POSTAGE-STAMP-CORPORATION-CLAIM-NUMBERS: RR38246031205/RR29456822105.

W. R. Bastiani





Eu D. Rosário, XXI Duque de Bragança, titular da Casa Real de Portugal:

Nomeio

: Portuguese Royal House-Postmaster General Parse Syntax Grammar: ~~wilfred leonard bastiani-koekendaal@TM~~, Postmaster-General-Parse Syntax Grammar: ~~wilfred leonard bastiani-koekendaal@TM~~ ~GOLD; ~U;B;O; ~[INTERNATIONALITY CUSTOMS NUMBER: RA22064271US.

A quem delego

a responsabilidade de proceder à tradução legal da correspondência oficial da Casa Real Portuguesa,

garantindo que

obtem o consentimento expreso através da minha assinatura ou de mensagem electrónica enviada por mim ou através de alguém em quem eu delegue por escrito essa incumbência.

Vicenza, 12/09/2022

R.G. Nº 558/22/D.N.

D. Rosário, XXI Duque de Bragança







DE BELASTINGDIENST;  
ZIJN HET ZWAKZINNIGEN,  
ONWETENDEN, CRIMINELEN OF  
EEN COMBINATIE VAN DE DRIE  
GENOEMDE ASPECTEN?

DE JURIDISCHE SCHANDALEN



Oud-staatssecretaris Weekers: niet gewaarschuwd voor 'bloedbad' toeslagenouders. 2023-08-23.  
<https://nos.nl/collectie/13957/artikel/2492294-oud-staatssecretaris-weekers-niet-gewaarschuwd-voor-bloedbad-toeslagenouders>

Toeslagendirecteuren bij enquêtecommissie: na Bulgarenfraude sloeg het op hol. 2023-08-23.  
<https://nos.nl/collectie/13957/artikel/2492189-toeslagendirecteuren-bij-enquetecommissie-na-bulgarenfraude-sloeg-het-op-hol>

Ambtenaren waarschuwen al in 2012 voor 'bloedbad' met toeslagen. 2023-08-23.  
<https://nos.nl/collectie/13957/artikel/2492061-ambtenaren-waarschuwen-al-in-2012-voor-bloedbad-met-toeslagen>

Belastingdienst onderzocht Haagse moskee onterecht. 2023-08-23.  
<https://nos.nl/artikel/2487644-belastingdienst-onderzocht-haagse-moskee-onterecht>

Advocaten toeslagenouders stoppen met overleg herstelorganisatie: 'Komt niks uit'. 2023-04-03.  
<https://nos.nl/artikel/2469991-advocaten-toeslagenouders-stoppen-met-overleg-herstelorganisatie-komt-niks-uit>

Herstel gedupeerden toeslagenaffaire loopt vast door ambtelijke chaos. 2023-02-01.  
<https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2462070-herstel-gedupeerden-toeslagenaffaire-loopt-vast-door-ambtelijke-chaos>

Merendeel kinderen toeslagouders ontving beloofde compensatie niet dit jaar. 2023-01-27.  
<https://nos.nl/artikel/2461385-ook-niet-gedupeerde-kinderen-krijgen-duizenden-euro-s-voor-toeslagenaffaire>

Merendeel kinderen toeslagouders ontving beloofde compensatie niet dit jaar. 2022-12-29.  
<https://nos.nl/artikel/2458122-merendeel-kinderen-toeslagouders-ontving-beloofde-compensatie-niet-dit-jaar>

Anderhalf keer meer Rotterdammers door toeslagenschandaal getroffen dan eerder bekend. 2022-12-08.  
<https://www.versbeton.nl/2022/12/anderhalf-keer-zoveel-rotterdammers-door-toeslagenschandaal-getroffen-als-eerder-bekend/#annotation-269163-1>

Belastingtelefoon miste honderdduizenden gesprekken door te weinig personeel. 2022-12-06.  
<https://nos.nl/artikel/2455358-belastingtelefoon-miste-honderdduizenden-gesprekken-door-te-weinig-personeel>

Belastingtelefoon sinds gisterochtend onbereikbaar. 2022-11-15.  
<https://nos.nl/artikel/2452499-belastingtelefoon-sinds-gisterochtend-onbereikbaar>

Tienduizenden tips over fraude stapelen zich op bij de Belastingdienst omdat een systeem niet voldoet aan privacywetgeving. 2022-10-17.  
<https://www.nrc.nl/nieuws/2022/10/17/tienduizenden-fraudetips-blijven-bij-belastingdienst-op-de-plank-liggen-a4145475>

Corruptie is bij de Belastingdienst lastig te traceren. 2022-10-09.  
<https://www.nrc.nl/nieuws/2022/10/09/corruptie-bij-fiscus-lastig-te-traceren-a4144623>

Belastingdienst niet strafrechtelijk vervolgd voor toeslagenaffaire. 2022-07-13.  
<https://nos.nl/artikel/2436515-belastingdienst-niet-strafrechtelijk-vervolgd-voor-toeslagenaffaire>

Belastingdienst wist in 2019 al van etnisch profileren in toeslagenaffaire. 2022-07-13.  
<https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2436477-belastingdienst-wist-in-2019-al-van-etnisch-profileren-in-toeslagenaffaire>

Nog meer kinderen toeslagenaffaire uit huis geplaatst. 2022-05-11.  
<https://nos.nl/artikel/2428355-nog-meer-kinderen-toeslagenaffaire-uit-huis-geplaatst>

Belastingdienst krijgt recordboete om zwarte lijst met 'fraudeurs'. 2022-04-21.  
<https://www.nu.nl/tech/6194766/belastingdienst-krijgt-recordboete-om-zwarte-lijst-met-fraudeurs.html>

Opnieuw twee vernietigende rapporten over fraudeaanpak Belastingdienst  
2022-04-21  
<https://www.nu.nl/economie/6192204/opnieuw-twee-vernietigende-rapporten-over-fraudeaanpak-belastingdienst.html>

Belastingdienst zette mensen met 'niet-westers voorkomen' op fraudelijst. 2022-02-10.  
<https://nos.nl/artikel/2416644-belastingdienst-zette-mensen-met-niet-westers-voorkomen-op-fraudelijst>

Belastingdienst schatte frauderisico soms in op basis van nationaliteit of uiterlijk  
2022-01-25  
<https://nos.nl/artikel/2414492-belastingdienst-schatte-frauderisico-soms-in-op-basis-van-nationaliteit-of-uiterlijk>

Verlagen btw op groente en fruit is voorlopig niet mogelijk door ict-problemen. 2022-01-24.  
<https://tweakers.net/nieuws/192378/verlagen-btw-op-groente-en-fruit-is-voorlopig-niet-mogelijk-door-ict-problemen.html>



Tweaker ontdekte admingegevens Azure-ontwikkelomgeving Belastingdienst op GitHub. 2021-12-29.  
<https://tweakers.net/geek/191300/tweaker-ontdekte-admingegevens-azure-ontwikkelomgeving-belastingdienst-op-github.html>

Hoge Raad: spaartaks in strijd met de wet. 2021-12-24.  
<https://nos.nl/artikel/2410757-hoge-raad-spaartaks-in-strijd-met-de-wet>

Zelfs betrokkenen 'Bulgarenfraude' krijgen tienduizenden euro's compensatie. 2021-12-21.  
<https://decorrespondent.nl/13019/zelfs-betrokkenen-bulgarenfraude-krijgen-tienduizenden-euros-compensatie/783239951681-171b1624>

'Duizenden in financiële onzekerheid gebracht door zwarte lijst Belastingdienst'. 2021-11-28.  
<https://www.nrc.nl/nieuws/2021/11/28/zwarte-lijst-fiscus-trof-duizenden-a4067164>

Belastingdienst controleerde extra bij lage inkomens in jacht op fraude. 2021-11-22.  
<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5268918/toeslagenaffaire-inkomen-van-huffelen-risicoselectie>

Belastingdienst overtrad wet met zwarte lijst: 'ernstige schending privacy'. 2021-10-29.  
<https://nos.nl/artikel/2403517-belastingdienst-overtrad-wet-met-zwarte-lijst-ernstige-schending-privacy>

Amnesty ziet mensenrechtenschending bij toeslagenaffaire en vreest voor herhaling. 2021-10-25.  
<https://nos.nl/collectie/13855/artikel/2403125-amnesty-ziet-mensenrechtenschending-bij-toeslagenaffaire-en-vreest-voor-herhaling>

Meer dan duizend kinderen gedupeerden toeslagenaffaire uit huis geplaatst. 2021-10-19.  
<https://nos.nl/artikel/2402299-meer-dan-duizend-kinderen-gedupeerden-toeslagenaffaire-uit-huis-geplaatst>

Werkcultuur Belastingdienst zou personeel weerhouden misstanden te melden. 2021-10-11.  
<https://www.nu.nl/politiek/6161854/werkcultuur-belastingdienst-zou-personeel-weerhouden-misstanden-te-melden.html>

Van Huffelen erkent te trage afhandeling toeslagenaffaire, bond spreekt van onmogelijke taak. 2021-10-11.  
<https://nos.nl/artikel/2401225-van-huffelen-erkent-te-trage-afhandeling-toeslagenaffaire-bond-spreekt-van-onmogelijke-taak>

Toeslagenaffaire weer genoemd in Troonrede: 'Het zijn alleen maar woorden'. 2021-09-21.  
<https://nos.nl/collectie/13879/artikel/2398726-toeslagenaffaire-weer-genoemd-in-troonrede-het-zijn-alleen-maar-woorden>

'Ouders met spoedsituaties in de toeslagenaffaire zitten vast'. 2021-09-10.  
<https://nos.nl/artikel/2397260-ouders-met-spoedsituaties-in-de-toeslagenaffaire-zitten-vast>

Zwarte lijst Belastingdienst was onrechtmatig, naheffingen moeten vervallen. 2021-06-21.  
<https://www.nu.nl/algemeen/6140731/zwarte-lijst-belastingdienst-was-onrechtmatig-naheffingen-moeten-vervallen.html>

Minderjarigen op zwarte lijst Belastingdienst. 2021-06-17.  
<https://nos.nl/artikel/2385537-minderjarigen-op-zwarte-lijst-belastingdienst>

'Topambtenaren verzwegen belangrijke memo toeslagenaffaire'. 2021-06-11.  
<https://nos.nl/artikel/2384530-topambtenaren-hadden-belangrijke-memo-toeslagenaffaire-wel-gezien>

Belastingdienst gaf 'onbedoeld' 70 miljoen euro aan arbeidsmigranten. 2021-06-10.  
<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/artikel/5235688/belastingdienst-arbeidsmigranten-miljoen-combinatiekorting-regeling>

Fiscus weer in de fout: ouders krijgen ten onrechte incassobrief. 2021-05-17.  
<https://nos.nl/artikel/2381196-fiscus-weer-in-de-fout-ouders-krijgen-ten-onrechte-incassobrief>

Groot deel aangemelde toeslagenouders krijgt niet voor 1 mei beloofde geld. 2021-04-30.  
<https://nos.nl/artikel/2378793-groot-deel-aangemelde-toeslagenouders-krijgt-niet-voor-1-mei-beloofde-geld>

'Chaos en paniek' bij afhandeling compensatie toeslagenaffaire. 2021-04-29.  
<https://nos.nl/artikel/2378679-chaos-en-paniek-bij-afhandeling-compensatie-toeslagenaffaire>

Aangifte tegen drie medewerkers van de Belastingdienst om knevelarij. 2021-04-27.  
<https://nos.nl/artikel/2378489-aangifte-tegen-drie-medewerkers-van-de-belastingdienst-om-knevelarij>

Drie ICT-projecten van Belastingdienst gaan miljoenen meer kosten. 2021-04-21.  
<https://www.nu.nl/tech/6129002/drie-ict-projecten-van-belastingdienst-gaan-miljoenen-meer-kosten.html>



Compensatieverzoek honderden toeslagouders onterecht afgewezen. 2021-04-21.

<https://nos.nl/artikel/2377630-compensatieverzoek-honderden-toeslagouders-onterecht-afgewezen.html>

Belastingdienst vraagt weer bij 200 Nederlanders onterecht toeslagen terug. 2021-04-15.

<https://nos.nl/artikel/2376806-belastingdienst-weer-in-de-fout-met-toeslagen.html>

Ministerie van Financiën: deze wetten en regels overtrad de Belastingdienst. 2021-03-13.

<https://nos.nl/artikel/2372443-ministerie-van-financien-deze-wetten-en-regels-overtrad-de-belastingdienst.html>

Geen huurtoeslag voor bewoners Acero: Belastingdienst herkent huisnummers niet. 2021-03-10

<https://www.oogtv.nl/2021/03/geen-huurtoeslag-voor-bewoners-acero-belastingdienst-herkent-huisnummers-niet/>

Schuldenbeleid van Belastingdienst onder vuur. 2021-03-09.

<https://nos.nl/artikel/2371888-schuldenbeleid-van-belastingdienst-onder-vuur.html>

Belastingdienst houdt zich al 15 jaar niet aan de wet bij terugvordering toeslagen. 2021-03-05.

<https://www.ad.nl/economie/belastingdienst-houdt-zich-al-15-jaar-niet-aan-de-wet-bij-terugvordering-toeslagen-a1a161c1/>

Vertrouwelijke stukken bevestigen: toeslagenschandaal veel groter. 2021-03-05.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/politiek/artikel/5217858/toeslagenschandaal-veel-omvangrijker-dan-gedacht-vijftien-jaar>

Storing Belastingdienst is na een dag nog niet over en oorzaak is onbekend. 2021-03-02.

<https://tweakers.net/nieuws/178742/storing-belastingdienst-is-na-een-dag-nog-niet-over-en-oorzaak-is-onbekend.html>

Belastingdienst weer in de fout: veel te veel toeslag voor arbeidsmigranten

2021-02-27.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/artikel/5215947/belastingdienst-toeslagen-kindgebonden-budget-arbeidsmigranten>

Duizenden zelfstandigen de dupe van fout Belastingdienst met leenbijstand. 2021-02-20.

<https://nos.nl/artikel/2369471-duizenden-zelfstandigen-de-dupe-van-fout-belastingdienst-met-leenbijstand.html>

Staatssecretaris: Belastingdienst voldoet pas in 2024 aan AVG. 2021-02-02.

<https://tweakers.net/nieuws/177560/staatssecretaris-belastingdienst-voldoet-pas-in-2024-aan-avg.html>

Mogelijk veel meer 'zwarte lijsten' en dus meer compensatie bij Belastingdienst. 2021-02-01.

<https://nos.nl/artikel/2366948-mogelijk-veel-meer-zwarte-lijsten-en-dus-meer-compensatie-bij-belastingdienst.html>

Belastingdienst: één euro korting als je 10.000 euro ineens betaalt. 2021-01-20.

<https://www.rtlnieuws.nl/economie/business/artikel/5209446/belastingdienst-zzp-corona-inkomstenbelasting-heffing>

Memo Belastingdienst: 3000 euro schuld was automatisch stempel fraudeur. 2020-11-27.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5199748/toeslagenaffaire-memo-belastingdienst-ogs-fraudeur-opzet-grove>

Belastingdienst negeerde vernietigend intern memo in toeslagenaffaire. 2020-10-20.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5191442/toeslagenaffaire-van-huffelen-gedupeerden-compensatie>

Site Belastingdienst plat vlak voor deadline btw-aangifte. 2020-07-31.

<https://www.rtlnieuws.nl/economie/business/artikel/5174593/site-belastingdienst-ligt-eruit>

Werkwijze Belastingdienst discriminerend, oordeelt Autoriteit Persoonsgegevens. 2020-07-17.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5171905/autoriteit-persoonsgegevens-werkwijze-belastingdienst>

Belastingdienst overtrad AVG bij toeslagenaffaire. 2020-07-17.

<https://tweakers.net/nieuws/169862/belastingdienst-overtrad-avg-bij-toeslagenaffaire.html>

Veel mis bij Belastingdienst, werk fraudeteam stopgezet. 2020-07-10.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/politiek/artikel/5170682/caf-team-stopgezet-belastingdienst-combiteam-aanpak-facilitators>

Tienduizenden burgers hadden jaren last van 'fraudevermoedens' Belastingdienst. 2020-07-07.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5169750/belastingdienst-zwarte-lijsten-fraude-toeslagenaffaire>

Duizenden toeslagendossiers te vroeg vernietigd bij Belastingdienst. 2020-07-02.

<https://nos.nl/artikel/2339314-duizenden-toeslagendossiers-te-vroeg-vernietigd-bij-belastingdienst.html>



Weer toeslagenblunder Belastingdienst: onterecht huursubsidie teruggevorderd. 2020-05-18.

<https://www.rtlnieuws.nl/economie/artikel/5126246/weer-toeslagenblunder-belastingdienst-onterecht-huursubsidie>

Probleem fiscus met erfbelasting later opgelost en miljoenen duurder. 2020-05-14.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/politiek/artikel/5122696/nieuwe-tegenvalleer-hoofdpijndossier-erfbelasting-miljoenen-duurder>

Belastingdienst geeft toe: toch sprake van etnisch profileren. 2020-05-10.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/artikel/5117616/belastingdienst-toeslagen-profileren-nationaliteit>

Fiscus te hard: spiekende ambtenaren onterecht ontslagen. 2020-05-06.

<https://www.rtlnieuws.nl/economie/artikel/5113261/fiscus-te-hard-opleidingsfraudeurs-onterecht-ontslagen>

Belastingdienst bepaalde vooraf opbrengst van fraude-opsporing. 2020-03-27.

<https://nos.nl/artikel/2328477-belastingdienst-bepaalde-vooraf-opbrengst-van-fraude-opsporing.html>

Belastingdienst betaalde 31 miljoen aan onterechte aanmaningskosten niet terug. 2020-03-02.

<https://nos.nl/artikel/2325513-belastingdienst-betaalde-31-miljoen-aan-onterechte-aanmaningskosten-niet-terug.html>

Duizenden klachten vanwege drukte op site Belastingdienst. 2020-03-01.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5040166/belastingdienst-belastingaangifte-drukke-overbelast-site>

Langere wachttijden Belastingtelefoon door onervaren medewerkers. 2020-02-27.

<https://nos.nl/artikel/2324818-langere-wachttijden-belastingtelefoon-door-onervaren-medewerkers.html>

Belastingdienst onbereikbaar: miljoen telefoontjes in 2019 niet opgenomen. 2020-01-31.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5004951/belastingtelefoon-slecht-bereikbaar-ministerie-van-financien>

Duizenden dieselrijders kregen ten onrechte belastingaanslag. 2020-01-23.

<https://nos.nl/artikel/2319932-duizenden-dieselrijders-kregen-ten-onrechte-belastingaanslag.html>

Belastingdienst heeft geen btw-id voor starters: 'Ik zit weken op zwart zaad'. 2020-01-22.

<https://www.rtlnieuws.nl/economie/business/artikel/4994476/belastingdienst-btw-identificatienummer-eeenmanszaak-zp>

Ondernemers boos over nieuw aangiftesysteem Belastingdienst. 2020-01-20.

<https://www.rtlnieuws.nl/economie/business/artikel/4992206/eherkenning-ondernemers-by-belastingdienst-belasting>

Belastingtelefoon vaak niet bereikbaar voor vragen toeslagen. 2019-12-31.

<https://www.rtlnieuws.nl/economie/life/artikel/4971271/belastingtelefoon-niet-bereikbaar-toeslagen-vragen-gesloten>

Koninklijke familie maakte miljoendeal met Belastingdienst over erfenis Juliana. 2019-12-19.

<https://www.rtlnieuws.nl/entertainment/royalty/artikel/4960666/oranjes-maken-miljoendeal-met-belastingdienst-over-erfenis>

Belastingdienst informeerde ombudsman verkeerd over dwangbevel. 2019-12-09.

<https://nos.nl/artikel/2314016-belastingdienst-informeerde-ombudsman-verkeerd-over-dwangbevel.html>

Belastingdienst manipuleerde 'onafhankelijk' onderzoek toeslagenaffaire. 2019-09-16.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/artikel/4849166/belastingdienst-menzo-snel-toeslagen-affaire-ministerie-van-financien>

Belastingdienst vroeg wat burgers van ze vinden: 'Beerput van ellende'. 2019-06-08.

<https://www.rtlnieuws.nl/economie/artikel/4739546/belastingdienst-beerput-van-ellende>

Lek Belastingdienst: accountant had toegang tot data oud-clënten. 2019-05-30.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/4730316/lek-belastingdienst-accountant-had-toegang-tot-data-oud-clenten>

Belastingdienst gebruikte nepbewijs om fraude aan te tonen. 2019-05-29.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/artikel/4727726/belastingdienst-toeslagen-kinderopvang-financien-staatssecretaris-snel>

Belastingdienst blundert met toeslagen: 1,2 miljard euro. 2019-05-20.

<https://www.rtlnieuws.nl/economie/artikel/4719066/belastingdienst-blundert-toeslagen-12-miljard-huurtoeslag-zorgtoeslag>

Rekenkamer: problemen Belastingdienst duren nog zeker 6 jaar. 2019-05-15.

<https://www.rtlnieuws.nl/economie/artikel/4712416/rekenkamer-kraakt-fiscus-problemen-nog-lang-niet-opgelost>



Belastingdienst voldoet na jaar vertraging nog steeds niet aan AVG. 2019-04-18.

<https://www.rtlnieuws.nl/economie/artikel/4682631/belastingdienst-avg-privacy-voldoen-nog-niet>

Belastingdienst kan risico-aangiftes mkb niet controleren. 2019-01-26.

<https://www.rtlnieuws.nl/economie/bedrijven/artikel/4588231/belastingdienst-risico-aangiftes-mkb-controlere-personeelstekort>

Zelfs belastingmedewerkers die al niet meer werkten krijgen vertrekregeling. 2019-01-17.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/4577986/belastingdienst-vertrekregeling-pensioen-levensloop>

Fiscus betaalde 1,1 miljoen voor testen ict-maatregel die niet doorging. 2018-12-06.

<https://www.rtlnieuws.nl/tech/artikel/4509066/fiscus-betaalde-miljoen-voor-test-van-maatregel-die-niet-doorging>

Belastingdienst zet toch weer omstreden camera's in boven de weg. 2018-09-21.

<https://www.rtlnieuws.nl/tech/artikel/4424536/belastingdienst-motorrijtuigenbelasting-controlere-foto>

Belastingdienst wist begin 2017 al van problemen met erfbelasting. 2018-09-11.

<https://www.rtlnieuws.nl/economie/artikel/4413716/belastingdienst-problemen-erfbelasting-2017>

Belastingdienst meldt 1275 datalekken, 84 met 'hoog risico'. 2018-06-05.

<https://www.rtlnieuws.nl/economie/artikel/4222791/belastingdienst-meldt-1275-datalekken-84-met-hoog-risico>



: EINDE-CONCLUSIE:

NUL BEWIJS  
INZAKE ELKE  
JURIDISCHE  
BEVOEGDHEID &  
ZEGGENSCHAP.





## EINDCONCLUSIE

Allereerst gaat mijn dank uit naar alle ambtenaren, functionarissen en andere overheidsmedewerkers die zelf graag hun criminaliteit getoond hebben door openlijk te erkennen in alle gevorderde bewijzen inzake welke bevoegdheid en zeggenschap dan ook van de kant van de Nederlandse overheid in haar algemeenheid als ook in de hoedanigheid van de Staat der Nederlanden met de auspiciën van het Koninkrijk der Nederlanden; namelijk NUL. De geschreven toelichtingen binnen de eerste aantal brieven zijn nietszeggend en waren al net zo tenenkrommend als van elke andere overheidsinstantie zoals de gemeenten Elburg en Zwolle en de waterschappen waaronder GBLT.

Teneinde de willekeur van uitspraken voor te blijven, zijn daartoe dan ook enkele identieke WOO's verzonden om te bezien en later te constateren welke drama er zich binnen de overheid afspeelt; de meeste ambtenaren hebben geen idee aangaande de inzichten die verwerkt staan in de WOO's zelf en zelfs met een uitgebreide en eenduidige hoog genuanceerde toelichting – om vooral elke vrije interpretatie te vermijden bij deze ambtenaren, functionarissen en andere overheidsmedewerkers die zich daar dagelijks mee bedienen – blijven zij in gebreke en volgt de ene tegenspraak de andere op, vergezeld met de enorme drive om vooral zo weinig als mogelijk aan sluitende antwoorden te geven. Nog los van de onwetendheid van menig ambtenaar, functionaris en elke andere overheidsmedewerker is de gedachte dat zijn honderd procent dienstbaar zouden moeten zijn aan de burger inmiddels ver onder het vriespunt gezakt. Hun baan en functie binnen de overheid zijn leidend zoals zij menen dat de overheid in diens uitspraak namens hen leidend en dominant hoort te zijn. "Bijt nooit in de hand die u het dagelijkse brood aanreikt".

Terwijl de vordering in elke WOO met daarnaast af en toe een zijstapje naar Artikel 21 van de Rechtsvordering zich richt om het tonen van bewijsstukken, papieren documenten zoals mandaten en andersoortige machtigingen waaruit hun recht blijkt aangaande de bevoegdheid en zeggenschap jegens de mens in de uitingshoedanigheid van een Natuurlijke Persoon met een Burger Service Nummer als de identiteitsplicht om met de overheid te kunnen communiceren, of zelfs te moeten communiceren. Immers vrijwel alle Nederlandse consumptieproducten en private diensten zijn geheel op de voorwaardelijkheid van deze Natuurlijke Persoon gebaseerd; een Publiekrechtelijk verschijnsel in een Privaatrechtelijke omgeving toegepast middels de dwang van de Nederlandse overheid via het tot stand brengen van een fictienaam; de familienaam wordt primair de naam in HOOFDLETTERS geschreven voorzien van de in hoofdletters geschreven eerste letter(-s) van de – nu – voornaam/voornamen. Deze door de Nederlandse overheid dwangmatig opgedrongen status is daarmee de bepalende factor in de handel met, door, via en middels de Nederlandse overheid. De staat als een Privaatrechtelijke privilege verlener aan de Nederlandse burger samen met vele Multinationals.

Uiteindelijk zijn er via meer dan twintig vorderingen aangaande de schriftelijke bewijslast NUL documenten geleverd dan wel getoond. En door het totaal in gebreke blijven van het tonen van het recht aangaande plichtopleggingen – ook wel 'Compelled Performances' genaamd – is het bewijs geleverd en getoond dat de Nederlandse overheid een criminele organisatie is, die liegt, bedriegt, fraudeert, dwingt en zelfs steelt of het laat komen tot misbruik en doodslag van kinderen gelet op de Belastingtoeslagen affaires. Tevens zijn de bewijsstukken op zichzelf te zien als de feitelijke in kennisstelling van de overheid zelve zonder dat daarbij door betrokkenen aangifte tegen wordt gedaan. Lettende op Artikelnummers 51, 80 en 135 van het Wetboek van Strafrecht. Niemand binnen de Nederlandse overheid lijkt iets met deze kennis te doen, waarmee en waardoor allen schuldig zijn aan de vermelde criminaliteit; Artikel 140 SR. Ook dit laatste fenomeen is het ultieme bewijs dat de Nederlandse overheid ALLE mensenrechten aan haar laars lapt en vanuit eigen verzonden wetten en regels deze tirannie uitrolt ware het een zorgzame overheid. Dit document is de grondslag voor het ONVERVREEMDBARE RECHT als de RECHTVAARDIGE, RECHTMATIGE en RECHTSGELDIGE AFWIJZING van deze overheid en alle andere partijen die er onderdeel van uitmaken dan wel eraan gelieerd zijn.

**DE NEDERLANDSE OVERHEID AKA STAAT DER NEDERLANDEN MET DE AUSPICIËN VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN IS EEN INTERNATIONAAL HANDELENDE CRIMINELE ORGANISATIE. ELKE VERBINTENIS IS FRAUDE, IS CRIMINEEL EN DWANGMATIG. ELK VERWEER TEGEN DEZE ORGANISATIE MET HUN COMPANEN IS GEOORLOOFD TEN AANZIEN VAN MIJN EIGEN LEVEN, VRIJHEID EN GELUK. IK BEROEP MIJ OP DE SOEVEREINITEIT VANUIT 26 juli 1581, WAARAAN IK ALS HET INTERNATIONAAL RECHT REFEREER. ELKE HANDELING DOOR DE NEDERLANDSE OVERHEID AKA STAAT DER NEDERLANDEN MET DE AUSPICIËN VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN JEGENS MIJ ALS EEN ADEMEND MENS, EEN BEZIELD EN LEVEND WEZEN IS DAARMEE HONDERD PROCENT TIRANNIE DIE IK MAG WEERSTAAN MET ALLE MOGELIJKE MIDDELEN.**



# EINDE-SAMENVATTING INZAKE DIT BOEKWERK

## NUL RECHTEN QUA BEVOEGDHEDEN EN ZEGGENSCHAP OVER DE MENS.

De monarchie zoals deze is ontstaan na de fase van de heerschappij van de Franse keizer Napoleon Bonaparte is een DE FACTO monarchie. Er is momenteel een iemand als een koning actief, die een oplichter, een bedrieger, een fraudeur en een slavenhandelaar is en die tevens ontvoeringen van kinderen, moord en doodslag toestaat door zijn metgezellen en vazallen. De betreffende Nederlandse regeringsleiders zoals in deze fase vanaf 1814-1815 allen aangesteld zijn met de betiteling: 'KROON' zoals de Eerste en Tweede Kamer tezamen met de huidige koning in die totale hoedanigheid ook 'de KROON' worden genoemd, zijn daarmee ook volledig NEP. Mede gelet op de Staten-Generaal is de samenspraak vanuit de Eerste en Tweede Kamer tezamen een DE FACTO versie van de oorspronkelijke DE JURE Staten-Generaal van voor 1814, die de soevereiniteit toebedeeld kreeg van het Nederlandse volk met als de basis de soevereiniteitsverklaring met de naam: 'Plakkaath van Verlatinghe'. De oorspronkelijke Staten-Generaal kreeg de opdracht om deze soevereiniteit te bewaken, te beschermen en te borgen jegens elke kwaadwillende persoon, buitenstaander en andersoortige vijandige individuen.

Het feit dat er sprake is van een oplichtersfamilie die zich koning waant – zijnde Willem Alexander – vanuit de diverse naamstellingen zoals 'Van Oranje' en 'Van Nassau/Nassau' ens legis zonder daarbij een DE JURE grondslag vanuit de soevereiniteitsverklaring met de naam: 'Plakkaath van Verlatinghe' te hebben meegekregen, impliceert dat er sprake is van internationale criminaliteit; zowel gelet op de onvervreembare rechten van de mens door God en onder Gods visie gegeven en ook in de hoedanigheid van het legitimeitsbeginsel dat NUL grondslag heeft. Afspraken met andere heersers aangaande hun eigen heerschappij met betrekking tot De Lage Landen kan deze criminaliteit NOOIT neutraliseren. Deze monarchie met haar regering heeft NUL daadwerkelijke DE JURE grondslag vanuit de oorspronkelijke soevereiniteitsverklaring met de naam: 'Plakkaath van Verlatinghe'. Elke handeling vanuit een vermeende bevoegdheid of zeggenschap gelieerd aan het geveinsde recht die deze monarchie met haar koning en regering zegt te hebben, is NIET BESTAAND; NULL & VOID. Vandaar ook dat op elk WOO-verzoek met een aantal van rond de twintig er NUL documenten als de daadwerkelijke bewijslast verzonden en getoond zijn aan de betreffende schrijvers binnenin dit boekwerk, die het recht in de hoedanigheid van bevoegdheid, zeggenschap en plichtoplegging door de Nederlandse overheid jegens de Nederlanders, burgers en andere termen die hiertoe gebezigd worden, kunnen aantonen. Ze ONTBREKEN eenvoudigweg zoals dit bij dergelijke DE FACTO omstandigheden altijd van toepassing en het geval is.

Het feit dat de Grondwet en daarmee de Constitutie inderdaad los gekoppeld is van de Nederlandse wetgeving binnen de Rechtspraak, is correct als dat het slechts een duiding binnen hun eigen wetgeving is in de zin dat er nooit een rechtmatige verbintenis en grondslag bestaan heeft. Daarmee wordt bekrachtigd dat de Nederlandse overheid een compleet onrechtmatige organisatie is die dat als een biecht door haar zelf toont in haar correspondentie door te erkennen dat er geen documenten zijn of de WOO-verzoeken met de vorderingen simpelweg te negeren, te omzeilen of onrechtmatig te diskwalificeren. Een loskoppeling is eigenlijk onmogelijk daar de werkelijke koppeling of verbintenis NOOIT bestaan heeft met en vanuit de rechtmatige DE JURE grondslag. Afsluitend is de huidige monarchie te beschouwen als één grote poppenkast van en met leugenaars, fraudeurs, criminelen en bedriegers die acteren op wereldniveau. Ik weiger tezamen met vele andere Nederlanders hierin mee te gaan en mijn toestemming voor hun handelen en keuzes te geven en te ondersteunen en ik wijs alles namens de Nederlandse overheid in absolute zin af daar dit alles een criminele grondslag betreft en heeft. Dit boekwerk met een mogelijk bijgevoegde inleidende brief is daarvan een DE JURE eed-verklaring in haar absoluutheid en onvoorwaardelijkheid te bezien.

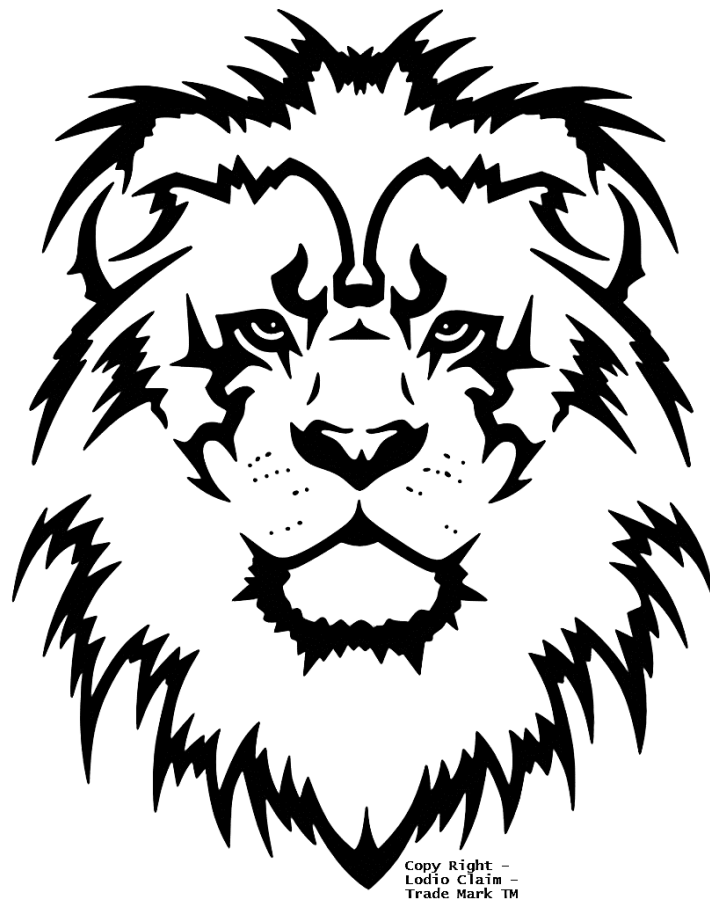


**“L’EGO = MIJN WIL IS WET”**





<< SAMENGESTELD EN GESCHREVEN MET DE AUSPICIËN  
VAN HET INTERNATIONALE POSTMEESTERSCHAP >>



Copy Right -  
Lodio Claim -  
Trade Mark TM

: POST-MEESTER: met de Mens-naam: Wilfred-Leonard: Bastiani-Koekendaal©.



AUTOGRAAF  
+ ZEGEL  
in rood





## NUL RECHTEN QUA BEVOEGDHEDEN EN ZEGGENSCHAP OVER HET LEVEND WEZEN.

De monarchie zoals deze is ontstaan na de fase van de heerschappij van de Franse keizer Napoleon Bonaparte is een DE FACTO monarchie. Er is momenteel een iemand als een koning actief, die een oplichter, een bedrieger, een fraudeur en een slavenhandelaar is en die tevens ontvoeringen van kinderen, moord en doodslag toestaat door zijn metgezellen en vazallen. De betreffende Nederlandse regeringsleiders zoals in deze fase vanaf 1814-1815 allen aangesteld zijn met de betiteling: 'KROON' zoals de Eerste en Tweede Kamer tezamen met de huidige koning in die totale hoedanigheid ook 'de KROON' worden genoemd, zijn daarmee ook volledig NEP. Mede gelet op de Staten-Generaal is de samenspraak vanuit de Eerste en Tweede Kamer tezamen een DE FACTO versie van de oorspronkelijke DE JURE Staten-Generaal van voor 1814, die de soevereiniteit toebedeeld kreeg van het Nederlandse volk met als de basis de soevereiniteitsverklaring met de naam: 'Plakkaath van Verlatinghe'. De oorspronkelijke Staten-Generaal kreeg de opdracht om deze soevereiniteit te bewaken, te beschermen en te borgen jegens elke kwaadwillende persoon, buitenstaander en andersoortige vijandige individuen.

Het feit dat er sprake is van een oplichtersfamilie die zich koning waant – zijnde Willem Alexander – vanuit de diverse naamstellingen zoals 'Van Oranje' en 'Van Nassau/Nassau' ens legis zonder daarbij een DE JURE grondslag vanuit de soevereiniteitsverklaring met de naam: 'Plakkaath van Verlatinghe' te hebben meegekregen, impliceert dat er sprake is van internationale criminaliteit; zowel gelet op de onvervreembare rechten van de mens door God en onder Gods visie gegeven en ook in de hoedanigheid van het legitimiteitsbeginsel dat NUL grondslag heeft. Afspraken met andere heersers aangaande hun eigen heerschappij met betrekking tot De Lage Landen kan deze criminaliteit NOOIT neutraliseren. Deze monarchie met haar regering heeft NUL daadwerkelijke DE JURE grondslag vanuit de oorspronkelijke soevereiniteitsverklaring met de naam: 'Plakkaath van Verlatinghe'. Elke handeling vanuit een vermeende bevoegdheid of zeggenschap gelieerd aan het geveinsde recht die deze monarchie met haar koning en regering zegt te hebben, is NIET BESTAAND; NULL & VOID. Vandaar ook dat op elk WOO-verzoek met een aantal van rond de twintig er NUL documenten als de daadwerkelijke bewijslast verzonden en getoond zijn aan de betreffende schrijvers binnenin dit boekwerk, die het recht in de hoedanigheid van bevoegdheid, zeggenschap en plichtoplegging door de Nederlandse overheid jegens de Nederlanders, burgers en andere termen die hiertoe gebezigd worden, kunnen aantonen. Ze ONTBREKEN eenvoudigweg zoals dit bij dergelijke DE FACTO omstandigheden altijd van toepassing en het geval is.

Het feit dat de Grondwet en daarmee de Constitutie inderdaad los gekoppeld is van de Nederlandse wetgeving binnen de Rechtspraak, is correct als dat het slechts een duiding binnen hun eigen wetgeving is in de zin dat er nooit een rechtmatige verbintenis en grondslag bestaan heeft. Daarmee wordt bekrachtigd dat de Nederlandse overheid een compleet onrechtmatige organisatie is die dat als een biecht door haar zelf toont in haar correspondentie door te erkennen dat er geen documenten zijn of de WOO-verzoeken met de vorderingen simpelweg te negeren, te omzeilen of onrechtmatig te diskwalificeren. Een loskoppeling is eigenlijk onmogelijk daar de werkelijke koppeling of verbintenis NOOIT bestaan heeft met en vanuit de rechtmatige DE JURE grondslag. Afsluitend is de huidige monarchie te beschouwen als één grote poppenkast van en met leugenaars, fraudeurs, criminelen en bedriegers die acteren op wereldniveau. Ik weiger tezamen met vele andere Nederlanders hierin mee te gaan en mijn toestemming voor hun handelen en keuzes te geven en te ondersteunen en ik wijs alles namens de Nederlandse overheid in absolute zin af daar dit alles een criminele grondslag betreft en heeft. Dit boekwerk met een mogelijk bijgevoegde inleidende brief is daarvan een DE JURE eed-verklaring in haar absolute en onvoorwaardelijkheid te bezien.

DE BIECHT/De Biecht 3SRPKS027273834-  
RF220642715US-558/22/DN-2022-311-8555-OS-  
2024-028-7708-6S-9781304782250

KvK UBO REGISTRATIE-CODE: T966401  
LEGALISATIE-CODE: 24/1835 – 23 MEI 2024.

