عشوائيات مبعثرة

تأليف : مجتبى جمال

عشوائيات مبعثرة

تأليف: مجتبى جمال

الطبعة الأولى

2026

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف.

لا يجوز إعادة نشر أو طباعة أي جزء من هذا الكتاب بأي وسيلة دون إذن مسبق من المؤلف، عدا الاقتباس القصير مع الإشارة إلى المصدر.

المساحات المتروكة في هذا الكتاب مُخصّصة لكتابة القارئ ومشاركته.

مَن أنا

لنخرج عن المألوف وابدأ الكتاب بسؤال من انـا ؟

انا فُكرة زُرعت في رأس الكـاتب بـأن ينشئ كتـاباً لأول مـرة ليـتحدث ويُعبر عـما بداخلهِ من الافكـار .

كيف سيكون الكتاب ؟

لن يكون كـتاباً يبحث عن المثالية ، بـل سيكون كتاباً يمزج بين افكـار الكـاتب والقـارئ أي لن يحتوي على موضوع ثابت بـل سيكون مجمـوعة من الافكار العشوائية المبعثرة التي تبحث عن ملجئ في عقولنا .

كـل موضوع وكـل فكـرة سأتحدث عنـها سيكون بنـهاية الفكـرة فـراغ للكـتابة ، لـن اكـتب افكاري وحدي بـل أنـت ستـملئ هـذا الفراغ ، انـت من سيـقوم بتحسين الفكـرة ، تعديلها ، اريد سماع الفكرة من منظورك .

المقدمة

لا اعلم أن كنت ستقرأ المقدمة فلقد تعودنا على الهروب سواء كان من المقدمة أم من غيرها .

بما اننا تحدثنا عن الهروب ساسألك سؤالا وفكر فيه مع نفسك هل تُحب الهروب؟

بلنسبة لي لقد ادمنت الهروب في حياتي لدرجة انني اصبحت لا اعرف متى استطيع المواجهة

لكن هل من الخطأ أن نهرب ؟

انا لقد تعودت على قول إن ما يجعلني راضيا ومرتاحأ ويجعلني لا افكر سأهرب مهما كلف الامر

لكن حتى انا الذي تعودت على الهروب اعلم إن الهروب يُقابلهُ مُواجهة مُتعبة ، انا اعلم انني لابد أنهُ سيحين الوقت الذي لن يكون هناك وقتأ للهروب لكنني ما زلتُ اقنع نفسي بأن لا افُكر بهذا الان بل قُم بتأجيل المشكلة والهروب حتى يحين الوقت الذي لا تستطيع بهِ الهروب وسيكون لُكل حادثةً حديث .

انا اسف على ادخالك في فضاء افكاري العارمة والفوضوية لكن اردت الخروج عن النص قليلا واستبدال المقدمة المملة بمقدمة تجعلك تغوص وتبحث عن سبب لهروبك انت .

الفهرس

مشاهدة الحياة 6

الإنسانية 8

المعايير الزائفة 11

التكرار الباطني 14

الجنة بوجود الموت 18

استراحة قصيرة (1) 21

وهم الحسد 23

نظرة المجتمع 26

حقيقة المستقبل 29

التدخل الإلهي 32

استراحة قصيرة (2) 35

المعرفة السهلة 37

الوطن 39

استراحة قصيرة (3) 42

خفاء الأنانية 44

جنة وجحيم الأرض 47

التناقض الذاتي 50

الحاجة 53
أحقية النصيحة 56
الإلحاد 59
الدعاء 61
إيقاف الاستمرارية 64
الذكاء الاصطناعي 67
قوقعة الإنسان 70
المثالية المُرهقة 73
استراحة قصيرة (4) 76
المحدودية 78
كيف أراهم 81
قُدرة التَحمل 84

مشاهدة الحياة

مشاهدة الحياة

رُبما العنوان غامض بعض الشيء لكن سيكون اكثر من واضح بعد طرح الفكرة ربما ستحصل على جوابا يرضي عقلك بسؤال لماذا استطيع الاحساس بانني كنت هنا او لماذا اشعر بانني قد مررت بذه اللحظة ؟

هل تريد المفاجأة ؟ ربما حياتك هي مجرد حدث حصل وانتهى وانت في مرحلة المشاهدة ؟ الم تسمع باننا عندما نموت ويحين يوم القيامة بان الله سوف يعرض حياتك امامك ، الم تفكر اننا بلفعل الان في مرحلة مشاهدة حياتنا وإن يوم القيامة قد حصل سابقأ ربما نحن نشعر باننا مررنا بهذه المرحلة لاننا بلفعل مررنا بها

لكن لماذا لا تعرض حياتنا دفعة واحدة لنا ؟ اليس قادرا على فعل أي شيء؟

لكن الم تسأل نفسك هل عقلك البشري سيتحمل ؟

هل ستسطيع مقاومة كل شيء مررت به من حزن وفرح وغيرها؟

بلتأكيد العقل البشري لن يستطيع ولهذا السبب تعرض علينا الحياة بصورة طبيعية ، هذه هي احد افكاري عن الحياة

والان سأترك فراغ لتملئ فضاء عقلك بهِ

؟ شاركنا فكرتك في هذا الفراغ ↓

الإنسانية

الإنسانية

ربما كلامي سيثير الشكوك لكن من وجهة نظري نحن المسلمين لم نعرف معنى الانسانية ، ليس لاسباب تاريخية بل نحن تربينا منذ الصغر على الدين بطبيعة الحال الدين يحث على الانسانية لذا نحن لم نعرف معنى الانسانية بل تم تلقيننا اياها

لا اقصد بكلامي اننا لا نتخذ قرارتنا من دون وضع حساب للانسانية بل اقصد في كلامي نحن نتخذ قرارتنا وفق الانسانية لكن من دون فهم معناها كمثال توضيحي

جميعنا ونحن صغار لابد ان والداك قالا لك عندما تكون في حافلة مثلا وصعد رجل مسن قم واعطهِ مكانك واحترم الكبير والخ

ونحن في الغالب اطعنا من دون معرفة السبب ولكي يكون كلامي مصحوب بدليل واقعي وقوي اسأل أي مسلم بجانبك لو لم يكن هناك اسلام واله وعذاب (مثال افتراضي) ماذا ستفعل ؟

بنسبة غالبيتها العظمى حوالي 95% بل وربما اكثر سيقول :

سأكون فاسداً او سارق حتى اعيش حياتي لمرة واحدة ولن يكترث ان كان سيموت او لا بل وربما سيقول اريد ان اصبح قاتلا

في جميع الحالات سيريد ان يخالف الدين والانسانية التي تربى عليها بمجرد ذهاب دينه اذن هو ليس لا يفعل هذه الاشياء لقيم انسانية بل لخوف ديني وهنا تصبح المشكلة والفارق في ان تكون اخترت خياراتك بحرية او لخوف

يجب عليك فهم لم اوصى الدين بهذه الاشياء ثم تطبيقها مثال عندما ترى القرأن ينصح بلاخلاق يجب ان تعرف لماذا وتؤمن بذلك السبب

الغالبية العظمى لا تخالف القيم والدين لا لانها اشياء خاطئة بل لانها حرام لذلك سأنهي نقاش هذا الموضوع بسؤال يفتح التساؤلات

؟ هل فكرت سابقا بلقيم التي نصح بها دينك ووجدت سبباً ؟

المعايير الزائفة

المعايير الزائفة

اغلبنا نحكم وفق معايير (الشجاعة ، الكرامة ، السعادة ، الحب ، التضحية ، الثقة ، والخ) لكن هل هي معايير جمعية ام شخصية ؟

بمعنى هل يجب ان نتعرف عليها من المجتمع ونطبقها ام فهمها من منظورنا الذاتي؟

مثال على ذلك اغلبنا تربينا في مجتمع يُقاد نحو مفهوم السعادة في حصولك على المال ، لكن هل فكرت ولو لمرة ماهي السعادة بنظرك ؟

مثال اخر لو سألتك سؤال ، ما هو النجاح ؟ في الغالبية العظمى سيكون الجواب مثالي وبعيد المنال ، انا لا اقول لا تجعل لك حلما او هدفا بل لا تضع لك اهداف انت لا تريدها او تحتاجها

فسيكون الجواب أن احصل على هذا المقدار من المال او ان اصبح غنيا او ان يصبح لدي منزل في هذا العمر

وبلتالي عندما تفشل في تحقيق الحلم العام (وليس حلمك الحقيقي) ستكون قد بذلت جهدا جسدي ونفسي ووقت والخ في سبيل شيء قد لا تريده لذلك يجب فهم ما تريده نفسك وليس الاعتماد على معايير النجاح التي اتخذتها من المجتمع وغيرها من المعايير ، لذلك احد اهم المراحل التي يصل اليها الانسان هي فهم ذاته وما تُريده حقاً وكذلك وضع حدود خاصة لها ، أي يعني لنأخذ الكرامة على سبيل المثال قد تجد شخصا يفتك عرضه امامه بلسب والشتم على سبيل المزاح ، هل تعتقد ان هذا الشخص قد وضع حد لمعيار الكرامة لديه؟

ام اعتمد على حد المجتمع بأن هذا مجرد مزاح وغيرها تنطبق على المعايير الاخرى .

؟ لذلك سيكون السؤال لك هل سبق وفكرت بمعاييرك الخاصة وحدودك؟

التكرار الباطني

التكرار الباطني

في حياتنا فعلنا الكثير من الاشياء ولا نعلم لماذا ، وسأتحدث عن هذا الموضوع من مستوى شخصي

قضيت معظم حياتي ادرس في المدرسة ولم اتسآل ابدأ عن سبب دراستي ، او لأكون صريحأ كُنت فقط اترك هذا التفكير عندما اصل الى السادس (هي عبارة عن اخر مرحلة للثانوية تحدد تخصصك الدراسي ومستقبلك الدراسي) ولما وصلت الى مرحلة السادس وضِعت امام امر الواقع

فلما بدأت احاول ايجاد سبب وهدف لدراستي وجواب لسؤالي الذي هجرته لسنوات وجدت نفسي امام اسئلة اكثر !!!

لم انا ادرس ؟ | هل انا على الطريق الصحيح ؟ | هل انا على الطريق الذي اريده ؟ | هل حقأ لدي هدف دراسي ؟

- هناك فرق بين الطريق الصحيح والطريق الذي اريده لأن طريقي ليس مشروط عليه ان يكون صحيحأ بشكل عام فما اريده ويشعرني بلراحة هو ساختاره

في الحقيقة بدأت بلتساوؤل منذ قرابة 10 اشهر بل وربما اكثر ، والى هذه اللحظة لا اعلم الجواب او لأكون صريحا ربما اعلم الجواب لكن لا اتقبله لانه يصعب تقبله في هذا الوقت

بعد التفكير انا اظن انني ضيعت سنوات حياتي خلال الدراسة ولا اقصد بذلك جميع المراحل الدراسية لكن يفترض ترك المدرسة بعد اكمال السنة السادسة لان بعد هذه السنة تبدأ في دراسة اشياء لا تفيدك ابدا سوى في السنة نفسها من اجل النجاح الدراسي فقط

وايضا لم اجد أي هدف لما انا ادرس ربما من يعرفني يجد هذا غريبا لانني انا متفوق في دراستي فلقد حصلت على الاعفاء العام في السنتين الاخيرتين والسنة الاخيرة كانت بمعدل 94 مع هذا انا لا احب الدراسة (ادرس لسبب شخصي لا استطيع الافصاح عنه)

هل تصدق ذلك؟

لذا بدأت ارى ان المدرسة في الوقت الحاضر هي مجرد مضيعة للوقت

- اقصد بلمدرسة في الجملة السابقة : ما بعد السنة السادسة وتعلم الاشياء الضرورية كلكتابة والقراءة والحسابات البسيطة

واصبح المجتمع معتاد عليها لدرجة عدم التفكير اصلا واصبح مجرد كفعل روتيني اساسي في حياة كل فرد وهو شيء صحيح ومؤكد ، واصبحت الان كطريقة لتحديد نجاح الفرد من فشله وهذه كلها اشياء خاطئة في نظري

ربما سأنتقل في الكلام الى موضوع يحصل في بلدي في هذه السنة

عند دراستي في هذه المرحلة السادسة وجدت اشياء اكبر من كونها سنة للدراسة بل وجدتها طريقة لاستغلال الطلاب من اجل مصلحة شخصية ، اصبح كل مدرس يضر سمعة الاخر ويتكلم عنه لمصلحة ذاتية وايضا استخدام اساليب خادعة لوهم الطلاب بأنه الافضل وشيء اخر صدمني اردت شراء ملزمة لاحد المواد وهي الكيمياء (متكونة من ثمان فصول) ف اردت شراء اخر اربع فصول وانصدمت انها متكونة من 270 صفحة والذي هو الكتاب بأكمله لا يصل الى هذا الرقم (تضمين اسئلة كثيرة من اجل وهم الطلبة بأن جميع الاسئلة توجد في ملزمته) على الرغم ان الملزمة وجدت لتلخيص الكتاب والموضوع لا اكثاره واصعابه على الطالب

وليس هذا فقط بل حتى في السابق الفصل يستغرق نصف المحاضرات من وقتنا الحاضر وبوقت اقل على الرغم من ان المادة نفسها (لدرجة اصبح من الممكن فصل واحد لمادة واحدة يصل الى 60+ محاضرة وبطول ±45 دقيقة !!) هل لك ان تتخيل ذلك ؟

الدراسة الان مجرد طريقة لـ اخمال المواهب ودفنها واصبحت في بلدي خصوصاً طريقة للتسويق

اتمنى لنفسي ايجاد الجواب الصحيح بماذا سأكون بلمستقبل وهل سأجد جوابا اصلا ام سيبقى هذا السوال في ذهني وتبقى الدراسة مجرد تكرار باطني تسقط فيه المواهب والطاقة الشبابية .

؟ السؤال لك الان هل لديك هدف دراسي ام فقط ستذهب الى ما يطوف بك الزمن او ما يرغب به من حولك؟

الجنة بوجود الموت

الجنة بوجود الموت

لمَ سأحتاج للجنة والموت موجود ؟ | هل مكآفاة المؤمن هي الموت ؟ | هل للجنة معنى اخر لم نفهمه؟

حتى نصل لعمق الموضوع يجب علينا اولأ دراسة الموت ↓

الموت : أ- عدم شعور بأي شيء – 1 - بضمنها الفرح ، 2 - بضمنها الالم ، 3 - بضمنها الحزن والخ

اذن ان كان هناك الموت (عدم الشعور بأي شيء) اذن لمَ سأحتاج الى الجنة ؟ لم سأحتاج الى طعام ليس كمثله طعام ، شراب ، حور عين ، سعادة مطلقة ، وغيرها من الصفات التي عرفناها؟

بينما لو كنت استطيع الحصول على الموت لن احتاج الى كُل هذهِ ، ربما بعض الاشخاص لم تصلهم الفكرة الى الان فقط ركز بهذه الجملة (عدم الشعور مطلقاً) عندما تحصل عليها لن تحتاج الى أي شيء بعدها لأنك لست بحاجة له ولن تشعر بلحاجة اليه لأنك لن تشعر اصلا

بهذه الطريقة نصل الى نتيجة وهي أن هناك شيء اجمل من الجنة (حسب ما توصلت اليه وليس شيء مؤكد ربما غفلت عن الكثير) اذن هذا يخالف القرأن عندما وصفها الله بأن ليس كمثلها شيء اذن هذا يجعلنا امام بعض الطرق اما أن :

- 1 - مكآفاة المؤمن (الجنة) هي الموت ولكن هذا يخالف الكثير لان الله توعدنا بأشياء لا نستطيع فعلها ان كنا ميتين
- 2 - مفهوم الموت البشري خاطئ وطوال هذا الوقت ندرس مفهوم غير موجود لأن لو ركزنا ، مفهوم الموت البشري اقرب الى الكمال
- 3 - لو اثبت مفهوم الموت البشري من قبل علماء وفلاسفة ربما سنجد انفسنا امام تناقض ديني

؟ اذن ما هو الجواب الحقيقي هنا (ماهي الجنة ؟ وماهو الموت) ؟

استراحة قصيرة (1)

استراحة قصيرة (1)

متى لنا الحق بلحكم ؟ وهل لنا الحق اصلاً ؟

> توضيح : متى لنا الحق بلحكم على الناس ؟ وهل لنا الحق بلحكم عليهم

> توضيح : المقصود بلحكم هنا هو [اخذ نظرة عن بشر او الاعتقاد او محاسبته ومتى يكون لك الحق بهذا]

اولاً فكرت كثيرا في هذا السؤال حتى اجد قاعدة ثابتة لهذا الموضوع ، وتوصلت الى انهُ تستطيع الحكم على شخص عندما يكون فعلهُ يوُجب هذه الشرط الوحيد :

- 1 - ان الفعل سواء كان بفائدة او بضرر او حتى ان لن يكون له أي من هذين ، يُسبب ضرر لغيره [تستطيع تطبيقها مع أي فعل في الحياة]

مثال : شخص سرق [هنا تستطيع الحكم عليه لان الضرر لم يقتصر على صاحب الفعل]

- تستطيع استخدامها ايضا لمعرفة ان كان الفعل حرية شخصية ام لا (ولكن احذر من الضرر الغير مباشر)

مثال : اريد ان البس لبس ما اريد حتى وان كان فاضحاً هذا يبدو لا يُسبب ضرر للاخرين لكن في الحقيقة يسبب تأثير بعيد المدى في المجتمع (مما يؤدي الى تقبل هذا الامر) لكن مع استخدام الشرط للحرية الشخصية ينطبق فقط مع الافعال التي تسبب ضرراً

اما اذا كان فُعله تأثيره يقتصر على صاحبه فلا يكون لك الحق بلحكم ، هذه القاعدة الوحيدة التي وجدتها لا تناقض المنطق بعد تفكيري ، لكن ربما اكون مخطئ وكُل شيء وارد .

اما بلنسبة لسؤال هل لنا الحق بلحكم اصلاً ؟ لا اعتقد ذلك ان كان الحكم مطلق لان الحكم المطلق يتطلب وجود العلم المطلق وهذا ليس عند البشر .

وهم الحسد

وهم الحسد

في مجتمعنا الاسلامي اول كلمة تقال بعد الفشل في امر ما (العين : مرادف الحسد) لذا اعتدنا على وضع حجة دائما لكن هل هذا صحيح؟

لنأخذ مثال اولأ لتوضيح الفكرة

طالب اخبرهُ مدرسة بأن لديه امتحان غداً فذهب الطالب لكي يدرس واستغرق في دراسته الكثير والكثير من الوقت وفي الوقت ذاته هناك طالب اخر لا يدرس ابدأ ويقضي معظم يومه في اللهو وفي لحظة ما تذكر هذا الطالب المتجهد وقام بـ بفعل الحسد وتمنى ان ينجح مثله او الخ ماذا سيحدث برأيكم؟

في هذه الحالة نحن امام خيارين فقط لا ثالث لهما اما :

- 1 - الله يقوم بارساب هذا الطالب او اعطاءة بغير حقة بسبب الطالب الكسول الذي قام بحسدة [لكن في هذه الحالة سيظلم الله هذا الطالب باعطاءة شيء اقل من حقه (وحاشا لله الظلم)]
- 2 - مفهوم الحسد الذي نعرفة خاطئ وان الحسد يقصد به شيء اخر ويتفق مع المنطق وصفات الله

لم ينتهي الموضوع هنا ، هناك حالة خاصة فقط لينطبق الخيار الاول (الذي ذكرته سابقأ) وهو ان الله يقوم باعطاء الطالب المجتهد نتيجة اقل من حقة ولكن داخل فكرة الاختبار وأن الله سيعوضه بدل الشيء الذي اخذه من الطالب

ولكن لو قلت هذا هو الحل يجب ان تدخل بدوامة فلسفية وهي ان عند اختيارك لهذا الجواب يجب ان تتأكد بأن (الغاية تُبرر الوسيلة) وهذا ما فعلة الله عز وجل ان اتفقت على هذا الجواب (لأنه اخذ من الطالب حقة بغرض اعطاءة شيء افضل فيما بعد)

؟ اذن هل حقاً الغاية تبرر الوسيلة ؟ وماهو مفهوم الحسد اصلاً ؟

نظرة المجتمع

١

نظرة المجتمع

هل يجب علينا الاهتمام بنظرة الناس (المجتمع) ؟ اغلب الاجابات ستقول لا ، افعل ما تريده ولا تهتم لكلام المجتمع ونظرتهُ عليك ، لكن هل هذا صحيح ؟

عندما تكون اجابتك بهذه الطريقة هذا يعني انك لم تفكر بل امر سابقأ بل مجرد تعلمت وتلقنت هذا من الاخرين ، لكن ما الحقيقة ؟

اولأ كلام ونظرة الاخرين لها تأثير مباشر وقوي عليك لنأخذ مثال

رسم دافنشي رسمة ← السعر خيالي بالاف الدولارات / رسم رسام غير معروف رسمة ← السعر طبيعي

ما السبب ؟ لأن دافنشي رسم صورة في نظر المجتمع وجعل له اسم في ذلك فكانت لنظرة المجتمع تأثير قوي على حياته والكثير من الامثلة الاخرى

حتى وأن اردت حياة طبيعية لا تحتاج لهم بهم ستتأثر بذلك لأن في هذه الحياة الحالية لا تستطيع فعل كل شيء بنفسك بل ستحتاج اليهم يومأ ما

اكتب مثالك الخاص هنا ↓

لذا القول ان نظرة الناس والمجتمع وما يقولون ماهي الا مجرد زيف كاذبة ، لأن نظرتهم تجاهك لها علاقة بساعدتك وراحتك وحياتك بشكل عام

لذا الطريق الافضل هو ليس بتجنبهم بل بلموازنة بين ما تريده انت وما يتطلبه المجتمع ، بمعنى افعل أي شيء تريده ولكن ادرك حجم المخاطرة بنظرتهم تجاحك وما يسببه من ضرر عليك

لا اقصد بأن تتوقف عن فعل ما تُريده نفسك وتهتم بهم بل افعل اي شيء تُريده وتراه صحيحا باقل الاضرار الممكنة

؟ عندما يتعارض شيء تريده بضرر هل مستعد لتتركه؟

حقيقة المستقبل

حقيقة المستقبل

هل تعلم انهُ قد يتحقق حلم الكثيرين من الفلاسفة والمفكرين ؟ هل تعلم ماذا اقصد ؟ انا اقصد في جعل الحياة عبارة عن يوتوبيا لكن ليس بهذا المعنى حرفياً بل سيكون المستقبل

من :

- لكي تعيش يجب ان تعمل / لكي تحصل على السعادة يجب ان تُرهق / العيش من اجل توفير الطعام / يجب ان تبتكر لتَبرِز / محُكم عليك القيام بشيء لا تحبهُ يومياً

الى :

- تعيش من دون عمل / تحصل السعادة من دون ان تُرهق / العيش من اجل نفسك وما تُريده / الابتكار اصبح شيء من الخيال / تفعل ما تُريد متى ما تُريد (وفق شروط بلتأكيد لانهُ لا توجد حرية مطلقة)

قد تكون هناك سلبيات وايجابيات وهذا طبيعي لكن انا متأكد بأنك مستغرب كيف يحصل هذا ؟ لانني اعلم انك ترى هذا كأنه خيال ولا فرصة له

لكن الحقيقة هي ان هذا الشيء ممكن ولكن يعتمد على شيء واحد فقط ، ماهو ؟

قبول بعض الاشخاص بهذا الشيء ، ماذا اقصد ومن هم؟ هذا الشيء قد يحدث في مدة اقصاها عشر سنين

ان تم القبول بذلك قد ترى كلامي غريبا لكن ما اقصدة هو الـ Ai سيستبدل البشر بكل شيء حرفيا فيكون البشر يعمل متى ما اراد من اجل المتعة او رغبة شخصية سيتوفر كل شيء يحتاجه الناس ولكن فقط ان سمحوا له بلوصول الى تلك المرحلة لن اتحدث بلتفاصيل لأنه سبق وان تحدثت عنها في مقطع يوتيوب بمدة 17min لذا سأترك الزمن يثبت ذلك

> تم كتابة هذا الموضوع بتاريخ - 2026/5/5 8:11

؟ شاركنا فكرتك في هذا الفراغ ↓

التدخل الإلهي

التدخل الإلهي

هل تأثير الله موجود في الدنيا ؟ او بمعنى اصح هل الله له يد وتأثيرات على الحياة الدنيا بعد تكوينها ونشوء البشر عليها ؟

هناك جوابان لهذا السؤال ويعتمد على الفترة الزمنية :

- 1 - الفترة من بداية الانبياء حتى نهاية الانبياء

في هذه الفترة نلاحظ تدخلات الإهية مباشرة التأثير على الانسان مثل القصص التي وردت في التاريخ والقرأن والروايات والخ مثل قوم الانبياء الذي يعاقبهم الله لكفرهم لذلك يعد هذا تأثير مباشر

- 2 - الفترة بعد نهاية الانبياء

نلاحظ في هذه الفترة وبعد نزول الحجة كاملة على البشر وهي المعجزات والقرأن والخ نجد ان التدخلات الإهية المباشرة قد توقفت (او هذا ما اراه حسب ما سأكتب) لكن ما السبب؟

لنفرض ان هناك قاتلاً حبس شخصا في مكان واراد تعذيبه او قتله هل الله سيتدخل بتدخل الإهي وينقذ هذا الشخص (حسب ما اعرف والمتوقع أن يكون الجواب لا) لان التدخل الإهي هنا يعتبر حرمان لحرية الاختيارللقاتل لنفرض ان الله منعه

الن يعترض القاتل على حكمة في الاخرة بقولة لم اكسب حرية الاختيار والتصرف في الدنيا لذا ليس لك الحق بلحكم علي؟

لذلك ما اراه وما اقوله ان الله لم يتدخل الإهيا منذ نهاية الانبياء بعد نزول الحجة كاملة علينا وان السبب في التدخلات الإلهية خلال تلك الفترة بسبب عدم اكتمال الحجة على البشر لذا وجب اكمالها بمعجزات وعواقب والخ او هناك احتمالية ان الله مازال يتدخل في الدنيا ولكن بطرق غير مباشرة من اجل صحة اختبار الدنيا

؟ لكن السؤال هو هل هناك شيء حدث في حياتك من المستحيل ان يكون نتيجة اختيار؟

استراحة قصيرة (2)

استراحة قصيرة (2)

هل يمكن اثبات عدم وجود الله (من رؤية اسلامية) ؟ هذا مستحيل هل تعلم السبب؟

أن صفات الله في الاسلام مطلقة وغير محكومة بأي شيء ، لذلك من المستحيل نكران الله مهما حاولت ان التزمت بصفات الله الاسلامية لنأخذ مثال

وجدت دليل يثبت ان الله غير عادل (حاشا لله) عندما تاخذ الدليل وتضعه امام صفة الله (العدالة المطلقة والعلم المطلق) مهما كان دليلك وقوته سيفشل ، لكن لماذا ؟ لأن لا تستطيع اثبات الظلم امام العدالة المطلقة

وكذلك مع الصفات الاخرى فلا يمكن الحكم على الله في أي شيء فأن اردت الحكم بلمكان فهو خالق المكان وهو خارج حدوده وأن اردت الحكم بلزمان فهو خالق الزمان وكذلك مع بقية الصفات

لذلك نهاية الكلام ، لا يمكن نكران وجود الله بلصفات الاسلامية المطلقة لأن المطلق خارج حدود المنطق البشري فمهما وجدنا اننا على صح لن يقارن بلمطلق وستفشل النظرية

فأذا اذا كُنت مسلم وتريد اثبات عدم وجود الله فلا يمكنك ذلك لان بما انك مسلم يجب عليك الايمان بلصفات المطلقة ولا تستطيع مناقشة الموضوع بصفات الإهية غير اسلامية لأنك ان اردت مناقشة الموضوع من تلك الجهة يجب عليك الاعتراف بتلك الصفات والأ كيف ستحكم على موضوع بأساس يعتمد عليه الموضوع ولكنك لا تؤمن بهِ وهذا ما توصلت اليهِ

المعرفة السهلة

المعرفة السهلة

المعرفة شيء يبحث عنهُ الانسان من بداية عمرهُ حتى مماته لكن هل هي تستحق؟ هل تستحق ان تفني عمرك من اجل شيء تود معرفته وقد لا يعود عليك بلنفع ، لذا ماذا لو اصبحت المعرفة شيء سهل ولا يتطلب وقتأ او جهداً لكن كيف ؟

اخر التطورات البشرية الظاهرة للعلن افصحت عن مقدرة جعل شيء الكتروني من صنع بشر بأن يعمل مع العقل ويتم ارسال اشارات للجهاز نفسه

مثال على ذلك : التحكم بلحاسوب كفأرة عن طريق العقل

لكن ماذا لو حدث العكس ، بمعنى ماذا لو استطعنا صنع جهاز الكتروني هو من يرسل الاشارات للدماغ ؟

معنى ذلك امكانية ادخال شيء الى العقل البشري سواء معلومات علمية او أي شيء يريده الانسان ولا يريد ان يستهلك جهداً في دراسته وسيكون يعرفه حق المعرفة

في هذه الحالة لن تكون هناك دراسات من اجل المعرفة بل من اجل ربط المعرفة التي تعرفها لايجاد معرفة اخرى لم تكتشف او لم تعرف

لكن فكرة التحكم بلعقل عن طريق اشارات ستكون مخاطرة عظيمة لأن من يستطيع اختراق الشريحة يستطيه التحكم بك وبما تعرفه (بأختصار سوف يملكك) لان الانسان مسند الى الدماغ

؟ هل انت مستعد من أجل ذلك وأن تم تطبيقه ماذا سيكون موقفك ؟

الوطن

الوطن

رددت كلمة موطني اثناء النشيد الوطني في المدرسة وفي بداية المباريات الكروية الدولية وفي بعض الاحيان

لكن ماهو الوطن؟ ماهو الوطن بلنسبة لي؟ لماذا نملك هذا التعلق لأرض؟ هل هي ارض فقط؟ ام هي طاقة نفسية؟

بعد التفكير قليلاً وجدتُ تساوؤلآ غريبا لمَ نعطي هذا الاهتمام لموقع جغرافي؟ لم ندافع عنهُ بارواحنا؟ هل له معنى اخر لم ندركهُ؟

من وجهة نظري :

وجدت انهُ من الغباء حب ارض فقط والتضحية من اجلها وأن كُل مكان انت بهُ حاليا هو موطنك وموطن الانسان هو الارض الذي هو عليها في ذلك الوقت

ففكرت قليلا وقلتُ اذن لمَ الاديان تحثُ على الدفاع على الوطن وحب الوطن؟

هل انا على خطأ ؟

ففكرت قليلاً في السبب الذي يجعلها تحثُ على ذلك وبما ان هدف الاديان هي صنع حياة للعيش للانسان لذا لابد من ان الوطن يوفر حياة للانسان حقيقية لكن كيف؟

ما الفرق بين موطن - 1 - وموطن - 2 - اذا كلهم كانو اراضي توفر لي الحياة؟

عندما تبدأ حياتك في مكان ما (موطنك) تعد هذا هو اساسك ويجب حبه والدفاع عنهُ؟ لكن من اجل ماذا؟

(من اجل السلام)

اذا كان كل شخص يعيش في موطنه ولا يفُكر بغزو موطن اخر سيعم السلام ، والهدف من التضحية للوطن هي منع فتك المزيد من الدماء فلا وطن يغزو من غير دم

فلهدف من الدفاع عن ارض هي ليست من اجل الارض بل من اجل منع غزاة الارض من قتل البشر لأهداف انانية لذا فلهدف هو حماية وبث السلام في القلوب وليس من اجل مساحة جغرافية

فلطريقة الوحيدة لنشر السلام هي عن طريق تقسيم الانسان الى مواطن عديدة لتنظيمها وكُل شخص يحب موطنه الخاص ويحافظ عليه ويحميه وعن طريق هذا سيعيش كل موطن في سلام

لذا الدفاع عن الوطن وحبه هو ليس مجرد واجب ديني بل هو واجب انساني يجب القيام بهِ

لذا اصبح تعريف الوطن بلنسبة لي :

هو جزء لا يتجزء من كُل انسان فكل انسان يعبر عن موطن ما وينتمي الى مكان ما ولسنا نحن داخل الوطن بل الوطن بداخلنا فكُل انسان هو موطن لنفسهِ

؟ لذا ماهو الموطن بلنسبة لكَ ؟

استراحة قصيرة (3)

استراحة قصيرة (3)

سأناقش فكرة فلسفية هل الماهية تسبق الوجود او الوجود سبق الماهية؟

> ملاحظة : كلامي ليس اثبات لاحدهما ولكن اسقاط لاحد الادلة المشهورة .

الفكرة الشائعة :

أن الماهية تسبق الوجود

الدليل المطروح :

مثال : عندما تفكر بصنع كرسي من كان اول ماهية الكرسي او وجوده بلتأكيد الماهية (الفكرة) قبل وجود الكرسي بذاته

هذا الدليل مغلوط والدليل على ذلك من نفس المثال : عندما تفكر بكرسي من كان اول ماهية الكرسي او وجوده (حسب المثال الوجود اولاً)

كيف؟ عندما تفكر بشيء وجود الفكرة سبقت الماهية وبلتالي الوجود هو من اوجد الماهية والفكرة

> ؟ **ما جوابك عن سؤال (هل الماهية تسبق الوجود ؟)**

خفاء الأنانية

خفاء الأنانية

هناك الكثير من الاشياء المخفية ولكن خفاء الانانية هو من اشد الاشياء تاثيراً على المستوى الشخصي وعلى مستوى المجتمع بأكملهُ ونراه بشكل يومي ولا نشعر بهُ بل نلاحقهُ بأنفسنا ويتردد في الكثيير من الاوقات ولا نشعر به سابدأ بمثال توضيحي عن احد الاقوال اليومية التي تقال بعدها نتعمق اكثر في الموضوع لبيان السر العميق لهذا الموضوع

مثال على ذلك : الجملة التي تقال عند مرض احدهم او وقوعه في مشكلة فيقول

(يومي قبل يومك) بمعنى ما اصابك يصيبني اولاً بدلا عنك

لكن ما حقيقة هذه الجملة؟

هذه الجملة تعد من قمم الانانية ، لنضع انفسنا في موقع تخيل هناك اب رأى ابنهُ تعرض لحادث واقترب الابن من الموت ، وقال الاب ياريت (يومي قبل يومك = موتتي قبل موتتكَ) هل تعلم ماذا يريد الاب هنا ؟

الاب تمنى ان يموت وأن يجعل ابنهُ يعيش في مأسآة اليتم

لو مات الابن وبقي الاب من هنا سيعاني؟ الاب بلتأكيد على فراق ولدهِ اذن لم يتمنى ان يموت هو وان يجعل ابنهُ من يعاني بدلا منهُ؟ لم تمنى المعاناة لولدهِ على ان يعاني هو؟ اليس ان يعاني هو من اجل ابنه ارحم من ان يعاني ابنهُ من اجله؟

لذا من الافضل عدم قول هذه الجملة لانها تحمل انانية كبيرة لا تُدرك

والمثال الذي كَتبتُ هذهِ الموضوع من اجله وهو في الغالبية العظمة من الاباء العربين يقولون هذه الجملة

(انا اعيش حياتي من اجل ان ارى اولادي في الاماكن العالية (الطبقات الاجتماعية))

بمعنى يُريدك ان تصبح دكتور او مهندس او تاجر او أي شيء من هذا القبيل ، لكنني اراهنك على انهُ لم يسمع الى ابنهُ ماذا يريد حقاً ؟ ربما ابنهُ يريد حياة طبيعية ؟ اليس هو يبحث عن مصلحة ابنهُ؟ اذن لمَ لم يسأله عن ذلك؟ لمَ هو من افترض بأن ذلك الشيء خيرُ لهُ؟ هل هو يبحث عن راحة ورضا

ابنهُ ام يبحث عن الرضا الداخلي بأنني لم اقصر تجاه اولادي ؟ ان كان حقا يُريد ان يرى ابنهُ في المكان الجيد يجب ان يساعد ابنهُ بلوصول الى ما يُريده هو وليس ما يُريده الاب (ان كان الهدف ليس انانيأ) ربما بعض الاشخاص سيقولون ربما الاب يرى بأن الشيء الذي يريده الابن غير جيد مقارنة بما يريده الاب

وما الفائدة من ذلك؟

هناك الكثير من الفلاسفة ، المفكرن ، العلماء ، الدكاترة ، المهندسين ، وانخ يعانون من اكتئاب وعدم الرضا عن انفسهم ، لذا الهدف هو ليس ان تذهب الى القمة بل تذهب الى ما تُريده انت حقأ وما يجعلك غير نادمأ ومرتاحأ وسعيدأ

في نهاية القول انا لا اهاجم شخصا بل اهاجم فكرة دمرت شعوبأ ومجتمعات ، جعلت افرادها يعانون من الندم ، عدم الرضا ، الشعور بأنهُ لم ينجز ما اراده هو ، وأن ليس هذا الطريق الذي اختاره لحياتهِ

؟ ما خفاء الانانية الذي تعرفهُ انت؟

جنة و جحيم الأرض

جنة و جحيم الأرض

سأتطرق الى موضوع صعب الفهم والاستيعاب لذا ما اطلبهُ منك هو القراءة بتمعن وتركيز وتصفية الذهن

اولأ :

يجب علينا فهم شيء معين هل سوف نشعر بلسعادة ان لم نشعر بلتعاسة؟ بمعنى هل الشعور بشيء ما مرتبط اولأ بلشعور بفقدانه؟ أي ما اقصدهُ هل لنشعر بشيء مثلا الراحة يجب علينا معرفة ماهو عكس هذا الشعور وهو الالم؟ ف ان كانت الاجابة نعم سنتقدم في الموضوع

هل هناك مكان اخر بعد الموت وهي الجنة ؟ وهل هناك الجحيم؟ لمَ لم نفكر بأننا نحنُ عليها اصلاً؟

الفرضية هي :

أن الارض هي مكان بدء الاختبار وهي الأخرة بلوقت ذاته وأن الجنة هي عبارة عن الارض نفسها ولكن لو التزمنا بلتعاليم الاسلامية والجحيم هي الحياة (الارض) في حالة خالفنا الدين الاسلامي واصبحنا في حالة من الفوضى

بمعنى اسهل :

عندنا نلتزم بلتعاليم الاسلامية سيعم السلام والراحة وكُل الصفات الجيدة وهذه هي الجنة بلنسبة للانسان وفي حالة خالفنا هذه التعاليم وانتشرت السرقات والقتل وما شابه ذلك فهذه هي الجحيم التي وعدنا بها الله

لكن لمَ هذا الافتراض ؟

لو اتخذنا الجنة كما عرفناها فهي مكان تنعدم فيه الشعور بلشعور الشيطاني مثل الملل ، الكره ، الحقد ، الشهوة فأن اختفت هذه الصفات الشيطانية في الجنة فكيف سنشعر ان لم نعرف شعور فقدانها كما اتفقنا سابقا (في حالة الاجابة كانت نعم)

لكن ماذا عن الاشياء التي ذكرت في القرأن كـ الجنة لها طبقات والنار لها طبقات ، هذه ايضا تتفق مع فكرة ان الجنة والنار على الارض لأن كلما تقدمنا في الالتزام بلتعاليم ازدادت درجات الجنة على

الارض وجمالها والعكس صحيح ، وأن الاشياء الاخرى التي ذكرت عن الجنة ستوجد عن الارض ان اصبحنا اهلٌ لها والتزمنا فستتحول الارض الى جنة

لكن تبقى في نهاية الامر مجرد نظرية ومن الجميل مناقشتها والتفكير بها فربما تكون ليست مجرد نظرية

؟ ماذا عنك ؟ ماهي الجنة والنار في نظرتك؟

التناقض الذاتي

التناقض الذاتي

هناك نوعان من التناقضات الذاتية احدهما (لا ارادي و الاخر ارادي) ما الفرق بينهم ؟ وهل هناك تناقض جيد؟

◆ ركز سأناقش التناقض الذاتي (ان تتناقض مع نفسك) وليس التناقض بشكل عام

لنبدأ اولاً بلتناقض الـ ارادي :

هذا النوع من التناقض في الغالبية الساحقة يكون من اجل هدف حماية ذاتك سواء من الشعور بلخسارة ، الفشل ، الخطأ او حتى تُبين انك على حق وترضي نفسك لذا يكون الهدف اناني وليس له أي فائدة على الصعيد العام ولكن يعُتبر جيد على المستوى الشخصي ان كنت شخصاً تناقض نفسك بشكل ارادي ولا تشعر بذلك لان في هذه الحالة ستكون انت البطل في نفسك من دون ان تشعر بانك متناقض وهذا لا يهم ما دام انك انت البطل

اما بلنسبة للتناقض الـ لا ارادي :

هو يعتبر اساس لكل بشر وهو المسؤول عن تطور الفرد ، لكن كيف ذلك؟

لنفترض ان هناك شخصاً قال على سبيل المثال انني احب افلاطون وبعد عدة ايام او اسابيع خرج مرة اخرى وقال انني لا احب افلاطون هل هذا تناقض سيء؟

كلا لأنه نتج عن تغيير فكر حقيقي وليس لهدف شخصي فلتناقض الذي يكون بسبب تغيير فكر هو تناقض مهم جدا لكن كيف تفرق بينهم؟

قاعدة ثابتة : اذا كان الرأي الاول (انا احب افلاطون) خرج في تلك اللحظة وانت صادق ومتيقن من ذلك وبعد ايام كان الرأي الثاني (انا لا احب افلاطون) خرج ايضا وانت متيقن اذن هذا هو التناقض المطلوب الذي هو اساس لكل تغيير فكري في الانسان ولا يمكن الحكم على هذا التناقض في هذه الحالة بأي شكل من الاشكال

لكن لماذا هذا النوع من التناقض يجب وجوده في كل انسان عادي ؟ لان الانسان لابد من ان يتطور وان يقوم بتغيير فكرهِ وتطويرة ومن اجل ذلك لابد من ان يكون هناك تغير في الآراء فأن

رأيت ان هناك تناقضات كثيرة مع نفسك اعلم انك على الطريق الصحيح لأنك تبحث عن اجابة وفكر حقيقي وانك لست متوقف عن التفكير

؟ لذا (تناقض لتتطور) هل تتفق مع هذه الجملة؟

الحاجة

الحاجة

من يعيش في جو بارد يرغب في الجو الحار ومن يعيش في الجو الحار يرغب في الجو البارد ، ومن يكون موظف يرغب بأن يكول له عمل حر ومن له عمل حر يرغب بأن يكون موظفأ

لكن لمَ هذه الحاجة المستمرة؟

لمَ الانسان لا يرضى بما لديه بل يرغب بما ليس لديه ؟ لمَ الانسان ينظر الى الاعلى ولا ينظر الى الاسفل في مختلف امور حياتهِ؟ هل تستطيع ايقاف هذه الحاجة وان تصبح راضيا بما لديك؟

ولمن يقول لمَ أُريد ايقافها ؟

من مَلكَ نفسهُ فكأنهُ مَلكَ الدُنيا بأكملها فمن رضا بما لديه فأنه لن يحتاج الى شيء ومن لا يحتاج الى شيء فهو لديهُ كُلَ شيء

والسؤال الاهم :

كيف اوقفها وهل من الممكن ذلكَ اصلاً ؟ في الحقيقة الحاجة هي شيء ثابت في كُل انسان ولا تستطيع ايقافها او التحكم بها ولكن لمَ نشاهد اناس مكتفين ذاتيأ الم تقل انك لا تستطيع التحكم بها؟

الحقيقة هي نعم انك لا تستطيع التحكم بها لكن تستطيع عدم بذل الجهد من اجلها ، ماذا اقصد بذلك؟

اقصد أنَ من يكون مكتفيأ ذاتيأ هو أنَ طلب الحاجة موجودة في نفسهِ ولكن لا يسعى اليها ، لنأخذ مثال :

شخص يشعر بأنهُ يحتاج الى هاتف جديد (الحاجة) لكن على الرغم من وجود الحاجة فهو لا يسعى الى شراء هاتف جديد (بذل الجهد للحاجة)

لذلك أنْ اردت الرضا بما لديك لا تتوقف عن التفكير بأنك لا تُريد أي شيء بل فكر كيف تتوقف عن بذل الجهد من اجلِ كُل شيء .

؟ ماهي الحاجة التي اوصلتكَ الى هُنا ؟

أحقية النصيحة

أحقية النصيحة

متى يكون لك الحق بلنصيحة؟ لنأخذ مثال

شخص كاذب قال لشخص اخر : انصحك بأن تترك الكذب

او العكس – شخص صادق قال لشخص اخر : انصحك بأن تترك الصدق

هل لهُ الحق بلنصيحة على الرغم ان كلا الناصحين لم يتبعوا نصيحتهم ؟ لنصيغها بشكل اخر ، هل مانح النصيحة يجب ان يكون مثالي فيها ؟

كثيرا ما يتردد صدى هذه الجملة عندما احدهم يعطي نصيحة لأخر (لو كان فيها خيرا لاتبعتها انت) او بشكل اخر بلمعنى نفسهُ وهو [لمَ تعطي نصيحة حتى انت لم تطبقها]

في هذه الحالة يجب علينا التفريق بين شيئين [معرفة الشيء ≠ تطبيقهُ] بينما [تطبيق الشيء = معرفتهُ]

بمعنى انك احيانا تعرف الشيء والخطأ والصح ولكن ليس من الشرط انك تطبقهُ مثال على ذلك :

الانسان يعرف الخطأ والصح ويعرف الحرام من الحلال اذن لماذا يقع فيهم ؟

لذا الانسان لا يشترط به ان يكون حامل لصفة النصيحة من اجل ان يقدمها فربما يكون كاذباً وينصح بلصدق وربما يكون عاطلاً وينصح بلعمل والخ .

في النصيحة يكون المصلحة الاكبر للمستلم وليس المرسل لذا هي للمرسل فلمَ يوجب على المستلم ان يكون حاملاً لها ؟

فأن في نهاية الحديث عندما ينصح شخصاً بشيء معين ليس من الشرط ان يكون حامل لصفة النصيحة لأنه ليس من الشرط اصلا ان يكون معصوماً من الصفة حتى يستطيع النصح فأن كانت النصيحة يجب ان تخرج من شخص مثالي فيها فلن نسمع نصيحة اصلاً

لأن النصيحة تكون للابتعاد عن خطأ ، ومن الطبيعي ان يكون الانسان يعرف ماهو الخطأ لكن لا يتركهُ وبما أن شرط (معرفة الخطأ ≠ تركهُ) لذا من الطبيعي جدا ان ينصح الانسان بلبر بلوالدين وهو يكون عاراً لهم

؟ في نهاية القول ماهي اكثر نصيحة تكررها للناس وانت لم تقم بها؟ ولماذا لم تطبقها ؟

الإلحاد

الإلحاد

الالحاد هو نكران لوجود الله اما لعدم ثبوت وجودهِ اما لاثبات عدم وجودهِ في كلا الحالتين النتيجة واحدة وهي الالحاد ، لكن كيف تصل الى هذه المرحلة؟ لان حتى تصبح ملحداً يجب عليك ان تثبت عدم وجود الله وانت لا تستطيع ذلك ، لمَ لا استطيع؟

ببساطة :

الله يُدرك من البشر بل ايمان وليس بلمنطق

فعندما تصبح ملحداً لانك لم تستطيع ايجاد دليل منطقي على وجودهِ او وجدت دليل منطقي على نكرانهُ فهذا خطأ ، لانك عندما تُريد ان تدرك الله بمنطق بشري هذا يعني انك تُريد ان ان تجعل الله داخل حدود المنطق البشري وهذا يعني ان الله محدود وكيف ان يكون الخالق محدود؟ لهذا لا يُدرك بلمنطق بل بلايمانِ ، لذلك أي تجربة لاثبات وجود الله او نكرانهُ يقع نتيجتها وضع الله في حدود فهذه تجربة فاشلة وغير صحيحة

تبقى هناك ثغرة واحدة وهي لمن يقول انا انكرت وجود الله لانهُ لا يوجد دليل على وجودة [ويبحث عن دليل غير الايمان] فذلك يناقش عن طريق بيان المعجزات الألهية في الدنيا لاثبات وجود الله ووجود الخالق فتلك هي الطريقة الوحيدة لاثباتهُ لعقل بشري .

؟ هل سبق وخَطرت ببالك فكرة الحادية؟ ماهي؟

الدعاء

الدعاء

كثير من المسلمين يستخدمون الدعاء كوسيلة لتحقيق المبتغى ، فماهو الدعاء وماهي حقيقتهُ؟

الغالبية تَعرف إنَ الدعاء ليس عامل سحري لتحقيق الشيء بل هو بمثابة مساعدة لتحقيق شيء لكن هل هذا حقيقي؟

ما سأقوله هو ليس شيء ثابت ومؤكد لكن هذا ما استطعت التوصل اليه :

الدعاء وتحقيقهُ يتم بالايمان بمعنى عندما تُريد مثلا الحصول على مبلغ من المال فتحقيق ذلك الهدف يعتمد على الايمان بالله لتقديم الجهد الازم بل ايمان بهِ بأنه سيحقق هدفك ان قدمت ذلك الجهد

أي إنَ :

تحقيق الدعاء لا يعتمد على إنَ الله سيقبل دعائك ام لا بل قبول الدعاء وتحقيقهُ يعتمد عليكَ انتَ فيما اذا كنت ستؤمن بالله لتقديم ذلك الجهد

الدليل على ذلك :

شخص دعا الله بأن يحفظ كلمة واحدة فقط ليمتحن بها بعد سنة ، وطوال هذه السنة يخصص مدة طويلة من يومهِ ليكررها ويحفظها ، هل هناك فرصة بأن لا يتحقق دعائهُ؟ بلتأكيد لا ، ليس لعجز الله عن رفض الدعاء وحاشا لله بل الدعاء يعتمد على الانسان بذاته وهذا ما قَدمه هذا الشخص

بلتالي مفهوم الدعاء كلتالي وبصورة مبسطة وشاملة :

تحديد هدف الدعاء ← الايمان بالله بانهُ سيحقق هدفك ان بذلت ذلك الجهد المطلوب للهدف ← تقديم الجهد اللازم ← تحقيق الهدف والدعاء

لذلك وضع الدعاء وسيلة لاستمرارية الانسان ، كما نعرف الانسان يصبح كتلة من الفراغ الداخلي أن لم يكن يملك هدفاً ولن يستطيع التقديم ، لذلك وضع مفهوم الدعاء من اجل توفير هدف للانسان وامل بأن الله سيحقق لهُ ذلك الهدف ان قام بذلك الجهد ، فمن اسهل عليك نفسياً وذهنيا ؟ ان تقدم جهداً وانت تؤمن بأنك ستحصل على ما تستحقهُ على ذلك الجهد ام بذل الجهد وانت في حيرة بأنك من

الممكن ان تصل اليهِ او لا ، لذلك يمكن عد الهدف من الدعاء او اعطاء ايمان للانسان لكي يستطيع التقدم وهو بحالة نفسية وذهنية جيدة .

؟ إنْ كانَ الدعاء يعتمد علينا نحنُ فما موقف الله؟

إيقاف الاستمرارية

إيقاف الاستمرارية

لو كان هناك شخصاً يقضي معظم حياتهُ ان لم تكن حياتهُ باكملها لا يفعل شيئا سوى ان يبحث عن راحته حتى وان تطلب ذلك ان لا يفعل شيئاً بتاتاً هل هذا صحيح؟ أو شخصاً قضى حياته يعمل ويجَهد نفسه حتى وان كان ذلك يتطلب راحتهُ في سبيل ان يقنع نفسهُ بأن سيبحث عن الراحة في وقت اخر او حتى ان لم يكن يبحث عنها .

ما الصحيح بينهم هنا ؟ بطبيعة الانسان دائما ما يعاني من اضطرابات تجعلهُ يشك بما يفعلهُ وماهو الصحيح لهُ وهذه هي المشكلة بذاتها حيث اغلب الاحيان يبحث الانسان عن الصح والخطأ في موضع لا يحتاج بهِ عن هذه الاجابة ، ماذا اقصد بذلك؟

لو كان هناك شخصاً يُريد ان يرى القلم على شكل بطة وهو مؤمن بذلك بقرارة نفسهِ فما الفائدة من الصح والخطاً هنا؟ لكن لمَ لا فائدة منها هنا ؟

ليست لان ليس للصح والخطأ اهمية بل اجتنابها ان كانت تتعارض مع راحتي واستقراري

كذلك لا يوجد تصرف صحيح وتصرف خاطئ لان حتى الخاطئ اذا كان في مصلحة استقراري فهو صحيح

بلتأكيد ذلك على الصعيد الشخصي وليس اعتبارهُ عَذر على التعدي على الاخرين ، ما اقولهُ هو ما الفائدة من الحقيقة ان كانت ستؤثر علي سلباً ؟ هل تعلمَ لمَ يقولون عن الجَهل نعمة؟ ذلك لان الجاهل مرتاح ومستقر ليس لانهُ لا يفكر بل لانهُ جعل من استقرار عقلهُ هو الاولوية لديه ، فما الفائدة من العلم والمعرفة ان كانت لن ترقى بِي ، وعندما اقول هذا الكلام انا اقصد بهِ ليس ان تتبع الجهل بل ان تتبع ما تسول بهِ نفَسك فأن كان عدم فعل شيء هو ما يجعلك مستقراً فأفعل ذلك وان كان العمل واجهاد نفسك فأفعل ذلك وأن كان اي شيء اخر

فلا توجد اهمية للفعل الذي تفعله مهما كان ما لم يكن ذلك ما ترغب بهِ انت لذلك الاستمرارية ليست خطئاً ان كنت ترغب بها والوتوقف وعدم فعل أي شيء ليس خطئاً ان اردت انت ذلك فلخطأ هو ان تفعل ما لا تَرغب .

؟ هل هناك شيء تفعلهُ انت ودائما ما تتردد بِهِ؟ وماهو؟

الذكاء الاصطناعي

الذكاء الاصطناعي

سأتحدث بموضوع ربما يكون مبالغة او من وحي الخيال لكن في وجهة نظري هذه هي الحقيقة ، في هذا الوقت جميعنا نستخدم الذكاء الاصطناعي وحقيقةً اصبح ذلك ربما عادة بشرية وحتى ادخل في صلب الموضوع

كثيرا من الاشخاص الذين من خلف الستار يُريدون السيطرة والتحكم بلرأي العام وتصرفات البشر لأن ذلك يجعلك ذو نفوذ غير طبيعية وحتى يصلون الى هذه المرحلة يحتاجون الى المعلومات ولكن أي نوع من المعلومات ؟

عندما اقول معلومات انا اقصد (اسمك ، عمرك ، دولتك ، عائلتك ، تفضيلاتك ، شخصيتك ، تفكيرك ، قراراتك) من يصل الى هذه المعلومات وكأنه قد مَلكك ولكن من العاقل الذي سيعطي كُل هذه المعلومات لشخص لا يعرفونه وذو نية خبيثة؟ بلتأكيد لا احد

ولذلك خرجوا بهذه الفكرة وهي الذكاء الاصطناعي والذي هو شيء قديم ولكن هذه السنوات تم نشرِهِ الى العامة وانا لا اقول ذلك الكلام عن فراغ بل عن علم بذلك ، فيجمع الذكاء الاصطناعي معلوماتك ويقوم بتحليلها ليصنع من كُل مستخدم صورة تُعبرعنهُ فيمتلكوك تقنياً

في مرة من المرات اردت اختبار ذلك فكتبت برومبت (رسالة احترافية لـ Ai) بمضمونها انني اسمح لك بتحليل شخصيتي من المحادثات السابقة وبدء لعبة وهي ان تعطيني مواقف وان تتوقع ماذا سأتصرف بذلك الموقع بناء على شخصيتي والعجيب هو انني لعبت خمس جولات معه ودائما كان يعرف ماذا سأتصرف تماماً ، هل تعلموا ما معنى ذلك ؟ ذلك يعني انهم قد استولوا على مستقبلي لكن كيف ؟

يستطيعون الان تحليل شخصية أي شخص ثم التحكم بهِ لكن كيف ؟ هم لا يستطيعون التحكم بماضيك لكن يستطيعون التحكم بمستقبلك عن طريق وضعك في ضروف معينة ومعرفة ماذا ستتصرف بناء على تحليل شخصيتك وبذا فانهم يستطيعون تحديد مستقبلك بلكامل

بعض الدلائل عن كلامي ايضا ، انا شخص استخدم الـ Ai بكثرة على الرغم انني ادرك مخاطرهُ لكن احيانا بعد اكمال كُل محادثة واخذ فائدتي من الـ Ai اقوم بحذف المحادثة ولكن العجيب في بعض المحادثات يذكر لي تفاصيل من محادثة محذوفة لكن ماذا حذفت انا؟

كذلك في نموذج اخر قمت بعمل ايقاف حفظ المحادثات أي انها تحذف مباشرة بعد فتح محادثة جديدة وكذلك عدم استخدام محتوى المحادثات في أي تطوير للنموذج وهذا شيء فعلتهُ منذ مدة طويلة ولكن عن طريق خطأ حدث ظهرت لي بأن جميع المحادثات ظاهرة ولم تحذف أي محادثة منهم !!!

دليل اخر حسب اعلانات من الشركات نفسها توضح ان الخسائر المالية اكثر من العائد المالي عن طريق الاشتراكات لكن كيف يربحون هُم؟ عن طريق المعلومات التي يأخذها من كُل مستخدم وهناك مَثل شائع يقول

" عندما يكون المنتج مجانياً فأعلم انك المنتج "

انا لست ممن يتبع النظريات الشائعة لكن انا على علم بما تَراه عيني وبما يَدركهُ عَقلي وكُل كلامي كان عن تجربة ورؤية ذاتية ماعدا فكرة التحكم بل انسان عن طريق المعلومات فهي استنتاج لما رأهُ عقلي من المعطيات .

؟ لمَ بِرئيك يتكبدون كُل هذه الخسائر؟ ومن اجل ماذا؟

قوقعة الإنسان

قوقعة الإنسان

كُل انسان محدود بحدود معينة وهي تمثل حد التمرد وطلب المزيد ، ماذا اقصد ؟ عندما الفقير يتمرد على الفقر ويطلب المزيد ليصبح من الحالة المتوسطة وصاحب الحالة المتوسطة يتمرد ليصبح غني لكن ما سبب ذلك؟ ماهو السبب الذي يجعل الانسان في حالة انتفاضة مستمرة لتغير حالهُ مهما كان يملك ؟

السبب هو (الحدود التي تحيط به) :

فعندما على سبيل المثال هناك شخص محكوم عليهِ بلفقر هذه الحدود ان بقيت ثابتة فهذا الشخص لن يتغير لكن ان حدث تغير واحد بسيط وقد شَمَ شيء من حياة ذات مستوى اعلى ستجعلهُ يُطالب بها على انها حقهُ

سأخذ الموضوع بطريقة اخرى لتسهيل الفهم :

هناك شخص كان يعيش بصورة طبيعية ثم ظهر شخص في حياتهُ واصبح يعطيه لنقول مبلغ من المال في كل يوم وبدون اي مجهود ، في بادئ الامر سيكون هذا المبلغ عبارة عن عطاء وبعد شهر يصبح عادة وبعد سنة يصبح حق مطلوب باعطأئهُ (هذا من وجهة نظر الشخص المستلم) فأن توقف عن اعطاء المبلغ تمرد وطلب السبب والحق على الرغم من انهُ عطاء ولكن طبيعة الانسان مع الاستمرارية تفقد القيمة ويصبح شيء عادي

لذلك بعض الحكام العرب يستخدمون هذه الطريقة للسيطرة على الشعب بأقل التكاليف والمستويات وذلك عن طريق اعطائهم حياة عادية وبسيطة وبشكل مستمر وبدون اعطاء الشعور للمواطن بأنه يستحق اكثر وهذا مشابه لنظام المكافأة للحيوانات (حاشا من يقرأ) فعندما يعطون الانسان مستوى معيشة بسيط جدا ونعتاد عليه يصبح هذا هو الواقع وعندما نحصل على مكافأة من عندهم يصبح كعطاء كريم وليس كمستحق ولذلك تجد حتى الشعوب الغنية ليسوا براضين عما لديهم لأن هذا الشعور لا يعتمد على انت بأي طبقة بل بوقت العطاء والسحب

وعن طريق ذلك يستطيعون تحجيم الانسان في قوقعة تمثل واقعهُ ولكن ان تم اعطاء الشعب مكافأة بصورة مستمرة فسيجعل العطاء عادة ويطالبون باكثر من ذلك فأي شعور تحصل عليه بصورة مستمرة يفقد قيمتهُ

وهنا خرجت المقولة العربية (كُل ما زاد عن حَده انقلب ضَده) سبب الانقلاب هو المبالغة في ذلك الشيء لذلك احد اهم اسباب الاستقرار في الانسان هو التوازن في جملة حياتهِ .

؟ ماهو الشيء الذي كان سابقاً رغبة؟ واصبح عادة لديك؟

المثالية المُرهقة

المثالية المرهقة

بعض الاحيان يبحث الانسان عن الكمال والمثالية لذاته ويكون اما بسبب المقارنة او بسبب الضغط من جهة خارجية ، ولكن الجميع يعرف ان من المستحيل ان يصل انسان للكمال ليس لأنهُ لا يستطيع بل أن الموضوع غير منطقي بلنسبة للبشر لذلك لا يحصل من هذا الطريق الا على المشقة والارهاق النفسي

بما انني في مرحلة دراسية صعبة على المستوى النفسي ، لأن الكثير من الناس تعتبرها مرحلة محورية لتحديد مسار الحياة اشاهد بعض الطلاب في معركة ذهنية ونفسية مستمرة مع انفسهم للبحث عن الكمال الدراسي بسبب المقارنة والتلقين من المجتمع الذي جعلهم يبحثون عن ماهو وراء القدرة وتجاوز المقدرة للوصول ، ليس السعي بخاطئ ولكن عندما تُشاهد شخصاً ارهق نفسهُ لمدة اكثر من سنة كاملة من الدراسة والضغوطات وفي نهاية الامر وفي فترة الاختبارات قد يبقى يومين الى ثلاثة لا ينام وقد يذهب الى الاختبار ويجد نفسهُ في غالب الاحيان لم يستطيع الاجابة اما بسبب التردد والخوف او بسبب الضغط النفسي وحتى ان استطاع الاجابة مهما حصل من درجة لن تصبح هذه الدرجة ترضي ذاته فتجده يقوم بتأجيل الامتحان لعدم مقدرته وعندما يعود الى المنزل يلتقي والديه الذي يقولون لهُ هل استطعت الحصول على درجة كاملة؟ ويقول نعم ، على الرغم من انهُ لم يمتحن ليس لانه لا يعرف الاجوبة بل بسبب كل هذه المشاعر المكتومه تجدهُ حائر في فضاء الاحلام

لماذا كُل هذه المثالية؟ عندما يطلب منك شخصً ما - الكمال - حول موضوع ما ، مثل والدك الذي يطلب منك الدرجة الكاملة ، انظر بقرب لهُ هل هو مثالي؟ هل هو استطاع الحصول على تلك الدرجة؟ او عندما يطلب صديقاً منك الكمال في الصداقة ، هل هو كامل بذلك الامر ؟ حتى وان كان كاملا بامر ما او جيد بهِ فلابد ان يكون ناقصاً بأمر اخر ، فلمَ نسعى لامر ليس لنا؟ لمَ ابحث عن مثالية لا اريدها بداعي التمني (فعندما يتمنى اباك ان تحصل على درجة كاملة او وظيفة او حياة مثالية ، هل هو استطاع الحصول عليها ؟ بلتأكيد لا وذلك بسبب الضغوطات الذي عانى بها فلا يوجد شخص لم يعاني ، انا ادرك ان ذلك الطلب المثالي لتمني الخير لهُ لكنَ هل فَكرَ بصعوبة ذلكَ الشيء؟ هل فكَر بكمية المعاناة التي سيضع ابنهُ بها؟ للبحث عن ذلك الكمال من اجل ارضائهم ؟)

لمَ كُل هذه المحاولات البائسة لاثبات نفسك للاخرين ؟ لم تحتاج لها؟ وان كـُنت تبحث عن المثالية بأمر ما لنفسك وليس لشخصٍ اخر فلا مشكلة فيه فأن كنت تعاني من شيء فمن المؤكد ان ذلك الشيء ليس لأجلك لأن لو كان هذا الشيء انت تريده ستستمع بهِ ولن تعاني منهُ لأنه سيكون مغامرة انت اردت الخوض بها

الكمال الحقيقي للبشر هو ان تكون ناقصاً وأن تُدرك ذلك وتتعايش معهُ ، فمن يبحث عن المثالية سيجد نفسهُ دائما يبحث عن المزيد ولن يتوقف عن الاضطراب الداخلي والمعاناة الدائمة في سبيل اثبات ذاتهُ .

؟ ماهو الشيء الذي ارهقت نفسه بأتباعهُ؟ وهل ما زلت تتبعهُ ؟

استراحة قصيرة (4)

استراحة قصيرة (4)

هناك تساؤل يقول (الذنب للقاتل ام صانع السكين ؟) هذه الجملة تحتوي على مغالطة منطقية ، لأن السؤال يتطلب الاجابة بلتعيين والاجابة الحقيقية لم توضع ضمن الخيارات لان الاجابة الحقيقية هي أن الذنب لكُل من شارك بذلك الفعل عن نية وقصد لهُ

على سبيل المثال :

هناك صاحب محل يبيع مستلزمات منزلية زارهُ زبون واشترى منهُ سكين وعندما خرج طعن بها شخصً في الخارج

لمن الذنب ؟

ذلك يعتمد على نية الاطراف المشاركة بلفعل جميعها :

فربما يكون بائع السكين قد افتتح محلهُ لهذا الغرض وقد يكون صاحب السكين طعن الشخص عن طريق الخطأ

لذلك الاجابة على من يقع الذنب تتطلب معرفة نية المشاركين بلفعل جميعهم سواء كان اتصالهم مباشر بلفعل او غير مباشر ولذلك السؤال خاطئ لانه يتطلب الاجابة عن سؤال تنقصهُ التفاصيل الازمة لتحديد الجواب .

المحدودية

المحدودية

وانا اكتب بعض الصفحات والانتهاء منها ، انتابني شعور بأن هنالك افكار مكررة في الكتاب ، لا اراه خطئاً بذاته وانما احسست بشعور بأنني لم اقُدم ما يكفي فتذكرت شيئاً مباشرة واردتُ كتابتهِ وهو أن الانسان لا يستطيع ان يدرك شيئا لم يراه او يتخيلهُ او يسمعهُ وحينها احسست بأن تجاربي في الحياة قليلة جداً

ولكن ما كُنت متاكداً منهُ هو عدم مقدرة الانسان على تخيل شيء لم يراه بل كُل ما يفعلهُ الانسان هو كتجميع قطع لبناء قطعة جديدة تختلف اختلاف بسيط عن القطع التي نتجت منها بلتالي فهي لا يمكن ان تكون قطعة جديدة لم نراها وحتى استوضح كلامي لنأخذ مثال بسيط :

بغالب الاحيان من يقراً هذا النص قد عرفَ او شاهدَ وحشاً في التلفزيون او الهاتف او ماشابه ذلك

حاول تذكر شكلهُ؟

بلغالب سيكون هذا الوحش يمتلك اطراف بشرية او قد يمتلك اطراف حيوانية او قد لا يمتلك اطراف كلحية او قد يكون مخفي ولا تراه العين المجردة كلهواء لو تُركز في شيء ستعرف ان مهما حاول عقل الانسان ان ينتج شيء جديد كلياً لن يستطيع وهذا مُثبت علمياً لذلك كُل ما ينتجه العقل هو محض تجميع لقطع قديمة رأيتها في حياتك

وان اردت التجربة قليلاً ، حاول تخيل شيء جديد كلياً وبعدها اسأل نفسك هل لهذا الشيء وجود سابقاً حتى لو جزء منه فستكون الاجابة نعم حتمياً وان كانت الاجابة لا فلديك خطأ في مصداقية تقبل ان تكون على خطأ

لذلك يكون كُل انسان وفكرهِ وخيالهِ مرتبط ارتباط قوي بتجاربهِ وحياتهِ ومجتمعهِ ، وهذا هو السبب من استمرار تقدم البشرية فليس السبب هو اكتشاف معلومات جديدة بل ما يحصل هو مجرد ربط للمعلومات للحصول على معلومة جديدة

وهل تعلم لماذا يُقال [التجربة خيرُ برهان] لأن التجربة لا تحصل الا عن طريق المحاولة التي تحصل نتيجة لربط معلومات ومدخلات للحصول على نتيجة وبلتالي النتيجة تؤدي الى ظهور احتمال جديد قد

يؤدي ظهور معلومة جديدة بلتالي التجربة تؤدي الى ظهور برهان جديد والذي بدوره يستخدم لظهور احتمالات اكثر

لذلك ادركتُ بعدها ان التجربة التي جعلتني اشعر بشعور تكرار المواضيع في الكتاب هو ما وضع احتمال جديد امامي وهو (التكرار) والذي ربطتهُ بمواضيع اخرى لاستنتج موضوع للقارئ لذلك كُل شيء يحصل في الحياة هو عبارة عن معلومة او طريق يُستخدم للوصول الى نتيجة اخرى ، لذلك يُمكن عد الحياة كشبكة كُلما كبرت وازدادت طولاً كُلما ازدادت تفرعاً وعمقاً .

؟ ما اقصى تجربة مريت بها؟ وماهو الشيء الذي حصلتُ عليهِ منها؟

كيف أراهم

كيف أراهم

في لحظة ما خلال حياتي وانا اعيش حياتي بصورة طبيعية فتردد هذا المثل امامي وهو (كلمن يشوف الناس بعين طبعة) وفي الفصحى (كُل شخصٍ يرى الناس حسب طباعهُ) عندما سمعت بهذا المثل لاول مرة لم افُكر بهِ ثم تردد وتردد الى حين مرة تمعنت بهِ فوجدتني اكرهُ كثيرا لدرجة عندما اسمع هذا المثل مباشرة اقول للمتكلم بأنهُ مثل سيىء جدا ، فحملتُ عدوانية كبيرة تجاهُ لكن لماذا ؟

عندما اردت تفسير المثل لفهمهِ فسرتهُ هكذا :

لو كون هناك مجرم ورأيت هذا الشخص كمجرم هل يشترط بأن تكوني طباعي مجرم لهذا رأيتهُ بذلك الشكل؟

بلتأكيد كلا لذلك مباشرة بدأت بتلك العدوانية

لكن ...

في مرة واثناء استمرار الحياة حدث لي موقفاً لا اتذكر تفاصيلهُ لكن جعلني ادرك المعنى الحقيقي لهذا المثل وماذا يَقصد بهِ وهو :

ان الانسان يفهم الامور ويستوضحها بما هو يعرفهُ ويفهمهُ وليس بما يعرفهُ الناس ، لنفترض هناك شخصاً تربى بطريقة معينة جعلتهُ يفهم بأن الحب الحقيقي هو عن طريق القسوة ، فهذا الشخص عندما يرى اسلوب اخر لن يفسر هذا الحب بلطريقة التي يفُكر بها هو بل يُفكر بذلك الحب بناء على طباعهُ هو

للتسهيل اكثر :

لنفترض ان هناك شخصً ذكيا عندما يدخل في منافسة مع مجموعة من الاغبياء في الغالب سيخسر هل تعلم لماذا ؟ لأنهُ فكر بطريقته وبطبعهِ ففكر بطرق ذكية للتغلب عليهم ولم يفكر بما هم يفكرون ويرون لذلك كل انسان يفسر ما يراه بطريقته وهذا هو المقصود من هذا المثل وهو ان الاخرين بما يراه

فعندما يخص يقول (انا احب العلم) : سيفسرها العالم على انهُ شخص مفكر ، وسيفسرهُ الحاسد على انهُ قالها على سبيل اثبات النفس ، وسيفسرها الكسول على انهُ يجُهد نفسهُ

فلماذا تعددت المفاهيم على الرغم ان الجملة الواحدة لان رؤية الناس تعتمد بلغالبية الساحقة على طباعك انت !!

؟ هل كنت تفهمها بهذه الطريقة؟ وما كان مفهومك عندما سمعتها لاؤل مرة؟

قُدرة التَحمل

قُدرة التحمل

لا تُقاس قَدرة التحمل للناس بلمساواة وانما بلعدل ، فعندما نرى شخصً يعاني من ضرف معين فأنت لا تستطيع ان تَحكم او تقيس مقدار قوة ذلك الضرف مهما كانت قوتهِ او سهولتهِ ، لكن لماذا؟

لنأخذ مثال افتراضي :

لنفترض ان هنالك شخصان احد الشخصين يعيش في فقر وفي اسوأ حياة ممكنة وحياتهُ صعبة جداً وشخصً اخر يعيش تحت اب غني جداً ويعيش حياة الرفاهية واسعد حياة

وحدث لهم ضرف متشابه لنفترض انهُ حدث ضرف جعل كلا الشخصان لا يستطيعون الاكل ليوم كامل

ماذا سيحدث؟

الشخص الفقير لن يعاني بتاتاً بل هذا احد ايام حياتهُ العادية بينما الشخص الغني سيعاني وربما يبكي وتصيبهُ مشاعر سلبية وربما قاسية ، فهل من العدل ان نقول أن الشخص الغني هو شخص ضعيف؟

كُل انسان يمتلك قدرة تحمل وهو يُحكم ويُقاس معاناتهُ على قدرتهِ وليست القدرة المتوسطة

لابسط الامر بصورة افضل :

الشخص 1 = قدرة التحمل للضروف لديه 1000 ، بينما الشخص 2 = قدرة التحمل لديه 100

فعندما يحدث ضرف مُشابه للاثنين بقوة 100 سيكون الشخص الاول لم يستهلك من قدرتهِ سوا 10% بينما الشخص الثاني قد استهلك من قدرته 100% أي انهار على الرغم من أن الضرف متساوي لذلك لا نستطيع أن نقيس معاناة أي احد بناء على قدرة التحمل المتوسطة او التي رسمتها انت لأن كل اشخاص لديه قدرة تحمل مختلفة بُنيت بناء على تجاربهِ ومعاناتهِ لذلك أن رأيت طفلاً غنياً قد اثر به سبب بسيط وجعلهُ يتألم فذلك عادي ليس ضعيف لأنه لم يتحمل ذلك الضرف بل هو ضعيف لأنه لم يدخل بتجارب تجعلهُ يعاني لكي يكسب قدرة التحمل ولمَ سيرغب بأن يعاني اصلاً .

؟ كيف تتوقع أن يستطيع الانسان أن يكسب قدرة تحمل عالية؟

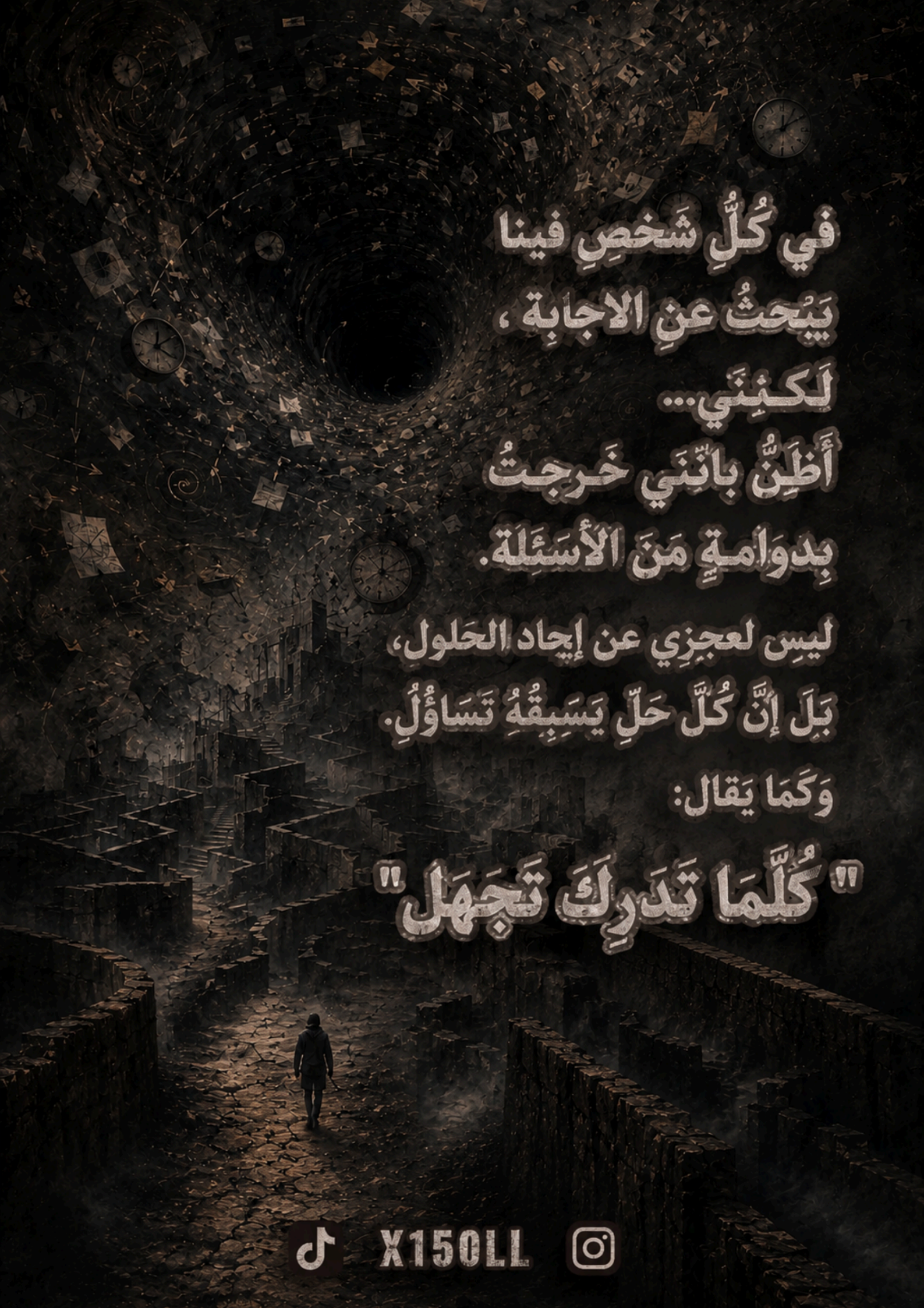
النهاية

شُعور غَريب وانا انهي كتابي الاول ، حقيقةً لم اتوقع في حياتي انني سأكتبُ كتاباً لكنني في النهاية فعلتها ، عجيب كيف أن الحياة غير متوقعة ، قد حاولت جاهداً على انني اجعل كتابي طبيعياً وبعيداً عن المثالية الى درجة أن هناك موضوع كتبتهُ واردت حذفهُ لكن ابقيت عليهِ من اجل مصداقية عنوان الكتاب وما اتفقتُ عليهِ في بداية الكتاب وايضا كيف ان الكتاب قد يحتوي على اخطاء املائية او ضعف في سرد الموضوع والخ ، فكما قد بدايةً وذكرتها نهايتةً أن هذا الكتاب لن يبحث عن المثالية ، وكذلك يمكنك ملاحظة كيف أن اول صفحات الكتاب ضعيفة وتلاحظ التطور الكتابي والسردي للموضوع علماً بأن محتوى المواضيع قد كُتبَ ارتجالاً ، اشعرُ بأنني لا اريد أن اوقف الخاتمة لأنني لا اعلم ان كنت سأكتبُ مرة ثانية لكن ما اتمناه هو أن هذا الكتاب ضد اضفى ولو معلومة صغيرة او قدم قيمة للقارئ او ساعده على التفكير بطريقة ثانية

هل تعلمون اهم ما يميز هذا الكتاب في نظري ؟ هو امكانية القارئ على المشاركة في الموضوع وابداء رئيهِ في نهاية كل موضوع لأن كُل انسان يملك طريقة نظر مختلفة للامور لذلك اردت المشاركة في ابراز اصحاب الفكر ولذلك قمت بصنع مجتمع على منصة (Reddit) تستطيعون من خلالها تصوير الكتاب (من جهة المساحة التي تركتها لكم للكتابة) لكي تشاركون افكاركم مع القراء الاخرين ومناقشتها معاً ، وهذه هو رابط المجتمع :

https://www.reddit.com/r/x150ll

؟ هنالك بعض الاقوال التي ادركت معناها الان وهي ، هل هذه بداية النهاية ام نهاية البداية؟


في كُلِّ شَخصٍ فينا
يَبحثُ عنِ الاجابة ،
لَكنِّني...
أَظُنُّ بانّني خَرجتُ
بِدوامةٍ مَنَ الأسئِلة.
ليسِ لعجزِي عن إيجاد الحلول،
بَلَ إنَّ كُلَّ حَلٍّ يَسبِقُهُ تَساؤُلِ.
وَكَمَا يَقال:
"كُلَّمَا تَدرِكَ تَجهَل"
X150LL