



## PARTER OCH DOMSLUT

Abdulrahman Al-Essa

### Parter

#### Tiltalad

ABDULRAHMAN Hussein Al-Essa, 20091013-8254  
Sekretess på adress

Offentlig försvarare  
Advokat Anton Strand  
Advokatfirman Defens AB  
Kornhamnstorg 57, 111 27 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

#### Målsägande

1. Fatou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

2. Mariama Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

3. Musa Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

---

<b>Postadress</b> Box 383 701 47 Örebro	<b>Besöksadress</b> Järnvägsgatan 1 A Örebro	<b>Expeditionstid</b> måndag–fredag 08:30–16:00	<b>Telefon</b> 019-16 63 00	<b>E-post</b> orebro.tingsratt@dom.se <b>Webb</b> www.orebrotingsratt.domstol.se
---	--	---	--------------------------------	---

4. Saikou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

5. Sheriff Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

6. Dödsboet efter Dawda Camara, 19980210-2054  
Lertagsgatan 14 Lgh 1201, 703 47 ÖrebroSverige

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

## **Domslut**

### **Brott som Abdulrahman Al-Essa döms för**

Medhjälp till mord, 2025-08-15, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

### **Påföljd**

Sluten ungdomsvård 2 år 4 månader

### **Rapporterade lagrum**

Abdulrahman Al-Essas ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

### **Skadestånd**

Abdulrahman Al-Essa, Guled Mahmud Elmi, Abdenor Ghennam, Siar Mohammed, Mohamed Muse, Agrin Hama Sour, Emilio Tengblad, Hassan Wehbi och Simon Yaacoub ska solidariskt till dödsboet efter Dawda Camara betala skadestånd med 20 125 kr avseende begravningskostnader. De ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 april 2026.

Abdulrahman Al-Essa, Guled Mahmud Elmi, Abdenor Ghennam, Siar Mohammed, Mohamed Muse, Agrin Hama Sour, Emilio Tengblad, Hassan Wehbi och Simon Yaacoub ska solidariskt till Mariama Camara betala skadestånd med 21 900 kr avseende kostnad för gravsten. De ska också betala

ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 april 2026.

Abdulrahman Al-Essa, Guled Mahmud Elmi, Abdenor Ghennam, Siar Mohammed, Mohamed Muse, Agrin Hama Sour, Emilio Tengblad, Hassan Wehbi och Simon Yaacoub ska solidariskt till var och en av Fatou Camara, Saikou Camara, Musa Camara och Sheriff Camara betala skadestånd med 130 000 kr avseende särskild anhörigersättning (50 000 kr) och sveda och värk (80 000 kr). De ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2025.

Abdulrahman Al-Essa, Guled Mahmud Elmi, Abdenor Ghennam, Siar Mohammed, Mohamed Muse, Agrin Hama Sour, Emilio Tengblad, Hassan Wehbi och Simon Yaacoub ska solidariskt till Fatou Camara betala skadestånd med 4 477 kr avseende inkomstförlust. De ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 april 2026.

#### **Förverkande och beslag**

Åklagarens förverkandeyrkande ogillas. Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG131819.1).

#### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på dokumentation av Dawda Camaras skador som förevisats under förhandling inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelserna i 18 kap 1 § och 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på utredningsmaterial från en förundersökning som inte har lett till åtal som lagts fram under förhandling inom stängda dörrar.

#### **Brottsofferfond**

Abdulrahman Al-Essa ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### **Ersättning och återbetalning**

Anton Strand ska få ersättning av staten med 529 913 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 360 297 kr arbete
- 53 020 kr tidspillan
- 10 613 kr utlägg
- 105 983 kr mervärdesskatt

Frida Wallin ska få ersättning av staten med 515 578 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 324 387 kr arbete
- 75 465 kr tidspillan

- 12 610 kr utlägg
- 103 116 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Abubaker Aria

### Parter

#### Tiltalad

Abubaker Aria, 20080211-8554  
Lertagsgatan 58 Lgh 1303, 703 47 Örebro

Offentlig försvarare

Advokat Lars Jähresten

Advokaterna WJ AB

Hållgatan 4 bv, 722 11 Västerås

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson

Åklagarmyndigheten

Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Box 129, 401 22 Göteborg

### Domslut

#### Åtal som Abubaker Aria frikänns från

Medhjälp till förberedelse till mord, 2025-10-08, 3 kap 1 § och 11 § samt  
23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken

#### Förverkande och beslag

Åklagarens förverkandeyrkande ogillas. Beslaget hävs. (Polismyndigheten,  
2025-5000-BG129795.1).

#### Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen  
(2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter om Abubaker Arias  
hemort som förekommer i socialnämndens yttrande som lagts fram under  
förhandling inom stängda dörrar.

#### Ersättning och återbetalning

Lars Jähresten ska få ersättning av staten med 249 105 kr. Beloppet fördelas  
enligt följande:

- 167 478 kr arbete
- 26 766 kr tidspillan
- 5 040 kr utlägg
- 49 821 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Zakarias Attia

### Parter

#### Tiltalad

ZAKARIAS Hamza Hamed Attia, 20080811-0175  
Frihetsberövande: Häktad  
Fältspatsvägen 6, 703 74 Örebro

Offentlig försvarare  
Advokat Martin Beskow  
Advokatfirman Beskow AB  
Slottet 1, 722 11 Västerås

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

### Domslut

#### Brott som Zakarias Attia döms för

Medhjälp till förberedelse till mord, 2025-10-08, 3 kap 1 § och 11 § samt  
23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2025-10-14, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

#### Åtal som Zakarias Attia frikänns från

Medhjälp till grovt vapenbrott, 2025-10-08, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen  
(1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken

### Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.  
(Ungdomsvård, Göta hovrätt Avdelning 1, 2026-05-07, B1583/26)  
Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Sluten ungdomsvård 1 år 8 månader

### Rapporterade lagrum

Zakarias Attias ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första  
meningen brottsbalken).

### Häktning m.m.

Zakarias Attia ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får  
verkställas.

**Förverkande och beslag**

I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade från Zakarias Attia enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126456.1-2).  
Beslaget ska bestå.

**Brottsofferfond**

Zakarias Attia ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Martin Beskow ska få ersättning av staten med 323 874 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 186 177 kr arbete
- 53 532 kr tidspillan
- 19 390 kr utlägg
- 64 775 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Salh Darakan

### Parter

#### Tiltalad

Salh Darakan, 19990129-6153  
c/o Mehdi Darakan, Örnköldsgatan 25 Lgh 1001, 703 50 Örebro

Offentlig försvarare  
Advokat Pierre Frennesson  
Advokatfirman Frennesson AB  
Bokhållaregatan 1, 582 24 Linköping

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

### Målsägande

1. Fatou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

2. Mariama Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

3. Musa Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

4. Saikou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

5. Sheriff Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

6. Dödsboet efter Dawda Camara, 19980210-2054  
Lertagsgatan 14 Lgh 1201, 703 47 ÖrebroSverige

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

### **Domslut**

#### **Brott som Salh Darakan döms för**

Misshandel (2 tillfällen), 2024-07-29, 3 kap 5 § brottsbalken

#### **Åtal som Salh Darakan frikänns från**

Medhjälp till mord, 2025-08-15, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2025-09-06, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

#### **Påföljd**

Fängelse 6 månader

#### **Skadestånd**

Dödsboet efter Dawda Camaras enskilda anspråk avslås.

Mariama Camaras enskilda anspråk avslås.

Fatou Camaras, Saikou Camaras, Musa Camaras och Sheriff Camaras enskilda anspråk avslås.

Fatou Camaras enskilda anspråk avseende inkomstförlust avslås.

#### **Förverkande och beslag**

Beslaget av brev, beslagtaget hos Salh Darakan, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-

5000-BG146595.1).

Den beslagtagna Google pixeltelefonen förklaras förverkad enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2026-5000-BG30948.2). Beslaget ska bestå.

Beslaget av påsar, burk, kvitton och batterier, beslagtaget på Örnsköldsgatan 29, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG107994.1, 2025-5000-BG107994.3:1-3, 2025-5000-BG107994.4:1-2).

### **Brottsofferfond**

Salh Darakan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Pierre Frennesson ska få ersättning av staten med 753 403 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 524 541 kr arbete
- 57 844 kr tidspillan
- 20 337 kr utlägg
- 150 681 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Abdenor Ghennam

### Parter

#### Tiltalad

ABDENOR Elias Ghennam, 20071006-0971  
Frihetsberövande: Häktad  
Toringsgatan 18 Lgh 1003, 703 67 Örebro

Offentlig försvarare  
Advokat Tobias Israelsson  
Advokatfirman Tobias Israelsson AB  
Vårbackegatan 3, 725 91 Västerås

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

### Målsägande

#### 1. Fatou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 2. Mariama Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 3. Musa Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 4. Saikou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

5. Sheriff Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

6. Dödsboet efter Dawda Camara, 19980210-2054  
Lertagsgatan 14 Lgh 1201, 703 47 ÖrebroSverige

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

### **Domslut**

#### **Brott som Abdenor Ghennam döms för**

Medhjälp till mord, 2025-08-15, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

#### **Påföljd**

Fängelse 5 år 6 månader

#### **Rapporterade lagrum**

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Abdenor Ghennams ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

#### **Häktning m.m.**

Abdenor Ghennam ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

#### **Skadestånd**

Avseende enskilt anspråk från dödsboet efter Dawda Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Mariama Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara, Saikou Camara, Musa Camara

och Sheriff Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara (inkomstförlust), se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

**Brottsofferfond**

Abdenor Ghennam ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Tobias Israelsson ska få ersättning av staten med 540 301 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 326 273 kr arbete
- 89 964 kr tidsspillan
- 16 004 kr utlägg
- 108 060 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Agrin Hama Sour

### Parter

#### Tilltalad

AGRIN Aaron Hama Sour, 20090604-6313  
Sekretess på adress

Offentlig försvarare  
Advokat Emil Olors  
Advokaterna Hurtig & Partners Bergslagen AB  
Klostergatan 15, 703 61 Örebro

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

#### Målsägande

1. Fatou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

2. Mariama Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

3. Musa Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

4. Saikou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

5. Sheriff Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

6. Dödsboet efter Dawda Camara, 19980210-2054  
Lertagsgatan 14 Lgh 1201, 703 47 ÖrebroSverige

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

### **Domslut**

#### **Brott som Agrin Hama Sour döms för**

Medhjälp till mord, 2025-08-15, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

#### **Påföljd**

Sluten ungdomsvård 2 år 4 månader

#### **Rapporterade lagrum**

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Agrin Hama Sours ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

#### **Skadestånd**

Avseende enskilt anspråk från dödsboet efter Dawda Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Mariama Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara, Saikou Camara, Musa Camara och Sheriff Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara (inkomstförlust), se domslut för

Abdulrahman Al-Essa.

**Förverkande och beslag**

Åklagarens förverkandeyrkande ogillas. Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG109861.1).

**Brottsofferfond**

Agrin Hama Sour ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Emil Olors ska få ersättning av staten med 493 605 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 361 848 kr arbete
- 32 342 kr tidspillan
- 694 kr utlägg
- 98 721 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Izabelle Kjellstorp

### Parter

#### Tiltalad

IZABELLE Belinda Kjellstorp, 19980909-0609  
Storgatan 55 Lgh 1303, 703 63 Örebro

Offentlig försvarare

Advokat Erik Bengtsson Reiff

Advokat Bengtsson Reiff AB

Olaigatan 17 A, 703 61 Örebro

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson

Åklagarmyndigheten

Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Box 129, 401 22 Göteborg

### Domslut

#### Åtal som Izabelle Kjellstorp frikänns från

Penningtvättsbrott, 2025-10-08, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

#### Förverkande och beslag

I beslag tagna kontanter om 57 900 kronor förklaras förverkade enligt 36 kap 5 § brottsbalken. Beslaget i denna del ska bestå. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG123550.1)

Förverkandeyrkandet avseende övriga i beslag tagna kontanter (10 000 kronor och 940 euro) ogillas. Beslaget i denna del hävs. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG123550.1-2).

#### Ersättning och återbetalning

Erik Bengtsson Reiff ska få ersättning av staten med 9 655 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 7 724 kr arbete
- 1 931 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Guled Mahmud Elmi

### Parter

#### Tiltalad

Guled Mahmud Elmi, 20000325-9439  
Frihetsberövande: Häktad  
Författargatan 19 C, 703 70 Örebro

Offentlig försvarare  
Advokat Martin Soner  
Advokaterna Abrahamsson i Norrköping AB  
Bråddgatan 14, 602 22 Norrköping

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

### Målsägande

#### 1. Fatou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 2. Mariama Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 3. Musa Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 4. Saikou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

5. Sheriff Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

6. Dödsboet efter Dawda Camara, 19980210-2054  
Lertagsgatan 14 Lgh 1201, 703 47 ÖrebroSverige

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

### **Domslut**

**Brott som Guled Mahmud Elmi döms för**  
Mord, 2025-08-15, 3 kap 1 § brottsbalken

**Påföljd**  
Fängelse på livstid

**Häktning m.m.**  
Guled Mahmud Elmi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**  
Avseende enskilt anspråk från dödsboet efter Dawda Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Mariama Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara, Saikou Camara, Musa Camara och Sheriff Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara (inkomstförlust), se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

**Förverkande och beslag**  
I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Guled Mahmud Elmi

enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG98802.1).  
Beslaget ska bestå.

**Brottsofferfond**

Guled Mahmud Elmi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Martin Soner ska få ersättning av staten med 547 571 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 370 362 kr arbete
- 49 815 kr tidspillan
- 17 880 kr utlägg
- 109 514 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Siar Mohammed

### Parter

#### Tiltalad

Siar Mohammed, 19960804-7818  
Frihetsberövande: Häktad  
Storgatan 55 Lgh 1303, 703 63 Örebro

Offentlig försvarare  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman Solo AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

### Målsägande

#### 1. Fatou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 2. Mariama Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 3. Musa Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 4. Saikou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

5. Sheriff Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

6. Dödsboet efter Dawda Camara, 19980210-2054  
Lertagsgatan 14 Lgh 1201, 703 47 ÖrebroSverige

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

### **Domslut**

#### **Brott som Siar Mohammed döms för**

Förberedelse till mord, 2025-10-08, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2025-10-07, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Medhjälp till mord, 2025-08-15, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

#### **Åtal som Siar Mohammed frikänns från**

Penningtvättsbrott (2 tillfällen), 2025-10-08 – 2025-10-22, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

#### **Påföljd**

Fängelse på livstid

#### **Häktning m.m.**

Siar Mohammed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

#### **Skadestånd**

Avseende enskilt anspråk från dödsboet efter Dawda Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Mariama Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara, Saikou Camara, Musa Camara och Sheriff Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara (inkomstförlust), se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

### **Förverkande och beslag**

I beslag tagna mobiltelefoner med beslagsnummer 2025-5000-BG123151.2 och 2025-5000-BG123151.4 förklaras förverkade från Siar Mohammed enligt 36 kap 9 § brottsbalken. Beslagen ska bestå.

I fråga om mobiltelefonen med beslagsnummer 2025-5000-BG123151.3 ogillas åklagarens förverkandeyrkande. Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG123151.2-4).

I beslag tagen pistol, magasin, och ammunition förklaras förverkade från Siar Mohammed enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG124395.1-4). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen elsparkcykel, laddare, påse och kontanter förklaras förverkade från Siar Mohammed enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG124395.5-8). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna mobiltelefoner och surfplatta förklaras förverkade från Siar Mohammed enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG124689.1-8). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen kula förklaras förverkad från Siar Mohammed. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG125740.11). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter om 75 400 kronor förklaras förverkade från Siar Mohammed enligt 36 kap 5 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG130298.3). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter om 57 900 kronor förklaras förverkade enligt 36 kap 5 § brottsbalken. Beslaget i denna del ska bestå. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG123550.1)

Förverkandeyrkandet avseende övriga i beslag tagna kontanter (10 000 kronor och 940 euro) ogillas. Beslaget i denna del hävs. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG123550.1-2).

### **Brottsofferfond**

Siar Mohammed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Rickard Johansson ska få ersättning av staten med 822 211 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 517 108 kr arbete
- 118 588 kr tidspillan
- 22 073 kr utlägg
- 164 442 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Mohamed Muse

### Parter

#### Tiltalad

MOHAMED Said Muse, 20090524-5353  
Frihetsberövande: Häktad  
Tellusgatan 6 Lgh 1201, 415 68 Göteborg

Offentlig försvarare  
Advokat Ali Mahmoud Kassim  
Advokatfirman De Basso KB  
Stora gatan 40, 722 12 Västerås

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

#### Målsägande

1. Salam Aziz Ramadan

Målsägandebiträde  
Advokat Magnus Arntell  
Advokat Bo Magnus Arntell AB  
Örebro slott, Kansligatan 1, 703 61 Örebro

2. Fatou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

3. Mariama Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

4. Musa Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

5. Saikou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

6. Sheriff Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

7. Dödsboet efter Dawda Camara, 19980210-2054  
Lertagsgatan 14 Lgh 1201, 703 47 ÖrebroSverige

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

## Domslut

### **Brott som Mohamed Muse döms för**

Försök till mord, 2025-08-15, 3 kap 1 § och 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026

Mord, 2025-08-15, 3 kap 1 § brottsbalken

### **Brott som bedöms ingå i ett annat brott**

Grovt vapenbrott, 2025-08-15, Örebro kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), ingår i Mord, 2025-08-15, Örebro kommun, 3 kap 1 § brottsbalken som Mohamed Muse döms för.

## Påföljd

Fängelse 9 år 10 månader

## Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Mohamed Muses ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

#### **Häktning m.m.**

Mohamed Muse ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

#### **Skadestånd**

Avseende enskilt anspråk från dödsboet efter Dawda Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Mariama Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara, Saikou Camara, Musa Camara och Sheriff Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara (inkomstförlust), se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Mohamed Muse ska betala skadestånd till Salam Aziz Ramadan med 206 300 kr. Mohamed Muse ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2025.

#### **Förverkande och beslag**

Beslaget av brev, beslagtaget hos Mohamed Muse, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG113564.1).

Beslaget av brev, beslagtaget hos Mohamed Muse, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG120553.1).

Beslaget av brev, beslagtaget hos Mohamed Muse, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG124501.1).

I beslag tagen keps och patronhylsor förklaras förverkade från Mohamed Muse. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG97768.1-8). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kläder, handskar m.m. förklaras förverkade från Mohamed Muse. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG97796.1, 2025-5000-BG97796.3-4, 2025-5000-BG97796.6-9). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen google pixel-telefon förklaras förverkad från Mohamed Muse enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG99695.1). Beslaget ska bestå.

**Brottsofferfond**

Mohamed Muse ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Ali Mahmoud Kassim ska få ersättning av staten med 645 694 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 400 293 kr arbete
- 110 038 kr tidspillan
- 6 224 kr utlägg
- 129 139 kr mervärdesskatt

Magnus Arntell ska få ersättning av staten med 199 408 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 148 373 kr arbete
- 11 153 kr tidspillan
- 39 882 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Moa Nimheim

### Parter

#### Tiltalad

MOA Matilda Sofie Nimheim, 19990615-5727  
Slussgatan 22 C Lgh 1101, 702 15 Örebro

Offentlig försvarare  
Advokat Richard Larsson  
Advokat Richard Larsson AB  
Klostergatan 15, 703 61 Örebro

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

### Målsägande

1. Fatou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

2. Mariama Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

3. Musa Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

4. Saikou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

5. Sheriff Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

6. Dödsboet efter Dawda Camara, 19980210-2054  
Lertagsgatan 14 Lgh 1201, 703 47 ÖrebroSverige

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

### **Domslut**

#### **Brott som Moa Nimheim döms för**

Narkotikabrott, 2024-04-23, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

#### **Åtal som Moa Nimheim frikänns från**

Medhjälp till mord, 2025-08-15, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

### **Påföljd**

Skyddstillsyn

Föreskrift: Moa Nimheim ska genomgå den vård och behandling som frivården bestämmer. Moa Nimheim ska även på anmodan lämna urinprov för kontroll av drogfrihet.

Övervakare utses av frivården.

Fängelse 2 månader (28 kap 3 § brottsbalken).

### **Skadestånd**

Dödsboet efter Dawda Camaras enskilda anspråk avslås.

Mariama Camaras enskilda anspråk avslås.

Fatou Camaras, Saikou Camaras, Musa Camaras och Sheriff Camaras enskilda anspråk avslås.

Fatou Camaras enskilda anspråk avseende inkomstförlust avslås.

**Förverkande och beslag**

Åklagarens förverkandeyrkande ogillas. Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG107405.2).

**Brottsofferfond**

Moa Nimheim ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Richard Larsson ska få ersättning av staten med 389 299 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 311 439 kr arbete
- 77 860 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Nathalié Ong

### Parter

#### Tiltalad

NATHALIÉ Denisé Ong, 19920621-4208  
Norra Lillåstrand 9 A Lgh 1302, 703 63 Örebro

Offentlig försvarare  
Advokat Janne Krekola  
Suits Advokater Handelsbolag  
Klostergatan 23, 703 61 Örebro

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

### Målsägande

#### 1. Fatou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 2. Mariama Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 3. Musa Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 4. Saikou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

5. Sheriff Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

6. Dödsboet efter Dawda Camara, 19980210-2054  
Lertagsgatan 14 Lgh 1201, 703 47 ÖrebroSverige

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

**Domslut**

**Åtal som Nathalié Ong frikänns från**

Medhjälp till mord, 2025-08-15, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

**Skadestånd**

Dödsboet efter Dawda Camaras enskilda anspråk avslås.

Mariama Camaras enskilda anspråk avslås.

Fatou Camaras, Saikou Camaras, Musa Camaras och Sheriff Camaras enskilda anspråk avslås.

Fatou Camaras enskilda anspråk avseende inkomstförlust avslås.

**Ersättning och återbetalning**

Janne Krekola ska få ersättning av staten med 427 830 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 328 510 kr arbete
- 13 383 kr tidspillan
- 371 kr utlägg
- 85 566 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Emilio Tengblad

### Parter

#### Tiltalad

EMILIO Jasmin Naser Tengblad, 20070918-7215  
Frihetsberövande: Häktad  
Jakobsgratan 8 Lgh 1204, 703 54 Örebro

Offentlig försvarare  
Advokat Volkan Yesil  
Yesil Advokatbyrå AB  
Västmannagatan 64, 113 25 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

#### Målsägande

1. Fatou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

2. Mariama Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

3. Musa Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

4. Saikou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

5. Sheriff Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

6. Dödsboet efter Dawda Camara, 19980210-2054  
Lertagsgatan 14 Lgh 1201, 703 47 ÖrebroSverige

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

### **Domslut**

#### **Brott som Emilio Tengblad döms för**

Grovt narkotikabrott, 2025-09-06, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Medhjälp till mord, 2025-08-15, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2025-09-06, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

#### **Påföljd**

Fängelse 7 år 4 månader

#### **Rapporterade lagrum**

Emilio Tengblads ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

#### **Häktning m.m.**

Emilio Tengblad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

#### **Skadestånd**

Avseende enskilt anspråk från dödsboet efter Dawda Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Mariama Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara, Saikou Camara, Musa Camara och Sheriff Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara (inkomstförlust), se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

### **Förverkande och beslag**

Beslaget av brev, beslagttaget hos Emilio Tengblad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG133452.1).

Beslaget av brev, beslagttaget hos Emilio Tengblad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG155824.1).

I beslag tagen mobiltelefon med beslagsnummer 2025-5000-BG108025.1 förklaras förverkad från Emilio Tengblad enligt 36 kap 9 § brottsbalken. Beslaget ska bestå.

I fråga om mobiltelefonerna med beslagsnummer 2025-5000-BG108025.2 och 2025-5000-BG108025.3 ogillas åklagarens förverkandeyrkande. Beslagen hävs. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG108025.1-3).

I beslag tagna attiraljer i form av våg, sked och blytlåspåsar förklaras förverkade från Emilio Tengblad enligt 36 kap 10 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG107993.3, 2025-5000-BG107993.6-7). Beslaget ska bestå.

Beslaget av batterier och tygpåse, beslagttaget hos Emilio Tengblad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG107993.1:4, 2025-5000-BG107993.1:8).

Beslaget av påsar, burk, kvitton och batterier, beslagttaget på Örnsköldsgatan 29, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG107994.1, 2025-5000-BG107994.3:1-3, 2025-5000-BG107994.4:1-2).

### **Brottsofferfond**

Emilio Tengblad ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Volkan Yesil ska få ersättning av staten med 635 134 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 411 032 kr arbete
- 79 646 kr tidspillan
- 17 429 kr utlägg

- 127 027 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Hassan Wehbi

### Parter

#### Tiltalad

Hassan Wehbi, 20021129-7551  
Frihetsberövande: Häktad  
Okänd adress

Offentlig försvarare  
Advokat Carl Adam Åhnberg  
RYDIN ADVOKATER Handelsbolag  
Sturegatan 46, 114 36 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

### Målsägande

#### 1. Fatou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 2. Mariama Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 3. Musa Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 4. Saikou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

5. Sheriff Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

6. Sohyel Ferchichi

Företrädd av åklagaren

7. Mahat Ibrahim Mohamed

Företrädd av åklagaren

8. Dödsboet efter Dawda Camara, 19980210-2054  
Lertagsgatan 14 Lgh 1201, 703 47 ÖrebroSverige

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

## **Domslut**

### **Brott som Hassan Wehbi döms för**

Grov misshandel (2 tillfällen), 2024-10-03, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Mord, 2025-08-15, 3 kap 1 § brottsbalken

### **Påföljd**

Fängelse på livstid

### **Häktning m.m.**

Hassan Wehbi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Hassan Wehbi ska solidariskt med tidigare förpliktade Mohamed Muse Jibril och Elias Dawit Gebremicael till Sohyel Ferchichi betala skadestånd med 50 000 kr avseende kränkning. Ränta ska utgå på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 april 2026.

Hassan Wehbi ska solidariskt med tidigare förpliktade Mohamed Muse Jibril och Elias Dawit Gebremicael till Mahat Ibrahim Mohamed betala skadestånd med 40 000 kr avseende kränkning. Räkna ska utgå på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 april 2026.

Avseende enskilt anspråk från dödsboet efter Dawda Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Mariama Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara, Saikou Camara, Musa Camara och Sheriff Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara (inkomstförlust), se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

#### **Brottsofferfond**

Hassan Wehbi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### **Ersättning och återbetalning**

Carl Adam Åhnberg ska få ersättning av staten med 629 238 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 408 611 kr arbete
- 73 309 kr tidspillan
- 21 470 kr utlägg
- 125 848 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Simon Yaacoub

### Parter

#### Tiltalad

SIMON Kirolos Yaacoub, 20060306-6515  
Frihetsberövande: Häktad  
Örnsköldsgatan 1 Lgh 1102, 703 50 Örebro

Offentlig försvarare  
Advokat Max Ahlgren  
Fria Advokater KB  
Box 12706, 112 94 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

### Målsägande

#### 1. Fatou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 2. Mariama Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 3. Musa Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### 4. Saikou Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

5. Sheriff Camara

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

6. Dödsboet efter Dawda Camara, 19980210-2054  
Lertagsgatan 14 Lgh 1201, 703 47 ÖrebroSverige

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

### **Domslut**

#### **Brott som Simon Yaacoub döms för**

Medhjälp till förberedelse till mord, 2025-10-08, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken

Medhjälp till mord, 2025-08-15, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

#### **Påföljd**

Fängelse 13 år 10 månader

#### **Rapporterade lagrum**

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

#### **Häktning m.m.**

Simon Yaacoub ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

#### **Skadestånd**

Avseende enskilt anspråk från dödsboet efter Dawda Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Mariama Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara, Saikou Camara, Musa Camara

och Sheriff Camara, se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

Avseende enskilt anspråk från Fatou Camara (inkomstförlust), se domslut för Abdulrahman Al-Essa.

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen google pixel-telefon förklaras förverkad från Simon Yaacoub enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG123579.2). Beslaget ska bestå.

**Brottsofferfond**

Simon Yaacoub ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Max Ahlgren ska få ersättning av staten med 837 231 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 580 780 kr arbete
- 71 559 kr tidspillan
- 17 446 kr utlägg
- 167 446 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Dödsboet efter Dawda Camara

### Parter

#### Motpart

Dödsboet efter Dawda Camara, 19980210-2054  
Lertagsgatan 14 Lgh 1201, 703 47 ÖrebroSverige

Målsägandebiträde  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom och Anna-Sara Karlsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

### Domslut

#### Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förklaras förverkad från dödsboet efter Dawda Camara enligt 36 kap 10 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG97704.10).  
Beslaget ska bestå.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2026-03-24, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohamed Muse ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 april 2026.

Åklagaren har begärt att Mohamed Muse ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har begärt att Nathalié Ong, Abdenor Ghennam, Simon Yaacoub, Salh Darakan, Moa Nimheim, Emilio Tengblad, Abdulrahman Al-Essa, Agrin Hama Sour och Siar Mohammed ska dömas för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mohamed Muse, Guled Mahmud Elmi och Hassan Wehbi ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 MORD (Guled Mahmud Elmi, Mohamed Muse och Hassan Wehbi) (5000-K906936-25)

Hassan Wehbi, Mohamed Muse och Guled Mahmud Elmi har tillsammans och i samförstånd med ytterligare personer berövat Dawda Camara livet. Hassan Wehbi var i pågående videosamtal/samtal med Guled Mahmud Elmi och har i samtalet förmedlat att Dawda Camara ska dödas. Guled Mahmud Elmi har sedan under pågående samtal lagt armen om Mohamed Muse och pekat ut Dawda Camara för Mohamed Muse som därefter avrättat målsäganden med flertalet skott. Dawda Camara avled till följd av sina skador. Dödsorsaken var omfattande blödning i bukhålan, där skottskadan i ländryggen med stor skada på den vänstra inre tarmbensartären bedöms vara den primärt dödliga. Det hände den 15 augusti 2025 utanför Örebro Moské, Epiloggatan, Örebro, Örebro kommun. Mordet har skett i en pågående gängkonflikt.

Hassan Wehbi, Mohamed Muse och Guled Mahmud Elmi begick

gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan av mord avseende Hassan Wehbi

Hassan Wehbi har förmått Mohamed Muse och Guled Mahmud Elmi att beröva Dawda Camara livet genom att ensam och/eller tillsammans och i samförstånd med annan och/eller andra deltagit i en gemensam plan och under pågående konflikt mellan kriminella nätverk, förmedlat att Mohamed Muse ska skjuta Dawda Camara genom att i pågående videosamtal/samtal med Guled Mahmud Elmi peka ut målsäganden. Det hände den 15 augusti 2025 utanför Örebro Moské, Epiloggatan, Örebro, Örebro kommun.

Hassan Wehbi begick gärningen med uppsåt. 1.2 MEDHJÄLP TILL MORD (Abdulrahman Al-Essa, Salh Darakan, Abdenor Ghennam, Agrin Hama Sour, Siar Mohammed, Moa Nimheim, Nathalié Ong, Emilio Tengblad och Simon Yaacoub) (5000-K906936-25)

Siar Mohammed, Salh Darakan, Simon Yaacoub, Emilio Tengblad, Agrin Hama Sour, Abdulrahman Al-Essa, Abdenor Ghennam, Moa Nimheim och Nathalié Ong har ensamma eller tillsammans och i samförstånd genom råd och dåd främjat mordet på Dawda Camara. Det hände den 15 augusti 2025 utanför Örebro Moské, Epiloggatan, Örebro, Örebro kommun.

Siar Mohammed har haft kontakt med andra som har deltagit i den gemensamma planen och han har tagit emot Mohamed Muse när Mohamed Muse kom till Örebro den 13 augusti 2025. Siar Mohammed har bokat taxiresa till Mohamed Muse, beställt mat till Mohamed Muse, skjutsat Mohamed Muse samt ordnat tryckarlägenheter till Mohamed

Muse genom att ha kontakt med Nathalié Ong och Moa Nimheim och tillse att de upplät sina lägenheter.

Salh Darakan, Simon Yaacoub och Emilio Tengblad har haft kontakt med andra som har deltagit i den gemensamma planen och har i anslutning till att Mohamed Muse kom till Örebro den 13 augusti 2025 mött upp honom och levererat en google pixel telefon som var avsedd att användas i sammanhang kopplat till mordet. Emilio Tengblad har därutöver lånat ut sitt Ryde-konto och bokat Ryde-resor till Mohamed Muse.

Emilio Tengblad, Simon Yaacoub, Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al-Essa har åkt till Lager 157 i Örebro och inhandlat kläder som sedermera använts av Mohamed Muse vid mordet.

Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al-Essa har haft kontakt med andra som har deltagit i den gemensamma planen och har tillsammans med annan person åkt Ryde tillsammans med Mohamed Muse och förevisat honom området kring Örebro Moské.

Nathalié Ong har upplåtit sin lägenhet till Mohamed Muse att övernatta i mellan den 13-14 augusti 2025 på Norra Lillåstrand i Örebro efter att ha haft kontakt med Siar Mohammed.

Moa Nimheim har upplåtit sin lägenhet till Mohamed Muse att övernatta i mellan den 14-15 augusti 2025 på Slussgatan i Örebro efter att ha haft kontakt med Siar Mohammed.

Abdenor Ghennam har mött upp Mohamed Muse den 15 augusti 2025 i Vivalla i Örebro efter det att Mohamed Muse åkt taxi från Örebro resecentrum till Vivalla. Abdenor Gennam betalade för taxiresan och spenderade därefter tid med Mohamed Muse innan skjutningen.

Siar Mohammed, Salh Darakan, Simon Yaacoub, Emilio Tengblad,

Agrin Hama Sour, Abdulrahman Al-Essa, Abdenor Ghennam, Moa Nimheim och Nathalié Ong begick gärningen med uppsåt.

### 1.3 FÖRSÖK TILL MORD (Mohamed Muse) (5000-K906936-25)

Mohamed Muse har försökt döda Salam Aziz Ramadan genom att skjuta mot Salam Aziz Ramadan. Skottet träffade Salam Aziz Ramadan på den högra överarmens baksida. Det orsakade smärta och skada i mjukdelarna. Det hände den 15 augusti 2025 utanför Örebro Moské, Epiloggatan, Örebro, Örebro kommun.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom skottet enbart träffade Salam Aziz Ramadan i armen.

Mohamed Muse begick gärningen med uppsåt.

Ansvaryrkande i andra hand

Grov misshandel

Mohamed Muse har misshandlat Salam Aziz Ramadan genom att skjuta Salam Aziz Ramadan på den högra överarmens baksida. Salam Aziz Ramadan orsakades smärta och skada i mjukdelarna. Det hände den 15 augusti 2025 utanför Örebro Moské, Epiloggatan, Örebro, Örebro kommun.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom gärningen varit livsfarlig samt då Mohamed Muse visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att använda skarpt skjutvapen och skjuta i en folkmassa.

Mohamed Muse begick gärningen med uppsåt. 1.4 GROVT

### VAPENBROTT (Mohamed Muse) (5000-K906936-25)

Mohamed Muse har innehaft vapen utan att ha rätt till det. Det var den 15 augusti 2025 utanför Örebro Moské, Epiloggatan, Örebro, Örebro kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har innehaft på allmän plats, vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt då gärningen varit av särskilt farlig beskaffenhet. Detta då vapnet har använts vid ovanstående skjutning.

Mohamed Muse begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2026-03-24, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Siar Mohammed ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Siar Mohammed ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har begärt att Abubaker Aria, Simon Yaacoub och Zakarias Attia ska dömas för medhjälp till förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Zakarias Attia ska dömas för medhjälp till grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 2.1 FÖRBEREDELSE TILL MORD (Siar Mohammed) (5000-K1147593-25)

Siar Mohammed har fram till och med den 8 oktober 2025 i Örebro, Örebro kommun, tillsammans och i samförstånd med andra personer, deltagit i en gemensam plan och förberett att döda Taher Jalal Mousa

genom att skjuta denne.

Planen har bestått i att Siar Mohammed med uppsåt införskaffat/tagit emot och sedermera innehaft och förflyttat en halvautomatisk pistol av märket Zastava i kaliber 9 mm Parabellum, magasin och patroner för att användas vid ovan skjutning. Pistolen har varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid utförandet av mordet. Vidare har Siar Mohammed ordnat tryckarlägenheter, samt förmedlat nycklar, förmedlat kontakter samt spanat på målsäganden Taher Jalal Mousa.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till omständigheterna anses som mindre allvarlig.

Siar Mohammed begick gärningen med uppsåt.

## 2.2 MEDHJÄLP TILL FÖRBEREDELSE TILL MORD (Abubaker Aria, Zakarias Attia och Simon Yaacoub) (5000-K1147593-25)

Simon Yaacoub, Zakarias Attia och Abubaker Aria har ensamma eller tillsammans och i samförstånd med råd och dåd främjat förberedelse till mord i Örebro, Örebro kommun fram till och med den 8 oktober 2025.

Simon Yaacoub har haft kontakt med andra personer som deltagit i den gemensamma planen och därefter hanterat google pixel telefonen som levererats till den tilltänkta skytten. Google pixel telefon har innehållit bilder på den tilltänkta måltavlan, målsäganden Taher Jalal Mousa.

Abubaker Aria har haft kontakt med andra personer som deltagit i den gemensamma planen och mottagit google pixel telefonen från Simon Yaacoub och har därefter levererat telefonen till den tilltänkta skytten.

Zakarias Attia har haft kontakt med andra personer som deltagit i den gemensamma planen och mött upp Siar Mohammed och mottagit nyckel till tryckarlägenheter på Viktoriagatan i Örebro och därefter levererat

nyckel och kontanter till den tilltänkta skytten. Zakarias Attia har även kontrollerat den tilltänkta skytten.

Simon Yaacoub, Zakarias Attia och Abubaker Aria begick gärningen med uppsåt.

### 2.3 GROVT VAPENBROTT (Siar Mohammed) (5000-K1147593-25)

Siar Mohammed har innehaft en halvautomatisk pistol av märket Zastava och modell 70 i kaliber 9 mm Parabellum, radmagasin med kapacitet för 9 patroner samt 6 st skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum utan att ha rätt till det. Det hände den 7 oktober 2025 i Örebro, Örebro kommun.

Brottet är att anse som grovt då vapnet innehafts på allmän plats, vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet samt då vapnet innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Siar Mohammed begick gärningen med uppsåt.

### 2.4 MEDHJÄLP TILL GROVT VAPENBROTT (Zakarias Attia) (5000-K1147593-25)

Zakarias Attia har uppsåtligt, med råd och dåd, främjat grovt vapenbrott genom att fram till och med den 8 oktober 2025 i Örebro, Örebro kommun, mött upp Siar Mohammed och därefter vidarelämnat nyckel till lägenheter på Viktoriagatan dit vapnet sedan har fraktats. Zakarias Attia har vidare haft en omfattande kontakt med personer som planerat och deltagit i att planera mordet och varit medveten om vapnet.

Zakarias Attia begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2026-03-24, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Hassan Wehbi ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 3.1 GROV MISSHANDEL (Hassan Wehbi) (5000-K1233850-24)

Hassan Wehbi har tillsammans och i samförstånd med redan dömda Mohamed Muse Jibril och Elias Dawit Gebremicael samt annan misshandlat Sohyel Ferchichi och Mahat Ibrahim Mohamed genom att slå, sparka och stampa på målsägandenas kropp och huvud. Under händelseförloppet har målsägandena dragits/slagits till marken och misshandeln har fortsatt därefter. Det hände vid två tillfällen den 3 oktober 2024 på Sörbyängsvägen, Örebro, Örebro kommun.

Sohyel Ferchichi orsakades smärta, blåmärken, svullnad, blödning i bindehinnan, sårskador, hudavskrapning/hudblödning, fraktur i halskota, hjärnskakning samt försattes i ett tillstånd av medvetslöshet.

Mahat Ibrahim Mohamed orsakades smärta, blåmärken, svullnad, hudavskrapningar och/eller sårskada och blödning i vänster ögonvita.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Hassan Wehbi och de andra gärningspersonerna har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att oprovocerat utdela betydande våld riktat mot målsägandenas huvud, utdela sparkar och stampar mot målsägandena när de legat ner på marken samt att gärningspersonerna har varit i ett numerärt överläge.

Hassan Wehbi begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2026-03-24, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Salh Darakan ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 4.1 GROV MISSHANDEL (Salh Darakan) (5000-K930078-24)

Salh Darakan har misshandlat målsägandena Rasan Hashem och Yahye Muuse genom att slå, sparka och stampa på målsägandenas kropp. Under händelseförloppet har målsägandena dragits/slagits till marken och misshandeln fortsatt därefter. Det hände vid två tillfällen den 29 juli 2024 på Storgatan, Örebro, Örebro kommun. Rasan Hashem och Yahye Muuse orsakades smärta och sårskador.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Salh Darakan visat särskild

hänsynslöshet eller råhet genom att provocerat utdela betydande våld mot målsägandena delvis när de var liggandes på marken.

Salh Darakan begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2026-03-24, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Siar Mohammed och Izabelle Kjellstorp ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 5.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Izabelle Kjellstorp och Siar Mohammed) (5000-K1147733-25)

Siar Mohammed och Izabelle Kjellstorp har tillsammans och i samförstånd förvarat och innehaft kontanter om 68 840 kronor i lägenheten, och som härrörde från brott eller brottslig verksamhet. Det hände fram till och med den 8 oktober 2025 på Storgatan, Örebro, Örebro kommun.

Åtgärden syftade till att dölja att egendomen härrörde från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för sig själv eller någon annan att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Siar Mohammed och Izabelle Kjellstorp begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2026-03-24, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Siar Mohammed ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 6.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Siar Mohammed) (5000-K1206970-25)

Siar Mohammed har förvarat 75 400 kronor i kontanter i plastpåse i ett låst skåp för anställda på ett stödboende. Det hände den 22 oktober 2025 på Trollbärgsgatan, Örebro, Örebro kommun.

Åtgärden syftade till att dölja att egendomen härrörde från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för sig själv eller

någon annan att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Siar Mohammed begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2026-03-24, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Moa Nimheim ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 7.1 NARKOTIKABROTT (Moa Nimheim) (5000-K480959-24)

Moa Nimheim har ensam eller tillsammans och i samförstånd med tidigare dömd person Dawood Jafari, helt eller delvis i överlåtelsesyfte innehaft 88 tabletter oxykodon (sammanlagt 6 720 mg), 2,36 g oxykodon, 1 625 tabletter alprazolam á 1 mg, 74 tabletter pregabalin (sammanlagt 35,55 g), 10 tabletter tramadol, 8 tabletter subutex á 8 mg, 1 tablett zopiklon, 0,25 gram MDMA, 0,06 gram kokain och 0,11 gram 3-CMC (I), som allt är narkotika. Det hände den 23 april 2024 på Slussgatan 22 C, Örebro, Örebro kommun.

Moa Nimheim begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2026-03-24, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Zakarias Attia ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 8.1 NARKOTIKABROTT (Zakarias Attia) (5000-K1173494-25)

Zakarias Attia har olovligen innehaft 4,40 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 14 oktober 2025 på Fältspatsvägen, Örebro, Örebro kommun.

Zakarias Attia begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2026-05-27, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Emilio Tengblad ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Emilio Tengblad) (5000-K1004507-25)

Emilio Tengblad har olovligen innehaft 94,45 gram kokain, som är narkotika och var avsedd att säljas. Det hände den 6 september 2025 på Örnköldsgatan 31, Örebro, Örebro kommun.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Emilio Tengblad begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2026-05-27, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Salh Darakan och Emilio Tengblad ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 NARKOTIKABROTT (Salh Darakan och Emilio Tengblad) (5000-K1004508-25)

Emilio Tengblad och Salh Darakan har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft 216 gram cannabisharts och 4,78 gram kokain som är narkotika och var avsedd att säljas. Det hände den 6 september 2025 på Örnköldsgatan 29, Örebro, Örebro kommun.

Emilio Tengblad och Salh Darakan begick gärningen med uppsåt.

## Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Zakarias Attia ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Åklagaren har begärt att Abdenor Ghennam ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Guled Mahmud Elmi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Siar Mohammed ska vara kvar i häkte tills

fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mohamed Muse ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Emilio Tengblad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Hassan Wehbi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Simon Yaacoub ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

## Skadestånd

Sohyel Ferchichi yrkar skadestånd av Hassan Wehbi med 50 000 kr. Anspråket

är solidariskt med tidigare förpliktade Mohamed Muse Jibril och Elias Dawit Gebremicael. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2024 till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Mahat Ibrahim Mohamed yrkar skadestånd av Hassan Wehbi med 40 000 kr. Anspråket är solidariskt med tidigare förpliktade Mohamed Muse Jibril och Elias Dawit Gebremicael. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2024 till dess full betalning sker. Beloppet avser

kränkning.

Dödsboet efter Dawda Camara, som utgörs av Fatou Camara och Saikou Camara, yrkar att tingsrätten förpliktiga Guled Mahmud Elmi, Mohamed Muse, Hassan Wehbi, Abdulrahman Al-Essa, Salh Darakan, Abdenor Ghennam, Agrin Hama Sour, Siar Mohammed, Moa Nimheim, Nathalié Ong, Emilio Tengblad och Simon Yaacoub att solidariskt till dödsboet betala skadestånd med 20 125 kr avseende begravningskostnader. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § fjärde stycket och 6 § räntelagen från den 7 april 2026 till dess

betalning sker.

Mariama Camara yrkar att tingsrätten förpliktigar Guled Mahmud Elmi, Mohamed Muse, Hassan Wehbi, Abdulrahman Al-Essa, Salh Darakan, Abdenor Ghennam, Agrin Hama Sour, Siar Mohammed, Moa Nimheim, Nathalié Ong, Emilio Tengblad och Simon Yaacoub att solidariskt till henne betala skadestånd med 21 900 kr avseende kostnad för gravsten. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § fjärde stycket och 6 § räntelagen från den 7 april 2026 till dess betalning sker.

Fatou Camara, Saikou Camara, Musa Camara och Sheriff Camara yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Guled Mahmud Elmi, Mohamed Muse, Hassan Wehbi, Abdulrahman Al-Essa, Salh Darakan, Abdenor Ghennam, Agrin Hama Sour, Siar Mohammed, Moa Nimheim, Nathalié Ong, Emilio Tengblad och Simon Yaacoub, att solidariskt till var och en av dem utge skadestånd med 130 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 15 augusti 2025 till dess full betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande för vardera målsägande

Sveda och värk: 80 000 kronor

Särskild anhörigersättning: 50 000 kronor

Fatou Camara yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Guled Mahmud Elmi, Mohamed Muse, Hassan Wehbi, Abdulrahman Al-Essa, Salh Darakan, Abdenor Ghennam, Agrin Hama Sour, Siar Mohammed, Moa Nimheim, Nathalié Ong, Emilio Tengblad och Simon Yaacoub att solidariskt till henne utge skadestånd med 4 477 kronor jämte ränta enligt 4 § fjärde stycket och 6 § räntelagen på beloppet från den 7 april 2026 tills dess betalning sker. Yrkandet avser inkomstförlust.

Salam Aziz Ramadan har begärt att Mohamed Muse ska betala skadestånd med 206 300 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning av personlig integritet (200 000 kronor), fysiskt och psykiskt lidande med en uppskattad akut sjuktid om drygt en månad (5 000 kronor) samt kostnader för läkarbesök (1 300 kronor). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 augusti

2025.

## Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av brev, beslagttaget hos Mohamed Muse, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG113564.1).

Det yrkas att beslaget av brev, beslagttaget hos Mohamed Muse, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG120553.1).

Det yrkas att beslaget av brev, beslagttaget hos Mohamed Muse, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG124501.1).

Det yrkas att beslaget av brev, beslagttaget hos Emilio Tengblad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG133452.1).

Det yrkas att beslaget av brev, beslagttaget hos Salh Darakan, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG146595.1).

Det yrkas att i beslag tagen keps och patronhylsor förverkas från Mohamed Muse. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG97768.1-8).

Det yrkas att i beslag tagna kläder, handskar m.m. förverkas från Mohamed Muse. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG97796.1, 2025-5000-BG97796.3-4, 2025-5000-BG97796.6-9).

Det yrkas att i beslag tagen google pixel telefon förverkas från Mohamed Muse enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG99695.1).

Det yrkas att beslaget av brev, beslagttaget hos Emilio Tengblad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG155824.1).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Guled Mahmud Elmi enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG98802.1).

Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Emilio Tengblad enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG108025.1-3).

Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Siar Mohammed enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG123151.2-4).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Agrin Hama Sour enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG109861.1).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Abdulrahman Al-Essa enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG131819.1).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Moa Nimheim enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG107405.2).

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas enligt 36 kap 10 § brottsbalken. Kniven anträffades på målsäganden Dawda Camara. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG97704.10).

Det yrkas att i beslag tagen google pixel telefon förverkas från Simon Yaacoub enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG123579.2).

Det yrkas att i beslag tagen pistol, magasin, och ammunition förverkas från Siar Mohammed enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG124395.1-4).

Det yrkas att i beslag tagen elsparkcykel, laddare, påse och kontanter förverkas från Siar Mohammed enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG124395.5-8).

Det yrkas att mobiltelefoner och surfplatta förverkas från Siar Mohammed enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG124689.1-8).

Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Zakarias Attia enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126456.1-2).

Det yrkas att i beslag tagen kula förverkas från Siar Mohammed. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG125740.11).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Abubaker Aria enligt

36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG129795.1).

Det yrkas att 75 400 kronor avseende kontanter förverkas från Siar Mohammed enligt 36 kap 10 § 4 p brottsbalken.

Yrkande i andra hand

Talan om självständigt förverkande

Det yrkas att i beslag tagna kontanter om 75 400 kronor förverkas från Siar Mohammed enligt 36 kap 5 § brottsbalken.

Grunden för yrkandet är att egendomen tillhör Siar Mohammed. Det är klart mera sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Egendomen togs i beslag från Siar Mohammed den 22 oktober 2025 i ett låst skåp på Siar Mohammeds arbetsplats. Kontanterna låg i en plastpåse. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG130298.3).

Det yrkas att våg, sked och blixtlåspåsar förverkas från Emilio Tengblad enligt 36 kap 10 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG107993.3, 2025-5000-BG107993.6-7).

Det yrkas att beslaget av batterier och tygpåse, beslagtaget hos Emilio Tengblad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG107993.1:4, 2025-5000-BG107993.1:8).

Det yrkas att i beslag tagen google pixel telefon förverkas från Salh Darakan enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2026-5000-BG30948.2).

Det yrkas att 68 840 kronor avseende kontanter förverkas från Siar Mohammed och Izabelle Kjellstorp enligt 36 kap 10 § 4 p. brottsbalken.

Yrkande i andra hand

Talan om självständigt förverkande

Det yrkas att i beslag tagna kontanter om 68 840 kronor förverkas från Siar Mohammed och Izabelle Kjellstorp enligt 36 kap 5 § brottsbalken.

Grunden för yrkandet är att egendomen tillhör Siar Mohammed och Izabelle Kjellstorp. Det är klart mera sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Egendomen togs i beslag från Siar Mohammed och Izabelle Kjellstorp den 8 oktober 2025 i en lägenhet i Örebro. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG123550.1-2).

Det yrkas att beslaget av påsar, burk, kvitton och batterier, beslagtaget hos Salh Darakan och Emilio Tengblad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG107994.1, 2025-5000-BG107994.3:1-3, 2025-5000-BG107994.4:1-2).

## SKÄL

### ANMÄRKNINGAR

Fatou Camara, Saikou Camara, Musa Camara, Sheriff Camara och Mariama Camara har biträtt åtalet avseende åtalpunkterna 1.1 och 1.2.

### SKULDFRÅGOR

#### STÄMNINGSAKSÖKAN DEN 24 MARS 2026

#### Åtalpunkterna 1.1 – 1.4

#### **Inställningar**

*Hassan Wehbi* har förnekat gärningen, såväl den som åklagaren rubricerat som mord som andrahandsyrkandet avseende anstiftan till mord, och bestritt ansvar för brott.

*Mohamed Muse* har för egen del erkänt gärningen under åtalpunkten 1.1. och förklarat att han inte handlat tillsammans och i samförstånd med andra liksom han bestrider att Guled Elmi pekade ut målsäganden. Avseende åtalpunkten 1.3 har han förnekat gärningen oavsett rubricering; han har vidgått att han skjutit men bestritt att detta skett mot Salam Aziz Ramadan och han har inte haft uppsåt att denne skulle komma till skada. Mohamed Muse har erkänt gärningen under åtalpunkten 1.4 och förklarat att han innehaft vapnet endast i anslutning till gärningen under åtalpunkten 1.1.

*Guled Elmi* har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

*Siar Mohammed* har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

*Sahl Darakan* har förnekat gärningen, såväl för egen del som tillsammans och i samförstånd med andra, och har bestritt ansvar för brott.

*Simon Yaacoub* har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

*Emilio Tengblad* har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

*Agrin Hama Sour* har förnekat att han ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan skulle främjat gärningen under åtalpunkten 1.1. och har bestritt ansvar för brott.

*Abdulrahman Al-Essa* har förnekat gärningen och förklarat att han inte främjat gärningen under åtalpunkten 1.1, inte har agerat på sätt som anges i fjärde och femte stycket av gärningsbeskrivningen, inte handlat kläder, inte känt till någon gemensam brottsplan, inte åkt elsparkcykel med Mohamed Muse och avsökt området kring moskén samt har saknat uppsåt. Han har bestritt ansvar för brott.

*Abdenor Ghennam* har förnekat gärningen, såväl för egen del som tillsammans och i samförstånd med annan, och bestritt ansvar för brott; han har medgivit att han åkt till Vivalla och betalat en taxi, men inte känt till eller misstänkt att gärningen under åtalpunkten 1.1 skulle begås.

*Moa Nimheim* har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

*Nathalié Ong* har medgivit att Mohamed Muse varit i hennes lägenhet, men har bestritt ansvar för brott eftersom hon inte haft kännedom om att det skulle begås något brott och därmed inte haft uppsåt att främja brottet.

## Utredningen

Salam Aziz Ramadan har hörts som målsägande. Envar av de tilltalade har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har Abdalqader Alkurdi, Izz Al Khadraa, Mohammed Falah, Haron Anwar, Liban Geeljire, Agnieszka Uzdrowska, Ann-Sofie Eklund, Maria Juhlin, Jennifer Eriksson, Ola Svensson, Jimmy Berg, Henrik Bösel Lundberg och Andrej Wicklund hörts som vittnen. Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning och syn av bilder samt film.

Hassan Wehbi har åberopat skriftlig bevisning och syn av fotografier från förundersökningen.

Mohamed Muse har åberopat skriftlig bevisning från förundersökningen.

Guled Elmi har åberopat skriftlig bevisning och syn av fotografier från förundersökningen.

Siar Mohammed har åberopat skriftlig bevisning och syn av ett fotografi från förundersökningen.

Sahl Darakan har åberopat skriftlig bevisning och syn av fotografier från förundersökningen samt syn av egna ingivna fotografier.

Simon Yaacoub har åberopat skriftlig bevisning och syn av fotografier.

Emilio Tengblad har åberopat skriftlig bevisning från förundersökningen.

Agrin Hama Sour har åberopat viss skriftlig bevisning.

Abdulrahman Al-Essa har åberopat skriftlig bevisning och syn av fotografier från förundersökningen.

Abdenor Ghennam har åberopat skriftlig bevisning och syn av fotografier från förundersökningen.

Moa Nimheim har åberopat skriftlig bevisning och syn av fotografier.

Nathalié Ong har åberopat skriftlig bevisning från förundersökningen.

### **Bakgrund**

Örebro moské är belägen på Epiloggatan i stadsdelen Vivalla i Örebro. I dess omedelbara närhet finns bostadshus, men också ett stormarknadsområde. Fastigheten där moskébyggnaden ligger är rektangulär och något långsmal. En långsida och en kortsida vetter mot stormarknadsområdet. Den andra långsidan löper längs genomfartsleden Vivallaringen och en kortsida längs Poesigatan, som således går i rät vinkel mot Vivallaringen. Där dessa båda gator korsar finns en rondell, som således är utanför ett hörn av fastigheten. På andra sidan Vivallaringen finns ett stort antal flerfamiljshus och där ligger också Diktargatan.

Fredagen den 15 augusti 2025, efter att fredagsbönen avslutats, strömmade ett stort antal människor ut ur moskén och gick mot grindarna i det omgärdade stängslet. Dawda Camara och Salam Aziz Ramadan var två av besökarna som lämnade fredagsbönen på detta sätt. När klockan var ungefär 13.44 utbröt skottlossning och Dawda Camara träffades av flera skott samt avled. Salam Aziz Ramadan träffades av en kula i armen.

Vid skottlossningen befann sig Mohamed Muse och Guled Elmi på platsen.

Nedan nämns bland annat Vivalla, Baronbackarna, Varberga, Oxhagen, Markbacken, Aspholmen och Hjärsta, allt stadsdelar i Örebro.

### **Förhørsutsagor**

#### *Salam Aziz Ramadan*

Han är bosatt i Oxhagen och kände Dawda Camara. Han vill inte kommentera om denne var med i något kriminellt nätverk och inte heller han vet vem någon närvarande vid huvudförhandlingen är.

Han var med Dawda Camara på ifrågavarande fredagsbön och då de lämnade moskén och befann sig på parkeringen smell det till bakom honom. Han såg att Dawda Camara föll omkull. Det blev varmt i hans högra arm och han förstod direkt att han var träffad av ett skott. Han såg inte skytten.

Efteråt hade han smärta i armen och har sökt vård samt varit hos sjukvården tre eller fyra gånger i enlighet med av honom åberopade fakturor.

#### *Mohamed Muse*

Han kommer från Norrby i Borås. Påståendet om att han skulle ingå i ett kriminellt nätverk stämmer inte. De personer som han blivit kontrollerad med, som polisen påstår har nätverkskopplingar, är bara hans vänner. Han känner ingen av de medtilltalade. Han kan inte minnas om han har träffat någon av dem tidigare.

Han kom till Örebro den 13 augusti 2025 strax före kl. 23. Vad hans anledning var till att åka till Örebro vill han inte gå in på. Han kom med tåg och hade

köpt biljett själv med kontanter. Han hade flera olika telefoner med sig till Örebro. Han minns inte hur många. Han vill inte svara på vem han hade pratat med gällande tågresan eller om någon hade gett honom instruktioner att gå av just i Örebro.

Han vet inte vem Moa Nimheim är, eller var adressen på Norra Lillåstrand ligger någonstans. Han vet inte hur det kommer sig att han hamnade där. Det stämmer att han tog en taxi från resecentrum. Om taxin var bokad för att köra till Norra Lillåstrand från början vill han inte svara på. Det var ingen som instruerade honom att ta den specifika taxin. Han har aldrig varit i Örebro innan, eller i vart fall inte tillbringat någon nämnvärd tid här. Han har inte träffat Siar Mohammed före eller efter den 13 augusti 2025. Han vet inte varför Siar Mohammed eller Moa Nimheim kopplas till taxibokningen.

Det stämmer att han kom till Norra Lillåstrand och tillbringade tid i en lägenhet där Nathalié Ong är folkbokförd. Han känner inte Nathalié Ong men han träffade henne där. Han har inget minne av att Siar Mohammed skulle ha kommit till lägenheten efter honom. Han minns inte vem som var i lägenheten när han kom dit, eller efteråt. Han minns heller inte vad han gjorde där.

Han minns en Google pixel-telefon som han kastade i en buske den 15 augusti 2025, efter skjutningen. Han vill inte svara på om han fick telefonen levererad till sig. Han har inte träffat Simon Yaacoub, Emilio Tengblad eller Salh Darakan. Ingen av dessa befanns sig i lägenheten. Han vill inte svara på vad han skulle ha en pixeltelefon till. Applikationen Signal var inte installerad på telefonen. Han vill inte svara på vem han använt telefonen för att prata med. Det fanns inte så mycket i pixeltelefonen, ingenting egentligen. Det var en vanlig telefon och han fick inga instruktioner gällande hur han skulle använda den, eller att han skulle använda den i något särskilt syfte. Han vill inte svara på om han hade bett om att få pixeltelefonen. Han vet inte vem Heder Darakan

är. Det är möjligt att han hade telefonen redan innan han kom till Örebro; det minns han inte riktigt.

Han och Nathalié Ong gjorde inget särskilt tillsammans i lägenheten. När han långt senare blev anklagad för ett brott som han inte begått blev han upprörd och berättade för polisen att han hade diskuterat det kommande mordet med Nathalié Ong under kvällen, vilket dock inte var sant. Han minns inte att någon annan än han och Nathalié Ong var på platsen. Den enda person han minns sig ha sett i lägenheten är Nathalié Ong.

Han kommer inte ihåg att han fick mat levererad under natten. Han kan inte minnas att han åt någonting. Han såg ingen annan äta heller. När han förflyttade sig till centrum förmiddagen den 14 augusti 2025 hade han inget särskilt syfte, utan tog det bara lugnt. Det var ingen särskild person han skulle träffa. Han promenerade bara. Han kommer ihåg att han var i butiken Stadium vid kl. 12.30 och köpte ett par svarta tofflor. Han minns inte vart dessa tog vägen, eller om det är samma tofflor som syns på bild i förundersökningen. Han vet heller inte om det är samma tofflor som påträffades vid husrannsakan på Slussgatan.

Han vet inte var Markbacken ligger. När han skulle ta en elsparkcykel av märket Ryde dit på eftermiddagen den 14 augusti pratade han med en viss person i telefon, varpå elsparkcykeln startade när han skrev in koden. Han vill inte berätta vem det var han pratade med. Han har sett i förundersökningen att det var Emilio Tengblad som betalade för resan, men det var inte honom han pratade med. Han har inte träffat Emilio Tengblad. Han hade inget särskilt ärende i Markbacken, utan åkte bara runt och råkade hamna där. Ingen berättade för honom att han skulle åka dit. Han vet inte vem Salh Darakan är. Han minns inte vad han gjorde i Markbacken. Han minns inte om han pratade i telefon med någon när han åkte på elsparkcykeln.

Det stämmer att han träffade Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al Essa vid fyratiden på eftermiddagen. Han kom egentligen inte ihåg dem, men när han nu har fått se bilderna ur förundersökningen minns han tillfället. Han var ganska drogpåverkad under dagen. Han känner inte igen de båda idag. Han minns inte riktigt hur det gick till när de träffades; han kan ha frågat dem om vape eller hasch. Han hade med sig hasch hemifrån, men det tog slut. Han har inte sett vad Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al Essa sagt om detta i sina polisförhör. Det var ingen som sa till honom att möta upp de två, utan det var bara en slump. Han minns att de sedan åkte tillsammans på två elsparkcyklar av märket Ryde. Han kommer inte ihåg Vivalla eller att de var i närheten av moskén, men han kan heller inte Örebro så bra. Han minns att de åt på KFC, vilket han genom att ha läst förundersökningen förstår ligger vid moskén. Han kan inte minnas att de var vid moskén. De var inte i Vivalla av någon särskild anledning. Diktargatan är inte en adress han kommer ihåg. Han har inte så bra koll på gatunamn. Han har inte varit i någon lägenhet i närheten av moskén eller KFC. Han minns inte vad han och Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al Essa pratade om eller vad de gjorde fram till åttatiden.

Han minns inte att han åkte till Slussgatan. Det stämmer inte att han skulle ha åkt bil med Siar Mohammed. Han vill inte svara på hur han kom dit. Han kommer inte ihåg lägenheten på Slussgatan, eller om det fanns någon annan person där. Det var ingen annan som sa till honom att han skulle ta sig till lägenheten. Han vill inte svara på var han uppehöll sig natten mellan den 14 och den 15 augusti 2025, eller hur han löste sin boendesituation. Det var ingen som anvisade honom var han skulle tillbringa natten. Han vet inte hur en passer-tagga till Slussgatan kan ha hamnat i hans ficka.

Elsparckykeln som han tog vid lunchtid den 15 augusti fick han tillgång till på samma sätt som dagen innan. Han skickade koden på elsparkcykeln till

personen han pratade med i telefon, varpå den låstes upp. Han vet inte vem som betalade för resan. Han minns inte varför han åkte till resecentrum. Det var han själv som valde att åka dit. Han minns inte om han hade kontakt med någon annan via pixeltelefonen. Han tog taxi från resecentrum på eget bevåg. Taxin var inte förbokad. Han vill inte svara på varför han bestämde sig för att åka till Diktargatan. Han minns inte vem som betalade för taxin. Det kan stämma att de fick vänta en stund efter att körningen var klar. Han minns inte Abdenor Ghennam men det kan säkert stämma som åklagaren säger att det var han som betalade. Han minns att någon annan kom och betalade men han lade inte märke till vem det var. Han minns inte varför någon annan betalade hans taxiresa. Han vet inte hur personen kunde veta var han var när han hade beställt taxiresan själv. De umgicks inte efteråt utan gick skilda vägar.

Han gick och hämtade mordvapnet någonstans i Vivalla. Det var inte på Diktargatan. Han vill inte svara på hur han visste var han skulle hämta vapnet. På platsen där han hämtade vapnet lämnade han även ifrån sig en telefon, en av dem som han hade med sig hemifrån. Han kom aldrig tillbaka dit och kunde därför inte hämta upp telefonen igen. Det stämmer att han efter mordet, och efter att han slängt i väg pixeltelefonen i busken, inte hade någon telefon på sig.

Han kom till moskén kl. 13.25. Anledningen till att han gick till moskén var att han skulle skjuta en person. Det var inte Dawda Camara som var den tilltänkta måltavlan, utan detta var en annan person, en kurd, mot vilken han hade en personlig vendetta. Han vill inte gå närmare in på vari konflikten bestod, men det var allvarligt. Han fick höra några dagar tidigare att denna person skulle befinna sig vid moskén i samband med fredagsbönen. Han vill inte svara på vem han fick informationen från. Han tog sig till moskén på eget initiativ och det var också därför han hade hämtat upp vapnet tidigare. Hur han hade skaffat vapnet vill han inte svara på.

Han var inne i moskén och letade efter den andra personen. Det var ganska mycket folk och han kunde inte dra någon slutsats om huruvida personen var på plats eller inte. När fredagsbönen var slut och folk började lämna moskén ställde han sig vid skohyllan och tog på sig sina skor långsamt medan han väntade för att se om personen skulle dyka upp. Dawda Camara visade sig och stod ganska nära honom. Han hade aldrig träffat Dawda Camara förut men visste hur denne såg ut. Han vill inte svara på hur han visste detta. Han visste att Dawda Camara och personen han ville skjuta var vänner, så han följde efter för att se om inte Dawda Camara kunde leda honom till den andra personen. Det var först vid grinden som han bestämde sig för att skjuta Dawda Camara i stället, eftersom han inte kunde se den andra personen någonstans. Han vill inte svara på frågan om Dawda Camara förtjänade att dö för att denne var kurdens vän, eller om han hade något otalt med Dawda Camara också.

Att han syns med Guled Elmi på övervakningsfilmen utanför moskén betyder inte att han träffade denne. Han känner inte Guled Elmi. Han minns inte så mycket vem som var omkring honom där och då. Han tänkte på vad han skulle göra. Han tänkte inte på att Guled Elmi la armen om honom när han tog upp kapuschongen. Han har sett på filmen att han gick jämsides med Guled Elmi, men att denne skulle ha haft telefonen framme var inget han iakttog vid tillfället. Han pratade inte med någon annan när han gick mot grinden. Två sekunder innan han gick ut genom grinden kom han fram till att Dawda Camara skulle skjutas.

När de gått igenom grinden tog han fram vapnet och några sekunder senare avlossade han skott. Han har erfarenhet av att hantera vapen, men vill inte berätta när eller var han som 16-åring har haft möjlighet att hantera vapen tidigare. Han var medveten om att det var många människor på platsen, men alla gick inte åt samma håll efter att ha gått ut genom grinden. Han höll vapnet

med båda händerna, stod bara några meter bakifrån och siktade bara på Dawda Camara. Sedan, efter att Dawda Camara hade fallit till marken, gick han fram till denne och avlossade ytterligare skott.

Han hade hela tiden kontroll på vapnet och förstår inte hur det kan ha gått till att Salam Aziz Ramadan kunde ha blivit träffad. Han spekulerar i att det kan ha varit en kula som studsade mot marken när han sköt Dawda Camara, som låg ner. Det är dock helt uteslutet att det första eller andra skottet skulle ha träffat Salam Aziz Ramadan. Han kan inte säga att han med hundra procents säkerhet alltid bara skulle träffa den person han siktat på. En människa stående på begränsat avstånd utgör å andra sidan en ganska stor träffyta. När han sköt Dawda Camara var han i princip ensam med denne, det var inga andra personer runt omkring. Han vet inte exakt var Salam Aziz Ramadan var då. Han bedömde det vid tillfället som att det inte fanns någon risk för att träffa andra. Man skulle kunna beskriva det som att han väntade ut att det uppstod en yta mellan Dawda Camara och den övriga folkmassan.

Han sköt tre skott mot Dawda Camara i början, varav han tydligt såg att det första skottet träffade ryggen. Sedan gick han fram till Dawda Camara, som låg på marken, och sköt fyra gånger till. Han kan hålla med om åklagarens beskrivning av händelsen som en ren avrättning. Efter skotten sprang han i väg. Han kommer ihåg sin keps men kan inte minnas att han tappade den i flykten. Han tänkte inte på det. Han kommer inte ihåg vart han sprang och han visste inte vart han skulle. Han sprang upp i skogen, där polisen senare skulle hitta kläderna han hade haft på sig. Han minns inte varifrån han fick kläderna. Han vill inte svara på om han fick dem av någon annan. Vad han minns så pratade han inte i telefon innan han slängde pixeltelefonen i buskaget. Han tittade på Tiktok och höll upp mobilen mot örat för att höra bättre, vilket kan ha sett ut som att han pratade i den, men det gjorde han inte. Anledningen till att han slängde pixeltelefonen var att han såg en polisbil. Han blir ofta stoppad av

polisen och han visste att det skulle verka misstänkt om han gick runt med en Google-pixel-telefon efter att det skett en skjutning. Det var ingen som sa till honom att dumpa telefonen.

Vapnet kastade han i skogen tillsammans med kläderna. Det har han sagt till polisen hela tiden. Att vapnet inte har hittats får utredarna stå för. Han lämnade inte vapnet till någon annan. Hur det kommer sig att han hamnade i Kumla minns han inte. Han har sett i förundersökningen att han pratade med några killar där men han kan inte minnas händelsen själv. Att han sedan reste vidare till Borås stämmer. Han har inte fått någon betalning för händelsen. I brevet som polisen beslagtagit skrivs det 250 och 150 kronor. Siffrorna anger inte tusental utan de belopp som står i brevet är de som avses. 250 kronor är mycket pengar för honom så det är inget konstigt att han vill få de pengarna tillbaka.

Han har ingen koppling till Örebro, men han känner vissa som bor där. Det är kompisar, men han träffade ingen av dem när han var på besök. Det finns en del saker som han sade i polisförhör som inte stämmer. Han sade att han åkte till Diktargatan för att skjuta Dawda Camara, men det sade han bara för att det var vad han blev delgiven misstanke för och vad han faktiskt hade gjort. Han sade också att han tyckte att det var skönt att ha tagit någons liv, men det var bara för att provocera utredarna som han var trött på eftersom de ställde samma frågor om och om igen. I själva verket känns det inte bra att ha tagit någons liv.

#### *Guled Elmi*

Han är från Vivalla. Han tillhör inte någon kriminell gruppering och känner inte heller närmare till något om sådana. De polisiära underrättelsenotiserna om honom stämmer till lejonparten inte. Han känner Hassan Wehbi sedan de gick på gymnasiet och det är mera bekanta än vänner. Med Abdenor Ghennam är han också bekant. I övrigt har han ingen relation till någon annan som

förekommer i målet. Det är riktigt att den telefon som togs i beslag från honom också tillhör honom. Telefonen var helt ny och han startade den antagligen den 13 augusti. Den var inte fabriksåterställd då, som åklagaren gör gällande. Han har flera sociala medier som han använder och på Snapchat kallas han Gullan eller ”gullanbara23”. Över Snapchat har han haft kontakter med Hassan Wehbi och Abdenor Ghennam. Namnet ”Hassanv6” har varit ett användarnamn för Hassan Wehbi. Han brukar se saker som Hassan Wehbi lägger ut på Snapchat och det är i huvudsak deras kontakt.

Den 15 augusti förra året var han i hemmet då han såg att han hade ett missat samtal från Hassan Wehbi, varpå han ringde tillbaka till denne. Det kan vara riktigt att Hassan Wehbi hade ringt vid 10-tiden och att han ringde tillbaka vid 13-tiden. Hassan Wehbi frågade om han skulle till moskén, vilket han bejakade, och då undrade Hassan Wehbi om han kunde ta bilder och visa hur många som var där. Han gick sedan till moskén – kanske tio minuter innan bönen började och det kan stämma att han kom dit kl. 13.08 – och tog bilder samt gick in då bönen närmade sig. Han tog bilder även inne i moskén. Sedan lade han telefonen i fickan och deltog i bönen.

Han skickade inte alla de bilder han tog till Hassan Wehbi, men han är rätt säker på att han skickade flera stycken. De två första bilderna han tog och som åklagaren har visat skickade han inte till Hassan Wehbi. Han har inget minne av att han kl. 13.10 skulle ha sparat en film där någon sade ”jag streamar”. Däremot minns han att han kl. 13.15 spelade in en film där han sade ”man säger de brukar komma såhär i sista sekund” och denna film skickade han till Hassan Wehbi. Det han menade med uttalandet på den filmen är att det i sista sekund brukar komma människor från det hållet där butiken Plantagen ligger. Han avsåg med detta dock inte någon särskild person.

Han minns inte vad han och Hassan Wehbi talade om i det minutlånga samtalet då han kl. 13.17 ringde Hassan Wehbi efter att han kort dessförinnan inte besvarat uppringning från denne. Det är riktigt att han kl. 13.19 sparade en kort video inspelad utanför grinden till moskén. Därefter sparade han bara några sekunder senare en ny video och då sade något i stil med det polisen uppfattat som ”bror här är mackans lilla kusin de här tre---bakom där Mackans kusiner från OZ”, men det han sade var ”kusiner från oss”, alltså från Vivalla. ”Mackan” är en kille från Vivalla, men eftersom denne inte är inblandad i målet vill han inte berätta mer. Denna film skickade han till Hassan Wehbi. Han har förstått på internet att OZ är en gruppering i Oxhagen, men det är inget han har närmare kännedom om och inte heller talade han om denna. Mycket kort därpå spelade han in ytterligare en film där han sade att ”så snart de borde komma” vilken endast syftade på att besökarna i allmänhet till bönen borde komma från Plantagen-hållet. Att Dawda Camaras sällskap kom till platsen bara några sekunder senare är en ren tillfällighet. Även denna film skickade han till Hassan Wehbi.

Därefter inkom kl. 13.20 ett samtal från Hassan Wehbi och några sekunder senare ringde han tillbaka. Det är säkert riktigt att det samtalet varande 51 sekunder. Han minns inte vad de talade om, men är säker på att Hassan Wehbi, då fredagsbönen närmade sig, sade sig vara på väg, vilket han utgick ifrån innebar att Hassan Wehbi skulle komma till moskén för fredagsbönen. Att det var så många samtal berodde på att ljudet laggade och de fick ringa upp igen. Han vet inte under vilket samtal, men något av de som hölls alldeles innan han gick in i moskén frågade han om Hassan Wehbi skulle komma dit och denne sade sig vara på väg.

Bilden av en man och en elsparkcykel, tagen kl. 13.22, vet han inte varför han tog och inte heller om han skickade den till Hassan Wehbi. Det stämmer att han därefter mellan kl. 13.26 – 13.29 påbörjade tre samtal med Hassan Wehbi,

det sista om tre och en halv minut, men han minns inte vad de talade om. Han minns dock att han frågade om Hassan Wehbi skulle komma snart och denne sade sig åter vara på väg. Efter dessa samtal gick han in i bönesalen. Han minns att han tog bilden av deltagarna i bönen då dessa stod upp. Han tror att han tog en video för att visa vilken sal han var i och hur många som var där. Omedelbart efter att den bilden togs ringde Hassan Wehbi åter upp honom kl. 13.33, då han var inne i bönesalen, och det kan vara så att samtalet varade i tio och en halv minut. Han ville inte visa någon viss person. Han tog bilden i bönesalen där deltagarna gått ned på knä och skickade bilden till Hassan Wehbi. Fast egentligen är hans minnesbilder att han inne i bönesalen filmade en video och inte tog några stillbilder. Han skickade videon till Hassan Wehbi. Att samtalet blev så pass långt berodde på att han avsåg avsluta det för att be, tryckte på sidan av telefonen och stoppade denna i sin väska. Då trodde han att samtalet var bortkopplat, men när han efter bönen kom ut ur moskén och skulle ta sin cykel, märkte han att samtalet fortfarande var pågående. Efter en stund hörde han Hassan Wehbi och själv sade han att han skulle vidare. Hassan Wehbi sade då att denne hade en vän där som Hassan Wehbi önskade att han skulle visa var han stått när han hade filmat och fotat. Han fick ingen förklaring till varför han skulle visa någon denna plats, men trodde att kanske skulle Hassan Wehbi komma dit och möta sin vän på den platsen.

Det är riktigt att han under vistelsen i eller vid moskén skapade nya kontakter i sin telefon bland annat då han var på väg ut och fick ett telefonsamtal.

Det stämmer som kan ses på film att han gick med en cykel, men den tillhör hans bror och han lämnade den också ifrån sig för att sedan gå tillbaka för att möta Hassan Wehbis vän. Hassan Wehbi hade frågat hur han var klädd och han sade även att han stod vid cyklarna. Efter en stund kom Mohamed Muse och tilltalade honom och de hälsade. Efter att han lagt armen runt Mohamed Muses axel gick de sedan tillsammans, i bredd, vidare. Han minns inte vad de sade,

men tror att de kallpratade. Inte heller lade han märke till att Mohamed Muse drog upp sin kapuschong över kepsen. Bilden han tog kl. 13.43.31 visar en gammal skolkamrat till honom och Hassan Wehbi. Skolkamraten är mannen i mitten med revärer på byxorna och han ville visa Hassan Wehbi denne. När han tog den bilden talade han inte med Mohamed Muse, men med Hassan Wehbi. Han har ingen uppfattning om att Dawda Camara finns på bilden och visste heller inte vem denne var. Han tror dock inte att Hassan Wehbi fick den bilden. Det stämmer att man på övervakningsfilmen kan se honom och Mohamed Muse i sällskap försvinna ur bild kl. 13.43.52 och att skottlossningen börjar fem sekunder senare. Det var dock så att han och Mohamed Muse skildes åt och han gick han iväg upp mot Diktargatan, ungefär tio meter från Mohamed Muse, och hörde smällar bakom sig. Hans första tanke var att det var fyrverkerier. Andra kom springande och han sprang också. Samtalet med Hassan Wehbi avslutades kl. 13.44.08 när han sprang bort från smällarna och någon av dem lade väl på, men han minns inte vem.

Han vet inte varför Mohamed Muse säger sig inte ha träffat honom, men denne kanske tänker på att de inte träffades inne i moskén. Han noterade aldrig vem det var som blev skjuten och inte heller att det var Mohamed Muse som var skytten. Att han således gått med skytten tagit en bild av målsäganden och att denne sedan blir ihjälskjuten samt att allt detta sker under pågående samtal med Hassan Wehbi, det är en slump. Han hade ingen vetskap om att det skulle ske ett våldsdåd och iakttog heller inga tecken på att det skulle varit så.

Han hade efter skottlossningen kontakt med sina bröder för att varna dem och tänkte sedan ringa till Hassan Wehbi och även varna denne för att komma dit, eftersom han fortfarande trodde att Hassan Wehbi var på väg till moskén. Han visste att det fanns övervakningskameror utanför moskén, men visste inte att det saknades kameror utanför grinden.

Han spelade kl. 14.32 in en film där han själv framträder och där han filmar av en annan telefon, på vars skärm men han se en video som Hassan Wehbi lagt ut. Han stod med kamrater och någon sade ”kolla vad Hassan lagt ut”. Han trodde att Hassan Wehbi inte lagt ut filmen avsiktligt utan att det var ett misstag. Skälet för att han trodde det var att Hassan Wehbi satt och rökte en, som han antog, ”joint” samt tänkte han att denne inte ville visa så att alla kunde se. Han minns inte vad han gjorde resten av dagen. Han greps av polisen på måndagen efter mordet.

Han visste inget om att Hassan Wehbi var i Libanon. De känner inte varandra så bra och eftersom Hassan Wehbi sade att denne skulle komma till moskén antog han att Hassan Wehbi var i närheten; han vet inte varför Hassan Wehbi sade så om denne var i Libanon.

Det stämmer att den berättelse han nu lämnat inför tingsrätten, det är uppgifter han lämnade i polisförhör först den 18 mars i år, efter att han mottagit förundersökningsprotokollen för slutdelgivning. Efter att ha tagit del av det materialet diskuterade han saken med sin dåvarande försvarare och beslutade att berätta vad han visste. Han har tidigare lämnat felaktiga uppgifter i polisförhör, bland annat av innebörd att han inte kände igen förevisade bilder och att han vid händelsen inte själv tog några bilder. Det är möjligt att han svarat ”ingen kommentar” genomgående efter att han av polisen förevisades vad man fått ut för bilder från hans telefon. Anledningen till att han tidigare förnekat att han skickat bilder till Hassan Wehbi är att han var rädd.

Mohamed Dahir Osman kallas Hawaii och är kusin till en vän till honom. De har ingen kontakt, men han vet vem denne är. Övriga som förekommer i polisens hemliga rumsavlyssning – Ali Turyare, Essa Jawo, Heder Darakan, Layth Harith och Abdulrahman Othman – har han ingen kännedom om alls. Han vet inte varför dessa pratat om honom. Att så skedde i olika samtal den 4

februari i år måste bero på att de sett utredningen och talar om den. Upplyst om att detta var innan slutdelgivning av förundersökningsprotokollet skedde, vet han inget annat än att de talar om honom. Han ser att de som avlyssnats talat om honom och Hassan Wehbi. Han vet inte varför Heder Darakan den 5 februari sade sig ha fått hjälp av honom för han känner ju inte denne.

*Siar Mohammed*

Det som påstås om honom i polisens underrättelserapporter stämmer inte. Han har förvisso hållit på med narkotikaaffärer, men han tillhör absolut inte någon kriminell gruppering. Övriga tilltalade har han ingen som helst relation till, han vet inte vilka de är. Han känner inte heller till namnet Heder Darakan.

Adressen på Norra Lillåstrand känner han till; han har varit där en gång för att lämna narkotika. Det kan nog ha varit den 13 augusti 2025. Han skulle inte säga att han känner Nathalié Ong. Det kan vara henne han lämnade narkotika till på adressen. Han har ingen aning om vem Nathalié Ong kan ha menat när denna samma dag i ett sms till Ola Svensson skrev att en ”Allan” hade bett om sovplats, men det är möjligt att han i vissa kretsar kallas för Allan. Han har många smeknamn.

Det var han som bokade taxin från resecentrum till Norra Lillåstrand som Mohamed Muse reste med. Han gjorde det på uppdrag av en person som han har haft narkotikaaffärer med, som han inte vill namnge. Han känner ingen Moa Nimheim och vet inte hur det kom sig att hennes namn och nummer användes för bokningen. Allt var redan klart med bokningen, allt han skulle göra var att skriva in adressen. Det måste i så fall ha varit den andra personen som la in uppgifterna men han kan inte veta säkert. För länge sedan fotade han av kortuppgifter från en arbetskamrat och skickade dessa vidare, till samma person som gav honom i uppdrag att boka taxin. Det kan stämma att bilderna

på Anne-Sofie Eklunds betalkort och körkort togs den 31 juli 2025. Namnet Moa Nimheim och numret kan ha följt med i samma datapaket.

Han vet inte vem personen var som han bokade taxin till. Han la ingen vikt vid att taxin gick till samma adress dit han själv var på väg vid ungefär samma tidpunkt. Han trodde det också var narkotikarelaterat. Han bor själv mycket nära på Storgatan. Det stämmer inte att han dröjde kvar vid Norra Lillåstrand i flera timmar. Han var i närheten, i ett källarutrymme på sin innergård och i tvättstugan. Han hade en del narkotika där som han skulle dela upp, sedan skulle han till en annan plats. Han var inte på Norra Lillåstrand när Simon Yaacoub, Salh Darakan och Emilio Tengblad påstås ha kommit dit. Han kan inte ha uppehållit sig där mer än fem minuter – besök för narkotikaöverlämningar är i regel snabbt avklarade. Han har aldrig träffat Mohamed Muse.

Han tog en taxi senare eftersom han hade narkotika på sig som han skulle lämna och inte ville gå till fots med den. Att han kom till Norra Lillåstrand vid elvatiden och sedan tog en taxi från Norra Lillåstrand tre timmar senare är två olika saker, som inte har något med varandra att göra. Han har ingen förklaring till varför även denna taxibokning skedde i Moa Nimheims namn, annat än att även denna bokning var klar i alla delar utom relevanta adresser. Han vet ingenting om huruvida Mohamed Muse nästa dag uppehöll sig på Moa Nimheims folkbokföringsadress.

Han vet inte vem Jennifer Eriksson är. Det kan vara en person han har levererat narkotika till. Anne-Sofie Eklund är en tidigare kollega. Att det beställdes mat till Norra Lillåstrand på Anne-Sofies betalkort natten mellan den 13 och 14 augusti 2025 har han inte haft något med att göra. Han har fotat av Anne-Sofies betalkort men det är allt. Han har aldrig haft kortet i sin besittning och han har heller inte beställt mat till någon.

Han har använt flera konton med namnet ”Alltidaktiv”. Det är också konton som delas av andra personer.

Den 14 augusti 2025 kan det stämma att han hade ett arbetspass på LSS-boendet där också Anne-Sofie Eklund jobbade. På rasten under dagen gjorde han en del narkotikaaffärer. Han hittade på en historia om att han hade tuppats av för att förklara sin sena återkomst till jobbet då han inte ville avslöja för sin arbetsgivare att han höll på med droger. Det är möjligt att han brukade den vita minibussen som han hade tillgång till i tjänsten denna dag.

Efter jobbet åkte han och hämtade narkotika i en väska och åkte med den till en annan del av staden. Väl framme delade han upp narkotikan, för att lite senare åka och lämna minibussen igen. Att Google pixel-telefonen som Mohamed Muse haft tillgång till förflyttat sig på samma sätt, från Vivalla till Öster, som hans egen telefon gjort efter att han lämnat jobbet, mellan 20:15 och 20:35 den 14 augusti 2025, har han ingen särskild kommentar till annat än att han inte gjort något. Han har inte skjutsat Mohamed Muse eller någon annan vid detta tillfälle. Han minns att det var på Öster han uppehöll sig; det är en plats där han förvarar narkotika. Slussgatan känner han inte till. Han har inte haft narkotika där. Det kan stämma att han var på Öster i ungefär två timmar och portionerade narkotika. Det är möjligt att han träffat Moa Nimheim tidigare. Det skulle i så fall vara i narkotikarelaterade sammanhang och de har ingen relation. Om deras telefoner har kopplat upp mot samma master så handlar det sannolikt om narkotikaöverlåtelser.

Han har ingen särskild förklaring till att Heder Darakan pratat om en ”Siar” i ett avlyssnat samtal. Han kan inte svara på om det är honom som Heder Darakan och övriga har pratat om, men han är inte från Vivalla som de säger, han har inte fixat någon lägenhet, och har inget otalt med någon. Han vet inte

vem Heder Darakan är. Bara för att han sysslar med narkotika behöver han inte ha någon ingående kunskap om övrig illegal verksamhet, eller påstått drivande aktörer inom denna. Det stämmer heller inte som åklagaren påstår att han har hållit på sedan 2015. Hur länge han har gjort det vill han inte gå in på men det har varit till och från.

Morgonen den 15 augusti 2025 åkte han tillbaka till Öster och hämtade narkotikan som han lämnat kvällen innan. Han tog med sig den till jobbet efteråt, där han senare skulle träffa en person som han levererade till. Han åkte inte till Slussgatan och träffade inte Mohamed Muse. Att han har varit i Mohamed Muses relativa närhet flera gånger är inte något som han kan förklara, men det är heller inget som han borde behöva förklara.

En tungt vägande anledning för honom att ställa bilen på det ena eller det andra stället är huruvida det finns gratis parkering. Antagligen har det funnits sådan parkering på Slussgatan, varför han i så fall kan ha parkerat där. Han är dock dålig på gatunamn. Han har en narkotikagömma på Öster och är därför i området relativt ofta. Det är några fler som delar på gömman.

Han måste erkänna att han sköter sitt jobb på LSS-boendet lite slarvigt. Han får sina arbetsuppgifter gjorda men är inte på plats hundra procent av arbetstiden.

Kvarteret som både hans lägenhet och lägenheten på Norra Lillåstrand ligger i är väldigt stort. När han har hanterat narkotika har han kunnat vara på olika platser, exempelvis tvättstugan eller i källarutrymmet. Det finns flera anledningar till att han bokar sin taxi från adressen Norra Lillåstrand i stället för sin egen adress. Han vill inte gå närmare in på dem.

Han känner inte igen Snapchat-kontot som slutar på ”adder”. Kontonamnet liknar ett som han använder och som knutits till hans telefon men just ”adder”

känner han inte till. Att det andra kontot skapades den 7 september 2025 kan stämma.

Med anledning av vad Moa Nimheim har sagt i sitt förhör vill han åter igen betona att han inte har fixat någon lägenhet. Han har inte tagit emot någon nyckeltagg från Moa Nimheim. Han känner inte igen smeknamnet ”Blomman”. Han har träffat Moa Nimheim i narkotikasammanhang. Han minns henne som ”lite borta”, ofta påverkad av narkotika.

Han har inte i något skede haft kännedom om några mordplaner och han har inte heller några gängkopplingar.

*Emilio Tengblad*

Han bor såväl i centrala Örebro som i Varberga. Det stämmer absolut inte att han skulle vara en del av någon kriminell varbergagruppering eller annan sådan gruppering. Han har inte någon konflikt med annan och känner inte till så mycket om sådana grupperingar. Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al-Essa är vänner till honom, men de har ingen nära relation. Simon Yaacoub känner han på samma sätt. Med Sahl Darakan är han bara bekant. I övrigt känner han inte någon annan av de tilltalade eller Salam Aziz Ramadan. Vid tiden för mordet kände han inte heller till Dawda Camara, men har hört dennes namn i efterhand.

Under sommaren förra året umgicks han en hel del med Simon Yaacoub och även genom denne en del med Sahl Darakan. Han träffade Simon Yaacoub dagligen och Sahl Darakan kanske en gång i veckan. Det var något enstaka tillfälle då han ensam träffade Sahl Darakan, utan Simon Yaacoub. Han är ofta i Markbacken, men har inte varje gång han varit där träffat Sahl Darakan. Han minns det inte i dag, men det är säkert riktigt som åklagaren anger att han var

synlig med Sahl Darakan och Simon Yaacoub i Markbacken eftermiddagen den 13 augusti. Det är också riktigt att han syns där med de andra två på kvällen närmare kl. 21, men han minns inte vad de gjorde. Sahl Darakan brukade hyra olika bilar, men han minns inte att de den kvällen åkte runt i någon hyrbil. Inte heller minns han vad de gjorde senare på kvällen. Att hans telefon och den i målet aktuella Google-pixel-telefonen förflyttas på ett likadant sätt är inte något han kan förklara eller minns något av. Han visste dock inget om någon Google-pixel-telefon eller att någon sådan skulle varit med i någon bil han åkte i.

Han kan se på bilderna åklagaren visat att han med Simon Yaacoub och Sahl Darakan omkring kl. 23 åkte från Marbacken i bil, men det är inget han minns eftersom det är en vardagshändelse. De brukar åka runt i bil och lyssna på musik. Han minns inte det åklagaren påstår att bilen kom till Norra Lillåstrand kl. 23.38 och var kvar där till kl. 23.58 samt inte heller vad de gjorde där under 20 minuter. Han minns inte om han träffade någon på adressen, men vet att han inte träffade Mohamed Muse, Siar Mohammed eller Nathalié Ong. Han minns nu att han inte klev ur bilen, men minns inte om Simon Yaacoub eller Sahl Darakan satt kvar i bilen hela tiden. Han hade ingen kännedom om att det skulle funnits någon Google-pixel-telefon i bilen. Om någon påstår att han åkte bil kvällen den 13 augusti och vid något tillfälle lämnade bilen för att överlämna narkotika, så minns han inte det och vet inte heller om det stämmer. Inte heller minns han att han skulle sökt på vägen Södra station till Norra Lillåstrand kl. 23.16 och Norra Lillåstrand till Vinkelgatan vid midnatt.

Han minns inte vad han gjorde dagen därpå, den 14 augusti. Det stämmer att det är han som åkte elsparkcykel på en bild åklagaren visat avseende en färd vid lunchtid från Varberga till Markbacken, så då åkte han nog så. Han har konton hos alla uthyrare av elsparkcyklar och alternerar mellan dessa. Man har en applikation nedladdad och öppnar en ledig cykel med kort samt betalar. Det

fungerar som åklagaren angivit att man bara kan ha en elsparkcykel per uthyrningsföretag i gång, men att man på distans kan låsa upp en elsparkcykel och betala en färd som annan sedan gör. Detta har han tidigare gjort för andra och andra har även gjort det för honom. Det är riktigt att det är han som öppnat samtliga elsparkcykelresor som åklagaren angivit och han ser på företedda bilder att det är Mohamed Muse som åkt på de av honom distansbetalda resorna. Han har dock inte vetat om att det var just Mohamed Muse som åkte och det är heller inte denne han haft kontakt med för att öppna elsparkcykeln. Han vill inte berätta med vem eller vilka han haft kontakt då han fick uppdrag att låsa upp och betala elsparkcyklar på distans. Han minns och vet vem som kontaktade honom vid varje tillfälle för att han skulle tillhandahålla en elsparkcykel, men det tänker han inte berätta. Kontakterna har dock skett över Snapchat, men han minns inte om det var genom samtal eller skrivna meddelanden. Han har gjort som han blev ombedd, men visste inte vem som skulle nyttja elsparkcyklarna. Han vet inte varför den som bad honom om detta inte själv öppnade och betalade elsparkcykeln. Den resa han själv gjorde med en elsparkcykel från Voi till Markbacken var en vanlig resa. Att han omkring kl. 13.24 då befann sig i närheten av Dawda Camaras bostad och att Mohamed Muse också gjorde det med den elsparkcykel från Ryde som han öppnat och betalat är slumpartat.

Under dagen umgicks han med sina vänner, men minns inte med vilka. Bilderna, som åklagaren förevisat, från Markbacken där Agrin Hama Sour, Abdulrahman Al-Essa och Hamza tittade in genom en portal och han sedan kom ut ur den i sällskap med Simon Yaacoub, det är inget han minns. Däremot ser det på bilderna ut som att han och Simon Yaacoub gick till en bil och åkte iväg, även om han inte minns det. Bilen tillhör Simon Yaacoub's far. Inte heller minns han att han, Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al-Essa kort därefter skulle varit i Aspholmen, där deras telefoner positionerades. Han är dock säker på att han inte varit inne i butiken Lager 157. Han minns inte vad han kan ha

gjort i Aspholmen, men det kanske var en vanlig bilresa. Han har i allt fall inte köpt eller varit med och köpt kläderna som efter mordet tagits i beslag. Inte heller har någon han varit i sällskap med köpt kläderna. Han minns inte att han skulle träffa Agrin Hama Sour eller Abdulrahman Al-Essa i Aspholmen. Att han efter kl. 16 var tillbaka i Markbacken, det minns han inte heller. När han fick höra om misstankarna om klädinköp på Lager 157 ville han att polisen skulle kontrollera butikens övervakningskameror eftersom han inte varit i butiken.

Nästa dag, den 15 augusti, var han vid lunchtid hos en vän i Hjärsta och blev klippt. Egentligen minns han inte hur han kom dit, men har av förundersökningen förstått att han åkte elsparkcykel dit. Han vill inte berätta vem vännen är eller vilka som bor i villan han besökte. Han ser nu att han åkte elsparkcykel från Ryde dit och när han skulle hem igen hade han öppnat en resa på distans på samma sätt som dagen innan. Därför tog han själv en elsparkcykel från Voi. Även denna gång var han ovetande om att det var Mohamed Muse som åkte runt på den andra elsparkcykeln. Att Mohamed Muse, när han tog elsparkcykeln från Voi, var på väg med den av honom öppnade och betalda elsparkcykeln från Ryde, till järnvägsstationen för att ta en taxi till moskén och utföra mordet, det visste han inte.

När han fick höra talas om mordet och att det skett vid moskén tänkte han först att det skulle vara en masskjutning. Det var därför han gjorde olika sökningar på internet om saken.

Angående vad som framkommer i den förebringade utredningen från hemlig rumsavlyssning, så vet han att Heder Darakan är bror till Sahl Darakan. Han vill inte gå in på vilken kontakt han har med Heder Darakan. Han vet dock inget om att denne skulle ha något smeknamn. Att Heder Darakan i rumsavlyssningen den 7 februari i år sagt att han fixat en unge som fixat

elsparkcykel till skytten, det är inget han vet något om. Att Heder Darakan en stund senare i ett nytt telefonsamtal sade att "en unge från oss", Emilio, skulle dömas och att han med Simon Yaacoub skulle överlämnat telefonen till skytten, det är inte heller något han vet någonting om.

När det gäller de avlyssnade telefonsamtalen han haft med andra är det tjejer han inte känner eller ens har träffat och han har dålig humor, med viket uttryck han menar att han skämtat om saker man inte skall skämta om. Att han den 28 augusti förra året i telefonsamtal med Natalia sade att han skjutit någon vid moskén, det stämmer förstås inte. Det han sedan säger om gängkonflikten är sådant han läst i media och när han svarar Varberga på frågan vilken sida i konflikten han tillhör, så menar han bara att han bor i Varberga. Att mordoffret var ledare, eller andra ledare, för ett gäng, som han sade till Natalia, det var något han läst, kanske på Flashback. När han sade att det var tråkigt att tråkigt med mordet, så menar han att det var en tragisk händelse och att ingen förtjänar att dö. Att han i samtal med en annan tjej, Sibel, den 22 augusti sade att Dawda Camara inte var en bra person och att denne hade dödat någon, det var också dålig humor och något han läst på Flashback.

*Simon Yaacoub*

Polisens underrättelseuppgifter att han skulle tillhöra en kriminell gruppering i Varberga stämmer inte; han är inte med i något nätverk alls. Abdenor Ghennam, Hassan Wehbi, Moa Nimheim, Nathalié Ong och Mohamed Muse känner han inte alls, medan han är bekant med övriga tilltalade. Heder Darakan känner han genom Sahl Darakan. Han är uppvuxen i Markbacken och bor hos båda sina föräldrar; modern bor på Örnsköldsgatan 77 och fadern på samma gata nr 1.

Under sommaren förra året åkte han runt med kamrater hela tiden och det var inte ovanligt att Sahl Darakan hyrde olika bilar. Det är riktigt att han den 13 augusti var ute och åkte runt med Sahl Darakan som förare och att de närmare midnatt stannade på Norra Lillåstrand där en person klev ur bilen. Han vill inte säga vem det var som klev ur bilen. Själv stannade han kvar i bilen och lyssnade på musik. Han vill inte svara på om det var Sahl Darakan eller Emilio Tengblad som lämnade bilen.

Han köper Google-pixel-telefoner i Stockholm av en person som programmerat dessa med mjukvara för kryptering som telefonerna inte har vid vanlig försäljning och säljer sedan telefonerna med vinst i Örebro. Den 12 augusti 2025 hade han sålt den telefon som togs i beslag av polisen, en av tre han dessförinnan köpt, efter mordet, men han vill inte säga vem köparen är. Han vill inte svara på frågan om det var Emilio Tengblad eller Sahl Darakan som köpte telefonen av honom. I telefonen fanns några appar, men han minns inte vilka, och inte heller minns han om Signal fanns i telefonen. Han kände inte till om den telefon han sålt var med i bilen kvällen den 13 augusti eller om telefonen skulle lämnats till någon. Han vill inte svara på om det var Emilio Tengblad eller Sahl Darakan som gick ut och lämnade telefonen. Han känner inte till adressen på Norra Lillåstrand på något annat sätt än att de stannade där med bilen och inte heller känner han till Nathalié Ong. Han vet ju att en annan person har skrivit adressen till honom.

Att det i Siar Mohammeds telefon finns en Signal-konversation från oktober förra året där signaturen "Euro" skrivit till Siar Mohammed att han köpt fem programmerade Google-pixel-telefoner från Sveriges bästa krypterare, att sådana kan avhämtas på Örnköldsgatan 77, det är inget han känner till. Han känner inte Siar Mohammed och vet inget om signaturen Euro. På adressen Örnköldsgatan 77 är det han som säljer Google-pixel-telefoner, men han har inte skrivit konversationen.

Han minns inte vad han och Emilio Tengblad gjorde den 14 augusti då de är synliga på bilder från övervakningskameror i Markbacken eftersom det var en helt vanlig sommardag. Bakom den portal han och Emilio Tengblad kommer ut ur, leder till en innegård med många portar och där bor han med sin mor. Det syns ju på bilderna att han varit där kl. 15.19 och han har inget minne av att han skulle träffat bland andra Agrin Hama Sour eller Abdulrahman Al-Essa den dagen. Han minns inte heller att han skulle träffat Emilio Tengblad den dagen. Även om det syns att han och Emilio Tengblad gick mot hans fars bil – fadern har en parkeringsplats framför portalen – och att han inte minns varför, så är det i vart fall så att han inte kört till butiken Lager 157. Det är alltså inte riktigt som åklagaren påstår att han skulle åkt med Emilio Tengblad, Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al-Essa till den butiken och handlat kläder.

Han vet inte vem Moa Nimheim är och känner inte närmare till Slussgatan. Han har inte med Sahl Darakan eller Emilio Tengblad pratat om Mohamed Muse och vet inget om de resor med elsparkcykel Mohamed Muse företagit med hjälp av Emilio Tengblads konto hos leverantören Ryde.

Han har läst konversationerna från den hemliga rumsavlyssningen och förstått att det där har talats om någon Lill-Simon. Han har aldrig hört någon kalla honom så.

#### *Sahl Darakan*

Att han skulle vara en tongivande eller viktig aktör i ett kriminellt nätverk i Varberga stämmer inte alls. Han är medveten om att Nerikes Allehanda påstår att det finns kriminella grupperingar i Örebro, men det är inget han är insatt i. Han är 27 år gammal och ostraffad. Sedan han vid 22 års ålder lade en fotbollskarriär på hyllan har han bland annat jobbat på lager, som barnskötare,

och nu senast inom säkerhetsbranschen som ordningsvakt och entrévärd.

Den 13 augusti 2025 hyrde han en bil, vilket inte är något avvikande eller konstigt. Han hade tagit körkort i slutet av april samma år och hade därefter vid flertalet tillfällen hyrt bilar för att kunna uträtta ärenden och upprätthålla sin körvana. Polisen har på hans egen begäran kollat upp hans hyrbilshistorik, varvid det har framkommit att han totalt hyrt och hämtat ut 12 bilar under perioden fram till den 13 augusti. Ifrågavarande kväll umgicks han med Simon Yaacoub och Emilio Tengblad i Markbacken, där han är född och uppvuxen och också har bott i 22 år. Simon Yaacoub är en god vän till hans lillebror och de känner också varandra väl då de är uppvuxna på samma innergård. Emilio Tengblad är också en vän till hans lillebror, men är mer en ytlig bekant till honom själv. Just denna sommar umgicks de relativt ofta med brodern och Simon Yaacoub i Markbacken. Emilio Tengblad började uppehålla sig mycket i Markbacken i början av juli ungefär. En vanlig aktivitet var att åka runt på kvällsrundor, så även denna kväll. Det man gjorde då var att köra runt lite på måfå och lyssna på musik, man stannade kanske till vid någon mack eller vid en butik för att handla något. Det var han som körde hela kvällen. Hyrbilen var som brukligt parkerad i Markbackens centrum, och han och Emilio Tengblad tog först bilen på en vända till Väster eftersom de var väldigt hungriga. De åkte till ICA Ekershallen och handlade för att sedan fortsätta till Pizzeria Express där de köpte med sig lite mat. De återvände till Markbacken och satte sig på gården för att äta maten.

Simon Yaacoub anslöt lite senare, och de återvände till bilen för att fortsätta kvällens runda. De gjorde flera stopp, varav ett som polisen har kommit att intressera sig för, nämligen på Norr, i närheten av vattentornet Svampen. Stoppet var helt oplanerat och det stämmer absolut inte att han, Simon Yaacoub och Emilio Tengblad tillsammans och i samförstånd skulle ha överlämnat en Google pixel-telefon vid detta tillfälle. Han har inte haft något

med en Google-pixel-telefon att göra, han såg ingen sådan telefon i bilen och hörde heller inte någon prata om någon sådan telefon. Även om han hade sett någon prata i eller annars hantera en telefon är det befängt att påstå att han borde ha uppfattat detta som misstänkt. Han har från första början förklarat för polisen att stoppet gällde en överlämning av narkotika. När de körde runt i bilen alla tre berättade Emilio Tengblad att denne hade en liten bit cannabis som han skulle lämna på en adress på Norr. Detta var inget som hade diskuterats på förhand. Efter visst övervägande kom han fram till att det trots allt var det minst dåliga alternativet att köra till adressen och låta Emilio Tengblad lämna över drogerna, framför att med droger i bilen återvända till Markbacken eller Varberga där Emilio bodde, som är två utsatta områden där polisen har en betydande närvaro. Han såg aldrig någon narkotika men hade heller ingen anledning att tro att det skulle handla om något annat när Emilio Tengblad sade det.

Adressen som de åkte till var okänd för honom och han antog att Emilio Tengblad måste ha fått den av sin kund eftersom han aldrig hade nämnt den tidigare. Han, Simon Yaacoub och Emilio Tengblad satt kvar i bilen efter att han hade parkerat i kanske fem eller sex minuter innan kunden svarade på anrop. Emilio Tengblad klev då ur bilen och gick in i porten och ur sikt. Han kom tillbaka sedan och sade att narkotikan var överlämnad varpå de körde därifrån. Han kan inte riktigt minnas hur länge Emilio Tengblad var borta. Det är svårt att uppskatta men det var kanske tio minuter. Under tiden Emilio Tengblad var borta tittade han mest ner i sin telefon och såg inte om han träffade någon. De tre åkte vidare och stannade till vid bensinmackar vid Almyplan och Gustavsvik. Han släppte av Emilio Tengblad i Varberga och åkte sedan tillbaka till Markbacken. Allt detta har han sagt från första början, innan han fått tillgång till förundersökningsprotokollet. Det är sant att han i sitt allra första förhör påstod sig inte kunna minnas något stopp på Norr eller att någon lämnade bilen och att han inte kunde vara säker på vilket datum det var

eftersom dagarna flöt ihop med varandra, men skälet till det var att han inte ville avslöja att han hade främjat narkotikaförsäljning. Han hade ingen försvarare närvarande vid detta förhör. Vid andra förhöret berättade han allt det som han redogjort för i dag.

Adressen som han sedermera har fått veta är Norra Lillåstrand förekommer uppenbart i narkotikasammanhang. De övriga adresserna som förekommer i ärendet är för honom helt okända. Han har inte gjort några sökningar på dessa adresser eller uppehållit sig på dem. De gjorde aldrig något stopp vid Slussgatan på bilfärden den 13 augusti förra året. Det kan vara så att Emilio Tengblads mobil har kopplat upp mot en mast i samband med att bilen stannat för ett rödljus eller liknande.

Att den aktuella pixeltelefonen har kopplat upp i Markbacken mellan den 11 och 13 augusti 2025 har inte haft något med honom att göra. Han har som sagt aldrig sett någon pixeltelefon, sett någon hantera en pixeltelefon eller hört någon prata om en sådan. Pixeltelefonen följer aldrig hans rörelsemönster. Han har inte haft kontakt med någon annan medtilltalad annat än Simon Yaacoub och Emilio Tengblad, och relationen med dessa har han redogjort för. De övriga visste han inte ens existerade förrän han delgavs förundersökningen. Innergården i Markbacken där han bor är en mycket populär plats att parkera elsparkcyklar på och det är inte så att alla som parkerar där ska till honom.

Salam Aziz Ramadan kände han inte alls till innan dennes namn dök upp i förhör. Dawda Camara och han växte upp i samma område och spelade fotboll tillsammans, så han vet vem det var. Han har aldrig haft något otalt med Dawda Camara. Heder Darakan är hans bror. Han känner inte till att Heder Darakan har något smeknamn men han kallar honom för Haidar. Han har sett att Heder Darakan ofta omnämns i artiklar i lokaltidningen som en tongivande aktör i en kriminell gruppering i Varberga men det är inget han har någon åsikt

om eller lägger vikt vid. Han har aldrig hört någon i sin omgivning tala om Oxhagen som en kriminell gruppering.

Hans syfte med att hyra bilen den 13 augusti 2025 var att göra vardagliga sysslor, som att köra till gymmet och matvarubutiken, och att hålla uppe körvanan. Det var inget särskilt han skulle använda bilen till just mellan den 13 och 14 augusti och han tycker att det verkar orimligt att hyra en bil bara för att transportera en mobiltelefon tre kilometer.

Det kan förvisso vara så att de åkte till Ica Maxi och inte till Ekershallen, vilket skulle förklara att Emilio Tengblad positionerade där under kvällen, men han är ganska säker på att de handlade på Ekershallen eftersom den butiken ligger närmare Pizzeria Express där de handlade mat under samma runda. Han åkte inte på tu man hand med Simon Yaacoub den 13 augusti 2025. Han kan inte redogöra i detalj för hur den senare rundan gick, de körde i princip runt i hela Örebro utan någon särskild destination.

Han visste ingenting om att Simon Yaacoub köpte och sålde Google pixel-telefoner. Han intresserar sig inte av andras ekonomiska förehavanden. Att Heder Darakan pratar om honom i den hemliga avlyssningen är inte särskilt konstigt. Han har sagt till hela sin familj att han är misstänkt för ett allvarligt brott.

Att den grova misshandeln som han också står åtalad för riktade sig mot två personer som polisen menar tillhör Oxhagen-grupperingen är ett rent sammanträffande och har ingenting med någon gängkonflikt att göra. Händelsen tilldrog sig för två år sedan och gällde en situation som uppstod i hans dåvarande arbete i krogmiljö. Han känner Alex Keisky ytligt, liksom han kände de två mördade George. Att "LLGG", som Alex Keisky skrivit i ett brev till honom, står för "länge leve George och George" fick han klart för sig först

när han läste förundersökningsprotokollet. Han vet inte varför Alex Keisky har skrivit så till honom. Han har aldrig skrivit till Alex Keisky. Han har aldrig sett Mohamed Muse, varken på Norra Lillåstrand eller någon annanstans. Han har aldrig hört något om mordplan och han har absolut inte varit delaktig i någon sådan.

Havin Rashid är en person som han känner väl. De har en vänskapsrelation och regelbunden kontakt sedan flera år tillbaka, då hon har ett förhållande med hans lillebror Heder Darakan. Att de överför pengar till varandra via Swish är inget märkvärdigt och är något som har pågått under förhållandevis lång tid. I huvudsak handlar detta om att han sedan han började jobba som entrévärd år 2025 får större delen av sina inkomster kontant och att hans bank har en insättningsgräns på 10 000 kr i månaden. Han har därför en överenskommelse med Havin Rashid, som har en god och stabil inkomst från sitt jobb som personlig assistent, om att han titt som tätt ger Havin Rashid kontanter och att hon i samband med detta, antingen innan eller efter, överför motsvarande summa till hans bankkonto. Detta har Havin Rashid även bekräftat i polisförhör. Pengarna som satts in har han använt till att betala räkningar och andra vardagliga utgifter. Det är precis detta som också har hänt den 13 augusti 2025. Det stämmer att Havin Rashid förde över 10 000 kr till honom via Swish vid halvtiotiden. Han gav henne motsvarande summa i kontanter senare under dagen. Han betalade en timme senare en räkning till ett inkassobolag, som var utställd till en person i hans familj. Han betalar ibland sina föräldrars räkningar för att hjälpa dem. Det stämmer dock inte som det står i polisens rapport att han betalade 899 kr till Circle K vid 18-tiden. Han hämtade ut hyrbilen under tidig eftermiddag, och att det står att betalningen skedde först på kvällen måste bero på att banken varit sen med att bokföra överföringen.

Att Heder Darakan via Revolut har fört över 7 000 kr till Havin Rashid under 13 augusti 2025 har inget med honom att göra. Den här typen av överföringar

är ett stående inslag i deras förhållande och är något som pågått under hela år 2025. Heder Darakan brukar ofta på detta sätt stå för Havin Rashids diverse skönhetsbehandlingar och resor. Han kan bara spekulera i vad just denna överföring handlat om, men den kan sannolikt ha föranletts av Havin Rashids födelsedag som är i början av augusti.

Även Swish-överföringen på 4 000 kr den 14 augusti 2025 är en del av hans och Havin Rashids överenskommelse. Som det syns i polisens rapport har han kort därefter betalat en räkning på 9 688 kr; han har alltså betalat räkningar på över 11 000 kr under dessa två dagar, att jämföra med de 14 000 som under samma period förts över till hans konto. Heder Darakan och Havin Rashid var säkert tillsammans under dessa två dagar. Heder Darakan var då i Barcelona. Han vet inte hur Heder Darakan har försörjt sig där, men han har vissa misstankar om att denne bedrivit luftgasverksamhet. [Det sistnämnda uttrycktes så. /Tingsrättens anmärkning.]

Han vill inte berätta vilka uppdragsgivare han haft som har betalat honom kontant för arbete som entrévärd då han inte vill att dessa företag eller privatpersoner ska komma att förknippas med en mordrättegång som de inte har något med att göra. Utöver kontantöverenskommelsen består hans och Havin Rashids Swish-historik även av att han ibland även tar kortfristiga lån från denna. Han försöker betala tillbaka lånen digitalt så ofta det går, men ibland får det bli kontant återbetalning.

*Abdulrahman Al-Essa*

Det stämmer inte att han skulle tillhöra någon gruppering som anges i polisens underrättelseuppgifter. Han bor i Vivalla och möjligen kopplar polisen honom till nätverket bara för att han bor där. Han känner Agrin Hama Sour och Emilio

Tengblad väl, men övriga tilltalade känner han inte. Mohamed Muse har han dock träffat.

Det stämmer att han tillsammans med Agrin Hama Sour och Hamza kl. 15.14 – 15.22 den 14 augusti förra året åkte på en elsparkcykel från Vivalla till Markbacken, vilket också syns på förevisad bild. Han vet inte vad de skulle göra i Markbacken. Att Simon Yaacoub var på platsen på platsen i Markbacken tre minuter innan de kom dit med elsparkcykeln var en slump. Han träffade inte Simon Yaacoub. Han kan ha varit inne i portalen, den portal som han och hans sällskap kl. 15.28 tittade in i och ur vilken Simon Yaacoub och Emilio Tengblad, efter att han och hans komrater börjat gå därifrån, några sekunder därefter kom ut ur. Det var dock inte som åklagaren påstår att de yngre, han och hans kamrater, tittade in i portalen och sedan vände efter att ha sett de två äldre, Simon Yaacoub och Emilio Tengblad, närma sig. Det är riktigt att han var i Aspholmen kort därefter, men minns inte hur det gick till även om det kan vara så att han åkte bil dit, i så fall inte med Simon Yaacoub, som det ser ut på bilderna att det kunde varit. I allt fall har han inte varit i butiken Lager 157 och han känner inte till något om de kläder som vid samma tid skall ha köpts där. Han minns inte vad han gjorde i Aspholmen.

Det stämmer att han tillsammans med Agrin Hama Sour och Hamza samt även Mohamed Muse företog en resa på två elsparkcyklar från kl. 16.11 från Markbacken till Vivalla. De hade av en slump träffat Mohamed Muse i markbacken och denne frågade om de visste var man kunde köpa narkotika. De hade svarat att de vet personer som kan hjälpa till och åkte därför till Vivalla, men han vill inte säga adressen. Att de i Vivalla åkte längs ett antal garage, som kan ses på film, och sedan vände kan stämma, men han minns inte vad de gjorde där och inte varför de vände. Att detta skedde vid skogen där Mohamed Muse efter mordet dumpade kläder innebär inte att de visade Mohamed Muse skogen.

Han kan också se att de kl. 16.38 gick till fots genom rondellen vid moskén i riktning Skaldegatan och att de en minut senare gick tillbaka i riktning mot Diktargatan. Han minns inte vad de gjorde där, min just då hade de inte handlat narkotika. Han minns inte om de var på Diktargatan, men han har i vart fall inte visat Mohamed Muse Diktargatan eller moskén. När han i polisförhör uppgav att de visade Mohamed Muse några platser menade han att de gick runt och inte visade Mohamed Muse några specifika platser. Anledningen till att de gick runt var att den som skulle sälja narkotika till Mohamed Muse skulle komma först efter två timmar och de vandrade runt medan de väntade. Att det fanns övervakningskameror i Markbacken och Vivalla visste han om.

Hans far var i moskén på fredagsbönen den 15 augusti. Hade han känt till något om mordplanen skulle han förstås ha förvarnat fadern. Denne uppehöll sig utanför moskén då mordet skedde.

Han blev anhållen för misstankarna mot honom och frigavs den 27 oktober förra året, varvid han blev placerad enligt socialtjänstlagen. De första två veckorna av denna placering fick han inte tillgång till telefon, men därefter tilläts han ha det.

När det gäller de personer åklagaren menar kan höras från den åberopade hemliga rumsavlyssningen är det bara Heder Darakan som han känner, detta genom att han är vän med dennes lillebror. Att Heder Darakan enligt uppteckningen den 4 februari i år, någon dag innan slutdelgivning av förundersökningen inleddes, sade att det fanns två unga personer som fanns på SIS-institution misstänkta för medhjälp till brott, att denne smugglat in en telefon till dessa och att dessa skulle förse Heder Darakan med förundersökningsprotokollet, det kan inte avse honom eftersom han inte var på

SIS-institution och inte behövde få någon telefon insmugglad, utan hade tillgång till telefon.

Att Heder Darakan i samtal senare samma dag sade att polisen tagit två ungar som visat skytten moskén och olika vägar dagen före mordet liksom att Guled Elmi, Hassan Wehbi samt andra var gripna, måste bero på att han i kontakter med Heder Darakan hade berättat vad polisen sagt att han var misstänkt för, inte vad som verkligen inträffat. Detsamma gäller när Heder Darakan i samtal den 7 februari sade att de där ungarna som på elsparkcykel visat skytten vägarna kommer att dömas; alltså att han berättat om vilka misstankar som riktades mot honom. Alltså, polisen hade ju berättat vad han var misstänkt för och han visste även vad Agrin Hama Sour var misstänkt för. Ingen hade sagt att han inte fick berätta för andra om misstankarna. Han har mest talat om detta med Heder Darakans bror, men har även talat direkt med Heder Darakan.

#### *Agrin Hama Sour*

Han håller inte med om att han skulle vara med i något kriminellt nätverk med bas i Baronbackarna och Vivalla. Han bor i Vivalla, men har endast fått kännedom om kriminella nätverk genom Nerikes Allehanda och internetforumet Flashback. Av aktörerna i målet känner han Abdulrahman Al-Essa och Emilio Tengblad. Genom Emilio Tengblad har han även kommit att känna Simon Yaacoub, men de har ingen närmare kontakt, i vart fall inte på tu man hand. Abdulrahman Al-Essa och han har gått i samma skola i fyra eller fem år och träffas i princip varje dag. Emilio Tengblad är en familjevän, deras föräldrar känner varandra. Han känner även Heder Darakan. Sedan han släpptes har de spelat datorspelet Fortnite och pratat en del, men inte haft mycket kontakt i övrigt.

Den 14 augusti 2025 vid omkring kl. 15.15 genomförde han, Abdulrahman Al

Essa och deras gemensamma vän Hamza en Ryde-resa från Vivalla till Markbacken. Han kan inte minnas vad de skulle göra i Markbacken, men de kanske skulle till Tegelbruket, ett populärt kultur- idrotts- och fritidscentrum som ligger där. Det stämmer att de var i Markbacken vid 15.22 och gick in på en innergård. Han minns inte vad de gjorde där men han är ganska säker på att de inte träffade någon. Han kan se på bilderna som åklagaren visar att de sedan gick in i kiosken i centrum och att de sedan tittade in i portalen till innergården men inte gick in, utan gick åt ett annat håll när Simon Yaacoub och Emilio Tengblad kom ut genom den. Han har ingen särskild kommentar till detta. Han vet inte varför han inte hälsade på Emilio Tengblad. Det kan ha varit för att han själv var med personer som inte var bekanta med Emilio Tengblad. Det hade inte sagts något om att de inte skulle låtsas om varandra.

Han vet inte riktigt vad han gjorde på Aspholmen när han positionerade där med Abdulrahman Al Essa och Emilio Tengblad. Han vet i vart fall att han inte varit i butiken Lager 157 och handlat kläder. Han har inte lämnat över pengar för att någon annan skulle köpa kläder, inte heller valt ut, föreslagit eller överlämnat några kläder. Han är också ganska säker på att ingen annan som var med vid detta tillfälle köpte några kläder. Han vet inte hur han kan veta det. Efter Aspholmen var han i Markbacken. Där träffade han en kille, som han nu vet var Mohamed Muse, som frågade om han och Abdulrahman Al Essa visste var man kunde få tag på e-cigarett, vape, eller kände någon som visste det. Det kan ha varit hasch som Mohamed Muse frågade om men han har ändå ett minne av att det var e-cigarett. De skjutsade honom och visade honom var han kunde köpa vape, för de skulle ändå till Vivalla.

Han kan inte minnas vad de gjorde när de var i närheten av garagen i Vivalla eller vid rondellen på Vivallaringen. Det är dock inte så att de visade Mohamed Muse eventuella flyktvägar vid detta tillfälle. Det kan vara så att de hade hunnit köpa vape när de syntes på övervakningskameran vid rondellen men han är inte

säker. Han minns inte hur länge han och Abdulrahman Al Essa umgicks med Mohamed Muse; det kan ha varit en timme ungefär. På åklagarens fråga om de befann sig nära moskén konstaterar han att allt är nära i Vivalla. De visade inte Mohamed Muse området kring moskén. Efter att de hade hjälpt Mohamed Muse att handla vape erbjöd denne dem en måltid på KFC som tack. Efter att de hade umgåtts i Vivalla en stund skildes deras vägar åt. Han vet inte vart Mohamed Muse tog vägen sedan och han berättade inte vad han skulle göra heller. Mohamed Muse sade aldrig något om varför denne var i Örebro, eller vad som skulle hända dagen därpå.

Att det har skrivits på Snapchat att en Salam ska ha kommit till skolan och frågat efter honom är bara på grund av ett rykte som en tjej har hittat på. Det stämmer inte och det är ingen som kommit till skolan och frågat efter honom.

Personen i den hemliga rumsavlyssningen som hörs säga att det finns två ungar på SIS och att denne hade smugglat in en telefon kan inte mena honom och Abdulrahman Al Essa, för de satt ju inte på SIS-hem utan var SoL-placerade. Han blev familjehemsplacerad omedelbart efter att häktningen hävdades den 27 oktober 2025. Det var bara under de första sju till tio dagarna efter att han släppts ur häktet som han inte hade tillgång till egen telefon, och även under den tiden kunde han använda familjens telefon. Det var detta han gjorde för att genomföra det avlyssnade flervägssamtalet med Simon Yaacoub och andra den 5 november 2025. När han i detta samtal sade att han ”skulle få lur” så menade han heller inte att något skulle smugglas in, utan bara att det var planerat att han skulle få en egen telefon till helgen. Det var en telefon som var känd för både familjehemmet och myndigheterna och ingen som han behövde hålla hemlig. Det har alltså aldrig funnits något behov av att smuggla in något. Att samma person i den hemliga rumsavlyssningen också hörs säga att det finns video på två ungar som umgås med skytten och visar honom vägarna tänker han ingenting om, annat än att personen som sagt inte kan mena honom, då

denne pratar om personer som har varit intagna på SIS.

De underrättelseuppgifter som åklagaren har åberopat stämmer till stor del inte. I ett fall har polisen vidtagit rättelse efter att han uppmärksammat att det inte var han som förekom på de bilder som hade tagits för intäkt för att han poserat med vapen och umgåtts med en aktör inom Baronbackarna- eller Vivalla-grupperingen.

Han är väl medveten om att han, liksom alla andra, blir filmad av övervakningskameror när han rör sig i Markbacken och Vivalla.

*Moa Nimheim*

Av aktörerna i målet känner hon endast igen Siar Mohammed, men hon visste inte att han hette så. Hon kallade honom för Blomman. Siar Mohammed är en av hennes ganska många knarklangare. Hon har hämtat droger från denne under kanske två år. De har haft kontakt i samband med drogköp, vilka varierat i frekvens. Hon har missbrukat oxykontin länge och behöver praktiskt taget ta det varje dag för att inte bli sjuk. Kontakten med Siar Mohammed och med andra knarklangare har upprätthållits via Snapchat eller Signal. Hon känner inte igen de Signal-alias som har presenterats såsom Siar Mohammeds i utredningen, ”Shoresh” och ”DrillaZ”. Hon kommer inte ihåg namnet på det Signalkonto som Siar Mohammed använt i kontakterna dem emellan. Hon vill inte uppge alla Snapchat-konton som hon har haft kontakt med. Siar Mohammeds konto heter ”Alltid Aktiv”. När åklagaren läser upp kontonamnet ”Alltid Aktiv Stan 3.0 Adder” säger hon att det är Siar Mohammed som har använt det kontot. Hon har haft kontakt med kontot muntligen och skriftligen. Det har alltid varit Siar Mohammed som dykt upp när hon har avtalat ett möte via kontot, men hon kan förstås inte vara säker på om det alltid har varit denne som har skrivit vid varje tillfälle. Kontakterna med Siar Mohammed har inte

gällt annat än droger. Hon vet inte vilka de andra i målet är och har aldrig haft kontakt med någon av dem.

Anledningen till att hon inte velat namnge Siar Mohammed i polisförhör och sagt att hon inte kände igen honom på bild var för att hon var rädd. I inledningen av förhöret svarade hon ganska öppet på frågor, men när hon förevisades bilden slutade hon prata.

Sommaren 2025 lånade hon ut sin lägenhet, som ligger på Slussgatan, till Siar Mohammed, i utbyte mot droger eftersom hon inte hade pengar då och han inte ville ge henne kredit. Hon kände ett visst förtroende för Siar Mohammed eftersom de hade upprätthållit en affärsmässig relation under en längre tid. Hon minns inte exakt när det var men det kan ha varit den 14 augusti förra året. Den exakta utlåningstiden var inte bestämd men det skulle vara ungefär en natt. Siar Mohammed sade inte vad denne skulle använda lägenheten till. Hon antog att Siar Mohammed skulle dela upp narkotika där. Siar Mohammed sade aldrig något om någon annan person. Hon uppfattade det som att det var denne som själv skulle bruka lägenheten. Hon gav Siar Mohammed en nyckeltagg till lägenheten. Det var den taggen som sedan hittades i kläderna som skytten lämnade i skogen. Hon hade totalt tre taggar till lägenheten, varav två var hos hennes mamma. Hon minns inte direkt omständigheterna kring överlämnandet, det var nog utanför lägenhetshuset. I polisförhör har hon sagt att hon hade tagit Benzo, men det kan inte stämma eftersom hon ju inte hade några pengar vid tillfället. Under tiden som lägenheten skulle lånas ut var hon hos sin pappa, som bor kanske två minuter bort. Hon var hemma under förmiddagen den 14 augusti och förflyttade sig sedan till sin pappas lägenhet efter att hon gett Siar Mohammed sin nyckeltagg. Hon träffade inte någon annan i sin lägenhet vid detta tillfälle och hon har aldrig träffat Mohamed Muse.

Telefonnumret som slutar på 8852 är hennes, liksom mailadressen som

åklagaren presenterat. Hon känner inte igen de Bolt-bokningar som dessa uppgifter har använts till och som förekommer i förundersökningen. Det kan vara så att hon någon gång har lämnat ut verifieringskoden till sitt Bolt-konto till Siar Mohammed, eller att han vid något tillfälle har kommit att se koden på hennes mobil, men missbruket som hon haft under aktuell period gör minnet lite luddigt så hon kan inte vara säker om så har skett. Såvitt hon vet kan det dock inte vara någon annan som haft tillgång till hennes kontouppgifter. Den enda Bolt-resan som hon har varit involverad i att boka är en resa från hennes pappas adress den 14 augusti. I övrigt har samtliga bokningar skett utan hennes kännedom.

Henrik Bösel Lundberg är en vän till hennes bror. Henrik Bösel Lundberg är också missbrukare och det är detta som varit källan till deras kontakt. Henrik Bösel Lundberg är bostadslös och har därför övernattat i hennes lägenhet periodvis. Hon minns inte riktigt men det kan ha varit så att Henrik Bösel Lundberg var hos henne både före och efter att hon lånat ut lägenheten till Siar Mohammed. Henrik Bösel Lundberg har också haft en del saker hos henne. Hon minns inte exakt vad men det var i alla fall en tröja och en tandborste. Hon har dock aldrig sett handskarna som åklagaren visat och beskrivit i sakframställan. Tofflorna som togs i beslag hemma hos henne kan vara hennes pappas. De kan ha varit i lägenheten innan hon lånade ut lägenheten men kan också ha dykt upp efter. Hon har inte lagt märke till dessa sin lägenhet tidigare. Tofflorna är dock inte av samma slag som Mohamed Muse köpte på Stadium, vilket hon regrade på direkt.

Hon vet inte varför Siar gjorde så många försök att kontakta henne innan och efter att hon lånade ut lägenheten, den 13 till 15 augusti. Det kan ha haft med narkotika att göra. De har inte haft någon personlig relation.

*Nathalié Ong*

Hon är bosatt på Norra Lillåstrand 9 A och har problem med narkotikamissbruk. Hennes huvuddrog är oxykontin. Den 13 augusti förra året hörde hennes narkotikaleverantör av sig och föreslog att de skulle ”chilla och ta droger” hemma hos henne. Den personen hade hon kontakt med genom kontot ”alltid aktiv” och denne kallas för Allan, men hon har numera förstått att det är Siar Mohammed. Hennes vän Ola Svensson och dennes barn befann sig hemma hos henne och det stämmer att hon i meddelande till denne kl. 22.23 uppgav att en ”becknare” skulle komma och sova över. Konversationen mellan dem fortsatte och slutade med att Ola Svensson med barn lämnade lägenheten. Avsikten var aldrig att någon skulle sova över hos henne utan Siar Mohammed hade bara sagt att de skulle umgås och droga. Det hon skrev till Ola Svensson om att någon skulle sova över, det skrev hon för att hon inte ville hamna i bråk med denne.

Under dagen, med början på eftermiddagen, intog hon lyrica, oxykontin och kokain, möjligen även något ytterligare preparat. Under kvällen var hon klart påverkad av drogerna, men i början av kvällen inte ”helt väck”.

Hon har ingen tidsuppfattning, men utifrån vad hon nu fått reda på var det strax efter kl. 23 som Siar Mohammed kom till hennes bostad medförande Mohamed Muse. Hennes uppfattning är att Siar Mohammed och Mohamed Muse kom samtidigt. Hon var ute och kom tillbaka; då var Siar Mohammed och Mohamed Muse utanför huset och de gick upp till hennes bostad tillsammans. De tre uppehöll sig tillsammans i vardagsrummet. Siar Mohammed lämnade lägenheten ensam, men hon minns inte när det skedde, och hennes uppfattning är att Siar Mohammed skulle hämta mera droger. Siar Mohammed kom emellertid inte tillbaka. Om åklagaren säger att en taxi lämnade adressen vid ettiden så kan det mycket väl vara så att det var då Siar Mohammed lämnade

hennes bostad, men det vet hon inte. Siar Mohammed sade aldrig varför Mohamed Muse var med i hennes bostad och hon accepterade bara att Mohamed Muse var där. I efterhand har hon förstått att det beställdes mat till lägenheten, men hon minns inte att hon skulle ha ätit, vilket kan bero dels på att det nu gått lång tid, dels på att hon drogade. Det kan vara som hon sagt i polisförhör att hon inte var helt medveten om vad som hände under den tid hon hade besök. Detta var det första tillfället när hon personligen träffade narkotikaleverantören Siar Mohammed.

Av alla tilltalade har hon endast träffat Siar Mohammed och Mohamed Muse. Hon har inget minne av att Simon Yaacoub, Sahl Darakan och Emilio Tengblad skulle komma i bil till hennes adress eller att det skulle lämnats någon telefon. Hon har i vart fall inte träffat någon av dessa. Det kan vara som hon sagt i polisförhör att hon hade en svag minnesbild av att Siar Mohammed hämtade mera droger från en bil, men hon har egentligen inget minne av det.

Efter att Siar Mohammed lämnade lägenheten och hon trodde att denne skulle hämta mera droger kom denne inte tillbaka. Mohamed Muse blev dock kvar, vilket hon accepterade eftersom hon trodde Siar Mohammed skulle komma tillbaka, och lämnade bostaden på förmiddagen därpå. Hon och Mohamed Muse pratade inget om några mordplaner och hon fick inte veta vad denne skulle göra. De talade inte om något personligt alls, inte varifrån Mohamed Muse kom eller varför denne var i Örebro.

Det är riktigt att det har bedrivits en annan förundersökning, men det var inget hon polisanmälde. Hon var på polisförhör om saken, men inte som misstänkt.

*Abdenor Ghennam*

Han känner till att det finns kriminella grupperingar i Örebro. Han håller sig informerad genom nyheter och Flashback. Att han påstås ha kopplingar till en kriminell gruppering är vansinne. Han är uppvuxen i Baronbackarna och känner många där. Man slutar inte känna någon bara för att de kanske börjar hålla på med dåliga saker. Han själv har aldrig haft någonting med narkotika eller våld att göra. Han spelar fotboll och går i skolan. Han har blivit lurad. Han blev ombedd att betala en taxi och har därigenom blivit indragen i något han aldrig ville vara en del av.

Han skulle inte säga att han känner någon medtilltalad i målet, men han vet vilka vissa av dessa är. Hassan Wehbi känner han till. De är från samma område i Baronbackarna och har mötts ett par gånger, men har ingen närmare eller regelbunden kontakt. Han har umgåtts några gånger med Guled Elmi, genom gemensamma vänner, och har skickat ett brev till denne när de båda satt häktade. Han har vänskapsrelationer med Simon Yaacoub och Salh Darakans yngre bröder. Han vet vilka Dawda Camara och Salam Aziz Ramadan är, men han känner dem inte på något personligt plan. Övriga namn som figurerat i målet känner han inte igen.

Den 15 augusti 2025 var han i skolan; det kan ha varit första skoldagen efter sommarlovet. Antingen var det rast eller så hade de hunnit sluta för dagen när han tog en elsparkcykel, som en annan person hade låst upp åt honom, till Kulturkvarteret. Han minns inte vad han gjorde där. När han sedan körde tillbaka på Rudbecksgatan, också på elsparkcykel, fick han i höjd med Sveaparken ett telefonsamtal om att han skulle ge sig av för att betala en taxiresa. Det som sades i samtalet var att en person hade fastnat utan pengar och att det fanns ett akut behov av att någon tog sig till Diktargatan 3 i Vivalla för att betala taxin. Han tyckte det var konstigt eftersom han var långt från

Vivalla och att borde funnits någon annan i närheten som kunde lösa det. Personen i telefonen sade dock att det inte fanns någon annan. För sin egen säkerhet vill han inte berätta vem det var som ringde honom. Han kan bara säga att det inte var Mohamed Muse, som han inte känner och inte har haft någon kontakt med över huvud taget utöver att det var hans taxiresa som han betalade. Personen är någon som han har litat på, varför det kom som en chock när han insåg vad han blev indragen i. Han fick inte veta något om vem det var som satt i taxin eller vad han skulle till Vivalla att göra. Det föresvävade honom aldrig att det kunde varit fråga om något brottsligt. Mord är det sista man tänker på. Det är vanligt i hans vänskapskretsar att man bjuder varandra på saker. Det kan handla om en pizza, en resa på elsparkcykel eller en taxiresa. Det i sig tyckte han inte var något konstigt, utan det var helt normalt.

Han kan inte minnas att han fick några andra samtal efter att han gett sig i väg mot Vivalla. Det ser onekligen ut som att han pratar i telefon på bilden där han syns åka på elsparkcykeln men han kan inte minnas något mer samtal.

När han kom till Diktargatan stod det mycket riktigt en taxibil där. Han minns inte exakt hur mycket han betalade, om det var 200 eller 300 kronor. Han såg inte riktigt passageraren som satt i taxin. Efter att han hade betalat fortsatte han på elsparkcykeln till den motsatta ingången vid adressen och hälsade på en kompis som bodde där. Han såg inte vad Mohamed Muse gjorde. Han ställde ifrån sig elsparkcykeln men stängde aldrig av den. Han hade kört på en annan persons konto och skulle egentligen ha sagt till personen att resan var över, men han glömde göra detta. Det var sannolikt någon eller några andra som körde vidare på samma konto efter att han lämnat elsparkcykeln.

Han och hans kompis på Diktargatan umgicks men gjorde inget särskilt. De var inte inne i någon lägenhet på Diktargatan. Han vill inte dra in sin kompis i detta sammanhang och vill därför inte namnge denne. Det är i vart fall ingen som

förekommer i målet. Att han syns på bild lämnande Vivalla på en elsparkcykel vid samma tidpunkt som Mohamed Muse går in genom grinden till moskén tycker han låter som ett sammanträffande. Han förstår inte vad syftet skulle vara med att de skulle umgås i en timme efter att han betalat taxin. Han kände inte till något alls om några mordplaner. Första gången han fick höra om en skjutning vid moskén var när han var tillbaka i skolan framåt eftermiddagen. De hade inga lektioner men han hängde ändå där med vänner.

Han kommer inte ihåg varför han sökt på målsäganden Dawda Camara. Hans försvarare sade att det var ungefär två veckor före händelsen vid moskén. Det är möjligt att namnet dykt upp i ett eller annat sammanhang och han ville ta reda på vem det var. Sökningar på Örebro moské och bönetiderna gör han i princip varje dag. Han ber fem gånger om dagen och han vill följa Örebro moskés tider, vilka skiljer sig från övriga Sveriges. Den 15 augusti 2025 har han sökt på Örebro moské både före och efter mordet. Förundersökningen visar att det förekommer sökningar på bönetider i hans telefon sedan maj 2025.

Av personerna som utredarna menar förekommer i den hemliga rumsavlyssningen vet han vilka Ali Touriayre, Essa Jawo, Layth Harith och Abdulrahman Othman är. Heder Darakan och Mohamed Dahir Osman vet han inget om. Det verkar som att de pratar om honom på inspelningen. De säger att en Abdenor är misstänkt för att han har betalat en taxi och han är ju misstänkt för att ha betalat en taxi. Han vet inte varför de pratar om honom men det verkar ju som att de har pratat om alla som varit misstänkta i förundersökningen.

Domen som nyligen meddelades är helt felaktig men det var en liknande situation även där. Han blev ombedd att umgås med en person som dagen efter utförde en skjutning. Han har hängt med fel personer som har dragit in honom i sammanhang som han inte vill ha något med att göra.

Det är viktigt att komma ihåg att han och Mohamed Muse var i stan samtidigt. Om det hade varit planerat på förhand att han skulle ge Mohamed Muse pengar till taxi hade han kunnat göra det när Mohamed var vid resecentrum och inte behövt göra en u-sväng vid Sveaparken för att bege sig ut till Vivalla.

Polisens underrättelserapporter ger en felaktig bild av honom som person. Alla i Baronbackarna blir kontrollerade av polis; det betyder inte att man sysslar med droger eller är kriminell. Han har aldrig brukat något berusningsmedel. Han ber varje dag, men oftast inte i moskén. Man behöver inte be i moskén utan det kan man göra var som helst, och han brukar bara bevista fredagsbönen under fastemånaden. Denna fredag skulle han träffa sin kompis i Baronbackarna och gick därför inte till moskén.

Han har medverkat till utredningen så gott han har kunnat och lämnade ut sin telefonkod så fort han fick frågan.

*Hassan Wehbi*

Han har ingen koppling till något kriminellt nätverk i Vivalla eller Baronbackarna som det står i polisens underrättelseinformation. Hans separerade föräldrar bor en var i dessa områden och han har haft kriminella vänner där. Han har bott med sina båda föräldrar på det sättet sedan år 2006.

Det är riktigt att han sedan år 2024 vistats i Libanon. Anledningen till att han flyttade dit var att han hade hamnat i slagsmål och haft kriminella vänner samt ville starta på nytt. Dessutom hade polisen lämnat uppgifter om att han skulle varit målsägande i ett mordförsök och sagt att han skulle vara försiktig, varför han en tid hade burit skyddsväst.

Av de tilltalade i målet vet han vem Abdenor Ghennam är. Siar Mohammed hade han bara hört namnet på, medan han vet att Sahl Darakan varit ordningsvakt i krogmiljö. Guled Elmi och han känner varandra väl och efter att han flyttade till Libanon talade de med varandra då och då. Guled Elmi visste att han var i Libanon. Vid närmare eftertanke tror han i alla fall att Guled Elmi visste det. Eftersom han ständigt lägger upp saker om vad han gör och var han är i sociala medier har han svårt att förstå att Guled Elmi skulle kunnat ha varit ovetande om att han var i Libanon. Övriga vet han inte vilka de är.

Av dem som enligt åklagaren i början av detta år varit föremål för hemlig rumsavlyssning har han känt Heder Darakan sedan de var barn, men de har inte träffats på sju eller åtta år. De har utbyte med varandra via sociala medier. Det är inte som det antecknats i polisens underrättelseinformation att han och Heder Darakan är tongivande aktörer tillsammans i något kriminellt nätverk. Han känner även de övriga som utsatts för rumsavlyssningen. Han var bekant med Dawda Camara genom att han känner dennes bror. Han har inte umgåtts med Dawda Camara. Salam Aziz Ramadan har han sett några gånger, men det umgås inte.

Att det den 15 augusti förra året skett en skjutning vid moskén fick han veta genom Guled Elmi direkt efter att den skett. Först trodde han att det var ett terrordåd mot moskén och det var Dawda Camara som var skjuten fick han veta först senare. Genom massmedia fick han också veta att det rörde sig om en gängkonflikt. Det är riktigt att han ifrågavarande dag hade ett flertal samtal över Snapchat med Guled Elmi. Skälet till att han kontaktade Guled Elmi var att han fått höra att en gemensam vän till den, Zackaria, var gripen av polisen och han ville veta saker vad som hänt. Han småpratade med Guled Elmi och kom efter en stund in på Zackaria. Det framgick under samtalet att Guled Elmi var på väg till moskén.

Eftersom det råder krigstillstånd i Libanon fungerar inte alltid internetuppkopplingar optimalt. Anledningen till att han hade så många samtal med Guled Elmi den dagen var att nätuppkopplingen bröts och de fick ringa upp igen. Av de videoklipp och fotografier Guled Elmi tagit vid moskén har han den dagen inte sett något, utan dessa har han först sett under förundersökningen. Att filmklippen Guled Elmi tagit är tidsmässigt varvade med att de talades vid är inget han vet något om eller vad Guled Elmi kan ha sagt i filmklippen.

Han har nu förstått att Mohamed Muse kom till platsen för moskén kl. 13.25, men denne är ingen han haft annan kännedom om än den han fått under förundersökningen. Det är inte som Guled Elmi sagt, att han vid samtalen ifrågavarande dag skulle sagt att Mohamed Muse är hans vän. Han vet inte varför Guled Elmi uttalar sig på det sättet. Under samtalen talade han och Guled Elmi inte alls om Mohamed Muse.

Att Liban Geeljire, som han inte känner, var i moskén och fotograferades av Guled Elmi under deras samtal är inget han vet något om; han fick inga bilder skickade till sig av Guled Elmi.

Det är riktigt att han hade ett längre samtal med Guled Elmi, under drygt tio minuter, och han har förstått att Guled Elmi under det samtalet tog en bild utanför moskén, där man ser Dawda Camara bakifrån, där denne lämnar moskén. Han fick dock inte heller den bilden. Under samtalen sade Guled Elmi inte var denne stod och de talade inte alls om Dawda Camara eller Mohamed Muse. I slutet av det långa samtalet hörde han människor prata i bakgrunden och Guled Elmi sade upprepat att denne skulle ringa snart. Efter tre minuter ringde Guled Elmi och det var då denne sade att det skett en skjutning.

Han lägger ut väldigt mycket på sociala medier och den omständigheten att han 40 minuter efter mordet filmat sig själv rökande till en låt med texten "face shot, face shot---they couldn't save 'em" är en ren tillfällighet. Det kanske ser dåligt ut, men han har lagt ut den låten många gånger, kanske sju, och han gillar den.

Han fick i Libanon reda på att han var häktad i sin utevaro. Hans avsikt var trots det att så småningom återvända till Sverige. Han reste till Egypten för att semestra och träffa sin flickvän. Där greps han och överlämnades till Sverige.

Det som sades under den hemliga rumsavlyssningen och som antecknats av polis är rena spekulationer, främst från Heder Darakans sida, om honom. Om Heder Darakan sagt att Guled Elmi skött sig och inte golat, betyder det inte nödvändigtvis att Guled Elmi hållit inne med sanningen, eftersom gola lika gärna kan betyda att en person falskeligen pekar ut någon annan. Det stämmer att han kallas "V6", men när det framgår att Heder Darakan skulle ha sagt att Guled Elmi skrev till honom vid tiden för mordet är det fel för Guled Elmi skrev inget meddelande alls, utan de talade bara med varandra. Han vet inte heller varför Heder Darakan sagt att han skulle få dubbla livstider om polisen lyckades öppna den i målet aktuella Google Pixeltelefonen.

#### *Abdalqader Alkurdi*

Den 15 augusti 2025 bevistade han fredagsbönen i moskén i Vivalla med sina tre söner. Han hade varit i den nya bönesalen. Fredagsbönen brukar ta ca 40 minuter i anspråk. Just denna dag hade han lite bråttom att komma hem och var en av de första som lämnade. Han befann sig vid grinden när han hörde att det började skjutas, varpå han omedelbart tog sitt yngsta barn, som var med honom. och sprang tillbaka mot moskén, eftersom det lät som att skotten kom framifrån. Det kan vara så att han hörde tre skott, men han är inte säker på sin

minnesbild. Det var kanske tio till femton personer framför honom vid grinden, men fler i området runt omkring. Hans första tanke var att det var fråga om ett terrorattentat, men när han lite senare kom tillbaka till grinden såg han att det var en person som hade blivit skjuten och låg på marken, omgiven av ganska många andra människor.

Han minns att han har blivit förhörd av polisen tidigare, men det stämmer inte som han sade då att han själv såg gärningsmannen, utan han hörde bara skotten. Han såg ett vapen i folkklungan framför sig, men kunde inte se personen som höll i det. Vapnet var inte så stort och hölls i en hand. Han kan minnas att han såg ett par, tre personer som hade keps på sig och det kan ha varit någon av dem som höll i vapnet. Han kan i dag inte minnas det som antecknats att han sagt i polisförhöret om att gärningsmannen hade vapnet innanför kläderna.

Fredagsbönen är i regel ganska välbesökt; denna dag var det dessutom skolledighet så fler barn än vanligt var på plats. Fredagsbönen alternerar gemensam bön med imamens predikan, khutban. Som besökare brukar man inte göra något annat under tiden, utan man fokuserar på bönen och på imamens undervisning, som sker på arabiska och svenska. Det händer att det tas upp videospelningar inne i moskén, men det är oftast moskéföreningen som gör det, inte privatpersoner. Det är dock inte förbjudet för utomstående att filma eller ta kort inne i moskén.

*Izz Al Khadraa*

Han besökte fredagsbönen, som började vid tolvtiden, i moskén och gick därefter ut. Det var kanske mer än etthundra personer som strömmade ut. Han vet inte om privatpersoner tog kort eller filmade inne i bönesalen. Han passerade ut genom grinden och korsade gatan samt var på väg till sin bil som

stod något hundratal meter bort. Då hörde han att det avlossades skott. När han tittade bakåt såg han att många människor kom springande och han uppfattade det som att något allvarligt hade hänt, men visste ju inte vad. Eftersom han är läkare tänkte han att han kanske kunde hjälpa till. Därför tog han sig tillbaka och vid grinden låg en man på marken och det stod kanske sex eller tio personer runt denne. Han undersökte snabbt den liggande mannen och tittade i första hand efter massiv blödning. Han uppfattade att mannen förlorade medvetandet och hade agonal andning som upphörde. Han kände ingen puls och mannen var inte kontaktbar.

*Mohammed Falah*

Den 15 augusti 2025 deltog han i fredagsbönen i moskén i Vivalla, som han gör varje vecka. Han var i den gamla bönesalen. Det var mycket folk där, som det brukar. Efteråt var han och hans vänner på väg ut och hade precis kommit fram till grinden, men inte gått igenom den. Han hade precis vänt sig om mot moskébyggnaden, för att vänta in en kompis, när han hörde skottlossning. Han trodde först att det var ett däck som hade exploderat då det var många bilar parkerade utanför grinden. Han vände sig ut igen och såg då en kille med en svart pistol utanför grinden. Han kunde inte se killens ansikte och kan inte minnas något om hur denne såg ut. Han såg även att en annan kille låg på marken och att personen med pistolen pekade med den mot personen på marken. Personen med vapnet gick fram till den liggande personen och tryckte av vapnet tre eller fyra gånger till samt sprang sedan därifrån i riktning mot Vivalla centrum. Han skulle uppskatta avståndet mellan honom och skytten till mellan sju och tio meter. Hela händelseförloppet från den första smällen till det sista skottet tog kanske tio till trettio sekunder. När bönen är slut väller vanligtvis alla ut tillsammans och hälsar på varandra på området utanför. Denna dag var inget undantag, utan det var rätt många människor på platsen. Det var flera andra som försökte stoppa skytten när denne sprang i väg, men de

lyckades inte. Det var också flera som försökte hjälpa personen på marken. Han själv var helt paralyserad och kände att hans hjärna var helt bortkopplad. Han följde inte skyttens flyktväg mer noggrant, utan försökte leta rätt på sin vän. Några minuter senare såg han en person på platsen som verkade blöda från axeln och denne blev indragen i en ambulans tämligen omgående. Han fick höra av andra att den personen också hade blivit skjuten, men det var inget han såg med egna ögon.

*Haron Anwar*

Han var vän med Dawda Camara och är vän med Salam Aziz Ramadan, som han umgås med. Han känner inte till något om kriminella grupperingar i Örebro.

Den 15 augusti förra året var han i moskén för att be. Han var inte tillsammans med Dawda Camara eller Salam Aziz Ramadan, men dessa båda var också där. När han gick från moskén och befann sig vid grinden – han minns inte om han passerat genom grindhålet – hörde han skott. Han började då springa undan och efter tredje skottet vände han sig om. Han tror att det kan ha varit mellan 200 och 300 personer på platsen. Han såg en ung man som sköt eller egentligen minns han inte. Han såg ingenting av vad som hände Dawda Camara. Han minns inte att han skulle sagt till polisen att han gick med Dawda Camara, lämnade denne för att fråga annan om en sak, hörde skott, vände sig om och såg skytten avlossa skott samt såg att Dawda Camara låg på marken. Han minns inte hur skytten eller vapnet såg ut. Inte heller minns han om han såg något hända med Salam Aziz Ramadan. Det var dock så att han efter skotten gick fram och stod i närheten av den liggande Dawda Camara. Han såg inte om någon jagade efter skytten.

*Liban Geeljire*

Det stämmer att han var vid moskén i Vivalla den 15 augusti 2025. Han, Dawda Camara och Salam Aziz Ramadan hade åkt dit tillsammans med bil för att bevista fredagsbönen och han tror att de också promenerade in tillsammans. Han kände Dawda Camara väl. Han kände inte till att Dawda Camara hade kniv på sig den dagen och vet inte om det fanns någon särskild anledning till att denne hade det. Han känner inte till att det skulle ha funnits någon hotbild mot Dawda Camara eller att denne skulle ha tillhört någon typ av nätverk.

Han bor i Oxhagen och känner personer som bor och är verksamma där, men känner ingen i Baronbackarna eller Varberga. Det är i allmänhet ganska lugn stämning när man ber i moskén; det brukar inte pratas eller sysslas med annat. Han tycker inte det verkar särskilt normalt att ta bilder av andra inne i bönesalen. Han kände inte till att han blev filmad och fotograferad under bönen och kan inte förstå varför någon skulle ha gjort det. Han känner inte igen Guled Elmi och det är ingen som han känner till över huvud taget. De har inte haft någon konflikt. Han vet inte varför Guled Elmi har haft både stillbild och film av honom i sin telefon. Han minns inte riktigt hur alla stod när de var inne i moskén. Han minns inte vem han gick med utanför moskén efter bönen och är osäker på om han var med Dawda Camara och Salam Aziz Ramadan då.

Han såg inte någon del av själva skjutningen, eller skytten, då han var en bit ifrån händelsen vid tillfället. Han såg Dawda Camara på marken först efteråt och sprang till denne för att kunna hjälpa till. Han har inte känt sig rädd för att komma och vittna. Det har inte uppstått någon konflikt eller tjafs efter händelsen såvitt han känner till.

*Agnieszka Uzdrowska*

Hon är taxichaufför och den 15 augusti förra året stod hon med sin bil vid järnvägsstationen då en kille ville bli körd till Vivalla. Killen sade sig inte ha pengar, men uppgav att en kamrat skulle lösa ut denne. Samtidigt som killen klev in i taxibilen och satte sig på passagerarsätet fram talade denne i telefon med någon och fick under samtalet, på egen fråga, adressen de skulle åka till, vilket var Diktargatan 3. Hon var lite orolig över betalningen, men kunden föreslog att denne skulle lämna sin telefon som pant, vilket också skedde. Hon tog emot telefonen och stoppade den på sin sida av bilen.

Under färden plingade det i killens telefon om att det kom ett SMS. Killen bad att få telefonen och hon överräckte den, varpå killen skrev till någon med telefonen. När de kommit fram stannade hon bilen och de fick vänta i ungefär sju till tio minuter, varunder killen i bilen talade med sin kamrat och frågade när denne skulle komma. Högtalarfunktionen var inte påslagen, som hon hörde inte vad passagerarens kamrat sade. Till slut kom en kille på elsparkcykel och denne betalade de 300 kr som resan kostade. Hon skulle inte i dag känna igen killen som kom och betalade.

Efter att betalningen skett gick killen som betalt och killen som åkt med henne tillsammans från bilen. De båda gick en väg mellan parkeringen och bostadshusen. Hon vände bilen och åkte tillbaka till järnvägsstationen, varför det bara var under några sekunder som hon såg de båda killarna gå iväg. Hon vet inte vad de gjorde därefter.

*Ann-Sofie Eklund*

Hon jobbar inte kvar på den aktuella arbetsplatsen längre då hon har flyttat, men i augusti 2025 var hon arbetskamrat med Siar Mohammed på ett LSS-boende i Örebro. De hade då fyra brukare med varierande grad av autism. Siar Mohammed hade börjat där hösten år 2024. Verksamheten bedrevs först i en annan lokal. På grund av att de dåvarande lokalerna inte längre bedömdes som adekvata för verksamheten var de tvungna att flytta till en lokal på Trollbärgsgatan. Detta skedde i maj år 2025. Brukarna hade egna lägenheter på LSS-boendet, kring ett gemensamt kombinerat allrum och kök. Därutöver fanns det på boendet även en tvättstuga, kontor, personalrum och förråd. Arbetet bedrevs både enskilt och gemensamt, vilket främst berodde på den enskilda brukarens behov. Hon och Siar Mohammed arbetade ganska ofta tillsammans under våren år 2025 då det fanns en brukare på boendet som hade särskild stora behov. Brukaren hade dessutom med anledning av flytten till de nya lokalerna utvecklat självskade- och utåtagerande beteende, varför det var nödvändigt med dubbelbemanning.

På det tidigare arbetsstället hade det förekommit stölder från de anställda varför chefen hade införskaffat skåp med sifferlås till alla. Dessa följde dock inte med i flytten och lokalerna på Trollbärgsgatan var något underdimensionerade för den ytterligare personal som anlände i maj år 2025, som därför inte hade möjlighet att låsa in sina tillhörigheter. Hon hade själv oftast sina saker i brukarens förråd, som inte var låst. Enligt rutin bar hon aldrig med sig sin privata telefon när hon jobbade, utan denna lämnade hon alltid i sin väska. I mobilskalet hade hon alla sina kort.

Hon vet inte hur det kan ha gått till när det bokades en taxiresa i hennes namn den 13 augusti 2025. Det är inte hon som har gjort den bokningen. Hon har heller inte beställt mat via Wolt. Hon har sedermera kommit att förstå att någon

på något sätt har läst av hennes kreditkort och använt det utan hennes vetskap. Det har inte funnits brist på tillfällen då Siar Mohammed har kunnat bereda sig tillgång till hennes betalkort och fotograferat det. Hon har inte märkt något av detta eftersom hennes kreditkort är avsett för nödfall och sällan använt. Hon fick kännedom om transaktionerna först i oktober år 2025, i samband med att hon delgavs misstanke om medhjälp till mord, efter att maskerade civilpoliserna från ingenstans rusat in i hennes lägenhet och tagit med henne till polishuset. I förhöret frågade de om många gator och platser som hon inte kände till eftersom hon var nyinflyttad. De ställde frågor om beställningar som hon inte hade gjort och inte kände igen. Det känns förfärligt att ha blivit utnyttjad på det här sättet och polisingripandet var i sig en oerhört traumatisk upplevelse, som hon fortfarande mår dåligt över. Det är en av anledningarna till att hon lämnat Örebro och flyttat tillbaka till Finspång.

Hon och Siar Mohammed kom bra överens på jobbet och hon uppskattade denne som arbetskamrat. Hon försvarade Sia Mohammed när denne blev anklagad för att ha misskött sina tider, vilket hände ofta. Siar Mohammed kom ofta sent till jobbet och ville gå tidigare samt tog ganska långa raster då denne också kunde avlägsna sig från arbetsplatsen. Hon uppfattade det dock inte som att Siar Mohammed vanskötte sina arbetsuppgifter, utan tvärtom visade han omtanke om brukarna. Siar Mohammed talade väldigt mycket och väldigt länge i telefon. De hade tillgång till en tjänstebil på jobbet och Siar Mohammed kunde från tid till annan ta bilen och säga att han skulle i väg på något ärende avseende brukare med särskilt stora behov, varpå Siar Mohammed dock blev borta längre tid än vad som framstod som rimligt.

*Maria Juhlin*

Hon är enhetschef i en kommunal gruppboende belägen på Trollbärsgatan. Där finns sex boende, som alla har var sin liten lägenhet. Mellan dessa lägenheter

finns gemensamma utrymmen, både för personal och brukare. Där finns omklädningsskåp för de tolv ordinarie anställda och även låneskåp för timvikarier. Skåpen går att låsa.

I samband med att ett annat gruppboende stängdes kom det i slutet av maj förra året två nya brukare till Trollbärsgatan. Med dessa följde viss personal från det stängda boendet, bland den Siar Mohammed och Ann-Sofie Eklund. Det blev då trångt i personalutrymmena och skåpbrist. En del anställda hängde sina saker inne hos brukarna, så det kan absolut vara så att Ann-Sofie Eklunds handväska fanns i hallen hos en brukare.

Den personal som arbetat innan de två nya brukarna kom hade hon varit chef för en längre tid och hade god kännedom om. De som kommit med de två nya brukarna var dock för henne nya anställda. När hon i augusti förra året kom tillbaka efter sex veckors semester fick hon höra att Siar Mohammed inte riktigt skötte arbetet. Hon blev då mera uppmärksam på Siar Mohammed och dokumenterade det som hände eftersom det skulle rapporteras vidare.

Bland annat antecknade hon en avvikelse den 14 augusti 2025 att Siar Mohammed den dagen tog rast och sedan inte kom tillbaka. När man saknade Siar Mohammed sökte hon denne, men fick ingen kontakt. Enligt rutin sökte hon då närmast anhöriga och därefter hörde Siar Mohammed av sig. Siar Mohammeds förklaring var att denne varit ute och sprungit före jobbet och då fått någon form av värmeslag, men nu var på väg tillbaka till arbetsplatsen. Hon vet inte hur Siar Mohammed hade lämnat boendet. Det är riktigt att till boendet finns en vit minibuss som är avsedd att användas för en brukares behov, en av brukarna som kom från det nedlagda boendet. Bussen användes mest av dem som hade hand om just den brukaren. Siar Mohammed hade använt bussen till lite av varje och hade fått tillsägelse att bussen inte fick

användas för privata ärenden. Den 14 augusti hade Siar Mohammed använt bussen och förklarade detta med att denne använt bussen för brukarens behov.

*Ola Svensson*

Han är en nära vän till Nathalié Ong. Han och hans två barn har lånat Nathalié Ongs lägenhet under perioder då han inte haft egen bostad. Den 13 och 14 augusti 2025 var han där med barnen. Han kommer inte riktigt ihåg vad som hände vid tiotiden på kvällen den 13 augusti 2025. Han minns bara att det var rörigt. Han minns att Nathalié Ong, som höll på med ganska mycket med droger då, skrev ett meddelande till honom att det var en person, en beknare, som skulle komma och sova över. Han skrev då att han inte ville att han och barnen skulle vara i lägenheten när den här personen, som han inte kände, skulle komma. Nathalié Ong verkade ledsen och upprörd. Efter att han åkt och lämnat barnen, plockade han upp Nathalié Ong med bil och körde hem denna. Han kan inte minnas var Nathalié Ong hade varit. De pratade inte under färden; det gick inte ens då han upplevde Nathalié Ong som starkt drogpåverkad och närmast utslagen. Han har ingen särskild tanke om hur det kan komma sig att Nathalié Ong hade förmågan att skriva relativt komplicerade meddelanden om hon var så drogpåverkad att hon inte kunde prata. Han minns inte om det var några andra personer i lägenheten när de kom dit. Han vet att han i tidigare förhör har sagt att det var två personer i lägenheten, men det beror nog på att han blandade ihop detta tillfälle med en annan situation. Det var ganska rörigt i hans privatliv vid den här tiden också. Det han tidigare sagt om att han såg en bil stå utanför och en person som kom till porten stämmer inte heller. Det är i alla fall ingenting han minns. Han har ingen kommentar till att Nathalié Ong syns på bild promenerande på stan ca tjugo minuter efter att han lämnade av henne helt utslagen. Han har ingen djupgående kunskap i hur droger påverkar kroppen. Han kände ingen särskild oro för Nathalié Ongs välbefinnande när han lämnade lägenheten heller; denna är en vuxen människa och kan klara sig

själv.

Att Nathalié Ong skrev till honom att mycket hängde på hans vittnesmål i januari år 2026 handlar om att han är dålig på att återberätta saker, vilket denna är väl medveten om. Nathalié Ong påminde honom att anstränga sig och inte blanda ihop saker, men det var inget särskilt som denna förväntade sig att han skulle säga i förhöret. Han hade inte fått någon instruktion om vad han skulle säga till polisen. Han vet inte vad Nathalié Ong kan ha menat när denna senare skrev att han sa något annat än vad de kom överens om och vet heller inte riktigt varför han själv i svaret till denna tycks bekräfta att de kom överens om något i förväg. Det är väl ett ytterligare exempel på att han ibland uttrycker sig klumpigt. Han fick inte veta före förhöret att han skulle få frågor om Nathalié Ongs påverkansgrad. Det stämmer nog att han inte nämnde att han skjutsade Nathalié Ong i sitt första förhör. Det skulle kunna vara så att det är detta som Nathalié Ong blivit upprörd över.

*Jimmy Berg*

Han och Nathalié Ong hade en kärleksrelation under augusti år 2025. Det hände ganska ofta att han var hemma hos denna vid den tiden, fastän de båda hade var sitt boende. Han är därmed bekant med adressen Norra Lillåstrand. Kvällen den 13 augusti 2025 var han hemma, då han blev uppringd av Ola Svensson som berättade att Nathalié Ong var på väg att ta återfall i drogmissbruk. Han åkte då in till Örebro för att försöka förmå Nathalié Ong att följa med honom hem och umgås i stället. Han kom fram till Nathalié Ongs adress någon gång vid elva-eller tolvtiden. Det var ganska mörkt på platsen. Samtidigt som han anlände kom Nathalié Ong gående på gatan på väg till huset. Denna stannade till vid honom och de pratade. Nathalié Ong var väldigt upprörd och ledsen. Denna måste väl ha tyckt att det var jobbigt att återfalla i drogmissbruk. Han uppfattade Nathalié Ong som påverkad, men det var svårt

att avgöra eftersom denna var så upprörd. Nathalié Ong hade varit med honom på jobbet tidigare under dagen, men nu på kvällen ville denna inte följa med honom. Han bad om att få ta med dennas hund hem, vilket han fick. Nathalié Ong gick upp i lägenheten, hämtade hunden och gick sedan upp igen.

Under tiden han stod på gatan utanför lägenhetshuset kom det ner en man i trapphuset och tittade ut mot gatan. Mannen lämnade inte trapphuset, utan kom ner för trappan och gick fram till porten, stod där och tittade ut en stund samt gick sedan upp för trappan igen. Det var inte möjligt att se vilken lägenhet mannen hade kommit från eller gick tillbaka till. Mannen var mörkhyad och hade håret i flätor ungefär ner till örsnibbarna. Det är vanskligt att uttala sig om ålder, men mannen var klart yngre än han själv, som är 37 år gammal. Han tror inte att mannen kan ha varit äldre än 25 år i alla fall. Det kan i och för sig stämma att han i förhör med polisen slutligen uppskattat åldern till 25-30. Han skulle kanske kunna känna igen personen idag. Efter att han har fått se Mohamed Muse på bild från sidosalen säger han att det kanske skulle kunna vara samma person; det är i vart fall inte uteslutet.

Han lade märke till att det på gatan stod en bil på en förhyrd parkeringsplats. Det är möjligt att bilen var inom synhåll från porten där den mörkhyade mannen hade tittat ut, men han är inte säker. Det satt personer i bilen, i vart fall en person i förarsätet och möjligen någon i baksätet också. Han tyckte det verkade lite skumt. Tanken slog honom att personerna kanske var där för att lämna droger till Nathalié Ong, vilket möjligen var färgat av vad han hade fått höra om återfallet tidigare. Bilen kan ha varit av SUV-karaktär och var kanske grå eller i annan mörk färg. Efter att ha åklagaren förevisat en bild ur förundersökningsprotokollen på bilen med registreringsnummer JBH65E, alltså den Opel Sahl Darakan hyrt, konstaterar han att han inte kan gå i god för att det är samma bil, eftersom han endast såg den snett bakifrån. Det kan absolut vara den bilen, men han kan inte svara säkert. Han lämnade platsen kort efter att den

mörkhyade mannen hade gått upp för trappan igen.

Han och Nathalié träffades i oktober 2025 och Nathalié Ong berättade då att denna hade blivit anhållen för medhjälp till mord. Det är den enda gången som de har berört vad som hände den där kvällen i augusti. Anledningen till att Nathalié Ong hade andra hos sig var enligt uppgift för att få tillgång till droger.

*Henrik Bösel Lundberg*

Han är missbrukare och var sommaren förra året bostadslös samt inne i ett aktivt missbruk. Vid tiden hyrde han ett garage, där han hade en slags hobbyverkstad och förråd. Varannan vecka bodde han hemma hos en kamrat som hade två kartonger fyllda med arbetshandskar, av vilka han tog flertalet par när han skulle till sitt garage. Han använde sådana handskar ganska ofta och drällde dessa omkring sig. De i beslag tagna handskarna som hittades nära mordplatsen och som han nu får se en bild av, är av samma fabrikat och typ som de handskar som kamraten hade i kartongerna.

Han är god vän med Moa Nimheims storebror och lärde genom denne känna Moa Nimheim. I mitten av juli förra året började han umgås med Moa Nimheim, som bodde på Öster vid Wadköping. Han har varit hemma hos Moa Nimheim flera gånger, hade kläder där och har varit där och duschat samt har även vid två tillfällen sovit över. Som han minns det var han inte hemma hos Moa Nimheim omedelbart före dagen för mordet.

Han känner inte igen Mohamed Muses namn. Under sitt aktiva missbruk rörde han sig mycket ute, särskilt nattetid, och spred grejor runt sig. Därför kan han ha drällt handskar var som helst och någon annan kan ha plockat upp dessa. Det är förklaringen till att hans DNA fanns i de handskar som hittades med Mohamed Muses övriga klädespersedlar i närheten av mordplatsen.

*Andrej Wicklund*

Han är sedan fyra år IT-forensiker vid polisen. Han arbetsuppgifter går mycket ut på att säkra digital bevisning till utredningen och att analysera digitala spår som kräver specialistkompetens att undersöka. I sitt arbete rådgör han med kolleger eller med NFC, men kan även söka svar världstäckande bland IT-forensiker.

I denna utredning var hans grunduppdrag att kontrollera vad som hade hänt i Guled Elmis telefon mellan kl. 13 och 14 den 15 augusti förra året samt enligt tilläggsdirektiv kontakterna med Hassan Wehbi, oaktat Guled Elmi haft kontakt även med andra. Det är riktigt att han funnit att Guled Elmi spelade in en video kl. 13.15 och att denne kl. 13.19 skickade en ljudfil till Hassan Wehbi. Om han sett i analysen att bilder eller filmer skickats till Hassan Wehbi, hade han skrivit det. Han har inte sett att bilder eller filmer skickats till Hassan Wehbi. Däremot saknas det information eftersom han kunnat se att försök att radera innehåll på enheten gjorts.

Snapchat är en chatapplikation som är ganska vanlig vid mobilextraktioner, vilket han ser återkommande. Det är riktigt att via Snapchat kan man ringa andra och ha röst eller videosamtal. Man kan även ta bilder eller filma. Om man ringer på Snapchat kan man även under samtalet använda appen. Det är som ett vanligt telefonsamtal där man kan använda telefonen till annat även om samtalet ligger i bakgrunden. Man kan således ta bilder även under pågående samtal.

I efterhand kan man se vilka tider samtal har skett och under förutsättning att informationen finns kvar i telefonen kan man se parterna i samtalet. Användar-ID är ett unikt ID som består av bokstäver och siffror till ett speciellt konto,

medan användarnamnet är bundet till kontot och kan ändras upp till tre gånger per år. Det finns även ett visningsnamn, men motparten kan se användarnamnet. Samtalet i sig sparas inte, om man inte aktivt har spelat in det. Att samtalet skett sparas i systemloggar i telefonen och i appen. Om man under samtalet tar en bild i Snapchat sparas en kopia i det lokala cacheutrymmet. Bilden kommer dock inte att finnas kvar i memories. Om man inte tar den direkt dit och man kan också ha inställningen att bilder sparas i memories. I allt fall dyker bilden upp i lokala cache-utrymmet i telefonen. Om en bild skickas under ett pågående samtal i Snapchat kan det finnas information om detta beroende på inställningar.

I denna undersökning har samtalen registrets som röstsamtal och det framgår i olika loggar när dessa börjat och slutat. Han vet inte om man i Snapchat kan inleda ett röstsamtal och sedan under samtalet kan övergå till videosamtal.

### **Tingsrättens bedömning**

#### *Inledande anmärkningar*

Utgångspunkten i denna del av målet är att Dawda Camara sköts till döds på tid och plats åklagaren angivit och att Salam Aziz Ramadan träffades av en kula i armen. Salam Aziz Ramadan har hörts som målsägande och av de hörda, förutom Mohamed Muse och Guled Elmi, var vittnena Abdalqadar Alkurdi, Izz Al Khadraa, Mohammed Falah, Haron Anwar samt Liban Geeljire närvarande vid moskén i samband med mordet. Övriga vittnen är hörda om delar av händelseförloppet i tiden före mordet.

De tilltalade har i allt väsentligt lämnat uppgifter endast utifrån sitt eget handlande och i således huvudsak inte om vad andra gjort. Åklagaren har gjort gällande att Mohamed Muse skall dömas för mordet på Dawda Camara och att

Guled Elmi skall dömas som gärningsman i egenskap av en slags instruktör till Mohamed Muse samt att Hassan Wehbi fjärrstyrt händelseförloppet. Vidare har åklagaren påstått att övriga tilltalade medverkat till mordet genom handlingar de närmaste dagarna dessförinnan, men att planering skett även tidigare.

Nedan redovisar tingsrätten sina överväganden om vad som kan anses bevisat om respektive tilltalads handlande, först avseende händelserna vid moskén och sedan de olika påstådda medhjälpsgärningarna. Därefter framgår tingsrättens överväganden avseende uppsåt, skuld och rubricering.

#### *Händelserna vid moskén*

Det är utrett att mordet skedde omkring kl. 13.44. Mohamed Muse har berättat att det var han som avlossade en pistol och dödade Dawda Camara. I sig har han utförligt berättat hur detta gått till och hans uppgifter överensstämmer väl med film från övervakningskamera som åklagaren har förevisat. Skytten som kan ses på denna film var iförd mörka mjukisbyxor, ljus munktröja och vit keps.

Enligt polisens platsundersökning anträffades på platsen sju tomhylsor som vid undersökning bedömts komma från samma vapen. Det har även iakttagits ett islagsmärke i asfalten, som bedömts härröra från en kula, och detta märke fanns alldeles invid den plats där Dawda Camaras kropp kom att ligga efter mordet. En vit keps anträffades också en bit från den plats där Dawda Camaras kropp hamnade. Inuti kepsen har säkrats DNA som härrör från Mohamed Muse, grad +4. I den riktning som kepsen låg i förhållande till Dawda Camaras kropp anträffades i ett skogsparti, ungefär 600 meter från mordplatsen, ett par mörkblå mjukisbyxor och en ljus munktröja. I munktröjan fanns ett par handskar av arbetstyp och en nyckel, medan det i byxorna fanns en tagg och en snusdosa med en använd prilla i locket. På munktröjan och mjukisbyxorna

säkrades DNA från Mohamed Muse, grad +4. På arbetshandskarna säkrades DNA från Mohamed Muse och Henrik Bösel Lundberg, båda grad +4. Även på den använda prillan i snusdosan kom DNA från Mohamed Muse, grad +4.

Åklagaren har även i övrigt åberopat utredning utvisande att Mohamed Muse, som bor i Borås, kom till Örebro på kvällen den 13 augusti förra året och reste hem på eftermiddagen den 15 augusti. Sammantaget är det utrett att Mohamed Muse med ett flertal skott från pistol har skjutit ihjäl Dawda Camara. Mohamed Muse har även med en kula träffat Salam Aziz Ramadan i armen. Mycket starka skäl talar för att den kula som träffade Salam Aziz Ramadan var en rikoschett från det islagsmärke i asfalten som dokumenterats. På platsen har hittats sju tomhylsor tydligtvis från samma vapen.

Av den förevisade filmen från platsen och andra uppgifter framgår att det vid mordet fanns uppemot ett par hundra människor på platsen. På filmen kan ses att Dawda Camara sköts bakifrån då denne befann sig invid grindarna till moskén och att Mohamed Muse därefter rundade den liggande Dawda Camara samt avlossade ytterligare skott framifrån. Sedan sprang Mohamed Muse från platsen mot Vivallaringen och det syns på filmen att han tappade den vita kepsen. Det framgår också av filmen att det var många människor i rörelse i Dawda Camaras och Mohamed Muses omedelbara närhet då mordet skedde. Mohamed Muse har avlossat i vart fall sju skott – han har själv berättat att han först avlossade tre skott och sedan, efter att han rundat den liggande Dawda Camara, avlossat ytterligare fyra skott – under dessa förhållanden och utan att försäkra sig om någon form av kulfång. Mohamed Muse har sagt sig kunna hantera skjutvapen, men inte velat svara på om han gjort det före denna händelse. Mohamed Muse synes sakna varje form av vapenutbildning. I sitt förhör har Mohamed Muse bekräftat åklagarens påstående att fråga var om en ren avrättning.

Då Mohamed Muse avlossade vapnet har Salam Aziz Ramadan kommit att träffas av en kula i armen. Med hänsyn till att skadan tyder på att kulan inte kan ha haft särskilt hög anslagsenergi och att det finns avtryck i asfalten som tyder på att en kula tagit där, talar övervägande skäl för att Salam Aziz Ramadan träffats av en rikoschett som först tagit i marken. Det framstår emellertid för tingsrätten som att det endast var tillfälliga omständigheter som gjorde att inte även Salam Aziz Ramadan träffades på ett allvarigare sätt och avled. Den som under nu angivna förhållanden avlossar ett skjutvapen saknar kontroll över vad eller vem som träffas av skotten och måste anses vara likgiltig för om även annan, utöver det tilltänkta offret, träffas liksom om den personen endast skadas eller kan komma att avlida.

Guled Elmi och Hassan Wehbi har båda lämnat uppgifter om att de haft samtalskontakter den 15 augusti och att detta skett i samband med fredagsbönen i moskén och att Dawda Camara blev skjuten. De har däremot lämnat motstridiga uppgifter om huruvida bilder eller filmer skickats av Guled Elmi till Hassan Wehbi. Det är även så att Guled Elmi sagt sig ha trott att Hassan Wehbi var på väg till moskén, medan den senare befann sig i Libanon och hade uppfattningen att Guled Elmi har vetat om det. Av innehållet i Guled Elmis telefon framgår att han från kl. 13 haft återkommande samtalskontakt med Hassan Wehbi, som har signaturen 'Hassan\_v6'. Från den tiden tog Guled Elmi också bilder med sin telefon och spelade även in filmer. Det skapades kl. 13.15 en film vid grindarna till moskén, där en röst sade att "man säger att de brukar komma så hära i sista sekund". En annan film skapades kl. 13.19, där en röst sade att "bror här är Mackans lilla kusin, de här tre" och "bakom där Mackans kusiner från" oss eller OZ. Några sekunder senare skapades en film utan bild men där en röst sade att "så snart de borde komma". Någon enstaka sekund därefter gick Dawda Camara in genom grindarna till moskéområdet.

Mohamed Muse anlände till moskén kl. 13.25. Vid kl. 13.30 var Guled Elmi inne i moskébyggnaden och tog då en bild av de församlade där man ser dessa bakifrån och stående. Efter ett flertal kortare telefonsamtal dessförinnan påbörjades ett längre samtal kl. 13.33 då Hassan Wehbi ringde upp Guled Elmi. Detta samtal varade tio minuter 31 sekunder och över den tid då Dawda Camara sköts. Guled Elmi tog också kl. 13.35 en bild av de församlade inne i moskén lik den förra, men dessa hade på den andra bilden fallit på knä.

Av filmerna från övervakningskamerorna framgår att bönedeltagarna strömmade ut ur moskén omkring kl. 13.40 och i den strömmen fanns även Guled Elmi, som ledde en cykel. Det framgår också att Guled Elmi lämnade cykeln till annan och hälsade på andra personer på platsen. Därefter gick han tillbaka mot moskébyggnaden, talandes i telefon, och mötte Dawda Camara, som var på väg bort från byggnaden. Ett par sekunder efter att de båda mötts träffade Guled Elmi Mohamed Muse och de två började gå tillsammans, i samma riktning som Dawda Camara och bakom denne. Ytterligare några sekunder senare, då Guled Elmi gick på Mohamed Muses högra sida, lade Guled Elmi sin vänstra arm över Mohamed Muses axlar under ungefär två sekunder. Omedelbart därpå drog Mohamed Muse upp munktröjans kapusjong över kepsen och 15 sekunder senare tog Guled Elmi den bild där man ser Dawda Camara, iförd mellanblå T-shirt, bakifrån och gåendes till höger om den man i träningsoverallbyxor med revärer, som Guled Elmi sagt var tidigare skolkamrat till honom och Hassan Wehbi. När Guled Elmi tog bilden höll denne telefonen framför sig för att sedan föra den mot örat igen. Kort därpå försvann Dawda Camara, Mohamed Muse och Guled Elmi ur den första övervakningskamerans upptagningsområde och strax efter detta började människor springa tillbaka från grindarna. På film från en annan övervakningskamera, placerad så att man ser området utanför grindarna, ses hur Dawda Camara föll framåt, varpå Mohamed Muse rundade denne och fortsatte avlossa skott samt sprang från platsen.

Av utredningen framgår vidare att det långa samtalet mellan Guled Elmi och Hassan Wehbi avslutades ungefär tio sekunder efter att Mohamed Muse började avlossa vapnet och att Guled Elmi kl. 13.47 åter ringde upp Hassan Wehbi för ett halvminutssamtal. Senare på eftermiddagen, kl. 14.32, spelade Guled Elmi in en film där han själv syns, men också Hassan Wehbi på en avfilmad telefon. Härvid satt Hassan Wehbi i en bil, synes rökandes hasch och det spelades musik med text där ordet ”faceshot” upprepas och texten lyder även ”they couldn’t save ’em”.

Det är också dokumenterat att Mohamed Muse efter mordet promenerade söderut och även tog en stadsbuss, för att sedan åka tåg tillbaka mot Borås. Under promenaden omedelbart efter mordet kan också ses på film från övervakningskamera att Mohamed Muse omkring kl. 14 kastade en telefon i ett buskage i ett villaområde. Telefonen, en Google-pixel-telefon, har tagits i beslag och polisen har inte lyckats ta del av dess innehåll.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är utrett att det var Mohamed Muse som med ett antal skott från pistol dödade Dawda Camara. Åklagaren har påstått att tillsammans och i samförstånd med Guled Elmi och, i varje fall som förstahandspåstående, Hassan Wehbi samt andra. Mohamed Muse var vid händelsen 16 år gammal och kommer från Borås. Han saknar anknytning till Örebro. Med hänsyn härtill och till övriga omständigheter framstår det för tingsrätten som tydligt att Mohamed Muse har blivit anlita av annan eller andra för att utföra själva dådet och att han saknar personligt motiv för att utföra det. Tingsrätten bortser ifrån Mohamed Muses påstående att han agerat ensam och personligen hade något otalt med Dawda Camara.

Guled Elmi och Hassan Wehbi har bekräftat de samtalskontakter övrig utredning visar att de haft med varandra vid tiden kring själva mordet. Att fråga

varit om röstsamtal och inte videosamtal stärks också av att Guled Elmi vid flera tillfällen på övervakningsfilmen håller telefonen mot sitt öra. Det är också utrett att Guled Elmi tagit bilder och filmer vid samma tid. Guled Elmi har berättat att han skickat en del av dessa till Hassan Wehbi, vilket denne förnekat sig ha mottagit. Deras uppgifter är också oförenliga avseende vad som sades i röstsamtalen. För tingsrätten framstår det som i högsta grad tydligt att delar av de uppgifter Guled Elmi och Hassan Wehbi lämnat är uppenbara efterhandskonstruktioner framställda av envar av dem i syfte att freda sig själv från misstankar om delaktighet i ett mycket allvarligt brott. Sett till den tekniska utredningen och de kompletterande uppgifter som lämnats av Andrej Wicklund, sammanställt med vad de tilltalade berättat och med övriga omständigheter är det enligt tingsrättens mening ställt utom varje rimligt tvivel att Guled Elmi skickat i vart fall delar av bild- och filmmaterialet han upptagit till Hassan Wehbi under hand och vid tiden kort före mordet. Att Guled Elmi spelat in filmer där han själv säger saker som måste uppfattas att någon viss person eller grupp av personer är att vänta och att Dawda Camara just i samband härmed anländer till moskén, kan, särskilt mot bakgrund av vad som sedan skulle hända, endast uppfattas så att Guled Elmi inväntade och spanade på Dawda Camara. Det Guled Elmi sade på filmerna kan heller inte uppfattas på annat sätt än som meddelanden till någon annan. Med hänsyn till vad som framgår av övervakningsfilmerna är det utrett att Guled Elmi, i samband med sina upprepade röstsamtal med Hassan Wehbi och under det längsta av dessa, tog kontakt med Mohamed Muse, varpå dessa båda följde efter Dawda Camara. Den omständigheten att Guled Elmi lade sin arm runt Mohamed Muses axlar, varpå denne omedelbart började maskera sig, kan enligt tingsrätten inte uppfattas på annat sätt än att Guled Elmi pekade ut Dawda Camara som det tilltänkta offret. Likaså kan inte den bild av Dawda Camara som Guled Elmi tog vid grindarna och skickade till Hassan Wehbi uppfattas som annat än för att visa att det gemensamma offret var på platsen. De kontakter Guled Elmi och Mohamed Muse hade då den förstnämnde var vid

och i moskén sammanställt med Guled Elmis agerande på platsen, den omständigheten att de senare samma eftermiddag ger varje intryck av att gemensamt fira det som hänt och övrig utredning ger vid handen att de tillsammans och i samförstånd med Mohamed Muse utfört dådet.

Åklagaren har även åberopat hemlig rumsavlyssning, HRA, som har genomförts i annat ärende. De åberopade delarna avser avlyssning i en lägenhet där flera personer vid varje tillfälle uppehållit sig och där i flertalet fall Heder Darakan haft samtal med dessa, uppkopplad över högtalartelefon. Heder Darakan är bror till den i målet tilltalade Sahl Darakan och befann sig vid tiden för HRA i Spanien. Han har sedermera överlämnats från Spanien och är häktad i mål nr B 2016-26. De åberopade delarna av HRA är inspelade under tiden den 2 februari till och med den 8 mars i år. I HRA omnämns Guled Elmi och Hassan Wehbi så att denna del av utredningen ger ytterligare starkt stöd för den ovan redovisade slutsatsen om deras deltagande i gärningen.

#### *Medhjälpsbrotten*

Tingsrätten övergår nu till att redogöra för utredningen och rättens överväganden avseende händelserna före mordet.

Det framgår av utredningen att Mohamed Muse kom till Örebro den 13 augusti förra året. Samma dag hade Sahl Darakan hyrt en bil, en Opel, som sedan användes för olika färder. Från 21-tiden den kvällen kopplade Emilio Tengblads telefon upp mot samma master som den Google-pixel-telefon som Mohamed Muse senare kom att inneha och kasta ifrån sig efter mordet. Google-pixel-telefonen kopplade upp för första gången den 31 juli 2025 i Huddinge och därefter inte alls till den 11 augusti, då den kopplade upp i Markbacken eller dess närhet. Det har tydligt framgått att det var Simon Yaacoub som tillhandahöll Google-pixel-telefonen. Simon Yaacoub har själv

uppgivit att han handlar i vinstsyfte med Google-pixel-telefoner som hans leverantör försett med krypterad programvara. Åklagaren har i denna del också åberopat en konversation – bevisning som i huvudsak rör åtalspunkterna 2.1 – 2.4 – där signaturen 'EUROeu' i början av oktober månad instruerade Siar Mohammed att hämta en Google-pixel-telefon på Örnköldsgatan 77, Simon Yaacoub's adress, och det har av Simon Yaacoub framhållits att signaturen därvid skrev att han "inte är en kriminell snubbe".

Vidare framgår att Nathalié Ong är bosatt på Norra Lillåstrand 9 A. De uppgifter Nathalié Ong lämnat om vad som skedde i hennes bostad på kvällen den 13 augusti och påföljande natt är enligt tingsrättens mening i och för sig trovärdiga, förutom att hon har givit intrycket av att vilja överdriva effekterna av den narkotika hon intog. Åklagaren har avseende händelserna i och vid Nathalié Ongs bostad åberopat en omfattande utredning. Härav framgår att Nathalié Ong till sin vän Ola Svensson, som också vittnat, kl. 22.23 då denne befann sig i hennes bostad skrev att hon skulle få besök av en beknare, alltså en narkotikaförsäljare, och av film från övervakningskamera kan ses att Ola Svensson kl. 22.46 lämnade kvarteret där Nathalié Ong bor. Nathalié Ong var då inte hemma, utan hade skrivit till Ola Svensson och bett att bli hämtad. Mohamed Muse anlände med tåg till Örebro omkring kl. 22.45 och kort därpå bokades en taxiresa över Moa Nimheims konto men från en IP-adress som tillhör Siar Mohammed. Det blev så att Mohamed Muse åkte med den taxin kl. 22.55 till Nathalié Ongs bostad och på övervakningsbild ses taxibilen kl. 22.58 svänga ned på Norra Lillåstrand från Storgatan. På annan övervakningsbild ses också att Siar Mohammed kl. 22.59 till fots gick mot Nathalié Ongs bostad från andra hållet. Taxin lämnade platsen kl. 23.00 och vid den tiden kopplade Mohamed Muses och Siar Mohammeds telefoner upp sig på mast som täcker platsen. Av övervakningsbilder framgår också att Ola Svensson släppte av Nathalié Ong i gatuhörnet vid denna bostad kl. 23.03, varpå Nathalié Ong gick

mot bostaden. Nathalié Ong gick sedan ut och talade i telefon mellan kl. 23.31 – 23.39.

Under samma tid färdades Sahl Darakan, Emilio Tengblad och Simon Yaacoub i den hyrda Opel-bilen och enligt mastuppkopplingar fanns även Google-pixel-telefonen i bilen samt hade följt Emilio Tengblads telefon enligt ovan. Opel-bilen kom till adressen Norra Lillåstrand ungefär samtidigt som Nathalié Ong kom tillbaka från promenaden. Det är utrett att bilen stod kvar på plats under ungefär 20 minuter och att den stannades, då den åkte därifrån, varvid Simon Yaacoub gick ut och slängde något och att bilen därefter fördes i riktning mot centrala Örebro. Vittnet Jimmy Berg har också berättat att han såg bilen parkerad utanför porten, att det var minst två personer i bilen och att en annan person, som synes ha varit Mohamed Muse, samtidigt tittade ut på gatan genom den stängda porten.

Vid tidpunkten Opel-bilen var på platsen fanns alltså Siar Mohammed och Mohamed Muse i Nathalié Ongs bostad. När bilen åkte från platsen var Google-pixel-telefonen kvar och har tydligtvis därefter, till efter mordet, varit i Mohamed Muses besittning. Det är alltså utrett att Google-pixel-telefonen var med i bilen och vid detta tillfälle överlämnades till Mohamed Muse. Före bilresan hade telefonen innehafts av Emilio Tengblad, som enligt Sahl Darakan var den ende som lämnade bilen då de stannade, och Simon Yaacoub har medgivit att han förmedlat telefonen. Envar av Emilio Tengblad, Sahl Darakan och Simon Yaacoub har förnekat att de skulle varit medvetna om att telefonen var med i bilen samt att den skulle överlämnats.

Enligt tingsrättens mening är det utrett att Emilio Tengblad haft Google-pixel-telefonen till dess att den överlämnades till Mohamed Muse. Att Simon Yaacoub, som tillhandahållit Google-pixel-telefonen, skulle varit ovetande om att telefonen var med i bilen eller överlämnades till Mohamed Muse kan,

särskilt mot bakgrund av vad som framgått under åtalspunkterna 2.1 – 2.4 och till övriga omständigheter, hållas för uteslutet.

Med hänsyn till de uppgifter Jimmy Berg lämnat om var Opel-bilen var parkerad är Sahl Darakans påståenden om var han parkerade och att Emilio Tengblad lämnade bilen samt försvann utom synhåll, vederlagda. Starka skäl talar därför för att Sahl Darakan känt till att telefonen fanns med i bilen och att denna överlämnades. Med hänsyn till tingsrättens överväganden, som redovisas nedan, om Sahl Darakans insikter saknar det dock betydelse om det var så eller inte.

Vidare är det utrett att en taxi bokades via Moa Nimheims konto till Nathalié Ongs adress och att bilen lämnade denna kl. 1.54 den 14 augusti för att åka till Vivalla och att det var Siar Mohammed som åkte i bilen. Siar Mohammed telefon kopplade upp kl. 1.45 mot mast som täcker Nathalié Ongs bostad och kl. 1.59 mot mast som täcker adressen taxin åkte till i Vivalla. Siar Mohammed är bosatt på Storgatan, inte långt från Nathalié Ongs adress, och har påstått att han en längre tid före taxiresan gått hem och ägnat sig åt narkotikaportionerande, för att sedan gå tillbaka till Nathalié Ongs adress dit han beställt taxibilen. Siar Mohammed har inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför han skulle beställt taxibilen till en adress han inte längre befann sig på. Dessa uppgifter framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion som tingsrätten bortser ifrån. Det är därför utrett att Siar Mohammed befann sig i eller vid Nathalié Ongs bostad med Mohamed Muse under närmare tre timmar. Utredningen i övrigt visar att Siar Mohammed sedan, efter halvannan timme i Vivalla, tog sig hem till Storgatan till fots.

Till Nathalié Ongs bostad beställdes kl. 1.57 mat för två personer från Pizzeria Milano och med leverans genom matleverantören Wolt. Beställningen gjordes i en app och via Jennifer Erikssons telefonnummer. Samtida mastuppkopplingar

för hennes telefonnummer täcker inte Nathalié Ongs bostad. Matbeställningen betalades med Ann-Sofie Eklunds bankkort. Genom hennes vittnesmål har framgått att hon varit arbetskamrat med Siar Mohammed och denne har också medgivit sig ha fotograferat och använt olika arbetskamraters betalkort. I Siar Mohammeds telefon har dessa fotografier också anträffats. Leverans skall ha skett kl. 2.09. Siar Mohammed har uppgivit att det inte var han som beställde maten och att han delat med sig av Ann-Sofie Eklunds kortuppgifter till andra. Det är naturligtvis möjligt att Siar Mohammed låtit andra människor använda Ann-Sofie Eklunds bankkort för betalningar – vilket i och för sig inte framstår som särdeles sannolikt, eftersom alltför många otillbörliga betalningar skulle riskera att kortinnehavaren upptäckte vad som skedde – men att en sådan person skulle beställa mat till angiven adress vid denna tidpunkt kan hållas för uteslutet. Det är utrett att det är Siar Mohammed som utfört matbeställningen.

Åklagaren har även åberopat bevisning inhämtad i narkotikautredning, där Simon Yaacoub konverserat med annan person som då omnämnt adressen på Norra Lillåstrand och även, tydligt syftande på Nathalié Ong, ”den där bruden”.

Det är utrett att Nathalié Ong natten mot den 14 augusti återföll i narkotikamissbruk och att det var Siar Mohammed som tillhandahöll narkotikan. Däremot finns det inte annat stöd för att Nathalié Ong skulle varit så påverkad av narkotika som hon själv vill ge intrycket av. Att Mohamed Muse i polisförhör uppgivit att han under natten skulle samtalat med Nathalié Ong om att det skulle ske ett mord har han numera sagt inte var en riktig uppgift. Han har förklarat att han lämnade den uppgiften som hämnd för att han dessförinnan fått veta att han utreddes även för brott han skulle begått mot Nathalié Ong. Uppgiften att Mohamed Muse skulle med Nathalié Ong ha samtalat om ett förestående mord framstår i sig inte som helt trovärdig. Mohamed Muses förklaring till varför han sagt så till polisen är också helt

rimlig. Uppgiften Mohamed Muse lämnat i polisförhör om vad han berättat för Nathalié Ong kan därför inte tillmätas betydelse för bedömningen av vilken insikt Nathalié Ong må ha haft om vad Mohamed Muse var i Örebro för att göra.

Mohamed Muse lämnade Nathalié Ongs bostad vid elvatiden den 14 augusti och gick bland annat till varuhuset Krämaren, där han kl. 12.30 inköpte ett par plasttofflor och strumpor. Den dagen åkte sedan Mohamed Muse och även Emilio Tengblad omkring på olika elsparkcyklar, allt på Emilio Tengblads olika abonnemang. Av utredningen framgår att Emilio Tengblad har abonnemang på elsparkcyklar i vart fall från leverantörerna Ryde och Voi, liksom att en abonnent endast kan låsa upp en elsparkcykel från en viss leverantör åt gången, men att upplåsning kan ske på distans.

Emilio Tengblad åkte vid lunchtid hemifrån till Örnsköldsgatan 25, där Sahl Darakan bor, och åter efter 15 minuter. Sedan åkte Mohamed Muse på en elsparkcykel från Ryde kl. 13.04 – 13.48 från Fabriksgatan till Markbacken medan Emilio Tengblad på en elsparkcykel från Voi åkte hemifrån till Markbacken kl. 13.19 – 13.26. Vid kl. 13.24 och under en minut var sedan båda dessa upplåsta elsparkcyklar vid Lertagsgatan 14, vilket var Dawda Camaras adress. Därefter fortsatte Mohamed Muse sin resa till Vivalla och sedan tillbaka till Markbacken, medan Emilio Tengblad avslutade sin resa på Örnsköldgatan 25.

Det har framgått att Simon Yaacoub far äger en svart Mercedes-bil, herrgårdsvagn, och att Simon Yaacoub emellanåt disponerar den. Bilen kom till Markbacken den 14 augusti kl. 13.44. I Markbacken finns ett mycket stort flerfamiljshus som är format som en avlång rektangel där en långsida saknas. På den kortsida som är belägen längst österut finns en tobaksaffär och en portal genom vilket man kommer till innergården samt finns det mitt emot kortsidan

parkeringsplatser. När Mercedesen kom till Markbacken steg Sahl Darakan ur bilen och gick in i portalen, varpå Emilio Tengblad steg in i bilen, som sedan åkte iväg. Emilio Tengblads telefon rörde sig sedan mot östra delarna av Örebro och kopplades upp på en mast som täcker Slussgatan 22 C, där Moa Nimheims bostad är belägen. Mercedesen kom sedan tillbaka till Markbacken kl. 14.47.

Avseende vad som sedan inträffade – gällande det påstådda klädinköpet – har åklagaren presenterat utredning som visar att Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al-Essa tillsammans med en underårig åkte på en elsparkcykel från Vivalla till Markbacken, dit de anlände kl. 15.22. Några minuter dessförinnan, kl. 15.19, hade Simon Yaacoub tillsammans med annan kommit dit i Mercedes-bilen och sedan gått genom portalen mot innergården. Agrin Hama Sour, Abdulrahman Al-Essa och den underårige gick runt en stund och tittade kl. 15.28 in i portalen för att sedan förflytta sig ur bild österut. Omedelbart efter att dessa tittat in i portalen kom Simon Yaacoub och Emilio Tengblad ut ur denna och kl. 15.29 backade Mercedesen ut från parkeringsplatsen öster om kamerans upptagningsområde. Själva parkeringsplatsen syns alltså inte i bild och det går därför inte att se vem eller vilka som stigit in i bilen, men denna lämnade platsen. Mohamed Muse kom sedan till platsen kl. 15.45.

Efter att Mercedes-bilen lämnade Markbacken kl. 15.29 kopplade Agrin Hama Sours telefon upp på Aspholmen kl. 15.37 – 16.00, jjjs telefon kl. 15.40 och Emilio Tengblads telefon kl. 15.39. I butiken Lager 157, belägen på Aspholmen och inom täckning för nyssnämnda uppkopplingar, gjordes kl. 15.54 ett inköp med kontant betalning av klädespersedlar av samma slag som Mohamed Muse hade på sig dagen efter vid moskén och som anträffades där eller i närheten efter mordet samt som genom DNA-analyser kunnat knytas till Mohamed Muse.

Därefter var Emilio Tengblads telefon upp i Markbacken kl. 16.01 och 16.10. Två nya Ryde-resor startas kl. 16.11 respektive 16.14, den första med den tidigare omnämnde underåriges konto och den andra med Emilio Tengblads. Åklagaren har åberopat utredning som klart visar att en resa mellan Markbacken och Aspholmen inom de tidsintervall nu omnämnda personers förflyttningar måste ha skett, inte kan ha företagits med annat färdmedel än bil. Varken Simon Yaacoub, Emilio Tengblad, Agrin Hama Sour eller Abdulrahman Al-Essa har lämnat några rimliga förklaringar till förflyttningar eller uppkopplingar. De tre vars telefoner kopplat upp på Aspholmen har heller inte kunnat lämna någon förklaring till vad de gjorde där, annat än att de alla bestämt förnekat att de alls skulle besökt butiken Lager157.

Enligt tingsrättens mening är det ställt utom varje rimligt tvivel att Simon Yaacoub, Emilio Tengblad, Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al-Essa åkt tillsammans i Mercedes-bilen från Markbacken till Aspholmen och sedan tillbaka. Det är också utrett att de tillsammans eller någon av dem utförde klädinköpet i butiken Lager 157. Åklagaren har förklarat att polisen inte fått uppgift om ett möjligt klädinköp förrän i samband med telefonanalyser och att det då var för sent att inhämta material från övervakningskameror. Denna information har lämnats och det har därför varit riskfritt som främst Emilio Tengblad flera gånger framhållit att han begärt att polisen skulle inhämta butiken övervakningsfilm för att visa att det inte var han som gjorde inköpet.

Efter återkomsten till Markbacken åkte Agrin Hama Sour, Abdulrahman Al-Essa och den underårige med Mohamed Muse på två elsparkcyklar därifrån mot Vivalla. De rörde sig sedan i området runt moskén. Den underårige har åkt vidare från de andra tre och av bilder från övervakningskameror framgår att han åkte ensam på en elsparkcykel. Agrin Hama Sour, Abdulrahman Al-Essa och Mohamed Muse har däremot avslutat sin färd med elsparkcyklarna strax

söder om moskén. De har sedan fångats av en övervakningskamera vid den rondell som är belägen i anslutning till hörnet på fastigheten där moskén ligger. Agrin Hama Sour, Abdulrahman Al-Essa och Mohamed Muse gick genom rondellen norrut kl. 16.38 för att en minut senare gå tillbaka i motsatt riktning.

Abdulrahman Al-Essa och Agrin Hama Sour har båda uppgivit att de träffade Mohamed Muse av en slump i Markbacken. Enligt Abdulrahman Al-Essa ville Mohamed Muse ha tips om var denne kunde köpa narkotika medan Agrin Hama Sour uppgivit att Mohamed Muse ville ha vapes eller möjligen hasch. Ingen av dem har kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför de gick runt i Vivalla och har uttryckt sig på ett sådant sätt att de velat förringa att de skulle uppehållit sig i närheten av moskén. Det förtjänar att anmärkas att Vivalla är ett stort bostadsområde och att den sträcka som går från positionen där de avslutade elsparkcykelresan och till den rondell de gick igenom löper längsmed långsidan av moskéfastigheten. Agrin Hama Sour, Abdulrahman Al-Essa och Mohamed Muse har således promenerat omkring i moskéns omedelbara närhet. Tingsrätten har också att beakta att Agrin Hama Sour på eftermiddagen efter mordet har fabriksåterställt sin telefon.

Agrin Hama Sours och Abdulrahman Al-Essas uppgifter om att de träffat den för dem okände Mohamed Muse av en slump och att de försökte hjälpa denne med något efterfrågat inköp ger varje intryck av att vara en sådan efterhandskonstruktion, från vilken tingsrätten kan bortse.

När det sedan gäller Siar Mohammeds förehavanden under eftermiddag och kväll har framgått att han hade ett arbetspass kl. 12 – 20 med rast kl. 15. Det är också utrett att arbetsplatsen är belägen på Trollbärsgatan 36, men att en brukare där tidigare varit bosatt på ett dåmera nedlagt boende på Karlsgatan 58 B. Brukaren har speciella behov och det finns därför en vit minibuss med Örebro kommuns märkning avdelad för dennes räkning. Bussen var vid tiden

alltjämt uppställd vid det nedlagda boendet. Av Maria Juhlins uppgifter framgår att arbetsgivaren haft problem med Siar Mohammed dels avseende olovlig frånvaro, dels för privat användning av den omnämnda minibussen.

Genom främst vad Maria Juhlin uppgivit är utrett att Siar Mohammed den 14 augusti gick på rast kl. 15 och att han sedan inte återkom i tid, utan att nästa livstecken var ett telefonsamtal kl. 16.40 där Siar Mohammed skall ha uppgivit sig ha fått värmeslag. Av utredningen framgår att Siar Mohammeds telefon under den olovliga frånvaron från arbetsplatsen och bland annat varit i östra delarna av Örebro samt där kopplat upp på mast som täcker Slussgatan 22 C. Vid 17-tiden synes Siar Mohammed ha varit tillbaka på arbetsplatsen.

Senare samma kväll förflyttas den Google-pixel-telefon som Mohamed Muse tidigare fått i sin besittning från Vivalla till östra delarna av Örebro och förflyttningen sker kl. 20.15 – 20.35. Ett likadant rörelsemönster följer av uppkopplingar med Siar Mohammeds telefon och den GPS-logg som finns för den vita minibussen som Siar Mohammed haft tillgång till. En vit minibuss till det yttre överensstämmande med Siar Mohammed haft tillgång till finns också på övervakningsbilder såväl i Vivalla som på Rudbecksgatan i riktning österut. Enligt bilens logg parkerades den vid Sturegatan 33, vilket är i närheten av Slussgatan 22 C. Därefter förflyttades bilen åter kl. 22.24 – 22.34 västerut och till Karlsgatan 58 B. Samma förflyttning och vidare fortsättning till Siar Mohammed bostad på Storgatan sker också med hans telefon. Google-pixel-telefonen däremot förflyttades härvid inte, utan blev kvar med mastuppkoppling Slussgatan 22 C till den 15 augusti kl. 11.55.

Moa Nimheim har berättat att hon av Siar Mohammed, som hon kände väl i dennes egenskap av narkotikaleverantör, ombetts att låna ut sin lägenhet natten mot den 15 augusti 2025, att hon gjorde så och att hon själv övernattade hos sin far, som bor i närheten. Hon har förnekat att hon skulle haft någon särskild

kännedom om syftet med bostadslånet, utan att hon antagit att fråga var om att Siar Mohammed i hennes bostad skulle hantera narkotika. I hennes bostad har anträffats ett par tofflor av den typ Mohamed Muse den 14 augusti inköpte och bland de kläder Mohamed Muse gjorde sig av med omedelbart efter mordet, har ett par arbetshandskar visat sig innehålla DNA från Henrik Bösel Lundberg. Denne har berättat att han hade tillgång till ett stort antal sådana handskar och att han lämnade dessa på olika ställen samt att han vid tiden emellanåt sov i Moa Nimheims bostad. Den senare uppgiften har Moa Nimheim bekräftat.

Tingsrätten finner att det genom vad Moa Nimheim berättat och den ovan angivna utredningen om Siar Mohammed förflyttningar och bruk av minibussen, Google-pixel-telefonens förflyttningar, förekomsten av Henrik Bösel Lundbergs DNA i handskarna funna invid mordplatsen och vad denne själv berättat samt övrig utredning är ställt utom varje rimligt tvivel att Moa Nimheims bostad natten till den 15 augusti användes som tryckarlägenhet för Mohamed Muse, att det varit Siar Mohammed som inte bara lånat bostaden av Moa Nimheim, utan även transporterat Mohamed Muse till denna.

Åklagaren har åberopat ett fotografi av en kvinna som den 15 augusti 2025 kl. 16.34 har sparats i Guled Elmis telefon och uppgivit att kvinnan på bilden är Moa Nimheim. Detta har Moa Nimheim genom sin försvarare ifrågasatt. Tingsrätten kan konstatera att kvinnan på bilden företer vissa likheter med Moa Nimheim, men också så många olikheter att det inte på något sätt framstår för tingsrätten som självklart att bilden föreställer just Moa Nimheim. Förekomsten av denna bild i Guled Elmis telefon kan därför inte tillmätas betydelse.

På morgonen den 15 augusti har Siar Mohammed, enligt vad som framgår av övervakningsbilder, gått iväg hemifrån vid 6.30-tiden och kan även ses på

övervakningsbild promenerande i riktning som vore mot Karlsgatan. Minibussen och Siar Mohammeds telefon har kl. 6.52 – 7.02 förts österut och bilen har stannat vid Sturegatan 36, i närheten av Slussgatan 22 C. Därefter har minibussen och Siar Mohammeds telefon kl. 7.19 – 7.35 tillbaka västerut. Färden i båda riktningarna finns också dokumenterad på övervakningsbilder.

Emilio Tengblad företog en resa som började kl. 11.29 med en elsparkcykel från Ryde till en adress i ett villaområde i Örebro och gick in i en villa. När han kom ut ur villan kl. 12.03 återtog han inte elsparkcykeln från Ryde utan gick längs gatan till han nådde en sådan från Voi, som han startade. Emilio Tengblad hade kl. 11.59 startat en resa med en elsparkcykel från Ryde, på vilken Mohamed Muse åkte. Denna resa företog Mohamed Muse från Oskarsvägen 19, nära Slussgatan, till Järnvägsstationen, varvid han passerade Våghustorget kl. 12.08. Från järnvägsstationen tog Mohamed Muse sedan en taxi kl. 12.18. Av övervakningsbild framgår att taxibilen körde genom den rondell som omnämnts ovan och som är belägen vid ena hörnet på moskéfastigheten kl. 12.29. Taxiresan gick till adressen Diktargatan 3, som är belägen tvärs över Vivallaringen från moskén sett.

Det är också utrett att Abdenor Ghennam vid lunchtid var ute och åkte på elsparkcykel. Han var på väg österut bort från centrala Örebro och passerade Våghustroget kl. 12.20. Sedan vände han omkring kl. 12.23 och åkte tillbaka genom stadens centrala delar samt fortsatte mot Vivalla och den med Mohamed Muse väntande taxibilen. Abdenor Ghennam kom till taxibilen kl. 12.37. Han har själv berättat att han löste ut Mohamed Muse från betalningen för taxiresan, men i övrigt inte hade någon kontakt med denne. Genom vad Agnieszka Uzdrowska, vars uppgifter tingsrätten saknar anledning ifrågasätta, uppgivit lämnade Mohamed Muse taxibilen och gick iväg tillsammans med Abdenor Ghennam. Vad Abdenor Ghennam påstått om att han inte haft närmare kontakt med Mohamed Muse, utan tvärtom träffat en annan person,

som han inte velat namnge, och sedan uppehållit sig i närheten av moskén med den andra personen, är allt genom Agnieszka Uzdrowskas uppgifter vederlagda.

Det framgår av analysen av Abdenor Ghennams telefon att han flera gånger under tiden kl. 12.48 – 13.14 sökte på internet på ”Örebro moské”. Han gjorde också uttryckliga sökningar på moskéns bönetider kl. 13.14 och kl. 13.52. Genom övervakningsbilder är utrett att Abdenor Ghennam kl. 13.26 på en elsparkcykel var på väg söderut från Vivalla – således samtidigt som Mohamed Muse anlände till moskéområdet – och träffade andra personer samt var kl. 13.40 var i närheten av Rudbecksgymnasiet, där hans telefon positioneras fem minuter därefter. Senare samma dag har Abdenor Ghennam frågat AI om hur man raderar allt på en mobiltelefon kl. 17.46 och kl. 19.08. När det gäller sökningarna efter moskén och dess bönetider har Abdenor Ghennam uppgivit att han är en god muslim, som ber fem gånger om dagen, och att det därför är viktigt för honom vid vilken tid bönen sker i moskén, även om han själv utför bönen på annan plats. Dessa uppgifter är självklart orimliga och kan lämnas utan avseende.

Det är också utrett att Abdenor Ghennam den 29 juli 2025 gjorde flera sökningar på internet efter Dawda Camara, bland annat på hemsidan mrkoll.se. Abdenor Ghennam har inte kunnat lämna någon förklaring alls till varför han utfört dessa sökningar.

Det är också av betydelse vad som framgår av ett avlyssnat telefonsamtal mellan Simon Yaacoub och Agrin Hama Sour den 5 november 2025. Vid tiden var Agrin Hama Sour släppt ut häkte och Simon Yaacoub anhållen i sin frånvaro, ännu inte gripen. Samtalet inleddes med någon form av otillbörlig koppling och Agrin Hama Sour nämner också i det att han inte fick prata med

någon. De båda samtalande om händelsen och olika inblandade, främst Emilio Tengblad.

*Sammanfattande bedömningar av gärningarna*

Som framgått ovan har tingsrätten funnit utrett att Mohamed Muse, på instruktion av Guled Elmi som samtidigt talade med Hassan Wehbi i telefon, sköt ihjäl Dawda Camara. Som också redovisats finner tingsrätten att Hassan Wehbi per telefon fjärrdirigerat denna händelse. Mohamed Muses eldgivning vad sådan att Dawda Camara inte haft någon möjlighet att överleva. Händelsen kan – som åklagaren valt att kalla den – beskrivas som en ren avrättning. Hela avsikten med Mohamed Muses, Guled Elmis, och Hassan Wehbis handlande var att Dawda Camara skulle skjutas till döds. Hassan Wehbi kan inte anses endast ha anstiftat mordet utan har haft en avgörande, operativ, roll i händelserna. De har alla tre handlat med direkt uppsåt, avsiktssuppsåt. Åtalet enligt åtalspunkten 1.1 är, såsom det även gjorts gällande mot Hassan Wehbi, styrkt och envar av dem skall dömas för mord.

Vid händelsen har Mohamed Muse även med en kula träffat Salam Aziz Ramadan. Även om det mest sannolika är att Salam Aziz Ramadan träffades av en rikoschett framstår det för tingsrätten som att det endast var tillfälliga omständigheter som gjorde att inte även Salam Aziz Ramadan träffades på ett allvarligare sätt eller avled. Den som under här förhandenvarande förhållanden avlossar ett skjutvapen saknar kontroll över vad eller vem som träffas av skotten och måste anses vara likgiltig för om även annan, utöver det tilltänkta offret, träffas liksom om den personen endast skadas eller kan komma att avlida. Mohamed Muse måste ha varit likgiltig för om annan träffades och vad det skulle kunna leda till genom att ge eld i den beskrivna situationen. Åtalet enligt åtalspunkten 1.3 är styrkt, såsom åklagaren gjort det gällande i första hand, och Mohamed Muse skall även dömas för försök till mord.

Mohamed Muse har också med självklarhet gjort sig skyldig till den gärning som avses i åtalspunkten 1.4. Gärningen är av de skäl åklagaren angivit att bedöma som grovt vapenbrott. Det är emellertid inte utrett när Mohamed Muse kom i besittning av vapnet eller vart det tog vägen efter mordet. Åklagaren har heller inte påstått att Mohamed Muse innehade vapnet på annan tid eller plats än i samband med själv mordet och mordförsöket. Eftersom det rör sig om ett vapeninnehav som avseende såväl tid som plats inte går utöver mordet eller mordförsöket skall Mohamed Muse inte dömas särskilt för grovt vapenbrott. Det datasystem som tillhandahålls för domslut tillåter inte att ett brott, i detta fall grovt vapenbrott, ingår i fler än ett annat brott, som den tilltalade döms för. I denna del är domslutet i målet därför missvisande.

Tingsrätten övergår därefter till att pröva åtalen mot dem, vilka åklagaren åtalat för medhjälp till mord. Härvid gör tingsrätten först några noteringar om medverkansgärningar och vad som utmärker dessa för att sedan redovisa överväganden och bedömningar avseende envar av de åtalade i denna del.

Straffbestämmelsen för medhjälp till brott finns i 23 kap. 4 § brottsbalken. Där föreskrivs att ansvar kan ådömas inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat denna med råd eller dåd. Att främja innebär att öva inflytande på händelseutvecklingen i brottsfrämjande riktning, om så bara genom att styrka gärningsmannen i dennes uppsåt. Tröskeln till straffbar medverkan har i praxis lagts mycket lågt. Som straffbar medhjälp till brott betraktas vad som helst som i någon bemärkelse kan anses främja brottet. Det är i princip tillräckligt om någon deltar i den rättsstridiga gärningens förberedande eller genomförande och bidraget kan vara tämligen obetydligt. Medhjälp kan vara av fysiskt eller av psykiskt slag, såsom råd eller uppmuntran. Det krävs inte att medhjälparens gärning har varit en avgörande orsak till den brottsliga effekten. Det räcker att hans eller hennes gärning har

utövat inflytande på händelseutvecklingen och att detta åtminstone till någon del kan sägas ha skett i brottsfrämjande riktning.

Det följer också av omnämnda straffbestämmelse att varje medverkande skall bedömas efter det uppsåt eller oaktsamhet som ligger honom eller henne till last. Vid medhjälp finns alltså ett grundläggande krav på att brottsrekvisiten enligt det tillämpliga straffbudet är täckta av uppsåt. Det krävs dock inte någon fullständig överensstämmelse mellan medhjälparens föreställning om hur gärningen ska utföras och det verkliga händelseförloppet, men den gärning som faktiskt begås måste bedömas som likvärdig med den gärning som medhjälparen åsyftat och den utförda gärningen måste utgöra en tänkbar följd av det händelseförlopp som medhjälparen medverkat i. När flera är inblandade i en brottslig verksamhet har inte alltid varje medverkande kännedom om hur brottet närmare ska gå till och detta krävs inte heller för att uppsåtskravet ska vara uppfyllt. I vilken utsträckning och hur precist uppsåtstäckning måste föreligga kan inte anges generellt utan får bli beroende av vilken gärning som är aktuell (jfr. NJA 2022 sid. 675 p. 12 och 13).

När det gäller Siar Mohammed har tingsrätten funnit att han ordnat kost, logi och taxiresor till Mohamed Muse inför mordet. Han har första kvällen, den 13 augusti, sammanträffat med Mohamed Muse hemma hos Nathalié Ong. Dagen därpå har han, efter att ha ordnat nytt boende inför natten före mordet, skjutsat Mohamed Muse till Moa Nimheims bostad. Siar Mohammed kan under inga omständigheter ha varit ovetande om varför Mohamed Muse var i Örebro. Hans handlande är sådant att Siar Mohammed måste uppfattas som logistikansvarig på plats i Örebro för hela operationen. Tingsrätten finner i denna dom att han haft en ensartad roll i de händelser som utspelade sig ett par månader senare och som behandlas nedan under åtalspunkterna 2.1 – 2.4. För att kunna utföra sitt handlande har Siar Mohammed måst haft kontakt med andra och deltagit i gemensam planering. Han har därmed främjat mordet på

Dawda Camara helt i enlighet med vad åklagaren påstått och skall dömas för medhjälp till mord.

Sahl Darakan har rört sig med främst Emilio Tengblad och Simon Yaacoub i tiden före mordet och har även kört den bil han hyrt till Nathalié Ongs bostad, när Mohamed Muse och Siar Mohammed befann sig där. Det är också utrett att den Google-pixel-telefon som använts av Mohamed Muse inför mordet kom i dennes besittning i samband med att Sahl Darakans hyrbil var vid Nathalié Ongs bostad. Sahl Darakan har inte kunnat bindas vid annan konkret händelse där något inträffat för utförande av mordet.

Åklagaren har åberopat ytterligare bevisning, bland annat kontoutdrag utvisande olika penningöverföringar med Sahl Darakans anhöriga. Sahl Darakan har åberopat egen utredning avseende penningöverföringarna. Enligt tingsrättens mening talar dessa olika överföringar för att Sahl Darakan varit involverad i något oegentligt, men som inte nödvändigtvis måste ha med något förestående våldsbrott att göra.

Vid en samlad bedömning av den av åklagaren förebringade utredningen finner tingsrätten att det inte är ställt utom varje rimligt tvivel att Sahl Darakans handlande i samband med att Mohamed Muse erhöll Google-pixel-telefonen skett med dennes insikt att telefonen skulle komma till användning som hjälpmedel vid ett allvarligt våldsbrott. Inte heller visar utredningen att Sahl Darakan i kontakter med andra deltagit i den gemensamma planen för mordet. Åtalet mot Sahl Darakan i denna del kan därför inte vinna bifall.

Simon Yaacoub är den som tillhandahållit den krypterade Google-pixel-telefonen och som också var med i bilen på Norra Lillåstrand då telefonen överlämnades till Mohamed Muse. Det har också förebringats utredning om att han i samband med narkotikaöverlåtelser fått densamma adress och andra

uppgifter tillsänd sig. Tingsrätten har också funnit utrett att han kört sin fars bil med andra som passagerare till Aspholmen i samband med att de kläder Mohamed Muse hade på dig vid mordet och efteråt slängde i skogen, inköptes. Dessa hans handlingar måste ställas i relation till vad som framgått om hans handlande senare under hösten, såsom dessa framkommit under åtalpunkten 2.2. Det kan utifrån dessa omständigheter hållas för visst att även Simon Yaacoub haft kontakter med andra och deltagit i planeringen av mordet på Dawda Camara, så att han haft insikt i vad telefonen och kläderna skulle användas till. Att Simon Yaacoub omnämns, som genom bevisningen i nästa avsnitt är uppenbart, i HRAn utgör ytterligare stöd för denna bedömning. Den omständigheten att en person som av allt att döma är beställare av mord, i annat sammanhang skrivit ett meddelande där denne givit sin uppfattning till känna att Simon Yaacoub inte är en kriminell person, förändrar inte bedömningen. Åtalet mot Simon Yaacoub i denna del är därför styrkt och han skall dömas för medhjälp till mord.

Som tingsrätten funnit ovan hade Emilio Tengblad den omnämnda Google-pixel-telefonen i sin besittning och medförde den i den av Sahl Darakan förhyrda bilen på kvällen den 13 augusti. Telefonen överlämnades vid Norra Lillåstrand till Mohamed Muse. Emilio Tengblad har också varit med då klädinköpet gjordes i butiken Lager 157. Han har dessutom vid olika tillfällen fjärrbokat elsparkcyklar som använts av Mohamed Muse. Vidare framgår att han själv förflyttat sig och tillsammans med Mohamed Muse uppehållit sig i anslutning till Dawda Camaras bostad, som spionerade de på den sistnämnde. Att han skulle gjort allt detta helt utan insikt i syftet att det skulle ske ett mord måste hållas för uteslutet. Han har således vidtagit dessa handlingar, sammanträffat med andra och deltagit i den gemensamma planeringen på det sätt åklagaren påstått. De uppgifter Emilio Tengblad lämnat till andra efter mordet i telefonsamtal är svårtolkade, men förändrar inte bedömningen. Åtalet

mot Emilio Tengblad är därför styrkt och han skall dömas för medhjälp till mord.

Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al-Essa har deltagit i den bilfärd till Aspholmen då Mohamed Muses kläder inköptes på butiken Lager157. De har också omedelbart efter utfärden till Aspholmen tillsammans med Mohamed Muse och en underårig åkt till Vivalla och där, utan den underårige, gått omkring i moskéns omedelbara närhet. Påståendet om att Vivalla som stadsdel är liten och hela stadsdelen är i närheten av moskén är inte riktig, utan tvärtom har de i en till ytan stor stadsdel förevisat Mohamed Muse det område som omger moskén, närmast vid tomtgränsen.

I HRA har Heder Darakan den 4 februari i år uttalat att, som det får förstås, två unga pojkar var omhändertagna till följd av misstankarna i detta mål och att dessa hade tillgång till telefon, så att han vid slutdelgivning av förundersökningen skulle få veta allt som framkommit och få förundersökningsprotokollet. Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al-Essa har varit frihetsberövade som anhållna eller häktade, men frigavs båda den 27 oktober förra året. Att Heder Darakan i det omnämnda samtalet uttryckte sig så att de två unga skulle var ”i SIS”, trots att Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al-Essa i själva verket var i familjehem, och att Heder Darakan uttryckte att han smugglat in en telefon, trots att Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al-Essa uppgivit att de hade tillgång till egen telefon, medför inte enligt tingsrättens mening att det kan uteslutas att det varit Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al-Essa som avsågs med Heder Darakans uttalanden. Tvärtom framgår det av den vidare HRAn att Heder Darakan efter att förundersökningsprotokollet slutdelgivits dagen därpå, den 5 februari, omgående hade tillgång till det. Abdulrahman Al-Essa har bekräftat att han haft kontkt med Heder Darakan, men uppgivit att han endast skulle berättat om vad han var misstänkt för, inte vad han i verkligheten hade gjort, och att han visste

vad Agrin Hama Sour var misstänkt för. Även Agrin Hama Sour har bekräftat att han i och för sig haft kontakt med Heder Darakan efter att han frigavs. Sammantaget är det ställt utom varje rimligt tvivel att det är Agrin Hama Sour och Abdulrahman Al-Essa som vidarebefordrat förundersökningsprotokollet till Heder Darakan.

Såväl Agrin Hama Sour som Abdulrahman Al-Essa har således medverkat i händelserna i flera avseenden och på ett sådant sätt att det är styrkt att de före mordet hade insikt i vad som skulle hända liksom att de hade kontakt med andra som deltagit i den gemensamma planen. Åtalet mot envar av dem är därmed styrkt och de skall dömas för medhjälp till mord.

Abdenor Ghennam har kort tid före mordet – när Mohamed Muse tagit en taxi till Vivalla för att utföra själva mordet, men utan att ha betalningsmöjlighet – ändrat sin färd i andra änden av Örebro och åkt till Vivalla på elsparkcykel, löst ut Mohamed Muse ur taxibilen och gått iväg tillsammans med denne därifrån. Därefter har han, uppenbart alltjämt i sällskap med Mohamed Muse, sökt på internet efter moskén och dess bönetider, även i tiden före mordet. Han har inte kunnat lämna någon nöjaktig förklaring till varför han ett par veckor före mordet på internet sökte efter Dawda Camaras namn och även uppgifter om denne på hemsidan Mrkoll.se. För tingsrätten framstår det som ställt utom varje rimligt tvivel att Abdenor Ghennam med full insikt om vad som skulle ske, löste ut och slog följe med Mohamed Muse från taxin samt uppehöll sig med denne fram till mordet. Åtalet är styrkt och Abdenor Ghennam skall dömas för medhjälp till mord.

Moa Nimheim har upplåtit sin bostad åt Siar Mohammed natten mot den 15 augusti. Hon har själv påstått dels att hon fick narkotika för upplåtelsen, dels att hon trodde att Siar Mohammed skulle använda lägenheten för att hantera narkotika. Utredningen i övrigt ger inget stöd för att dessa hennes uppgifter

inte skulle vara sanningsenliga. Moa Nimheim har inte heller, såvitt framkommit, någon anknytning till någon kriminell gruppering, sådana som omnämns nedan under rubriken ”motivet för gärningarna”. Sammantaget gör tingsrätten den bedömningen att den av åklagaren förebringade bevisningen inte är tillräcklig för att Moa Nimheim skall anses ha upplåtit sin bostad med insikt om ens att det skulle komma att ske ett våldsbrott. Åtalet mot Moa Nimheim är därför inte styrkt och skall ogillas.

När det gällde Nathalié Ong har hon kvällen innan Mohamed Muse övernattade i Moa Nimheims bostad, varit hemma i sin lägenhet med Mohamed Muse och inledningsvis även Siar Mohammed. Inte heller Nathalié Ong tillhör, såvitt framkommit, någon kriminell gruppering. Att Nathalié Ong, som även hon fick ersättning i form av narkotika för att tillhandahålla logi för Mohamed Muse, skulle ha haft insikt i vad Mohamed Muse hade att göra i Örebro framstår som högst osannolikt. Bevisningen i övrigt, bland annat hur Nathalié Ong förebrått Ola Svensson för uppgifter denne lämnat i polisförhör, ger inte heller vid handen att hon skulle haft sådan insikt. Med hänsyn härtill och till övriga omständigheter kan det inte anses utrett att Nathalié Ong vetat om vad Mohamed Muse skulle göra i Örebro. Åtalet mot Nathalié Ong kan därför inte vinna bifall.

#### *Motivet för gärningarna*

Åklagaren har i målet gjort gällande att mordet på Dawda Camara varit ett led i en konflikt mellan olika kriminella grupperingar i Örebro. Härvid har anförts att konflikten skulle vara för handen mellan en gruppering i Oxhagen och en annan med säte i Varberga, Baronbackarna och Vivalla. Dawda Camara skulle tillhört Oxhagen-grupperingen och de tilltalade den andra grupperingen. Konflikten skulle ha inletts i februari år 2021 då en person från Oxhagen-grupperingen sköts till döds. I maj året därpå mördades två personer i

Varberga, som åklagaren menar var en hämndaktion utifrån det tidigare mordet. De två mördade hette George och George. Dawda Camara har haft en hotbild mot sig eftersom denne varit häktad för dubbelmordet och det varit en spridd uppfattning att han var delaktig i mordet.

Som tingsrätten funnit ovan kan polisens underrättelseinformation inte i sig tillmätas avgörande betydelse för bedömningen av om de tilltalade tillhör en kriminell gruppering och Dawda Camara tillhör en annan. Alla som i målet tillfrågats om de tillhör någon sådan gruppering har förnekat det, inte bara de tilltalade utan även Salam Aziz Ramadan och flera vittnen. De tilltalade, för vilkas vidkommande åklagaren åberopat underrättelseinformation, har genomgående påpekat brister och, som de uppfattat, orimliga slutsatser i anteckningarna.

Ovan har tingsrätten vid bedömningen av utredningen kommit fram till att ett stort antal personer varit aktiva i planering, förberedelser och utförande av själva mordet på Dawda Camara. Redan denna omständighet talar starkt för att deras handlande motiverats av en organisatorisk samhörighet.

I en av de filmer Guled Elmi spelade in utanför moskén kort före mordet, hörs han också säga att där är ”mackans kusiner” från oss eller OZ, det senare en beteckning för Oxhagen-nätverket. Tio sekunder därefter hade Dawda Camara gått in genom grindarna utanför moskén. Det står därför klart att Guled Elmi uttalade sig om just Oxhagen-grupperingen.

På kvällen efter mordet har det avfyrats fyrverkerier vid gravarna för dem som var offer för dubbelmordet. En person, som enligt polisens underrättelseuppgifter skulle vara tongivande i Varberga-grupperingen, men som inte förekommer i detta mål, har på ett brev till Sahl Darakan, då denne var häktad, skrivit ”LLGG”. Detta skall enligt polisens uppgifter tolkas som

”Long Live George & George”. Sahl Darakan har förklarat att han inte vet vad andra skriver till honom. Under den tid Abdenor Ghennam var häktad i annat mål skrev han också brev till häktade Guled Elmi och uppmanar då denne: ”fortsätt kriga de kmr bättre tider 100// 100//”. Dawda Camara hade, då han mördades, på sig en stilettniv. Nu angivna omständigheter talar även de med styrka för att mordet på Dawda Camara var initierat av en konflikt där Dawda Camara tillhörde en kriminell gruppering och flertalet av de tilltalade en annan.

I den HRA åklagaren åberopat är det främst Heder Darakan som i samtalen lämnat sakupplysningar och påståenden samt namnger olika personer. Det framförallt Heder Darakan hörs säga i HRA visar klart att fråga är om en organiserad grupp som befinner sig i våldsam konflikt med en annan grupp. Även den omständigheten att flertalet av de tilltalade berättat att de handlat på uppdrag eller uppmaning av annan, som de inte velat namnge, ger också vid handen att fråga är om en organiserad grupp.

Sammantaget finner tingsrätten således att det är styrkt att de tilltalade, som befunnits övertygade om ansvar i denna del, agerat för den kriminella grupperingen i Vivalla, Baronbackarna och Varberga i en konflikt med den likaledes kriminella grupperingen i Oxhagen. Denna omständighet är sådan att den vid straffmätningen skall bedömas som försvårande.

#### **Åtalspunkterna 2.1 – 2.4**

#### **Inställningar**

Siar Mohammed har förnekat gärningarna och bestritt ansvar för brott.

Simon Yaacoub har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

Zakarias Attia har förnekat gärningarna. Han har förklarat att han vitsordar att han tagit emot en nyckel, men att han inte kan vitsorda att nyckeln varit till en tryckarlägenhet, även om det kan ha varit så, och i så fall har det varit helt okänt för honom samt har han inte haft någon kännedom om en gemensam plan. Vidare har Zakarias Attia förklarat att han inte känt till eller hanterat något vapen.

Abubaker Aria har förnekat gärningen. Han har förklarat att han levererat en påse till en adress, men att han inte vetat vad som fanns i påsen eller om det var en telefon eller inte.

### **Utredning**

Taher Jalal Mousa har hörts som målsägande. Siar Mohammed, Simon Yaacoub, Zakarias Attia och Abubaker Aria har hörts över åtalet i denna del. På åklagarens begäran har Aaron Larsson, Tobias Larsson, Kevin Frykefalk, Joel Alderin, Vidar Fransson, Pola Bednarczyk, Maria Juhlin och Isaac Mugisha hörts som vittnen. Åklagaren har härutöver åberopat omfattande skriftlig bevisning och syn av fotografier samt film.

Envar av Siar Mohammed och Simon Yaacoub har åberopat skriftlig bevisning och syn av fotografier, medan Zakarias Attia åberopat skriftlig bevisning.

### **Bakgrund**

Vid lunchtid den 8 oktober förra året larmades polis till en lägenhet i ett hus på Viktoriagatan 19 i Örebro. I lägenheten fanns 14-åriga Aaron Larsson. Det var dennes far, Tobias Larsson, som ringde till polisen och polisoperatören ringde därefter upp Aaron Larsson. I lägenheten fanns ett vapen, en pistol, med ammunition, en elsparkcykel och en Google-pixel-telefon. Enligt åklagarens

påstående skulle Aaron Larsson ha åtagit sig att samma dag som polis tillkallades skjuta Taher Jalal Mousa. I telefonen fanns bilder av den sistnämnde.

### **Förhørsutsagor**

#### *Taher Jalal Mousa*

Han har ingen vetskap om det åklagaren påstår i målet och han har ingen kännedom om någon annan närvarande i salen.

#### *Siar Mohammed*

Som han sagt tidigare tillhör han inget kriminellt nätverk och har bara läst om sådana. Han känner inte Simon Yaacoub, Zakarias Attia eller Abubaker Aria. Inte heller Aaron Larsson eller Taher Jalal Mousa. Han känner inte heller Heder Darakan eller Sebastian Asaba, men Kevin Frykefalk känner han som narkotikakund, inte närmare än så.

Det är riktigt att han haft tillgång till en lägenhet på Änggatan 22. Han har använt den för narkotikahantering och det har även andra gjort. Han vet inte vems lägenheten är. Att han haft bilder av kvitto och andrahandsuthyrningskontrakt för lägenheten i sin telefon betyder bara att han varit där. Han har inte haft nyckel till lägenheten, utan har fått ringa när han vill in i den. Han vet inte vem Maria Lindgren är. De telefoner som hittats i lägenheten är inte hans och han vet inte varför en av dessa innehåller ett konto för narkotikaförsäljning som han brukar använda.

Han använder sociala medier, men vill inte närmare gå in på det. Det är riktigt att kontot "alltidaktivstan3.0" delvis är hans, men mer vill han inte säga. Han

kan ha använt Signal, men i så fall under olika alias, som han inte helt minns. Det kan vara så att han haft alias "shoresh" och ett annat med olika kinesiska tecken. "Euro" är ett alias han känner till, men kan inte säga vem som döljer sig bakom detta. Detsamma gäller "Warlord", som dessförinnan hette "Alexander Pato" och "PLA". "Slim" känner han inte till. Det stämmer inte att Sebastian Asaba är "Warlord". Han vill inte berätta vem "Joker" är, för sin egen säkerhet. På Signal kan man ställa in olika tider varefter meddelanden försvinner. I de grupper åklagaren redovisat meddelanden som har sänts till honom, kan han också ha skrivit något meddelande, men som i så fall försvunnit. Grupperna "Death" och "Kliv" är inte sådana han är medlem i eller vet något om.

Det stämmer att han i slutet av september förra året hade kontakt med "Thanos" och "Joker" och han kan ha fått de meddelanden som säkrats från hans telefon och som åklagaren förevisat. Han har dock inte läst dessa och inte ens öppnat alla. I de inkomna meddelandena omtalas någon som "T" och det vet han inte vem det är.

De bilder av en man i ljusa kläder vid en bil, som sparas i hans telefon den 25 september 2025, har inte han tagit och han vet inte hur den kommit till telefonen. Han vet inte om mannen på bilden är Taher Jalal Mousa.

De meddelanden som inlöst till hans telefon den 29 september där andra skrev att man har en skytt, men att de behöver någon som bokar en tryckarlägenhet, det vet han inte vad det gäller och kanske inte har sett.

Att "PLA" på kvällen den 1 oktober skriv i gruppen "." att denne letade efter någon som kunde hyra en Airbnb-bostad vet han inte varmed det avses. Han trodde att fråga var om att hyra en lägenhet för narkotikahantering.

Att han blev tillfrågad om att lösa en bild av Taher Jalal Mousa är inte så konstigt, för han brukar lösa saker åt dessa alias i narkotikasammanhang och får då betalt i narkotika, som han sedan säljer. Det kan vara så att han skickade en bild av Taher Jalal Mousa enligt begäran, men han har inte tagit någon sådan bild. Det var så att det tidigare hade funnits en plan att stjäla narkotika från ett annat område och därför kan det ha funnits en bild av Taher Jalal Mousa i hans telefon. Bilderna kan ha funnits för att säkra vem som hade narkotika. Han vet inte vem Taher Jalal Mousa är.

Meddelanden den 2 oktober med innehåll att när man ser en viss persons bil är det ”hoppa ut o töm” samtidigt som han efterfrågas att ordna en tryckarlägenhet och att det även skrivs att ”Bror nu vi har adress på taher och yasin om vi lyckas ta båda i år det finns ingen oz längre”, har inte med honom att göra. Inte heller vet han vad ”OZ” är. Att det sedan flöt in fler meddelanden om att ordna en tryckarlägenhet trodde han avsåg en lagringsplats för narkotika. De allmänna diskussionerna om att stjäla narkotika skedde på olika sätt att kommunicera.

Det kan vara så att han därefter samma dag kontaktade Kevin Frykefalk för att denne skulle hjälpa honom att boka på Airbnb. Eftersom bokning var avsedd för något kriminellt ville han inte att det skulle synas att han gjorde bokningen och därför bad han Kevin Frykefalk att göra den åt honom.

Den 3 oktober skrev Kevin Frykefalk att de skulle ses på varuhuset Krämarens och att denne skulle medföra legitimation och betalkort. Att ”Euro” och ”PLA” fortsatte skriva och den förstnämnde skrev ”Ja säger vi har allt klart --- Jappare --- Tabbe --- Allting utom en. trykis”, det kan han ha fått och han kan ha svarat på något. ”Jappare” kan betyda allt möjligt, som att man stjal något eller tar sönder något. ”Tabbe” antar han betyder pistol, men det kan även betyda allt möjligt. I vart fall har dessa meddelanden inte med honom att göra. Detsamma

gäller när "Euro" senare skrev "Kmr paya klivaren 300k Tabbe allt de dära".  
"Klivare" betyder någon som gör något, exempelvis stjäla narkotika.

Att han haft Kevin Frykefalks legitimation avfotograferad i sin telefon har varit för bokningen, som de utförde på kvällen den 3 oktober. Han får då även meddelanden från "PLA" om nycklar och det antar han gällde den förhyrda lägenheten.

Den 3 oktober kl. 21.49 upptagna filmen av Taher Jalal Mousa, den har han tagit. Syftet med detta var att han inte visste vem Taher Jalal Mousa var och han ville försäkra sig om att det fanns en gömma som inte var tom, alltså det transporterades narkotika dit och när man tog den ville man inte att innehavaren visste det. Att det fanns en bild av Taher Jalal Mousa från filmen i den Google-pixel-telefon som Aaron Larsson hade den 8 oktober, det visste han inte om. Det är möjligt att han skickat filmen vidare, men att den sedan kan ha vidarebefordrats till flera, det visste han inte. De meddelanden han fått efter midnatt och senare den 4 oktober antog han endast rörde den tänkta narkotikastölden.

Meddelandena den 5 oktober handlade nog om nycklarna till Airbnb-lägenheten, men det som står om en skytt, det vet han inget om, och att nästa meddelande lyder "Aa exakt" behöver inte betyda att han däremellan svarat något, men så kan det vara. Meddelandena senare samma dag vet han inte vad de betyder och att en "klivare" var på väg behöver bara att det skulle komma en person och hjälpa till. Han lämnade ifrån sig nyckeln men det var inte till Troy Johansson. Det är möjligt att han fick instruktion vem han skulle lämna nyckeln till. Han minns inte om han lämnade den till Zakarias Attia. Han är osäker på om det är han som finns på övervakningsbild kl. 20.30 gåendes in i Nobeltunneln, men det kan vara det. Att "Euro" närmare midnatt uppmanade honom att hämta en telefon kan ha berott på att denne ville att han skulle ha en

krypterad telefon. Han hämtade telefonen dagen därpå, men minns inte hos vem.

När han nu ser de meddelanden ”Euro” skickat till honom på kvällen den 6 oktober, tycker han det verkar som att denne är arg på honom för att han inte svarat. För honom kändes det som att det inte längre handlade om vad de kommit överens om, något annat än narkotikastöld och då kändes det inte rätt. Att de andra fortsatte att skriva senare under kvällen påverkade honom inte, utan han fortsatte att inte svara. Att det uttryckligen står i meddelandena att det fanns en pistol i lägenheten, tror han inte att han såg den dagen, men kanske dagen därpå. Då, den 7 oktober, meddelade han de andra att detta var något annat än de varit överens om och de andra svarade att det inte var som han trodde, utan de skulle fortfarande stjäla narkotikan. Det kanske var naivt av honom, men han trodde på detta. Han hade trott att de andra planerade något värre än att stjäla narkotika, men vet inte vad.

Det är riktigt att de andra skrev att han skulle ta bort saker ur den förhyrda lägenheten. Övervakningsbilden av en man som kl. 8.42 går över Nobeltunneln norrut, kan föreställa honom. Han var också i närheten av huset där lägenheten hyrts, men han var aldrig i lägenheten.

Senare den 7 oktober höll han på med narkotika. Han träffade Kevin Frykefalk och han tror att de gjorde en ny bokning, men i övrigt tog de det mest lugnt. De besökte butiken Biltema, där han köpte ett hänglås som skulle sitta på skåpet där de skulle förvara narkotika efter stölden.

Att hans och Kevin Frykefalks telefoner kopplade upp mot mast som täcker Viktoriagatan kl. 13.44 kan överensstämman med att de hämtade nyckeln till den andra lägenheten. En timme senare var han med Kevin Frykefalk på Krämarens och Kevin Frykefalk köpte en tågbiljett från Tierp för en kille som

skulle komma och hjälpa till. Kontakten han därvid hade med ”kakaside kakaside” vill han inte närmare förklara och den har inte med detta att göra. Att tågbiljetten skulle köpas, måste väl ”Euro” eller ”Warlord” ha begärt.

Vidare kan det vara riktigt att han och Kevin Frykefalk efter kl. 15 åkte till resecentrum. Möjligen hade det med narkotika att göra. Det stämmer att han lämnade Kevin Frykefalk och gick iväg. Han ser på bilderna åklagaren visat att Kevin Frykefalk hade en elsparkcykel, men han vet inte varifrån denne fick elsparkcykeln. Det är möjligt att Kevin Frykefalk hade elsparkcykeln redan då de lämnade Änggatan. Vidare ser han på bilderna att Kevin Frykefalk lade in cykeln i bagageutrymmet på en taxibil och sedan själv steg in i passagerarsätet fram samt att han sedan gick fram till bilen och ställde en ryggsäck i baksätet. Han satte sig inte i bilen, men han vet inte vad Kevin Frykefalk hade tänkt. Självt skulle han gå iväg och träffa en annan person. Det är möjligt att Kevin Frykefalk åkte med taxibilen till Viktoriagatan och kanske kom han till den nya förhyrda lägenheten där en stund efter Kevin Frykefalk. Han har inte sett något vapen och tycker inte det är konstigt med ryggsäcken. Det fanns inget vapen i ryggsäcken. Han hade redan tagit avstånd från andra planer än att stjäla narkotika, så det finns inget samband med att de andra skrivit om ett vapen, en telefon och en elsparkcykel, varpå Kevin Frykefalk hade en elsparkcykel och han en ryggsäck. Att de skrivit att de tre föremålen fanns i den första lägenheten och måste hämtas, varpå han har varit på väg i den riktningen, för att sedan ställa ryggsäcken i taxin på väg till den andra hyrda lägenheten, det förändrar inget eftersom han varit tydlig mot de andra vad han menade att de överenskommit.

Efter att ha besökt lägenheten med Kevin Frykefalk åkte han till Änggatan och tog emot narkotikakunder. Det kan stämma att han vid 16.30-tiden träffade Zakarias Attia vid resecentrum. Han kan inte svara på om han överlämnade en nyckel eller narkotika till Zakarias Attia.

*Simon Yaacoub*

När händelserna som åtalet rör tilldrog sig var han 19 år gammal, hade nyligen tagit studenten och bodde med sina föräldrar. Han sökte jobb och sålde Google-pixel-telefoner för att tjäna lite extra pengar under tiden. Det är en populär telefonmodell som många uppskattar. Mobilerna som han sålt har han köpt av en leverantör i Stockholm, som har förprogrammerat dessa med krypterad programvara. Detta har han sagt i förhör från första början, innan han fick del av förundersökningen. Han har inte haft någon kännedom om någon brottsplan och har inte vetat vad telefonerna som han sålde i det här fallet skulle användas till. Innan han läste utredningen visste han inte vem Siar Mohammed var. Han umgås inte med Abubaker Aria och vet inte vem det är. Zakarias Attia är en vän som han har umgåtts med under hela år 2025, men mest under sommaren. De har även en del gemensamma vänner. Han vet inte vilka Aaron Larsson eller Kevin Frykefalk är. Heder Darakan känner han för att Heders lillebror Adam är en barndomsvän till honom och att de är uppväxta på samma innergård. Han har ingen särskild relation till Heder Darakan. Han känner inte Sebastian Asaba och har ingen aning om vem Taher Jalal Mousa är. Det är en felaktig bedömning från polisens håll att han skulle tillhöra något kriminellt nätverk. Han känner till att det finns kriminella nätverk i Örebro från nyhetsmedia och från Flashback, men han känner själv ingen som skulle vara med i något sådant. Han känner inte alls till aliasen "Warlord", "Euro", "Slim" eller "Wartime".

Telefonerna han har sålt har han som sagt köpt i Stockholm, i regel för ca 3.000 till 3.500 kr, och färdigprogrammerade med mjukvara. Han har sedan sålt dem vidare i Örebro och lagt på ungefär 2.000 kr på inköpspriset. Det är själva programmeringen av ett annat operativsystem som gör telefonen populär. Utöver operativsystemet så var även utländska e-simkort och vissa

applikationer nedladdade redan när han köpte telefonerna från leverantören i Stockholm. Vid inköp kontrollerade han att mobilerna var förprogrammerade som de skulle och att applikationer var nedladdade. Han kommer inte ihåg vilka applikationer det var specifikt. Vanligtvis hörde kunder av sig direkt till honom, ofta anonymt. De brukade då komma överens om en tid och plats där de kunde träffas för att genomföra transaktionen, oftast en plats relativt nära hans hemadresser. Han bor växelvis hos sina föräldrar, på Örnsköldsgatan 1 respektive 77 i Markbacken. Det var vanligt att köparen också kontrollerade telefonen på plats, men vissa gjorde inte det och nöjde sig med att ta emot telefonen.

Lördagen den 4 oktober 2025 åkte han till Stockholm för att köpa ett parti telefoner från sin leverantör. Efteråt besökte han en vän, som han också sov över hos. Han åkte sedan tillbaka till Örebro med telefonerna han köpt kvällen den 5 oktober 2025. Han vet inte varför "Euro" verkar beskriva honom som "sin grabb" i ett meddelande till Siar Mohammed kort tid efter att han anlät till Örebro med telefonerna. Han skriver tämligen öppet på sociala medier om att han säljer Google-pixel-telefoner, men han vet som sagt ingenting om det aliaset. Att "Euro" under morgonen den 6 oktober 2025 i meddelanden till synes dirigerat Siar Mohammed till Örnsköldsgatan 77 för att hämta en mobil och bland annat skrivit "Ta bild var du e", "de lättare så han hittar dig" och "nu man går ner" har han ingen kommentar till då han inte har något minne av tillfället. "Euro" skulle kunna vara en kund. Utifrån meddelandena framstår det onekligen som att det har skett en överlämning av en telefon men han kan inte minnas vem han eventuellt varit i kontakt med under morgonen. Av det åklagaren presenterat framgår det tydligt att andra byter alias och konton tämligen frekvent; man kan inte lägga sådant på minnet. Han säljer telefonerna till andra han inte känner och som ofta är anonyma. Han kan inte minnas om han träffade Siar Mohammed denna morgon.

Han har inget att säga om att aliaset "Wartime" den 8 oktober 2025 skriver till Aaron Larsson att det "bara ska laddas ner appar". Han kan inte ta ansvar för något någon annan har skrivit till en tredje person. Han har köpt färdigprogrammerade telefoner och har inte själv laddat ned några applikationer till dessa, innan han sålt dem. Han har i polisförhör berättat vilka applikationer som funnits i mobilerna från början, men kan inte komma ihåg detta idag. Han kan inte heller minnas om det varit inloggningar i applikationerna på telefonerna när han tagit emot dem.

Hans minnesbild är att överlämningen av Google-pixel-telefonen som sedan skulle hittas på Viktoriagatan 19 skedde den 6 oktober 2025, och inte den 8 oktober som det påstås i utredningen. Det han minns är att det var en person som kom och erlade förskotts betalning av telefonen. Han vet inte vem detta var. Personen sade att en vän skulle komma och hämta telefonen senare. När personen sedan hörde av sig och sade att vännen var på plats var han lite upptagen och gick därför inte hela vägen ner, utan bara ut på balkongen, där han räckte över en påse med telefonen i till mottagaren Abubaker Aria. Det låg inget annat än en telefon i påsen som han räckte över, ingen mat och inga kontanter. Han fick inte tillbaka någon telefon av Abubaker Aria då eller senare. Det har hänt vid ett tillfälle att han fått en telefon i retur, men det har inget med detta ärende att göra. Han minns att telefonerna vid inköp alltid hade pinkoden 0000. Han har inte ändrat pinkoderna innan han sålt telefonerna vidare. Att telefonen som togs i beslag på Viktoriagatan 19 hade en annan pinkod har inget med honom att göra. Det kan ha varit personen som tog emot telefonen som ändrade koden.

Han visste ingenting om vem telefonen slutligen hamnade hos eller vad denne skulle göra med den. Han frågar inte om det, när han säljer telefonerna. Han har inte haft kännedom om någon bild på målsäganden eller om målsäganden

över huvud taget. Han har inte känt till om det funnits några inloggade konton på telefonen som levererades till Aaron Larsson. Han minns inte om han gått in i några applikationer på den aktuella telefoner. Han känner inte till någon av de Signal-grupper som åklagaren redogjort för.

När han tidigare har sagt att han inte känner Sebastian Asaba har han inte avsett att han inte vet vem Sebastian Asaba är. Han känner till Sebastian Asaba, eftersom denne är vän med Heder Darakan. Han och Sebastian Asaba har dock ingen relation. Det är inte på något vis ovanligt i hans generation att lägga till personer som man är ytligt bekant med på sociala media, eller att lägga till bekantas bekanta. Han var i Barcelona i september förra året, men det var inte för att besöka Sebastian Asaba. Det var hans första utlandsresa efter studenten och hans barndomsvän Adam Darakan befann sig i Barcelona vid tillfället, så det tedde sig logiskt att resa dit. Adams telefon var trasig, så han hade viss kontakt med Heder Darakan, men endast för att komma i kontakt med Adam.

Det är inte hans underskrift på det uppvisade hyreskontraktet. När han var i Spanien var det en person som hörde av sig och frågade om de kunde använda sig av hans uppgifter och legitimation för att registrera sig på Airbnb och göra en bokning för en vecka ungefär. Personen lovade att han inte skulle åka på några avgifter och han tyckte inte att det var något konstigt med detta. Han blev ganska förvånad när han såg tilläggsprotokollet eftersom han aldrig sett kontraktet tidigare. Personen i fråga var inte Sebastian Asaba eller Heder Darakan, men han känner sig inte bekväm med att prata om vem det var. Han kände förvisso till att det skulle ingås ett hyresavtal, men tänkte inte att det skulle avse en så lång period.

Att det ser ut som att han har betydande kontakt med konton som påstås tillhöra Heder Darakan har sin förklaring i att Adam Darakans telefon var

trasig vid tillfället och därför kunde Adam och han ha kontakt via Heder Darakans konto. Han och Adam Darakan har daglig kontakt, de har känt varandra hela livet. När det gäller de bilder som åklagaren menar att han syns på tillsammans med Heder Darakan så är han rätt säker på att det inte är Heder Darakan på bilden i sängen, utan lillebrodern Adam. Den andra bilden är inte tagen i Spanien vid besöket i september år 2025, utan är från år 2024. När han var i Spanien var det vanligt att han fick mindre transaktioner från Heder Darakan. Det var fickpengar avsedda till Adam Darakan, som var under 18 och inte hade vare sig Swish, bank-id eller bankkonto vid tidpunkten. De allra flesta transaktioner har varit föranledda av att han har betalat något för Adams räkning, eller att Adam bett om pengar. Han har swishat tillbaka om det blivit pengar över. Detta har skett även vid andra tillfällen än när de var i Spanien. De större beloppen som han skickat till Heder Darakan via Revolut minns han inte riktigt. Det kan vara spelvinster från när Adam har spelat i hans namn.

Om att Heder Darakan uppmanat andra att gratulera honom på födelsedagen, nämnt honom i vykort och även skickat vykort till honom på häktet har han inte så mycket att kommentera. Heder Darakan känner ju honom och han var häktad.

För övrigt kommer han inte ihåg så mycket av omständigheterna kring upphämtningen av telefonerna den 4 oktober 2025. Han tillbringade en del tid med sina vänner efteråt. Det kan säkert stämma att han hade den för målet aktuella Google-pixel-telefonen i sin besittning vid 15.54 den dagen. Han kan inte åtta månader senare komma ihåg om det fanns någon särskild gruppchatt i en applikation i en telefon han har haft. Det kan vara så att han har använt telefonerna som han köpt och sålt, vilket kan vara fallet även gällande denna telefon. Det är inte han som skapat någon grupp som heter "hära".

Han kommer inte ihåg vad han gjorde direkt efter att han kom tillbaka till

Örebro på kvällen den 5 oktober 2025. Enligt tilläggsprotokollet verkar han ha positionerat i Lundby, nära där Zakarias Attia bor, och det kan säkert stämma att han besökt denne; de är vänner och brukar umgås. Zakarias kanske hade glömt något i hans bil, en jacka eller något liknande. Han kommer inte ihåg vad som hände när han var vid Kvartsvägen. Det är åtta månader sedan. Han var väl i området och ville då träffa sin kompis. Det är inget särskilt med det och har inget att göra med att han precis kommit hem från Stockholm där han hämtat telefoner. Han känner inte till något om något samtal i en grupp som skulle heta "hära". Det framstår som märkligt att han först skulle ha ringt upp Zakarias Attia på Instagram för att femton minuter senare använda en google pixeltelefon som var inlagd i en Signal-grupp som Zakarias också var med i. Då hade han ju lika gärna kunnat ringa på Signal. Han har inte varit med i en grupp med "Euro". Han känner inte till något om något samtal i en Signal-grupp med namnet "hära". Att "Euro" är inlagd som kontakt i Google-pixel-telefonen när den togs i beslag från Viktoriagatan beror inte på honom. Han är varken den ende eller den siste som haft telefonen i sin besittning, innan den togs i beslag.

Han kan inte, så här åtta månader senare, känna igen någon grupp med en användare med aliaset "real madrid" i. Han kan inte minnas att han var aktiv i någon sådan grupp. Han tillstår att han var vaken vid tidpunkten då det skickades meddelanden i gruppen. Meddelandet "yo" till "Wartime" förmiddagen den 6 oktober 2025 känner han igen. Det var köparen av telefonen, som var anonym, som hade bett honom lägga till ett visst Signalkonto på telefonen innan den skulle överlämnas. Detta gjorde han genom att skicka det aktuella meddelandet till ett nummer som han hade fått av köparen. Han gissar att de tre inkommande samtalerna hade att göra med transaktionslogistiken. Som han tidigare har berättat erlades betalning för telefonen i förskott, och sedan skulle han ju uppmärksammas på att Abubaker Aria var på plats för att hämta upp telefonen. Kontakten med köparen hade han

på sin egen telefon, från vilken han sköter försäljningen via Signal. Att telefonnumret han fick var spanskt och namnet på aliaset var inget han fäste någon vikt vid. Han visste inte varför köparen ville att just den kontakten skulle läggas till, och har inte känt till vad som hänt senare.

### *Zakarias Attia*

Av de tilltalade i denna del känner han Simon Yaacoub och Abubaker Aria, men inte Siar Mohammed. Heder Darakan känner han genom dennes lillebror Adam, men Sebastian Asaba känner han inte. Inte heller känner han Troy Johansson eller Aaron Larsson. Han tillhör inte någon kriminell gruppering och det han vet om sådana är vad han läst i olika medier. Han kände tidigare inte till något om ett mord år 2021 och en därav följande konflikt mellan kriminella grupperingar. Själv är han en skötsam yngling, men drygar ut sina inkomster med att sälja narkotika.

Han har flera sociala medier och använder Snapchat, Tiktok, Instagram och Signal. På Snapchat och Instagram heter han något med Zakarias och på Signal heter han "Pitch Black". Han har två telefoner, en iPhone och en Google-pixel-telefon. Den senare är han narkotikatelefon.

Han har haft kontakt med "Warlord" och vet vem det är som har detta alias, med det vill han inte berätta. Detsamma gäller "Euro". "Warlord" har också kallat sig "Clausewitz". Däremot kan han säga att det inte är Sebastian Asaba respektive Heder Darakan som har dessa alias. Han har med "Warlord" och "Euro" för narkotikaaffärer och kontakterna har skett både genom skriftliga meddelanden och röstsamtal. "Slim" känner han inte till. Han känner igen kontot "frmda V51" på Snapchat, men vill inte säga vem det tillhör och har ingen kommentar till åklagarens påstående om att det är Heder Darakans konto. Det stämmer att han över Snapchat även haft kontakt med "lordbaelish24". När

det gäller Heder Darakan har de emellanåt haft kontakt genom att han känner dennes lillebror Adam.

De kontakter han haft med ”Warlord” och ”Euro” under drygt en månad fram till den 8 oktober 2025 har mestadels handlat om narkotika, men även att han skulle plocka upp nycklar. Varför kontakten med båda är särskilt omfattande den 5 oktober minns han inte.

Det är riktigt att han den 5 oktober förra året tog emot en nyckel och samma kväll lämnade den vidare till en annan, för honom okänd, person. Den upplysning han hade fått var att nyckeln gick till en lägenhet som en kompis till honom tjänade pengar på genom att hyra ut genom Airbnb. Det var en vän till honom som hade sagt att det var så, men han vill inte namnge den personen. Efter att han lämnat ifrån sig denna första nyckel kontaktades han via sitt narkotikaförsäljningskonto av Troy Johansson, som tagit emot nyckeln två timmar tidigare. Att denne hittade just hans narkotikaförsäljning måste vara en ren tillfällighet och därför att Troy Johansson sökt efter en narkotikaleverantör på internet.

Det kan stämma att han rörde sig på Väster eftermiddagen den 6 oktober i närheten av Viktoriagatan och kanske även träffade Abubaker Aria. Detta var inte konstigt och det var det inte heller att Abubaker Arias elsparkcykel efter deras möjliga möte var vid Viktoriagatan 19 i två och en halv minut. Att han i samband med att Abubaker Aria lämnade adressen talade med denne i en minut kan stämma och han minns inte vad de talade om. Att han den 6 oktober hade kontakt med ”lordbaelish24” stämmer och han minns inte vad det gällde. Han vet vem Sebastian Asaba är och de har en gemensam vän i narkotikasammanhang.

Övervakningsbilden från resecentrum den 7 oktober kl. 15.48 föreställer honom, men han vet inte vad han gjorde på platsen. Konfronterad med att "Warlord" efter kl. 16 skrev till Siar Mohammed att "samma unge som igår" med viss klädsel, väntade i Pressbyrån, erinrar han sig att han där tog emot ännu en nyckel. Denna nyckel lämnade han sent på kvällen till Aaron Larsson utanför Kvarterstvägen 15. Den adressen brukade han använda för att sälja narkotika. Adressen är belägen i närheten av hans bostad och där finns en parkeringsplats, som gör det smidigt att träffas. Även denna gång var det samma vän, som han inte vill namnge, som bad honom förmedla nyckeln. Han träffade Aaron Larsson, som fick nyckeln och de skildes åt. Det fanns inga andra personer på parkeringsplatsen och då han meddelade uppdragsgivaren att han lämnat nyckeln bekräftade denne att rätt person fått nyckeln. Detta skedde genom samtal över Signal.

Det stämmer att han hade samtal med "Euro" kl. 23.25 och 23.54 samt fem samtal med "Warlord" under tiden 23.13 – 23.48. Det var med dessa båda vänner han talade om nyckeln. Det var så att när han gav Aaron Larsson nyckeln fick denne även 300 kr till taxi. Aaron Larsson hade väntat på honom en timme på parkeringsplatsen och behövde komma till lägenheten. Att Aaron Larsson fick pengar av honom var på uppdrag av "Euro" och "Warlord".

Det kan också stämma at han kom till parkeringsplatsen omkring kl. 23.40. Han visste inte innan han blev misstänkt vad Aaron Larsson heter. Han vet inte varför den vän som bad honom överlämna nycklarna, inte själv gjorde detta. När försvararen frågar om vännen befann sig i Örebro erinrar han sig att denne inte gjorde det och att det var därför denne var förhindrad att själv överlämna nycklarna. Den vän som i första hand kontaktade honom var "Euro", medan "Warlord" mera hjälpte till. Han vet inte varför den person som lämnade nycklarna till honom behövde honom som mellanhand.

Han minns inte vad han sedan gjorde natten mot den 8 oktober och minns inte varför han har ringt till Pizzeria Milano och Kebabcenter. Att han gjorde sökningar på dessa båda beror på att det är bra matställen. Med tanke på att Aaron Larsson besökte Pizzeria Milano mitt i natten, kan det vara så att en vän bad honom kontrollera öppettider på olika restauranger. Han tycker inte att det har betydelse om det var "Euro" eller "Warlord" som bad honom, utan det var bara en vän som gjorde det.

Att han hade intensiva kontakter med "frmda V51", särskilt den 6 till 8 oktober, kan stämma. Han minns dock inte vad det gällde, men i varje fall gällde det inte nycklarna. Kontakter om nycklarna hade han endast via Signal. Att han hade kontakt med "frmda V51" efter att Aaron Larsson fått nyckeln och sedan letade efter restauranger är en ren tillfällighet. Att han den 8 oktober, efter att Aaron Larsson kontaktat sin far, hade 16 kontakter med "frmda V51" har inte med Aaron Larsson att göra. Troligen var det narkotikaangelägenheter.

Den 8 oktober kontaktades han av en vän, som sade att det blivit bråk med den som hyrt Airbnb-lägenheten och bad honom åka att hämta nyckeln, så att vännens mamma kunde få tillbaka den. Han åkte kl. 14.18 på en elsparkcykel från Våghustorget till Viktoriagatan. Där såg han polisbilar och ringde upp vännen. När han sade att han var i närheten och att det stod polisbilar där, svarade vännen att de löst det själva och att han inte längre behövde hämta nyckeln. Han visste inte att polisen var vid just Viktoriagatan 19, men tänkte att det ändå var något.

Han hade ingen aning om att fråga var om en tryckarlägenhet och om det var så, förstår han inte varför uppdragsgivarna skulle säga det till honom. Att han inte vill namnge andra personer beror på hans egen och hans familjs säkerhet. Innan han greps av polis hade han inte förstått att de andra personerna är farliga, men nu gör han det.

*Abubaker Aria*

Han känner inte Siar Mohammed eller Simon Yaacoub. Han och Zakarias Attia är vänner, och har även en gemensam vänkrets. De har kontakt ofta. Namnen Aaron Larsson och Kevin Frykefalk är honom obekanta. Han vet vem Heder Darakan är då han känner Heders lillebror, men vill inte kommentera om de har träffats. Han vill inte prata om någon annan än sig själv, för sin egen säkerhet. Han känner inte Sebastian Asaba. Målsäganden Taher Jalal Mousa känner han inte igen.

Han träffade Zakarias Attia den 6 oktober 2025. Det var inget konstigt med det utan de hängde bara. Senare var han och besökte sin tjej. Det kan hända att han åkte förbi Viktoriagatan däremellan, eller gjorde ett kort stopp där, men han kan inte minnas så mycket av det i dag. Han kan inte minnas varför han skulle ha gjort ett stopp på Viktoriagatan; det kan ha varit någon typ av strul med elsparkcykeln. Han har i vart fall inget minne av att han skulle ha stått på gatan och haft ett samtal med Zakarias Attia eller vad de i så fall pratade om. Det kan stämma att han senare på kvällen, vid kvart över sju, har åkt förbi eller uppehållit sig i närheten av Örnköldsgatan 77; han bor i närheten och åker förbi tämligen regelbundet. Han kan inte minnas vad han gjorde där vid just det tillfället

Han har ingenting att berätta om meddelanden som har skickats till Aaron Larsson av innebörden att Aaron skulle få en ”lur”. Det är ingenting han har känt till. Den 8 oktober 2025 fick han ett samtal i vilket han blev ombedd att leverera mat och pengar till en person som inte kunde gå ut. Han blev uppringd till sin telefon, men han kan inte minnas om det var via någon nedladdad applikation på mobilen, såsom Snapchat. Han har dock inte Signal så det kan inte ha varit det. Leveransobjektet, en påse, skulle han hämta ut på en adress på

Örnsköldsgatan i Markbacken. Personen som skulle få påsen levererad till sig var ingen som han kände eller kände till. Han ville bara vara hjälpsam och det var ingen som nämnde något om en telefon. Han vet vem det var som ringde honom men vill inte berätta, med hänvisning till oro för sin egen säkerhet; det var dock inte någon av dem som sitter i tingssalen.

I enlighet med vad som sagts i samtalet åkte han sedan från Tegelbruket, i närheten av hans dåvarande hemadress, till Örnsköldsgatan. Simon Yaacoub stod på balkongen och räckte över påsen till honom. Han har inte haft någon kontakt med Simon Yaacoub utöver att han tog emot påsen. Han tittade inte i påsen för att se vad som låg i den, utan antog att det var mat såsom det var överenskommet. Han öppnade inte ens påsen. Därefter åkte han vidare till Viktoriagatan 19, som var leveransadressen, och lämnade över påsen till en kille som kom till porten. Han kände inte igen killen, som han gav påsen till, men förstår nu att det var Aaron Larsson. Han fick en telefon tillbaka, som han inte visste vad han skulle göra med. Ingen hade sagt något om att han skulle få en telefon i samband med leveransen. Det slog honom inte då att det var något konstigt med att han fått en telefon i utbyte mot mat utan han försökte bara klura ut vad han skulle göra med den. Det fanns heller inte så mycket han kunde göra åt det i det läget. Han och Aaron Larsson sade inget till varandra under utbytet.

Efter att han hade lämnat Viktoriagatan fick han kontakt med personen som hade gett honom leveransuppdraget, som sade att han skulle lämna telefonen han hade fått till en tredje person. Inte heller denna tredje person vill han namnge, delvis av samma skäl som tidigare och delvis för att han inte minns. Han kan inte minnas när han lämnade över telefonen, men det var i vart fall inte samma dag. Det kan ha varit en eller två dagar senare.

När han var häktad mådde han inte alls bra. Han kunde varken sova eller äta

och tog massvis av mediciner. Allt han tänkte på var att få komma ut. Han upplevde därutöver att polisens förhørsledare lade ord i hans mun, och att de förespeglade honom att han skulle få komma ut snabbare om han pratade mycket och svarade på alla frågor. Han menar inte att polisen faktiskt har pressat honom, men han uppfattade det så vid tillfället. Allt detta sammantaget ledde till att han i de förhör som hölls med honom när han var frihetsberövad kan ha gått med på påståenden som inte stämde, blandat ihop saker eller sagt att han visste saker som han egentligen inte mindes eller hade någon kännedom om. Till exempel så stämmer det inte som han sagt i förhör att Zakarias Attia skulle ha bett honom att åka någonstans eller gett honom en nyckel. Det som åklagaren läser upp ur hans polisförhör – att han sagt att han tittade i påsen och däri såg pommestertes frites i en liten pappkartong samt två -till tretusen kronor kontant – är inget han kan minnas att han har sagt. Om han sagt det är anledningen sannolikt att han framställde sina antaganden som fakta, i hopp om ett kortare frihetsberövande. Det stämmer dock inte att han tittade i påsen.

Att påsen i själva verket innehöll en telefon hade han ingen aning om, än mindre vad telefonen var avsedd att användas till eller eventuella bilder som skickats till telefonen efter att den levererats. Han visste ingenting om att Aaron Larsson var tilltänkt skytt i en mordförberedelse. Han känner inte till något om mordet utanför moskén eller några våldsbrott i gängmiljö år 2021. Han tillhör inte någon kriminell gruppering och har heller inga sådana kontakter.

*Aaron Larsson*

Han är från Gävle och känner ingen av de tilltalade samt inte heller Kevin Frykefalk, Heder Darakan, Sebastian Asaba eller Taher Jalal Mousa. Han har lite svårt att komma ihåg vad det var som hände, men han fick ett uppdrag att åka till Örebro och göra något som han inte utförde.

Det var så att han blev kontaktad av andra och dessa frågade om han ville ha ett jobb. Han var tveksam, men de andra lockade med ”stora pengar”, varför han hade svårt att tacka nej. Till att börja med fick han inte reda på vad uppdraget gällde, utan det var först då han satt på ett tåg till Örebro som de andra avslöjade uppdragets karaktär. Kontakten kom via en grupp på Signal och hans användarnamn var ”Duvetvem”.

Han hade kontakt med var någon som hade användarnamnet ’35’ och en massa andra tecken, men han vet inget om personen som var bakom detta alias. ’35’ sade att denne befann sig i Spanien. Detta skedde i röstsamtal och han hörde att fråga var om en man. Han minns inte om han hade kontakt med annat alias, men ’Slim’ är ett alias han känner igen och det var någon som ordnat upp allting. Han talade i röstsamtal med ’Slim’ och det var en man, men i övrigt vet han inget om denne. För egen del använder han Snapchat och Instagram. Användarnamnet ’Powpowpow’ på Instagram är samma person som ’35’. De hade dock ingen kontakt på Instagram under den tid som dessa händelser inträffade.

Han fick instruktioner att han skulle hämta pengar bakom ett elskåp på en adress i Brynäs och han åkte dit på elsparkcykel. Bakom elskåpet hade man lagt 2.000 kr i kontanter i plastfolie. Han skulle använda pengarna till resan och sedan ha i fickan på vägen. Det var någon av ’35’ eller ’Slim’ som instruerade om pengarna bakom elskåpet. Den första reseinstruktionen var att han skulle ta tåg från Tierp, men han hann inte. Då skulle han ta ett annat tåg från Gävle och för resan fick han instruktioner både av ’35’ och ’Slim’.

De han hade kontakt med hade sagt att det var ett uppdrag och att det var akut samt skulle leda till stora pengar. På tåget från Gävle till Örebro fick han så veta att uppdraget han skulle utföra var att skjuta någon. För utfört uppdrag skulle han få en klocka av '35'. Sedan skulle han få 750.000 kr, varav 450.000 kr från 'Slim' och en summa, som han inte minns, av '35'. Under tågresan till Örebro ringde '35', men kanske även 'Slim', ungefär var tionde minut för att kontrollera var han var. De pratade också om vart han skulle i Örebro.

Då han kom fram till Örebro tog han en taxi från järnvägsstationen till en adress han inte minns. Där fick han vänta ungefär en timme innan det kom en kille med en nyckel och 300 kr. Killen han mötte var ung, kanske 15 eller 16 år gammal. De pratade inte. De han haft kontakt med över Signal hade sagt att han skulle få småpengar för att handla mat och kanske kläder. De 300 kr han fick var för detta. Sedan tog han en ny taxi till Viktoriagatan, där han enligt instruktion av 'Slim' tog sig in i en lägenhet där han skulle vänta. Taxiresan till platsen där han fick nyckeln betalade han av pengarna han hämtat i Brynäs, men taxiresan därifrån var nog betald av annan. När han kom till lägenheten såg han att det stod en elsparkcykel i hallen.

Han hade inte ätit på hela dagen och fick instruktioner att han skulle ta elsparkcykeln i hallen och åka till en pizzeria för att hämta mat. Det stämmer att den hette Milano. Han åkte till pizzerian, hämtade med sig maten och betalade kontant av de pengar han fått.

Han fick därefter av 'Slim' reda på att det i ett köksskåp fanns en kasse med en pistol och en krypterad telefon. De andra sade också att han skulle logga in på telefonen, men han fick fel kod och lyckades inte öppna telefonen. Han tog upp pistolen ur kassen och tittade på den. Han kände sig chockad över vad han

skulle göra. Han fick instruktion om att ta ut magasinet och kontrollera att allt var där. Han gjorde så och pistolen var tung och kall. Sedan sov han.

Dagen därpå, den 8 oktober, pratade han åter med sina uppdragsgivare och det kom en kille med en ny telefon. När killen med den nya telefonen var utanför sade 'Slim' till honom att gå ut. Han gjorde så, fick en kasse som innehöll en ny telefon och en femhundrakronorssedel. Killen sade något i stil med att "förlåt att det blev strul här och här är den nya telefonen". Han gav den första telefonen till killen, som var ung, kanske 17 år och mörkhyad. Hans minne var förstås bättre när han hördes av polisen i anslutning till händelsen. Att han i polisförhör sagt att killen som kom med telefonen inte sade något utan endast gav honom en påse med telefonen och att han gav killen den första telefonen, innebär att det kan vara så att killen sade det han nyss berättat eller inte.

Han gick tillbaka in i lägenheten med den nya telefonen och loggade in i enlighet med vad 'Slim' sade i samtal. Efter att han fått den nya telefonen talade han över den med '35' och 'Slim' samt en ny person, vars alias han inte minns. Han hade talat med de två förstnämnda i gruppen 'Kliv' via Signal, men lades nu till i en ny grupp där det fanns även andra alias. I den nya gruppen pratade han med '35' och 'Slim', men också med 'Warlord' och två kilalr till. Det kan stämma att de andra två kallade sig 'Wartime' och 'Killer', men det är inget han minns. I telefonen fanns två gruppen på Signal, men han minns inte namnet på grupperna. Han talade med de andra på samma sätt som tidigare, men i dessa båda grupper. Han fick härvid en bild i telefonen av mannen som han skulle skjuta och en annan bild av var denne bodde. Det var ingen tid bestämd när mordet skulle ske och han fick inte veta offrets namn. Han tyckte sig dock känna igen mannen på bilden och uppfattade sig ha sett denne tidigare för många år sedan. Han kan ha haft någon kontakt med mannen, men han minns inte.

När han såg bilden av mannen som skulle skjutas blev det hela verklighet för honom och han tänkte på vad han gjort. Hans uppdragsgivare sade att han skulle vila och att han skulle utföra uppdraget senare. Han uppfattade att mordet skulle ske den dagen, men de andra sade inte exakt när det skulle ske. Det han fick veta var att han skulle åka till mannens på bilden bostad på elsparcykeln och vänta där. De sade att mannen går till sin bil då och då; det var då han skulle skjuta och sedan åka därifrån, varpå de skulle plocka upp honom. Han fick aldrig veta mannens namn, men han fick en adress som han inte minns. Eftersom han inte kunde vila, som uppdragsgivarna sade att han skulle göra, utan i stället fick en panikattack, sade han till de andra att han inte kunde göra det han sagt eftersom detta skulle förstöra hans liv. Då svarade '35' och 'Slim' att de förstod det och sade att han kunde lämna lägenheten och grejerna kvar där, så kunde han åka hem.

Han ringde sin pappa, Tobias Larsson, och bad att få bli hämtad. När Tobias Larsson frågade var han befann sig, kunde han inte hålla sig, utan berättade vad som hänt. Tobias Larsson ringde polisen och därefter ringde en polisman till honom och han berättade även för denna. Polis mannen i telefon sade att det var en patrull utanför och sedan kom polismännen in i lägenheten. När polisen kom kändes det mest överkligt att han skulle skjuta någon för pengar. Efter denna händelse han det känts traumatiskt, eftersom han nästan gick fel väg.

#### *Tobias Larsson*

Aaron Larsson är hans son och de bor i Gävle. Aaron Larsson hade mått dåligt en längre tid, i flera år, och de sökt hjälp hos BUP, men det hade inte hjälpt. Aaron Larsson mår inte bra psykiskt.

Den 7 oktober förra året hade Aaron Larsson och han haft samtal med familjestödet. Därifrån åkte de hem tillsammans. De kramades och han

uppfattade situationen som bra. Han lämnade bostaden en timme och då han kom hem var Aaron Larsson försvunnen. Han skrev då till sonen, som svarade att denne mådde dåligt och ville tänka. Senare skrev Aaron Larsson att denne var hos en kompis och skickade också en bild inifrån en lägenhet. Han var lugnad att sonen var inomhus.

Dagen därpå skrev han till sonen att denne skulle vara hemma då han kom hem från jobbet, men efter lunch fick han ett SMS från sonen att denne ville bli hämtad och när han svarade med att fråga var sonen befann sig skrev denne Örebro. Han åkte iväg direkt och tvingade Aaron Larsson att inte bara skriva utan även ringa till honom i bilen. Under samtalet var sonen rädd, hade panikångest och kunde knappt andas. Det var mycket svårt att höra vad denne sade. Aaron Larsson sade att denne åkt till Örebro och blivit ombedd att göra något, men då fick han inte veta några detaljer. Han förstod dock att det låg en pistol, som hade varit där när Aaron Larsson kom till lägenheten, på bordet. De hade ett videosamtal och han såg pistolen. Det han fick veta gjorde att han parallellt ringde till polisen. Kort efter att alla tre varit med i samtalet ville polisen ha telefonnumret till Aaron Larsson och hade sedan direktkontakt med denne, utan att han var med i samtalet. Polis hämtade Aaron Larsson innan han kom fram till Örebro och han fick inte träffa sonen förrän senare under kvällen.

Efter denna händelse har Aaron Larsson inte berättat för honom vad det egentligen gällde och vad sonen var ombedd att göra, men han har ju av polisen förstått att det var en skjutning som skulle utföras. För honom är detta mycket konstigt eftersom Aaron Larsson inte är den typen av person.

*Kevin Frykefalk*

Han känner Siar Mohammed, men namnen på övriga tilltalade känner han inte igen, och inte heller namnen Heder Darakan, Sebastian Asaba eller Taher Jalal Mousa. Han har via ett Snapchat-konto handlat narkotika från Siar Mohammed. Han minns inte vad kontot heter. Han använder applikationerna Snapchat och Signal i detta syfte samt har där alias som heter antingen Falken eller Vincenzox.

Siar Mohammed började som hans ”kran”, men blev med tiden alltmer en kompis. Han kände Siar Mohammed dock under namnet Allan, ett namn som Siar Mohammed själv använde. Siar Mohammed hörde av sig en dag i oktober förra året. Denne frågade om han kunde boka en lägenhet på Airbnb åt honom. Det var en kusin som skulle komma på besök. Siar Mohammed kunde inte skapa ett konto på Airbnb själv, eftersom denne pass var utgången. Han minns inte exakt vilka dagar detta hände, men det var i alla fall i början av oktober. Han fick göra två bokningar i slutändan, eftersom kusinen hade blivit försenad på grund av en familjesituation. Om han skrev till Siar Mohammed att han ”jättegärna hjälpte till” den 2 oktober 2025 så måste det ha rört detta, för han har inte hjälpt Siar med något annat omkring den tiden. Första bokningen var på två dygn och den andra på tre dygn, eller vice versa. Åklagarens uppgifter om en bokning som gjordes den 3 oktober 2025, för den 5 till 7 oktober, och en ytterligare bokning den 7 oktober stämmer.

Bokningarna gick till på så vis att Siar Mohammed bad honom komma till en lägenhet på Änggatan, där han tog kort på sin legitimation. Han vet inte vems lägenhet det är och vet ingenting mer om den annat än att det är där han brukar hämta narkotika när han handlat från Siar Mohammed. Det har tidvis varit en del andra personer än Siar Mohammed där, åtminstone en tjej och ett gäng killar. Han trodde att Siar Mohammed hyrde i andra hand och var helt övertygad om att Siar bodde där. Han hade ingen aning om att Siar Mohammed i själva verket bodde i en annan lägenhet på Storgatan. Efter att de hade skapat

kontot på Airbnb gick de till Krämaren där Siar Mohammed satte in sina pengar på hans bankkonto via en insättningsautomat. De gjorde detta vid två tillfällen, avseende de två bokningarna. Första gången satte Siar Mohammed in 3.500 kr på hans konto, men det visade sig att lägenheten kostade betydligt mindre än så att hyra. Han tog därför ut 1 500 kr i en bankomat vid Coop Rosta och gav tillbaka dem till Siar Mohammed. Han fick själv några hundralappar över som han fick behålla. Han fick lite narkotika också som tack för hjälpen; han missbrukade oxykontin under ifrågavarande tid.

Efter att respektive bokning var gjord åkte han till Viktoriagatan och hämtade nyckeln. Han gjorde detta på egen hand bägge gångerna. Han gav den första lägenhetsnyckeln till Siar Mohammed kvällen den 5 oktober 2025, men då han var på adressen, alltså Viktoriagatan 19, stannade han kvar i lägenheten och vilade sig i någon timme i väntan på att Siar Mohammed skulle höra av sig. Sedan möttes de på Änggatan. Den här första bokningen visade sig som sagt ha varit helt onödig eftersom Siar Mohammeds kusin aldrig dök upp. Det var Siar Mohammed som såg till att den första nyckeln blev återlämnad och han tänkte inte mer på det, det var inga konstigheter. Han kommer inte ihåg vad han hade fått för information om rutiner för återlämning av uthyraren men nyckeln lämnades i lägenheten, i ett skåp ovanför spisen. Siar Mohammed ringde honom i samband med att nyckeln återlämnades. Han låg och sov men väcktes av samtalet. Siar Mohammed var extremt stressad, eftersom dörren till lägenheten tydligen inte gick att låsa ordentligt annat än inifrån, men förmedlade var denne hade lämnat nyckeln och att han hade fixat en provisorisk lösning med hjälp av galgar. Hyresvärden ringde lite senare för att fråga var nyckeln var och denne noterade också att det var något konstigt med dörren.

Den andra bokningen gick till på ungefär samma sätt som den första, men den här gången hade han redan ett färdigt konto på Airbnb och behövde inte

fotografera legitimationen igen. De var dock tvungna att boka en annan lägenhet på samma adress, eftersom någon annan hade bokat den första lägenheten. De gick till Krämaren för att sätta in kontanter på hans konto igen. Bokningen gjordes på hans telefon, men Siar Mohammed var med hela tiden och kontrollerade så att det blev rätt. De båda tog sig sedan till Biltema där Siar Mohammed köpte ett hänglås. Han vet inte vad Siar Mohammed skulle med ett hänglås till. Det gick sedan över till ICA Maxi där de träffade på en bekant som de pratade med en stund. De promenerade därefter tillbaka in mot sta'n, och stannade till i en butik på vägen. Sedan blev det plötsligt bråttom att hämta ut nyckeln till den andra lägenheten, hyresvärden ringde flera gånger. Siar Mohammed är lite av en tidsoptimist.

Han hämtade ut nyckeln på Viktoriagatan och gick igenom lägenheten med hyresvärden. Siar Mohammed följde inte med, men höll sig kvar i närområdet. Siar Mohammed skulle titta på lägenheten senare under dagen. Efter han fått nyckeln tog de en Uber eller Bolt som Siar Mohammed hade bokat till Änggatan, där Siar hämtade en väska och en elsparkcykel. De tog sedan en Uber till resecentrum tillsammans.

Han kommer först inte ihåg om han och Siar Mohammed gjorde något mer i tiden mellan uthämtandet av nyckeln och färden till resecentrum. När åklagaren nämner ordet biljett erinrar han sig att Siar Mohammed satte in 300 kr på hans konto på Krämaren vid ett tredje besök. Då handlade det om att boka Siar Mohammeds kusins tågbiljett, från Tierp till Örebro. Vid tillfället tänkte han inte riktigt på varför han behövde boka en inrikes tågbiljett å Siar Mohammeds vägnar, men i efterhand verkar det ju konstigt att Siar inte kunde boka biljetten själv. Det var efter detta de hämtade väskan och elsparkcykeln. Han antog att det var Siar Mohammeds saker.

Resecentrum var egentligen bara avsett som ett kort stopp på vägen tillbaka till

Viktoriagatan. Siar Mohammed skulle träffa en kompis där, vilket skulle ta fem minuter men det tog närmare tjugo. Siar Mohammed gick i väg i riktning mot tunneln under järnvägsspåren och försvann ur sikte, medan han själv ställde sig vid Pressbyrån med elsparkcykeln och väntade i regnet. Det var inte jätte kallt, men ganska rått, småregn och blåst i oktober. Siar Mohammed ringde sedan upp honom på Signal och sa att han hade bokat en ny Uber och gav honom registreringsnumret. När den utpekade bilen anlände vek han ihop elsparkcykeln, lade den i bilens bagageutrymme och satte sig i bilen. Efter en liten stund kom Siar Mohammed och slängde in väskan vid hans fötter samt tog sig denne sedan till Viktoriagatan på egen hand. Siar Mohammed sade inte varför denne inte ville följa med i taxin, men verkade ganska stressad. Han tänkte att det kanske var cannabis eller något annat olagligt i väskan som Siar Mohammed inte ville riskera att bli påträffad med. Väskan kändes dock tom när han lyfte den ur bilen framme vid Viktoriagatan. Han tittade aldrig i väskan. Eftersom han hade gett Siar Mohammed nyckeln direkt efter att han hämtat ut den, fick han vänta utanför byggnaden med väskan och elsparkcykeln tills Siar anlände dit en kvart-tjugo minuter senare. Han tror inte att Siar Mohammed utförde något annat ärende under tiden för det hade varit svårt att hinna med.

Siar Mohammed och han gick upp till den förhyrda lägenheten. De stannade där kanske fem minuter. Han kan inte minnas om väskan blev kvar i lägenheten, men de lämnade i vart fall elsparkcykeln. Under vistelsen stod han mest och väntade i hallen, vilket han gjorde i en eller två minuter, medan Siar Mohammed sade sig kontrollera andra saker inne i lägenheten. Det var så att lägenheten bestod av ett rum, som var kombinerat kök, sov- och vardagsrum. Han såg inte vad Siar Mohammed gjorde vid det här tillfället. Efter detta åkte de både tillbaka till Änggatan igen.

När han ser den av åklagaren förevisade filmen där Taher Jalal Mousa står på

en innegård och som anträffats i Siar Mohammeds telefon, känner han igen tillfället. Han tror att filmen togs i samband med att Siar Mohammed och han skulle till Rosta för att ta ut de pengar som blivit över efter den första lägenhetsbokningen. Det var Siar Mohammed som filmade och som även hörs prata på filmen. Det var så att de gick ut på Siar Mohammeds innegård och han uppfattade det som att denne pratade med personen som stod där och också är den som ses på filmen. Han vet inte om personen svarade. Personen som stod där var ingen han kände igen, men han utgick från att det var en av Siar Mohammeds kunder.

Han fick reda på att syftet med lägenhetsbokningarna hade varit att förbereda ett mord först i samband med att han blev häktad i målet. Det var ingenting han hade någon aning om innan dess. Siar Mohammed nämnde aldrig något om några sådana planer. När han först satt i polisarresten trodde han att Siar Mohammed också måste ha blivit förd bakom ljuset, som han själv. Att personen som Siar Mohammed pratade med kvällen den 3 oktober 2025 var den tilltänkta måltavlan förstår han först nu. Han har alltid upplevt Siar Mohammed som oerhört trevlig, han har sett honom som en vän, men känner sig utnyttjad nu. Han medverkade i detta utan att förstå vad han gjorde och Siar Mohammed försåg honom med tabletter under hand.

*Joel Alderin*

Den 8 oktober 2025 blev han, som del av två polispatruller och yttre befäl, beordrad till Viktoriagatan där det enligt uppgift i en lägenhet skulle finnas en yngling med pistol. Två patruller kom till platsen samtidigt, de säkrade byggnaden och rörde sig sedan in i trapphuset upp till andra våningen där ynglingen skulle befinna sig. De säkrade dörren och knackade sedan. Ynglingen öppnade och de fick kontroll på denne i hallen. Han gick vidare in i lägenheten och såg pistolen ligga på ett bord i vardagsrummet eller sovrummet,

med ett magasin med vad han bedömde som skarp ammunition liggande bredvid. På golvet vid sängen låg även en tomhylsa. På sängen låg två telefoner, en Iphone och en Google-pixel-telefon. Ynglingen, som visade sig vara Aaron Larsson, uppgav koden till den senare, varpå en kollega började gå igenom telefonen. I telefonen fanns ett antal chattar på appen Signal. Aaron Larsson, som var mycket uppriven, berättade att det fanns en bild på personen han hade fått i uppdrag att skjuta i telefonen, varpå de också hittade en bild i en av chattarna. Han minns inte om Aaron Larsson berättade något mer än om att det fanns en bild i telefonen. När han såg bilden kunde han direkt känna igen den avbildade som en person från Oxhagen som heter Taher, som han har träffat några gånger i tjänsten. Han minns också att det kom ett inkommande samtal till Google-pixel-telefonen precis när de kom in i lägenheten. Det kan ha funnits en bild på en bil i telefonen också men det är inget han minns tydligt. Han får hänvisa till sin promemoria. Lägenheten var sparsamt inredd. Det låg en halväten pizza i en kartong. Det stod även en elsparkcykel i lägenheten. En patrull körde i väg Aaron Larsson medan hans egen patrull blev kvar och spärrade av lägenheten.

*Vidar Fransson*

Han kommer dessvärre inte ihåg särskilt mycket om specifika uthyrningar, eftersom de har ganska många lägenheter och relativt stor omsättning av hyresgäster. Avseende om han kommer ihåg två uthyrningar i början av oktober, minns han att polisen spärrade av två lägenheter och sa att dessa inte fick hyras ut. Det var något som hade hänt i lägenheterna. Gällande omständigheterna kring de två uthyrningarna minns han att incheckning skedde via Airbnb. Först var det en man, som han inte minns namnet på, som ville checka in i en lägenhet. Några dagar senare hade mannen förlängt sin bokning och ville också byta lägenhet, vilket denne också fick. Det var han själv som överlämnade nyckeln till den första lägenheten. Han träffade då en person, som

han gav nyckeln till. De gjorde inget särskilt, utan småpratade bara under tiden som han gav personen en genomgång av lägenheten, som de gör vid incheckning. När personen senare ville förlänga och byta förstod han det som att nyckeln lämnades kvar i den första lägenheten. Han kollade inte den första lägenheten efter att vistelsen avslutats, utan det är städare som gör det och hämtar nycklarna, enligt rutinen.

Han kommer inte ihåg om det var han eller någon kollega som överlämnade nyckeln till den andra lägenheten. Det kan ha varit städaren också. Han var i vart fall närvarande vid tillträdet till den andra lägenheten. Han kom till platsen, låste upp dörren och släppte in två män. En av dem var densamme som han hade lämnat den första lägenhetsnyckeln till, denne hade också med sig en sparkcykel, som uppgavs tillhörde dennes kompis.

Han kommer inte ihåg hur personerna såg ut. Det var inget särskilt som hände då; han tyckte det var underligt att någon ville byta lägenhet till en som var sämre men inget mer än så. Den första lägenheten var mer nyligen renoverad och i bättre skick, och var fortsatt ledig. Han kan inte minnas att han träffade någon av personerna igen efter att han släppt in dem i den andra lägenheten. Det är i och för sig mycket möjligt att elsparkcykeln lämnades vid ett annat tillfälle senare under dagen. Om han har lämnat sådana uppgifter tidigare i polisförhör är det nog dessa som man borde gå på; det hela skedde för ganska lång tid och många incheckningar sedan tillfället. Han visste ingenting om vad hyresgästen skulle göra eller ha lägenheterna till. Det var inget han reflekterade över; personen verkade trevlig. Han har endast hand om incheckningsförfarandet och genomför inga särskilda förhandskontroller av hyresgäster. Han brukar ringa personen som gjort bokningen för att kontrollera tiden för incheckning men inget mer.

*Pola Bednarczyk*

Hon hyr ut lägenheter på Viktoriagatan 19 i Örebro genom Airbnb. Det är hennes sammanboende som äger fastigheten och Vidar Fransson, som är dennes son, hjälper också till i verksamheten.

Det är riktigt att hon för den 5 – 7 oktober förra året hyrde ut en lägenhet till en person, efter att de haft kontakt via appen. Därefter fick hon frågan från gästen om man kunde förlänga uthyrningen, men tyvärr var lägenheten efter hyrperioden redan uthyrd till annan. Hon erbjöd då ytterligare dagar i annan lägenhet och kunden tackade ja till detta samt träffade Vidar Fransson för att få nyckeln. Hon minns inte vad gästen hette och de träffades heller aldrig.

Den första lägenheten skulle den vara städad, när den nya gästen kom, och hon gick in i den för att kontrollera städningen. Lägenheten var dock inte städad, så hon utförde själv städningen. Härvid noterade hon ett stort hål på väggen ovan sängen. Hon visste inte vad det var för hål och hon tog en bild av detta. Sedan hittade hon en kula under sängen, varpå hon ringde polisen. Hålet i väggen hade inte varit där tidigare och lägenheten var alldeles nyrenoverad.

*Maria Juhlin*

Som framgått tidigare var hon Siar Mohammeds chef på ett gruppboende där denne var timanställd. Hon har lämnat information till polisen om Siar Mohammeds tjänstgöring på arbetsplatsen under tiden den 5 – 8 oktober förra året, allt enligt vad som framgår av kommunens lönesystem. Siar Mohammed var bokad för att arbeta ett antal dagar i oktober månad, men det var en hel del sjukfrånvaro och att Siar Mohammed var frånvarande. Det är riktigt att Siar Mohammed den 5 oktober arbetade kl. 7 – 14.30, att han den 6 och 7 oktober var sjukanmäld och att han efter den 5 oktober aldrig har återvänt till

arbetsplatsen. Att det i lönesystemet för Siar Mohammed står att han fått semesterersättning betyder inte att han haft semester.

*Isaac Mugisha*

Den i målet aktuella lägenhet på Änggatan 22 i Örebro är hans. När han förra året fick en provanställning i Stockholm tänkte han hyra ut sin lägenhet under själva provotiden. Det blev så att han under andra halvåret hyrde ut den till Maria Lindgren. Han kom vid två tillfällen att träffa Maria Lindgren, dels när han visade lägenheten, dels då de skrev kontraktet för andrahandsuthyrningen. Vid det andra tillfället var Maria Lindgren orolig för att dennas skulder skulle göra att uthyrningen inte gick igenom. Han var stressad för att påbörja sitt arbete och struntade därför i skuldsättningen. Han kontrollerade aldrig någon legitimation för Maria Lindgren. Efter att uthyrningen börjat gick de två första månaderna bra på det viset att hyran betalades i tid. Den tredje månaden började det krångla med betalningarna och han sade därför upp andrahandskontraktet.

### **Tingsrättens bedömning**

Åklagarens bevisning i denna del består i huvudsak av olika skrivna meddelanden och annat som kommer ur beslagtagna telefoner, övervakningsfilmer, vittnesförhör samt dokumentation som har att göra med upplösningen den 8 oktober 2025.

Vad åklagaren lagt de tilltalade till last går i huvudsak ut på att Siar Mohammed på uppdrag av andra personer förberett att Taher Jalal Mousa skulle skjutas, genom att skaffa först en och sedan en annan Airbnb-lägenhet på Viktoriagatan i Örebro, detta genom att lura Kevin Frykefalk att hjälpa honom så att han själv inte visade sig för utomstående, att övriga varit honom

behjälpliga på i gärningsbeskrivningarna angivet sätt samt att förberedelsen varit en fortsättning av den konflikt mellan kriminella grupperingar som ledde till mordet på Dawda Camara den 15 augusti 2025.

I utredningen har ur Siar Mohammeds telefon säkrats en omfattande skriftlig kommunikation till honom genom Signal. De som skrivit till Siar Mohammed har haft signaturerna "Euro" och "Warlord", men samma konton har även växlat namn. Tingsrätten anmärker att namnet på signaturen "Warlord" antyder att den tillhör en person som anser sig befinna sig i någon form av krig. Detta framgår också av att denna persons tidigare alias, "Clausewitz", synes ha namn efter en av historiens mest kända militärstrategiska författare, Carl von Clausewitz. Sakframställningsvis har åklagaren upplyst att Heder Darakan och Sebastian Asaba är häktade i annat mål för misstankar som rör de händelser som föranlett åtal i detta mål och att de överlämnats från Spanien genom en europeisk arresteringsorder. I uppteckningarna från HRA uttalade Heder Darakan i ett samtal den 22 februari i år att "Euro" är hans tidigare konto. Det har också på olika sätt framgått att personerna bakom signaturerna befunnit sig i Spanien, exempelvis genom alternerande telefonnummer och att Aaron Larsson sagt att signaturen "35" sagt sig ha uppehållit sig där. Med hänsyn till det anförda och till den övriga utredning som åklagaren förebringat talar allt för att de meddelanden som i denna del skickats av "Euro" kommer från Heder Darakan och de som skickats av "Warlord" är från Sebastian Asaba.

De meddelanden åklagaren åberopat och som inkommit till Siar Mohammed från "Euro" och "Warlord", eller annat alias som dessa byter till under händelsernas gång, utgör, med envar av dessa, envägskommunikation i det att Siar Mohammeds eventuella svarsmeddelanden inte har sparats. Siar Mohammed har framhållit att han hela tiden haft uppfattningen att den gemensamma brottsplanen var att stjäla ett parti narkotika och att han alls inte läst många av de inkomna meddelandena samt endast svarat på ett begränsat

antal inkomna meddelanden. Tingsrätten kan konstatera att det till Siar Mohammed under ifrågavarande tid har varit ett stort inflöde av meddelanden från de två andra personerna och att det avseende åtskilliga av dessa meddelanden är uteslutet att de inte ingår i en tvåvägskommunikation.

Kommunikationen om vad som skall göras inleddes den 29 september 2025 och redan den dagen framgår av meddelandena att uppdragsgivarna har en skytt kontrakterad och en måltavla utsedd, men behöver hjälp med att boka tryckarlägenhet via Airbnb. Kommunikationen fortgår sedan och "Euro" ber Siar Mohammed att ordna fram en bild av "taher". Med de inkomna meddelandena den 2 oktober, då bild diskuteras, är det uppenbart att Siar Mohammed har besvarat meddelandena och även skickat en bild. I Siar Mohammeds telefon har även anträffats bilder och en film föreställande Taher Jalal Mousa.

Siar Mohammed har haft tillgång till en lägenhet på Änggatan 22, tillhörig Isaac Mugisha, som berättat om hur han hyrt ut den i andra hand till Maria Lindgren för andra halvåret år 2025. Siar Mohammed har gjort gällande att han inte haft fri tillgång till denna lägenhet, utan har fått ringa andra när han skulle in i den för att hantera narkotika. I hans telefon har emellertid hittats det avfotograferade andrahandskontraktet, där Maria Lindgren hyrt lägenheten och Siar Mohammed har inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till förekomsten. Starka skäl föreligger att utgå ifrån att i lägenheten hittade telefoner tillhör Siar Mohammed, men å andra sidan har han vidgått att han använt lägenheten. Isaac Mugisha har omtalat han för de två första månaderna fick hyran betald till sig men att det sedan började krångla med betalningen. Denna omständighet måste ställas mot att Siar Mohammed anhölls den 7 oktober och sedan dess har varit frihetsberövad. Lägenheten på Änggatan är belägen i samma kvarter där Taher Jalal Mousa är bosatt.

Enligt tingsrättens mening står det klart att Siar Mohammed haft annan eller större anknytning till lägenheten än vad han velat tillstå. Att Maria Lindgren agerat som målvakt då hon hyrde lägenheten är klarlagt. Kevin Frykefalk har omvittnat att han tidigare köpt narkotika i den lägenheten och att han uppfattade den som Siar Mohammed verkliga bostad, men han har också sagt att det vid vissa besök där vistats andra personer i lägenheten. Starka skäl talar för att det varit Siar Mohammed som varit den verkliga andrahandshyresgästen, inte minst genom att han haft andrahandskontraktet avfotograferat i sin telefon och genom tidpunkten när andrahandshyran inte längre betalades. I varje fall har han haft fri tillgång till lägenheten på Änggatan och Taher Jalal Mousa är bosatt i samma kvarter.

Kevin Frykefalk har omvittnat att han av Siar Mohammed, som sedan tidigare var en av hans narkotikaleverantörer, blev ombedd att hjälpa till med bokningen av en lägenhet via Airbnb. Denna fråga uppkommer eftermiddagen den 2 oktober, efter att "Euro" upprepat förfrågan om Siar Mohammed kan ordna en tryckarlägenhet. Åklagaren har åberopat utredning som visar att Kevin Frykefalk kvällen den 3 oktober bokade en lägenhet för två nätter, den 5 – 7 oktober, via Airbnb och betalade den från sitt konto omedelbart efter att en kontantinsättning skett på kontot. Enligt vad Kevin Frykefalk berättat var det Siar Mohammed som satte in kontanterna. Den kvällen skrev också "Euro" till Siar Mohammed att det redan fanns "jappare" och "tabbe", men behövdes en "tryckis".

Kevin Frykefalk har berättat om sina förhållanden och sin samvaro med Siar Mohammed ifrågavarande dagar på ett detaljerat och trovärdigt sätt. Tingsrätten uppfattar det som helt klart att Kevin Frykefalk ansträngt sig för att lämna fullständiga och korrekta uppgifter. Kevin Frykefalk har även berättat hur han utförde tjänster åt Siar Mohammed på det sättet så att det för utomstående inte syntes att det egentligen skedde för dennes räkning. Som

vederlag gav Siar Mohammed enligt Kevin Frykefalk denne under hand tabletter av narkotika. Förutom att Kevin Frykefalk kan minnas fel avseende någon enstaka detalj är det tingsrättens mening att hans uppgifter skall åtnjuta tilltro vid bedömningen.

Senare den kvällen, den 3 oktober, sparades i Siar Mohammeds telefon en film föreställande Taher Jalal Mousa på innergården i kvarteret där denne bor. På filmen hörs röster som ger vid handen att det är Siar Mohammed som filmar och att Kevin Frykefalk är med. En stillbild från denna film har sedermera hittats i den Google-pixel-telefon som den 8 oktober togs i beslag på Viktoriagatan 19. Kort efter midnatt, alltså tidigt den 4 oktober, är det av meddelandena tydligt att "Euro" fått en bild och uttrycker förvåning att Siar Mohammed kunnat ta bilden utan att den fotograferade märkte det. "Warlord", som då hette "PLA", uttryckte också att "han kmr dö".

På eftermiddagen den 5 oktober frågade "Euro" Siar Mohammed kl. 14.29 om de hade tryckarlägenheten och i samband härmed skrev "Warlord", då kallande sig "Clausewitz", att skytten skulle komma dagen därpå. Senare, kl. 16.51 meddelade "Euro" att "klivare" var på väg liksom "Warlord" vid 19-tiden meddelade att en person skulle vara framme mellan kl. 22 och 23. Det har också meddelats att den som skulle vara framme var "en svensk unge".

På Zakarias Attias telefoner framgår att han haft kontakt med "Euro" och "Warlord". Han har ringt båda dessa för röstsamtal strax före kl. 20 den 5 oktober. "Warlord" meddelade sedan Siar Mohammed att denne skulle möta en ung, svensk kille med viss jacka. Därefter, omkring kl. 20.22 och något senare, kopplade Siar Mohammeds och Zakarias Attias telefoner upp mot master som tänker Viktoriagatan 19. Det finns också bilder från övervakningskamera, där personer som starkt påminner om Siar Mohammed och Zakarias Attia tar sig in i Nobeltunneln västerifrån, alltså bort från den sida av järnvägen som

Viktoriagatan är belägen. Tingsrätten finner det utrett att det är vid denna tid Zakarias Attia får den första lägenhetsnyckeln i sin besittning och att han fick den av Siar Mohammed. Zakarias Attia har också själv berättat att han fått nyckeln, även om han inte vill säga av vem.

Vid 1.30-tiden positionerades Zakarias Attias och Troy Johanssons telefoner mot samma mast i Vivalla. Det måste således ha varit härvid som Troy Johansson erhöll nyckeln till den första Airbnb-lägenheten. En halvtimme därefter kopplades Troy Johanssons telefon mot mast som täcker Viktoriagatan 19.

Den Google-pixel-telefon som den 8 oktober togs i beslag på Viktoriagatan transporterades enligt mastuppkopplingar från stockholmsområdet till Örebro på kvällen den 5 oktober och sent den kvällen uppmanade "Euro" Siar Mohammed att hämta en Google-pixel-telefon. "Euro" skrev också att "[M]in grabb har den i örebro" och angav att fem sådana telefoner inköpts. Siar Mohammed hämtade emellertid inte telefonen, alltså den som byttes ut, inte den som kom att tas i beslag, förrän på morgonen den 6 oktober. Vid 6-tiden den morgonen skrev "Euro" till Siar Mohammed att denne skulle hämta telefonen på Örnsköldsgatan 77, alltså där Simon Yaacoub bor. "Euro" skrev också att den som skulle tillhandahålla telefonen "inte är en kriminell snubbe han stachar bara pixel lurarna". Av meddelandena står det klart att överlämning av telefonen skedde strax efter kl. 6.38.

Genom ovan angiven utredning finner att såväl Siar Mohammed, Zakarias Attia och Simon Yaacoub haft direktkontakt med "Euro" och även "Warlord". Siar Mohammed har genom bulvan, Kevin Frykefalk, hyrt en Airbnb-lägenhet och genom bulvan, denna gång Zakarias Attia, överlämnat nyckeln till Troy Johansson, som från natten till den 6 oktober tagit plats i lägenheten på Viktoriagatan 19. Efter att ha varit ute i butiker under dagtid den 6 oktober

lämnade Troy Johansson Örebro under kvällen och åkte tillbaka till Göteborg. Den senaste uppkopplingen av Troy Johanssons telefon i Örebro var kl. 19.35 och därefter har färden mot Göteborg skett. Innan Troy Johansson lämnade Örebro är det uppenbart att något oförutsett inträffat. "Euro" skrev till Siar Mohammed kl. 17.51 och frågade vad som hände. Under närmare en timme därefter skrev "Euro" att det hela var fel och att allt var Siar Mohammed fel; "Walla du knullade hela grejen bror --- Han drog --- Gror walla detta va jätte fel av dig --- Du bara försvinner utan att säga ngt --- Du fick oss se ut som värsta luffarna". Senare på kvällen, kl. 22.38, inkom meddelanden från "Euro", men även "Warlord", där denne efterfrågade om man kan förlänga hyran av lägenheten och två gånger uttryckligen nämnde att det fanns en pistol där. "Euro" skrev också: "DE EN TABBE DÄR.INNE OCH SPARIS OCH PIXEL". Vidare skrev "Euro" att de måste hämta sina saker, med hänsyn till att hyrestiden skulle gå ut.

Siar Mohammed har gjort gällande att olika slanguttryck kan betyda lite vad som helst. Enligt tingsrättens mening är dock "klivare" liktydigt med en betald mördare, "jappare" något snarlikt, "tabbe" en pistol och "sparris" en elsparkcykel. När polis kom till Viktoriagatan 19 den 8 oktober fanns i lägenheten med Aaron Larsson också just en pistol, en Google-pixel-telefon och en elsparkcykel. Tingsrätten finner utrett att när Troy Johansson lämnade den förhyrda lägenheten lämnade han kvar en pistol, en Google-pixel-telefon och en elsparkcykel, som inte tillhörde honom.

Meddelandena från "Euro" med förebråelser mot Siar Mohammed fortsatte sedan den 7 oktober. Flera gånger skrev "Euro" att förhyrningen måste förlängas, annars måste Siar Mohammed hämta pistolen, Google-pixel-telefonen och elsparkcykeln samt även vad debaclet kostat dem.

Av vittnesförhören med Vidar Fransson och Pola Bednarczyk framgår att de båda arbetar med uthyrningen av lägenheter i huset på Viktoriagatan 19. I sig har tingsrätten ingen anledning ifrågasätta att de båda lagt sig vinn om att lämna en fullständig och sanningsenlig berättelse. Tingsrätten kan emellertid konstatera att Vidare Franssons uppgifter i vissa avseenden är vaga och motsägelsefulla samt i delvis direkt motsägs av vad andra berättat. I förhållande till Pola Bednarczyk är det så att hon berättat att den första lägenheten, den där Troy Johansson vistats, var uthyrd till annan, varför förhyrningen inte kunde förlängas, medan Vidar Fransson sagt motsatsen. Den senare har även förklarat sig ha en mindre del i uthyrningsverksamheten.

Av Siar Mohammed uppkopplingar på telefonen morgonen den 7 oktober framstår det som att han rört sig hemifrån mot Viktoriagatan. Det finns också en bild från en övervakningskamera kl. 8.42 där en Siar Mohammed mycket snarlik person, med ryggsäck, rör sig jämsmed järnvägsspåren över Nobeltunneln i riktning söderut, vilket skulle kunna innebära att han var på väg från Viktoriagatan. Kevin Frykefalk har också berättat att Siar Mohammed ringde från Viktoriagatan och hade svårigheter att stänga lägenhetsdörren. Det framgår av uppkopplingar och övervakningsbilder att Siar Mohammed med ryggsäck på sig förflyttar sig runt till olika platsen. Siar Mohammed och Kevin Frykefalk kan sedan ses på en bild från en bankomat inne på Krämarens kl. 11.28 och då bokade Kevin Frykefalk också den andra lägenheten i huset på Viktoriagatan 19, den där polis dagen därpå anträffade Aaron Larsson, varpå både Siar Mohammeds och Kevin Frykefalks telefon kopplas upp mot mast som täcker Viktoriagatan 19. Därefter befann sig båda på Krämarens kl 14.50, varvid Kevin Frykefalk bokade en tågbiljett från Tierp till Örebro.

Kevin Frykefalk har berättat att Siar Mohammed lämnade en i hans ögon rimlig förklaring till varför denne behövde hans hjälp med att boka lägenheterna, men att han i efterhand förstår att Siar Mohammed, även mot den

lämnade förklaringen i övrigt, borde ha kunnat boka tågbiljetten. För övrigt missade Aaron Larsson tåget och tog ett senare tåg från Gävle.

Det framgår vidare av utredningen att Siar Mohammed och Kevin Frykefalk kl. 15.14 kom med taxi till resecentrum, vilket kan ses på övervakningsbild och överensstämmer med deras telefoners uppkoppling. Det framgår också av övervakningsbilderna att Siar Mohammed gick iväg, med ryggsäck och iförd handskar, medan Kevin Frykefalk blev kvar på platsen med en medförd elsparkcykel, svart till färgen. Kevin Frykefalk gick in i stationshuset och skrev till Siar Mohammed kl. 15.20 att han stod ”här inne”. Siar Mohammed bokade sedan en taxiresa, som kom att avgå från resecentrum kl. 15.27 och avslutas på Viktoriagatan 19 kl. 15.35. Innan taxibilen åkte iväg gick Kevin Frykefalk till den, stoppade ned elsparkcykeln i dess bagageutrymme och klev in i bilens främre passagerarsäte. Kort därefter gick Siar Mohammed mot taxibilen, alltjämt bärande på en ryggsäck, men nu med bara händer. Siar Mohammed lämnade sin ryggsäck in genom främre passagerardörren på bilen och gick sedan tillbaka.

De händelser som sålunda är utrett har inträffat vid resecentrum med Siar Mohammed och Kevin Frykefalk överensstämmer fullt ut med vad Kevin Frykefalk berättat om vad som där inträffade. Kevin Frykefalk har även berättat att han kom fram till Viktoriagatan 19 med ryggsäcken och elsparkcykeln samt att Siar Mohammed därefter anlände till platsen på en hyrd elsparkcykel. Kevin Frykefalk har också uppgivit att han uppfattade ryggsäcken som lätt och närmast tom. Från Viktoriagatan tog Siar Mohammed och Kevin Frykefalk en taxi till Änggatan.

Zakarias Attia anlände till resecentrum kl. 15.48 och kl. 16.28 skrev ”Warlord” till Siar Mohammed att en person fanns på Pressbyrån, resecentrum. Det framgick i senare meddelande att det var ”samma unge som igår” och klädd i

samma jacka. Siar Mohammeds telefon kopplade därefter upp vid resecentrum och kl. 16.34 kan ses på övervakningsbild att de båda träffades vid trappan till stationshuset. Det är klarlagt att Siar Mohammed härvid överlämnade nyckeln till den andra lägenheten på Viktoriagatan 19 till Zakarias Attia.

Tingsrätten kan konstatera att Siar Mohammed, med Kevin Frykefalk som bulvan, hyrt två lägenheter i huset på Viktorigatan 19 och att den första lägenheten måst utrymmas innan den andra kunde tas i besittning. Under hela händelseförloppet har Siar Mohammed inte i eget namn bokat något som inte avser egna taxiresor. Tvärtom har han använt Kevin Frykefalk som bulvan för lägenhets- och tågbokningar samt försett denna fortlöpande med narkotika. Han har inte heller lämnat någon nyckel direkt till den som skulle bo i någon av de förhyrda lägenheterna, utan Zakarias Attia har varit mellanhand. När det gäller den första förhyrda lägenheten är det i högsta grad tydligt av de meddelanden som skickats till Siar Mohammed att Troy Johansson har avvikit och lämnat tre för de inblandade viktiga föremål i lägenheten; en pistol, en Google-pixel-telefon och en elsparkcykel. Dessa föremål måste ha hämtats ur lägenheten på morgonen den 7 oktober. Allt talar för att det är Siar Mohammed som hämtade föremålen. Av vad Pola Bednarczyk berättat är det tydligt att föremålen inte fanns kvar när hon städade lägenheten.

Av Pola Bednarczyks uppgifter framgår också att det fanns ett hål, som ett kulhål, i väggen inne i lägenheten och att hon hittade en avskjuten kula under sängen. Hennes uppgifter vinner också stöd av främst återopade fotografier.

Som framgått ovan fanns de tre föremålen, som hämtats från den första lägenheten, i den andra förhyrda lägenheten med Aaron Larsson då polisen kom, bortsett från att telefonen bytts ut. Tingsrätten sätter tilltro till Kevin Frykefalks uppgifter att han ensam träffade Vidar Fransson och hämtade nyckeln till den andra lägenheten, medan Siar Mohammed väntade i närheten.

Att Vidar Fransson sagt sig minnas att det var två män som hämtade nyckeln måste vara felaktigt. Det är inte bara så att Kevin Frykefalk utförligt beskrivit nyckelhämningen, utan de uppgifter han lämnat härvidlag står också helt i överensstämmelse med att Siar Mohammed gentemot utomstående inte själv uppträtt. Genom den utförliga kartläggningen av Siar Mohammeds och Kevin Frykefalks rörelsemönster och förehavanden – främst genom såväl telefonuppkopplingar som övervakningsbilder – finns ingen annan möjlighet att Google-pixel-telefonen och pistolen skulle kunnat ha kommit till den andra lägenheten än att detta skett vid Siar Mohammeds och Kevin Frykefalks besök där, när elsparkcykeln fördes dit. Även Siar Mohammeds beteende i det att Kevin Frykefalk åkte i taxibilen med hans ryggsäck, medan han för egen del åkte elsparkcykel till samma adress, talar mycket starkt för att i vart fall pistolen fanns i den ryggsäck som åkte med taxibilen.

Det är således ställt utom varje rimligt tvivel att Siar Mohammed har innehaft pistolen, en Zastava 9 mm parabellum, med ammunition på det sätt och på de platser åklagaren angivit.

Aaron Larsson har berättat om hur det gick till när han åtog sig ett uppdrag och först på tåget till Örebro fick veta att fråga var om att någon skulle skjutas till döds. Även Aaron Larssons och hans fars, Tobias Larssons, uppgifter är detaljerade och ger varje intryck av att vara trovärdiga. Aaron Larsson har berättat om sina kontakter med främst ”35” och ”slim”, som skett både genom skrivna meddelanden och röstsamtal. Kontakterna skedde ofta genom gruppen ”kliv”, till vilken Aaron Larsson anslutits. Aaron Larsson har även berättat att vid ett röstsamtal sade ”35” att denne befann sig i Spanien, något bland andra Heder Darakan och Sebastian Asaba gjorde då.

Siar Mohammed var vid tiden anhållen i sin utevaro och på kvällen den 7 oktober verkställdes anhållningsbeslutet.

Aaron Larsson och Zakarias Attia har samstämmt uppgivit att de träffades på en parkeringsplats där Zakarias Attia natten mot den 8 oktober överlämnade nyckeln till den andra lägenheten och 300 kr. Av Aaron Larssons uppgifter framgår att han inte hade ätit på hela dagen och var hungrig. Aaron Larsson anlände till Viktoriagatan 19 efter midnatt och lades kl. 0.14 till i en grupp utan skrivet namn, men med två emoji som namn. Tio minuter senare hade det uppstått en diskussion om att det skall köpas pizza till Aaron Larsson. Det står också klart att "Warlord" ordnade så att Aaron Larsson kunde åka och köpa pizza på Pizzeria Milano, som är belägen på avsevärt avstånd från Viktoriagatan. "Warlord" lämnade också instruktioner om hur Aaron Larsson skulle agera för att inte riskera att nyckeln denne hade på sig skulle upptäckas. "35" bad i samband härmed om bild på "tabben". Aaron Larsson åkte till pizzerian och åkte kl. 0.59 tillbaka mot Viktoriagatan. Dessförinnan hade Zakarias Attia ringt till Pizzeria Milano kl. 0.24 efter att därefter ha ringt till Kebabcenter.

Under förmiddagen den 8 oktober visade det sig att Aaron Larsson inte kunde öppna den telefon som fanns i lägenheten. Det är klarlagt genom de uppgifter Aaron Larsson, Simon Yaacoub och Abubaker Aria har lämnat att Abubaker Aria fick i uppdrag att hämta en ny telefon hos Simon Yaacoub och att leverera denna till Viktoriagatan. "Warlord" har också skrivit till Aaron Larsson kl. 10.38 att man skulle hämta en telefon till denne. Abubaker Aria har sagt sig ha trott att det var mat i den kasse han mottog och att han inte tittade i kassen. Att Abubaker Aria skulle undgått att märka att det var en telefon i en tunn butikskasse måste hållas för uteslutet. Även om han således måste ha varit medveten om att det var en telefon han som bud medförde, innebär inte det att han med självklarhet måste ha vetat om vad telefonen skulle användas till, annat än att han rimligen måste ha förstått att det var till något brottsligt. Omkring kl. 12 fick Aaron Larsson instruktioner av "Warlord" och "Wartime"

dels att han i den nya telefonen skulle ladda ner appar, dels att han skulle gå ner och lämna ifrån sig den första telefonen. Aaron Larsson har uttryckt osäkerhet huruvida Abubaker Aria sade något när denne kom med den nya telefonen, men har i polisförhör sagt att ingen av dem sade något alls. Det är också klarlagt genom vad Aaron Larsson berättat att det fanns pengar i kassen.

Av utredningen framgår också att Zakarias Attias och Abubaker Arias telefoner kopplades upp på Våghustorget kl. 12.25.

Av meddelandena till Aaron Larsson framgår att ”Wartime” kl. 13.40 – 13.42 till Aaron Larsson skrev att det var okey och att de skulle avbryta det de höll på med samt att Aaron Larsson skulle lämna kvar de pengar som återstod. Kort därefter, kl. 13.51 – 14.00, försökte ”35” och ”Slim” upprepat att få kontakt med Aaron Larsson. Därefter ringde Tobias Larsson till polisen kl. 13.59 och polis gick in i lägenheten kl. 14.08. Genom Zakarias Attias telefonpositioneringar, uppkopplingar från den elsparcykel han hyrt och bilder från när han passerar fram och åter över Nobeltunneln är det utrett att han kl. 14.23 – 14.27 uppehöll sig längs gatan strax norr om och med utsikt över huset på Viktoriagatan 19. Det är klarlagt att det utanför huset då stod två polisbilar, varav den ena var polismålad. Vidare hade Zakarias Attia mellan kl. 14.07 – 14.24 samtal med ”Euro” och kl. 14.30 med ”Warlord”. Zakarias Attia har själv berättat att han blev uppringd av en vän som sade att det blivit bråk med den som hyrde lägenheten och ombad honom att hämta nyckeln, att han, när han såg polisbilarna, inte tog sig fram till huset samt att han ringde sin vän och berättade vad han såg. Zakarias Attia har uppgivit att han aldrig förstod att fråga var om några tryckarlägenheter och att han inte såg att polisbilarna var just vid Viktoriagatan 19, men ändå tänkte att det var något.

När det gäller den Google-pixel-telefon som anträffades i lägenheten på Viktoriagatan 19 har innehållet i den analyserats, dock utan att telefonen

kunnat extraheras. På telefonen fanns de krypterade chattapparna Signal och Wire. Det fanns fyra olika chattkonversationer, varav två i grupperna med namnen "Death" respektive "Hära". Det fanns också enskilda chattar med "Warlord" och "Wartime". I gruppen "Death" ingick "Warlord", "Wartime", "Slim" och den beslagtagna telefonen. I gruppen har "Warlord" skickat bilder av Taher Jalal Mousa och dennes bil. Bilden av Taher Jalal Mousa från den film *Siar Mohammed* spelat in skickades till telefonen kl. 12.23. Då telefonen togs i beslag hade den en komplicerad PIN-kod, medan Simon Yaacoub uppgivit att alla telefoner han levererat varit inställda med PIN-koden "0000".

Tingsrätten finner att de händelser som kulminerade den 8 oktober 2025 har utgjort ett led i den konflikt som råder mellan olika kriminella grupperingar i Örebro och som tingsrätten redogjort för under bedömningen av åtalpunkterna 1.1 – 1.4. Tingsrätten har avseende den bedömningen funnit Siar Mohammed och Simon Yaacoub övertygade om ansvar för medhjälp till mord inom ramen för den konflikten. I denna del talar allt för att Taher Jalal Mousa tillhör grupperingen Oxhagen. Det är också så att "Warlord" till Siar Mohammed den 2 oktober 2025 skrev att "nu vi har adress på taher och yasin om vi lyckas ta båda i år det finns ingen oz längre"; "OZ" är känd förkortning för Oxhagen-grupperingen. Det är enligt tingsrättens mening visat att "Euro" är ett alias för Heder Darakan, inte minst därför att han själv i HRA har sagt det. Mycket starka skäl talar också för att "Warlord" är ett alias som tillhör Sebastian Asaba. Ingen av dessa står under åtal i detta mål och det har därför inte avgörande betydelse vem som döljer sig bakom vilket alias. Under alla förhållanden är det klarlagt att de personer som finns bakom nu angivna alias har planerat att döda Taher Jalal Mousa, instruerat Siar Mohammed att vidta olika åtgärder inom ramen för den planen. Med tanke på hur meddelandena från dessa två alias och andra är utformade är det, som tingsrätten funnit ovan, självklart att Siar Mohammed besvarat meddelandena och varit i ömsesidig kommunikation med de andra. Innehållet i de meddelandena som skickats till

Siar Mohammed innehåller vid ett stort antal tillfällen i klartext vad som planeras att ske, nämligen att Taher Jalal Mousa skall mördas. Siar Mohammed kan under inga förhållanden ha svävat i okunnighet härom eller, som han påstått, varit av uppfattningen att planeringen gällde en narkotikastöld. Tvärtom har Siar Mohammed genomgående handlat som logistikansvarig och – på samma sätt som när skytten i ovanstående del flyttades mellan två tryckarlägenheter – ordnat med uppkomna oförutsedda händelser i det att den tilltänkte skytten lämnade Örebro med oförrättat värv och lämnade den för planen vitala utrustningen i tryckarlägenheten, där hyrestiden var på väg att gå ut. Genom de uppgifter Aaron Larsson lämnat och genom övrig utredning är det klarlagt att avsikten, efter att Aaron Larsson engagerats som tilltänkt skytt, varit att mordet skulle äga rum den 8 oktober. Att Siar Mohammed de sista dagarna innan han frihetsberövades inte var på sitt arbete, har Maria Juhlin bekräftat. Åtalet mot Siar Mohammed under åtalspunkten 2.1 är fullt ut styrkt och han skall dömas för förberedelse till mord.

Som tingsrätten funnit ovan är det ställt utom varje rimligt tvivel att Siar Mohammed hämtat den sedermera beslagtagna pistolen i den första tryckarlägenheten och fört bort den för att senare, med Kevin Frykefalk i taxibilen, föra tillbaka den till samma hus, men till den andra tryckarlägenheten. Han har således innehaft pistolen, med magasin och patroner, på det sätt åklagaren påstått. Åtalet är styrkt och av de skäl åklagaren angivit är gärningen att bedöma som grovt vapenbrott.

Zakarias Attia, Abubaker Aria och Simon Yaacoub är åtalade för medhjälp till förberedelse till mord och Zakarias Attia även för medhjälp till grovt vapenbrott. Avseende de allmänna förutsättningarna för att göra sig skyldig till ett medverkansbrott har tingsrätten närmare utvecklat dessa i föregående del av målet.

När det sedan gäller Zakarias Attias handlande har han, som åklagaren påstått, av Siar Mohammed erhållit nyckeln till den andra tryckarlägenheten och vidarebefordrat den till Aaron Larsson. Han har även till denne överlämnat 300 kr. Den omständigheten att Zakarias Attia även mottagit nyckeln till den första lägenheten och vidarebefordrat den till Troy Johansson omfattas inte uttryckligen av gärningsbeskrivningen, men visar att han deltagit i händelseförloppet under en längre tid än som endast har med nyckeln till Aaron Larsson att skaffa. Det framgår också av utredningen att Zakarias Attia haft kontakt med "Euro" över Signal sedan tidigare, men att kontakten varit särskilt intensiv den 23 september och under tiden den 5 – 8 oktober. Vidare framgår att han hade kontakt med "Warlord" först den 22 september och att den kontakten var särdeles intensiv under tiden den 5 – 7 oktober. Kontakterna med "Euro" och "Warlord" i september överensstämmer i tid med att Siar Mohammed av uppdragsgivarna fick frågor om att ordna en bild av Taher Jalal Mousa och att Siar Mohammed också den 25 september sparade just en bild av denne. Det är således klarlagt att förberedelserna för att genomföra mordet på Taher Jalal Mousa då var igång.

Zakarias Attia har även haft kontakt med Troy Johansson efter nyckelöverlämnandet, när de skilts åt, och hans påstående att denne hittat hans narkotikaförsäljning av en slump kort tid efter att de träffats kan lämnas därhän. Zakarias Attia har även medverkat i att undersöka hur Aaron Larsson skulle kunna få tag i mat mitt i natten, efter att de två skilts åt. Efter att Tobias Larsson larmat polis och mordplanen omintetgjorts har Zakarias Attia kontrollerat huset på Viktoriagatan och till sina uppdragsgivare rapporterat att polis var på plats. Zakarias Attia har således varit mycket aktiv i händelseförloppet. Att han skulle varit ovetande om mordplanen måste hållas för uteslutet. Åtalet mot honom under åtalspunkten 2.2 är styrkt och han skall dömas för medhjälp till förberedelse till mord.

Genom telefonanalyserna har framgått att Zakarias Attia haft direktkontakt med och lytt order från uppdragsgivarna, främst ”Euro” och ”Warlord”, medan det varit Siar Mohammed som de facto hanterat vapnet. Tingsrätten har funnit att han måste ha varit medveten om att det skulle ske ett mord, men han har inte befattat sig fysiskt med det vapen som skulle komma till användning och det finns inte annan utredning om att han skulle haft närmare kännedom om vapnet eller att detta skulle transporteras till Viktoriagatan. Åtalet enligt åtalspunkten 2.4 kan inte vinna bifall.

Det har framgått att Abubaker Aria varit kamrat med Zakarias Attia. Det är utrett att de båda under händelseförloppet har träffats på olika ställen, bland annat vid Viktoriagatan. Det saknas emellertid utredning om att Abubaker Aria skulle handlat till gagn för mordplanen annat än att han hämtade en kasse med en Google-pixel-telefon och pengar hos Simon Yaacoub och förde till Aaron Larsson på Viktoriagatan samt tog emot den icke fungerande telefonen. Hans handlande, samvaro med Zakarias Attia och den omständigheten att han lämnat uppgifter som framstår som osannolika eller direkt osanna, talar för att han varit medveten om syftet med att telefonen skulle överlämnas till Aaron Larsson. Det kan emellertid inte anses ställt utom varje rimligt tvivel att Abubaker Aria förstått detta. Åtalet mot honom kan inte vinna bifall.

Simon Yaacoub har, liksom till mordet i augusti, levererat Google-pixel-telefoner med krypterad programvara. När Siar Mohammed av ”Euro” uppmanas att hämta en Google-pixel-telefon hos Simon Yaacoub den 5 oktober kl. 23.33 uttryckte han sig som att ”[M]in grabb har den i örebro”. I den HRA som förebringats har Heder Darakan omnämnt en person som ”lilla Simon” och i förhör avseende mordet vid moskén har Simon Yaacoub bestämt förklarat att ett sådant omnämnande för honom är okänt. Åklagaren har presenterat utredning som visar att Simon Yaacoub har Heder Darakan och Sebastian Asaba som kontakter på Instagram och att han är vän med båda över Snapchat

samt att han i övrigt haft kontakter med konton som mycket talar för kan kopplas till Heder Darakan. Det är också utrett att Simon Yaacoub vistades i Spanien, i Barcelona, under tiden den 4 – 29 september förra året. Under den tiden vistades Heder Darakan och Sebastian Asaba i Barcelona. Enligt vad Simon Yaacoub uppgivit skulle Heder Darakans lillebror Adam, som är hans vän, också ha vistats i Barcelona den tiden. Simon Yaacoub's förklaring att Adams telefon var trasig och han därför, för att komma i kontakt med Adam, kontaktade Heder Darakan framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion. Hans påstående att han hade penningtransaktioner med Heder Darakan, därför att Adam inte fyllt 18 år och därför inte kunde ha konto kopplats till swish är helt orimligt; swish är numera inte åldersbegränsat.

Från genomsökning av Snapchat-kontot "Lordbaelish24" har säkrats fotografier av ett hyresavtal avseende en lägenhet i Barcelona för tiden den 5 september – 31 december förra året. Bokningen är gjord av Simon Yaacoub under angivande av adressen Örnsköldsgatan 1 i Örebro och hans passnummer. Simon Yaacoub's förklaring till att en person han inte vill namnge, som dock inte var Heder Darakan eller Sebastian Asaba, bett att få låna hans uppgifter för att göra en bokning, som han inte förstått skulle vara så långvarig, är inte uppgifter som kan beaktas.

Heder Darakan har till en gruppchatt på Snapchat den 6 mars i år uppmanat andra att skicka vykort till Simon Yaacoub på dennes 20-årsdag. Heder Darakan har även skickat ett vykort genom Postnords app "riktiga vykort" till en person som har anknytning till gruppen. I texten på vykortet har han uttryckt att "vår broder simon" är frihetsberövad avseende såväl mordet som förberedelse och att man kommer att åtala "lilla simon" samt att "fira för GG". Tre bilder på vykortets omstående sida föreställer George Chamoun, som mördades år 2022, vilket närmare framgått i föregående del av målet. Dagen därpå, den 5 januari skickade Heder Darakan ett vykort med bilder av sig själv

till Simon Yaacoub och allmänt uppmuntrande text. Ytterligare en dag senare, den 6 januari, skrev Heder Darakan ett till vykort till en annan person och där uttryckte han att "lilla simon riskerar 16-18år" och "skicka brev t lilla simon". Den 8 januari skrev så Heder Darakan ett nytt sådant vykort till en annan person. Bilderna föreställer bland andra honom själv, Simon Yaacoub och George Chamoun. I texten uttryckte Heder Darakan ånyo att "lilla simon" riskerar ett långt fängelsestraff och mot slutet skrev han "walla broder 2025 va GG år!!".

Genom den sålunda förebringade bevisningen är det utrett att Heder Darakan kallar Simon Yaacoub för "lilla Simon". I meddelande till Siar Mohammed den 4 oktober uttryckte "Euro", som är Heder Darakan, också att Simon Yaacoub var hans grabb. All denna kommunikation, hyreskontraktet i Barcelona, Simon Yaacoub's resa dit och den omständigheten att han levererat tre telefoner till de sammantagna händelserna samt övrig utredning medför att tingsrätten finner att Simon Yaacoub har varit väl införstådd med vilka händelser som planerades och utfördes. Denna slutsats förändras inte av övrig utredning, som att "Euro" den 6 oktober till Siar Mohammed upplyst att Simon Yaacoub inte var kriminell. Han har med den insikten och vetskap om att telefonen skulle användas för mordet medverkat i planeringen och till att leverera telefonen till Aaron Larsson. Det är dock inte utrett i målet att telefonen innehåll bilder av Taher Jalal Mousa när Simon Yaacoub släppte den ifrån sig. Förutom sistnämnda omständighet är åtalet styrkt. Gärningen är att bedöma som medhjälp till förberedelse till mord.

### Åtalspunkten 3

#### **Inställning**

Hassan Wehbi har erkänt gärningen för egen del såvitt den avser våld mot Sohyel Ferchichi, men har förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd med annan, liksom han förnekat gärningen såvitt avser våld mot Mahat Mohamed.

#### **Utredning**

Åklagaren har i denna del åberopat uppläsning av Sohyel Ferchichis och Mahat Mohameds utsagor i tingsrättens mål nr B 2682-24, såsom dessa antecknats i tingsrättens dom. Hassan Wehbi har hörts över åtalet. Härutöver har åklagaren åberopat skriftlig bevisning och syn av film från övervakningskamera samt fotografier.

Tingsrätten anmärker följande. I dom den 23 april 2025 prövade tingsrätten åtal mot Mohamed Muse Jibril avseende nu ifrågavarande misshandelsgärningar; tingsrättens mål nr B 2682-24. Mohamed Muse Jibril var åtalad även för andra brott. I det målet hördes Sohyel Ferchichi och Mahat Mohamed. Tingsrätten prövade sedan i dom den 19 juni samma år åtal mot Elias Gebremicael för dessa misshandelsgärningar; mål nr 2698-25. I det sistnämnda målet spelades förhören med Sohyel Ferchichi och Mahat Mohamed upp eftersom domen i det förra målet då inte vunnit laga kraft. Numera har videoupptagningarna av förhören från de tidigare målen raderats.

### Förhørsutsagor

I domen i mål nr B 2682-24 har målsägandenas uppgifter antecknats enligt följande.

*Mahat Ibrahim Mohammed:* Han minns inte särskilt mycket från själva händelsen, han minns bara att han ställde sig upp och hjälpte till att kolla till hans vän. Han befann sig vid Ica Maxi tillsammans med två vänner, Sohyel Ferchichi och Salam Aziz, för att de skulle handla snacks. Efter att de handlat klart gick de ut från butiken och sedan blev det slagsmål. Det slagsmål han refererar till är det som framgår av den övervakningsfilm som åklagaren visat upp, han befinner sig i den vänstra grupperingen på filmen. Han minns inte våldet exakt men har av filmen kunnat konstatera att han fått ta emot såväl slag som sparkar. När han kollade till Sohyel Ferchichi efter slagsmålet kunde han konstatera att han var allvarligt skadad, han var svullen och det var mycket blod. Sohyel Ferchichi var även halvt medvetslös. Han försökte därför dra upp honom men det var svårt att få kontakt med honom trots att han försökte med både ord och handling. Han har inte haft andra skador efteråt än de som framgår av journalerna, han minns svullnaden vid ögat. Han har haft ont efter händelsen, bland annat i sitt högra benets framsida. Skadorna uppstod under händelsen. Han vet inte varför den tredje i deras sällskap, Salam Aziz, inte blev utsatt under händelsen, det är något han har funderat på. Mahat Ibrahim Mohammed vet inte varför han blev misshandlad, han har ingen konflikt med någon och känner inte till att Sohyel Ferchichi eller Salam Aziz har det heller. Han vet inte vem Mohamed Muse Jibril är, han fick höra namnet först av polisen efter händelsen. Han vet inte varför Mohamed Muse Jibril påstår att de två haft en konflikt. Han känner inte heller till någon annan av våldsutövarna, varken till utseende eller namn. Efter händelsen ville han inte medverka i utredningen eftersom han visste att hela händelsen fanns på film. Han minns

inte om något uttalades under händelsen och har inte heller någon tydlig minnesbild kring hur han tänkte och kände under händelsen.

*Sohyel Ferchichi:* Han och hans två vänner var vid Ica Maxi och handlade snacks. Tanken var att de alla skulle åka hem gemensamt därefter, men så blev det inte eftersom ett slagsmål uppstod som han var inblandad i genom självförsvar. Han minns inget från själva slagsmålet och han blev chockad när han befann sig i ambulansen på väg till sjukhuset eftersom han inte mindes vad som hänt. Han vet inte varför han inte minns, det kan vara på grund av det våld han utsattes för. Man ser honom på övervakningsfilmen, han är i den högra grupperingen och det är han som ligger stilla i slutet av händelseförloppet. På sjukhuset konstaterade man att han fått en nackfraktur. Han hade även öppna sår vid ögonbrynet och vid läppen som skulle sys, men det blev aldrig så. Han vet inte om han fick hjärnskakning. Han minns inte så mycket om hur han påverkades, men han minns att han i stunden hade ont i nacken och i huvudet. Smärtan i nacken höll i sig några månader men han har inga besvär idag. Han vet att han var medvetslös under händelsen och han minns tillfället när han vaknade upp på marken. Han har även fått återberättat för sig att de andra försökte väcka honom. Han har ingen aning om varför han blev misshandlad, varken han eller de han var i sällskap med har haft någon konflikt vad han vet. Han känner inte heller till de personer som misshandlade dem eller varför de bara gav sig på honom och Mahat Ibrahim Mohammed. I anslutning till händelsen ville han inte medverka i utredningen eftersom han inte kom ihåg något.

*Hassan Wehbi* har i denna del uppgivit i huvudsak följande. Det är riktigt att han var med kamrater på en bensinstation och att de där hyrde en bil. De åkte sedan runt lite med bilen, för att sedan åka till ICA-butiken för att köpa läsk och choklad. På parkeringsplatsen utanför butiken fick han syn på Sohyel Ferchichi och de fick ögonkontakt. Någon dag dessförinnan hade han av annan

hört att Sohyel Ferchichi skulle svurit om hans mamma och sagt fula ord om denna. Han var därför arg på Sohyel Ferchichi och blev nu agiterad när han såg denne. Han sade åt föraren att stanna och steg sedan ur bilen. Det var ingen diskussion i bilen om vad som skulle ske. Han gick fram mot Sohyel Ferchichi och sade något om att denne hotat hans mamma. Han sade åt Sohyel Ferchichi att denne svurit om hans mamma och uppmanade denne att gå åt sidan. Sohyel Ferchichi sade inte emot detta och föreföll närmast att le. Han blev då arg och han tror att Sohyel Ferchichi ville att han skulle bli det. De höjde då båda händerna och stämningen var sådan att det bara blev så att han slog Sohyel Ferchichi. Han utdelade flera slag mot Sohyel Ferchichi, men minns inte hur många. Sohyel Ferchichi ramlade omkull och han sparkade då en gång på denne. När han såg den förevisade filmen såg han endast att han utdelade en spark mot Sohyel Ferchichi, men det kan ha varit två sparkar som åklagaren säger sig ha sett. Han såg att Sohyel Ferchichi blev medvetlös och då vaknade han upp ur sin ilska och tänkte på vad han gjorde. Under det att han utövade våld mot Sohyel Ferchichi, såg han inte det som hände Mahat Mohamed. Det var först efter att han avslutat våldsutövningen mot Sohyel Ferchichi som han blev varse vad som hänt Mahat Mohamed. De två personer som tidigare dömts för vad som hände på parkeringsplatsen är hans vänner och de var med där. Under detta förlopp handlade han ensam och inte tillsammans med någon annan. När han uppmanade chauffören att stanna sade han att han skulle tala med en person och andra i bilen blev då nyfikna samt följde efter honom ur bilen. Han vet inte varför andra angrep Mahat Mohamed. Inte heller vet han varför en person, samtidigt som han gjorde det, slog Sohyel Ferchichi; kanske ville denne hjälpa honom. Om det ser ut som att fyra personer samtidigt lämnat bilen och angriper två personer, så är det i varje fall så att han inte vet varför andra agerade som de gjorde och att han bara talar för sig själv. Han vet inte vad de andra tyckte och kände då. Sohyel Ferchichi visste han vem det var, men Mahat Mohamed hade han endast hört namnet på.

### **Tingsrättens bedömning**

Utredningen om vad som förevarit vid själv händelsen består i första hand av vad Sohyel Ferchichi och Mahat Mohamed uppgivit samt den film åklagaren åberopat och förevisat av händelsen. Hassan Wehbi har även bekräftat delar av händelseförloppet.

På den förevisade filmen har tingsrätten iakttagit följande händelseförlopp. Den övervakningskamera, genom vilken filmen upptagits, är placerad högt och till höger om butiksentrén, från butiken sett. Händelsen började kl. 20.56. På filmen ses tre personer komma ut ur butiken och gå i rad. Dessa tre är Sohyel Ferchichi, Mahat Mohamed och ytterligare en person. Då dessa just lämnat butiken och befann sig på parkeringsplatsen kom en vit bil av fabrikat Citroën, en fyradörrars sedanmodell, och stannade. Ur bilen klev en person vardera ut den främre passagerardörren respektive vänster bakdörr. Ur höger bakdörr kom två personer i tät följd efter varandra. Hassan Wehbi steg ur bilen genom dess högra framdörr. Tidigare dömda Mohamed Muse Jibril och Elias Gebremicael steg också ur bilen.

De fyra personerna ur bilen konfronterade Sohyel Ferchichi och Mahat Mohamed fysiskt allesammans i en tumultartad situation. Kort därpå delades gruppen upp sig så att två av männen från bilen lite längre bort ifrån kameran utövade våld mot den målsägande som är Mahat Mohamed. Enligt de två lagakraftvunna domarna i de andra målen var det Mohamed Muse Jibril och Elias Gebremicael som rent faktiskt utövade detta våld.

Samtidigt utövade två andra personer från bilen, Hassan Wehbi och en annan person, närmare kameran och mera till höger i bild, våld mot Sohyel Ferchichi. Samtliga män från bilen utövade våld mot Sohyel Ferchichi eller Mahat Mohammed, initialt ståendes och, sedan de båda målsägandena fallit till

marken, fortsatt när de låg ner på marken. Av övervakningsfilmen framgår att målsägandena fick ta emot såväl slag som sparkar och stampningar mot kropp samt huvud. Hela händelseförloppet varade nästan exakt en minut, varpå de fyra männen satte sig i bilen och denna lämnade platsen. Att det fanns en femte person i gruppen, föraren av bilen, som inte lämnade bilen framgår dels av att ingen syntes kliva ut genom förardörren, dels av att bilen backades något under händelseförloppet då de fyra passagerarna utövade det faktiska våldet. Då bilen lämnade platsen låg Sohyel Ferchichi kvar på marken.

Genom vad Sohyel Ferchichi och Mahat Mohamed berättat om sina skador och vad som framgår av den skadedokumentation åklagaren åberopat framgår att respektive målsägande efter händelsen företett de av åklagaren angivna skadorna.

Det är enligt tingsrättens mening utrett genom den av åklagaren förebringade bevisningen att de fyra männen som klev ur Citroën-bilen har agerat målmedvetet och samordnat. Även om det inte är klarlagt varför Mahat Mohamed och Sohyel Ferchichi attackerades inriktar sig de fyra männen omedelbart mot dessa två. De delar sedan upp sig två och två och hela händelseförloppet avslutas på samma gång, då en minut förflutit. Hassan Wehbi har vidgått att han är en av dem som koncentrerade angreppet mot Sohyel Ferchichi. Citroën-bilen som angriparna färdades i hade hyrts på Circle K bensinstation i närheten av ICA Maxi-butiken ungefär en timme före angreppet. Av åberopad bild från övervakningskamera på bensinstationen framgår också att Hassan Wehbi var där då bilen förhyrdes.

Vad Hassan Wehbi uppgivit att han ensam hade något otalt med Sohyel Ferchichi och därför konfronterade denne oberoende av vad andra företog sig, framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Det är också så att Hassan Wehbi, efter att han sparkat Sohyel

Ferchichi till medvetlöshet, springer halvvägs mot den plats där två andra utövade våld mot Mahat Mohamed, närmast som en segergest. Att de fyra männen som steg ur Citroën-bilen har handlat tillsammans och i samförstånd är ställt utom varje rimligt tvivel.

Mahat Mohamed och Sohyel Ferchichi har utsatts för det våld och med de följer åklagaren påstått.

Åtalet är således styrkt. Gärningen har tydligtvis varit planlagd och helt inriktad mot just Mahat Mohamed och Sohyel Ferchichi. På sätt åklagaren angivit finner tingsrätten att Hassan Wehbi med andra visat särskild hänsynslöshet och råhet. Hassan Wehbi skall därför i denna del dömas för grov misshandel mot envar av Mahat Mohamed och Sohyel Ferchichi.

#### **Åtalspunkten 4**

#### **Inställning**

Sahl Darakan erkänt gärningarna såtillvida att han i vart fall har fällt båda målsägandena till marken, men han har i övrigt förnekat vad åklagaren lagt honom till last; han har medgivit ansvar för två fall av ringa misshandel.

#### **Utredning**

Sahl Darakan har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning och syn av film samt fotografier.

### **Sahl Darakans uppgifter**

*Sahl Darakan* har berättat följande. Vid ifrågavarande tillfälle var han på väg till Stockholm för att tillsammans med andra arbeta som entrévärd vid en fotbollsmatch. Han hade blivit upplockad av sina arbetskamrater i den vita minibuss som kan ses på filmen. När de närmade sig korsningen Storgatan-Järnvägsgatan fick han syn en person som han var irriterad på, Rasan Hashem. Skälet till att han var irriterad på Rasan Hashem emanerade från en händelse där han var ordningsvakt på krogen och Rasan Hashem då sade saker till honom som han tog illa upp av. Han minns vad Rasan Hashem sade, men vill inte återge det eftersom det inte var några trevliga ord. Han vill inte säga om Rasan Hashems yttrande riktade sig mot honom eller mot annan. Händelsen inträffade flera månader före den nu åtalade händelsen. Det var förstås olämpligt av honom att hoppa ur bilen och använda våld samt dra in sina arbetskamrater i detta. Hans avsikt var att skrämma Rasan Hashem med fysiskt våld och han slog ner denne med vänster arm. Rasan Hashem föll omkull och blev sittande på stjärten med händerna i marken bakom sig. Då utdelade han två lätta sparkar i marken, som inte träffade Rasan Hashem, för att skrämmas. Yahye Muuse ingrep och han brottade omkull även denne. Efter att ha hamnat över Yahye Muuse reste han sig och utdelade tre lösa sparkar i riktning mot Yahye Muuses fötter, men i luften och träffade inte. Han är helt säker på att han inte träffade Rasan Hashem med någon spark alls, men någon spark kan ha träffat Yahye Muuse och i så fall löst samt under dennes fotsula. Han utövade våldet för att skrämmas, inte för att skada någon. Hade han velat skada målsägandena hade han kunnat utdela rejäla sparkar mot dessa överkroppar eller huvuden. Nu har han inte utdelat några slag, utan brottat ned målsägandena, och inte heller sparkar som träffat, möjligen med undantag för Rasan Hashems fotsula, samt inte heller stampat på någon. Han hade före denna händelse aldrig sett Yahye Muuse och han vet inget om att denne eller Rasan Hashem skulle tillhöra grupperingen OZ.

### **Tingsrättens bedömning**

Åklagaren har förevisat en film, redigerad i olika versioner, av den åtalade händelsen och stillbilder från filmen. Sahl Darakan har bekräftat att det är han som agerar på filmen. På filmen kan följande iakttas. En vit minibuss färdades på Storgatan norrut och närmade sig korsningen med Järnvägsgatan. Under det att bilen saktade in mot korsningen öppnades passagerardörren fram under det att bilen fortfarande var i rörelse och Sahl Darakan klev ur bilen. Bilen stannade. Sahl Darakan sprang sedan, med höjd arm, mot Rasan Hashem och vid konfrontation föll denne till marken. Därefter rörde Sahl Darakan benen som utdelade han sparkar mot den liggande Rasan Hashem. Yahye Muuse närmade sig sedan Sahl Darakan och tog tag i denne. Därefter hamnade även Yahye Muuse på marken och det gjorde även Sahl Darakan, som därefter reste sig och rörde benen som sparkade eller stampade på Yahye Muuse. Sahl Darakan rörde även armarna som slog han Yahye Muuse. Händelsen avslutades med att Sahl Darakan återvände till bilen. Även en annan person var ute ur bilen och återvände till den med Sahl Darakan. I slutet av filmen kan även ses att polismän närmade sig platsen.

Åklagaren har upplyst att målsägandena inte velat medverka i utredningen. Av polisens underrättelseinformation har man bedömt att de båda tillhör grupperingen OZ. Polisen har tagit bilder av Rasan Hashem och Yahye Muuse efter händelsen och därigenom dokumenterat deras skador. På bilderna kan ses sårskador, inte alla med självklarhet uppkomna vid händelsen.

De uppgifter Sahl Darakan lämnat om att han – som dessförinnan i ilska kastat sig ur bilen i det att den var i rörelse för att attackera Rasan Hashem – efter att ha med våld fått omkull båda målsägandena, skulle haft sådan självbehärskelse att han endast måttade sparkar mot dem i luften eller mot marken är orimligt

och måste anses vederlagt av utredningen i övrigt. Enligt tingsrättens mening är det ställt utom varje rimligt tvivel att Sahl Darakan handlat på det sätt åklagaren påstått och med av åklagaren angivna följder. Åtalet är styrkt och vid en samlad bedömning, med särskild hänsyn till att fråga varit om ett i stunden oprovocerat och plötsligt överfall, men också till att de uppkomna skadorna inte varit av mera allvarlig karaktär, bör gärningarna bedömas som misshandel som inte är ringa, men inte heller grov.

### **Åtalspunkterna 5 och 6**

#### **Inställningar**

Siar Mohammed har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott såvitt avser åtalspunkten 5. När det gäller åtalspunkten 6 har han erkänt gärningen och underkastat sig ansvar för brott.

Izabelle Kjellstorp har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

#### **Utredningen**

Izabelle Kjellstorp och Siar Mohammed har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning och syn av fotografier.

Siar Mohammed har åberopat skriftlig bevisning från förundersökningen.

## Förhørsutsagor

### *Izabelle Kjellstorp*

Hon och Siar Mohammed bor tillsammans, och pengarna som åtalet rör beslagtogs i hennes och Siar Mohammeds gemensamma bostad. Pengarna anträffades på två olika platser i lägenheten, en större del i en hurts i något som hon och Siar Mohammed kallar för sitt extrarum, och en mindre summa i Forex-kuvert i sovrummet. Pengarna i hurtsen som var hopbuntade med gummiband kände hon inte till och känns inte vid. Hon visste inte att de fanns där. Extrarummet är en plats där hon ibland gör sig i ordning, men används annars mest som förråd. De översta lådorna i hurtsen i extrarummet är hennes att ha smink och hudvårdsprodukter i. Lådan som pengarna låg i är uppenbarligen Siar Mohammeds; det ligger brev adresserade till honom i den. Hon och Siar Mohammed brukar inte titta i varandras lådor. De svenska sedlarna i lådan i sovrummet är hennes och utgörs av gåvor som hon fått av sin pappa vid flera tillfällen de senaste åren, bland annat festliga tillfällen som födelsedagar och examen. Hon har inte räknat ihop hur mycket de svenska sedlarna i lådan uppgick till men det skulle kunna vara maximalt 10.000 kr. Euro-sedlarna är resultat av valutaväxlingar inför resor som hon inte har växlat tillbaka, då hon förhållandevis ofta reser till euro-länder och har en stabil ekonomi i övrigt. Det har nu blivit uppenbart för henne att hennes och Siar Mohammeds relation har präglats av hemligheter från dennes sida. Hon vet inte var pengarna i hurtsen kommit från.

### *Siar Mohammed*

Kontanterna som anträffades på arbetsplatsen kommer från narkotikaförsäljning. Han har hållit på med det ett tag. Han förvarade

kontanterna på jobbet för att inte blanda ihop dessa med några andra pengar. Kontanterna som hittades i hurtsen i lägenheten på Storgatan är resultatet av bankomatuttag från hans bankkonto. När han fått sin lön från jobbet på kommunen har han titt som tätt gått och tagit ut kontanter uppgående till en eller två tusenlappar per gång. När han tagit ut pengarna har han gått hem och lagt dem i sedelbunten. Under en längre period, i vart fall mellan maj år 2022 och maj år 2024, har dessa uttag totalt uppgått till kanske 150.000 kr. Han tycker om att alltid ha kontanter tillgängliga att betala med utöver sitt betalkort och naggar på bunten allteftersom. Euro-sedlarna vet han inte så mycket om utöver det han fått veta under förundersökningen. Inga av pengarna som låg i lådan i sovrummet är hans och han har bara vetat om pengarna i hurtsen i extrarummet. I samma hurtslåda som sedelbuntarna förvarade han även en del post, bland annat från Kriminalvården. Det är nu ganska lång tid sedan han blev frihetsberövad så det är svårt att minnas vad specifikt hans sedelbuntar var värda när de togs i beslag men han uppskattar det till något mellan 50.000 och 100.000 kr.

Narkotikan som han har sålt vidare har han i hög grad fått på krita. Isabelle Kjellstorp har inte känt till något om hans narkotikaförsäljning.

### **Tingsrättens bedömning**

Tingsrätten finner inledningsvis följande utrett. Efter att Siar Mohammed gripits med anledning av misstankar hänförliga till åtalspunkterna 1 och 2 genomfördes den 8 oktober 2025 husrannsakan i hans och Isabelle Kjellstorps gemensamma lägenhet på Storgatan i Örebro. Det anträffades härvid kontanter på två platser i lägenheten. I en byrålåda i sovrummet fanns två Forex-kuvert innehållande sedlar i svenskt mynt respektive euro-sedlar. I en hurts i ett annat rum anträffades svenska sedlar i två buntar som hölls ihop med gummisnoddar. Totalt anträffades 67.900 kr och 940 euro i lägenheten. Av beslagsprotokoll

eller andra handlingar framgår inte hur stora belopp av svenskt mynt som anträffades på respektive ställe. Den 22 oktober 2025 genomfördes en husrannsakan på Siar Mohammeds arbetsplats på Trollbärgsgatan i Örebro. Härvid anträffades ytterligare 75.400 kr kontant i två buntar som hölls ihop med gummisnoddar. Kontanterna låg i en plastpåse i ett låst skåp för anställdas bruk. Samtliga anträffade kontanter har tagits i beslag.

Den grundläggande straffbestämmelsen om penningtvättsbrott finns i 3 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott. För att en gärning ska vara straffbar enligt bestämmelsen krävs dels att den åtgärd vidtas med egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet, dels att en åtgärd som vidtagits med egendomen syftar till att dölja egendomens ursprung eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Det har inte närmare preciserats i åtalet vilket brott eller brottslig verksamhet som de beslagtagna kontanterna härrör från. Av åklagarens utveckling av talan får det emellertid förstås att egendomen påstås härröra från narkotikaförsäljning som Siar Mohammed bedrivit. Siar Mohammed har själv vidgått att så är fallet gällande de kontanter som anträffades i skåpet på hans arbetsplats. Han har däremot förnekat att kontanterna i hurtsen i hans bostad skulle ha brottsligt ursprung. Mot bakgrund av vad Siar Mohammed har vidgått om narkotikarelaterade aktiviteter i förhör, gällande inte endast de nu aktuella åtalspunkterna utan även tidigare under huvudförhandlingen, finner tingsrätten att upptäckten av en förhållandevis stor summa kontanter i hans bostad är en omständighet som är klart besvärande för honom. Till detta kan läggas att sedlarna i bostaden och på arbetsplatsen har varit hopbuntade på ensartat sätt. Siar Mohammeds förklaring, att sedelbuntarna i bostaden – uppgående till tiotusentals kronor – har tillkommit genom att han under två års tid periodvis gjort mindre bankomatuttag, som han i princip lagt på hög, framstår som helt orimlig och lämnas utan avseende. Tingsrätten bedömer det därför som

överväldigande sannolikt att även kontanterna i hurtsen har härrört från Siar Mohammeds narkotikaförsäljning.

Vad gäller kontanterna i sovrummet har dessa till skillnad från de övriga beslagtagna sedlarna förvarats i kuvert och inte i buntar hopsnörda med gummiband. Isabelle Kjellstorp har också lämnat en förklaring till deras ursprung som med hänsyn till omständigheterna inte är så osannolik att hennes uppgifter kan lämnas utan avseende. Tingsrätten finner det inte styrkt att dessa kontanter härrör från brottslig verksamhet. Förvaringen av dessa kontanter i bostaden kan därför inte utgöra penningtvättsbrott.

Av åberopat beslagsprotokoll framgår att det låg 940 euro i lådan i sovrummet och att det totalt anträffades 67.900 kr i svenskt mynt i bostaden. Det framgår inte av utredningen hur sedlarna i svenskt mynt som togs i beslag i bostaden varit fördelade mellan hurtsen och lådan i sovrummet och åklagaren har förklarat sig godta Isabelle Kjellstorps uppskattning att det låg omkring 10.000 kr i svenskt mynt i sovrummet. Tingsrätten godtar därför att 940 euro och 10.000 kr tillhört Isabelle Kjellstorp.

Att förvara egendom som har ett brottsligt ursprung är visserligen i sig en sådan befattning som kan utgöra en penningtvättsåtgärd enligt 3 § första stycket 1 lagen om straff för penningtvättsbrott. I förarbetena till lagen nämns bland annat typsituationerna att någon tar emot egendom i syfte att säkerställa att den förvaras på en plats där den inte kan upptäckas, tillåter insättning på ett bankkonto eller medger förvaring i ett bankfack (prop. 2013/14:121 sid. 110). Ansvar förutsätter emellertid, som redan nämnts, att förvaringen faktiskt har haft ett syfte att antingen dölja att egendomen härrör från brott eller brottslig verksamhet eller främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. När fråga är om så kallad självtvätt, dvs. tvätt av vinster från egen brottslighet, torde det för ansvar krävas mer aktiva åtgärder

än att endast behålla brottsvinsterna i sin egen besittning (jfr. rättsfallet RH 2017:29).

Annat är inte visat i utredningen än att Siar Mohammed har innehaft aktuella kontanter i sin bostad och i ett dedikerat skåp på sin arbetsplats, där han varit känd för sina kolleger och sin chef. Kontanterna har inte hållits dolda eller särskilt svårtillgängliga, annat än att skåpet på arbetsplatsen har varit låsförsett, vilket även övriga anställdas skåp har varit. Det är inte visat att kontanterna skulle ha blandats samman med legala inkomster. De åtgärder som har vidtagits med egendomen kan inte anses ha haft den betydelse för möjligheterna att dölja egendomens ursprung som krävs för straffansvar. Befattningen med egendomen har därmed inte utgjort penningtvättsbrott i objektiv mening och Siar Mohammed ska därför frikännas från åtalet i dessa delar.

Izabelle Kjellstorp har förnekat kännedom om såväl kontanterna i hurtsen som deras ursprung. Oavsett graden av insikt hos Izabelle Kjellstorp finner tingsrätten att hennes eventuella tolerans av Siar Mohammeds förvarande av kontanterna i deras gemensamma bostad, utan några tecken på någon mer aktiv befattning med egendomen, inte kan utgöra straffbar penningtvätt. Även Izabelle Kjellstorp ska därför frikännas.

### **Åtalspunkten 7**

#### **Inställning**

Moa Nimheim har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

## Utredningen

Moa Nimheim har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har Jonatan Bååt hörts som vittne. Åklagaren har även åberopat skriftlig bevisning.

## Förhørsutsagor

### *Moa Nimheim*

I april 2024 missbrukade hon företrädesvis oxykontin. Att det som det beskrivs i åtalet fanns en förhållandevis stor mängd narkotika, bland annat oxykontin, i ett kassaskåp i hennes lägenhet kände hon inte till. Dawood Jafari är en person som hon hade en relation med i ungefär ett halvår och under den för åtalet aktuella tiden. Dawood Jafari bodde hos henne under en period innan hon flyttade till lägenheten på Slussgatan. Kassaskåpet fanns i lägenheten när hon flyttade dit, men det var Dawood Jafari som satte upp tavlan framför detta. Hon och Dawood Jafari umgicks ganska mycket hemma hos henne och en gång, när kassaskåpet stod öppet med en nyckelknippa med två nycklar hängande i låset, frågade denne henne om hon någonsin använde kassaskåpet. När hon svarade nej frågade Dawood Jafari om denne i så fall fick låna det. Hon frågade inte vad Dawood Jafari skulle ha det till, men tänkte att denne skulle förvara smycken i det.

Hon var tydlig med Dawood Jafari att hon inte ville att denne skulle ha narkotika i hennes lägenhet, i alla fall annat än för personligt bruk. Hon kände till att Dawood Jafari sålde narkotika; hon hade själv köpt av denne. Hon brydde sig inte särskilt mycket om det. Hon har lite svårt att minnas om de preparat som låg öppet i lägenheten vid husrannsakan tillhörde henne eller Dawood Jafari. Det är ganska länge sedan och hon var som sagt i pågående

missbruk.

Hon sålde själv inte narkotika. Den första chattkonversationen som åklagaren visat är med en kompis som hörde av sig till henne när denne ville köpa narkotika av Dawood Jafari, varefter hon uppmärksammade den senare på detta. Personen skrev att hon kunde få något själv i utbyte mot att ha förmedlat den kontakten. Hon sålde aldrig någon egen narkotika och fick endast eventuell ersättning för att ha förmedlat kontakten på detta sätt. Under tiden finansierade hon sitt missbruk genom pengar hon fick från sin familj och av Dawood Jafari. Swish-överföringarna till hennes konto är till större delen från vänner som hon lånat pengar av. Det är inte vederlag för tablettförsäljning. Hon blev chockad när hon fick se hur mycket kontanter det fanns i kassaskåpet. Dawood Jafari betalade ingen hyra när denne bodde hos henne och om hon vetat att Dawood Jafari hade så mycket pengar skulle hon inte låtit denne komma undan med det. I ärendet beslagtogs en del kontanter som hon hade haft i ett kuvert i en väska i hallen. De pengarna fick hon tillbaka.

#### *Jonatan Bååt*

Han vill inledningsvis säga att han till minnets stöd läst igenom den promemoria han skrev över ingripandet på Slussgatan 22C den 23 april 2024. Som han minns det var det kollegan han åkte med som tog den initiala kontakten och knackade på. Det var Moa Nimheim som öppnade dörren och de samtalande en stund, bland annat om mannen som hade gripits utanför. Det fattades beslut om husrannsakan och det var han som säkrade resten av bostaden medan kollegan stod kvar med Moa Nimheim. Vid husrannsakan påträffades narkotika lite här och var i bostaden – lite i köket, lite i badrummet, lite i sovrummet – men lejonparten av allt hittades i ett kassaskåp. Skåpet gjorde intryck på honom eftersom det kändes som en film att man plockade bort en tavla och hittade det bakom den. Nyckeln som hörde till

kassaskåpslåset hade mannen som kontrollerades utanför lägenheten haft på sig. I kassaskåpet låg, förutom narkotika, även ungeär 100 000 kr i kontanter och diverse attiraljer som typiskt sett används vid drogförsäljning. Eftersom det rör ett ingripande så pass långt tillbaka i tiden kan han inte säga något mer om vad Moa Nimheim kan ha sagt eller gjort vid tillfället. Det var stökigt i lägenheten och det uppvisades tydliga tecken på missbruk. De narkotiska preparaten han hittade utanför kassaskåpet låg öppet.

### **Tingsrättens bedömning**

Genom den skriftliga bevisningen, Jonatan Bååts vittnesmål och Moa Nimheims egna uppgifter i förhör står det för tingsrätten klart att den i åtalet angivna mängden narkotika funnits i Moa Nimheims lägenhet, varav merparten förvarats i ett kassaskåp i väggen i hallen, som varit dolt bakom en tavla. Då det i kassaskåpet även låg en stor mängd kontanter och flera föremål som typiskt sett kommer till användning i försäljningsverksamhet, såsom våg och redline-påsar, står det även klart att i vart fall den narkotika som låg i kassaskåpet förvarades där i överlåtelsesyfte. Gärningen är i objektiv mening styrkt.

Moa Nimheim har förnekat brott och invänt att hon inte haft någon kännedom om kassaskåpets innehåll. Hon har i förhör berättat att det var hon som på begäran upplät kassaskåpet till Dawood Jafari, en person som hon visste handlade med narkotika. Risken att kassaskåpet skulle kunna komma att användas för att förvara narkotika framstår för tingsrätten som så pass uppenbar att Moa Nimheim omöjligen kan ha saknat insikt om denna. Hon har såvitt framgått på intet sett låtit sin insikt om risken påverka sitt beteende, exempelvis genom att behålla någon av nycklarna till kassaskåpet och emellanåt titta i det. Det framgår av förevisade chattkonversationer, de påträffade anteckningarna i hennes handväska, och hennes egna uppgifter att

hon tvärtom själv gjort vinning på Dawood Jafaris verksamhet åtminstone genom att agera mellanhand mellan honom och potentiella kunder. Det är därmed visat att Moa Nimheim har varit likgiltig inför möjligheten att det i kassaskåpet i hennes bostad kunde finnas narkotika som var avsedd att säljas. De övriga narkotiska preparaten som anträffades vid husrannsakan har hon enligt egen uppgift haft kännedom om. Eftersom hon sålunda haft uppsåt till innehavet och ska Moa Nimheim dömas för narkotikabrott enligt åklagarens gärningsbeskrivning.

### **Åtalspunkten 8**

Zakarias Attia har erkänt gärningen och medgivit ansvar för narkotikabrott.

Hörd över åtalet har Zakarias Attia, liksom han uttalat i andra delar av målet, uppgivit att han inte själv missbrukar narkotika, utan endast handlar med sådan för att tjäna pengar.

Genom Zakarias Attias erkännande och egna uppgifter samt övrig utredning är åtalet i denna del styrkt. Utifrån Zakarias Attias egna uppgifter borde gärningen vara att bedöma som narkotikabrott enligt 1 § första stycket 5 och andra stycket narkotikastrafflagen. Åklagaren har emellertid inte i gärningsbeskrivningen angivit rekvisit för sådant straffansvar och inte heller åberopat nyssnämnda andra stycke. Gärningen är därför att bedöma som narkotikabrott, som inte är ringa, endast enligt 1 § första stycket 5 narkotikastrafflagen.

## STÄMNINGSAKSÖKAN DEN 27 MAJ 2026

### Inställningar

Emilio Tengblad har erkänt gärningarna för egen del och underkastat sig ansvar för brott. Han har anförut att gärningen under åtalspunkten 1 skall rubriceras som narkotikabrott som inte är grovt.

Salh Darakan har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

### Utredningen

Emilio Tengblad och Salh Darakan har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning och syn av fotografier.

Salh Darakan har åberopat skriftlig bevisning från förundersökningen.

### Förhørsutsagor

#### *Emilio Tengblad*

Han bedrev viss narkotikaförsäljning under en relativt kort period sommaren 2025, och det stämmer att han då har hanterat och sålt narkotika som har förvarats i gömmor i källarutrymmen på Örnköldsgatan 29 och 31. Denna narkotika har inte tillhört honom och det är heller inte han som har transporterat drogerna till gömmorna. Skälet till att han sålde narkotika var för att tjäna snabba pengar. Han har mestadels sålt hasch men vid vissa tillfällen även kokain. Han stämde träffar med intresserade köpare och tog då narkotika från gömmorna. Närmare än så vill han inte gå in på frågan om hur försäljningen gick till. Han har fått nyckeltaggen till källarutrymmet av en

annan person, men kan inte säga vem. Han avser inte att prata om någon annan än sig själv. Att nyckeltaggen ursprungligen är utkvitterad till en lägenhet som Simon Yaacoub's farmor är skriven på har han ingen kommentar till. Inte heller vill han kommentera chattkonversationerna och kontakterna i hans telefon, eller om Salh Darakan eller någon annan också hade tillgång till narkotikagömmorna.

### *Salh Darakan*

Han har aldrig varit på adresserna Örnsköldsgatan 29 och 31. Han har inte tillgång till dessa delar av byggnaden och känner ingen som bor där. Någon narkotika som kan ha funnits där har han inte känt till. Under hela år 2025 har han varit folkbokförd i Stockholm men pendlat mycket mellan Stockholm och Örebro. Hans lillebror och föräldrar bor på Örnsköldsgatan 25. Hans lillebror har under aktuell period haft många personer på besök i lägenheten. Framför allt är det tre personer som ganska regelbundet sovit över. Personerna figurerar inte i målet och han kommer inte att namnge dem. Han kan bara spekulera men det är inte direkt omöjligt att någon av dessa personer vid något tillfälle har tagit den burk som sedermera hittats innehållande cannabis i gömman på Örnsköldsgatan 29. Det skulle kunna vara någon annan också. Han har i alla fall inte lagt cannabis i burken och inte heller placerat den i gömman. Kvittona avser inköp som hans föräldrar har gjort, och även i denna del tänker han att det kan vara någon som har varit på besök på Örnsköldsgatan 25 som har tagit kassen. Han borde dock inte ens behöva förklara detta eftersom det inte finns något dna eller fingeravtryck från honom på påsen.

Han blev gripen i november 2025 och hans mobiltelefon togs i beslag. Han gav ut koden. Varken kontot "Bobyshmurk4.0" eller den konversation med Emilio Tengblad som åklagaren visat upp kunde då hittas i mobilen. När han sedermera släpptes lät han i februari 2026 en annan person, som han inte vill

namnge, använda hans mobil för att logga in på ett snapchat-konto. Konversationen med Emilio Tengblad fick han se för första gången när han fick del av förundersökningsprotokollet. Hur det kan komma sig att det har funnits ett sparat lösenord till kontot ”Bobysmurk4.0” på hans telefon sedan 2024 vet han inte. Han förstår inte riktigt vad det betyder. Allt han vet är att ingen har loggat in på det kontot på hans telefon tidigare än år 2026. Det hade väl i så fall framgått när mobilen genomsöktes i november 2025.

### **Tingsrättens bedömning**

Tingsrätten finner följande utrett. Vid gripandet av Emilio Tengblad den 6 september 2025, i anledning av misstanken hänförlig till åtalpunkten 1 i stämmingsansökan den 24 mars 2026, hade denne på sig en nyckeltagg som ursprungligen lämnats ut till lägenheten 1101 på Örnköldsgatan 29. Vid genomsökning samma dag av gemensamma utrymmen i byggnaden som nyckeltaggen har gett tillgång till har polisen hittat narkotikagömmor i källarutrymmen på adresserna Örnköldsgatan 29 och 31.

Emilio Tengblad har erkänt de åtalade gärningarna och hans erkännande vinner övertygande stöd av utredningen i övrigt. Han ska därför dömas för olovligt innehav i försäljningssyfte av 94,45 g kokain enligt åtalpunkten 1 samt 216 g cannabisharts och 4,78 g kokain enligt åtalpunkten 2. Gällande frågan om hur det förstnämnda innehavet ska rubriceras gör tingsrätten följande överväganden. Enligt praxis kan ett innehav av ungefär 100 g kokain i regel preliminärt bedömas som grovt narkotikabrott, i vart fall med huvudsakligt beaktande av själva mängden. Emilio Tengblads erkända innehav understiger riktvärdet endast marginellt. Förutom detta beaktar tingsrätten att Emilio Tengblad har själv redogjort för att han bedrivit försäljningen för att tjäna snabba pengar, dvs. i vinstsyfte och inte för att exempelvis finansiera ett eget missbruk. Av de åberopade chattkonversationerna framgår att det har varit

fråga om en tämligen utstuderat förfarande, som också har involverat andra, och att försäljningen inte varit begränsad till enbart vänner eller bekanta. Sammantaget finner tingsrätten att gärningen ska bedömas som grovt narkotikabrott. Att det den 6 september 2025, som svar på Emilio Tengblads fråga ”hur mkt para har jag hos mig då”, har skickats ett skärmsklipp av en anteckning till honom från snapchat-kontot ”Bobyshmurk4.0” i vilken det står gramantal och belopp i svenska kronor som sammanlagt uppgår till 5.000 kr förändrar inte denna bedömning. Emilio Tengblad ska därför dömas enligt åtalet för grovt narkotikabrott vid ett tillfälle och narkotikabrott vid ett tillfälle.

Salh Darakan har förnekat inblandning i den brottslighet han står åtalad för, och har uppgett att han inte känt till någon narkotikagömma i källaren på Örnköldsgatan 29. Tingsrätten konstaterar att Salh Darakans nyckeltagg till Örnköldsgatan 25 inte ger tillgång till någon av de delar av byggnaden där ifrågavarande aktuella narkotika anträffats. Hans förklaringar till varför hans DNA och en påse med kvitton, hänförliga till hans föräldrars butiksinköp, hittats i narkotikagömmen på Örnköldsgatan 29 kan inte lämnas utan avseende och har inte motbevisats av åklagaren. Att det i Salh Darakans telefon sedan 31 oktober 2024 funnits ett separat lösenord till snapchat-kontot ”Bobyshmurk4.0”, som såsom framgått av åberopade chattkonversationer varit involverat i narkotikaförsäljning, är förvisso en för honom besvärande omständighet. Den kan dock inte ensam räcka för att det ska anses ställt utom rimligt tvivel att han tagit befattning med aktuella narkotika. Salh Darakan ska därför frikännas från åtalet i denna del.

## PÅFÖLJDSFRÅGOR

### **Allmänt om straffvärdet av de huvudsakliga gärningarna m. m.**

#### *Gärningarna under åtalpunkterna 1.1 – 1.4*

Tingsrätten har ovan funnit att mordet på Dawda Camara, åtalpunkten 1.1, var en noga planerad gärning. Genom utredningen är det klarlagt att dådet varit en del i en konflikt mellan olika kriminella grupperingar i Örebro och således utgjort ett led i organiserad nätverkskriminalitet. För att utföra det egentliga mordet har Mohamed Muse, som inte rimligen kan ha ett personligt intresse i konflikten, engagerats. Han var 16 år gammal. För dem som på detta sätt förmår en 16-åring att utföra ett mord är det en kraftigt försvårande omständighet. Mordet har utförts med ett kraftfullt skjutvapen på en plats där inte bara andra människor har tillträde utan det var också en större folksamling på platsen. Stora risker har därmed förelegat även för andra personer än Dawda Camara. Själva mordet har tillgått så att Mohamed Muse avlossat ett flertal skott mot Dawda Camara bakifrån och efter att denne fallit till marken. Sättet att utföra mordet på Dawda Camara har också medfört att Salam Aziz Ramadan kommit att träffas av en kula i armen.

Gärningen får mot den nu angivna bakgrunden anses präglad av sådan särskild hänsynslöshet som avses i 3 kap. 1 § andra meningen brottsbalken. Vid en sammantagen bedömning är omständigheterna vid mordet så kvalificerade att straffvärdet klart motsvarar livstids fängelse.

Nu angiven bedömning avspeglas också i bedömningen av straffvärdet i de gärningar som innefattat medhjälp till mordet. De medverkande har utfört olika handlingar och dessa har haft olika betydelse för mordets fullbordan.

Straffvärdena för medverkansgärningarna är inte lika och tingsrätten redovisar nedan individuella bedömningar.

*Gärningarna under åtalpunkterna 2.1 – 2.4*

I denna del har tingsrätten funnit Siar Mohammed övertygad om ansvar för förberedelse till mord och grovt vapenbrott. Härvid döms också Simon Yaacoub och Zakarias Attia för medhjälp till förberedelsebrottet.

För förberedelse till brott är inte stadgat samma straffskala som för det fullbordade brottet. Straffet skall bestämmas under den högsta gräns som gäller för fullbordat brott och det får bestämmas under den lägsta gränsen. Högre straff än fängelse i två år får bestämmas endast om fängelse i sex år eller mer kan följa på det fullbordade brottet. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2020 sid. 703 uttalat att en riktlinje bör vara att spannets övre gräns som regel inte bör sättas högre än en tredjedel av straffmaximum för det fullbordade brottet och att, om livstid ingår i straffskalan, det därvid kan vara lämpligt att räkna med ett straffmaximum som med några år överstiger det högsta tidsbestämda straff som kan dömas ut. Vidare uttalades i rättsfallet att vid straffmätningen är det av betydelse bland annat hur nära det fullbordade brottet som förberedelsebrottet ligger och graden av farlighet i övrigt liksom gärningsmannens insikter, avsikter och motiv har betydelse, varvid även skall beaktas förekomsten av förmildrande respektive försvårande omständigheter.

*Frihetsberövande påföljd för den som inte fyllt 18 respektive 21 år*

Vissa av de tilltalade var när respektive gärning begicks ännu inte fyllda 18 år. Redan deras ålder skall i sig beaktas vid straffmätningen. För att en sådan underårig skall dömas till fängelse erfordras att det föreligger synnerliga skäl för sådan påföljd. Fram till den 1 juli i år gällde också att om påföljden för en

sådan underårig bör bestämmas till fängelse, skall i stället påföljden bestämmas till sluten ungdomsvård under viss tid, dock inte om det, med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet, finns särskilda skäl däremot. Sluten ungdomsvård kan bestämmas till en tid om lägst fjorton dagar och högst fyra år, varvid vid straffmätningen skall beaktas att sluten ungdomsvård inte är förenad med villkorlig frigivning. Ett skäl till att inte välja sluten ungdomsvård i stället för fängelse kan vara att straffmätningens värde är för högt, alltså i praktiken mer än motsvarande fängelse sex år.

För en underårig varom nu är i fråga får det inte dömas till svårare straff än fängelse i tio år. Om fängelse på längre tid och på livstid är föreskrivet för brottet eller vid flerfaldig brottslighet på visst sätt, får det dock dömas till fängelse i högst fjorton år.

Som nyss nämnts har bestämmelserna om frihetsberövande påföljd för underåriga ändrats den 1 juli 2026, bland annat på det sättet att sluten ungdomsvård inte längre finns kvar som påföljd. I stället skall även den som inte fyllt 18 år och skall dömas till ett frihetsstraff alltid dömas till fängelse. I förarbetena till lagstiftningen anförs att sluten ungdomsvård får anses vara en lindrigare påföljd än fängelse, i vart fall på det sättet att ett fängelsestraff är förenat med villkorlig frigivning som kan medföra att villkorligt medgiven frihet förklaras förverkad, vilket inte är fallet med sluten ungdomsvård. Eftersom det, vid lagändringar, är den för den enskilde lindrigare bestämmelsen som skall tillämpas även efter lagändringen, har i propositionen till lagändringen uttalats att det inte behövs några särskilda övergångsbestämmelser, utan för brott som begåtts av en underårig före lagändringen kan sluten ungdomsvård enligt hittillsvarande bestämmelser alltjämt väljas som påföljd (jfr. prop. 2025/26:132 sid. 238 n). Tingsrätten instämmer i denna bedömning.

För den som fyllt 18 men inte 21 år gäller att hans eller hennes ålder skall beaktas vid straffmätningen om det inte för brottet är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år, det är fråga om försök, förberedelse eller stämpling till eller underlåtenhet att avslöja eller förhindra sådant brott eller brottets straffvärde uppgår till fängelse i ett år eller mer.

### **Påföljdsval och straffmätning**

*Hassan Wehbi* förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. Han har aldrig dömts till svårare påföljd än böter.

Tingsrätten har funnit *Hassan Wehbi* övertygad om ansvar för mord och två fall av grov misshandel. Som anförts ovan har tingsrätten funnit att mordet har ett straffvärde som väl motsvarar livstids fängelse medan straffvärdet av de grova misshandelsbrotten motsvarar fängelse två år sex månader. Anledning saknas att för *Hassan Wehbi* bestämma påföljden annorledes än till fängelse på livstid.

*Mohamed Muse* förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret i det att han den 30 september 2024 dömdes av Göteborgs tingsrätt för ringa narkotikabrott till ungdomsvård inom ramen för då gällande omhändertagande enligt LVU. Tingsrätten har fått del av yttrande avseende *Mohamed Muse* från socialnämnden i Göteborgs kommun.

*Mohamed Muse* döms nu för mord och försök till mord samt, låt vara konsumerat av övriga brott, även grovt vapenbrott. Han var vid gärningarna 16 år och tre månader gammal, varför det föreligger hinder att döma honom till livstids fängelse, som annars enligt ovan är straffvärdet för brottligheten. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2025 sid. 233 uttalat att när straffvärdet för en gärning motsvarar fängelse på livstid och den som döms för sådant brott

inte ännu är 18 år fyllda, skall utgångspunkten för bedömningen av straffmättningsvärdet vara fängelse 18 år, men att straffmättningsvärdet måste bedömas utifrån en samlad bedömning av händelsen. Vad gäller brottligheten och gärningsmannens ålder föreligger flera snarlika förhållanden i detta mål som i det angivna rättsfallet. De väsentligaste skillnaderna är att Mohamed Muse inte haft ett automatvapen, utan en pistol, men å andra sidan att han skjutit ett flertal skott med pistolen inte bara på en plats där det fanns andra personer, utan det förelåg en veritabel folksamling. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att straffmättningsvärdet motsvarar fängelse tio år. Det föreligger synnerliga skäl att döma Mohamed Muse till fängelse och straffmättningsvärdet för gärningarna är alldeles för högt för att påföljden i stället skall bestämmas till slutet ungdomsvård. Mohamed Muse har varit häktad i målet under lång tid och merparten av tiden med restriktioner. Han bör därför erhålla en straffreduktion med två månader. Med hänsyn till det anförda finner tingsrätten att Mohamed Muse nu bör ådömas fängelse nio år tio månader.

*Guled Elmi* förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret, i huvudsak avseende narkotikabrottslighet. Han dömdes år 2023 till fängelse en månad för narkotikabrott som inte var ringa och i övrigt till böter.

Guled Elmi döms nu för mord. Som framgått har tingsrätten funnit att mordet har ett straffvärde som väl motsvarar livstids fängelse. Med hänsyn härtill och då inga omständigheter framkommit som talar mot det bestämmer tingsrätten påföljden för Guled Elmi till fängelse på livstid.

*Siar Mohammed* förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes år 2022 för narkotikabrott, brott mot knivlagen, vapenbrott och grovt penningtvättsbrott till fängelse två år. Därefter har han mottagit föreläggande om ordningsbot.

Tingsrätten har funnit att Siar Mohammed förövat dels medhjälp till mord, dels förberedelse till mord och grovt vapenbrott. Siar Mohammed har vid båda dessa händelseförlopp agerat som logistikansvarig och hans handlande har varit av avgörande betydelse för att mordet på Dawda Camara skulle ske och att det förelegat hög risk för att Taher Jalal Mousa skulle mördas. Han har i båda dessa händelseförlopp vidtagit ett stort antal åtgärder under längre tid. Inför mordet på Dawda Camara har Siar Mohammed ordnat tryckarlägenheter och taxiresor åt Mohamed Muse samt sett till att denne utfordrades. I händelserna i oktober förra året har Siar Mohammed bland annat spanat på Taher Jalal Mousa och dokumenterat dennes utseende och bil, ordnat två tryckarlägenheter, sett till att tågbiljetter bokades, tillsett att de båda tilltänkta skyttarna erhöll respektive nyckel till lägenheterna samt tillhandahållit utrustningen för att genomföra dådet. Den nödvändiga utrustningen för att mörda Taher Jalal Mousa var också i Aaron Larssons besittning när den senare ringde sin far och planen gick om intet. Härvid var mordet nära förestående. Med hänsyn till nu angivna och övriga omständigheter finner tingsrätten att straffvärdet för Siar Mohammed medhjälp till mordet i vart fall motsvarar fängelse 16 år och att hans förberedelse för att mörda Taher Jalal Mousa har ett straffvärde motsvarande fängelse åtta år, jfr rättsfallet NJA 2020 sid. 703. Härtill kommer att Siar Mohammed döms för grovt vapenbrott, för vilket inte är stadgat lindrigare straff än fängelse fyra år. Med hänsyn till vad som nu anförts, finner tingsrätten att det samlade straffvärdet av de gärningar Siar Mohammed befunnits övertygad om ansvar för vida överstiger fängelse 18 år. Han bör därför dömas till fängelse på livstid.

*Sahl Darakan* är inte tidigare straffad.

I denna dom döms Sahl Darakan till ansvar för två fall av misshandel. Brotten har skett oprovocerat och innefattat allvarlig våldsutövning. Straffvärdet av

gärningarna motsvarar fängelse sex månader. Misshandel är brott av sådan art att påföljden i allmänhet bör bestämmas till fängelse. Gärningarna har ett för högt straffvärde för att en icke frihetsberövande påföljd skulle kunna ifrågakomma. Sahl Darakan bör därför dömas till fängelse i enlighet med gärningarnas straffvärde.

*Simon Yaacoub* förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Efter att år 2025 förelagts ordningsbot dömdes han den 21 oktober samma år av denna tingsrätt för narkotikabrott till villkorlig dom och böter.

I denna dom har tingsrätten funnit att *Simon Yaacoub* skall dömas för medhjälp till mord och medhjälp till förberedelse till mord. Fråga är om nyupptäckt brottslighet, men vid straffmätningen saknar det i praktiken betydelse. Enligt tingsrättens mening motsvarar straffvärdet av de gärningar *Simon Yaacoub* förövat fängelse 14 år. Vid straffmätningen saknas det anledning bestämma påföljden på annat sätt, förutom att han bör erhålla viss straffreduktion för att ha varit häktad och med restriktioner under längre tid. *Simon Yaacoub* bör ådömas fängelse 13 år tio månader.

*Emilio Tengblad* är inte tidigare straffad. Tingsrätten har fått del av yttrande avseende *Emilio Tengblad* från socialnämnden i Örebro kommun.

*Emilio Tengblad* har gjort sig skyldig till medhjälp till mord, till grovt narkotikabrott och till narkotikabrott. Tingsrätten finner att straffvärdet av *Emilio Tengblads* samlade brottslighet motsvarar fängelse 15 år. *Emilio Tengblad* var vid gärningarna 17 år elva månader gammal. Med hänsyn främst till *Emilio Tengblads* ålder motsvarar straffmätningens värde fängelse sju år sex månader. Det föreligger synnerliga skäl att nu ådöma *Emilio Tengblad* fängelse och straffmätningens värde är så högt att påföljden inte i stället kan bestämmas till sluten ungdomsvård. Vid en sammanvägd bedömning finner tingsrätten att

Emilio Tengblad bör ådömas fängelse i enlighet med gärningarnas straffmättningsvärde, dock med viss straffreduktion för en lång häktningstid med restriktioner; han bör dömas till fängelse sju år fyra månader.

*Agrin Hama Sour* förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret i det att han den 27 maj 2025 dömdes av Södertörns tingsrätt för ringa näringspenningtvätt till ungdomsvård med föreskrift att följa ett upprättat ungdomskontrakt. Enligt uppgift från socialnämnden i Örebro kommun har *Agrin Hama Sour* fullgjort vad som åvilat honom enligt ungdomskontraktet. Tingsrätten har fått del av yttrande avseende *Agrin Hama Sour* från socialnämnden i Örebro kommun.

Tingsrätten har funnit att *Agrin Hama Sour* skall dömas för medhjälp till mord, ett brott med ett straffvärde motsvarande fängelse 14 år. *Agrin Hama Sour* var dock vid gärningarna 16 år två månader gammal. Tingsrätten finner att straffmättningsvärdet i hans fall motsvarar fängelse tre år sex månader och att det föreligger synnerliga skäl för fängelse som påföljd. Däremot saknas det skäl att inte i stället för fängelse bestämma påföljden till slutna ungdomsvård. Med hänsyn till att slutna ungdomsvård inte är förenad med villkorlig frigivning skall denna påföljd nedsättas och tingsrätten finner att *Agrin Hama Sour* skall ådömas slutna ungdomsvård två år fyra månader.

*Abdulrahman Al-Essa* förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret avseende föreläggande om ordningsbot. Tingsrätten har fått del av yttrande avseende *Abdulrahman Al-Essa* från socialnämnden i Örebro kommun.

Tingsrätten har funnit att *Abdulrahman Al-Essa* skall dömas för medhjälp till mord, ett brott med ett straffvärde motsvarande fängelse 14 år. *Abdulrahman Al-Essa* var dock vid gärningarna 15 år 10 månader gammal. Vid bedömningen av straffmättningsvärdet finner tingsrätten att han bör behandlas som *Agrin*

Hama Sour. Tingsrätten finner således att straffmättningsvärdet även i hans fall motsvarar fängelse tre år sex månader och att det föreligger synnerliga skäl för fängelse som påföljd. Inte heller för Abdulrahman Al-Essa finns det skäl att inte i stället för fängelse bestämma påföljden till sluten ungdomsvård. Med hänsyn till att sluten ungdomsvård inte är förenad med villkorlig frigivning skall denna påföljd nedsättas och tingsrätten finner att Agrin Hama Sour skall ådömas sluten ungdomsvård två år fyra månader.

*Abdenor Ghennam* förekommer under två avsnitt i belastningsregistret.

Förutom ett föreläggande om ordningsbot år 2025 dömdes han av denna tingsrätt den 13 april i år för tre fall av medhjälp till försök till mord. Påföljden bestämdes till sluten ungdomsvård två år. I domen anges att straffvärdet av de gärningar Abdenor Ghennam dömdes för motsvarar fängelse åtta år och att straffmättningsvärdet med hänsyn till hans ålder – gärningarna var begångna den 12 juli 2025 – motsvarade fängelse tre år. Göta hovrätt har den 17 juni 2026 fastställt tingsrättens dom avseende skuld och påföljd. Tingsrätten har från hovrätten inhämtat att Abdenor Ghennam inte avgivit någon nöjdförklaring. Hovrättens dom har därför, när denna dom meddelas, inte vunnit laga kraft. Tingsrätten har fått del av yttrande avseende Abdenor Ghennam från socialnämnden i Örebro kommun.

Tingsrätten dömer i denna dom Abdenor Ghennam för medhjälp till mord och hans handlande har på ett högst likartat sätt varit sådant han enligt den senaste domen gjort sig skyldig till. I förevarande fall har hans handlande haft omedelbart och avgörande betydelse för att mordet på Dawda Camara skulle fullbordas. Straffvärdet i gärningen motsvarar i vart fall fängelse 14 år. Vid gärningen var Abdenor Ghennam 17 år tio månader gammal och straffmättningsvärdet för hans brottslighet i detta mål motsvarar i och för sig fängelse sju år. Fråga är emellertid om nyupptäckt brottslighet och vid straffmätningen måste tingsrätten beakta effekten av den samlade

brottsligheten. Utifrån en sådan bedömning finner tingsrätten att det samlade straffmättningsvärdet motsvarar fängelse åtta år sex månader. Med reduktion för den redan ådömda påföljden, bestämd utifrån det bedömda straffmättningsvärdet, bör påföljden för Abdenor Ghennam nu motsvara fängelse fem år sex månader. Det föreligger synnerliga skäl att ådöma Abdenor Ghennam fängelse och med hänsyn till den redan ådömda påföljden är straffmättningsvärdet för högt för att nu ådöma honom ytterligare slutet ungdomsvård. Eftersom den tidigare domen med påföljden slutet ungdomsvård inte vunnit laga kraft kan inte heller den påföljden undanröjas. Påföljden för Abdenor Ghennam i detta mål bör således bestämmas till fängelse fem år sex månader.

Tingsrätten anmärker i Abdenor Ghennams fall att det inte framstår som helt rimligt att han – med hänsyn till att tingsrätten nedan finner att han i häkte skall avbida att fängelsestraffet kan verkställas mot honom – först efter avtjänat fängelsestraff skall avtjäna tidigare ådömd slutet ungdomsvård, men detta är en påföljdsbestämning som kan förändras och situationen lösas på annat sätt för det fall hovrätten skulle pröva denna dom avseende skuld eller påföljd för Abdenor Ghennam.

*Moa Nimheim* förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret i det att hon den 3 juni 2024 dömdes för ringa narkotikabrott till böter.

Moa Nimheim befins i denna dom ha förövat narkotikabrott med ett straffvärde i sig motsvarande fängelse i nio eller tio månader. Hon har varit frihetsberövad misstänkt för annat brott, för vilket åtal prövas i denna dom, under en tid om drygt sju månader, alltså brott hon i och för sig blir frikänd ifrån. För tingsrätten framstår det som uppenbart att hon har ett påtagligt och stort behov av det stöd och den hjälp en övervakare kan ge, allrahelst som hon genom häktesvistelsen blivit drogfri. Det brott hon nu döms för är av sådan art

att det emellertid inte i och för sig kan anses tillfyllest med en icke frihetsberövande påföljd. Enligt tingsrättens mening måste en skyddstillsyn som påföljd för Moa Nimheim oundgängligen, med hänsyn till brottslighetens straffvärde, förenas med fängelse. Moa Nimheim bör därför nu ådömas skyddstillsyn och fängelse två månader enligt vad som föreskrivs i 28 kap. 3 § brottsbalken. Med hänsyn till den tid Moa Nimheim varit häktad i målet förutsätter tingsrätten dock att ytterligare verkställighet av nu ådömt fängelsestraff inte kommer att ske.

*Zakarias Attia* förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret i det att han den 7 maj 2026 dömdes av Göta hovrätt för narkotikabrott till ungdomsvård. Domen har vunnit laga kraft. Tingsrätten har fått del av yttrande avseende *Zakarias Attia* från socialnämnden i Örebro kommun.

Tingsrätten har funnit *Zakarias Attia* övertygad om ansvar för medhjälp till förberedelse till mord och för narkotikabrott. Straffvärdet för förstnämnda brott motsvarar enligt tingsrättens mening fängelse sex år och för det senare fängelse tre månader, då utifrån hur gärningspåståendet avfattats. *Zakarias Attia* var vid gärningen 17 år och två månader gammal. Det föreligger synnerliga skäl att döma honom till fängelse och att härvid undanröja den honom ådömda ungdomsvården, särskilt som denna påföljd inte bör verkställas efter ett frihetsstraff. Den gärning för vilken *Zakarias Attia* ådömts ungdomsvård har, enligt vad som angavs i domen, ett straffvärde motsvarande någon månad överstigande straffminimum om fängelse sex månader. Gärningarnas samlade straffvärde motsvarar fängelse sex år sex månader och med beaktande av *Zakarias Attias* ålder blir straffmätningens värde inte sådant att det möter hinder att nu bestämma påföljden till slutet ungdomsvård. Med beaktande av straffmätningens värde, den omständigheten att slutet ungdomsvård inte är förenad med villkorlig frigivning och till att *Zakarias Attia* varit häktad, med

restriktioner, under längre tid finner tingsrätten att han nu skall ådömas slutna ungdomsvård ett år och åtta månader.

### **HÄKTNING**

*Hassan Wehbi* döms nu för mord och grov misshandel till livstids fängelse. För ingetdera brott är stadgat lindrigare straff än fängelse ett och ett halvt år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Tvärtom föreligger påtaglig såväl recidiv- som flyktfara. Hassan Wehbi skall därför kvarbli i häkte till dess påföljden kan verkställas mot honom.

*Mohamed Muse* döms nu för mord och försök till mord samt har gjort sig skyldig till grovt vapenbrott. Påföljden bestäms till ett längre fängelsestraff. För mord är inte stadgat lindrigare straff än fängelse ett och ett halvt år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas, utan tvärtom föreligger i vart fall recidivfara. Det föreligger alltjämt synnerliga skäl för häktning. Mohamed Muse skall därför kvarbli i häkte till dess påföljden kan verkställas mot honom.

*Guled Elmi* döms nu till livstids fängelse för mord. Lindrigare straff än fängelse ett och ett halvt år är inte stadgat till för brottet och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Tvärtom föreligger i vart fall recidivfara. Guled Elmi skall därför i häkte avbida att påföljden kan verkställas mot honom.

*Siar Mohammed* döms nu för medhjälp till mord, förberedelse till mord och grovt vapenbrott till livstids fängelse. För medhjälp till mord och för grovt vapenbrott är inte stadgat lindrigare straff än fängelse ett och ett halvt år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Tvärtom föreligger påtaglig recidivfara. Siar Mohammed skall därför kvarbli i häkte till dess påföljden kan verkställas mot honom.

*Simon Yaacoub* döms nu för medhjälp till mord och medhjälp till förberedelse till mord till ett långt fängelsestraff. För förstnämnda brott är inte stadgat lindrigare straff än fängelse ett och ett halvt år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Tvärtom föreligger recidivfara. Även *Simon Yaacoub* skall därför kvarbli i häkte till dess påföljden kan verkställas mot honom.

*Emilio Tengblad* döms nu för medhjälp till mord och för grovt narkotikabrott till ett långt fängelsestraff. Inte för något av brotten är stadgat lindrigare straff än fängelse ett och ett halvt år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Det föreligger recidivfara. *Emilio Tengblad* skall därför kvarbli i häkte till dess påföljden kan verkställas mot honom.

*Abdenor Ghennam* döms nu för medhjälp till mord och till ett längre fängelsestraff. För brottet är inte stadgat lindrigare straff än fängelse ett och ett halvt år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Tvärtom föreligger i vart fall påtaglig recidivfara. *Hassan Wehbi* skall kvarbli i häkte till dess påföljden kan verkställas mot honom.

*Zakarias Attia* döms nu för medhjälp till förberedelse till mord och för narkotikabrott. Påföljden bestäms, med undanröjande av en tidigare meddelad påföljd om ungdomsvård, till sluten ungdomsvård ett år åtta månader. Det föreligger såväl på recidiv- som flyktfara samt alltjämt synnerliga skäl för häktning. *Zakarias Attia* skall kvarbli i häkte i avbidan på att påföljden kan verkställas mot honom.

## SÄRSKILDA YRKANDEN

### SÄRSKILDA YRKANDEN I ANSLUTNING TILL STÄMNINGANSÖKAN DEN 24 MARS 2026, ÅTALSPUNKTERNA 1.1 – 1.4

*Mohamed Muse* har medgivit mot honom riktade bevisbeslags- och förverkandeförklaringsyrkanden. Yrkandena är lagligen grundade och skall bifallas.

*Guled Elmi* har bestritt åklagarens förverkandeförklaringsyrkande avseende hans telefon. Ifrågavarande telefon har Guled Elmi använt för att utföra gärningen. Åklagarens yrkanden om förverkandeförklaring skall därför bifallas.

*Siar Mohammed* har förklarat sig inte ha någon erinran mot åklagarens förverkandeförklaringsyrkanden avseende telefonerna under beslagspunkterna 2 och 4, men har bestritt yrkandet avseende telefonen under beslagspunkten 3. Avseende telefonerna under beslagspunkterna 2 och 4 är åklagarens yrkanden lagligen grundade och skall bifallas. Det har inte förebringats utredning som ger stöd för att den från Siar Mohammed beslagtagna telefonen under beslagspunkten 3 skulle ha använts för brott eller eljest vara av sådant slag som omnämns i av åklagaren angivet lagrum. Förverkandeförklaringsyrkandet avseende denna telefon skall därför ogillas och beslaget hävas.

*Sahl Darakan* har förklarat sig inte ha någon erinran mot åklagarens bevisbeslagsyrkande. Yrkandet skall bifallas.

*Emilio Tengblad* har förklarat sig inte ha någon erinran mot åklagarens bevisbeslagsyrkanden avseende två brev, men han har bestritt åklagarens

förverkandeförklaringsyrkanden avseende telefoner. När det gäller breven skall åklagaren yrkanden bifallas. Avseende den telefon som tagits i beslag från Emilio Tengblad under beslagspunkten 1 har denna använts de bokningar av olika elsparkcykelresor som är en del av brottsligheten. Denna telefon har Emilio Tengblad därför förverkat. När det gäller de två andra telefonerna, under beslagspunkterna 2 och 3, har det inte presenterats någon utredning till stöd för yrkandet att dessa skall förklaras förverkade och yrkandena härvidlag skall ogillas.

*Agrin Hama Sour* har bestritt åklagarens förverkandeförklaringsyrkande avseende en telefon. Det inte presenterats utredning till utvisande av att Agrin Hama Sour med telefonen förfarit på ett sådant sätt att han genom sitt handlande har förverkat den. Åklagarens förverkandeförklaringsyrkande skall därför ogillas.

*Abdulrahman Al-Essa* har bestritt åklagarens förverkandeförklaringsyrkande avseende en telefon och anmärkt att det inte ens påstås att denna telefon skulle utgöra hjälpmedel för brott. Inte heller avseende Abdulrahman Al-Essas telefon har det presenterats någon utredning av vilken framgår att han med telefonen förfarit på ett sådant sätt att han genom sitt handlande har förverkat den. Åklagarens förverkandeförklaringsyrkande skall därför ogillas.

*Moa Nimheim* har bestritt åklagarens förverkandeförklaringsyrkande avseende en telefon. Åtalet mot Moa Nimheim för medhjälp till mord ogillas i denna dom. Med hänsyn härtill och till övriga omständigheter skall talan i denna del ogillas.

*Dödsboet efter Dawda Camara* har medgivit åklagarens förverkandeförklaringsyrkande avseende en kniv. Yrkandet skall bifallas.

**SÄRSKILDA YRKANDEN I ANSLUTNING TILL  
STÄMNINGSANSÖKAN DEN 24 MARS 2026, ÅTALSPUNKTERNA  
2.1 – 2.4**

*Simon Yaacoub* har förklarat sig inte ha någon inställning till åklagarens förverkandeförklaringsyrkande avseende Google-pixel-telefonen, eftersom han lämnat den ifrån sig. Yrkandet skall bifallas.

*Siar Mohammed* har förklarat sig varken kunna medge eller bestrida åklagarens förverkandeförklaringsyrkanden eftersom det inte är hans föremål, förutom beslagspunkten 4 i särskilda yrkandet nr 6 som är hans och där han inte har någon erinran mot talan. Yrkandena skall bifallas.

*Zakarias Attia* har bestritt åklagarens förverkandeförklaringsyrkande mot honom. När det gäller telefonen under beslagspunkten 1 är den en sådan han använt för sin narkotikahantering, även i kontakt med Troy Johansson avseende narkotika. Utredningen visar att telefonen under beslagspunkten 2 har av Zakarias Attia använts för olika kontakter i anslutning till hans brottslighet under åtalpunkten 2.2 ävensom han fotograferat mot huset på Viktoriagatan med en polisbil utanför och förmedlat bilden till sina uppdragsgivare. Genom sitt handlande har Zakarias Attia förverkat sin rätt till telefonerna och åklagarens yrkande skall bifallas.

*Abubaker Aria* har förklarat sig inte ha någon erinran mot det förverkandeförklaringsyrkande åklagaren framställt mot honom. Med hänsyn till utgången i skuldfrågan och omständigheterna i övrigt kan åklagarens förverkandeförklaringsyrkande inte vinna bifall.

**SÄRSKILDA YRKANDEN I ANSLUTNING TILL  
STÄMNINGSAKSÖKAN DEN 24 MARS 2026, ÅTALSPUNKTEN 5**

Envar av *Siar Mohammed* och *Izabelle Kjellstorp* har bestritt åklagarens förverkandeförklaringsyrkanden, såväl i första som andra hand.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna kan åklagarens i första hand framställda förverkandeförklaringsyrkande inte vinna bifall. När det gäller andrahandsyrkandet har tingsrätten i skuldfrågan godtagit *Izabelle Kjellstorp*s uppgifter att Euro-sedlarna och 10.000 kr i svenskt mynt är hennes och inte emanerar från brott. När det gäller frågan härvidlag om det är klart mera sannolikt att dessa medel kommer från brottslig verksamhet än att så inte är fallet gör tingsrätten inte andra överväganden än i skuldfrågan och inte heller andrahandsyrkandet kan bifallas gentemot *Izabelle Kjellstorp*. *Siar Mohammed* har åberopat kontoutdrag till utvisande att de medel i svenskt mynt som tillhörde honom inte kommer från brottslig verksamhet. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att det är klart mera sannolikt att de sedlar *Siar Mohammed* hade i bostaden kommer från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Åklagarens förverkandeförklaringsyrkande, såsom detta framställts i andra hand och såvitt avser de medel tingsrätten funnit tillhör *Siar Mohammed*, skall bifallas.

**SÄRSKILDA YRKANDEN I ANSLUTNING TILL  
STÄMNINGSAKSÖKAN DEN 24 MARS 2026, ÅTALSPUNKTEN 6**

*Siar Mohammed* har medgivit åklagarens förverkandeförklaringsyrkande.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan kan åklagarens förstahandsyrkande inte vinna bifall. Emellertid framstår det som självklart, inte minst genom vad *Siar Mohammed* själv berättat i denna del, att det är klart mera sannolikt att

sedlarna Siar Mohammed förvarade på arbetsplatsen kommer från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Åklagarens i andra hand framställda förverkandeförklaringsyrkande skall bifallas.

**SÄRSKILDA YRKANDEN I ANSLUTNING TILL  
STÄMNINGSAKSÖKAN DEN 27 MAJ 2026, ÅTALSPUNKTERNA  
1 OCH 2**

Emilio Tengblad har förklarat sig inte ha någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Sahl Darakan har förklarat att han inte har någon erinran mot de särskilda yrkandena under åtalspunkten 2 och tillagt att hans uppfattning är att telefonen i fråga inte är hans.

Åklagarens särskild yrkanden i denna del skall bifallas.

**SKADESTÅND**

**FATOU CAMARAS, SAIKOU CAMARAS, MUSA CAMARAS OCH  
MARIAMA CAMARAS SAMT DÖDSBOETS EFTER DAWDA  
CAMARAS YRKANDEN**

*Mohamed Muse* har medgivit samtliga mot honom riktade skadeståndsanspråk.

Samtliga övriga tilltalade – således *Hassan Wehbi, Guled Elmi, Siar Mohammed, Sahl Darakan, Simon Yaacoub, Emilio Tengblad, Agrin Hama Sour, Abdulrahman Al-Essa, Abdenor Ghennam, Moa Nimheim och Nathalié Ong* – har alla förklarat sig bestrida samtliga skadeståndsanspråk och inte

kunna vitsorda några belopp såsom skäligen i och för sig, men har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Samtliga yrkanden i denna del skall gentemot Mohamed Muse såsom medgivna bifallas.

Vad Nathalié Ong och Moa Nimheim skall samtliga yrkanden mot dem, med hänsyn till utgången i skuldfrågan, ogillas.

När det gäller Hassan Wehbi, Guled Elmi, Siar Mohammed, Sahl Darakan, Simon Yaacoub, Emilio Tengblad, Agrin Hama Sour, Abdulrahman Al-Essa och Abdenor Ghennam bifaller tingsrätten i denna dom respektive åtal. Av Fatou Camara, Saikou Camara, Musa Camara respektive Sheriff Camara yrkade belopp avseende sveda och värk samt särskild anhörigersättning är framställda i enlighet med den praxis som gäller vid uppsåtligt dödande. Målsägande har varit i hushållsgemenskap med Dawda Camara och de är därför att uppfattas som särskilt närstående. Yrkandena i denna del skall bifallas.

Fatou Camaras yrkande avseende inkomstförlust vinner stöd i av henne åberopad utredning och även detta yrkande skall bifallas.

Mariama Camaras yrkade avseende gravsten stöds av åberopad faktura och yrkandet skall bifallas, liksom dödsboets talan avseende begravningskostnad.

#### **SALAM AZIZ RAMADANS TALAN**

*Mohamed Muse* har bestritt Salam Aziz Ramadans talan och förklarat att han vitsordar yrkat belopp avseende ersättning för kränkning såsom skäligt i sig

under förutsättning att han döms för försök till mord, medan övriga belopp inte kan vitsordas.

Tingsrätten har funnit Mohamed Muse övertygad om ansvar för försök till mord på Salam Aziz Ramadan och är därför ersättningsskyldig avseende kränkning. Tvist råder inte om yrkat belopp och yrkanden i den delen skall bifallas. När det sedan gäller yrkandet avseende sveda och värk framgår av sjukjournalen och övrig utredning att Salam Aziz Ramadan varit skadad och behövt vård första tiden efter händelsen. Yrkad ersättning för sveda och värk bör därför bifallas. Av åberopade fakturor från regionen framgår att Salam Aziz Ramadan haft kostnader för vården med yrkat belopp och även detta yrkande skall bifallas.

#### **SOHYEL FERCHICHIS TALAN**

*Hassan Wehbi* har medgivit Sohyel Ferchichis skadeståndstalan.

Hassan Wehbi skall förpliktas att solidariskt med tidigare förpliktade Mohamed Muse Jibril och Elias Dawit Gebremicael betala yrkat skadestånd till Sohyel Ferchichi.

#### **MAHAT MOHAMEDS TALAN**

*Hassan Wehbi* har bestritt Mahat Mohameds skadeståndstalan, men vitsordat yrkandet såsom skäligt i och för sig.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan under åtalspunkten 3 är Hassan Wehbi, solidariskt med tidigare förpliktade Mohamed Muse Jibril och Elias Dawit Gebremicael, skadeståndsskyldig gentemot Mahat Mohamed. Tvist råder inte om yrkandet i och för sig, varför detta skall bifallas.

## ÖVRIGA FRÅGOR

### **Sekretess**

Dokumentation av Dawda Camara skador har föredragits och förevisats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar. Likaså har visst utredningsmaterial, från förundersökning som inte föranlett åtal, omnämnts inom stängda dörrar.

Nu angivna handlingar bör även fortsättningsvis omfattas av sekretess.

Detsamma gäller del av yttrande om Abdulrahman Al-Essa från socialnämnden i Örebro kommun, avseende bostadsort, vilket yttrande också föredragits inom stängda dörrar.

### **Ersättningsfrågor**

#### *Allmänna överväganden*

Målet har varit anhängigt vid tingsrätten sedan augusti månad förra året och åtal väcktes den 24 mars i år. Förundersökningen har således pågått under lång tid och ett flertal försvarare har bytts ut under den tiden. Målsägandebiträderna och flertalet försvarare har yrkat mycket stora belopp i ersättning för sina uppdrag. Tingsrätten har enligt föreskrifter i förordningen (2005:77) om kontroll av vissa ersättningsanspråk att höra åklagaren över kostnadsräkningarna, vilka i flertalet fall innehåller mycket omfattande arbetsredogörelser. För åklagare finns även en rättslig vägledning 2026:1, ”Åklagares yttrande över kostnadsräkningar”.

Yttranden från åklagare över kostnadsanspråk är särskilt värdefulla i de mål där förundersökning bedrivits under längre tid innan åtal väckts eftersom det för tingsrätten föreligger särskilda svårigheter att bedöma skäligheten av ersättningsanspråken avseende tiden före åtal.

Efter att åklagaren beretts tillfälle att yttra sig över de samlade kostnadsräkningarna har denne per omgående förklarat sig inte ha några erinringar, utan överlämna till tingsrätten att bedöma skäligheten i yrkade ersättningar. Någon vägledning i bedömningen av skäligheten i kostnadsanspråken har åklagaren således inte bidragit med.

Tingsrätten har noggrant granskat samtliga ersättningsanspråk. Det kan anmärkas att ett målsägandebiträde och flertalet försvarare bedriver sin huvudsakliga verksamhet långt från Örebro. Några förhandsbesked om ersättning för merkostnader i anledning av detta har inte meddelats. Ersättning till dem skall därför utgå enligt den schablon som tillämpas, alltså ersättning för tidsspillan avseende resa fram och åter Örebro för tre timmar och resekostnaden med bil 20 mil (jfr rättsfallen NJA 2021 sid. 914 och 2022 sid. 749). För de advokater som valt att bo på hotell i stället för att åka hem har detta medfört att tidsspillan och resekostnad minskat till högre belopp än vad som eljest skulle ersatts som tidsspillan och reseutlägg, varför tingsrätten godtar anspråk avseende utlägg för hotellrum.

Flera försvarare har också yrkat ersättning för arbete under själva påskhelgen, med högre timkostnad. Huvudförhandlingen i målet påbörjades tisdagen efter påskhelgen och det framgår att de delgavs ett omfattande tilläggsprotokoll från förundersökningen under Skärtorsdagen. Tingsrätten har förståelse för att detta tarvat arbete under själva påskhelgen.

Med nu angivna utgångspunkter gör tingsrätten följande bedömningar.

*Målsägandebiträderna Frida Wallin och Magnus Arntell*

Målsägandebiträdernas respektive ersättningsanspråk för arbete är skäligt. Frida Wallin har i övrigt yrkat ersättning i enlighet med ovan omnämnda schablon. De skall båda tillerkännas begärd ersättning.

*Carl Adam Åhnberg*

Carl Adam Åhnberg har utförligt motiverat vissa merkostnader och även ersättningsanspråket i övrigt. Anspråket är skäligt och han skall tillerkännas begärd ersättning.

*Ali Kassim*

Ali Kassim har varit förordnad som försvarare för Mohamed Muse under hela målets handläggning. Vad han yrkat som total ersättning är skäligt och bör bifallas.

*Martin Soner*

Vad Martin Soner yrkat som total ersättning för sitt uppdrag får anses skäligt och yrkandet bör bifallas.

*Rickard Johansson*

Rickard Johanssons kostnadsyrkande är påfallande högt. Mot detta skall ställas att målet bestått av flera delar, men att de mest omfattande avsett åtal för mordet i augusti och förberedelsen till mord halvannan månad senare samt att Siar Mohammed varit åtalad för båda dessa händelser. Han har utförligt

redogjort för nedlagt arbete och redovisat tidsspillan och utlägg enligt schablon. Anspråket är skäligt och bör bifallas.

*Pierre Frennesson*

Vad Pierre Frennesson yrkat som ersättning för arbete är enligt tingsrättens mening skäligt och den delen av anspråket bör bifallas.

Emellertid har Pierre Frennesson yrkat ersättning för tidsspillan i form av restid och utlägg för resekostnad motsvarade den verkliga kostnaden och inte den schablonersättning för distansförordnade tingsrätten nämnt ovan. Hans ersättning i dessa delar kan därför inte fullt ut vinna bifall, utan begärd ersättning för tidsspillan skall nedsättas med tio timmar 45 minuter och för resekostnad med 74 mil.

*Max Ahlgren*

Även Max Ahlgrens kostandsyrkande är påfallande högt. Liksom Rickard Johansson har han försvarat en tilltalad som varit åtalad för båda de två mera omfattande händelserna i målet. Han har utförligt redogjort för nedlagt arbete och redovisat tidsspillan och utlägg enligt schablon. Anspråket är skäligt och bör bifallas.

*Volkan Yesil, Emil Olors, Anton Strand, Tobias Israelsson, Richard Larsson, Janne Krekola, Martin Beskow, Lars Jähresten och Erik Bengtsson Reiff*

Vad envar av Volkan Yesil, Emil Olors, Anton Strand, Tobias Israelsson, Richard Larsson, Janne Krekola, Martin Beskow, Lars Jähresten och Erik Bengtsson Reiff har yrkad som ersättning för sitt uppdrag är skäligt och respektive anspråk skall bifallas.

## **RÄTTEN**

Rådmanen Johan Alvner samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmanen Johan Alvner

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 23 juli 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: [www.domstol.se/overklagande-i-brottmal](http://www.domstol.se/overklagande-i-brottmal). I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

## Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.