

Nro 2400/R/138/20

Pvm 25.9.2020

Rikoksesta epäilty Sukunimi etunimet syntymäaika, ulkomaalaisen kansalaisuus	Rikos tai tapahtuma rikosnimike/tapahtuma tapahtumapaikka ja -aika	Lisämerkintä nuori henkilö, pidätettynä, vangittuna, haastettu
Laakkonen Antti Ilari s. [REDACTED] Rikokset 1 ja 2	1. Murha, Kotka-Pyhtää, 27.5.2020	Vangittuna, säilytetään Jokelan vankilassa
Vuori Vasili Nikolai Juhani s. [REDACTED] Rikokset 1 ja 2	2. Ampuma-aserikos, Kotka- Pyhtää, 27.5.2020	Vangittuna, säilytetään Vantaan vankilassa.
Tanska Noora Emilia s. [REDACTED] Rikos 3	3. Avunanto murhaan, Kotka- Pyhtää, 27.5.2020	Ollut vangittuna, vapaalla
SALASSA PIDETTÄVÄ JulkL (621/1999) 24.1 §:n 4, 25 k		

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 31 k

Asianomistajan nimi Jonne Aukusti Söderman (uhri) Elis Joakim Olavi Söderman (uhrin alaikäinen lapsi jota edustaa Anne Korpela) Jani Lyly (uhrin alaikäinen lapsi jota edustaa Sari Lyly) Taika-Tuulia Söderman (uhrin äiti) Milo Kervinen (uhrin veli jota edustaa Taika-Tuulia Söderman)		
☐ Jatkuu		
☐ Sovitteluun ☐ Kirjalliseen menettelyyn: Suostumuksen ja vastauksen määräpäivä: _____ Tuomion antopäivä ja -aika: _____ Pääkäsittelypäivä ja -aika: _____		
Lisätietoja	Voimassa olevat pakkokeinot, alkamispäivämäärä ☐ takavarikko ☐ jäljentäminen ☐ vakuustakavarikko ☐ matkustuskielto ☐ ☒ pöytäkirjassa on liitteitä 17 kpl	
Virallisen syyttäjän nimi (merkitään mikäli syyttäjä on erikseen määrätty) Seppo Väisänen		
Viite	Viitataan esitutkimintapöytäkirjaan nro _____	Rikoksesta epäilty _____
☐ Jatkuu		

SM-2001-01901/Tu-42
428.184.02.008/01.06.2020

2400/R/138/20

SISÄLLYSLUETTELO

1. SISÄLLYSLUETTELO	2
2. RIKOSILMOITUS 2400/R/138/20	3-5
3. JOHDANTO	6-24
1. ALKUTIEDOT	
2. TAPAHTUMAT 27.5.2020 AIKAJÄRJESTYKSESSÄ	
3. TAPAHTUMAT KARTALLE SIJOITETTUNA	
4. JONNE SÖDERMANISSA TODETUT VAMMAT	
5. YHTEENVETO KUULUSTELUISTA	
6. YHTEENVETO	
4. KUULUSTELUT	
• ASIANOMISTAJAT (OMAISET)	25-36
• RIKOKSESTA EPÄILLYT	37-91
• TODISTAJAT	92-146
5. MERKINTÄLEHTI	147-148
• HENKILÖÖN KOHDISTUNEET PAKKOKEINOT	
• TAKAVARIKOT	
• MUUTA	
• LIITTEET	
1. Kuolemansyylausunto	149-154
2. Ruumiinavauspöytäkirja	155-160
3. Mikroskooppinen tutkimus	161-162
4. Oikeuslääkärin lisälausunto	163-165
5. Valokuvaliite, Södermanin ruumiinavaus ja Södermanin vaatteet	166-183
6. Valokuvaliite, tapahtumapaikat, Haltijantie [REDACTED] ja Räskin hiekkakuopat	184-203
7. Valokuvaliite, Noora Tanskan osittamat paikat Räskin hiekkakuopilla	204-206
8. DNA lausunto, Södermanin vierestä löytyneistä kivistä, Rikostekninen laboratorio (RTL)	207-209
9. DNA lausunto, Vasili Vuoren asunnosta taltioidusta liivistä, RTL	210-213
10. Vasili Vuoren ja Antti Laakkosen televalvontatiedot 27.5.2020	214-215
11. Vasili Vuoren avustajan Jannika Silvennoisen laatima loppulausunto	216
12. Noora Tanskan avustajan Timo Suntion laatima loppulausunto	217-218
13. Valokuvaliite, verijäljet Räskissä	219-224
14. Verijälki- ja DNA lausunto Räskin verijäljistä, RTL	225-228
15. Kuvat Räskintien valvontakameratallenteesta	229-231
16. Vasili Vuoren televalvontatiedot ajalta 26.5.2020-29.5.2020	232-243
17. Vuoren loppulausunnossa pyydetty ja muut RTL lausunnot (13 kpl)	244-284

KRP

TUTKINTAILMOITUS

Sivu 1 (3)

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 4, 25 k

HENKI- JA MUU VAKAVA
RIKOLLISUUS

24.09.2020

2400/R/138/20

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	ELFGREN, THOMAS	0295 486 718
Tutkija:	SIPOLA, MIKKO	0295435445
Tutkija:	NIIRANEN, ISMO	0295435406
Tutkija:	LEHTO, JUHA	0295 486 635
Tutkija:	VUORISALO, PIRITA	0295 48 6159
Tutkija:	VAIRIO, MIKAEL	0295 486 736
Tutkija:	GRÖNVALL, ILMARI	0295435874
Tutkija:	HIRVONEN, PEKKA	0295435538
Tutkija:	NIIRANEN, ISMO	0295435406
Ilmoitus aika:	28.05.2020	
Vastaanottaja:	VUORISALO, PIRITA	
Ilmoitustapa:	MUU	

Asianimike:

- 1 MURHA
MUULLA YLEISELLÄ PAIKALLA Lkm: 1
KE 27.05.2020
KOTKA
- 2 AMPUMA-ASERIKOS
KE 27.05.2020
KOTKA

Tapahtuma-aika:	KE 27.05.2020
Tapahtumaosoite:	KARHUVUORI - RÄSKINTIE
Paikkakunta:	285/KOTKA

Asianomistaja:

Nimi:	KERVINEN, MILO VILHO JUHANI
Asia:	1 Vaatii rangaistusta
Nimi:	LYLY, JANI ALEKSANTERI
Asia:	1
Edustaja:	LYLY, SARI JOHANNA
Nimi:	SÖDERMAN, ELIS JOAKIM OLAVI
Asia:	1
Edustaja:	HALME, KIRSI
Nimi:	SÖDERMAN, JONNE AUKUSTI
Asia:	1 *UHRI*
Nimi:	SÖDERMAN, TAIKA-TUULIA
Asia:	1

Rikoksesta epäilty :

Nimi:	LAAKKONEN, ANTTI ILARI
Asia:	1, 2
Nimi:	TANSKA, NOORA EMILIA

KRP

TUTKINTAILMOITUS

Sivu 2 (3)

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 4, 25 k

HENKI- JA MUU VAKAVA
RIKOLLISUUS

24.09.2020

2400/R/138/20

Asia: 1
Nimi: VUORI, VASIL NIKOLAI JUHANI
Asia: 1, 2

Osaisena asiassa:

Nimi: HALME, KIRSI
Asia: 1
Nimi: LESKINEN, SIMO
Asia: 1
Nimi: LYLÄ, SARI JOHANNA
Asia: 1
Nimi: VÄLIMAA, MIKO SANTTU TAPANI
Asia: 1

Todistaja:

Nimi: HOUNI, TEA MARIA
Nimi: HOVI, IDA-MARIA
Nimi: HUKKANEN, HENRI MIKAEL JOHANNES
Nimi: KORPELA, JUTTA PAULIINA
Nimi: KÄÄRIÄ, ELLA KATARIINA
Nimi: LAAKKONEN, EETU ALEKSI
Nimi: LIIKKANEN, TEEMU TAPIO ALEKSANTERI
Nimi: LUMME, KIRA ANNINA
Nimi: PAKKANEN, JANNE MARKUS
Nimi: PAKKANEN, MIIA MARI JOHANNA
Nimi: SAVOLAINEN, JANNE JOUNI TAPIO
Nimi: SIPILÄ, TERO JOONAS

Selostus:

Jonne Söderman on löytynyt kuolleena Räskin maastosta.

Ilmoituksen 5620/R/14172/20 tutkinnan jatkaminen.

Jonne Söderman löytyi 27.5.2020 kuolleena Räskin maastosta Kotkan ja Pyhtään rajalta. Södermanin ruumiissa oli havaittavissa ulkoisen väkivallan merkkejä.

HENKI- JA MUU VAKAVA
RIKOLLISUUS

24.09.2020

2400/R/138/20

28.5.2020 tutkintavastuu siirrettiin Keskusrikospoliisille.

Jonne Södermanille tehdyssä oikeuslääketieteellisessä ruumiinavauksessa todettu, että Södermaniin on kohdistettu väkivaltaa useilla eri tekotavoilla ja että kuolemanluokka on henkirikos.

Esitutkinnassa selvinneiden seikkojen perusteella Jonne Södermanin murhasta epäillään Antti Laakkosta, Vasili Vuorta sekä Noora Tanskaa avunannosta murhaan. Lisäksi Antti Laakkosta ja Vasili Vuorta epäillään ampumaserikoksesta.

Tarkempi selostus tapahtumista esitutkintapöytäkirjan johdannossa.

Ajoneuvo:

RIKOKSEN TEKOVÄLINE

Luokka:	HENKILÖAUTO
Rekisteritunnus:	UGL-417
Merkki:	OPEL
Malli:	OMEGA-B
Väri:	SININEN
Käyttöönottopvm:	24.04.1996
Valmistenumero:	W0L000026T1140270
Vakuutusyhtiö:	IF
Kansallisuus:	SUOMI

2400/R/138/20

JOHDANTO

1. ALKUTIEDOT

Todistaja Markku Siltala soitti hätäkeskukseen 27.5.2020 kello 19:35 ja ilmoitti löytäneensä elottoman miehen Korvenkalliontien pientareelta. Siltala kertoi paikalle saapuneelle poliisille tulleen paikalle koiransa kanssa Mustansaarentietä pitkin. Siltala kertoi, ettei häntä vastaan tullut ketään, eikä hän havainnut mitään ääniä matkalla ruumiin löytöpaikalle.

Myöhemmin todettiin, että Siltalan löytämä henkilö oli Jonne Söderman ja että Södermanin kehossa oli havaittavissa merkkejä ulkoisesta väkivallasta. Asiasta kirjattiin rikosilmoitus Kakkois-Suomen poliisiin rikosnimikkeellä murha. 28.5.2020 tutkintavastuu siirrettiin Keskusrikospoliisille.

2. TAPAHTUMAT 27.5.2020 AIKAJÄRJESTYKSESSÄ

Johdannossa käytettyjen valvontakamerakuvien videotallenteet on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

2.1 KOTKANSAARI, JONNE SÖDERMAN TAPAA VASILU VUOREN JA NOUSEE UGL-417 KYYTIIN.



Valvontakamerakuva. Jonne Söderman tapaa Vasili Vuoren Pasaati ostoskeskuksen ovella 27.5.2020 klo 13:55 (sininen ympyrä) Ulkona seisoo Teemu Liikkanen (punainen ympyrä).

Todistaja Jutta Korpela on kertonut Södermanin soittaneen hänelle 27.5 ja Södermanin kertoneen Korpelalle, että Vasili Vuori oli kutsunut Södermanin kylään.

Vasili Vuori on puhelimitse yhteydessä Antti Laakkosen kanssa 27.5.2020 klo 12:37-16:36 välillä viisi kertaa



Valvontakamerakuva. 27.5.2020 klo 16:29 vihreä Opel Omega UGL-417 lähdössä liikkeelle keskustan torin vinoparkista. Kuljettaja Noora Tanska, kyydissä Teemu Liikkanen, Vasili Vuori ja Jonne Söderman

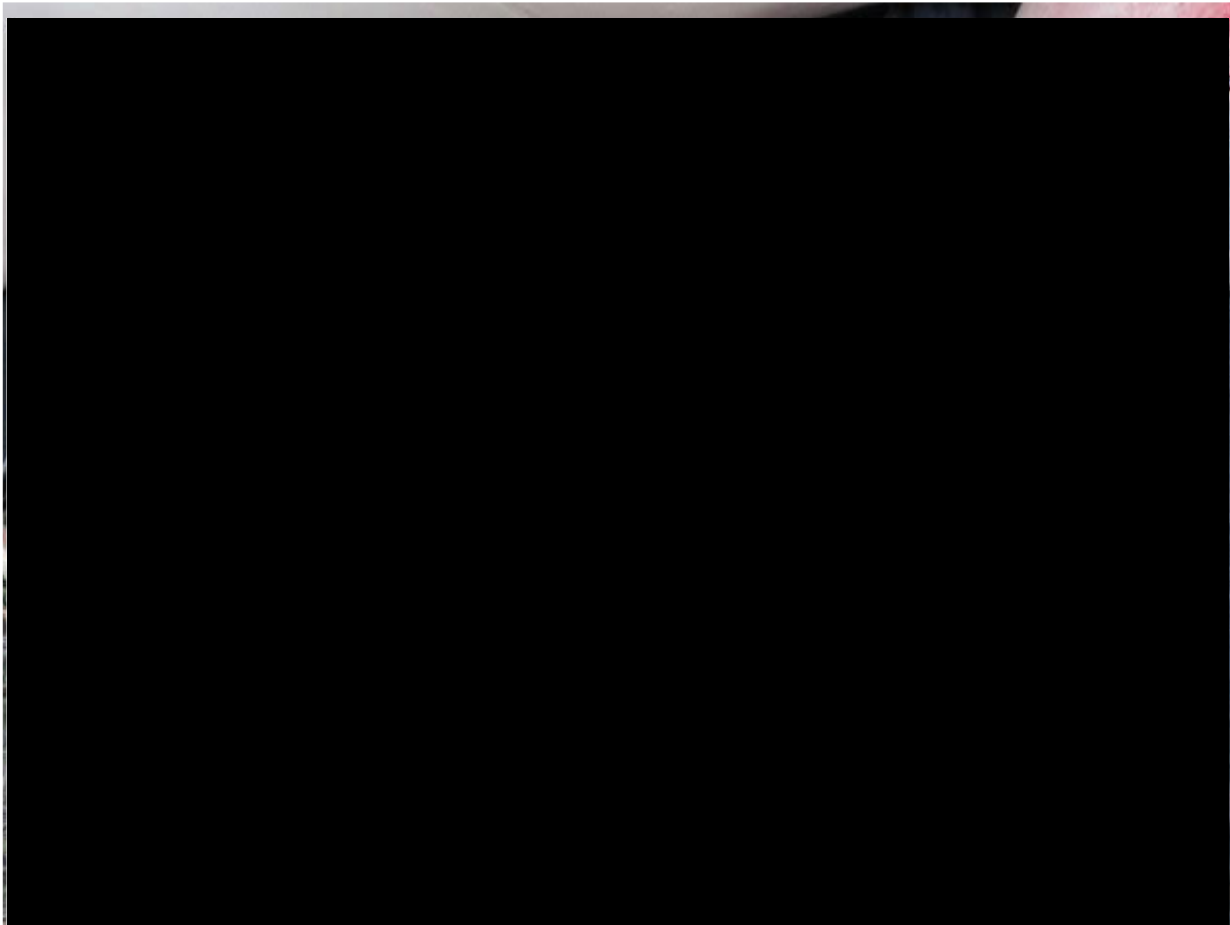
2.2 VASILI VUOREN ASUNTO, HALTIJANTIE [REDACTED]

Lukon loki					Lukosto Osoite Tulostuspäivä	As Oy Kotkan Ankkuri 29.5.2020 11.48.45
[REDACTED] A-Uo						
Käyntikerta	Lokityyppi	Avain	Leimaus	Avaimen haltija	Tapahtuma-aika	Lokin lukupäivä
33765	Avainkäynti	Asunto			27.5.2020 18.48.32	
33764	Avainkäynti	Asunto			27.5.2020 18.47.52	
33763	Avainkäynti	Asunto			27.5.2020 18.18.10	
33762	Avainkäynti	Asunto			27.5.2020 17.47.54	
33761	Avainkäynti	Asunto			27.5.2020 17.16.12	
33760	Avainkäynti	Asunto			27.5.2020 17.16.08	
33759	Avainkäynti	Asunto	U1232		27.5.2020 17.01.44	
33758	Avainkäynti	Asunto	U1232		27.5.2020 17.01.40	
33757	Avainkäynti	Asunto	U1232		27.5.2020 17.01.30	
33756	Avainkäynti	Asunto			27.5.2020 16.56.04	
33755	Avainkäynti	Asunto			27.5.2020 16.44.52	
33754	Avainkäynti	Asunto			27.5.2020 16.38.46	
33753	Avainkäynti	Lehder			27.5.2020 16.10.44	
33752	Avainkäynti	Asunto			27.5.2020 15.50.28	
33751	Avainkäynti	Asunto			27.5.2020 15.36.38	

Vasili Vuori, Jonne Söderman, Noora Tanska ja Teemu Liikkanen menevät Vasili Vuoren asuntoon Haltijantie [REDACTED]. Vasili Vuoren asunnon avainta käytetään kiinteistön ulko-oven sähkölukossa 27.5.2020 klo 17:01. Kuvassa vain Vuoren asunnon, Asunto [REDACTED] lokitiedot. Lokitiedot saatu Lukitustekniikka-STY Oy:ltä.

Noora Tanska ja Teemu Liikkanen ovat kuulustelussa kertoneet menosta Vuoren asuntoon. Vasili Vuori soittaa Antti Laakkoselle 27.5.2020 klo 17:15. Vuoren liittymä Haltijantiellä. Noora Tanska on kuulustelussa kertonut Laakkosen tulleen Vuoren asunnolle. Laakkonen on kuulustelussa kertonut tulleensa Vuoren asunnolle.

Noora Tanska on kertonut kuulustelussa, että Jonne Södermanille aiheutettiin vertavuotava vamma käsivarteen Vasili Vuoren asunnossa ja että Södermanin käden ympäri oli kääritty paita tai pyyhe.

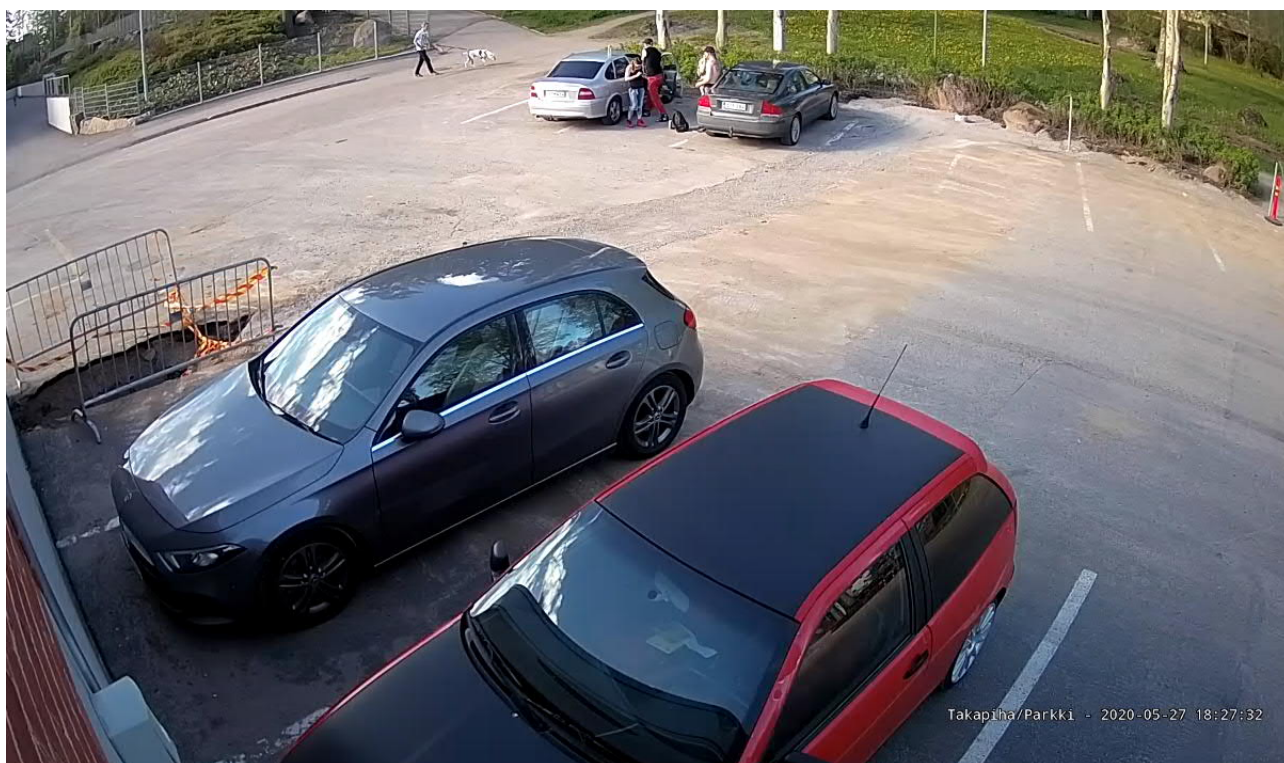


Poliisin ottama kuva ruumiin löytöpaikalla. Kangaspala sidottu Jonne Södermanin käsivarren ympäri.

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 4, 25 k

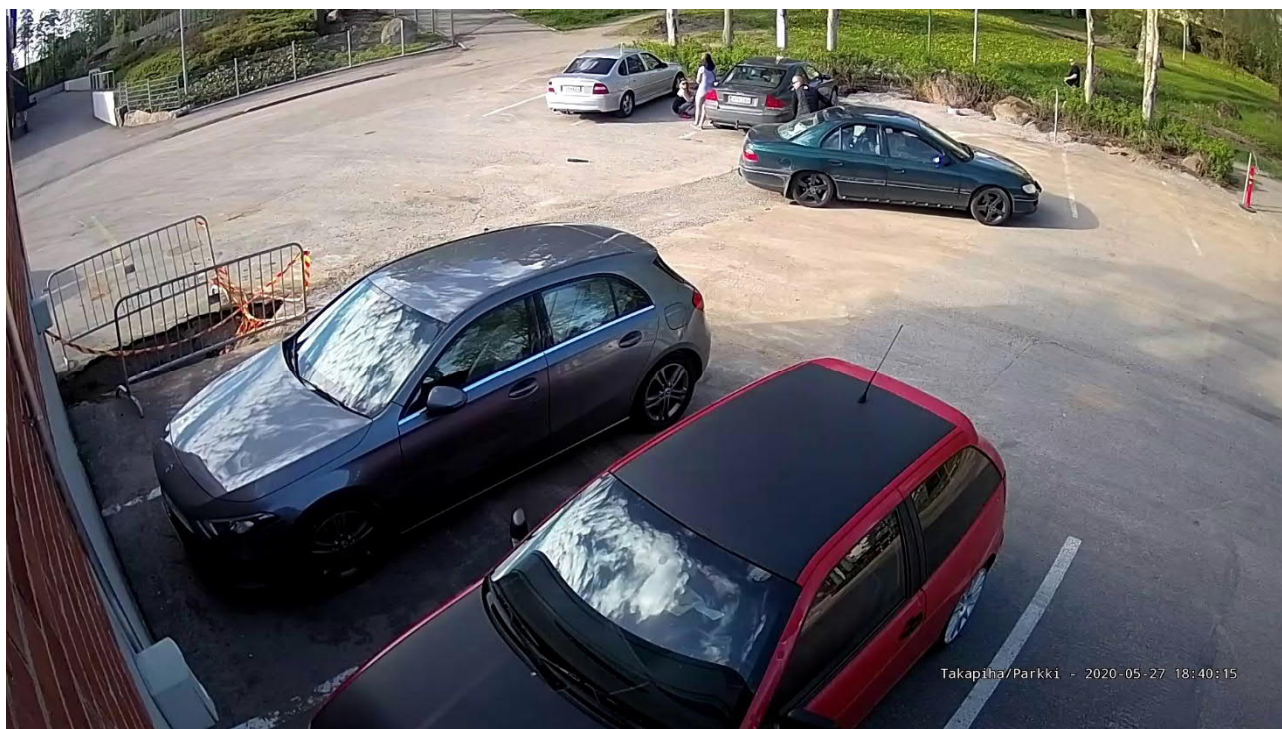
Liikkanen poistui koiran kanssa Vuoren asunnolta ennen muita.



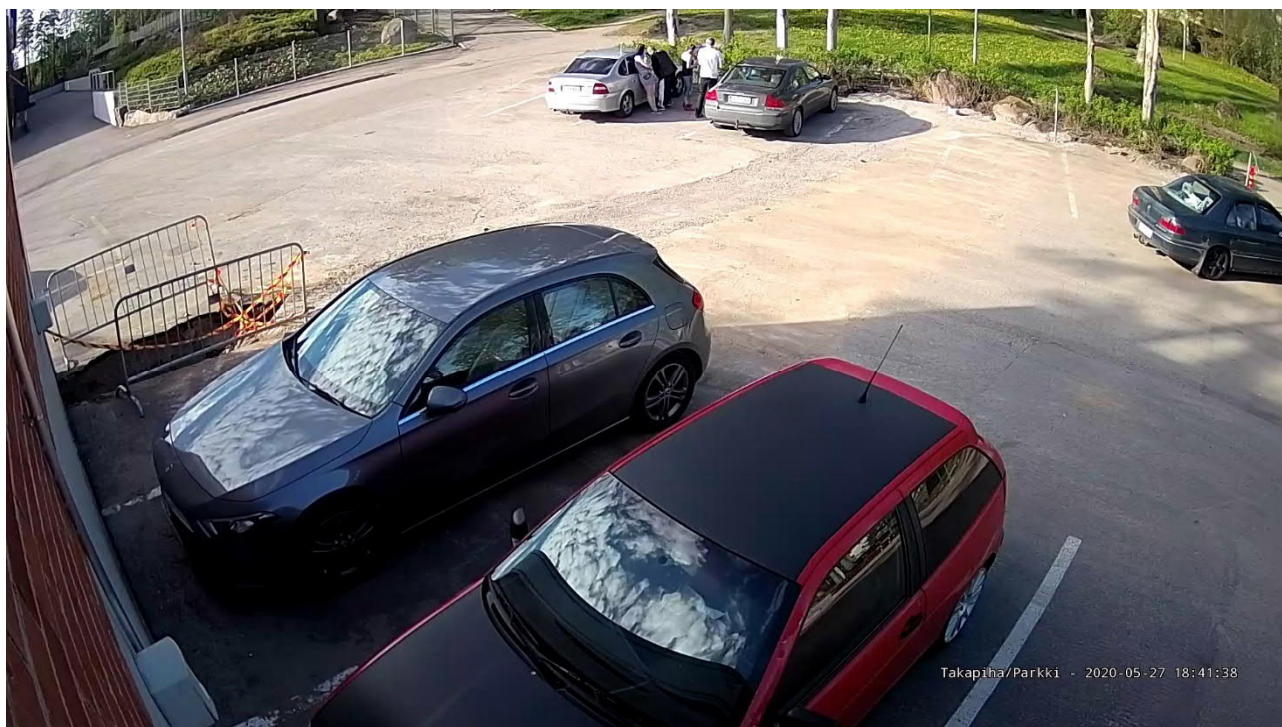
Valvontakamerakuva. Teemu Liikkanen koiran kanssa Karhuvuoren ostoskeskuksen luona 27.5.2020 klo 18:27.

2.3 UGL-417 KARHUVUOREN OSTOSKESKUKSELLA 27.5.2020 KLO 18:40-18:42

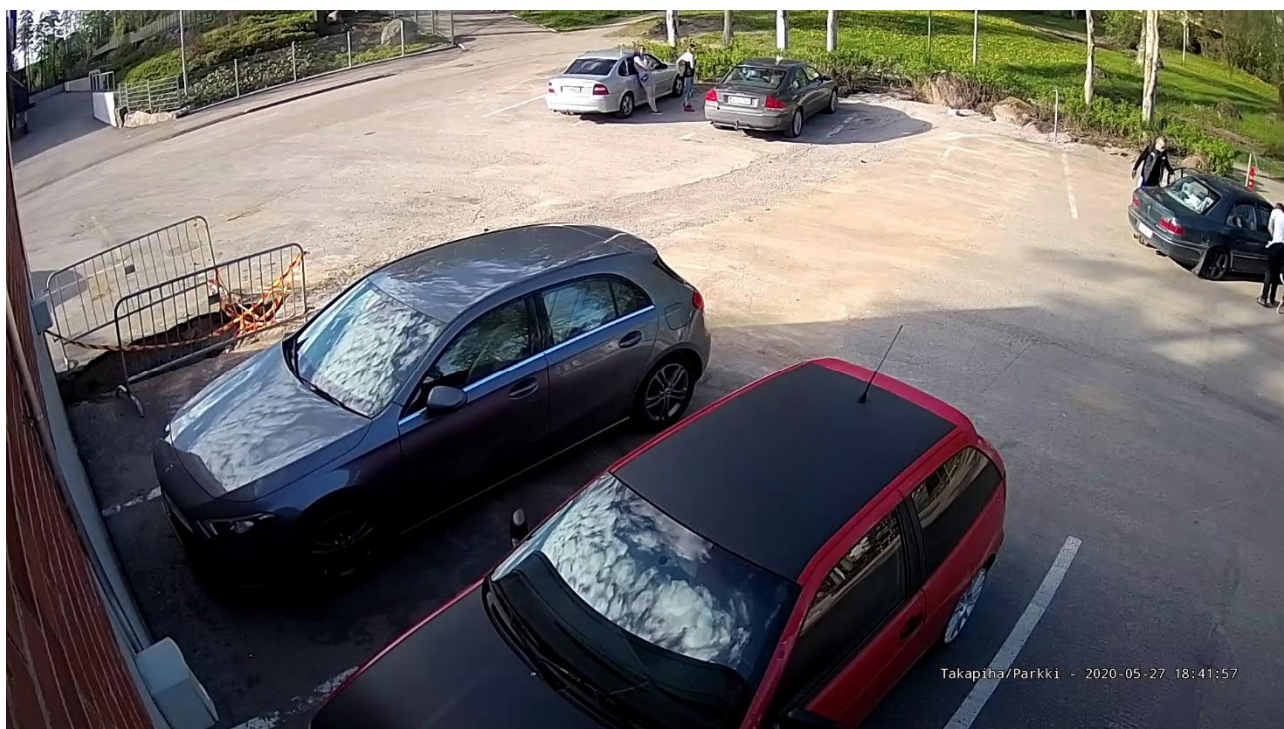
Etäisyys Vasili Vuoren asunnolta osoitteesta Haltijantie ■ Karhuvuoren ostoskeskukselle Tarinatielle on 450 metriä. Autolla matkan kesto n 1,5 min, kävellen n 6 min.



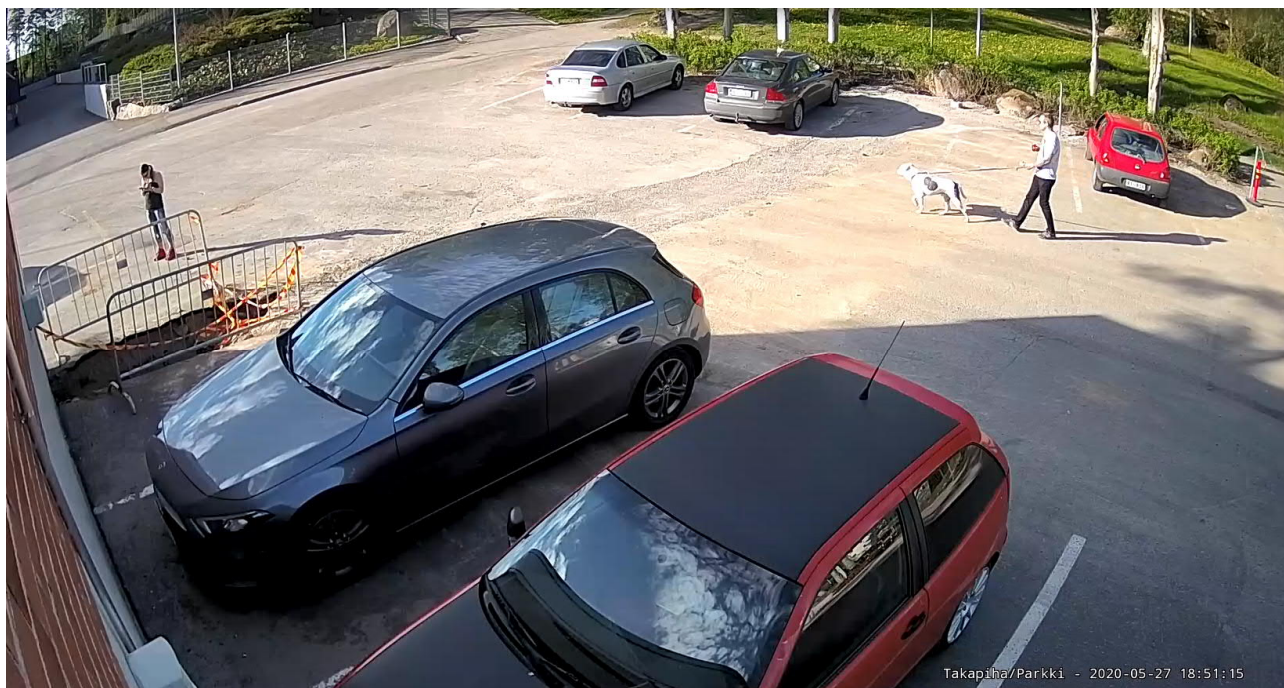
Valvontakamerakuva. 27.5.2020 klo 18:40 vihreä Opel Omega UGL-417 Karhuvuoren ostoskeskuksen takaparkkipaikalla. Kuljettaja Noora Tanska, takapenkillä Antti Laakkonen, Jonne Söderman ja Vasili Vuori joka nousee autosta.



Valvontakamerakuva. 27.5.2020 klo 18:41 Vasili Vuori käy juttelemassa autolla jonka sisällä Eetu Laakkonen ja Janne Pakkanen.



Valvontakamerakuva. 27.5.2020 klo 18:42 Vasili Vuori, Teemu Liikkanen ja koira nousevat UGL-417 kyytiin Karhuvuoren ostoskeskuksen takana.



Valvontakamerakuva. 27.5.2020 klo 18:51:15 Teemu Liikkanen palaa koiran kanssa Karhuvuoren ostoskeskukselle noustuaan noin 8 min aiemmin UGL-417 kyytiin.

2.4 MATKA KARHUVUOREN OSTOSKESKUKSELTA JONNE SÖDERMANIN RUUMIIN LÖYTÖPAIKALLE JA TAPAHTUMAT RÄSKIN HIEKKAKUOPALLA.

Ajoaika Karhuvuoren ostoskeskuksesta Jonne Södermanin ruumiin löytöpaikalle muun liikenteen mukana 40 km/h nopeudella 4 min 40 s. Etäisyys Karhuvuoren ostoskeskuksesta ruumiin löytöpaikalle on 3300 metriä.

Räskintien suuntaan kuvanneen valvontakameran etäisyys Räskintiestä on 140 metriä ja kuva Räskintiellä ajavista ajoneuvoista on epätarkka. Videotallenteesta on nähtävissä, että todistaja Savolaisen käyttämää mustaa farmarimallista henkilöautoa vastaava auto ja Noora Tanska kuljettamaa vihreää Opel Omegaa vastaava autot menee kohti Räskin hiekkakuoppia ja palaa hiekkakuoppien suunnasta ajallisesti kuten kuulusteluissa on kerrottu ja Savolaisen havaintojen mukaisesti. Valvontakamerassa todistaja Savolaisen auto Karhuvuoren suunnasta kohti Räskin hiekkakuoppia klo 18:40:17 - paluu klo 19:07:11. UGL-417 Karhuvuoren suunnasta kohti Räskin hiekkakuoppia 18:46:02 - paluu klo 19:08:00. Videotallennetta säilytetään Keskusrikospoliisissa ja se on toimitettu epäiltyjen avustajille.



Kohta jossa UGL-417 ja todistaja Savolainen ohittavat Räskintielle osoittavan valvontakameran.



koordinaatit 60.47333, 26.840414. Paikka jossa todistaja Janne Savolainen arvioi olleensa kuullessaan toisen laukauksen 27.5.2020 klo 19:05:50. GPS koordinaatit Savolaisen mukana olleen puhelimen sijainti tiedoista. (etäisyys ruumiin löytöpaikkaan linnuntietä n. 760m)koordinaatit 60.470282, 26.827783.



Jonne Södermanin ruumiin löytöpaikka

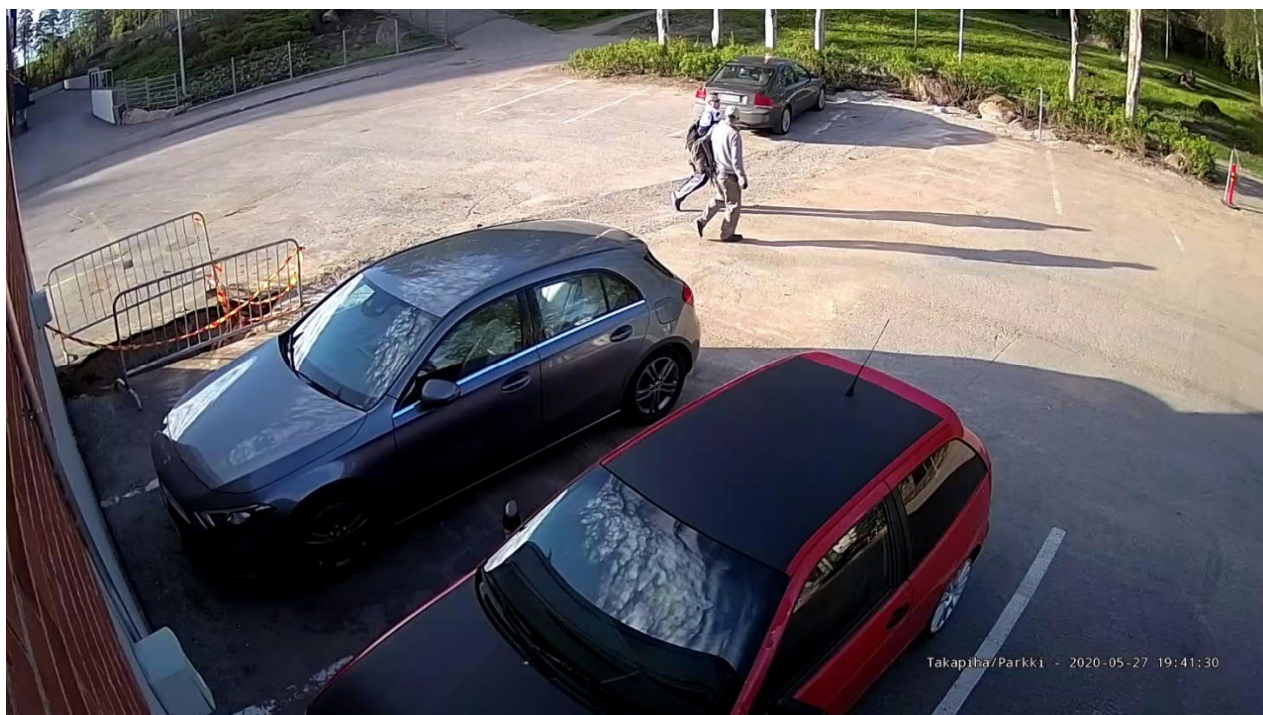
Jonne Södermanin ruumiin löytöpaikka on hiekkatien varrella Pyhtään ja Kotkan rajalla, alueella jonka paikalliset tuntevat nimellä Räskin hiekkakuopat. Tarkempi löytöpaikka on Korvenkalliontien ja Mustansaarentien risteys.

Noora Tanska on paikan päällä näyttänyt poliisille mihin hän pysäköi auton ja reitin jota Vuori ja Laakkonen vievät Jonne Södermania ruumiin löytöpaikalle. Tanskan kertomus tapahtumien kulusta ja liikkumisesta tekopaikalla ja sen läheisyydessä vastaa poliisin toteamia verijälkiä tekopaikalla ja taltioituja DNA näytteitä tekopaikalta ja niiden perusteella tehtyjä johtopäätöksiä.



Poliisin ottama ilmakeku tapahtumapaikasta. Noora Tanskan kuvaus liikkumisesta Räskin hiekkakuopilla.

2.5 EPÄILTYJEN LIIKKEET JONNE SÖDERMANIN KUOLEMAN JÄLKEEN.



Valvontakamerakuva. 27.5.2020 klo 19:41 Vuori ja Laakkonen kävelevät Karhuvuoren ostoskeskuksen takana sijaitsevaa grillipaikkaa kohti.

Noora Tanska on kertonut, että palattuaan Räskin hiekkakuopilta hän ajoi Vasili Vuoren ja Antti Laakkosen Haltijantielle Vuoren asunnolle. Tämän jälkeen Tanska oli ajanut Karhuvuoren ostoskeskukselle minne Vuori ja Laakkonen olivat tulleet ja Tanskan muistikuvan mukaan mahdollisesti siinä antaneet Tanskalle Södermanin puhelimen hävitettäväksi. Tanskan kertoman mukaan hän oli pysäköinyt auton tässä vaiheessa apteekin eteen. Kuvassa apteekki on Laakkosen ja Vuoren tulosuunnassa kulman takana.



Valvontakamerakuva. 27.5.2020 klo 19:53-19:56 Tea Houni noutaa Vasili Vuoren Karhuvuoren ostoskeskuksesta. Kuvassa Vasili Vuori, Tea Houni ja Eetu Laakkonen.



Valvontakamerakuva. 27.5.2020 klo 21:51 Noora Tanska ja Antti Laakkonen tulevat Karhuvuoren ostoskeskuksen takana olevan grillipaikan suunasta. Pysäköidyn vihreän Opel Omegan UGL-417 sisällä odottaa Teemu Liikkanen.



Valvontakamerakuva. 27.5.2020 klo 22:00 vihreä Opel Omega UGL-417 lähtee liikkeelle Karhuvuoren ostoskeskukselta. Kuljettajana Teemu Liikkanen ja kyydissä Noora Tanska.



Valvontakamerakuva. 27.5.2020 klo 22:03 UGL-417 ajaa Heponiementie 12 kohdalla. Autossa Teemu Liikkanen ja Noora Tanska. (kameran kellonaika 25 min edellä)



Jonne Södermanin puhelimen löytöpaikka kartalla.



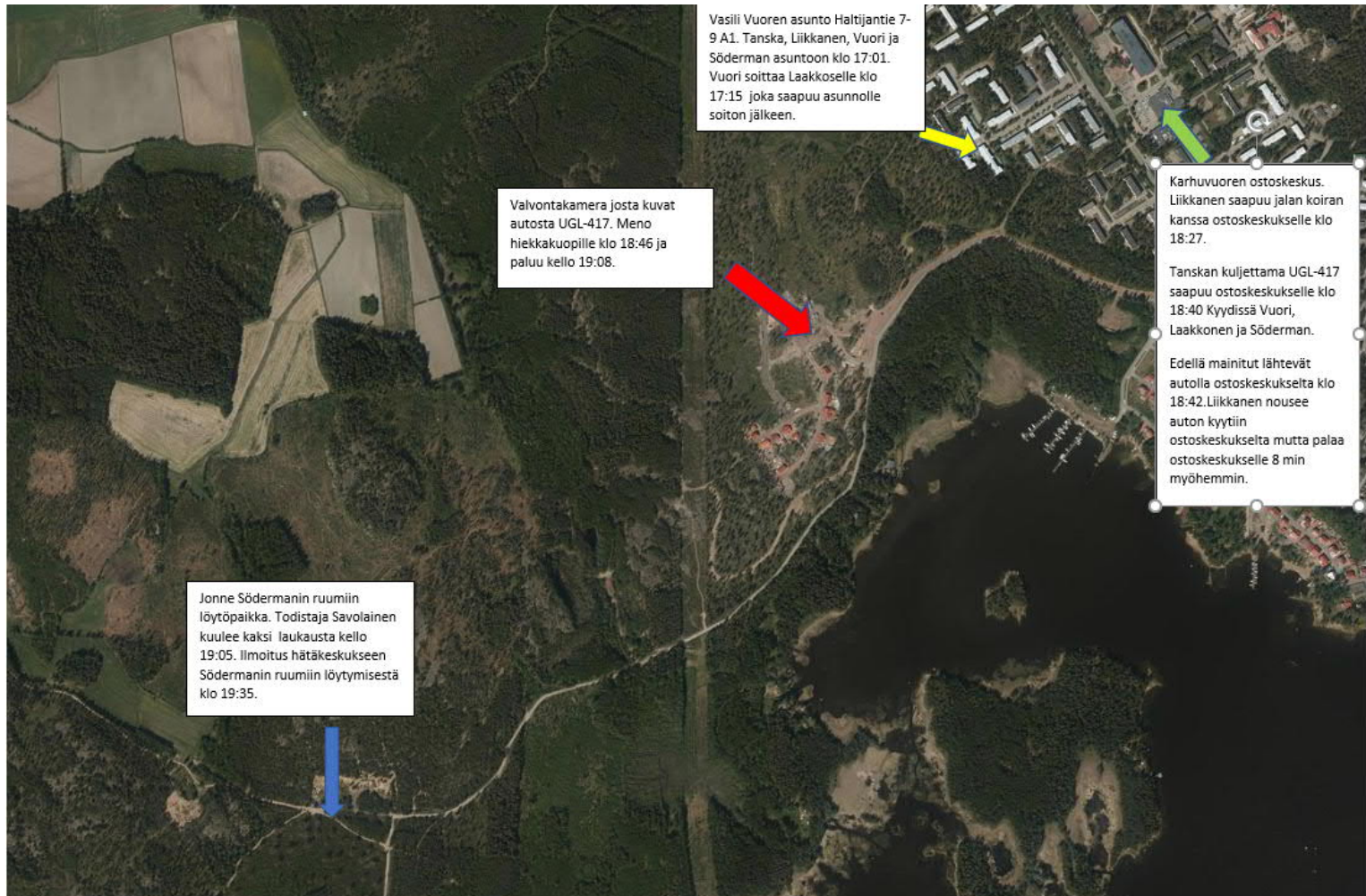
Poliisin ottama kuva Jonne Södermanin puhelimen löytöpaikasta.



Merestä löytynyt Jonne Södermanin puhelin.

3.TAPAHTUMAT 27.5.2020 KARTALLE SIJOITETTUNA.

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 4, 25 k



4. JONNE SÖDERMANISSA TODETUT VAMMAT

Jonne Södermanille tehdyssä oikeuslääketieteellisessä ruumiinavauksessa todettiin useita eri vammamekanismeilla aiheutettuja vammoja.

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

5. YHTEENVETO KUULUSTELUISTA

5.1 RIKOKSESTA EPÄILLYT

Noora Tanska

Noora Tanska on kuulustelussa kertonut sellaisia yksityiskohtia tapahtumista, joista vain sellainen voi tietää, joka on itse ollut tapahtumapaikalla. Tanska on kertonut ottaneensa 27.5 kyytiin Kotkan keskustasta Teemu Liikkasen, Vasili Vuoren ja Jonne Södermanin ja mistä he olivat kaikki menneet Karhuvuoreen osoitteeseen Haltijantie ■■■■■, Vasili Vuoren asuntoon.

Tanska on kertonut, että Vasili Vuoren asunnossa Jonne Södermanille aiheutui vertavuotava haava käsivarteen ja haava sidottiin kankaanpalalla. Södermanin vasemman käsivarren ympärillä oli kankaanpala kun hänet löydettiin Räskin hiekkakuopilta.

Tanska on näyttänyt ruumiin jättöpaikalla miten siellä liikuttiin. Tanskan kertoma vastaa tapahtumapaikalla todettuja verijälkiä joiden perusteella voidaan päätellä missä on liikuttu. Tanska on kertonut jääneensä itse auton luokse Räskin hiekkakuopilla ja että Vasili Vuori ja Antti Laakkonen veivät/saattoivat Jonne Södermanin auton. Tanska kertoi Södermanin lyyhistyneen maahan matkalla sinne minne Vuori ja Laakkonen hänet jättivät.

Tanska on myös kertonut nähneensä Antti Laakkosen pitelevän kiveä päänsä yläpuolella Räskin hiekkakuopilla, paikassa minne Laakkonen ja Vuori veivät Södermanin. Södermanin ruumiin vierestä löytyi kiviä joista on taltioitu Jonne Södermanin verta ja DNA ja myös Antti Laakkosen DNA.

Tanska on kertonut saaneensa Vasili Vuorelta ja Antti Laakkoselta Södermanin puhelimen hävitettäväksi. Tanska osoitti paikan johon oli heittänyt Södermanin puhelimen. Södermanin puhelin löytyi Tanskan osoittamasta paikasta.

Tanska on kertonut kuulustelussa, ettei autoa jolla Södermania kuljetettiin jälkeenpäin siivottu, ainakaan hänen tiedon mukaan. Poliisi suoritti 31.5-1.6.2020 teknistä tutkintaa autoon UGL-417 jolla Södermania oli kuljetettu. Autosta ei löytynyt verijälkiä jotka olisivat peräisin Södermanista.

Vasili Vuori

Vasili Vuorin on kuulustelussa kertonut tulleen 27.5 samalla kyydillä Södermanin kanssa Kotkan keskustasta Karhuvuoreen ja että he menivät omille teilleen Karhuvuoreen. Vuori ei halunnut kertoa millä he tulivat keskustasta Karhuvuoreen tai oliko seurassa mahdollisesti muita. Vuori on kertonut olevansa syytön henkirikokseen josta häntä epäillään. Muihin Vuorelle esitettyihin kysymyksiin Vuori on pääsääntöisesti vastannut ”en kommentoi”.

Antti Laakkonen

Antti Laakkonen on kuulustelussa kertonut, että tuli Vuoren asunnolle Vuoren kutsumana, eikä tiennyt tullessaan asunnolle, että Jonne Söderman oli myös asunnossa. Laakkonen kertoi olleensa vahvasti päihtynyt tullessaan Vuoren asunnolle. Laakkonen kertoi, ettei havainnut, että Vuoren asunnolla kenelläkään olisi riitaa tai että Södermanille oli aiheutettu vammoja Vuoren asunnossa. Laakkonen kertoi huomanneensa vasta Räskissä, että olivat ajaneet sinne, eikä hän ole käskenyt ajamaan sinne. Laakkonen kertoo menettäneensä malttinsa Räskissä ja että hän oli ottanut yhteen Södermanin kanssa Räskissä. Laakkonen kertoo, että Räskissä hänelle oli jostain ilmestynyt pistooli käteen, joko Vuoren antamana tai riistettyään sen Södermanilta. Laakkonen kertoo pistooli launneen vahingossa ottaessaan yhteen Södermanin kanssa ja että laukaukset osuivat Södermania päähän. Tämän jälkeen Laakkonen oli

muistikuvansa mukaan Vuoren kanssa siirtänyt Södermanin tieltä tien sivuun missä Laakkonen oli heittänyt Södermania kivellä päähän.

Laakkonen kiistää käyttäneensä missään vaiheessa teräasetta, eikä hän kertomansa mukaan nähnyt kenenkään käyttävän teräasetta Södermania kohtaan. Laakkonen kertoo, ettei hänellä ollut mukanaan teräasetta tai ampuma-asetta sinä päivänä.

5.2 TODISTAJAT

Teemu Liikkanen, kuulusteltu epäiltynä. Esitutkinnassa selvinneiden seikkojen perusteella Liikkasta ei ole syytä epäillä rikoksesta tässä asiassa. Liikkasen asema muutettu todistajaksi.

Teemu Liikkanen on kuulustelussa kertonut tulleen yhdessä Jonne Södermanin ja Vasili Vuoren kanssa 27.5 Kotkan keskustasta Noora Tanskan kuljettamalla autolla ja että he kaikki menivät Karhuvuoressa asuntoon joka on niin kutsutuissa Merimiestaloissa (Haltijantie ■■■). Liikkanen kertoi, ettei ole varma kenen asunto oli johon he menivät.

Liikkanen kertoi nousseensa Karhuvuoren ostoskeskukselta hetkeksi UGL-417 kyytiin mutta jäi melkein heti pois kyydistä (todettu valvontakameroista). Liikkaselle on kuulustelussa kerrottu, että Noora Tanska kuljetti autolla Södermanin, Vuoren ja Laakkosen hiekkakuopalle mistä Jonne Södermanin ruumis löytyi. Tähän Liikkanen vastasi, ettei voi tietää millä kokoonpanolla sinne on menty koska hän jäi pois kyydistä ja kokoonpano on sen jälkeen voinut muuttua.

Jutta Korpela

Jutta Korpela kertoi kuulustelussa, että Söderman soitti hänelle 27.5 päivään aikana ja tiedusteli kyytiä keskustasta Karhuvuoreen. Söderman kertoi Korpelalle, että Vasili Vuori oli kutsunut hänet luokseen Karhuvuoreen. Puhelun aikana Söderman oli kysynyt Korpelalta kannattaako hänen mennä Karhuvuoreen kyläilemään. Syy Södermanin empimiseen oli vanha riita Vasili Vuoren kanssa.

Janne Savolainen

Janne Savolainen kertoi olleensa 27.5 kello 19 aikaan ulkoiluttamassa koira Pyhtää rajalla. Savolainen kertoi kuulleen kaksi laukausta joiden välillä hän kuuli jonkun kiroilevan, (laukaukset kuuluivat Södermanin ruumiin löytöpaikan suunnasta). Savolainen kertoi tarkistaneensa puhelimensa GPS koordinaateista sijaintinsa ja kellonajan kuullessaan laukaukset. Savolainen kertoi kellon olleen n 19:05:50 kun hän kuuli toisen laukauksen.

Henri Hukkanen

Henri Hukkanen kertoi Antti Laakkosen olleen asunnoton ja että Laakkonen oli asustellut hänen luonaan Haltijantiellä. Hukkanen kertoi ensimmäisessä kuulustelussa, ettei itse ollut 27-28.5 yötä kotonaan, koska vuokraisäntä oli myymässä asuntoa ja piti silloin asuntoesittelyä. Hukkanen kertoi antaneensa Laakkoselle avaimen hänen asuntoon. Toisessa kuulustelussa Hukkanen kertoi, että oli itse yötä asunnossaan 27-28.5 välisenä yönä ja että Laakkonenkin oli tullut hänen asunnolleen yöksi.

Janne ja Johanna Pakkanen

Janne ja Johanna Pakkanen olivat Karhuvuoren ostoskeskuksen takana 27.5 klo 18:41 kun UGL-417 tulee paikalle ja Vasili Vuori käy juttelemassa Pakkasten auton sisällä olleelle Eetu Laakkoselle ja Janne Pakkaselle. Pakkaset eivät muista mitä asiaa Vuorella silloin oli, eivätkä he nähneet keitä muita UGL-417 sisällä oli.

Ella Kääriä

Ella Kääriä oli myös Pakkasten auton vieressä kun UGL-417 tuli 27.5.2020 klo 18:41 Karhuvuoren ostoskeskuksen luona. Kääriä kertoi Vasili Vuoren tulleen paikalle vihreällä autolla ja että auto oli täynnä. Vuori kävi kysymässä Eetu Laakkoselta lähteekö hän mukaan. Eetu oli vastannut, ettei lähde ja tämän jälkeen Vuori meni takaisin vireään autoon joka ajoi pois paikalta.

Ida Hovi

Ida Hovi kertoi seurustelleensa aiemmin Jonne Södermanin kanssa. Söderman käytti amfetamiinia mutta oli joskus ilmankin. Hovi kertoo tapauksesta jolloin hänen koira oli Vasili Vuoren hoidettavana ja tuona aikana koiralle ilmaantui ulkoisia vammoja. Hovi kertoo, että Södermanilla ja Vuorella oli riitaa koiralle aiheutetuista vammoista.

Kira Lumme

Kira Lumme kertoi seurustelleensa Jonne Södermanin kanssa. Hän viestitteli Södermanin kanssa viimeisen kerran 26.5 ja näki Södermanin viimeisen kerran 22.5.2020. Lumme kertoi saaneensa tiedon anonyyminä pysyttelevät henkilöltä, että Södermanin kanssa olivat viimeksi tekemisissä henkilöt joiden nimikirjaimet ovat VV ja AK. Lumme kertoi, ettei Söderman koskaan käyttänyt collegehousuja muualla kuin kotona. Ulos lähtiessä Södermanilla oli aina farkut tai siistimmät housut.

Tea Houni

Tea Houni kertoi, ettei tiedä asiasta muuta kuin sen mitä on mediasta lukenut.

Tero Sipilä

Tero Sipilä kertoi Antti Laakkosen yöpyneen silloin tällöin hänen luonaan. Tapauksesta Sipilä on kuullut kaverin kautta.

Eetu Laakkonen

Eetu Laakkonen kertoi olleensa niin päihtynyt, ettei muista 27.5 päivän tapahtumia. Hän ei kertomansa mukaan muista, että Vasili Vuori olisi pyytänyt häntä mukaan Karhuvuoren ostoskeskuksen takana

6.YHTEENVETO

27.5.2020 kello 16:29 aikaan Jonne Söderman nousee henkilöauton UGL-417 kyytiin Kotkan keskustassa. Autoa kuljettaa Noora Tanska ja kyydissä ovat myös Teemu Liikkanen ja Vasili Vuori. Kuulustelussa tästä ovat kertoneet Tanska, Liikkanen ja Vuori. Södermanilla on jalassaan farkut noustessaan auton kyytiin.

27.5.2020 kello 17:01 Noora Tanska, Vasili Vuori, Teemu Liikkanen ja Jonne Söderman menevät Karhuvuoressa Vasili Vuoren asuntoon, Haltijantie [REDACTED]. Kuulustelussa tästä ovat kertoneet Tanska ja Liikkanen, tosin eivät kertomansa mukaan tienneet oliko asunto Vasili Vuoren. Vasili Vuoren asunnon avainta käytetään talon ulko-oven sähkölukossa kello 17:01.

27.5.2020 kello 17.01-18:38 välisenä aikaan Teemu Liikkanen poistuu Vasili Vuoren asunnosta ja Antti Laakkonen saapuu Vuoren asunnolle. Kuulustelussa Liikkasen poistumisesta on hänen lisäksi kertonut Noora Tanska.

Vasili Vuori soittaa kello 17:15 Antti Laakkoselle (televalvontatiedot). Kuulustelussa Laakkosen saapumisesta Vuoren asunnolle on kertonut Noora Tanska.

Tanska ja Liikkanen ovat kertoneet käyttäneensä Vuoren asunnossa amfetamiinia. Lisäksi Tanska on kertonut myös Södermanin käyttäneen amfetamiinia Vuoren asunnossa. Södermanin verestä löytyi merkkejä amfetamiinin käytöstä.

Vuoren asunnossa Jonne Södermanille aiheutetaan vertavuotava vamma käsivarteen ja haavaa sidotaan kangaspalalla. Kuulustelussa tästä on kertonut Noora Tanska. Hän kertoi, että vamma aiheutettiin Södermanille asunnon kylpyhuoneessa ja ettei hän itse nähnyt miten vamma syntyi. Lisäksi Tanska kertoi Liikkasen poistuneen ennen tätä asunnosta ja että asunnossa olivat silloin hänen lisäkseen Antti Laakkonen, Vasili Vuori ja Söderman. Lisäksi Tanska on kertoi että Vuoren asunnossa soitettiin musiikkia kovalla äänenvoimakkuudella. Södermanin vasemman käsivarren ympäriltä löytyi kangaspala. Tanska kertoi kuulustelussa, että tunnelma Vuoren asunnossa alkoi olla uhkaava ja hän tarjoutui viemään Södermanin sairaalaan saamaan hoitoa.

Noora Tanska kertoi kuulustelussa, että Vasili Vuori ja Antti Laakkonen jättivät puhelimensa Vuoren asuntoon (televalvontatietojen mukaan Vuoren ja Laakkosen puhelimissa ei ole tapahtumia sillä aikaa kun Vuoren asunnosta poistuttiin ja Söderman vietiin Räskin hiekkakuopille).

Tanska kertoi lähteneensä ajamaan autolla UGL-417 Vuoren asunnolta ja kyydissä takapenkillä olivat Söderman, Vuori ja Laakkonen. Tanska on kertonut, ettei hänen tiedon mukaan autoa pesty tapahtumien jälkeen. Poliisin autoon UGL-417 suorittamassa teknisessä tutkinnassa ei löytynyt Jonne Södermanin jättämiä verijälkiä. Ruumiin avauksessa Södermanilla todettiin tuoreita pistohaavoja pakarassa ja takareidessä jotka olisivat vuotaneet auton takapenkille jos ne olisi aiheutettu jo ennen viimeisen autokyydin alkamista Vasili Vuoren asunnolta kohti Räskin hiekkakuoppia. Tanska kertoi, ettei autossa ollut ampuma-asetta. Näin ollen ovat Vuori ja/tai Laakkonen ottaneet ampuja-aseen ja teräaseen tai teräaseita lähtiessään Vuoren asunnolta kohti Räskin hiekkakuoppia.

27.5.2020 kello 18:40-18:43 Noora Tanskan kuljettama UGL-417 ajaa Karhuvuoren ostoskeskukselle ja Vasili Vuori nousee auton takapenkiltä (valvontakamerakuva). Valvontakamerakuvasta on nähtävissä, että auton takapenkillä istuu muitakin Vuoren lisäksi. Vuori käy pyytämässä Eetu Laakkosta mukaan, joka kieltäytyy lähtemästä. Kuulustelussa tästä ovat kertoneet Noora Tanska, Ella Kääriä, Janne Pakkanen ja Johanna Pakkanen.

Teemu Liikkanen ja koira nousee yhdessä Vasili Vuoren kanssa UGL-417 kyytiin ja auto lähtee liikkeelle (valvontakamerakuva). Liikkanen etupenkille ja Vuori takapenkille. Liikkanen palaa jalan yhdessä koiran kanssa Karhuvuoren ostoskeskukselle n 8 minuuttia myöhemmin (valvontakamerakuva)

27.5.2020 kello 19:05 todistaja Savolainen kuullee kaksi laukausta Räskin maastossa suunnasta mistä Jonne Södermanin ruumis myöhemmin löydetään. Noora Tanska on kertonut kuulustelussa ja myös paikan päällä näyttänyt poliisille mihin hän pysäytti auton Räskissä ja miten kyydissä olleet Vasili Vuori ja Antti Laakkonen kuljettivat Jonne Södermania paikkaan josta hänet myöhemmin löydettiin kuolleen (Tanskan kertomus

liikkumisesta ja tapahtumista Räskissä vastaavat poliisin toteamia verijälkiä ruumiin löytö paikalla ja sen läheisyydessä). Noora Tanska on kertonut nähneensä, että Söderman kaatui maahan ja että Södermanilla oli iso vertavuotava haava olkavarressa ja että häntä kuljetetaan siitä vielä eteenpäin. Tanska on kertonut, että Antti Laakkonen piteli päänkokoista kiveä päänsä yläpuolella paikassa josta Södermanin ruumis löytyi (Laakkosen DNA näyte Södermanin vieressä olleista kivistä).

Södermanin ruumiin läheisyydestä löydettiin kaksi pistoolin hylsyä (Södermanin ruumiinavauksen yhteydessä Södermanista löytyi kolme luotia, kaksi päästä ja yksi rinnasta). Paikalta löytyneet kaksi hylsyä

vastaavat todistaja Savolaisen havaintoja kahdesta laukauksesta. On mahdollista, että Jonne Södermania ammuttiin jo ennen Räskin hiekkakuopille saapumista (oikeuslääkärin lisälausunnossa todetaan, että Söderman on voinut liikkua vielä saatuaan ampumavamman rintaan). Matkalla Karhuvuoren ostoskeskukselta Räskiin ei Noora Tanskan kertoman mukaan pysähdytty muuten kuin silloin kun Teemu Liikkanen jäi pois kyydistä. On siis mahdollista, että Södermania on voitu ampua rintaan jo Vasili Vuoren asunnolla.



Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/138/20

Kuulusteltavan nimi

Taika-Tuulia SÖDERMAN

Kuul. ptk:n sivun nro

1

1	Kuulustelu-tilaisuus	Kuulustelupaikka Keskusrikospoliisi Tutkintaosasto	Kuulustelupäivä 07.09.2020	Alkoi kello 14.05
		Kuulustelija rikosylikonstaapeli Pirita Vuorisalo	☒ kuulustelu puhelimitse	☐ kuulustelu muulla tiedonsiirtovälineellä
		Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2	Asianomistaja	Sukunimi, etunimet KERVINEN, Milo Vilho Juhani	Entiset nimet	
		Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ VTJ	Kieli	
	Asianomistajan edustajana / asiamiehenä kuulusteltu	Sukunimi, etunimet SÖDERMAN, Taika-Tuulia		
		Ammatti	Edustusoikeuden peruste huoltaja	
3	Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20	
		Muut kuulustelussa läsnä olevat		
		Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4	Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Mahdollisuudesta saada oikeudenkäyntiavustaja valtion varoista ROL 2:1 a ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☒ Oikeudesta saada valtion varoista korvausta rikoksella aiheutetusta vahingosta RikosvahinkoL 1 § ☒ Mahdollisuudesta saada tukihenkilö ROL 2:3 ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:6, RL 15:2 Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17, OK 17:18 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Uskonnon yhdykskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☐ Oikeudesta esittää kysymyksiä toiselle kuulusteltavalle ETL 7:17 ☐ Esitutkinta-aineiston salassapidosta, vaitiolovelvollisuudesta sekä salassapitorikoksesta JulkL 22-24 §, RL 38:1-2 ☐		
5	Oikeudenkäynti-avustaja	Nimi		
		Avustajan osoite, puhelin, sähköpostiosoite		
		☐ Läsnä kuulustelussa	☒ Ei läsnä kuulustelussa	

KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on kerrottu asianomistajan oikeudet ja velvollisuudet. Minulle sopii, että kuulustelu tehdään puhelimitse.

Olen Milo Kervisen äiti ja huoltaja. Poikani Jonne Söderman oli Milon velipuoli. Milo Kervisen edustajana vaadin asiassa rangaistusta ja korvauksia. Korvausvaatimus esitetään oikeudenkäynnin yhteydessä.

ARVIO SUOJELUTOIMIEN TARPEESTA

- ☒ Ei tarvetta perusteelliselle arviolle
☐ Erityisten suojelutoimien tarve määritetään arviointilomakkeella

KUULUSTELTAVAN KANTA RANGAISTUSVAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi rangaistusta ja tiedän, ettei minulla enää myöhemmin ole oikeutta vaatia asiassa rangaistusta
☒ Vaadin rangaistusta

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 5 §
☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA YKSITYISOIKEUDELLISIIN VAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi korvausta
☒ Vaadin korvausta
☒ Ajan vaatimukseni itse
☐ Pyydän, että syyttäjä ajaa esitutkintapöytäkirjaan liitettävän tai kuulustelussa esittämäni korvausvaatimuksen.

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
☐ En vaadi pääkäsittelyä ja suostun kirjalliseen menettelyyn ☐ En suostu kirjalliseen menettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
☐ Suostun sovitteluun
☐ En suostu sovitteluun
☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

TIETOA RIKOKSEN UHRIN OIKEUKSISTA JA AUTTAVISTA TAHOISTA

- ☐ Minulle on annettu esite: Tietoa rikoksen uhrin oikeuksista
☐ Minulla on jo tietoa rikoksen uhrin oikeuksista ja auttavista tahoista, en tarvitse esitettä
☐ Minua on informoitu muista auttavista tahoista:

- ☐ En halua lisätietoa rikoksen uhrin oikeuksista tai auttavista tahoista
☐

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/138/20Kuulusteltavan nimi
Taika-Tuulia SÖDERMANKuul. ptk:n sivun nro
3

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Taika-Tuulia SÖDERMAN

☒ Kuulusteltu puhelimitse

Pirita Vuorisalo

Kuulustelija/Vakuudeksi

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 14.28



Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/138/20

Kuulusteltavan nimi

Sari Johanna LYL

Kuul. ptk:n sivun nro

1

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelu- paikka Kaakkois-Suomen poliisilaitos Karhunkatu	Kuulustelupäivä 11.09.2020	Alkoi kello 13.45
	Kuulustelija rikosylikonstaapeli Ismo Niiranen	☐ kuulustelu puhelimitse	☐ kuulustelu muulla tiedonsiirtovälineellä
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Asianomistaja	Sukunimi, etunimet LYLY, Jani Aleksanteri	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ VTJ	Kieli suomi	
Asianomistajan edustajana / asiamiehenä kuulusteltu	Sukunimi, etunimet LYLY, Sari Johanna		
	Ammatti merkonomi	Edustusoikeuden peruste huoltaja	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		

4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Mahdollisuudesta saada oikeudenkäyntiavustaja valtion varoista ROL 2:1 a ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13	☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐ Oikeudesta saada valtion varoista korvausta rikoksella aiheutetusta vahingosta RikosvahinkoL 1 § ☒ Mahdollisuudesta saada tukihenkilö ROL 2:3 ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:6, RL 15:2
	Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17, OK 17:18 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20	☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Uskonnollisen yhdiskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16
	Muut ilmoitukset ☐ Oikeudesta esittää kysymyksiä toiselle kuulusteltavalle ETL 7:17 ☐ Esitutkinta-aineiston salassapidosta, vaitiolovelvollisuudesta sekä salassapitorikoksesta JulKL 22-24 §, RL 38:1-2 ☐	

5 Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi
	Avustajan osoite, puhelin, sähköpostiosoite
	☐ Läsnä kuulustelussa ☐ Ei läsnä kuulustelussa

Poliisi 2018
428.214.02.017/01.06.2020

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Sari Johanna LYL

☒ Jatkuu

KUULUSTELUKERTOMUS

MERKITÄÄN: Asianomistajan edustajana on kuultu Jani Lylyn äiti Sari Lyly. **MERKINTÄ PÄÄTTY**

Jani Lyly on minun ja Jonne Södermanin yhteinen lapsi. Jani Lylyn huoltajana vaadin asiassa rangaistusta ja korvauksia. Korvausvaatimus esitetään oikeudenkäynnin yhteydessä.

ARVIO SUOJELUTOIMIEN TARPEESTA

- ☒ Ei tarvetta perusteelliselle arviolle
☐ Erityisten suojelutoimien tarve määritetään arviointilomakkeella

KUULUSTELTAVAN KANTA RANGAISTUSVAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi rangaistusta ja tiedän, ettei minulla enää myöhemmin ole oikeutta vaatia asiassa rangaistusta
☒ Vaadin rangaistusta

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 5 §
☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA YKSITYISOIKEUDELLISIIN VAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi korvausta
☒ Vaadin korvausta
☒ Ajan vaatimukseni itse
☐ Pyydän, että syyttäjä ajaa esitutkintapöytäkirjaan liitettävän tai kuulustelussa esittämäni korvausvaatimuksen.

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
☐ En vaadi pääkäsitteilyä ja suostun kirjalliseen menettelyyn ☒ En suostu kirjalliseen menettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

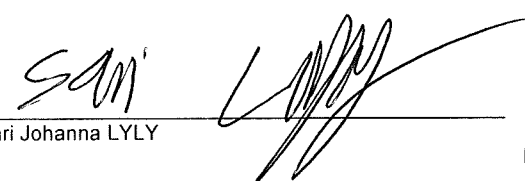
- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
☐ Suostun sovitteluun
☐ En suostu sovitteluun
☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

TIETOA RIKOKSEN UHRIN OIKEUKSISTA JA AUTTAVISTA TAHOISTA

- ☐ Minulle on annettu esite: Tietoa rikoksen uhrin oikeuksista
☐ Minulla on jo tietoa rikoksen uhrin oikeuksista ja auttavista tahoista, en tarvitse esitettä
☐ Minua on informoitu muista auttavista tahoista:

- ☐ En halua lisätietoa rikoksen uhrin oikeuksista tai auttavista tahoista
☒ RIKUUN tutkija yhteydessä ja ottavat minuun yhteyttä.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Sari Johanna LYLY

☒ Jatkuu



POLIISI

KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Asianomistaja

Etpk:n sivun nro
30

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/138/20

Kuulusteltavan nimi
Sari Johanna LYLÄ

Kuul. ptk:n sivun nro
3

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Sari Johanna LYLÄ
☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelija/Vakuudeksi

Ismo Niiranen

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 13.50

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/138/20

Kuulusteltavan nimi
Kirsi HALME

Kuul. ptk:n sivun nro
1

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelu- paikka Keskusrikospoliisi Tutkintaosasto	Kuulustelupäivä 09.09.2020	Alkoi kello 11.00
	Kuulustelija rikosylikonstaapeli Pirita Vuorisalo	☒ kuulustelu puhelimitse ☒ kuulustelu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Asianomistaja	Sukunimi, etunimet SÖDERMAN, Elis Joakim Olavi	Entiset nimet -	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ VTJ	Kieli	
	Asianomistajan edustajana / asiamiehenä kuulusteltu	Sukunimi, etunimet HALME, Kirsi	Ammatti sosionomi
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		

4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu	☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Mahdollisuudesta saada oikeudenkäyntiavustaja valtion varoista ROL 2:1 a ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13	☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☒ Oikeudesta saada valtion varoista korvausta rikoksella aiheutetusta vahingosta RikosvahinkoL 1 § ☒ Mahdollisuudesta saada tukihenkilö ROL 2:3 ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:6, RL 15:2
	Todistamiskiellot	☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17, OK 17:18 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta	
		☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14	☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16
		☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20	
	Muut ilmoitukset	☐ Oikeudesta esittää kysymyksiä toiselle kuulusteltavalle ETL 7:17 ☐ Esitutkinta-aineiston salassapidosta, vaitiolovelvollisuudesta sekä salassapitorikoksesta JulkL 22-24 §, RL 38:1-2 ☐	

5 Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi
	Avustajan osoite, puhelin, sähköpostiosoite
	☐ Läsnä kuulustelussa ☐ Ei läsnä kuulustelussa

Poliisi 2018
428.214.02.017/01.06.2020

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Kirsi HALME

☒ Jatkuu

KUULUSTELUKERTOMUS

MERKITÄÄN: Asianomistajan edustajana kuultu Elis Södermanin edunvalvoja, Kirsi Halme. MERKINTÄ PÄÄTTY

Minut on määrätty Jonne Södermanin pojan, Elis Södermanin edunvalvojaksi. Elikseille on haettu myös taloudellisiin asioihin edunvalvojaa, mutta asia ei ole vielä ratkennut. Asiassa vaaditaan rangaistusta ja korvauksia. Korvausvaatimus esitetään oikeudenkäynnin yhteydessä.

ARVIO SUOJELUTOIMIEN TARPEESTA

- ☒ Ei tarvetta perusteelliselle arviolle
☐ Erityisten suojelutoimien tarve määritetään arviointilomakkeella

KUULUSTELTAVAN KANTA RANGAISTUSVAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi rangaistusta ja tiedän, ettei minulla enää myöhemmin ole oikeutta vaatia asiassa rangaistusta
☒ Vaadin rangaistusta

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 5 §
☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA YKSITYISOIKEUDELLISIIN VAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi korvausta
☒ Vaadin korvausta
☒ Ajan vaatimukseni itse
☐ Pyydän, että syyttäjä ajaa esitutkintapöytäkirjaan liitettävän tai kuulustelussa esittämäni korvausvaatimuksen.

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
☐ En vaadi pääkäsitellyä ja suostun kirjalliseen menettelyyn ☐ En suostu kirjalliseen menettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
☐ Suostun sovitteluun
☐ En suostu sovitteluun
☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

TIETOA RIKOKSEN UHRIN OIKEUKSISTA JA AUTTAVISTA TAHOISTA

- ☐ Minulle on annettu esite: Tietoa rikoksen uhrin oikeuksista
☐ Minulla on jo tietoa rikoksen uhrin oikeuksista ja auttavista tahoista, en tarvitse esitettä
☐ Minua on informoitu muista auttavista tahoista:

- ☐ En halua lisätietoa rikoksen uhrin oikeuksista tai auttavista tahoista
☐

Lue, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Kirsi HALME

☒ Jatkuu



POLIISI

KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Asianomistaja

Etpk:n sivun nro
33

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/138/20

Kuulusteltavan nimi
Kirsi HALME

Kuul. ptk:n sivun nro
3

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Kirsi HALME

☒ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelija/Vakuudeksi

Pirita Vuorisalo

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 11.15



POLIISI

KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Asianomistaja

Etpk:n sivun nro
34

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/138/20

Kuulusteltavan nimi

Taika-Tuulia SÖDERMAN

Kuul. ptk:n sivun nro

1

1	Kuulustelu-tilaisuus	Kuulustelupaikka Keskusrikospoliisi Tutkintaosasto	Kuulustelupäivä 07.09.2020	Alkoi kello 14.05
		Kuulustelija rikosylikonstaapeli Pirita Vuorisalo	☒ kuulustelu puhelimitse	☐ kuulustelu muulla tiedonsiirtovälineellä
		Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2	Asianomistaja	Sukunimi, etunimet SÖDERMAN, Taika-Tuulia	Entiset nimet	
		Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ VTJ	Kieli	
	Asianomistajan edustajana / asiamiehenä kuulusteltu	Sukunimi, etunimet , Ammatti	Edustusoikeuden peruste	
3	Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20	
		Muut kuulustelussa läsnä olevat		
		Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4	Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Mahdollisuudesta saada oikeudenkäyntiavustaja valtion varoista ROL 2:1 a ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13	☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☒ Oikeudesta saada valtion varoista korvausta rikoksella aiheutetusta vahingosta RikosvahinkoL 1 § ☒ Mahdollisuudesta saada tukihenkilö ROL 2:3 ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:6, RL 15:2	
		Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17, OK 17:18 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20	☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Uskonnollisen yhdiskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16	
		Muut ilmoitukset ☐ Oikeudesta esittää kysymyksiä toiselle kuulusteltavalle ETL 7:17 ☐ Esitutkinta-aineiston salassapidosta, vaitiolovelvollisuudesta sekä salassapitorikoksesta JulkL 22-24 §, RL 38:1-2		
5	Oikeudenkäynti-avustaja	Nimi		
		Avustajan osoite, puhelin, sähköpostiosoite		
		☐ Läsnä kuulustelussa	☐ Ei läsnä kuulustelussa	

Poliisi 2018
428-214.02.017/01.06.2020

KUULUSTELUKERTOMUS

Minulle on kerrottu oikeuteni ja velvollisuuteni. Minulle sopii, että kuulustelu tehdään puhelimitse.

Jonne Södermanin äitinä vaadin asiassa rangaistusta ja korvauksia. Korvausvaatimus esitetään oikeudenkäynnin yhteydessä.

ARVIO SUOJELUTOIMIEN TARPEESTA

- ☒ Ei tarvetta perusteelliselle arviolle
☐ Erityisten suojelutoimien tarve määritetään arviointilomakkeella

KUULUSTELTAVAN KANTA RANGAISTUSVAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi rangaistusta ja tiedän, ettei minulla enää myöhemmin ole oikeutta vaatia asiassa rangaistusta
☒ Vaadin rangaistusta

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 5 §
☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA YKSITYISOIKEUDELLISIIN VAATIMUKSIIN

- ☐ En vaadi korvausta
☒ Vaadin korvausta
☒ Ajan vaatimukseni itse
☐ Pyydän, että syyttäjä ajaa esitutkintapöytäkirjaan liitettävän tai kuulustelussa esittämäni korvausvaatimuksen.

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
☐ En vaadi pääkäsittelyä ja suostun kirjalliseen menettelyyn ☐ En suostu kirjalliseen menettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
☐ Suostun sovitteluun
☐ En suostu sovitteluun
☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

TIETOA RIKOKSEN UHRIN OIKEUKSISTA JA AUTTAVISTA TAHOISTA

- ☐ Minulle on annettu esite: Tietoa rikoksen uhrin oikeuksista
☒ Minulla on jo tietoa rikoksen uhrin oikeuksista ja auttavista tahoista, en tarvitse esitettä
☒ Minua on informoitu muista auttavista tahoista:
Rikosuhripäivystys
☐ En halua lisätietoa rikoksen uhrin oikeuksista tai auttavista tahoista
☐

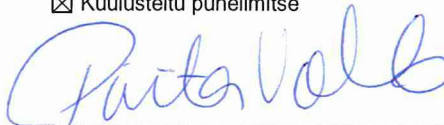
Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/138/20Kuulusteltavan nimi
Taika-Tuulia SÖDERMANKuul. ptk:n sivun nro
3

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Taika-Tuulia SÖDERMAN

☒ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelija/Vakuudeksi



Pirita Vuorisalo

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 14.28

YHTEENVETO KUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– epäilty Antti Laakkonen

- Alkuperäinen tallenne (kesto 7:34) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

- Antti Laakkonen kuulusteltiin epäiltynä murhaan 4.6.2020 Kotkan poliisitalolla.
- Läsnä kuulustelussa Laakkosen avustaja varatuomari Jukka Sankamo
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

Laakkonen sai ennen kuulustelua lukea lomakkeen epäilylle ennen kuulustelua ilmoitettavista asioista ja hänelle selostettiin oikeudet pääpiirteittäin kuulustelun alussa. Tämän jälkeen Laakkosella ei ollut kysyttävää hänen oikeuksista tai velvollisuuksista kuulustelussa. Laakkoselle kerrottiin, että häntä epäillään 27.5.2020 tapahtuneesta Jonne Södermanin murhasta. Laakkonen kiisti syylistyneensä tekoon josta häntä epäillään (00:00-2:14)

Laakkoselta kysytään missä hän oli edellisen viikon keskiviikkona 27.5. Laakkonen kertoo, ettei muista tarkkaan ja sanoo, että on saattanut olla Karhuvuoren ostarilla juomassa kaljaa. Toteaan, että Laakkonen otettiin kiinni Henri Hukkasen asunnon läheisyydestä ja että Laakkonen kertoi tulleensa Hukkasen asunnosta. Laakkoselta kysytään pitääkö paikkaansa, ettei hänellä ole omaa asuntoa. Laakkonen vastaa, että se pitää paikkansa ja että hän on satunaisesti majoittunut Hukkasen luona mutta useammin Rauhalassa. (2:16-3:40)

Laakkoselta kysytään onko hänellä mielessä jotain sellaista joka voisi puhua hänen syyttömyyden puolesta jota poliisin tulisi selvittää. Laakkonen kertoo, ettei sellaista tule mieleen. Laakkoselta kysytään tunsiko hän Jonne Södermanin. Laakkonen kertoo tunteneen hänet nimellä Bona. Laakkoselta kysytään onko hän tavannut Bonan. Laakkonen kertoo, että on joskus tavannut hänet muttei ole tavannut häntä pitkään aikaan, ei muista että olisi tavannut Bonaa tämän vuoden puolella. Laakkoselta kysytään tietääkö hän missä tämä murha tapahtui. Laakkonen kertoo tietävänsä sen, mitä mediasta on voinut lukea, että se tapahtui Karhuvuoren soramontuilla. Laakkoselta kysytään oliko hän itse siellä soramontuilla viime viikolla sinä päivänä. Laakkonen vastaa, ettei ollut, ettei varmaan ole ollut siellä vuosiin. (3:41-5:26)

Laakkoselle kerrotaan, että olisi tärkeää selvittää missä hän on ollut tuona päivänä. Laakkonen toteaa, että on varmaan ollut ostarilla kaljoittelemassa missä on paljon tuttuja. Laakkonen arvelee, että on ollut aika kännissä, eikä muista kuin muutaman päivän taaksepäin. Laakkonen ei muista missä on yöpynyt edellisen viikon keskiviikon aikaan. (5:27-7:30)

Kotkassa 4.6.2020

Mikael Vairio

YHTEENVETO JATKOKUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– epäilty Antti Laakkonen

- Alkuperäinen tallenne (kesto 10:22) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

- Antti Laakkonen kuulusteltiin epäiltynä murhaan 10.6.2020 Kotkan poliisitalolla.
- Läsnä kuulustelussa Laakkosen avustaja varatuomari Jukka Sankamo
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

Kysytään onko Laakkonen halukas osallistumaan vapaaehtoiseen muistijälkitestiin. Kerrotaan muistijälkitestistä ja annetaan aikaa pohtia halukkuutta avustajan kanssa kahden kesken., kuulustelussa pidetään tauko. (00-2:45)

Kysytään onko Laakkonen miettinyt missä hän majoittui 27.5 jälkeen, sen jälkeen kun Jonne Söderman tapettiin. Laakkonen vastaa, ettei muista. Kysytään onko Laakkonen majoittunut Vuorenrinteellä. Laakkonen kertoo majoittuneensa Tero Sipilän luona muttei muista milloin. Kysytään onko hän majoittunut Ella Kääriän luona asunnossa jossa myös Eetu Laakkonen on majoittunut. Laakkonen vastaa, ettei tiedä missä Ella asuu, eikä ole hänen luonaan majoittunut. Laakkonen on nähnyt heitä grillipaikan luona. (2:52-4:18)

Kysytään haluaako Laakkonen kertoa muista murhan osallisista. Laakkonen vastaa, ettei tiedä niistä. Kerrotaan, että poliisin käsityksen mukaan Jonne Söderman vietiin autolla Karhuvuoresta hiekkakuopalle. Laakkoselta kysytään onko poliisin käsitys oikea. Laakkonen vastaa, ettei tiedä. Kerrotaan, että poliisin käsityksen mukaan Laakkonen istui auton takapenkillä autossa jolla Söderman vietiin hiekkakuopalle. Kysytään onko poliisin käsitys oikea. Laakkonen vastaa, ettei tiedä. Kysytään osaako Laakkonen kertoa kenen autolla Söderman vietiin hiekkakuopalle. Laakkonen vastaa, ettei osaa kertoa. (4:19-5:17)

Kysytään kohdistettiin Södermaniin väkivaltaa jo ennen kuin hänet vietiin hiekkakuopalle. Laakkonen vastaa, ettei tiedä. Kerrotaan, että Södermaniin kohdistettiin väkivaltaa eri tavoin ja pyydetään Laakkosta kertomaan siitä. Laakkonen vastaa, ettei osaa kertoa siitä. Kysytään haluaako Laakkonen kertoa omasta osuudestaan. Laakkonen vastaa, että oma osuus on, ettei hän ole osallistunut mihinkään. (5:18-6:03)

Kysytään mitä Laakkonen haluaa kertoa kivistä jotka löytyivät Jonne Södermanin vierestä ja joista on taltioitu Laakkosen DNA ja uhrin verta. Laakkonen ihmettelee miten se on mahdollista. (6:04-6:55)

Kysytään tunteeko Laakkonen Vasili Vuoren. Laakkonen kertoo tuntevansa ja että soittelevat joskus ja tapaavat silloin tällöin. Laakkonen ei muista tapasiko Vuorta 27.5. Laakkonen on joskus majoittunut Vuoren luona muttei muista milloin. Kysytään pitääkö Laakkonen yhteyttä entiseen vaimoonsa Noora Tanskaan. Laakkonen kertoo pitävänsä yhteyttä viikoittain, muttei muista oliko yhteydessä Nooraan 27.5. Laakkonen kertoo, ettei ole majoittunut Nooran luona 27.5 jälkeen, eikä muista milloin on viimeksi ollut häneen yhteydessä tai majoittunut hänen luonaan. (6:56-10:19)

Kotkassa 10.6.2020

Mikael Vairio

YHTEENVETO JATKOKUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– epäilty Antti Laakkonen

- Alkuperäinen tallenne (kesto 9:58) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

- Antti Laakkonen kuulusteltiin epäiltynä murhaan 17.6.2020 Vantaan vankilassa.
- Läsnä kuulustelussa Laakkosen avustaja varatuomari Jukka Sankamo
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

Kuulustelun aluksi kerrotaan, että Laakkosta kuulustellaan epäiltynä Södermanin murhasta ja epäiltynä 28.5.2020 Karhuvuoressa tapahtuneesta tulipalosta nimikkeellä törkeä vahingonteko. (00:01-1:22)

Kysytään onko Laakkonen joskus ollut hänen ex vaimon Noora Tanskan käytössä olevan vihreän Opel Omegan kyydissä. Laakkonen vastaa, että se on mahdollista. Kerrotaan, että esitutkinnassa on selvinnyt, että Noora Tanska otti Jonne Södermanin kyytiin 27.5.2020. Kysytään mikä on Noora Tanskan osuus Jonne Södermanin kuolemaan liittyen. Laakkonen vastaa, ettei tiedä. Kysytään osaako Laakkonen kertoa ketkä muut menivät Nooran kyydissä hiekkakuopalle. Laakkonen vastaa, ettei ole mennyt mihinkään hiekkakuopalle. (1:24-2:42)

Kysytään kenen kanssa Noora Tanska seurustelee nykyään. Laakkonen vastaa, ettei tiedä. Kerrotaan, että Tanska seurustelee Teemu Liikkasen kanssa. Kysytään mitä Laakkonen osaa kertoa Liikkasesta. Laakkonen vastaa, ettei osaa kertoa mitään. Kysytään tunteeiko Laakkonen Liikkasta ja tietääkö Laakkonen Liikkasen seurustelevan Tanskan kanssa. Laakkonen kertoo tietävänsä Liikkasen ja että hänellä ja Tanskalla on ollut jotain peliä keskenään. Laakkoselle ja avustajalle näytetään kuva Södermanista löytöpaikalla ja kerrotaan, että kuvassa Södermanin vieressä näkyvistä kivistä on taltioitu Laakkosen DNA näyte. Kysytään voiko Laakkonen kertoa miten Söderman kuoli. Laakkonen vastaa, ettei osaa kertoa mitään. (2:44-4:02)

Kysytään osaako Laakkonen kertoa mitä Södermanille tapahtui ennen kuin hänet vietiin hiekkakuopalle. Laakkonen vastaa, ettei osaa. Kerrotaan, että poliisille on kerrottu, että Söderman osasi pitää puoliaan. Kysytään tekikö Söderman vastarintaa ja millainen tilanne on oli. Laakkonen vastaa, ettei osaa sanoa. Kerrotaan, että poliisille on kerrottu, että he kävivät tavoittelemassa erästä henkilöä Karhuvuoren ostoskeskuksella, ennen kuin lähtivät viemään Södermania hiekkakuopalle. Kysytään siitä. Laakkonen vastaa, ettei tiedä siitä mitään. Kerrotaan, että Laakkosen televalvontatiedoista selviää, että hän on ollut yhteydessä mm Vasili Vuoren kanssa ennen Södermanin kuolemaa. Kysytään muistaako Laakkonen mitä puhui silloin Vuoren kanssa. Laakkonen vastaa, ettei muista. Kysytään osaako Laakkonen kertoa mistä Noora Tanska otti Södermanin kyytiin. Laakkonen vastaa, ettei osaa kertoa. Kysytään oliko Laakkonen jo silloin samassa kyydissä kun Tanska otti Södermanin kyytiin. Laakkonen vastaa, ettei ole ollut samassa kyydissä. Kerrotaan, että mainitusta autosta on havaintoja Karhuvuoreen ostoskeskukselta klo18:42, Räskintieltä klo 18:46 ja että Söderman kuoli noin klo 19:05. Kerrotaan, että tapahtumapaikalta palataan Räskintietä klo 19:08. Kysytään oliko tapahtumalla joku toimeksiantaja ja pitikö Söderman tapaa vai vain pahoinpidellä. Laakkonen vastaa, ettei tiedä. Kysytään kenen idea oli tappaa Söderman. Laakkonen vastaa, ettei tiedä. (4:03-6:40)

Kerrotaan, että poliisin käsityksen mukaan Södermanin jättöpaikalla oli ainakin kolme henkilö ja että kaikkia epäillään murhasta. Kysytään onko Laakkoselle siihen mitään kommentoitavaa. Laakkonen vastaa, ettei ole. Kysytään onko Laakkoselle ajatusta miten hänen DNA on joutunut paikalta löytyneisiin kiviin. Laakkonen vastaa, ettei tiedä, ehkä se on siirtynyt jotenkin kiviin. (6:41-7:43)

Kysytään autokatospalosta joka tapahtui seuraavana yönä 28.5 klo 05 aikaan. Kerrotaan, että poliisille on kerrottu, että Laakkonen on nähty siellä Vasili Vuoren kanssa. Laakkonen vastaa, että olisiko hän käynyt kylässä silloin Vuoren luona. Kysytään haluaako Laakkonen kertoa jotain autojen polttamisesta. Laakkonen vastaa, ettei ole kerrottavaa. Kysytään onko Laakkonen ollut silloin Vuoren luona. Laakkonen vastaa, että mahdollisesti, muttei muista varmuudella ja että hänellä on hatarat muistikuvat, eikä osaa sano milloin on ollut Vuoren luona. (7:45-9:45)

Vantaalla 6.7.2020

Mikael Vairio

YHTEENVETO JATKOKUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– epäilty Antti Laakkonen

- Alkuperäinen tallenne (kesto 10:30) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

- Antti Laakkonen kuulusteltiin epäiltynä murhaan 3.7.2020 Vantaan vankilassa.
- Läsnä kuulustelussa Laakkosen avustaja varatuomari Jukka Sankamo
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että Noora Tanska, Vasili Vuori ja Teemu Liikkanen tulivat vihreällä Opel Omegalla 27.5.2020 Jonne Södermanin kanssa Kotkan keskustasta Karhuvuoreen Vasili Vuoren asunnolle Haltijantielle. Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että Vuoren asunnossa ei aluksi tapahtunut mitään poikkeavaa. Seurue meni Vuoren asuntoon kello 17. Kerrotaan, että Vasili Vuori soitti Laakkoselle klo 17:15. Kysytään muistaako Laakkonen tämän. Laakkonen vastaa, ettei muista. Kysytään pyysikö Vuori Laakkosta tulemaan hänen asunnolle? Laakkonen vastaa, ettei muista ja kertoo ettei muista päivää milloin Vuori olisi hänet pyytänyt asuntoonsa. Kysytään onko Laakkonen ollut Vuoren asunnossa samaan aikaan Södermanin kanssa. Laakkonen vastaa, ettei ole. Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että Laakkonen tuli Vuoren asuntoon. Kysytään muistaako Laakkonen tällaista. Laakkonen vastaa, ettei muista. Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että Södermaniin kohdistettiin väkivaltaa Vuoren asunnossa. Pyydetään kertomaan siitä. Kysytään mitä Laakkonen osaa kertoa siitä. Laakkonen vastaa en tiedä. (00:01-2:57)

Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että Vuoren asunnolta lähtee seurue Noora Tanskan kuljettamalla vihreällä Opel Omegalla ensin Karhuvuoren ostoskeskukselle. Kuulusteluissa on kerrottu, että auton kyydissä on silloin Vuori, Söderman ja Laakkonen. Pyydetään kertomaan minne olivat matkalla. Laakkonen vastaa, että ilmeisesti ostoskeskukselle. Kerrotaan, että on selvitetty, että he viipyvät ostoskeskuksen luona alle 3 min klo 18:40-18:42 aikaan. Kuulusteluissa on kerrottu erään henkilön nousseen auton kyytiin ostoskeskukselta. Pyydetään kertomaan siitä. Laakkonen vastaa, ettei muista tuollaista olleenkaan. (2:59-3:55)

Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että Karhuvuoren ostoskeskukselta seurue lähtee ajamaan kohti Räskintietä ja Södermanin ruumiin löytöpaikkaa. Kerrotaan, että seurueeseen kuuluu Laakkonen, Tanska, Liikkanen, Vuori ja Liikkanen. Pyydetään kertomaan matkasta ostoskeskukselta Räskin hiekkakuopalle. Laakkonen ei vastaa. Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että Jonne Söderman tapetaan Räskin hiekkakuopilla. Pyydetään kertomaan siitä. Laakkonen vastaa, ettei osaa kertoa yhtään mitään. Kerrotaan, että Jonne Södermania oli ammuttu. Pyydetään kertomaan siitä. Laakkonen vastaa, ettei osaa kertoa siitä mitään ja ettei ole ampunut ketään tai tappanut ketään. Kerrotaan, että Jonne Södermanin kasvot ja hampaat oli murskattu. Pyydetään kertomaan miten se tapahtui. Laakkonen vastaa, ettei osaa kertoa. Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että Laakkonen olisit käyttänyt isoja kiviä Södermanin ruumiin löytöpaikalla. Pyydetään kertomaan siitä. Laakkonen vastaa, ettei osaa kertoa siitä. Kerrotaan, että epäillään kivien olleen samoja jotka taltioitiin Södermanin ruumiin vierestä ja joista Laakkosen DNA on taltioitu. (3:57-6:05)

Kysytään osallistuiiko Vasili Vuori Jonne Södermanin tappamiseen. Laakkonen vastaa, ettei tiedä. Kysytään osallistuiiko Noora Tanska Jonne Södermanin tappamiseen? Laakkonen vastaa, ettei tiedä. Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että Södermanin ruumiin jättöpaikalle menivät Laakkonen, Noora Tanska ja Vasili Vuori. Laakkonen vastaa, ettei muista sitä. (6:06-6:40)

Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että he palaavat tekopaikalta Karhuvuoreen. Pyydetään kertomaan siitä. Laakkonen vastaa, ettei osaa kertoa siitä. Kerrotaan, että teon jälkeen samana iltana 27.5 Laakkonen käy yhdessä Vasili Vuoren kanssa Karhuvuoren ostoskeskuksen takana olevalla grillipaikalla. Pyydetään kertomaan siitä. Laakkonen vastaa, ettei muista. Kerrotaan, että Laakkonen tapaa myös Noora Tanskan grillipaikalla. Pyydetään kertomaan siitä. Laakkonen vastaa, että voi olla, muttei muista. Kysytään miksei Laakkonen muista tapahtumia ja kysytään onko hän ollut päihtynyt. Laakkonen vastaa olleensa päihtynyt useamman vuoden. (6:41-7:55)

Pyydetään kertomaan Södermanin omaisuuden hävittämisestä. Laakkonen vastaa, ettei osaa kertoa siitä mitään. Pyydetään kertomaan Haltijantie ■■■ autokatospalosta ja kerrotaan että Laakkonen ja Vasili Vuori on nähty palopaikalla. Laakkonen vastaa, ettei osaa sanoa siitä mitään ja ettei hänellä ole mitään tekemistä palon kanssa. Kerrotaan, että poliisi löysi Södermanin puhelimen merestä Kärkisaaren sillan luota. Kysytään tietääkö Laakkonen miten se joutui sinne. Laakkonen vastaa, ettei tiedä. (7:56-9:35)

Kerrotaan, että Laakkosen epäillään osallistuneen tekoon Vasili Vuoren asunnolta ja että Laakkonen on ollut mukana Räskin hiekkakuopalla. (9:37-10:30)

Vantaalla 3.7.2020

Mikael Vairio

YHTEENVETO JATKOKUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– epäilty Antti Laakkonen

- Alkuperäinen tallenne (kesto 8:06) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

- Antti Laakkonen kuulusteltiin epäiltynä murhaan 21.8.2020 Jokelan vankilassa.
- Läsnä kuulustelussa Laakkosen avustaja varatuomari Jukka Sankamo
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

TAPAHTUMAT 27.5

Laakkoselle kerrotaan, että kanssaepäiltyjen kuulusteluissa on kerrottu, että Laakkonen osallistui Jonne Södermanin murhan liittyviin tapahtumiin Vasili Vuoren asunnolta Räskin hiekkakuopille. Kerrotaan, että esitutkinnassa kerätyt näytteet ja muu näyttö tukevat sitä mitä kuulusteluissa on kerrottu Laakkosen osallistumisesta tapahtumiin. Laakkosta pyydetään kertomaan omasta osallistumisesta tapahtumiin. Laakkonen vastaa, ettei osaa kertoa mitään tässä vaiheessa. (00:30-1:35)

Laakkoselle kerrotaan, että Jonne Söderman vaihtoi vaatteet tultuaan keskustasta Vasili Vuoren asunnolle. Kysytään osaako Laakkonen kertoa siitä mitään. Laakkonen vastaa ettei osaa. (2:18-2:34)

Laakkoselle kerrotaan, että Jonne Södermania oli ammuttu kolme kertaa. Kysytään osaako Laakkonen kertoa siitä mitään. Laakkonen vastaa en. Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että Vuoren asunnolla käytettiin huumeita. Kysytään osaako Laakkonen kertoa siitä mitään. Laakkonen vastaa en. (2:35-2:56)

Kerrotaan, että Teemu Liikkanen poistui Vuoren asunnosta ennen kuin loppuseurue, Tanska, Vuori, Söderman ja Laakkonen lähtivät sieltä yhdessä autiolla. Kysytään miksi Liikkanen poistui aiemmin asunnosta. Laakkonen vastaa, ettei tiedä. Kerrotaan, että puhelimet jätettiin Vuoren asuntoon, pois lukien Liikkanen ja Tanska jotka ottivat puhelimet mukaansa. Kysytään osaako Laakkonen kertoa siitä jotain. Laakkonen vastaa en ja lisää, ettei ole nähnyt Liikkasta koko tuona aikana. Laakkoselle kerrotaan, että asunnosta poistumisen jälkeen Liikkanen nousee koiran kanssa hetkeksi auton kyytiin Karhuvuoren ostoskeskuksen luona. Kerrotaan, että se on nähtävissä valvontakameroista. Laakkonen kysyy onko häntä nähty valvontakamerakuvin. Laakkoselle vastataan, ettei siihen oteta kantaa tässä vaiheessa. Laakkoselle kerrotaan, että valvontakamerakuvista on nähtävissä, että Liikkanen palaa ostoskeskukselle pian sen jälkeen kun on noussut auton kyytiin, eikä Liikkanen näin ollen ole voinut matkustaa Räskin hiekkakuopille saakka. Kysytään osaako Laakkonen kertoa miksi Liikkanen jää pois kyydistä melkein heti noustuaan auton kyytiin. Laakkonen vastaa, ettei tiedä kuun ei ole nähnyt Liikkasta tai koiraa sinä päivänä. (2:58-4:50)

Kerrotaan, että tapahtumisen jälkeen Tanskalle annettiin Södermanin puhelin hävitettäväksi. Kysytän osaako Laakkonen kertoa siitä mitään. Laakkonen vastaa en. Kerrotaan, että Södermanin reppu ja vaatteet jotka hänellä oli yllään tullessaan Vuoren asunnolle on hävitetty. Kysytän osaako Laakkonen kertoa siitä mitään. Laakkonen vastaa en. (4:51-5:14)

AUTOKATOSPALO YÖLLÄ 28.5

Laakkosen kerrotaan olleen Vuoren seurassa Haltijantie ■■■ pihalla kun autokatos ja katoksessa olleet autot paloivat. Kysytään haluaako Laakkonen kertoa siitä jotain. Laakkonen muistaa tulleen Vuoren asunnolle kun koko autokatos on ollut ilmiliekeissä. (5:16-5:55)

Näytetään Vasili Vuoren ottama kuva tulipalon alkuvaiheesta (kuva alla).



Kerrotaan, että kuvanotto hetkellä palaa yksi auto joka on Johanna Virsusen auto. Kerrotaan, että myöhemmin kaikki katoksessa olleet autot palavat. Kysytään tuntee ko tai tietääkö Laakkonen Virsusta. Laakkonen vastaa en. (5:58-6:22)

Kysytään Laakkoselta muistaako hän tällaista tilannetta, että vain yksi auto palaa. Laakkonen vastaa, ettei muista ja että muistaa kuulleen hirveitä jysäyksiä pihalta ja että koko katos oli ilmieliekeissä. Kysytään osaako Laakkonen sanoa kuka palon sytytti. Laakkonen vastaa, ettei tiedä. (6:23-7:07)

Vantaalla 24.8.2020

Mikael Vairio

YHTEENVETO JATKOKUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– epäilty Antti Laakkonen

- Alkuperäinen tallenne (kesto 27:50) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

- Antti Laakkonen kuulusteltiin epäiltynä murhaan 17.9.2020 Vantaan vankilassa.
- Läsnä kuulustelussa Laakkosen avustaja varatuomari Jukka Sankamo
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

Aluksi Laakkoselta kysytään tarvitseeko hänelle kerrata epäillyn oikeuksia ja velvollisuuksia kuulustelussa. Laakkonen vastaa, ettei tarvitse kerrata. Todetaan, että esitutkintamateriaali on ennen tätä kuulustelua annettu epäillyille loppulausuntoa varten ja että Laakkosen avustaja Sankamo oli Laakkosen puolesta pyytänyt järjestämään vielä yhden kuulustelun. Todetaan myös, että epäillyille lähetetystä esitutkintamateriaalista puuttui Teemu Laakkosen kuulustelut kokonaan ja lisäksi Sankamon tulostamista sivuista todistaja Ella Kääriän ja asianomistajien kuulustelut olivat jostain syystä mustatut. (00:01-1:37)

Antti Laakkonen kertoo, että muistikuvat ovat melko hataria vahvan päihtymystilan vuoksi ja tilanteen sekavuuden takia. Kysytään onko poliisin käsitys oikea siitä, että Laakkonen saapuu Vasili Vuoren asunnossa kuten esitutkintamateriaalista on luettavissa. Laakkonen vastaa, että se pitää paikkansa. Kysytään tapahtuiko Vuoren asunnossa jotain erityistä. Laakkonen vastaa, ettei huomannut, että asunnossa olisi tapahtunut mitään. Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että Södermanille aiheutettiin vertavuottava vamma Vuoren asunnossa ja että haava si-dottiin kankaanpalalla joka myös löytyi Södermanin käsivarren ympäriltä. Laakkonen vastaa, ettei huomannut mitään sellaista asunnolla. Kysytään oliko Vuoren asunnossa tarjolla amfeta-miinia kuten kuulusteluissa on kerrottu. Laakkonen vastaa, että mahdollisesti ja että hän oli itse valmiiksi ihan sekaisin kun meni sinne. Kysytään miten Laakkonen osasi mennä Vuoren asuntoon. Laakkonen kertoo, että kuten esitutkintamateriaalista on luettavissa soitteli Vuori hä-nelle pitkin päivää ja Vuori kutsui hänet luokseen. Laakkonen kertoo, ettei tiennyt, että Söder-man on Vuoren asunnossa kun hän sinne saapui. (1:39-3:41)

Laakkoselta kysytään miksi he ajoivat Karhuvuoren ostoskeskuksen kautta matkalla Räskiin. Laakkonen kertoo, ettei tiedä ja ettei edes muistanut, että olisivat käyneet ostoskeskuksella. Kysytään oliko Vuoren asunnolta lähdettäessä suunnitelma minne sieltä lähdetään. Laakkonen vastaa, ettei hän ainakaan rekisteröinyt mitään suunnitelmaa määränpäästä ja että hän on vaan mennyt mukana. Kysytään oliko Vuoren asunnolla jollakin riitaa Södermanin kanssa. Laakko-nen vastaa, ettei ollut ainakaan mitään huutoa. Laakkonen ei rekisteröinyt mitään haavaa Sö-dermanissa tai vaatteiden vaihtoa Vuoren asunnolla. (3:42-4:55)

Kysytään missä vaiheessa päätettiin ajaa Räskiin. Laakkonen vastaa, että hänelle asia selvisi vasta sitten kun he olivat Räskissä. Kysytään, eikö Laakkonen siis antanut käskyä ajaa Räskiin. Laakkonen vastaa, ettei ole käskennyt ajaa Räskiin. Kysytään mitä Räskissä tapahtui. Laakkonen vastaa, että siellä tilanne alkoi lähteä lapasesta ja siellä oli kaikennäköistä riitaa. Laakkonen muistaa, että hänellä kärehti pinna, koska hänellä on impulssinkontrollin puute joka on diagnosoitu vuosia sitten. Laakkonen kertoo, että hän on jotenkin menettänyt malttinsa ja joutunut vääntämään Jonnen kanssa ja siinä tilanteessa hänen kädessään pitämä ase on lauennut, mahdollisesti tuplalaukaus ja laukaukset ovat siinä osuneet päähän. Laakkonen muistaa, että he ovat olleet maassa kun ase on lauennut. Laakkonen ei muista ottiko hän aseensa Södermanilta vai antoiko Vuori hänelle aseensa. Laakkonen kertoo, ettei hänellä itsellään ollut asetta mukana. Kysytään oliko Vuorella jotain riitaa Södermanin kanssa kun häntä kerran vietiin Räskiin. Laakkonen vastaa, ettei tiedä, että kai heillä on jossain vaiheessa ollut riitaa. Kysytään oliko tarkoitus viedä Söderman tapettavaksi Räskiin. Laakkonen vastaa, että tuskinpa, ehkä häntä oli tarkoitus pelotella ja kovistelu mielessä. Laakkonen vastaa, ettei itse ole suunnitellut tappavansa ketään (4:58-7:46)

Laakkoselle näytetään esitutkimateriaalista liitteen 7 kuvaa jossa kuvattuna Noora Tanskan kertomus liikkumisesta tapahtumapaikalla. Kysytään mitä Laakkonen osaa kertoa liikkumisesta paikalla. Laakkonen vastaa, ettei hänellä ole selkeitä muistikuvia siitä. Kysytään onko Söderman liikkunut itse Räskissä. Laakkonen vastaa, että on, ettei ainakaan itse ole raahannut häntä siellä. Kysytään oliko paikka jossa Laakkonen otti yhteen Södermanin kanssa sama johon Söderman jäi ja mistä hänet löydettiin. Laakkonen vastaa, että yhteenotto Södermanin kanssa tapahtui tiellä ja siitä Söderman raahattiin monttuun joka siellä oli. Kysytään pystyykö Laakkonen sanomaan kuvan perusteella missä kohtaa hän otti yhteen Södermanin kanssa ja jossa ase laukesi. Laakkonen kertoo, ettei muista ja ettei hän muista antoiko Vuori aseensa hänelle vai ottiko hän sen Södermanilta. Kysytään pystyykö Laakkonen sanomaan mihin laukaukset osuivat Södermanissa. Laakkonen vastaa, että ilmeisesti päähän tai varmuudella osui päähän. Kysytään voiko Laakkonen kertoa tarkemmin tilanteesta kun otti yhteen Södermanin kanssa ja kun ase laukesi. Laakkonen kertoo, että Söderman oli hänen allaan mahdollisesti kyljellään ja Laakkonen Södermanin päällä. Kerrotaan, että Södermanilla oli useita teräasevarmoja. Laakkonen sanoo, että niistä hän ei osaa sanoa milloin ja miten ne ovat syntyneet. Laakkonen sanoo, ettei hänellä ollut teräasetta mukanaan, eikä nähnyt kenenkään käyttävän teräasetta. Kerrotaan, että verijälkien perusteella teräasetta on käytetty heidän ollessa Räskissä. Laakkonen sanoo, että se on sitten jäänyt häneltä huomaamatta. Laakkonen sanoo, että kun hän menettää malttinsa mene ihan pimeäksi ja se hänellä musta pätkä sieltä. Laakkonen ei muista mistä on tullut riitaa Södermanin kanssa. Hänellä itsellään ei ollut riitaa ennestään Södermanin kanssa ja onn lukeutunut esitutkimateriaalista että Vuorella on joskus ollut erimielisyyksiä. Muuten Laakkonen ei ole tiennyt Vuoren ja Södermanin riidoista. Kysytään onko Laakkosella muistikuvaa Tanskan ja Vuoren liikkumisesta Räskissä tapahtuman yhteydessä. Laakkonen ei osaa sanoa miten ovat liikkuneet. Kysytään pitääkö Tanskan kertomus paikkansa, että hän on pysytellyt auton luona heidän ollessa Räskissä. Laakkonen vastaa, että se voi pitää paikkansa ja on hyvin todennäköistä. (7:48-13:08)

Kysytään oliko autossa jotain meteliä tai musiikkia. Laakkonen vastaa, että autossa oli varmaan musiikkia muttei mitään tappelua. Kysytään tapahtuiko autossa jotain sellaista että olisi otettu yhteen. Laakkonen vastaa, ettei muista sellaista. Kysytään, että miksei Söderman ole yrittänyt karkuun kun häntä on viety Räskiin. Laakkonen ei muista mitä matkalla on tapahtunut kun ei muista edes heidän käyneen ostarilla matkalla. Laakkonen kertoo, että on vain matkustanut mukana. Laakkonen kertoo menettäneensä malttinsa montulla, eikä osaa sanoa oliko tilanne uhkaava häntä kohtaan tai mitä on tapahtunut. (13:10-14:45)

Laakkoselle todetaan, että Karhuvuoren ostoskeskuksella Söderman olisi voinut yrittää karhuun. Laakkonen sanoo, ettei hän estellyt millään tavalla Södermania. Kysytään siitä kun Teemu Liikkanen tulee hetkeksi kyytiin Karhuvuoren ostoskeskukselta. Laakkonen vastaa, ettei muista sitä ollenkaan ja ettei muista nähneensä Liikkasta sinä päivänä lainkaan. Kysytään onko Laakkonen käsenyt Liikkasta ulos autosta. Laakkonen vastaa, ettei ole. Kysytään Räskistä löytyneistä kivistä joista on taltioitu Laakkosen DNA. Laakkonen kertoo, että sen jälkeen kun Söderman oli siirretty monttuun heitti hän kivillä Södermania kasvoihin. Kysytään vaikuttiko siltä, että Söderman oli silloin vielä elossa kun Laakkonen heitti kivillä. Laakkonen vastaa, ettei osaa sanoa. Kysytään kenen kanssa Laakkonen raahasi Södermanin monttuun. Laakkonen vastaa, voi olla että Vuoren kanssa, että tuskin hän on yksin saanut häntä siirrettyä. Kysytään onko Laakkosella muistikuvaa, että Noora olisi ollut siinä tilanteessa mukana. Laakkonen vastaa ei ole. (14:47-17:02)

Kysytään osaako Laakkonen missä ase on nyt. Laakkonen vastaa, ettei osaa sanoa, onko joku hävittänyt sen tai onko se heitetty metsään. Laakkonen sanoo, että se oli pieni taskupistooli. Kysytään mihin Södermanin vaateet ja omaisuus on hävinneet. Laakkonen vastaa, ettei muista. Kysytään muistaako Laakkonen, että hän tai Vuori olisi antanut Tanskalle Södermanin puhelimen hävitettäväksi. Laakkonen ei muista, että hänellä olisi ollut Södermanin puhelinta. Kysytään onko seuraavan yön Vuoren asunnon autokatospalon yhteydessä voitu hävittää Södermanin omaisuutta. Laakkonen vastaa, että ei usko kun asuntokin on ihan metsän laidassa, että olisi mitään järkeä hävittää vaatteita autoon. Kysytään näkikö Laakkonen missään vaiheessa käytettävän teräasetta kun Tanska on kertonut nähneensä Räskissä ison haavan Södermanin olkavarressa. Laakkonen vastaa, ettei nähnyt teräaseita. Kysytään ammuttiinko autossa matkalla Räskiin. Laakkonen vastaa, ettei nähnyt, eikä hänellä ollut tietoa mistään aseesta ennen Räskiä. Kysytään miksi kaikki kolme menevät takapenkille Tanskan ajaessa heidät Vuoren asunnolta. Laakkonen vastaa, ettei tiedä, että olisiko Tanska sanonut, että Liikkanen tulee kyytiin. Laakkonen vastaa, että sulassa sovussa asunnolta lähdettiin. Kerrotaan, että Tanska on kertonut, että asunnossa alkoi olla uhkaava tunnelma. Laakkonen vastaa, ettei tiedä siitä mitään, että hän on ollut keittiösyvennyksessä kun Vuori ja Söderman ovat keskustelleet eteisessä. Kysytään näkikö Laakkonen Liikkasta Vuoren asunnolla. Laakkonen vastaa, ettei nähnyt. Kysytään osaako Laakkonen sanoa kauanko hän ehti olla Vuoren asunnolla. Laakkonen vastaa, ettei osaa sanoa. Laakkonen kertoo autokatospalosta, että hän on ollut tulossa Karkkaresta tai Vuoren asunnosta Vuoren kanssa kun huomasi tulipalon. Laakkonen ihmettelee kun on kuullut huhua että heidät olisi nähty liikkuvan bensakanisterien kanssa ja että kyllä siitä olisi jäänyt jotain mieleen jos hän olisi ollut polttamassa autoja. (17:03-23:47)

Avustaja Sankamo esittää kysymyksiä Laakkoselle.

Sankamo kysyy tiesikö Laakkonen, että Jonne on Vuoren asunnossa kun Laakkonen oli sinne menossa. Laakkonen vastaa, ettei tiennyt. Sankamo kysyy onko Laakkosella käsitystä siitä kuka käytti puukkoa. Laakkonen vastaa, ettei tiedä. Sankamo kysyy muistaako Laakkonen mihin Liikkanen istui noustessaan auton kyytiin. Laakkonen kertoo lukeneensa, että hän nousi koiran kanssa etupenkille. Sankamo kysyy kumpi tapahtui ensin, ampuminen vai kivien käyttö Räskissä. Laakkonen vastaa, että asetta käytettiin ensin. Sankamo kysyy, onko Laakkonen varma siitä, ettei kukaan muu Laakkosen lisäksi käyttänyt asetta. Laakkonen vastaa, ettei ainaakaan nähnyt kenenkään muun käyttävän asetta. Sankamo kysyy onko se mahdollista, että siinä hötäkässä joku muu olisi käyttänyt asetta. Laakkonen vastaa, että on se mahdollista muttei nähnyt sellaista. Sankamo kysyy missä Laakkonen näki aseensa ensimmäisen kerran. Laakkonen vastaa, että siinä kun Jonne on alla ja Laakkonen päällä ollessaan tiellä. Sankamo kysyy ammuttiinko vielä montussa. Laakkonen vastaa, ettei siellä enää ammuttu. Sankamo kysyy muistaako Laakkonen antaneensa aseensa tilanteen jälkeen jollekin, esimerkiksi Vuorelle. Laakkonen vastaa, ettei muista mihin ase joutui, eikä hän tiedä mitään aseensa hävittämisestä. Sankamo kysyy, näkikö Laakkonen että veistä olisi käytetty tai käyttikö Laakkonen veistä. Laakkonen vastaa, ettei itse käyttänyt veistä tai nähnyt kenenkään käyttävän veistä. (23:49-27:50)

Vantaalla 17.9.2020

Mikael Vairio



Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/138/20

Kuulusteltavan nimi

TANSKA Noora Emilia

Kuul. ptk:n sivun nro

1

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kotkan poliisiasema	Kuulustelupäivä 24.6.2020	Alkoi kello 15.22
	Kuulustelija rikosylikonstaapeli Juha Lehto	☐ Kuulusteltu puhelimitse	☐ Kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä
	Kuulustelutodistaja	☐ Läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Rikoksesta epäilty	Sukunimi, etunimet TANSKA, Noora Emilia	Entiset nimet Garden, entinen sukunimi	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ vitjaretu	Kieli	
	Päiväsakon suuruuteen vaikuttavat tiedot ☐ Elatusvelvollisuustietoni ovat pysyneet muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen ☐ Tulotietoni ovat pysyneet olennaisesti muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen		
	Ajokortti		
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha, Kotka 27.6.2020	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat asianajaja Timo Suntio		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Asema esitutkinnassa ETL 4:9 ☒ Mistä teosta kuulusteltavaa epäillään ETL 7:10.2 ☒ Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 4:10 ☒ Milloin voidaan määrätä puolustaja ja siihen kuuluvasta oikeusavusta ROL 2:1 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☒ Kielellisistä oikeuksista ETL 4:12 ja 4:13 ☒ Oikeudesta olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä epäillään ETL 4:3 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeudesta OK 17:17 ☒ Oikeudesta olla saattamatta lähiomaista tai läheistä syytteen vaaraan tai myötävaikuttaa syyllisyyden selvittämiseen OK 17:18 ☐		
	Alle 18-vuotiaalle epäillylle on ennen kuulustelua ilmoitettu ☐ Rikosasian käsittelyn vaiheista ja asian käsittelyyn osallistuvien viranomaisten roolista ETL 4:16.2 ☐ Rikoksesta epäillyn oikeuksien ilmoittamisesta epäillyn huoltajalle, edunvalvojalle tai muulle lailliselle edustajalle ETL 4:16.2,1 ☐ Rikoksesta epäillyn huoltajan, edunvalvojan tai muun laillisen edustajan oikeudesta olla läsnä kuulustelussa ETL 7:14 mukaisesti ETL 4:16.2,2 ☐ Rikoksesta epäillyn tiedonsaantioikeuden rajoittamisen mahdollisuudesta kuva- ja äänitalennetta koskien yksityisyyden suojaamiseksi siten kuin ETL 9:7 on säädetty ETL 4:16.2,3 ☐ Milloin alle 18-vuotiaan syytetyn rikosasian suullinen tuomioistuin käsittely toimitetaan kokonaan tai tarpeellisin osin yleisön läsnä olematta YTJulkL 15 §:n 5 kohdan mukaisesti ETL 4:16.2,3 ☐		
5 Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi		
	Osoite, puhelin, sähköpostiosoite		
	☐ Läsnä kuulustelussa	☐ Ei läsnä kuulustelussa	

KUULUSTELUKERTOMUS

MERKITÄÄN: Kuultavalle kerrotaan, että häntä epäillään murhasta. Tapahtuma-aika on keskiviikko 27.5.2020 ja tapahtumapaikka on Kotka. Murhasta voidaan tuomita elinkautinen vankeus.

MERKITÄÄN: Kuultavalle on annettu poliisivankilassa ennen kuulustelua luettavaksi kaksisivuinen lomake epäillylle tehtävistä ilmoituksista (Poliisi 2017, 428.1008.01.005/ 1.2.2017).

KYSYMYKSET (K): Oletko tutustunut esitettyyn asiakirjaan rikoksesta epäillyn oikeuksista riittävästi?

Kyllä.

MERKITÄÄN: Kerrotaan, että kuulustelutodistajan sijasta kuulustelu tallennetaan ääni- ja kuvatallenteeseen.

KYSYMYKSET: Tarvitsisitko paikalle jonkun sinua tukevan henkilön?

En.

K: Onko suomi?

Kyllä.

K: Ymmärrätkö oikeutesi olla vaiti ja oikeutesi olla myötävaikuttamatta asian selvittämiseen?

Kyllä.

K: Rikoksesta epäillyllä on lisäksi oikeus olla myötävaikuttamatta hänen läheisensä rikosepäilyn selvittämiseen. Jos valitset kertoa tällaisia tietoja, niitä voidaan käyttää näyttönä oikeudenkäynnissä. Läheisellä tarkoitetaan nykyistä tai entistä puolisoa taikka nykyistä avopuolisoa, sisarusta, sukulaista suoraan ylenevässä tai alenevässä polvessa taikka sellaista, johon on vastaavanlainen parisuhteeseen tai sukulaisuuteen rinnastuva läheinen suhde. Ymmärrätkö tämän?

Kyllä.

KYSYMYKSET: Onko vuonna 2017 syntyneen lapsesi isä Antti Laakkonen entinen puoliso tai entinen avopuoliso?

Kyllä, entinen avopuoliso.



MERKITÄÄN: Kerrotaan, että Antti Laakkonen on edellisessä kohdassa mainittu läheinen.

KYSYMYKSET: Ja tiedät, että hänet on vangittu epäiltynä tästä samasta rikoksesta?

Joo. Lehdistä luin.

KYSYMYKSET: Onko luotasi tänään kiinniotettu Teemu Liikkanen puolisosasi tai avopuolisosasi?

On avopuoliso.

MERKITÄÄN: Kerrotaan, että myös Teemu Liikkanen on epäillyn asemassa samaan tutkittavaan rikokseen.

MERKITÄÄN: Lopuksi kerrotaan että myötävaikuttaminen asian selvittämiseen voidaan ottaa huomioon mahdollista rangaistusta lieventävänä tekijänä.

KYSYMYKSET: Sinua epäillään Jonne Södermanin murhasta. Miten kommentoit asiaa?

Vetää vähän hiljaiseksi kun en ole murhaaja. Minulla ei ole osallisuutta asiaan.

KYSYMYKSET: Kerro keskiviikosta 27.5.2020. Päivä, jolloin Jonne Söderman kuoli.

En osaa kertoa vain tuon päivämäärän perusteella. En muista mitä tein sinä päivänä, kun Jonne kuoli.

KYSYMYKSET: Milloin olit hänen kanssaan tekemisissä viimeksi?

Päivää ennen hänen kuolemaansa, tiistaina 26.5.2020, heitin hänet kotiinsa Sammonkadulle Karhulaan. Mukanani oli Teemu Liikkanen. Me kaksi annoimme hänelle kyydin Kiekkalasta yhden tutun luota.

MERKITÄÄN: Kuultava ei halua kertoa tutun nimeä.

KYSYMYKSET: Millä ajoneuvolla?

Opel Omegalla, joka kävi KRP:n tutkimuksissa.

KYSYMYKSET: Millä istuimella hän matkusti?

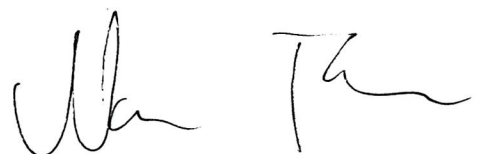
Takana. En kyllä muista millä istuimella. Veikkaan että hän oli takana koiran kanssa.

KYSYMYKSET: Onko Jonne ollut joskus muulloin Omegan kyydissä?

En tiedä, en osaa sanoa.

KYSYMYKSET: Tarkoitatko että ei ainakaan silloin, kun sinä olet ollut autossa?

Tarkoitan. Tuo Opel on sellainen, että sen kyydissä on ollut tyylisiin puolet



Kotkaa.

KYSYMYKSET: Puhutaan keskiviikosta keskiviikosta 27.5.2020. Kertoisitko siitä, kun Jonne Söderman nousi kuolinpäivänään Opel Omegan kyytiin Pasaatiin luota.

Joo, Jonne nousi kyytiin ja sai kyydin.

KYSYMYKSET: Aloita siitä kun menit Kotkansaarelle keskiviikkona 27.5.2020.

Vaikea muistaa. Oli tosi hyvä keli. Koira oli ainakin mukana. En pysty satavarmasti sanomaan, kenen kanssa menin silloin kaupunkiin, mutta Liikkanen oli ainakin. Torilla oli Jonne ja pari muutakin kaveria. En kuitenkaan muista tapahtuiko tämä aamupäivällä vai iltapäivällä.

KYSYMYKSET: Minkä kyydin Jonne sai?

Minulla ei ole tarkkaa muistikuvaa, hän jäi jollekin bussipysäkille. Lasta hän oli menossa tapaamaan. Koira ja Jonne olivat takapenkillä ja minä Teemun kanssa edessä. Minä ajoin. En muista minne olimme ajelemassa kun Jonne jäi kyydistä. Ei ole varmaa muistikuvaa asiasta. En osaa sanoa menimmeko Hovinsaarelle vai jatkoimmeko.

KYSYMYKSET: Kävitkö Karhuvuoressa tuona päivänä?

Joo, kävimme, minä, Teemu ja koira. S-Marketin takana grillipaikalla. Siellä oli perusröyppöporukka.

KYSYMYKSET: Tapasitko Vasili Vuoren keskiviikkona 27.5.2020?

Voi olla että tapasin siellä Karkkarissa [Karhuvuoressa]. Hän on sellainen perusnaama Karhuvuoressa.

KYSYMYKSET: Tapasitko Antti Laakkosen keskiviikkona 27.5.2020?

En ainakaan muista että olisin nähnyt Anttia sinä päivänä. Voi olla että olemme ainakin puhelimesta puhuneet. Viimeisimmän kerran kun muistan että Antti kävin Hovinsaarella oli vappuaattona.

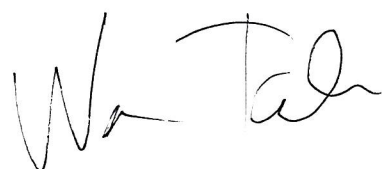
KYSYMYKSET: Vietitkö Karhuvuoressa aikaa keskiviikkona 27.5.2020 muualla kuin S-Marketin vieressä grillipaikalla?

Jossain siinä kaupan ympäristössä. En muualla. En osaa sanoa yhtään kellonaikaa tälle. Joskus päivällä, kun oli valoisaa.

KYSYMYKSET: Olitko Karhuvuoressa missään asunnossa keskiviikkona 27.5.2020?

En ollut. Mietin että kävinkö serkkuni Henri Hukkasen luona Haltijantiellä mutta en, koska hän ei ollut kotona ja alaovi oli lukossa.

KYSYMYKSET: Tapasitko kuitenkin Henri Hukkasen?



En osaa sanoa. En muista. Olen hänen kanssaan tekemisissä lähes päivittäin.

KYSYMYS: Mitä teit oltuasi Karhuvuoren S-Marketin takana grillipaikalla?

Satavarmasti en muista, mikä on ollut seuraava kohde. Olenko sitten ajanut seuraavaksi kotiin.

KYSYMYS: Muistatko sen, kun ajoit Omegalla paikkaan, mistä Jonne löydettiin kuolleen.

En kyllä. En ole missään Räskissä päin ajellut. Sieltä pääsee Pyhtäälle enkä ole moneen vuoteen ajellut sinne. Siellä on joitain uusia taloja.

KYSYMYS: Oliko Vasili käytössäsi olleessa Omegassa keskiviikkona 27.5.2020? Kerroit että saatoit tavata hänet tuona päivänä Karkkarissa?

Olisikohan hän ollut. Jonain päivänä hänet tuli käytettyä kaupungissa, mutta en ole varma oliko se tuo päivä.

KYSYMYS: Käytitkö Vasilia Räskin suunnassa keskiviikkona 27.5.2020?

En. En ole ajellut siellä päin autolla.

KYSYMYS: Poliisilla on valvontakameratallenne siitä, kun Omega käy ja tulee takaisin Räskistä. Miten kommentoit?

En ole käynyt.

MERKITÄÄN: Kerrotaan, että todistaja on kuullut Jonne kuolemaan liittyviä ääniä sillä aikavälillä, mitä Omega vietti alueella ennen palaamistaan saapumissuuntaansa.

Mitä ääniä?

MERKITÄÄN: Kerrotaan: Sellaisia ääniä, jotka ovat poliisin arvion mukaan yhteydessä hänen kuolemaansa, mutta niitä ei haluta tässä kohden tarkentaa.

KYSYMYS: Oletko hävittänyt mitään Jonnelle kuuluvaa omaisuutta?

En.

KYSYMYS: Oletko pitänyt hallussasi, Jonnen kuoleman jälkeen, mitään Jonnelle kuuluvaa omaisuutta?

En kyllä.

MERKITÄÄN: Päätetään kuulustelu.

Waa Tu

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/138/20

Kuulusteltavan nimi

TANSKA Noora Emilia

Kuul. ptk:n sivun nro

6**KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN**

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta ETL 1:2.1 4 kohta, EPA 1:2.1 10 kohta
- ☐ Aion suostua kirjalliseen menettelyyn
- ☐ En aio suostua kirjalliseen menettelyyn
- ☐ Pyyntö tuomitsemisesta yhdyskuntapalveluun
- ☐ Minulle on tehty selkoa valvotun ajo-oikeuden sisällöstä, ehdoista ja kustannuksista (alkolukko)
- ☐ Pyydän, että minulle määrätään valvottu ajo-oikeus

KUULUSTELTAVAN KANTA SAKKOMENETTELYYN

- ☐ Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta SML 4 §
- ☐ Suostun sakkomenettelyyn ☐ En suostu sakkomenettelyyn

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- ☐ Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
- ☐ Suostun sovitteluun
- ☐ En suostu sovitteluun
- ☐ Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Noora Emilia TANSKA

☐ Kuulusteltu puhelimitse

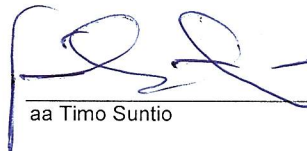
Kuulustelija/Vakuudeksi



Juhana Lehto

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat



aa Timo Suntio

Kuulustelu päättyi klo

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 58
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 7

Kuulustelupaikka Kotkan poliisivankila	Kuulustelupäivä 25.6.2020	Alkoi kello 15.18
	☐ kuulustelu puhelimitse	

KUULUSTELUKERTOMUS

MERKITÄÄN: Jatketaan edellisenä päivänä aloitettua kuulustelua. Paikalla avustamassa epäiltyä asianajaja Timo Suntio. Kuulustelu tallennetaan ääni- ja kuvataallenteelle. Kuultavalle toistetaan, että häntä epäillään murhasta. Tapahtuma-aika on keskiviikko 27.5.2020 ja tapahtumapaikka on Kotka. Murhasta voidaan tuomita elinkautinen vankeus. Kuultavalla on ennen tätäkin kuulustelua mahdollisuus tutustua kaksisivuiseen lomakkeeseen epäillylle tehtävistä ilmoituksista (Poliisi 2017, 428.1008.01.005/ 1.2.2017).

KYSYMYKSET (K): Ymmärrät oikeutesi olla vaiti ja oikeutesi olla myötävaikuttamatta asian selvittämiseen?

Kyllä.

K: Rikoksesta epäillyllä on lisäksi oikeus olla myötävaikuttamatta hänen läheisensä rikosepäilyn selvittämiseen. Muistat tämän yhä?

Kyllä.

K: Ja muistat sen, että myötävaikuttaminen asian selvittämiseen voidaan ottaa huomioon mahdollista rangaistusta lieventävänä tekijänä?

Kyllä.

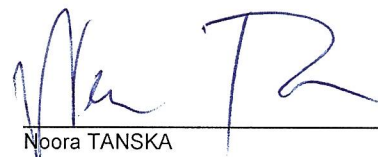
K: Haluatko muuttaa tai täydentää eilistä kuulustelukertomustasi?

Kyllä.

Olin päivällä keskiviikkona 27.5.2020 Kotkansaaren Isopuistossa koiran ja Teemun kanssa. Auto oli sillä välin Kotkan kauppatorin vinoparkissa. Isopuistossa oli joitain tuttujakin ja joimme parit kaljat. Kun Teemu lähti käymään jossain, menin kauppatorilla. Tai sitten menin itse edeltä torille ja Teemu tuli sinne perässä.

Näin torilla joitain kavereita, moikkasin heitä ja menin autolleni eli Opel Omegan luo. Jonne Söderman tuli samaa matkaa kanssani autolle. Vaihdoin kuulumisia. Jonne nousi kyytiin ja lähdimme kohti Karhuvuorta. Meitä oli autossa minä, Teemu, koirani, Jonne ja Vassu.

En muista, ajoinko Karhuvuoreen Mussalon vain Langinkosken kautta. Menimme Karhuvuoreen jonkun asunnolle. Siinä kohden ei ole ollut mitään väkivallan uhkaa tai tietoa sellaisesta. Kaikki oli hyvin; Jonne oli tullut itse autoon ja tiennyt keitä oli kyydissä. Jonne myös tiesi, minne olimme menossa. Jonne ja Vasili tulivat juttuun takapenkillä.



Noora TANSKA

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

☒ Jatkuu

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 59
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 8

En tiedä varmuudella kenen asunto oli. Asunto oli mahdollisesti Haltijantiellä, koska serkkuni Henri Hukkanen asuu saman kadun alkupäässä. Asunto, mihin menimme, oli yksi kolmesta tai neljästä niin kutsutusta merimiestalosta/ankkuritalosta.

Tätä kaikkea on vaikea kertoa, koska seuraavat tapahtumat olivat sekavia ja olen ehkä ollut jonkinlaisessa shokissa. Kämpässä soi musiikki lujaa ja kaikki alkoi mennä kaaokseksi. Asunnossa olivat Jonne, Teemu, Vassu ja minä, mutta myös Antti Laakkonen saapui paikalle. En osaa sanoa kauanko kesti, mutta Teemu lähti koiran kanssa pois. Taisin pyytää häntä viemään koiran pois sieltä musiikin pauhusta.

En tiedä mitä asunnossa tapahtui Teemun ja koiran lähdettyä, mutta yhtäkkiä Jonne ohjattiin kylppäriin. Hänen jommastakummasta ranteesta tuli verta. Näin, että hänen kätensä ympäri oli kääritty joku paita tai pyyhe, mitä en osaa sen paremmin kuvata. En osaa sanoa, mitä Vasili ja Antti tekivät tilanteessa. Oudointa oli mielestäni se, että asunnossa ei ollut riitaa tai sellaista tilannetta, jonka olisin ymmärtänyt uhkaavaksi tilanteeksi. Kaikki on lisäksi sellaisessa sumussa mielessäni, että en osaa sanoa kestikö se tilanne viisi vai viisikymmentä minuuttia, mutta Jonne pyysi, että ajaisin hänet KOKSiin. En osaa sanoa vamman vakavuudesta, Jonne ainakin istui ja puhui, mutta hän katsoi tarvitsevansa käyntiä sairaalassa. Jonne puhui, että sen jälkeen hän vielä ehtisi tapaamaan lastaan samana päivänä. Olin halukas viemään Jonnen KOKSiin.

Menimme Opel Omegalle ja Jonne istui keskelle taakse. Antti ja Vasili istuivat myös taakse, mutta en muista kumpi oli kummalla puolella. Edessä olin vain minä kuskina. Muistan, että vielä autossa Jonne kysyi KOKSiin menemisestä ja minun oli tarkoitus ajaa sinne.

MERKITÄÄN: Kuultava muisteli ensin, että myös Teemu nousi tässä vaiheessa auton kyytiin, mutta kuulustelija kertoi S-Marketin valvontakameran tallenteesta ja siitä, mitä Teemu on kertonut kuulustelussaan autossa käymisestä. Tallenteella näkyy se, että Teemu nousee koiran kanssa auton etupenkille S-Marketin takapihalta.

Ajoin Haltijantieltä S-Marketin luo apteekin puolelle. Muistan että kävin siellä ja näin Janne ja Johanna Pakkasen auton, mutta en muista sitä syytä, miksi ajoin sinne. Olin jonkinlaisessa paniikissa enkä muista tätä hyvin. Emme kuitenkaan olleet siinä S-Marketin takana kauaa. Teemu ja koira nousivat etupenkille.

K: Muistatko putosiko keltään Omegan kyydissä olleelta mitään maahan siellä S-Marketin takana?

En tiedä tuosta mitään.

Kun lähdimme S-Marketilta, olin edelleen menossa KOKSin suuntaan. Ollessamme vielä Karhuvuoressa Teemu poistui autosta koiran kanssa. En osaa sanoa syytä enkä muista muuta kuin sen, että Teemu ja koira jäivät pois. Teemulta kannattaa kysyä, kuuliko hän autossa ollessaan puhetta KOKSista. Jatkoisin ajamista jonkinlaisessa pelkotilassa ja ajattelin, että Antti ja Vasili haluavat vain jutella matkan ajan KOKSiin Jonnen kanssa. Kuitenkin Räskiin päin johtavan risteyksen kohdalla Vasili tai Antti, jompikumpi, käski minua kääntymään oikealle. Tottelin, koska en jostain syystä kyennyt kyseenalaistamaan asiaa. Minua ei uhattu mitenkään, mutta tilanne oli sellainen, ettei mieleni tehnyt sanoa mitään poikkipuolista sanaa.


Noora TANSKA

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 60
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 9

Ajoin uuden asuinalueen ohi ja se jäi vasemmalle puolelleni. En osaa näyttää kartalta paikkaa, mihin pysähdyin, mutta pystyn mahdollisesti osoittamaan sen paikanpäällä käyden.

Antti, Vasili ja Jonne nousivat autosta. Tässä vaiheessa ajattelin, että Jonnea aiotaan pelotella. Jäin auton luo. Muistan, että yritin paniikissa hakea tai tarkistaa jotain auton takapaksista ja sen jälkeen yritin korjata sitä luukkua, koska se ei toiminut kunnolla. Antti, Vasili ja Jonne olivat kävelleet metsään enkä enää nähnyt heitä. Uskon, että Jonnekin ajatteli, että häntä vain pelotellaan. Hän oli ihmisenä hyvin ylpeänä ja kulki leuka pystyssä, joten se ehkä selittää sen, miksi hän meni Antin ja Vasilin mukana. Minulla ei ole pienintäkään käryä siitä, mitä metsässä on tapahtunut. En osaa sanoa, uhattiinko häntä jollain tai jotenkin kun he kävelivät metsään. Autosta hän kuitenkin oli noussut ja käveli itse metsään. Voi kuitenkin olla, etten ole ihan kaikkea voinut havaita hermostuksissani.

En osaa sanoa, kauanko kului aikaa, ehkä noin vartti. Sitten Antti ja Vassu tulivat autolle. Luulin, että Jonne vain jäi metsään. En tiennyt, että Jonne oli tapettu. Laukauksia en ollut kuullut enkä nähnyt kenelläkään asetta. En myöskään tiedä, että Antilla tai Vasililla olisi ollut asetta. Ajoimme takaisin asunnolle, missä olimme olleet. En käynyt asunnossa vaan jätin heidät sinne. Nousin kuitenkin ulos autosta ja taisin sanoa että minua tuskin tarvitaan ja voin häippästä. Ajoin Karhutorille eli S-Marketin eteen, missä Teemu oli koiran kanssa.

Olimme S-Marketin luona jostain syystä jonkun aikaa. Muistan että joku tutunnäköinen äijä kävi juttelemassa. Mielestäni siinä ei tapahtunut mitään erikoista. Luulen että mulla purkautui siinä jonkinlainen paniikki; alkoi migreeni ja kaikki lihakset menivät ihan jumiin. Muistan, että olimme siinä jonkun aikaa ja join pari kokista, mutta en muista mitään erityistä syytä siihen, miksi jäimme siihen.

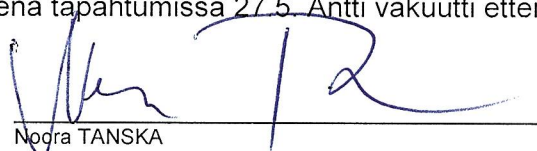
K: Entä Vasili ja Antti tai Henri Hukkanen, näitkö heitä S-Marketin luona ennen lähtöänne?

Jätin heidät sinne Haltijantielle. Mielestäni en nähnyt heitä enää sinä päivänä.

K: Muistatko kun kysyin eilen siitä, oliko hallussasi Jonnen kuoleman jälkeen mitään hänelle kuuluvaa omaisuutta?

Jonnen puhelin. En oikeasti muista, missä vaiheessa sen sain, mutta olin silloin mielestäni autossa. Sain sen joko Vasililta tai Antilta. Puhelimen näyttö oli ihan paskana ja laite oli vääntynyt. En suoraan edes tiennyt sitä, että se on Jonnen puhelin, mutta päättelin niin. Minua pyydettiin hävittämään laite. Ajattelin että se pitää hävittää, mutta en silti ymmärtänyt sitä, että Jonne oli kuollut. Olin myös yhä siinä moodissa, etten osannut kyseenalaistaa pyyntöä. Heitin puhelimen ajaessani autosta mereen kun lähdin Teemun ja Koiran kanssa Karhuvuoresta Mussalon kautta kotiin. Voin näyttää kaksi siltää, joista jommankumman kohdalla heitin puhelimen mereen. Teemu ajoi ja heitin puhelimen oikeasta ikkunasta. Emme edes pysähtyneet ja jatkoimme kotiin.

Olin Antin kanssa yhteyksissä 27.5. jälkeen, mutta saattoi olla, että tapasin hänet kasvotusten vasta muutamaa päivää ennen hänen kiinniottoaan. Vein hänelle ruokaa Karhuvuoreen. Hän asui siis silloin Henri Hukkasen asunnossa. Kerroin, että en halua ongelmia, koska en ollut halunnut olla osallisena tapahtumissa 27.5. Antti vakuutti ettei ongel-


Noora TANSKA

Kuulustelupöytäkirja	Etp:n sivun nro 61
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 10

mia tule, koska en ole tehnyt mitään. Muistan, että kielsin Anttia vetämästä minua mukanaan mihinkään paskaan. Nyt ajattelen, että jos Antti olisi kertonut poliisille tapahtumista totuudenmukaisesti, en olisi tässä tilanteessa.

Juuri silloin kun vein Antille ruokaa, Vassu huomasi minut ja tuli käymään Antin asunnolla. Emme mielestäni puhuneet Jonnesta ollenkaan. Ainakaan itse en heidän seurassaan olisi ottanut Jonnea puheeksi, koska en halunnut puhua asiasta ja sekaantua asiaan. En arvannut, että Jonnen kyytiin ottaminen torilta sai aikaan tällaiset seuraukset.

K: Muistatko mitään Jonnen vaatteista? Tiedätkö hänen reppustaan?

Muistaakseni torilla hän taisi olla ilman paitaa ja vaaleissa farkuissa. Kun lähdimme asunnolta, sen hetken luuloni mukaan kohti KOKSia, hän ei mielestäni ollut ilman paitaa. En osaa sanoa, olivatko hänellä jalassa samat farkut. En ole tietoinen siitä, että hänellä olisi ollut reppu.

K: Miten autokatospalo liittyy asiaan?

Ei mitään havaintoa. Tiedän sen katoksen, mikä paloi. Antti oli jostain syystä lähettänyt siitä kuvan ja kuvatekstinä oli "Kiva kun kävit kylässä". Kun vein hänelle ruokaa, sanoin hänelle, että tyhmää laittaa tuollaista kuvaa ja tekstiä. Ottaa kuva tulipalosta ja lähettää minulle – ihan kuin minä olisin sen sytyttänyt. En tiedä, onko siinä katoksessa voitu polttaa jotain Jonneen liittyvää. En myöskään tiedä, liittyikö mikään poltetuista ajoneuvoista Vasiliin tai Anttiin.

MERKITÄÄN: Kuulustelussa tauko 16.47–16.52

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Noora TANSKA

Kuulustelija/Vakuudeksi

Juha Lehto

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

aa Timo Suntio

Kuulustelu päättyi klo 17.13

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 62
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 11

Kuulustelupaikka Kotkan poliisivankila	Kuulustelupäivä 26.6.2020 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello 12.22
--	--	-----------------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

MERKITÄÄN: Jatketaan edellisenä päivänä kuulustelua. Paikalla puolustamassa epäiltyä asianajaja Timo Suntio. Kuulustelu tallennetaan ääni- ja kuvatallenteelle. Kuultavalle toistetaan, että häntä epäillään murhasta. Tapahtuma-aika on keskiviikko 27.5.2020 ja tapahtumapaikka on Kotka. Murhasta voidaan tuomita elinkautinen vankeus. Kuultavalla on ennen tätäkin kuulustelua mahdollisuus tutustua kaksisivuisen lomakkeeseen epäillylle tehtävistä ilmoituksista (Poliisi 2017, 428.1008.01.005/ 1.2.2017).

KYSYMYS (K): Ymmärrät oikeutesi olla vaiti ja oikeutesi olla myötävaikuttamatta asian selvittämiseen?

Kyllä.

K: Rikoksesta epäillyllä on lisäksi oikeus olla myötävaikuttamatta hänen läheisensä rikosepäilyn selvittämiseen. Muistat tämän yhä?

Kyllä.

K: Ja muistat sen, että myötävaikuttaminen asian selvittämiseen voidaan ottaa huomioon mahdollista rangaistusta lieventävänä tekijänä?

Kyllä.

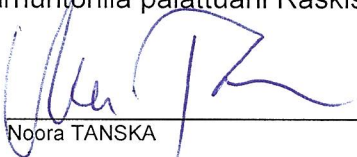
MERKITÄÄN: Noora Tanska kävi ennen kuulustelua konstaapelin Juha Lehto ja Mikael Vairio seurassa Karhuvuoressa, missä Tanska osoitti tapahtumiin liittyväksi asunnoksi sen, minkä ovesta lukee "1 Vuori", eli Vasili Vuoren asunnon. Tanska lisäksi opasti tutkijat sille sillalle, mistä hän kertoi heittäneensä Jonne Södermanin puhelimen mereen.

KYSYMYS (K): Haluatko muuttaa tai täydentää eilistä kuulustelukertomustasi?

Liittyen omaan puhelimeeni: Kun lähdimme sen asunnolta, siis Vasili Vuoren asunnolta, tuli jotenkin ilmi, että minä olin ainoa, jolla oli puhelin mukana. En osaa sanoa pyydetiinkö minua jättämään se vai miten asia tapahtui, mutta otin puhelimestani akun irti. En halunnut jättää sitä Vasilin asuntoon.

K: Miksi puhelimia ei otettu mukaan, jos Jonne oli tarkoitus viedä KOKSiin?

En tiedä. En oikein muistanut tätä koko asiaa, koska olen ollut jonkinlaisessa shokkitilassa. Minä olin ainoa, jolla oli puhelin mukana, mutta siis asunnolta lähtiessämme otin akun irti. Jonnen puhelimesta en osaa sanoa varmuudella sainko hänen puhelimensa silloin lähtiessä vai vasta kun palasimme Räskistä. Epäilen että laitoin puhelimeni päällä vasta sitten, kun tapasin Teemun S-Market Karhunkorilla palattuani Räskistä.


Noora TANSKA

☒ Jatkuu

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 63
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 12

K: Mistä tiedät, että Vasili ja Antti eivät ottaneet puhelimiaan mukaansa?

En muista miten, mutta se tuli jotenkin ilmi autossa. En muista, että minua olisi käsketty sulkemaan puhelinta. Ilmeisesti otin sen akun irti kuultuani, että Vasili ja Antti olivat jättäneet puhelimensa. Itse en halunnut jättää puhelinta asuntoon, koska minulla ei ollut tarkeitusta mennä sinne takaisin.

K: Olet soittanut Teemulle hieman ennen kuin suljit puhelimesi. Muistatko sitä?

En muista sitä. Varmaan kysyin missä hän on, koska kuitenkin sen jälkeen otimme hänet auton kyytiin.

K: Kuvaile vielä sitä tänään ulkoapäin osoittamaasi Haltijantien merimies-/ankkuritalon asuntoa, missä sinä, Jonne, Vasili, Teemu ja Antti olitte keskiviikkona 27.5.2020.

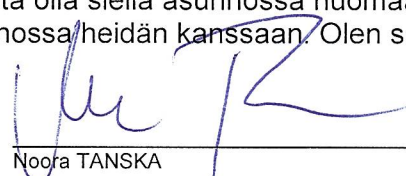
Alimman kerroksen yksiö. Kun ovesta meni sisään, oli eteinen ja vessa. Sitten oli huone ja keittiösyvennys. U:n muotoinen asunto. Muistan, että asunnossa oli jonkinlainen kahden istuttava sohva ja takanurkassa sänky. Musiikki soi lujaa, mutta en muista minkälaisesta laitteesta.

Silloin kun asunnossa tapahtui jotain, mistä Jonne ilmeisesti sai käteensä jonkin vamman, olin asunnon keittiössä injektoimassa itseäni amfetamiinia. Teemu ei ollut tuossa vaiheessa enää paikalla. En osaa sanoa, käyttivätkö Antti, Vasili tai Teemu amfetamiinia. Muistan kuitenkin nähneeni että, Jonne injektoi jotain kyynärtaipeeseensa. En tiedä mitä ainetta, koska meillä ei ollut mitään yhteisiä aineita pöydällä. Tämä jäi mieleeni, koska olin siinä käsityksessä, että Jonne ei enää käyttänyt suonensisäisiä huumeita. Hän oli mielestäni viime aikoina saanut itsensä ihan hyvään kuntoon ja kävi kuntosalilla.

Sen piikittämiseni aikana siis tapahtui jotain. En osaa sanoa olivatko kaikki, Antti, Vasili ja Jonne, samaan aikaan kylpyhuoneessa vai mitä tapahtui, mutta jostain tuli lattialle veritippoja ja kun Jonne tuli vessasta, hänellä oli side kädessä. En osaa sanoa, mihin ne veritipat tippuivat, mutta en ainakaan huomannut, että niitä olisi ollut huonekaluissa. En tiedä, mistä side oli peräisin enkä sitä, oliko se joku pyyhe vai vaate. Kuten eilen sanoin, lähdimme tämän jälkeen, mutta koska kaikki on mielessäni hyvin epäselvää, en osaa sanoa, kauanko lähtöömme kesti. Jonne oli kuitenkin lähtiessä sinänsä ihan kunnossa. Jonne ei kertonut mitä tapahtui enkä huomannut, että kukaan olisi riidellyt tai tapellut Jonnen kanssa siellä asunnossa. Tätä olen ihmetellyt, koska vielä asunnossa kaikki oli mielestäni ihan hyvin. Jonnelle tuli haava jostain ja olimme lähdössä kohti KOKSia. En tiedä mistä tai millä se oli aiheutunut. En myöskään nähnyt sitä itse haavaa vaan ainoastaan sidoksen. En osaa sanoa, oliko käsi oikea vai vasen. Päätelin, että haava oli ranteen seudulla, koska käsi oli paketoitu siten, että sidos oli sidottu osin kämmeneen.

K: Onko asunnossa voitu ampua Jonnea?

En osaa sanoa. En ainakaan huomannut, että Jonnella olisi ollut haavaa muualla kuin kädessä. En toki ole häntä silloin tutkinut ja autoa ajaessani keskityin ajamiseen. En kuitenkaan tiedä, olisiko minun ollut mahdollista olla siellä asunnossa huomaamatta ampumista. En osaa sanoa, olinko koko aikaa asunnossa heidän kanssaan. Olen saattanut käydä au-


Noora TANSKA

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 64
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 13

tolla tai mennä autolle ennen muita kun olimme lähtiessä. En kuitenkaan muista kuulleen mitään laukausta asunnossa enkä Räskissä.

K: Vaihtoiko Jonne vaatteita asunnossa?

En muista. En tiedä sitä, mitä siellä kylpyhuoneessa tapahtui. Tai nyt kun asiasta kysytään, mieleeni tulee, että olisiko Jonnella ollut asunnosta lähtiessä jalassaan mustat kollegehousut. Paita hänellä ilmeisesti oli, toisin kuin Pasaatin luona, mutta en muista millainen se oli. En osaa sanoa, miksi hänen vaaleat farkkunsu olisivat vaihtuneet kollegehousuihin. Ehkä niihin oli vuotanut verta siellä asunnossa.

K: Millaisiksi muistat Vasilin ja Antin vaatetuksen keskiviikkona 27.5.2020?

En osaa sen tarkemmin sanoa kuin "normaalit" vaatteensa.

K: Onko tavallista, että toimit kuskina vaikka Antille ja Vasilille?

Ei. Auto oli oikeastaan Teemun käytössä. Yleensä minulla ei ole autoa enkä toimi kuskinä. Tuolloin 27.5.2020 olin tuntenut Teemun viikon tai kahden ajan ja sen vuoksi oli myös se auto käytössä.

MERKITÄÄN: Noora Tanskan ja puolustajan kanssa on sovittu, että kuulustelija käy seuraavalla viikolla heidän kanssaan katsomassa sitä paikkaa, minne Noora ajoi auton ja jäi odottamaan kun Antti, Vasili ja Jonne kävelivät metsään.

K: Pystytkö sanomaan, kuka käski kääntyä Räskin suuntaan, Jonne, Antti vai Vasili?

Kaikki on mielessäni sumussa. En siis pysty. Periaatteessa Jonnekin on voinut sanoa, mutta osaan sanoa vain sen, että käsky tuli takapenkiltä. Saan palautettua tuosta matkasta mieleeni vain sen, että Teemu oli hetken kyydissä, mutta en muista edes sitä, missä vaiheessa hän poistui autosta. Siinä vaiheessa kun käännyimme kohti Räskiä, mielessäni ei silloinkaan käynyt, että siellä joku kuolisi.

K: Kun pysäytit auton ja Jonne, Antti ja Vasili lähtivät pois autolta, mitä ääniä kuulit odottaessasi?

Vielä silloin, kun he olivat auton luona, he huusivat toinen toisillaan. Jotain riitelyä tai jankkaamista. Mielestäni kaikki kolme miestä huusivat ja muistan, että itsekin huusin heille "Hiljaa!". Huusin, koska en halunnut kuulla heidän huutoaan.

En osaa sanoa, mistä asioista he huusivat. En tiedä, mikä sen kaiken huudon takana oli; en tiedä oliko joku vanha riita vai ajautuiko tilanne riitelyksi. Muistan vain sen huutokaoksen. En muista sitä, mitä kukin huusi ja kenelle. Tilanne oli ahdistava ja itse halusin, että he lopettaisivat.

Auton luona oli jonkinlainen tilanne, en katsonut enkä tiedä, mitä siinä tapahtui, mutta sitten he lähtivät kävelemään metsään päin. Kun he poistuivat, pyörin auton luona tietämättä mitä tekisin enkä kuullut mitään ääniä. En myöskään halunnut kuulla tai nähdä mitään,

Kuulustelupöytäkirja	Etp:n sivun nro 65
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 14

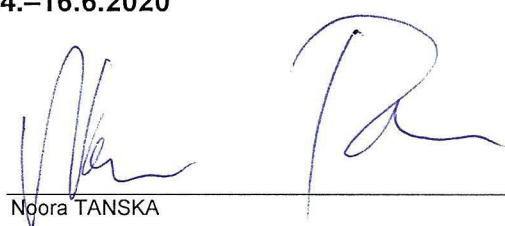
mitä tapahtui. En pysty katsomaan väkivaltaa enkä varsinkaan sitä, jos lapseni isä Antti olisi tekemässä jollekin jotain.

MERKITÄÄN: Avustaja kysyy Noora Tanskalta, onko hänellä havaintoja asunnon kylpyhuoneesta. Onko Nooralla joitain muistikuvia sieltä. Esimerkiksi jotain rikkinäistä lasia. Noora vastaa, että hän ei muista käyneensä asunnon vessassa/kylpyhuoneessa.

MERKITÄÄN: Annetaan tiedoksi, että poliisi on suorittanut seuraavia telepakkokeinoja:

- [REDACTED]
 - telekuuntelu 2.6.–26.6.2020 kello 9.30
 - takautuva televalvonta 1.4.–2.6.2020
- IMEI (matkapuhelin) [REDACTED]
 - telekuuntelu 16.6.–26.6.2020 kello 9.30
 - takautuva televalvonta 1.4.–16.6.2020

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Noora TANSKA

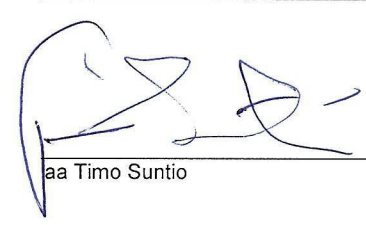
Kuulustelija/Vakuudeksi


Juhana Lehto

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat


Timo Suntio

Kuulustelu päättyi klo 13.08

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 66
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 15

Kuulustelupaikka Kotkan poliisivankila	Kuulustelupäivä 30.6.2020	Alkoi kello 9.25
	☐ kuulustelu puhelimitse	

KUULUSTELUKERTOMUS

MERKITÄÄN: Jatketaan kuulustelua. Asianajaja Timo Suntio on läsnä. Kuulustelu tallennetaan ääni- ja kuvatalenteelle. Kuultavalle toistetaan, että häntä epäillään murhasta. Tapahtuma-aika on keskiviikko 27.5.2020 ja tapahtumapaikka on Kotka. Murhasta voidaan tuomita elinkautinen vankeus. Kuultavalla on ennen tätäkin kuulustelua mahdollisuus tutustua kaksisivuiseen lomakkeeseen epäillylle tehtävistä ilmoituksista (Poliisi 2017, 428.1008.01.005/ 1.2.2017).

KYSYMYS (K): Ymmärrätkö oikeutesi olla vaiti ja oikeutesi olla myötävaikuttamatta asian selvittämiseen?

Kyllä.

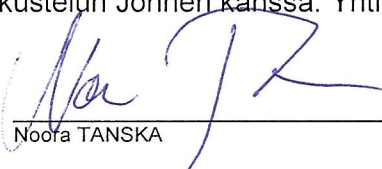
MERKITÄÄN: Pelastuslaitoksen sukeltaja löysi Noora Tanskan poliisille 26.6.2020 osoittamasta paikasta (merkitty alle kartalle) matkapuhelimen. Laite tutkitaan ja siitä selvitetään, kuuluiko se Jonne Södermanille.



K: Haluatko muuttaa tai täydentää kuulustelukertomuksiasi?

Mieleeni on palautunut yksi asia asunnolta. Aikaisemmin kysyttiin Jonnen muusta omaisuudesta. Olimme asunnolla ja tämä tapahtui siinä kohtaa kun tajusin, että Jonnelta tulee verta ja jotain on tapahtunut. Että tilanne oli menossa huonompaan suuntaan. Jonnella oli kädessä haavasidos ja olimme eteisessä. Mielestäni meitä oli siinä minä, Antti, Vassu ja Jonne. Tai en ole varma, olimmeko kaikki eteisessä, mutta olimme mielestäni liikkumassa pois asunnosta. Muistan, että kävin keskustelun Jonnen kanssa. Yritin auttaa Jonnea sel-

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Noora TANSKA

☒ Jatkuu

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 67
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 16

viämään siitä tilanteesta. Ajattelin että kun tilanne alkaa kärjistyä, siitä voisi selvitä maksamalla. En sanonut sitä suoraan, vaan yritin auttaa Jonnea miettimään sitä, miten tilanne voisi ratketa. Jonne sanoi, että hänellä on maanantaina rahapäivä: tilille tulisi 600 euroa. En tiedä kuulivatko muut tämän keskustelun vai sanoiko hän sen kenelle. En muista keskustelua tarkalleen, mutta olisikohan hän sanonut että hänellä on lompakossaan pankkikortti. Muistan, että kysyin tunnusluvun ja hän kertoi sen. Uskon, että Jonne puhui totta siitä 600 eurosta. En osaa sanoa, antoiko hän korttinsa tai ottiko sen joku. En tiedä sitäkään, missä vaiheessa joku on ottanut Jonnen puhelimen.

K: Mistä oli siis kyse, miksi Jonne oli tuollaisessa tilanteessa?

Minä en tiedä. Omia ajatuksiani sotkee sekin, mitä olen jälkikäteen kuullut huhuja, mutta silloin minulla ei ollut mitään tietoa mistään velkasuhteesta tai muusta asiasta, joka olisi ollut taustalla.

K: Jonne ei laittanut asunnolla hanttiin Antille ja Vasilille? Millaisessa kunnossa Jonne oli asunnossa?

Ei. Kun siinä ei ollut mitään sellaista muistini mukaan, että joku olisi käynyt jonkun päälle. Asunnolle mennessä ei ollut mitään tietoa mistään väkivallan uhasta. Jonne ei ollut mitenkään sekaisin ja hän pystyi ihan keskustelemaan. Ehkä hänellä on sitten ollut jonkinlainen shokkitila. Itse puutuinkin siihen tilanteeseen, etteivät asiat lähtisi menemään huonompaan suuntaan. Yritin auttaa tilanteen rauhoittamisessa siten, että olisin voinut viedä hänet sinne KOKSiin.

K: Olivatko Antti ja Vasili kiinnostuneita Jonnen 600 eurosta? Molemmat tai toinen?

En osaa sanoa. En tiedä siitä Jonnen omaisuudesta muuten kuin sen matkapuhelimen osalta. Sen, minkä heitin mereen. Muistan nyt, että sain sen puhelimen vasta sitten, kun palasimme sieltä metsästä. En osaa vastata missä sain sen puhelimen. Olisiko voinut olla niin, että odotin sen takia S-Marketin pihalla niin pitkään että sain sen puhelimen. En muuta tätä asiaa. En kuitenkaan saanut sitä asunnossa ollessani.

K: Kuvaile sitä, miten käsityksesi mukaan Antti Laakkonen ja Vasili Vuori tuntevat toisensa. Entä miten Laakkonen ja Vuori tunsivat Jonne Södermanin?

Olen mielestäni tavannut Vassun ensimmäisen kerran Antin kautta. Tiedän, että he ovat kavereita ja pyörivät yhdessä Karhuvuoressa.

Tämä on pieni kaupunki, kaikki tuntevat toisensa. Tiedossani ei ole mitään erikoisempaa vihanpitoa, mutta tiedän, että Antti ja Jonne eivät olleet kavereita keskenään. Olemme olleet joskus Jonnen luona viettämässä iltaa ja kun Antti on käynyt siellä, on käynyt selväksi, että Antilla ja Jonnella ei synkkaa. Tämä siis ilman mitään erityistä riitaa. Vassun ja Jonnen keskinäisistä väleistä en tiedä.

K: Kun olitte ankkuri-/merimiestalon asunnolla 27.5.2020, muistatko yhtään mistä siellä keskusteltiin vaikka ennen sitä Jonnen käden sidosta?

En muista.


Noora TANSKA

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 68
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 17

MERKITÄÄN: Esitetään videotiedosto *Takapiha_Parkki-KSO_SM_KARHUVUORI_2-20200527.182214-20200527.190621* kohdasta 17:50–20:33 (videotiedoston aikamerkintä). Kyseessä on Karhutorin S-Marketin tallenne ja tallenteella näkyvä kellonai-
kaväli on 18:40:06–18:42:48. Kuvakaappaus videotiedostosta:



K: Mitä videolla tapahtuu?

Ajan S-Marketin taakse En osaa yhtään sanoa, mitä autosta tippuu ja minkä Vassu nostaa. Näyttää joltain mailalta. En muista mitä Vasili teki pihassa. Auton takapenkillä olivat Jonne, Antti ja Vassu. Jonne on ollut takapenkillä keskellä. Tuosta videon kuvasta en pysty Anttia tunnistamaan, koska video ei ole niin tarkka, mutta hän istui siinä takapenkillä kolmantena.

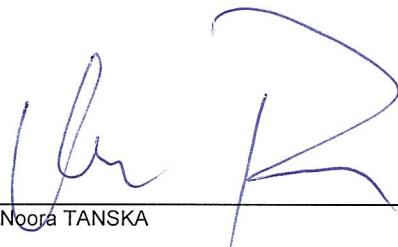
Toinen pihalla ollut nainen on Johanna Pakkanen. Toista en tunnista. En muista, olisiko tuossa juteltu Teemun kanssa muuta kuin sitä, että koiran pitäisi nousta etupenkin jalkatilaan.

K: Kerro vielä tarkasti, mitä tapahtui ajomatalla edellä kuvaamasi tapahtumien jälkeen.

Mielestäni kun Teemu ja koira tulivat kyytiin, minulla oli yhä ajatuksena ajaa KOKSiin. Veikkaan, että Teemu ja koira jäivät kyytiin bussipysäkillä, joka on noin 100 metrin päässä. En osaa sanoa, miksi Teemu ja koira jäivät pois kyydistä. En muista mutta nyt veikkaan, että tuolloin oli selvinnyt, ettemme olisikaan menossa KOKSiin. Veikkaan tätä sen takia, että Teemu ja koira jäivät kyydistä. KOKS on Hovinsaaren ja Metsolan välissä, eli Teemu ja koira olisivat olleet menossa sinne suuntaan. Asunnostani KOKSiin olisi ollut alle kilometri.

K: Kuka sai aikaan reitin muutoksen?

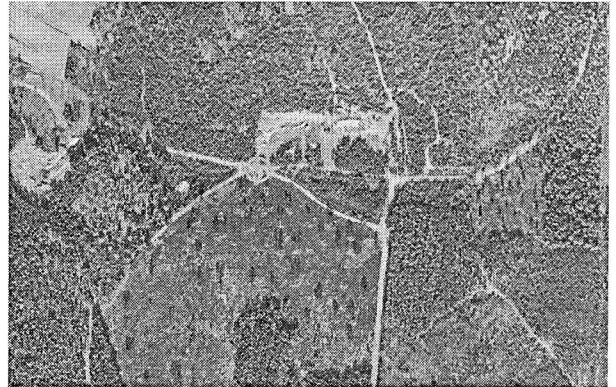
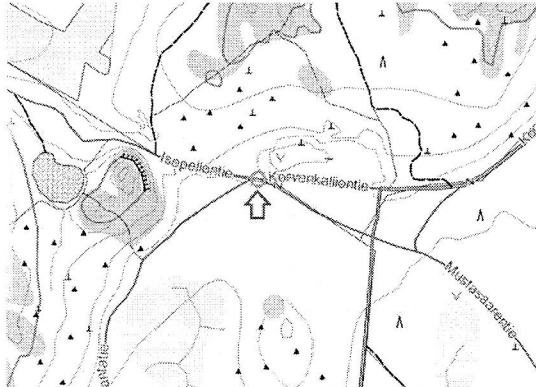
Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Noora TANSKA

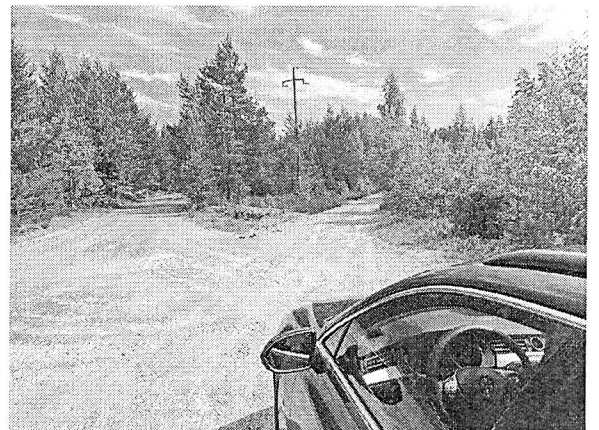
☒ Jatkuu

En osaa vastata tuohon. Minä en ainakaan. Itse olin ajamassa KOKSiin mutta vaikka olin auton kuski, minä en päättänyt sitä, minne ajoimme.

MERKITÄÄN: Kuulustelija ja rikosylikomisario Elfgrén ajoivat Noora Tanska mukanaan Karhuvuoreen 29.6.2020. Tanskaa pyydettiin näyttämään paikka, minne hän pysäköi auton Vasili Vuoren, Antti Laakkosen ja Jonne Södermanin seurassa (eli paikkaan, josta takaisin Tanskan kyytiin nousivat vain Vuori ja Laakkonen). Ajo-matka Tanskan opastamana on videoitu. Tanskan osoittama paikka:



MERKITÄÄN: Alle on liitetty kaksi kuvaa, joissa poliisiauto on asetettu siihen kohtaan ja asentoon, mihin Tanska arvioi pysäköineensä Opel Omega UGL-417:n 27.5.2020. Auton keula oli käännetty itään kohti tulosuuntaa eli kohti Karhuvuorta.



Auton paikka on suuntaa antava. Ihan metsän reunassa se ei ollut eikä myöskään keskellä tietä. En muista käänsinkö auton ennen kuin muut nousivat auton kyydistä vai sen jälkeen.

K: Eli Antti, Vasili ja Jonne nousivat autosta?

Kyllä.

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 70
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 19

**K: Sen jälkeen kun Teemu ja koira olivat jääneet kyydistä, oliko kukaan muu nous-
sut auton kyytiin tai poistunut autoa ennen tuota kuvissa osoitettua pysäytyspaik-
kaa?**

Ei.

**K: Kerro vielä kerran, mitä muistat siitä, mitä tapahtui kun olit ajanut tuohon koh-
taan.**

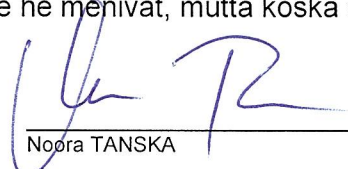
Sain eilen mieleeni, että Jonnella oli tuolla olkavarressa syvä viiltohaava. Se oli ehkä hä-
nen vasen kätensä. Muistan, että se haava oli syvä ja näin sen, mutta en muista, että hän
olisi ollut ilman paitaa. En yhtään tiedä, miten se oli aiheutettu. Jotain tapahtui ja maahan
tuli verta. En tiedä, tapahtuiko se vaikka sillä välin kun käänsin auton. Näin verta maassa
ja sen syvän haavan Jonnen olkavarressa. Siinä vaiheessa Jonne makasi maassa. Vain
Jonne oli maassa mutta en muista mitä Antti ja Vasili tekivät. En nähnyt mitään puukotus-
ta. Käännyin refleksinä pois tästä tilanteesta. Kaikki huusivat siinä tilanteessa – myös mi-
nä ja huusin "Olkaa hiljaa, älkää huutako!", koska tilanne oli ihan kaaos. Muistan että
kakkien muiden huuto oli pelkkää huutoa ilman mitään selkeätä sanomaa.

**MERKITÄÄN: Kuultava ympyröi alla olevalle kuvalle suurin piirtein sen kohdan,
missä Jonne makasi maassa ja maassa oli verta.**



En osaa sanoa, kuinka kauan aikaa kului, mutta seuraavaksi havaitsin, että Antti, Vasili ja
Jonne kävelivät hiekkakuopalta vastakkaiseen suuntaan. Jonne käveli mielestäni ihan it-
se. En kuitenkaan osaa vastata onko häntä talutettu vai kävelikö hän itse. Olisin nähnyt
auton kuskin paikalta juuri sinne, minne he menivät, mutta koska en halunnut nähdä, me-

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Noora TANSKA

☒ Jatkuu

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 71
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 20

nin auton takakontille ja keskityin siihen, että siinä takapaksin lukituksessa oli jotain ongelmaa.

Kun palasin auton takakontilta, näin Antin pitelevän isoa kiveä päänsä yläpuolella. Myös Vassu on varmasti ollut siinä, mutta tuo näky porautui mieleeni. Jonne en nähnyt. Antin pitelemä kivi oli mielestäni ihmisen päätä isompi. Käänsin katseeni pois heti sen nähtyäni enkä tiedä, mitä sitten tapahtui. Menin uudestaan Opelin takapaksille, koska en ollut saanut sitä vielääkään suljettua.

Olin yhä laittamassa sitä takapaksia kun Antti ja Vasili juoksivat autolle. He sanoivat että on kiire, lähdetään. Yritin selittää, että tarvitsen pihdit takapaksin sulkemiseksi, se oli yksöprioriteettini, mutta he sanoivat että pitää lähteä.

MERKITÄÄN: Kuultava merkitsee nuolella alla olevalle kuvalle sen suunnan, minne Antti, Vasili ja Jonne poistuvat. Kuultava merkitsee ruksilla suurin piirtein sen kohdan, jossa hän näki Antti Laakkosen pitävän isoa kiveä päänsä päällä.

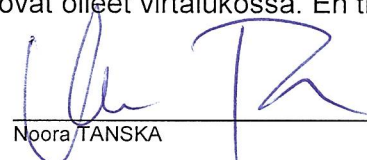


K: Kuulitko ampuma-aseen laukauksia?

En.

MERKITÄÄN: Kerrotaan, että todistaja, joka on ollut 500 metrin päässä, on kuullut laukauksia.

En muista kuulleen laukauksia. En tiedä, onko muistini blokannut ne vai miksi en ole kuullut, koska siellä on ilmeisesti ammuttu. Auton takapaksissa oli bassonvahvistin ja autossa oli musiikit päällä, koska avaimet ovat olleet virtalukossa. En tiedä oliko auto käyn-


Noora TANSKA

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 72
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 21

nissä, mutta virrat ovat ainakin olleet päällä. Ehkä olen peittänyt sitä ahdistavaa huutoa ja tilannetta musiikilla ja omalla toiminnallani. Olen ollut siellä takapaksilla, koska jos olisin istunut kuskin paikalla, olisin varmasti nähnyt jotain, mitä en olisi halunnut nähdä.

K: Näitkö koko aikana mitään teräasetta?

En nähnyt. Näin vain sen Jonnen olkavarren ison ja syvän haavan tuolla hiekkatiellä. Se oli siis eri haava kuin se, minkä Jonne oli saanut asunnolla ilmeisesti ranteeseensa. Sitä asunnolla tullutta haavaa en nähnyt muutoin kuin että Jonnella oli kädessään sidos.

K: Jonne Söderman on kuollut 27.5.2020 viimeistään, muutaman minuutin tarkkuudella, kello 19.05. Kerro mahdollisimman tarkasti se, mitä teit sen jälkeen, kun ajoit takaisin Karhuvuoreen.

Ajoin mielestäni suoraan takaisin sinne ankkuritalolle. En muista puhuttiinko automatkalla mitään. Mielestäni Antti että Vassu istuivat takapenkillä paluumatkankin. Perillä jätin Antin ja Vassun kyydistä sinne lähtöpaikkaan. Pysäytin asunnon luo mattotelineen viereen. Nousin autosta itsekin. Jotain keskustelua on käyty. Saatoin saada sen Jonnen puheli-men tässä vaiheessa. Menin siitä S-Marketille, koska Teemu ja koira olivat siellä.

MERKITÄÄN: Kerrotaan, että valvontakameratallenteiden mukaan Noora ei ole ajanut S-Marketille ainakaan ennen kello 20:tä.

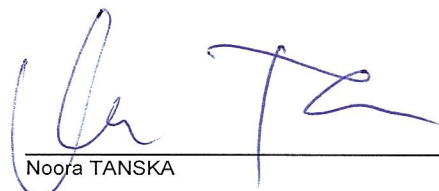
Muistan että menin asunnon luota suoraan sinne kaupalle.

MERKITÄÄN: Kerrotaan, että valvontakameratallenteiden mukaan Antti ja Vasili kävelevät S-Marketin ohi noin kello 19.42. Opel ei ole S-Marketilla tuolloin.

K: Karhutorin S-Marketin valvontakameratallenteen (*Parkkipaikka_Sivuseinä-KSO_SM_KARHUVUORI_2-20200527.210000-20200528.000000*) mukaan sinä, Teemu Liikkanen ja Opel Omega olette S-Marketin pihalla kello 22.00 asti. Esitetään tallenne väliltä 21.00–22.00. Kerrotaan, että poliisilla ei ole kyseistä tallennetta kello 20:n ja 21:n väliltä.

Auto on tuossa kello 21, mutta jos Antti ja Vassu ovat kävelleet S-Marketin ohi 19.42, olen ollut jo silloin S-Marketilla. En kuitenkaan ollut ensin tuossa, missä auto on kello 21, vaan S-Marketin apteekin puolella eli apteekin ja koulun välillä. Muistan että Teemu ja koiran olivat siinä ja olimme siinä jonkun aikaa. Siinä kohtaa sain sen hedarin ja lihakseni menivät jumiin. Ilmeisesti olemme siis siirtyneet myöhemmin kaupan toiselle puolelle.

MERKITÄÄN: Kuultava merkkää ilmakehuun sen kohdan, missä hän oli ensin auton kanssa S-marketilla.


Noora TANSKA



MERKITÄÄN: Kuvaan merkitty kohta saattaa olla sellainen, ettei poliisilla ole siitä tallennetta. Asia tarkistetaan myöhemmin esitutkinnassa.

K: Kun olit pysäköinyt merkkeamasi kohtaan, tallenteiden perusteella Antti ja Vasili kävelivät ohitsesi noin kello 19.42. Muistatko puhuneesi heidän kanssaan.

En muista. Jos olemme olleet siinä pidemmän aikaa, meillä ollut joku syy odottaa siinä. Minulla on sellainen mielikuva, että olen odottanut Henri Hukkasta tuossa kohtaa. Mutta en tiedä, oliko se tämä sama kerta. Jos Vasili ja Antti ovat kävelleet ohitsemme, olen varmaan vaihtanut joitain sanoja, mutta en muista mitä.

K: Kerro vielä mitä tallenteella tapahtuu kello 21–22.

Aluksi kello 21 paikalla on Juha Innanen. Mielestäni hän oli paikalta sattumalta tai oli moikkaamassa Aatu-koiraa, joka on meidän yhteinen. En muistanut tätä ollenkaan. Seurassani on myös Tero Sipilä, jonka kanssa olen satavarmasti puhunut koirista.

Poistuin kello 21.15 Hittaan eli grillipaikalle. Kun palaan, tulen autolle Antti Laakkosen kanssa. Antti on siis ollut siellä grillillä. Antti oli nähnyt minut tuona päivänä ensimmäistä kertaa yhdessä Teemun kanssa. Antti kertoi olevansa yllättynyt, mutta hän otti asian yllättävän iisisti. Halailimme. En muista, että tuossa vaiheessa olisi puhuttu Jonne Södermanista.

K: Puhuit S-Marketin pihalla kello 21.55–21.59 puhelun. Kuka on Jallu ()?


Noora TANSKA

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 74
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 23

En muista hänen oikeaa nimeään, mutta Jallu on Antin entinen naapuri. Hän asuu Mällin-kadulla, siellä missä Antti ennen asui. En muista mistä olemme puhelimesta puhuneet.

K: Poistuessasi kello 22.00 Teemu Laakkosen kuljettamalla Opel Omegalla Antti Laakkonen jää S-Marketille ison repun ja Henri Hukkasen seurassa. Miksi Antilla oli reppu?

Luulen, että se on Henrin reppu, ja Antti on vain kantanut sitä. Anttihan otettiin kiinni Henrin asunnosta ja olen vienyt hieman sitä ennen Antille ruokaa Henrin asunnolle. En tiedä, mutta Antti on saattanut majoittua tuolloin Henrin luona.

K: Kävikö Henri siellä ankkuritalon asunnossa, jossa olit Vasilin, Antin ja Jonnen kanssa?

Ei.

K: Ajoin Teemun kanssa Karhuvuoresta kello 22 kotiin. Poliisin tiedon mukaan Juha Innanen saapui luoksesse kello 23.01. Miksi?

Joo. Hän käy lähes päivittäin luonani katsomassa minua ja/tai koiraa. Hän on ystäväni ja hänellä on avain luokseni yhteisen koiran takia. En muista, että hänen kanssaan olisi ollut puhetta Jonnesta.

K: Milloin sait tietää tai ymmärsit, että Jonne Söderman on kuollut?

Siinä kohden kun luin asiasta internetissä muistaakseni Kymen Sanomista. Olisiko ollut jo samana iltana.

K: Olet ilmeisesti googlannut 28.5.2020 kello 00.51 "tilannehuone"?

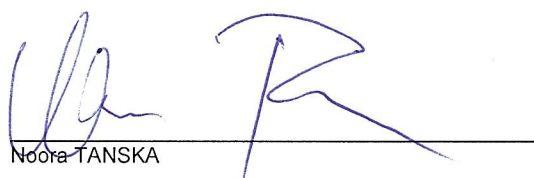
Olen varmaan miettinyt sitä, mitä Jonnelle oli tapahtunut. En muista mitä ajattelin, mutta varmaan katsoin sitä tilannehuonetta, jotta olisin saanut selville sen, onko Jonne kuollut vai ei. Katson sitä tosin silloin tällöin muutoinkin, mutta tuon kerran uskon johtuneen Jonnesta.

K: Kukaan ei sanonut sinulle suoraan, että Jonne on kuollut?

Mielestäni ei.

MERKITÄÄN: Puolustaja kysyy, yrittikö Jonne paeta jossain vaiheessa tai olisiko siihen ollut tilaisuus.

Ei yrittänyt. Olisin tietenkin itsekin voinut vain painaa kaasua siellä metsässä ja ajaa pois, mutta ehkä hänkään ei osannut ajatella, että lähtisi pois paikalta. Ehkä hänkään ei arvanut, että tällaista voi tapahtua.


Noora TANSKA

KuulustelupöytäkirjaEtpk:n sivun nro
75

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/138/20

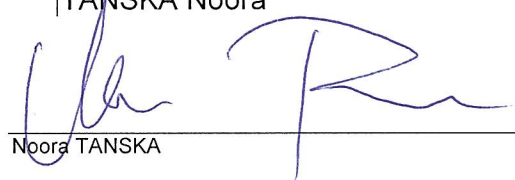
Kuulusteltavan nimi

TANSKA Noora

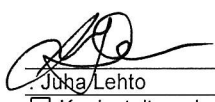
Kuul. ptk:n sivun nro

24

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

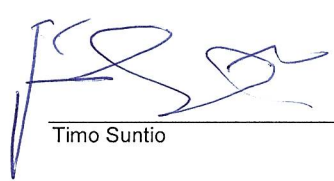

Noora TANSKA

Kuulustelija/Vakuudeksi


Juhana Lehto☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat


Timo SuntioKuulustelu päättyi klo ~~11.19~~
11.36

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 76
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/136/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 25

Kuulustelupaikka Kotkan poliisiasema	Kuulustelupäivä 16.7.2020 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello 9.11
---	---	---------------------

KUULUSTELUKERTOMUS

MERKITÄÄN: Jatketaan kuulustelua. Asianajaja Timo Suntio on läsnä. Kuulustetodistajana on rikosylikonstaapeli Mikael Vairio. Kuulustelu tallennetaan ääni- ja kuvataallenteelle. Kuultavalle toistetaan, että häntä epäillään murhasta. Tapahtum aika on keskiviikko 27.5.2020 ja tapahtumapaikka on Kotka. Murhasta voidaan tuomita elinkautinen vankeus. Kuultavalla on ennen tätäkin kuulustelua mahdollisuus tutustua kaksisivuiseen lomakkeeseen epäillylle tehtävistä ilmoituksista (Poliisi 2017, 428.1008.01.005/1.2.2017).

KYSYMYS (K): Ymmärrätkö oikeutesi olla vaiti ja oikeutesi olla myötävaikuttamatta asian selvittämiseen?

Kyllä.

K: Onko mieleesi palannut jotain sitten viime kuulustelun?

Ei mitään suurempaa ainakaan. Olen palauttanut mieleeni sen puhelun Jallun kanssa. Puheenaiheena oli se, että Jallu silloin pontikkahumalassa kaupungilla.

MERKITÄÄN: Tanskalle esitettiin edellisessä kuulustelussa kysymys "Puhuit S-Marketin pihalla kello 21.55-21.59 puhelun. Kuka on Jallu ()?"

K: Kun Jonne nousi Opelin kyytiin keskustasta, miten hän oli pukeutunut?

Muistaakseni vaaleat farkkuhousut. En muista oliko Jonne ilman paitaa vai hihattomassa paidassa. Kun näin Jonne torilla, hän istuskeli puuportailla KTP-kahvilan luona. Seurana hänellä oli ihmisiä, jotka muutenkin viettävät aikaa torilla.

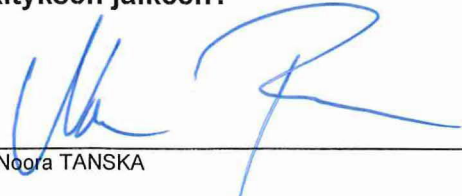
K: Milloin kävi ilmi, että Jonne tulee Opelin kyytiin?

Istuin kuskin paikalla ja Jonne istui auton ulkopuolella kivetyksellä. En muista kenen idea oli lähteä Karhuvuoreen, mutta Jonne lähti kyytiin omasta halustaan. Tarkoitus oli lähteä nimenomaan sinne asunnolle, minne sitten päädyimme. Menimme asuntoon, koska siellä pystyi käyttämään huumeita.

K: Kysyikö Jonne huumeita tai oliko hänellä niitä itsellään?

Tuohon en osaa vastata. En osaa sanoa sitäkään, mistä sain itse amfetamiinia. Muistan sen tilanteen kun Jonne oli asunnossa seisaaltaan ja laittoi vedot käteensä. Yllätyin silloin siitä, että hän piikitti, koska viime aikoina hän ei ymmärtääkseni ollut käyttänyt piikkihuumeita. En tiedä, mitä ainetta piikitti itseensä.

K: Millaisessa kunnossa Jonne oli piikityksen jälkeen?


Noora TANSKA

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

☒ Jatkuu

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 77
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/136/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 26

Mielestäni ihan ok. En muista, että hänen kunnossaan olisi tapahtunut mitään näkyvää muutosta. Ei tyyliin tipahtanut tuolilta. Ei ollut mitään sellaista, että hän olisi ollut sekaisin. Hän oli tolkuissaan koko ajan tuona iltana.

K: Onko mieleesi palannut se, mitä asunnossa oikein tapahtui? Oliko Teemu asunnossa silloin kun huomasit, että Jonnella oli kädessään sidos?

Mielestäni Teemu oli silloin jo lähtenyt. En muista muuta kuin sen, mitä viimeksi kerroin: eteisessä oli se keskustelu, jossa yritin auttaa Jonnea auttamaan itseään ja hän kertoi siitä tililleen saapuvasta rahasta ja sanoi pankkikorttinsa tunnusluvun.

K: Miksi Jonne oli ongelmassa?

Mielestäni hän oli uhkaavassa tilanteessa ja ajattelin, että hän voisi selvittää siitä rahalla. Minulle oli ja on epäselvää, mitä siinä oli tapahtunut. Tämä ei liittynyt minuun ja yritin vain rauhoittaa. Ehdotin ratkaisua ja tarjouduin viemään Jonnen KOKSiin.

K: Mikä teki tilanteesta uhkaavan?

Tilanne oli kaiken kaikkiaan sellainen: Jonnella oli sidos ranteen ympärillä ja alkoi vaikuttaa siltä, että tilanne on lähtemässä käsistä. En osaa sanoa kenen vuoksi ja miksi, mutta asiat etenivät mielestäni huonompaan suuntaan.

K: Oliko asunnossa huutoa?

En muista ihmisten huutoa, mutta musiikki huusi. Tilanne oli kuitenkin kaoottinen ja uskoin että on siellä ollut huutoakin.

K: Syytettiinkö Jonnea jostain tai perittiinkö häneltä velkaa?

Tiedossani ei ole mitään velkajuttua enkä muista, että häntä olisi mistään syytettykään. Olen miettinyt tätä aika paljon ja luulen, että mitään yhtä syytä ei ole sille, mitä on tapahtunut. Jotkut vanhat kaunat voivat olla osin taustalla. Kaikille olisi varmasti helpompaa, jos olisi jokin syy, mistä tapahtumat saivat alkunsa.

K: Selitä vielä, miksi sammutit puhelimesi, jos olitte menossa KOKSiin?

Muistan, että otin akun irti. En tiedä sanoiko joku, että sammuta puhelin. En jättänyt puhelinta, koska en ollut menossa takaisin asunnolle. Otin akun irti, koska muillakaan ei ollut puhelinta mukana. Ihmettelin totta kai sitä, miksi näin tehtiin, mutta se akun irrottaminen oli minulta jonkinlainen paniikkiratkaisu sen jälkeen, kun ymmärsin, että olin ainoa, jolla oli puhelin. Kuitenkaan lähdettyämme pihasta ei ollut puhetta Räskistä. Veikkaan, että vielä ottaessamme Teemun ja koiran kyytiin olimme menossa KOKSiin.

K: Kuka sanoi, että puhelin pitää jättää asunnolle tai sammuttaa?

Tuotakaan en osaa sanoa. En muista tilannetta siten, että jompikumpi, Antti tai Vasili, olisi ollut "johdossa".


Noora TANSKA

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 78
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/136/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 27

K: Et ole kertaakaan kuulustelussa kertonut, että Antti sanoi jotain tiettyä tai Vasili sanoi jotain tiettyä.

Tämä johtuu siitä, että kaikki on ollut niin sekavaa: en pysty tekemään tuollaista erottelua.

K: Pyysikö joku Teemua poistumaan autosta vai tekikö hän itse sen päätöksen?

En osaa sanoa varmuudella. Jotainhan S-Marketin luota lähdetäessä on tapahtunut.

K: Kuka käski kääntyä Räskiä kohti?

Sitä en osaa sanoa. Se sanottiin takapenkiltä.

K: Oliko asunnossa ampuma- tai teräaseita?

Ampuma-aseesta ei ole mitään havaintoa. Jos joitain puukkoja on ollut, ne eivät ole jääneet mieleeni, koska minulla on sellaisia omassakin kodissani. En nähnyt, että kukaan olisi pidellyt puukkoa tai muuta teräasetta.

K: Oliko käyttämässäsi Opelissa kenenkään ampuma- tai teräaseita 27.5.2020?

Ainakin silloin kun auto kävi poliisin tutkimuksissa, sieltä löytyi penkin välistä joku veitsi ja kuskin penkin lähellä sukka, jonka sisällä oli rautakuula. Ne ovat olleet siellä autossa, mutta usko, että kukaan on koskenut niihin 27.5.2020. Tuskin muut kuin Teemu ovat edes tienneet niistä, koska ne eivät ole olleet esillä.

K: Opelin peräkontista on teknisissä tutkimuksissa taltioitu kaksi kannettavaa tietokonetta sekä yksi toisessa kannettavassa tietokoneessa kiinni ollut muistitikku. Mitä laitteita ne ovat?

Tuohon en osaa vastata. Muistan, että niistä on ollut Teemun kanssa puhetta ja Teemu on sanonut, että ne lähtivät poliisin tutkimuksissa. En osaa vastata ovatko ne Teemun vai ovatko ne ilmestyneet jostain tuntemattomasta paikasta, koska sillä autolla on kirjava käyttöhistoria. Ne laitteet ovat kuitenkin olleet siellä takakontissa jo ennen päivää 27.5.2020.

K: Onko Opelina siivottu 27.5.2020 tai sen jälkeen?

En ole ainakaan itse siivonnut. Ehkä tölkkejä on kerätty.

K: Onko autossa ollut verijälkiä?

Ei mielestäni.

K: Oliko kenelläkään käsineet kädessä kun sinä, Jonne Söderman, Vasili Vuori ja Antti Laakkonen lähditte autolla Vasilin asunnolta 27.5.2020?

En ole ainakaan huomannut sellaista.

K: Muistatko miten Vasili ja Antti olivat pukeutuneet kun lähditte?

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 79
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/136/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 28

En muista, että heillä olisi ollut yllään mitään erikoisempaa.

K: Osaatko sanoa, missä vaiheessa Jonnen vaatteet vaihtuivat?

En osaa sanoa, missä vaiheessa ne ovat vaihtuneet. Kaupungissa kyytiin noustessaan hänellä oli vaaleat farkut, mutta myöhemmin hänellä oli mielestäni mustat collegehousut. Sitten kun Jonnella oli siellä hiekkatiellä iso haava olkavarressa, hänellä oli muistikuvani mukaan jokin paita päällään.

K: Kerro vielä mitä muistat tapahtumista hiekkatien varressa kun näit ison haavan Jonnen olkavarressa.

Huutoa kaikin puolin ja verta tuli hirveästi. Jonne, Vasili, Antti ja minä huusimme. Ei mitään lauseita vaan pelkkää huutoa. Kun näin ison verilammikon, Jonne, Antti ja Vasili olivat jo kävelemässä sitä pienempää tietä kohden.

Varmaan juuri sen veren näkeminen sai aikaan paniikkireaktion. Aloin säätämään sitä auton takapaksia ja sinkoilemaan edestakaisin. Kun olin auton oikealla puolella, eli toisella puolella kuin hiekkakuoppa, näin Antin pitelevän kaksin käsin yläpuolellaan isoa kiveä. Se jäi mieleeni enkä ole havainnut mitä muuta sillä hetkellä tapahtui. Kun näin Antin ja kiven, käänsin katseeni pois sieltä. Jatkoin takapaksin korjaamista.

Muistan että Vassu tuli autolle sanoi että on kiire lähteä. Anttia en muista siinä tilanteessa, mutta he molemmat tulivat joka tapauksessa auton kyytiin ja ajoimme pois.

K: Saitko vasta näiden tapahtumien jälkeen Jonnen rikotun puhelimen?

Usko että vasta tämän jälkeen. Tuskin silloin, kun ajattelin että olemme menossa KOK-Siin. Tuskin se puhelin oli mukana siellä hiekkakuopalla. En muista, sainko Jonnen puhelimen siellä merimiestaloilla vai myöhemmin, mutta jossain kohden sain sen Antilta tai Vasililta.

K: Oletko itse vääntänyt tai onko Teemu vääntänyt sitä Jonnen puhelinta?

En ainakaan minä ole vääntänyt. En ole myöskään nähnyt sellaista tilannetta, että sitä olisi väännetty.

K: Mitä tapahtui Jonnen repulle?

En osaa sanoa. Kun hän istui torilla auton edessä, hänellä taisi olla muovikassi ja reppu, mutta en edes muista sen repun väriä. Autossa ei ainakaan ole ollut Jonnen reppua tuon illan jälkeen. Ainoa Jonnen tavara, jonka kanssa olen ollut tekemissä, oli Jonnen puhelin.

MERKITÄÄN: Kuulustelussa pidettiin tauko kello 9.58–10.14.

MERKITÄÄN: Kerrotaan, että Noora Tanskaa epäillään kulkuneuvon kuljettamisesta oikeudetta sekä Tanskan kuulustelukertomuksen perusteella huumausaineen käytörikoksesta.

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 80
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/136/20	
Kuulusteltavan nimi TANSKA Noora	Kuul. ptk:n sivun nro 29

Myönnän teot.

MERKITÄÄN: Avustaja kysyy, pelkäsikö Noora asunnossa oman turvallisuutensa puolesta ja kohdistuiko häneen uhkaa.

Pelkääminen on ehkä väärä sana. En halunnut juosta karkuun tilanteesta, mutta halusin rauhoittaa tapahtumia. Mielestäni suoraa uhkaa ei kohdistunut minuun, mutta katsoin parhaaksi tehdä niin, miten minua käskettiin toimimaan. En sinä iltana esimerkiksi osannut kyseenalaistaa sitä, kun minun käskettiin kääntää auto Räskin risteyksestä oikealle.

K: Puhuiko Vasili tai Antti kertaakaan nimenomaan "Räskin hiekkakuopalle" menemisestä?

En muista että siitä olisi ollut puhetta asunnossa tai matkalla.

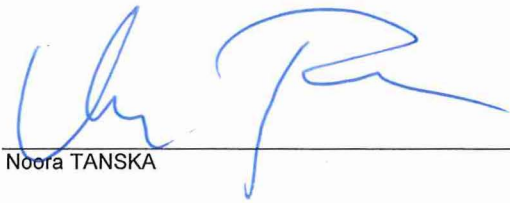
K: Millainen on Räskin hiekkakuopan maine kotkalaisten keskuudessa?

Kotkassa on kaksi paikkaa, Räski ja lentokentän metsä, joilla niin sanotusti uhkaillaan. Eli sinne uhataan viedä. Sellaisia legendajuttuja, että joku viedään sinne ja opetuksesi annetaan turpiin.

K: Ymmärsitkö Teemun jäätyä kyydistä ja käännettyäsi oikealle, että olet ajamassa nimenomaan Räskin hiekkakuopan luo?

Ymmärsin kun minua käskettiin ajamaan risteyksen jälkeen vain suoraan eteenpäin.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

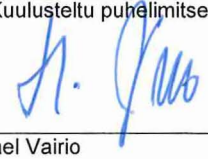

Noora TANSKA

Kuulustelija/Vakuudeksi


Juha Lehto

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja


Mikael Vairio

Muut läsnäolijat


aa Timo Suntio

Kuulustelu päättyi klo 10.45

YHTEENVETO KUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– epäilty Vasili Vuori

- Alkuperäinen tallenne (kesto 10:47) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.
KUULUSTELU
- Vasili Vuori kuulusteltiin epäiltynä murhaan 24.6.2020 Kotkan poliisi talolla.
- Läsnä kuulustelussa Vuoren avustaja asianajaja Janika Silvennoinen
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

Vuorelle selostettiin rikoksesta epäillyn oikeudet ja velvollisuudet pääpiirteittäin kuulustelun alussa. Vuorelle kerrottiin, että häntä epäillään 27.5.2020 tapahtuneesta Jonne Södermanin murhasta. (00:01-1:49)

Vuorelta kysytään osaako hän kertoa jotain Jonne Södermanin murhasta. Vuori vastaa, ette osaa. Kysytään tunteeiko Vuori Jonne Södermania. Vuori vastaa, että tunsi. Vuorelta kysytään tietääkö hän Jonnen kuolleen. Vuori vastaa, että tietää. Kysytään milloin Vuori tapasi Jonne viimeksi. Vuori vastaa, ettei muista ja ettei ole ollut vähään aikaan tekemisissä. Kysytään miten Vuori oli yleensä yhteydessä Jonnen kanssa, tapasivatko vai soittelivatko he. Vuori vastaa, sekä että. Vuorelta kysytään muistaako hän missä hän oli 27.5. Vuori vastaa, ettei kommentoi. Vuorelta kysytään mikä hänen kotiosoitteensa on. Vuori vastaa Haltijantie [REDACTED] Karhuvuori. Kysytään oliko Vuori kotonaan 27.5. Vuori vastaa, ettei kommentoi. (1:50-4:00)

Kysytään tunteeiko Vuori Antti Laakkonen nimisen henkilön. Vuori vastaa, ettei kommentoi. Kysytään tietääkö Vuori missä Antti Laakkonen on nyt. Vuori vastaa, ettei kommentoi. Kysytään oliko Laakkonen Vuoren seurassa 27.5. Vuori vastaa, ettei kommentoi. Kysytään onko Vuorella mielessä jotain sellaista joka puhuisi hänen syyttömyyden puolesta ja jota poliisin tulisi selvittää. Vuori vastaa, ettei juuri sillä hetkellä tule mieleen sellaista. Kysytään mitä Vuori tietää Södermanin murhasta. Vuori vastaa, että on kuullut murhasta ja että on saanut tiedon internetin kautta. Kysytään onko Vuorella ollut riitaa Södermanin kanssa. Vuori vastaa, että on ollut kauan aikaa sitten, muttei mistään erityisestä syystä. Kysytään miksei Vuori halua kertoa tekemisistään 27.5. Vuori vastaa, että jotkut asiat ovat yksityisasioita. Vuorelle todetaan, että murhasta on odotettavissa elinkautinen vankeusrangaistus. Kysytään mitä Vuori ajattelee siitä että on epäiltynä murhasta. Vuori vastaa, ettei se ole kivaa mutta minkä sille voi. Vuori lisää, että syyte on turha ja että hän on syytön. Vuorelle todetaan, että siinä tapauksessa olisi Vuoren eduksi kertoa missä hän on ollut 27.5, ettei häntä pidetä turhaan kiinniotettuna. (4:02-7:24)

Vuorelle kerrotaan, että poliisin tietojen mukaan hän on ollut tekemisissä Jonne Södermanin kanssa 27.5 ja epäillään, että Vuori on osallistunut henkirikokseen. Vuorelta kysytään onko hänellä lisättävää. Vuori kertoo päässeensä samalla kyydillä Jonne Södermanin kanssa Kotkan kaupungista Karhuvuoreen. Todetaan, että Vuori on varmasti kuullut, että Antti Laakkonen on vangittu tähän samaa asiaan. Vuori vastaa, että näin hän kuullut. Todetaan, että joku muukin on epäiltynä tähän asiaan. Kysytään haluaako Vuori kertoa kyydistä kaupungista Karhuvuoreen. Vuori vastaa, ettei siinä ollut mitään ihmeellistä, että vaihtoiva kuulumisia ja Karhuvuoressa kaikki menivät omiin suuntiin. Kysytään, eikö Jonne tullut samaan paikkaan Vuoren kanssa. Vuori vastaa, ettei Jonne tullut samaan paikkaan hänen kanssaan ja että Vuori itse meni ystävän luokse. Kysytään kuka kuljetti autoa kaupungista Karhuvuoreen. Vuori vastaa, ettei tiedä ja ettei muista. Kysytään ketä muita autossa on ollut kyydissä kun lähtivät Kotkan saarelta kohti Karhuvuorta. Vuori vastaa, ettei muista. Kysytään oliko Vuori myöhemmin samalla kyydillä liikenteessä. Vuori vastaa, ettei ollut. Todetaan Vuorelle, että poliisin käsityksen mukaan Vuori on jatkanut samalla kyydillä vielä saman illan aikana. (7:25-10:35)

Kotkassa 24.6.2020

Mikael Vairio

YHTEENVETO KUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– epäilty Vasili Vuori

- Alkuperäinen tallenne (kesto 20:05) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

- Vasili Vuori kuulusteltiin epäiltynä murhaan 26.6.2020 Kotkan poliisi talolla.
- Läsnä kuulustelussa Vuoren avustaja asianajaja Janika Silvennoinen
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

Vuori ilmoitti, ettei rikoksesta epäillyn oikeuksia ja velvollisuuksia tarvitse kerrata. Vuorelle kerrottiin, että häntä epäillään edelleen 27.5.2020 tapahtuneesta Jonne Södermanin murhasta. (00:01-1:12)

Vuorelta kysytään haluaako hän osallistua vapaaehtoiseen muistijälkitesttiin. Vuorelle kerrotaan muistijälkitestistä ja annetaan hänen keskustella kahden kesken avustajansa kanssa. Keskusteltuaan avustajansa kanssa Vuori ilmoittaa, ettei ole halukas osallistumaan muistijälkitesttiin. (1:13-2:52)

Viitataan edelliseen kuulusteluun jossa Vuori kertoi tulleen samalla kyydillä Jonne Södermanin kanssa keskustasta Karhuvuoreen. Pyydetään Vuorta kertomaan autosta jolla he matkustivat. Vuori vastaa, en kommentoi, sanoo, ettei osaa kertoa mitään siitä. Vuorelle kerrotaan, että auto oli vihreä Opel Omega jonka rekisteritunnus on UGL-417. Kysytään onko se auto jolla hän tuli. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään ketä muita kyydissä oli Vuoren ja Södermanin lisäksi. Vuori vastaa, en kommentoi. Kerrotaan, että esitutkinnassa on selvinnyt, että kun he lähtivät keskustasta Karhuvuoreen on auton kyydissä Vasilin ja Södermanin lisäksi Noora Tanska ja Teemu Liikkanen sekä koira. Kysytään pitääkö tämä paikkansa. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään minne Vuori meni Karhuvuoressa. Vuori vastaa, en kommentoi. Viitataan edelliseen kuulusteluun jossa Vuori kertoi menneensä Karhuvuoressa ystävän luokse tultuaan kyydillä keskustasta. Kerrotaan poliisin selvittäneen, että Karhuvuoressa seurue meni osoitteeseen Haltijantie■■■■. Kysytään, eikö Vuori asu siinä osoitteessa. Vuori vastaa, että se on hänen koti-osoite. Kysytään, eivätkö he menneet Vuoren asuntoon. Vuoren vastaa, ettei mennyt kotiinsa. Kerrotaan poliisin selvittäneen, että Vuoren kotiaivainta käytetään kello 17:01 sähkölukossa mikä sopii ajallisesti siihen kun he lähtevät liikkeelle keskustasta. Kysytään haluaako Vuori kertoa mitä hänen asunnossa tapahtui. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään onko Vuori mielestään syyllistynyt johonkin rikokseen tässä asiassa. Vuori vastaa, ettei ole syyllistynyt. Vuorelle kerrotaan, että jos hän on syytön hänelle olisi edullista kertoa mitä kyseisenä päivänä tapahtui, eikä olla kommentoimatta asioita (2:53-6:10).

Kerrotaan, että Vuoren puhelinliittymään on kohdistettu telepakkokeinoja ja että puhelutiedoista on nähtävissä, että Vuori soittaa Antti Laakkoselle kello 27.5 17:15. Pyydetään kertomaan siitä puhelusta. Vuori vastaa, en kommentoi. Vuorelle kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu Antti Laakkosen tulleen Vuoren asunnolle. Pyydetään kertomaan siitä. Vuori vastaa, en kommentoi. Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että Jonne Södermaniin kohdistettiin väkivaltaa Haltijantien asunnossa. Pyydetään kertomaan siitä. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään oliko Vuorella hallussaan ampuma-asetta 27.5. Vuori vastaa, ettei ollut ja en kommentoi. Kysytään oliko jollain muulla ampuma-asetta. Vuori vastaa, ei, en kommentoi. (6:11-7:48)

Kysytään ketä muita hänen asunnossa oli hänen, Södermanin ja Antti Laakkosen lisäksi. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään oliko asunnossa Noora Tanska ja Teemu Liikkanen. Vuori vastaa, en kommentoi. Kerrotaan, että kuulusteussa on kerrottu Vuoren käyneen Karhuvuoren ostoskeskuksella tavoittelemassa erästä henkilöä klo 18:40-18:42 välillä. Pyydetään kertomaan siitä. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään lähti tämä henkilö hänen matkaan. Vuori vastaa, en kommentoi. Kerrotaan poliisin selvittäneen, että Vuori tulee aiemmin mainitun vihreän Opel Omegan kyydissä Karhuvuoren ostoskeskukselle klo 18:40 ja jatkaa matkaa saman auton kyydissä kello 18:42. Kysytään minne matka jatkui ja ketä oli kyydissä kun auto lähtee Karhuvuoren ostoskeskukselta. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään oliko kyydissä koiraa. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään miksei Vuori kommentoi. Vuori vastaa koska ei tiedä mitään. Kysytään eikö Vuori muista mainittuja autokyytejä. Vuori vastaa, en kommentoi. Kerrotaan, että esitutkinnassa on selvinnyt, että Vuori matkustaa mainitulla autolla Karhuvuoren ostoskeskukselta paikkaan josta Jonne Södermanin ruumis löytyy. Pyydetään kertomaan siitä. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään kiistääkö Vuori olleensa paikassa josta Södermanin ruumis löytyi. Vuori kertoo kiistävänsä. Vuorelle kerrotaan auton jonka kyydissä hän on menevän ruumiin löytöpaikalle ja että hänen kertomansa on siihen nähden ristiriidassa. Kysytään haluaako Vuori kertoa mitä ruumiin jättöpaikalla tapahtui. Vuori vastaa, en tiedä. Kerrotaan, että Södermanin ruumiin vierestä löytyi kiviä. Pyydetään kertomaan miten kivet liittyvät Södermanin kuolemaan. Vuori vastaa, ettei tiedä. Kerrotaan Antti Laakkosen kertoneen, ettei hän osallistunut Södermanin tappamiseen. Pyydetään Vuorta kertomaan miten Söderman kuoli. Vuori vastaa, ettei tiedä ja ettei ollut paikalla. Kerrotaan, että kuulustelussa on kerrottu, että Söderman kuljetettiin Karhuvuoresta vihreällä Opel Omegalla ruumiin löytöpaikalle, autolla jossa matkustivat Vuori ja Antti Laakkonen. Pyydetään kertomaan siitä. Vuori vastaa, ettei se pidä paikkansa. (7:49-12:35)

Kerrotaan, että Jonne Söderman kuolee noin 19:05 ja ruumis löydetään kello 19:35. Kerrotaan, että sillä aikavälillä seurue vihreällä Opel Omegalla on paikalla. Kysytään onko Vuori ollut hävittämissä tai pyytänyt t ai käskenyt jotakuta hävittämään Södermanin omaisuutta tämän kuoleman jälkeen. Vuori vastaa, ettei ole hävittänyt tai käskenyt hävittää omaisuutta ja kysyy miksi olisi. Kysytään liittykö autokatos palo jotenkin Jonne Södermanin kuolemaan. Vuori vastaa, ettei se liity Vuoreen. Korostetaan Vuorelle sitä, että hän nousee auton kyytiin Karhuvuoren ostoskeskukselta jonka kyydissä on myös Jonne Söderman. Vuori kertoo nousseensa auton kyydistä melkein heti auton lähdettyä S-marketin pihasta. Kerrotaan, että poliisin tiedon mukaan joku kyllä nousee auton kyydistä mutta se oli joku muu kuin Vuori. Kysytään mihin seurue oli menossa Karhuvuoren S-marketilta. Vuori vastaa, ettei tiedä. Mainitaan, että Vuori oli samassa kyydissä ja että siitä löytyy valvontakameran kuvaa. Kysytään minne siinä oltiin menossa. Vuori vastaa, ettei tiedä. Vuorelle mainitaan, että hän on kuitenkin muistanut tulleen keskustasta samalla kyydillä Södermanin kanssa muttei sen jälkeen enää muista oikein mitään. Vuori vastaa kertoneensa aiemmin, että jäi pois kyydistä ennen kuin Söderman jäi pois ja sen takia vastaa en kommentoi. Viitataan edelliseen kuulusteluun, jossa Vuori kertoo menneensä ystävän luokse Karhuvuoressa. Todetaan Vuorelle, että muiden kertomukset puhuvat sen puolesta, että Vuori menee kotiinsa. Vuori vastaa, että muut voivat puhua mitä tahtovat. Kysytään minne Vuori menee tapahtuman jälkeen kello 19 jälkeen. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään pa-laako hän vielä samana iltana S-marketin luo. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään minkälaiset vaatteet Vuorella oli yllään sinä päivänä ollessaan keskustassa. Vuori vastaa, en kommentoi. (12:37-19:33)

Kotkassa 29.6.2020

Mikael Vairio

YHTEENVETO KUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– epäilty Vasili Vuori

- Alkuperäinen tallenne (kesto 6:21) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

- Vasili Vuori kuulusteltiin epäiltynä murhaan 30.6.2020 Kotkan poliisi talolla.
- Läsnä kuulustelussa Vuoren avustaja asianajaja Janika Silvennoinen
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

Vuori ilmoitti, ettei rikoksesta epäillyn oikeuksia ja velvollisuuksia tarvitse kerrata. Vuorelle kerrottiin, että häntä epäillään edelleen 27.5.2020 tapahtuneesta Jonne Södermanin murhasta. (00:01-0:55)

Kysytään tunteeko Vuori henkilöitä Noora Tanska, Teemu Liikkanen ja Antti Laakkonen. Vuori vastaa; en kommentoi. Kysytään mitä Vuori puhui Södermanin kanssa 27.5 matkalla keskustasta Karhuvuoreen. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään millaiset vaatteet Södermanilla oli kun tulivat keskustasta. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään miksi Söderman tulee samaan kyytiin Vuoren kanssa. Vuori vastaa, en kommentoi. Kerrotaan, että poliisin saaman tiedon mukaan Jonne kertoi eräälle henkilölle, että on matkalla Karhuvuoreen Vasili Vuoren luokse. Kysytään olivatko he sopineet tapaamisesta etukäteen? Vuori vastaa, en kommentoi. Kerrotaan, että Liikkanen ja Tanska ovat kertoneet olleensa samassa autossa matkalla Vuoren ja Södermanin kanssa keskustasta Karhuvuoreen. Kysytään pitääkö heidän kertoma paikkaansa? Vuori vastaa, en kommentoi. Kerrotaan, että Vuoren televalvontatiedoista ilmenee, että hän soittaa Antti Laakkoselle klo 17:15. Hetken kuluttua Antti Laakkonen tulee Vuoren asunnolle. Kysytään miksi Vuori halusi Antti Laakkosen paikalle? Vuori vastaa, en kommentoi. (0:57-3:35)

Vuorelle kerrataan, että mm valvontakameratallenteista on nähtävissä, että hän tulee vihreän Opel Omegan kyydissä Karhuvuoren ostoskeskukselle klo 18:40 aikaan. Kerrotaan, että kuulustelussa on kerrottu, että Vuori käy tavoittelemassa Eetu Laakkosta klo 18.40-42 välillä. Kysytään miksi Vuori halusi, että hän tulisi mukaan autoon? Vuori vastaa, en kommentoi. Kerrotaan, että kuulustelussa on kerrottu, että Karhuvuoren S-marketilta lähtevän vihreän Opel Omegan kyydissä oli viisi henkilöä joista yksi jäi pois ennen kuin auto ajoi Räskintielle ja ruumiin jättöpai- kalle. Pyydetään kertomaan siitä. Vuori vastaa, en kommentoi. (3:36-5:18)

Kerrotaan, että Jonne Södermanin ruumiin vierestä löytyi hylsyjä ja patruuna. Pyydetään kertomaan niistä. Vuori vastaa, en kommentoi. Kerrotaan, että Jonne Södermanin kasvot ja hampaat oli murskattu. Pyydetään kertomaan miten se tapahtui. Vuori vastaa, en kommentoi. Kerrotaan, että Vuori tulee Jonnen kuoleman jälkeen Eetu Laakkosen kanssa S-marketin takaa klo 19:53. Kysytään mistä Vuori on tulossa ja liittyykö se jotenkin tapaukseen. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään muistaako minne oli silloin menossa ja millä kyydillä. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään menikö Vuori siitä kotiin Haltijantie ■■■ osoitteeseen. Vuori vastaa, en kommentoi.
(5:19-6:19)

Kotkassa 30.6.2020

Mikael Vairio

YHTEENVETO KUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– epäilty Vasili Vuori

- Alkuperäinen tallenne (kesto 11:53) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

- Vasili Vuori kuulusteltiin epäiltynä murhaan 25.8.2020 Vantaan vankilassa
- Läsnä kuulustelussa Vuoren avustaja asianajaja Janika Silvennoinen
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

Vuori ilmoitti, ettei rikoksesta epäillyn oikeuksia ja velvollisuuksia tarvitse kerrata. Vuorelle kerrottiin, että häntä epäillään edelleen 27.5.2020 tapahtuneesta Jonne Södermanin murhasta. (00:01-0:43)

TAPAHTUMAT 27.5

Kerrotaan, että Jonne Söderman soitti eräälle ystävälleen 27.5 päivällä ja kertoi, että Vuori oli kutsunut hänet kylään. Kysytään kutsuiko Vuori Södermanin luokseen käymään samana päivänä kun hän tapasi Södermanin Kotkan keskustassa 27.5? Vuori vastaa, ettei ole kutsunut häntä luokseen. Kerrotaan, että ystävä jolle Söderman soitti kertoi Södermanin empineen menemistään Vuoren luokse ja hän oli kysynyt kannattaako hänen mennä Vuoren luo. Kysytään mitä Vuori tietä siitä. Vuori vastaa, ettei tiedä siitä mitään. Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että saavuttuaan keskustasta Karhuvuoreen Vuoren asunnolla käytettiin huumeita. Pyydetään kertomaan siitä. Vuori kertoo, ettei osaa kertoa iistä mitään. (0:44-2:34)

Kerrotaan, että Jonne Söderman vaihtoi vaatteet tultuaan keskustasta Vuoren asunnolle Haltijantielle. Pyydetään kertomaan siitä. Vuori vastaa, ettei osaa kertoa siitä. Kerrotaan, että Teemu Liikkanen poistui Vuoren asunnosta ennen kuin loppuseurue, Tanska, Laakkonen, Söderman ja Vuori poistuivat sieltä yhdessä autolla. Kysytään miksi Liikkanen poistui aiemmin asunnosta? Vuori vastaa, en kommentoi. (2:35-3:25)

Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että Vuori ja Antti Laakkonen jättivät puhelimet Vuoren asuntoon, kun he poistuivat sieltä Södermanin ja Tanskan kanssa. Pyydetään kertomaan siitä. Vuori vastaa, en kommentoi. (3:36-3:59)

Kerrotaan, että poliisi on takavarikoinut Vuoren asunnosta mustan toppaliivin joka Vuorella oli Karhuvuoren ostoskeskuksen valvontakamerakuvien perusteella yllään 27.5.2020 kun he olivat matkalla Vuoren asunnolta Räskin hiekkakuopille. Rikosteknisenlaboratorion suorittamissa tutkimuksissa liivistä taltioitiin Vuoren ja Jonne Södermanin DNA -näytteitä ja viitteitä verestä. Kysytään mitä Vuori osaa siitä? Vuori ei kommentoi. Kysytään vuosiko Södermanista verta kun Vuori oli tekemisissä hänen kanssa 27.5. Vuori vastaa ei. Kysytään miten Södermanista on siirtynyt DNA:ta Vuoren liiviin. Vuori vastaa, en kommentoi. (4:00-5:30)

Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että Vuoren he lähtivät Vuoren asunnolta Noora Tanskan kuljettamalla vihreällä Opel Omegalla ja että takapenkille meni istumaan Jonne Söderman keskelle ja myös Vuori ja Antti Laakkonen menivät takapenkille etupenkin jäädessä tyhjäksi. Kysytään miksi he istuivat kaikki kolme takapenkillä ei kukaan matkustanut etupenkillä? Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään lähetikö Söderman vapaaehtoisesti kyytiin Vuoren asunnolta. Vuori vastaa en kommentoi. Kerrotaan, että kuulusteluissa on kerrottu, että Vuori ja Antti Laakkonen veivät Jonne Södermanin Räskin hiekkakuopilla ruumiin löytöpaikalle ja että Noora Tanska jäi auton luokse. Kysytään pitääkö tämä paikkansa? Vuori vastaa en kommentoi. (5:31-6:44)

Pyydetään kerro omista toimista Södermanin ruumiin löytöpaikalla. Vuori vastaa en kommentoi. Kerrotaan, että Södermanin murhan jälkeen Noora Tanskalle annettiin Södermanin puhelin hävitettäväksi. Pyydetään kertomaan siitä. Vuori vastaa en kommentoi. Södermanin reppu ja vaatteet jotka hänellä oli yllään tullessaan Vuoren asunnolle on hävitetty. Pyydetään kertomaan siitä. Vuori vastaa en kommentoi. (6:45-7:32)

AUTOKATOSPALO HALTIJANNTIE 7-9 PIHASSA YÖLLÄ 28.5

Kerrotaan, että Vuorta kuulusteltiin epäiltynä autokatos paloon 12.6.2020 Kotkassa. Vuori kertoi silloin tullessaan paikalle kun pihassa oli paljon paloautoja ja että katos oli ilmiliekeissä. Kysytään pitääkö tämä paikkansa. Vuori vastaa kyllä. Kerrotaan, että poliisi on saanut haltuunsa Vuoren sosiaalisessa mediassa jakaman kuvan tulipalon alkuvaiheesta, jolloin paikalla ei ollut paloautoja ja siinä palaa vasta yksi auto. Vuorelle näytetään kyseinen kuva (kuva kuulustelun lopussa) Kysytään osaako Vuori kertoa tästä kuvasta jotain. Vuori vastaa en. Kysytään tietääkö Vuori kenen auto palaa kuvassa. Vuori vastaa, ettei tiedä. Kerrotaan, että Vuori tuntee Virsusen. Vuori vastaa, ettei ole varma tuntee. Kerrotaan, että todistajakuulusteluissa on kerrottu Vuoren jakaneen kuvaa sosiaalisessa mediassa. Vuori vastaa, ettei se pidä paikkansa. Kysytään onko Johanna Virsunen Vuoren tuttu. Vuori vastaa, ettei ole koskaan kuullutkaan siitä. Kerrotaan, että Virsunen on Vuoren naapuri ja kysytään tuntee Vuori hänet jollain toisella nimellä. Vuori vastaa, ettei saa mieleen kuka hän on. Kerrotaan, että Virsunen on kertonut tuntevansa Vuoren ja jutelleensa monta kertaa Vuoren kanssa. Kerrotaan Virsusen törmänneen Vuoreen ja Antti Laakkoseen palon aikana. Kysytään muistaako Vuori tätä. Vuori vastaa, en kommentoi. Kysytään oliko Antti Laakkonen Vuoren kanssa siellä. Vuori vastaa en kommentoi. Kysytään tietääkö Vuori kenen auto palaa kuvassa joka hänelle näytettiin. Vuori vastaa, ettei tiedä. Kerrotaan, että se on Vuoren naapurin Virsusen auto joka palaa kuvassa. Kysytään ketä muita oli paikalla kun Vuori otti kuvan autopalosta Vuori vastaa, ettei ole ottanut kuvaa. Kysytään mistä Vuori on voinut saada kuva, että hän on voinut jakaa kuvaa sosiaalisessa mediassa. Vuori vastaa en kommentoi. (7:33-11:35)

Kyystään onko Vuorella jotain lisättävää. Vuori vastaa olevansa syytön tutkittavaan murhaan ja autokatospaloon. 11:36-11:51)



Vantaalla 1.9.2020

Mikael Vairio

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Keskusrikospoliisi	Kuulustelupäivä 24.09.2020	Alkoi kello 8.21
	Kuulustelija Ryk Mikael Vairio	☒ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet LIIKKANEN, Teemu	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☐	Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu		
	☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot		
	☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18		
	☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17		
	☐ Vaitiolovelvollisuudesta		
	☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10		
	☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11		
	☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12		
	☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13		
☐ Potilassalaisuudet OK 17:14			
☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16			
☒ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta			
☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19			
☐ Lähdesuoja OK 17:20			
Muut ilmoitukset			
☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2			
☐ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11			
☐			

KUULUSTELUKERTOMUS

Rikosylikonstaapeli Mikael Vairio tavoitti Teemu Liikkasen puhelimitse. Liikkaselle on aiemmin kerrottu, että hänen asema asiassa on muuttunut rikoksesta epäilystä todistajan asemaan.

Kysymys: voidaanko sinun rikoksesta epäillyn asemassa antamat kuulustelukertomukset liittää sellaisenaan esitutkintapöytäkirjaan asemasi muututtua todistajaksi.

Vastaus: kuulustelukertomukset voidaan liittää sellaisenaan

Kysymys: Onko sinulla jotain mitä haluat muuttaa aiempiin kuulustelukertomuksiin tai haluatko lisätä jotain?

Vastaus: ei ole lisättävää tai muutettavaa aiemmin kertomaani.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Teemu LIKKANEN

Kuulustelija/Vakuudeksi

Mikael Vairio

☒ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo

YHTEENVETO KUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– epäilty Teemu Liikkanen

- Alkuperäiset tallenteet 2kpl (kesto 23:04 ja 1:19) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

- Teemu Liikkanen kuulusteltiin epäiltynä murhaan 25.6.2020 Kouvola poliisi talolla.
- Läsnä kuulustelussa Liikkasen avustaja Timo Böhme
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

Liikkaselle selostettiin rikoksesta epäillyn oikeudet ja velvollisuudet pääpiirteittäin kuulustelun alussa. Liikkaselle kerrottiin, että häntä epäillään 27.5.2020 tapahtuneesta Jonne Södermanin murhasta. (00:01-1:37)

Liikkaselta kysytään mitä hän miettii sitä, että häntä epäillään murhasta. Liikkanen vastaa, ettei ole murhannut ketään. Kysytään tunsiko Liikkanen Jonne Söderman nimistä henkilöä. Liikkanen kertoo tuntevansa Jonnen isäpuolen Anssi Kervisen ja että on tavannut Jonnen muutaman kerran, mm noin puolitoistavuotta sitten kun kävi Kervisen ja Jonnen kanssa salilla. Liikkanen kertoo, ettei itse pitänyt yhteyttä Jonne Södermaniin. Kysytään milloin Liikkanen on viimeksi tavannut Jonne Södermanin. Liikkanen kertoo, että muistaa vieneensä Jonnen 26.5 tai mahdollisesti 27.5 puolella Kierikkalasta Karhula Helilään. Liikkanen ei ole aivan varma menikö Jonne kotiin mutta sinne hän oli kertomansa mukaan menossa. Kysytään oliko silloin muita kyydissä. Liikkanen vastaa, että Noora Tanska oli silloin kyydissä. (1:38-3:18)

Kysytään mitä Liikkanen tietää Jonne Södermanin murhasta. Liikkanen kertoo, ettei tiedä muuta kuin sen mitä on lukenut netistä mm Jodelista. Kysytään tietääkö Liikkanen mistä Jonnen ruumis löytyi. Liikkanen vastaa, että jos on kyseessä sama tapaus josta hän on lukenut niin Kotkan ja Pyhtään rajalta. Kysytään pystyykö Liikkanen kertomaan omista tekemisistään 27.5. Liikkanen vastaa, ettei halua kertoa siitä. Huomautetaan Liikkaselle, että jos hän katsoo olevansa syytön murhaan hänelle olisi edullista kertoa mitä itse teki 27.5. Liikkanen vastaa, ettei ole nähnyt mitään väkivaltaa, eikä varsinkaan ole sellaista itse tehnyt. (3:19-4:30)

Kysytään tunteeiko Liikkanen Vasili Vuoren ja millä tavalla hän Vuoren tuntee. Liikkanen vastaa tuntevansa Vuoren ja että ovat tavanneet joitakin kertoja ja että heillä on yhteisiä tuttuja. Liikkanen kertoo, että ovat joskus soitelleet Vuoren kanssa. Kysytään tapasiko Liikkanen Vuoren 27.5. Liikkanen kertoo tavanneensa Vuoren Kotkassa, muttei halua kertoa tarkemmin missä. Kysytään tietääkö Liikkanen missä Vuori asuu. Liikkanen kertoo, ettei tiedä tarkkaa osoitetta mutta tietää, että Vuori asuu Karhuvuoressa. Kysytään tunteeiko Liikkanen Antti Laakkosen. Liikkanen kertoo Antin olevan kasvo-tuttu, muttei tunne häntä sen paremmin. Liikkanen tietää, että Laakkonen on Nooran entinen aviomies. Kysytään milloin Liikkanen tapasi Antin viimeksi. Liikkanen vastaa, ettei muista. Kysytään tapasiko Liikkanen Antin 27.5.2020 Liikkanen vastaa, ettei osaa sanoa. Kysytään tietääkö Liikkanen missä Laakkonen on nyt. Liikkanen vastaa, ettei tiedä hänen olinpaikkaa. Kysytään tietääkö Liikkanen missä Vuori on nyt. Liikkanen vastaa, ettei tiedä. Kysytään missä Liikkanen asuu nykyään kun on Väestötietojärjestelmän mukaan vailla vakinaista asuntoa. Liikkanen kertoo asuvansa Noora Tanskan luona Valkamankatu 7:ssä. Liikkanen kertoo, että hän on seurustellut Nooran kanssa noin puolentoista kuukauden ajan. Kysytään oliko Liikkanen Noora Tanskan seurassa 27.5. Liikkanen vastaa, ettei halua vastata. (4:32-7:07)

Kysytään millä autolla Liikkanen heitti Jonne Södermanin kotiin. Liikkanen vastaa, että Opel Omegalla jonka rekisteritunnuksen alkuosa on UGL-. Kysytään onko se vihreä Opel Omega. Liikkanen vastaa, että on. Kysytään kenen auto se on. Liikkanen vastaa, ettei tiedä kenen omistuksessa se on ja kertoo ottaneensa sen käyttöön Joni Raskilta. Kysytään kuka muu Omegaa käyttää. Liikkanen vastaa, että sen kun tietäisi, että sillä on ajanut vaikka ketä. Kysytään monetko avaimet autoon on ja kenen hallussa avaimet ovat. Liikkanen vastaa, että autoon on kahdet avaimet jotka ovat molemmat hänen hallussa, mutta on kuullut huhua että olisi kolmannetkin avaimet olemassa. Kysytään käyttikö Liikkanen autoa 27.5. Liikkanen vastaa, että luultavasti on ollut hänen käytössä. Liikkanen kertoo, ettei ollut ihan ajokunnossa sinä päivänä muttei halua ottaa kantaa siihen kuka sillä on ajanut sinä päivänä. Kysytään onko auto ollut Noora käytössä. Liikkanen vastaa, ettei halua kertoa. Kysytään onko Noora joskus ajanut autolla. Liikkanen vastaa, että on ajanut ja että Nooralle auto palautettiin sen jälkeen kun se oli ollut tutkimuksissa. (7:08-9:14)

Kerrotaan Liikkaselle, että Vasili Vuori on kertonut kuulustelussa tulleen 27.5 samalla kyydillä keskustasta Karhuvuoreen Jonne Södermanin kanssa. Liikkaselle kerrotaan poliisin selvittäneen, että myös Liikkanen tulee samalla kyydillä keskustasta Karhuvuoreen ja että auto jolla matkustetaan on sama vihreä Opel Omega josta Liikkanen on kertonut. Liikkanen kertoo, että hän on ollut ainakin Vasili Vuoren kanssa samassa kyydissä. Kysytään eikö hän muista, että myös Jonne Söderman oli kyydissä. Liikkanen vastaa, ettei halua ottaa kantaa siihen. Kysytään ketä autoa ajoi. Liikkanen vastaa, ettei ainakaan itse ajanut, eikä halua kertoa kuka autoa ajoi. Kysytään minne he menivät Karhuvuoressa. Liikkanen ei halua kertoa. Liikkaselle kerrotaan, että poliisin tiedon mukaan he menivät Karhuvuoressa osoitteeseen Haltijantie ■■■ missä asuu Vasili Vuori. Kysytään voiko se pitää paikkansa. Liikkanen vastaa, että se voi pitää paikkansa. Liikkaselle kerrotaan, että poliisin saamaan tiedon mukaan sinne menivät Liikkanen ja myös Jonne Söderman. Liikkanen ei halua vastata siihen. Liikkaselle kerrotaan, että poliisin saaman tiedon mukaan autoa keskustasta Karhuvuoreen ajoi Noora Tanska ja että kyydissä oli Liikkanen, Söderman ja Vuori. Liikkanen vastaa, että se pitää paikkansa hänen osaltaan, muttei halua puhua muiden puolesta. Kysytään mitä Haltijantie ■■■ osoitteessa tapahtui. Liikkanen kertoo, ettei hän tiedä asunnon tapahtumista ja että itse otti käyttöannoksen amfetamiinia ja lähti sen jälkeen koiran kanssa kävelemään Karhuvuoren ostoskeskukselle. Liikkanen kertoo käyneensä pururadalla kävelemässä koiran kanssa ja sieltä Karhuvuoren kaupan taakse. Liikkanen sanoo, että hänestä on varmaan valvontakamerakuvaa kun kävelee kaupan taakse. Kysytään kenen koira on. Liikkanen vastaa, että se on Nooran koira. Kysytään onko koiralla toista omistajaa. Liikkanen vastaa, ettei halua ottaa siihen kantaa ja että koira on ollut koko ajan Nooralla. Kysytään kuinka kauan Liikkanen oli Haltijantiellä. Liikkanen vastaa, ettei ollut kauaa muttei osaa kertoa miten kauan. Kysytään miten pitkään hänen kävelylenkki Haltijantieltä Karhuvuoren kaupalle kesti. Liikkanen arvio, että ehkä noin 30-60min, ei pysty arvioimaan aikaa kovin tarkkaan. Liikkaselle todetaan, että loppuseurue jäi siis Haltijantielle. Liikkanen vastaa, ettei halua ottaa kanta siihen ketä oli paikalla tai ketä sinne jäi. Liikkanen kertoo, että itse hän käveli kaupalle ja jäi sinne. Kysytään miksi Jonne Söderman lähti heidän matkaan keskustasta. Liikkanen vastaa, ettei tiedä. (9:15- 14:42)

Kysytään kenen kanssa Liikkanen oli keskustassa ennen kuin lähtivät Karhuvuoreen. Liikkanen vastaa olleensa isossa puistossa, muttei halua kertoa kenen kanssa. Kysytään oliko hän siellä Vasili Vuoren kanssa. Liikkanen vastaa, ettei ollut. Kysytään kävikö Liikkanen ostoskeskuksessa. Liikkanen vastaa käyneensä yhdessä Vuoren kanssa etsimässä kadonnutta riipusta jota eivät löytäneet. Kysytään missä Liikkanen tapasi Jonne Södermanin keskustassa. Liikkanen kertoo nähneensä hänet kävelevän torilla ilman paitaa. Kysytään oliko Vuori silloin paikalla kun Liikkanen näki Södermanin. Liikkanen vastaa, ettei muista. Kysytään miksi Söderman lähti heidän matkaan. Liikkanen vastaa, ettei tiedä ja ettei Söderman ollut hänen kavereita. Kysytään oliko Liikkasen ja Södermanin välillä jotain epäselvää. Liikkanen vastaa, ettei ollut. Kysytään oliko Vuoren ja Södermanin välillä jotain riitaa tai epäselvyyksiä. Liikkanen vastaa, ettei tiedä ja ettei ainakaan huomannut että olisi ollut. (14:43-16:58)

Kysytään mitä Karhuvuoren ostoskeskuksessa tapahtui kun Liikkanen oli kävellyt sinne Haltijantieltä. Liikkanen sanoo, että siellä kaupan takana on sellainen grilli missä ihmiset kokoontuvat, eikä hän osaa nimetä ketä on siellä tavannut. Kysytään tuliko seurue Liikkasen perässä Haltijantieltä ostoskeskukselle. Liikkanen vastaa, ettei halua kertoa nimiä, mutta kertoo, että se auto tuli Liikkasen jälkeen sinne ostoskeskukselle. Liikkanen kertoo hypänneensä auton kyytiin ja että hyppäsi hyvin pian auton kyydistä Loitsutien risteyksessä. Kysytään miksi Liikkanen jäi pois kyydistä. Liikkanen vastaa, että häntä pyydettiin jäämään pois kyydistä. Liikkanen ei halua kertoa kuka häntä pyysi jäämään pois kyydistä. Liikkaselle kerrotaan, että poliisille on kerrottu, että Vuori tavoitteli jotakuta henkilöä ostoskeskuksella ja ettei Vuori tavoitellut Liikkasta. Liikkanen kertoo, ettei osaa kertoa siitä mitään ja ettei halua ottaa kantaa siihen oliko Vuori auton kyydissä. Liikkanen ei halua kertoa ketkä olivat auton kyydissä. Liikkanen kertoo, ettei havainnut autossa ollessaan, että olisi käytetty väkivaltaa tai että väkivalta olisi käytetty ennen kun hän nousi auton kyytiin ostoskeskuksella. Kysytään olisiko Jonne Söderman lähtenyt vapaaehtoisesti kyydillä Pyhtään rajalle. Liikkanen vastaa, ettei ota kantaa oliko Jonne kyydissä vai ei. Liikkanen kertoo kävelleensä koiran kanssa takaisin ostoskeskukselle ja tavanneensa jonkun siinä matkalla jonka nimeä ei tiedä. Tämä henkilö oli ihastellut koiraa. (16:59-20:30)

Kysytään näkikö Liikkanen Antti Laakkosta sinä päivänä. Liikkanen kertoo, ettei ole varma, ettei hän tunnistaisi välttämättä Anttia vaikka tämä kävelisi häntä vastaan. Kysytään oliko Liikkasella hallussaan Södermanin omaisuutta 27.5 sen jälkeen kun Söderman kuoli. Kysytään oliko Liikkanen mukana hävittämässä Södermanin omaisuutta hänen kuoleman jälkeen. Liikkanen vastaa, ettei ole ollut. Kysytään mihin Liikkanen meni yöksi 27.5. Liikkanen muistelee, että Nooralle. Kysytään miten pitkään Liikkanen oli Karhuvuoren ostoskeskuksella 27.5. Liikkanen ei muista. Kysytään ajoiko Liikkanen itse autollaan vielä myöhemmin 27.5. Liikkanen vastaa, ettei muista että se on mahdollista. (20:31-23:03)

Liikkasen keskusteltua avustajan kanssa kuulustelun jälkeen haluaa hän kertoa lisää (kuulustelun toinen tallenne)

Liikkanen kertoo, että henkilö jonka hän tapasi noustuaan auton kyydistä Loitsutien risteyksessä oli Tero Sipilä. Liikkanen jutteli Sipilän kanssa ennen kuin palasi ostoskeskukselle. Liikkanen ei tiedä missä Sipilä asuu. (00:01-1:19)

Kotkassa 25.6.2020

Mikael Vairio

YHTEENVETO KUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– epäilty Teemu Liikkanen

- Alkuperäinen tallenne (kesto 18:42) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

- Teemu Liikkanen kuulusteltiin epäiltynä murhaan 29.6.2020 Kouvola poliisi talolla.
- Läsnä kuulustelussa Liikkasen avustaja Timo Böhme
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

Liikkanen ilmoitti, ettei tarvitse kerrata epäilyn oikeuksia ja velvollisuuksia kuulustelussa. Liikkaselle kerrottiin, että häntä epäillään edelleen 27.5.2020 tapahtuneesta Jonne Södermanin murhasta. (00:01-00:52)

Viitataan edelliseen kuulusteluun jossa Liikkanen kertoi nähneensä Södermanin 27.5 ilman paitaa torilla. Kysytään millaiset hosut Södermanilla oli ja oliko hänellä kantamuksia kuten kassia tai reppua. Liikkanen kertoo, ettei muista millaiset housut olivat, eikä muista oliko kantamuksia. Kysytään pukiko Söderman jossain vaiheessa paidan ylleen. Liikkanen vastaa, ettei nähnyt pukevan. Viitataan edelliseen kuulusteluun jossa Liikkanen kertoi tulleen 27.5 keskustasta Karhuvuoreen Omegalla ja että kyydissä oli myös Vasili Vuori. Vasili Vuori on kertonut, että samalla kyydillä keskustasta tuli myös Joone Söderman. Noora Liikkanen on kertonut olleensa auton kuljettaja. Kysytään pitävätkö Noran ja Vasilin kertomat paikkansa? Liikkanen vastaa, ettei halua ottaa kantaa siihen. Kysytään missä Liikkanen istui autossa ja oliko koira mukana. Liikkanen vastaa, että hän istui etupenkillä ja että koira oli mukana. Huomautetaan, että Liikkasen olisi hyödyllistä kertoa miten asiat olivat jos hän on syytön murhaan kuten itse on kertonut. (00:53-3:52)

Viitataan edelliseen kuulusteluun jossa Liikkanen kertoi matkustaneensa keskustasta Karhuvuoreen asunottoon jossa hän nautti kerta annoksen amfetamiinia. Kysytään muistaako Liikkanen missä kerroksessa asunto oli. Liikkanen vastaa, että ensimmäisessä kerroksessa. Kysytään tietääkö Liikkanen miksi taloa kutsutaan jossa kyseinen asunto on. Liikkanen kertoo, että niitä kutsutaan merimies taloiksi. Kerrotaan, että kuulustelussa on kerrottu, että asunto johon mentiin oli Vasili Vuoren asunto. Kysytään voiko Liikkanen vahvistaa sen. Liikkanen vastaa, ettei voi sitä vahvistaa, hän ei katsonut mitä postiluukussa luki. Kysytään ketä asunnossa oli. Liikkanen ei halua vastata siihen. Kerrotaan, että kuulustelussa on kerrottu, että kaikki jotka matkasivat Omegalla keskustasta menivät Vasili Vuoren asuntoon. Kysytään pitääkö se paikkansa. Liikkanen ei halua vastata siihen. Kerrotaan, että kuulustelussa on kerrottu, että vuoren asuntoon tuli viides henkilö. Pyydetään kertomaan siitä. Liikkanen vastaa, ettei tullut silloin kun hän oli asunnossa. Kerrotaan, että kuulustelussa on kerrottu, että Vuoren asuntoon tuli Antti Laakkonen. Pyydetään kertomaan siitä. Liikkanen vastaa, ettei halua vastata siihen. Kerrotaan, että kuulustelussa on kerrottu, että Södermaniin kohdistettiin väkivaltaa Vuoren asunnossa. Liikkanen viittaa edelliseen kuulusteluun jossa hän jo kertoi, ettei nähnyt sellaista tapahtuneen. Liikkanen kertoo nauttineensa huumeet ja sen jälkeen poistunut asunnosta koira mukanaan. Kysytään miksi hän poistui asunnosta. Liikkanen vastaa, koska koiralla oli kuuma ja asunto oli ahdas. Kysytään millainen tilanne oli asunnossa ja esitettiinkö siellä jotain uhkauksia. Liikkanen kertoo, että tilanne asunnossa oli normaali, eikä uhkauksia esitetty. Kysytään muistaako Liikkanen että asunnosta olisi soitettu Antti Laakkoselle ja kuka soitti. Liikkanen ei muista sellaista soittoa. (3:53-7:03)

Kysytään muistaako Liikkanen, että auto josta on puhuttu tuli hänen jälkeen Karhuvuoren S-marketin taakse ja että sitä ajoi Noora Tanska, kuten Tanska on itse kertonut kuulusteussa, ja että autosta nousee Vasili Vuori puhumaan joidenkin kanssa. Liikkanen kertoo muistavansa, että auto tuli ja että hän itse nousi lyhyeksi ajaksi auton kyytiin etupenkille koiran kanssa. Liikkanen ei halua ottaa kantaa siihen keitä muita autossa oli. Todetaan, että auto lähtee liikkeelle S-marketin takaa kello 18:42 ja että Söderman kuolee noin kello 19:05 ja Södermanin ruumis löydetään klo 19:35. Liikkanen kertoo hypänneensä melkein heti pois auton kyydistä. Kysytään kuka käski Liikkasen jäädä pois kyydistä. Liikkanen ei halua kertoa. Kysytään mihin auto jatkoi Liikkasen jäätyä kyydistä. Liikkanen vastaa suoraan eteenpäin Karhuvuorentietä. (7:04-9:11)

Kerrotaan, että kyseinen vihreä Opel Omega on Karhuvuoren S-marketin parkkipaikalla myöhemmin samana iltana klo 20 jälkeen. Kysytään oliko Liikkanen myös siellä. Liikkanen uskoo olleensa. Kysytään muistaako Liikkanen ketä muita siellä oli. Liikkanen vastaa, että siellä kävi paljon ihmisiä, eikä hän muista kaikkia. Liikkaselle kerrotaan, että ainakin Noora Tanska oli siellä. Kysytään muistaako hän sitä. Liikkanen kertoo muistavansa. Liikkanen kertoo, että Henri Hukkanen kävi jossain vaiheessa autolla jonkun Liikkaselle tuntemattoman kanssa. Kysytään jättikö Hukkanen rinkkaa hetkeksi autoon säilytykseen. Liikkanen ei muista. Kerrotaan, että Hukkanen jätti rinkan autoon ja kävi hetken päästä hakemassa sen autosta Liikkasen ollessa autossa. Liikkanen kertoo, että se on voinut tapahtua ja että sen pitäisi näkyä kameroista. Kysytään muistaako Liikkanen, että Antti Laakkonen olisi käynyt autolla. Liikkanen vastaa, että ei muista, on voinut käydä mutta autossa hän ei käynyt. (9:12-11:44)

Kysytään muistaako Liikkanen lähteneensä Karhuvuoresta autolla yhdessä Noora Tanskan kanssa vähän ennen kello 22. Liikkanen muistaa ja kertoo, että ajoivat keskusta Sibeliuksen puiston vinoparkkiin. Pyydetään Liikkasta kertomaan ajoreitti. Liikkanen kertoo heidän ajaneen Mussalontietä, Merituulentietä, Kotkansaarelle. Kysytään miksi he kävivät Kärkisaarentiellä. Liikkanen vastaa käyneensä jossain kohtaa matkaa polttamassa jointin. Kysytään kävivätkö hävittämässä Jonne Södermanin omaisuutta. Liikkanen vastaa, ettei ole hävittänyt Södermanin omaisuutta. Kerrotaan poliisin löytäneen Södermanin puhelimen merestä Kärkisaaren sillan vierestä. Kysytään miten se on sinne joutunut. Liikkanen vastaa, ettei tiedä. (11:47-13:24)

Kerrotaan Liikkaselle, että koska hän on ollut mukana seurueessa jota epäillään murhasta hänen tulisi yrittää kertoa tarkemmin asioita. Liikkanen vastaa, ettei voi kertoa muiden tekemisistä, vain omistaan. Liikkaselle kerrotaan, että poliisi ei saa valehdella kuulustelussa ja että jos sanotaan jonkun kertoneen jotain kuulustelussa ja Liikkasta pyydetään vahvistamaan onko se totta hän voisi sen tehdä ilman, että puhuu toisten tekemisistä. (13:25-14:38)

Kuulustelussa pidetään tauko.

Kysytään pitääkö Vuoren kertoma paikkaansa siitä, että hän tuli samalla kyydillä Söderholmin kanssa keskustasta Karhuvuoreen ja se mitä Noora Tanska kertoo, että hän ajoi kyseistä autoa jonka kyydissä oli edellä mainittujen lisäksi Liikkanen. Liikkanen vastaa, että sen hän voi vahvistaa pitävän paikkansa. Kysytään pitääkö se paikkansa mitä kuulusteluissa on kerrottu, että edellä mainittu seurue meni Karhuvuoressa Vuoren asuntoon. Liikkanen vastaa, ettei voi sanoa oliko se Vuoren asunto mutta Merimies taloon he menivät. Kysytään miten pitkään Liikkanen oli asunnossa. Liikkanen ei osaa sanoa tarkkoja aikoja ja toteaa olleensa asunnossa vain vähän aikaa. Liikkaselta kysytään mitä hän voi kertoa siitä, että Antti Laakkonen tuli asunnolle. Liikkanen vastaa, ettei halua siihen vastata. Kerrotaan Tanskan kertoneen, että hän heitti Södermanin puhelimen autosta Kärkisaaren sillalla. Liikkanen vastaa, ettei huomannut että niin olisi käynyt. Kerrotaan, että kuulustelussa on kerrottu, että Noora Tanska kuljetti autolla Jonne Södermanin, Vasili Vuoren ja Antti Laakkosen hiekkakuopalle mistä Jonne Södermanin ruumis löytyi. Liikkanen vastaa, ettei voi tietää millä kokoonpanolla sinne on menty koska hän jäi pois kyydistä ja kokoonpano on sen jälkeen voinut muuttua. (14.40-18:41)

Kotkassa 29.6.2020

Mikael Vairio

YHTEENVETO KUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– todistaja Jutta Korpela

- Alkuperäinen tallenne (kesto 14:37) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

- Jutta Korpela kuulusteltiin todistajana murhaan 1.7.2020 Kotkan poliisitalolla.
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

Kuulustelun alussa käydään läpi Korpelan oikeudet ja velvollisuudet todistajan asemassa.
(00:05-1:25)

Todetaan, että kuulustelija tapasi Jutta Korpelan 28.5 koska poliisi oli saanut tiedon, että Jonne Söderman oli ollut yhteydessä Jutta Korpelaan vähän ennen kuolemaansa. Pyydetään Korpelaa kertomaan milloin oli viimeisen kerran yhteydessä Jonne Södermanin kanssa. Korpela kertoo tarkistaneensa ajat puhelimestaan ja että Söderman soitti viimeisen kerran 27.5 kello 16:15 ja kertoi silloin olleensa Karhuvuorella ja juuri hyppäämässä ulos bussista. Ennen sitä Söderman soitti Korpelalle kello 14-15 aikaan saisi hän kyydin Kotkasta (keskustassa) Karhulaan kotiin tai Karhuvuoreen minne häntä oli pyydetty kylään. Korpela vastasi silloin Södermanille, ettei hänellä ollut autoa käytössä ja että jos hän järjestää kyydin jos saa jostain kuskia ja auton. Söderman kertoi Korpelalle olleensa menossa A-klinikalle hakemaan korvauslääkkeitään joita ei ollut saanut koska ei ollut läpäissyt alkometritestiä. Söderman ei ollut varma menisikö kotiin vai Karhuvuoreen minne Vasili Vuori oli hänet kutsunut. Söderman oli puhelun aikana kysellyt Korpelan mielipidettä pitäisikö hänen mennä kyläilemään Karhuvuoreen vai ei. Korpela oli vastannut Södermanille, että tekee niin kuin parhaaksi näkee ja että jos tuntuu yhtään siltä, ettei kannata niin ei menisi sinne. Syy Södermanin empimisen oli hänen facebook kirjoitukset Vasili Vuoresta. Korpelan käsityksen mukaan Vuori oli ollut tutkintavankina ja sillä aikaa Söderman oli luonut facebook ryhmän missä Söderman sanoi Vasilia naisten hakkaajaksi ja että Vasili olisi heittänyt öljyä koiran päälle. Tästä Södermanin ja Vuoren välille syntyi riitaa. Noin pari kuukautta takaperin Vuori ja Söderman riitelivät asiasta Korpelan ja Sami Mattilan läsnä ollessa ja löivät lopuksi kättä päälle sovinnon merkiksi. Korpelan käsityksen mukaan Vuori ja Söderman eivät tavanneet ainakaan kovin usein tämän jälkeen. Nämä viimeiset puhellut Korpelalle Södermanilta olivat Messenger -puheluita Korpelan muistikuvan mukaan. Korpela muistelee, että viimeisessä puhelussa klo 16:15 Söderman olisi puhunut olleensa liikkeellä bussilla ja että hänen on vaikea liikkua kun oli rullaluistimet jalassa. Korpela kertoo, että jos hän oikein ymmärsi niin Söderman oli jo Karhuvuorella kun hän soitti viimeisen puhelun Korpelalle. Kysytään kertoiko Söderman muuta viimeisessä puhelussa. Korpela kertoo Södermanin sanoneen, ettei tämä hyvältä tunnu, mutta jos hän ei nyt mene, niin mitä siitä seuraa voi olla vielä kauheampaa. Korpelalle jäi se käsitys, että Söderman oli menossa Vasili Vuoren luokse bussilla. Lopuksi Söderman sanoi Korpelalle, että hänen pitää nyt lopettaa kun nuo yhdet odottavat häntä jossain Korpelan muistikuvan mukaan pysäkillä tai risteyksessä. Korpela ei kysynyt ketkä Södermania odottavat. Kysytään mikä päivä oli kun Korpela puhui viimeisen kerran Södermanin kanssa. Korpela vastaa, että se oli sama päivä kun Söderman kuoli. (1:27-7:45)

Kysytään milloin Korpela sai tietää, että Söderman oli kuollut. Korpela vastaa, että kuuli siitä seuraavana päivänä. Södermanin isäpuoli Kervinen oli soitellut yhteisille tutuille ja sitä kautta Korpela sai kuulla kuolemasta. Kysytään tuntee Korpela Vasili Vuorta. Korpela kertoo, ettei tunne häntä hyvin. Vuori on ollut pari viikkoa auttamassa Korpelaa remontissa, muttei muuten tunne Vuorta. Kysytään sanooko nimi Antti Laakkonen mitään Korpelalle. Korpela kertoo tuntevansa noin 10 vuoden takaa ja että Korpela tuntee Antin ex vaimot Meri Laakkosen ja Noora Tanskan. Korpela kertoo, että Antin piti auttaa Korpelaa muutossa ja oli muutamia päiviä ennen Södermanin kuolemaa puhunut Korpelan kanssa mahdollisuudesta tulla Korpelan kämpppäka-veriksi. Korpela on kuullut, että Antti on otettu kiinni epäiltynä Jonnen kuolemaan liittyen. Kysytään onko Korpela tavannut Vuorta. Korpela kertoo tavanneensa hänet ja Vuori kertoi silloin päässeensä juuri putkasta. Korpela ei tiedä miksi Vuori oli ollut putkassa mutta sellainen käsitys Korpelalla on, että Vuori on ollut kiinniotettuna Jonnen kuolemaan liittyen. Kysytään tietääkö Korpela missä Noora Tanska on nyt. Korpela arvelee hänen olevan kotonaan. Tanska oli käynyt Teemu Liikkasen kanssa Korpelan luona kahvilla päivä tai pari Södermanin kuoleman jälkeen. Kysytään puhuiko Tanska mitään Södermanin kuolemasta. Korpela vastaa, että Tanska kysyi vain onko Korpela kuullut tapahtuneesta ja he keskustelivat kuka olisi voinut tehdä sen. (7:46-12:36)

Korpela kertoo Södermanin luonteesta, että hän oli sanavalmis ja äkkipikainen ja osasi suututtaa ihmisiä. Korpela tietää Södermanin suututtaneen useitakin ihmisiä. Kysytään liittyikö Södermanin kysymys Korpelalle facebook kirjoitteluun vai johonkin muuhun, kun hän kysyi kannattaako hänen mennä kyläilemään Karhuvuoreen. Korpelan käsitys on että hän mietti onko viisasta mennä sinne yksinään ja kun hän ei ole ihan selvinpäin. Mitään konkreettista syytä Söderman ei maininnut epäroinnille, vain sen, että kun hän ei ole ollut oikein väleissä Vuoren kanssa vuoteen tai kahteen. Korpelan käsityksen mukaan Vuori ja Söderman olivat aiemmin ystäviä keskenään. (12:38-14:36)

Vantaalla 2.7.2020

Mikael Vairio

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kotkan poliisiasema	Kuulustelupäivä 17.6.2020	Alkoi kello 14.46
	Kuulustelija rikosylikonstaapeli Juha Lehto ☒ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä		
	Kuulustelutodistaja ☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa		
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet SAVOLAINEN, Janne	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ kysytty	Kieli suomi	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha 27.5.2020	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu		
	☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot		
	☒ Itseksiminoitisuus OK 17:18		
	☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17		
	☐ Vaitiolovelvollisuudesta		
	☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10		
	☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11		
	☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12		
	☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13		
☐ Potilassalaisuudet OK 17:14			
☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16			
☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta			
☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19			
☐ Lähdesuoja OK 17:20			
Muut ilmoitukset			
☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2			
☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11			
☐			

KUULUSTELUKERTOMUS

MERKITÄÄN: Todistaja kuulustellaan suostumuksellaan puhelimitse. On kerrottu siitä, että puhelinkuulustelussa ei ole mahdollisuutta kuulustelutodistajaan ja kuulustelu voidaan suorittaa myös poliisiasemalla. Kerrotaan itsekriminointisuojusta, kieltäytymisoikeudesta sekä velvollisuudesta pysyä totuudessa.

KYSYMYKSET: Sinua on jo aikaisemmin puhutettu, mutta kertoisitko uudelleen havainnoistasi keskiviikko-illalta 27.5.2020.

Olin ulkoiluttamassa koiraa keskiviikkona 27.5.2020 aika lähellä Pyhtään rajaa. Olin saapunut Karhuvuoresta päin ja jättänyt auton levikkeelle lähelle voimalinjoja. Autoni on musta Mercedes-Benz C200 -farmari.

Teimme vähän tavallista lyhyemmän lenkin kun oli kiire. Kun tulin koiran kanssa metsäpolulta takaisin hiekkatielle palatakseni autolleni, kuulin laukauksen oikealta puoleltani. Ei kulunut montaa sekuntia kun kuului toinen laukaus. Laukausten välissä kuului mieshenkilön voimakas huuto. Muistokuvani mukaan huuto oli "Perkele!". Tuli sellainen ajatus, että se huuto oli aggressiivinen, ei tuskainen. Arvioni mukaan kyseessä oli keski-ikäisen miehen huuto.

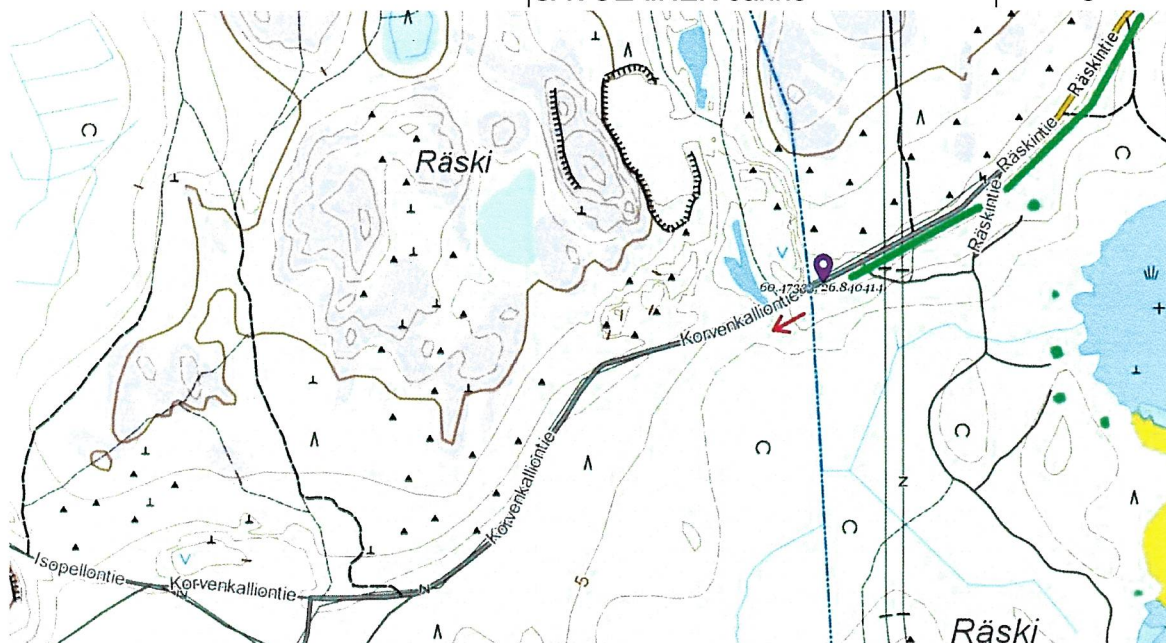
Kiihdytin kävelyvauhtiani autoa päin. Ihmettelin mikä siellä oli meneillään kun ei ole metsästysaikakaan. Arvelin ettei minun parane mennä sinne, mistä äänet kuuluivat ja ajoin kotiin. Laukausten kuulumisesta lähtöni kului noin viisi minuuttia. Jos tuona aikana laukausten suunnasta olisi tullut joku ajoneuvo, olisin asian varmasti huomannut.

Seuraavana päivänä vaimoni linkkasi uutisen siitä, että juuri sillä alueella oli tapahtunut henkirikos. Otin yhteyden poliisin rikosvihjenumeroon.

KYSYMYKSET: Olet toimittanut poliisille sähköpostitse puhelimesi paikannustietoja. Koordinaatit 60.47333, 26.840414 ovat siis lähellä sitä paikkaa, mistä teit havaintosi?

Sijainti on suurin piirtein se, missä kuulin jälkimmäisen laukauksen.

MERKITÄÄN: Kuulusteluun liitetulle kartalle on merkitty koordinaatit 60.47333, 26.840414, Savolaisen ajoreitti (vihreällä merkinnällä) ja laukausten suunta (punaisella merkinnällä)



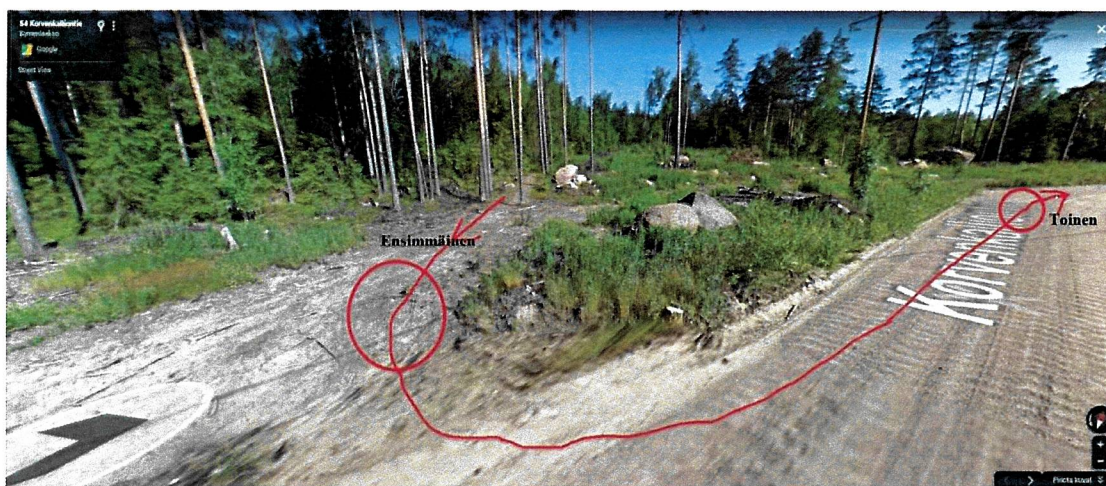
MERKITÄÄN: Ylle kirjattu kuulustelukertomus tarkistutettiin Savolaisella sähköpostitse. Sähköpostikirjeenvaihdolla lisäksi tarkistettiin seuraava asia:

Jälkimmäinen laukaus kuului noin kello 19.05.50 [sen GPS-koordinaattipisteen 60.47333, 26.840414 kellonaika, jonka kohdalla Savolainen arveli kuulleen toisen laukauksen].

MERKITÄÄN: Savolainen lisäsi sähköpostitse 21.6.2020 seuraavan:

Katselin vielä paikkoja tarkemmista maastokartoista ja uskoakseni ensimmäisen laukauksen tarkemmat koordinaatit on 60.4721626 26.8355419, joten aika on ollut luultavasti muutamaa minuuttia tuota puhelimen paikkatietoa aikaisemmin.

Oheisena vielä kuvakaappaus GOOGLE Maps:tä, johon on piirretty punaisella viivalla minun ja koiran reitti ja punaisilla ympyröillä laukausten paikat, muistini mukaan.



MERKITÄÄN: Savolaiselta kysyttiin vielä 21.6.2020 tieto siitä, mihin kohtaan ja milloin hän alueella saavuttuaan pysäköi autonsa. Vastaus:

Tässä on viimeinen paikkatieto ennen auton pysähtymistä ja on jo käytännössä lähes pysäköintipaikan kohdalla..

lat="60.473415" lon="26.840586">
<time>2020-05-27T18:41:46Z</time>
<course>258.0</course>
<speed>15.244956779479981</speed>

Seuraava paikkatieto on tallentunut n.18.45 (lat="60.474716" lon="26.840055") ja on jo pysäköintipaikan pohjoispuolella metsässä.

MERKITÄÄN: Kuulustelu tulostettiin sähköpostiviestien jälkeen 24.6.2020.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Janne SAVOLAINEN

Kuulustelija/Vakuudeksi

Juha Lehto

☒ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 14.57

YHTEENVETO KUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– todistaja Henri Hukkanen

- Alkuperäinen tallenne (kesto 24:45) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

- Henri Hukkanen kuulusteltiin todistajana murhaan 3.6.2020 Kotkan poliisitalolla.
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

Henri Hukkanen kertoo Antti Laakkosen majoittuneen hänen luonaan satunnaisesti viimeisen 3-4 kuukauden aikana. Hukkanen kertoo itse asuneensa asunnossa noin vuoden. Hukkanen oli antanut asunnon avaimet Laakkoselle joka on hänen ystävä. Muita avaimia oman ja Laakkoselle antamansa lisäksi Hukkasella ei asuntoon ole. Hukkasella ole ollut. Edellisenä yönä ti-ke 2-3.6 Laakkonen ei ollut Hukkasen asunnossa vaan tuli asunnolle aamulla ja he söivät yhdessä aamupalaa. (2:10-4:23)

Hukkaselta kysytään keskiviikon 27.5 tapahtumista ja avainnoista Laakkosesta. Hukkanen kertoo, että vuokranantaja on myymässä asuntoa ja mahdollinen ostaja kävi katsomassa Hukkasen asuntoa juuri sinä päivänä 27.5 klo 19 aikaan. Hukkanen oli ennakkoon saanut vuokranantajalta viestin jossa ilmoitettiin uuden omistajan käynnistä asunnolla. Silloin 27.5 Hukkanen oli itse käynyt siivoamassa asuntoa mutta yöpyi muualla, eikä Laakkonen ollut silloin asunnossa. Hukkanen kertoo, ettei muista törmänneensä sinä päivänä Laakkoseen, eikä tiedä missä Laakkonen silloin oli. Hukkanen muistelee palanneensa asunnolleen 28.5. Hän ei muista, että Laakkonen olisi silloin tullut asunnolle. Laakkonen on kuitenkin yöpynyt hänen luonaan joku päivä 27.5 jälkeen. Päivää Hukkanen ei muista. (4:24-15:12)

Hukkaselta kysytään mitä hän tietää tutkittavasta henkirikoksesta. Hukkanen kertoo kuulleensa huhuja ja että Bona niminen henkilö on uhri. Hukkanen on nähnyt Bonan vain kerran, eikä tiedä hänen oikeaa nimeä. Hukkanen kertoo tuntevansa Bonan äidin joka aikoinaan liikkui samoissa porukoissa Hukkasen kanssa. Laakkonen ei ole puhunut asiasta sen enempää kuin mitä huhuja kaupungilla liikkuu. Hukkanen kertoo, että Laakkonen on ollut hyvässä kunnossa kun Hukkanen on häntä nähnyt. (15:12-17:45)

Hukkanen kertoo Laakkosen nukkuneen divaanin ja nahkatuolin yhdistelmän päällä kun yöpyi Hukkasen asunnossa. Hukkanen kertoo, että Laakkosella oli jotain vaatteita Hukkasen asunnossa muttei oikein osaa yksilöidä niitä. Hukkanen oli tarjoutunut pesemään Laakkosen vaatteita mutta Laakkonen sanoi, ettei ollut tarvetta pyykätä hänen vaatteitaan. Hukkanen pesee pyykkinsä taloyhtiön pesutuvassa ja viimeksi pessyt viiden päivän sisään. Bona ei ole koskaan käynyt Hukkasen asunnossa, eikä hän olisi tunnistanut Bonaa jos olisi kävelyt Hukkasta vastaan. (17:46-22:33)

Hukkaselta kysytään millä Laakkonen yleensä liikkui. Hukkanen kertoo, että joskus polkupyörällä tai bussilla. Autoa Laakkosella ei ole. (22:34-22:37)

Kotkassa 3.6.2020

Mikael Vairio

Kotkan Poliisiasema

26.06.2020

YHTEENVETO KUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– todistaja Henri Hukkanen

- Alkuperäinen tallenne (kesto 12:09) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

- Henri Hukkanen kuulusteltiin toisen kerran todistajana murhaan 26.6.2020 Kotkan poliisilaitoksella.
- kuulustelija vrk Ilmari Grönvall

YHTEENVETO

- Kuulustelun kohdassa 2min 59s - 4.min 40s Henri Hukkanen kertoo, että tapasi Karhuvuoren S-marketin edustalla serkkunsa Noora Tanskan ja Antti Laakkosen.
- Kuulustelun kohdassa 4:47- 4:54 Henri Hukkanen kertoo, että valvontanauhalla näkyväauto on ollut Teemu Liikkasen käytössä.
- Kuulustelun kohdassa 5:19 - 6:10 Henri Hukkanen kertoo, että lähti S-Marketilta kotiinsa yhdessä Antti Laakkosen kanssa.
- Kuulustelun kohdassa 6:40-7:04 Henri Hukkanen kertoo, että Nooran mieliala on ollut apaattinen siitä lähtien, kun hän on menettänyt lapsensa. Antti Laakkonen oli tilanteessa aivan normaali.
- Kuulustelun kohdassa 7:18 - 8:02 Henri Hukkanen kertoo, että on S-Marketin jälkeen tavannut muutamia kertoja Noora Tanskan.
- Kuulustelun kohdassa 10:17 - 10:55 Henri Hukkanen kertoo, että kun he menivät kotiin, niin he kävivät nukkumaan, ja Antti oli ainakin silloin paikalla. Antti oli myös aamulla paikalla. Edelleen Hukkanen kertoo, että Antilla on ollut avaimet hänen asuntoonsa alkuvuodesta 2020.
- Kuulustelun kohdassa 11:12 - 11:30 Henri Hukkanen kertoo, että on myynyt valvontanauhassa näkyneen repun kaverilleen noin muutama viikko sitten.

Kotkassa 26.06.2020

vrk Ilmari Grönvall

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kotkan poliisiasema	Kuulustelupäivä 1.7.2020	Alkoi kello 13.57
	Kuulustelija rikosylikonstaapeli Juha Lehto	☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet PAKKANEN, Janne Markus	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ vitjaretu	Kieli suomi	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma murha, Kotka 27.5.2020	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu		
	☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot		
	☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18		
	☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17		
	☐ Vaitiolovelvollisuudesta		
	☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10		
	☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11		
	☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12		
	☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13		
☐ Potilassalaisuudet OK 17:14			
☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16			
☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta			
☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19			
☐ Lähdesuoja OK 17:20			
Muut ilmoitukset			
☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2			
☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11			
☐			

KUULUSTELUKERTOMUS

MERKITÄÄN: Kuultavalle on annettu luettavaksi lomake todistajalle ilmoitettavista asioista (Poliisi 2016, 428.1009.01.005/ 21.2.2016) ja hänelle on luettu ääneen seuraava valmiiksi kirjoitettu teksti:

Olen tutustunut esitettyyn asiakirjaan riittävästi eikä minulla ole siitä kysyttävää. Äidinkieleni on suomi. En tarvitse kuulustelulle todistajaa.

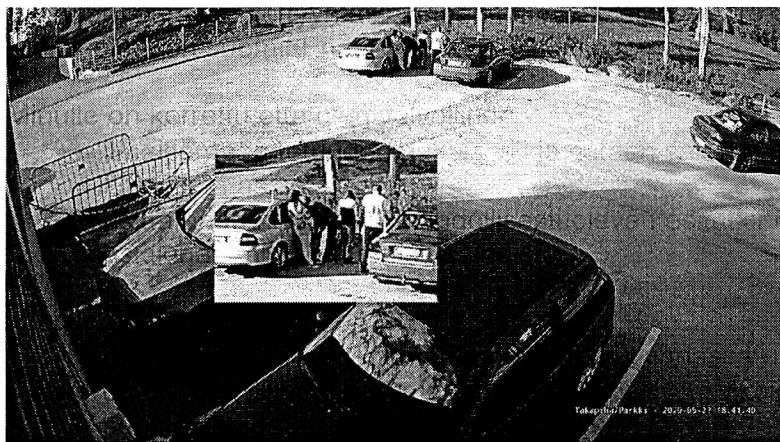
Minulle on kerrottu että olen velvollinen

- ilmaisemaan totuudenmukaisesti ja mitään salaamatta kaiken sen, mitä tiedän tutkittavasta asiasta sekä
- esittämään hallussani mahdollisesti olevan esitutkinnan kannalta merkityksellisen asiakirjan tai muun todistusaineiston.

Minulle on myös kerrottu että

- tahallinen väärän tiedon antaminen esitutkinnassa on rangaistava teko ja että
- en ole velvollinen kertomaan tietojani epäilystä rikoksesta mikäli voisin saattaa itseni tai lähimaiseni syytteen vaaraan.

MERKITÄÄN: Esitetään videotallenne Karhutorin S-Marketin luota siltä osin kun Opel Omega käy parkkipaikalla 27.5.2020 noin kello 18.41.



KYSYMYS (K): Noora Tanskan kuljettama Opel Omega UGL-417 ajoi Karhutorin S-Marketin luo keskiviikkona 27.5.2020 kello 18.41. Vasili Vuori nousi autosta ja kävi puhumassa sen auton luona, jossa istuit Eetu Laakkosen kanssa. Mitä asiaa Vasili Vuorella oli?

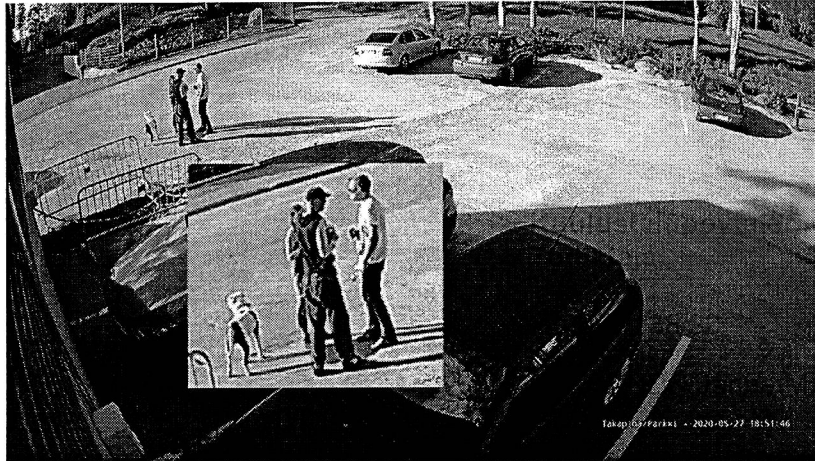
Muistan tuon ympäripyöreästi. Tunnistin itseni eli istun hopeisen Opel Vectran oikealla etuistuimella. En kuitenkaan muista, mitä asiaa hänellä olisi ollut. Tuo on paikka, jossa törmäilemme aika usein. Siinä on vieressä se grillipaikka.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Janne Markus PAKKANEN

☒ Jatkuu

K: Opelin mukana lähtenyt Teemu Liikkanen palasi S-Marketille ja keskustelit hänen kanssaan kello 18.51 (esitetään alla oleva kuva). Muistatko mistä puhuitte?



En muista ollenkaan mistä olemme puhuneet. Ehkä koirista, sillä heillä on tuo Nooran koira ja meillä on omamme.

K: Milloin sait tietää Jonne Södermanin kuolemasta?

Olin saanut seuraavana aamuna muutaman viestin ja minulta kysyttiin, olinko kuullut siitä, mitä oli tapahtunut. Ei ollut hajuakaan asiasta. Pianhan siitä oli paljon kirjoituksia internetissä.

K: Tunsitko Jonnen?

Tunsin ja tiesin. En hirveän hyvin, mutta morjennettiin. Ei oltu kavereita eikä sinänsä oltu tekemissä. Bona-nimellä tunsin.

K: Tiedätkö millaiset välit hänellä oli Vasili Vuoren kanssa?

Käsitykseni mukaan ihan ok. Aikaisemmin heillä oli ollut jotain riitaa, mutta se oli kai sovittu. Se riita liittyi siihen, mitä Bona oli joskus kirjoittanut Facebookiin joitain eläinräökkäysjuttuja Vasilista. Jäin siihen käsitykseen, että kun Vassu tuli takaisin jostain hoitopaikasta, hän oli sopinut asian Jonnen kanssa.

K: Entä Bonan ja Antti Laakkosen välit?

Tuohon en osaa sanoa mitään, koska asiasta ei ollut ikinä puhetta. Kai he ainakin tiesivät toisensa. Sekin on oletamus.

K: Entä Antti Laakkosen ja Vasili Vuoren välit?

Tietääkseni heidän välinsä olivat ihan ok. En osaa vastata kun kysytään siitä, liikkuivatko he yhdessä.

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/138/20

Kuulusteltavan nimi

PAKKANEN Janne Markus

Kuul. ptk:n sivun nro

4

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Janne Markus PAKKANEN

Kuulustelija/Vakuudeksi



Juha Lehto

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 14.15

YHTEENVETO KUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA – todistaja Mia Maria Johanna Pakkanen

- Alkuperäinen tallenne (kesto 14:12) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

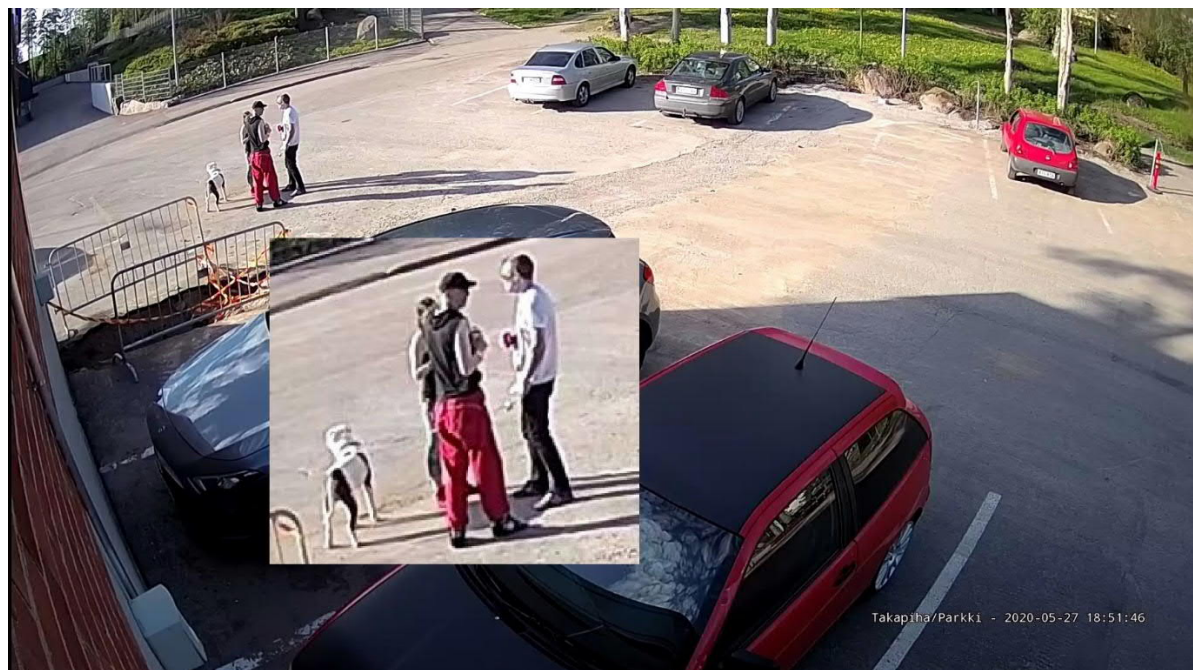
- Johanna Pakkanen kuulusteltiin todistajana murhaan 1.7.2020 Kotkan poliisitalolla.
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

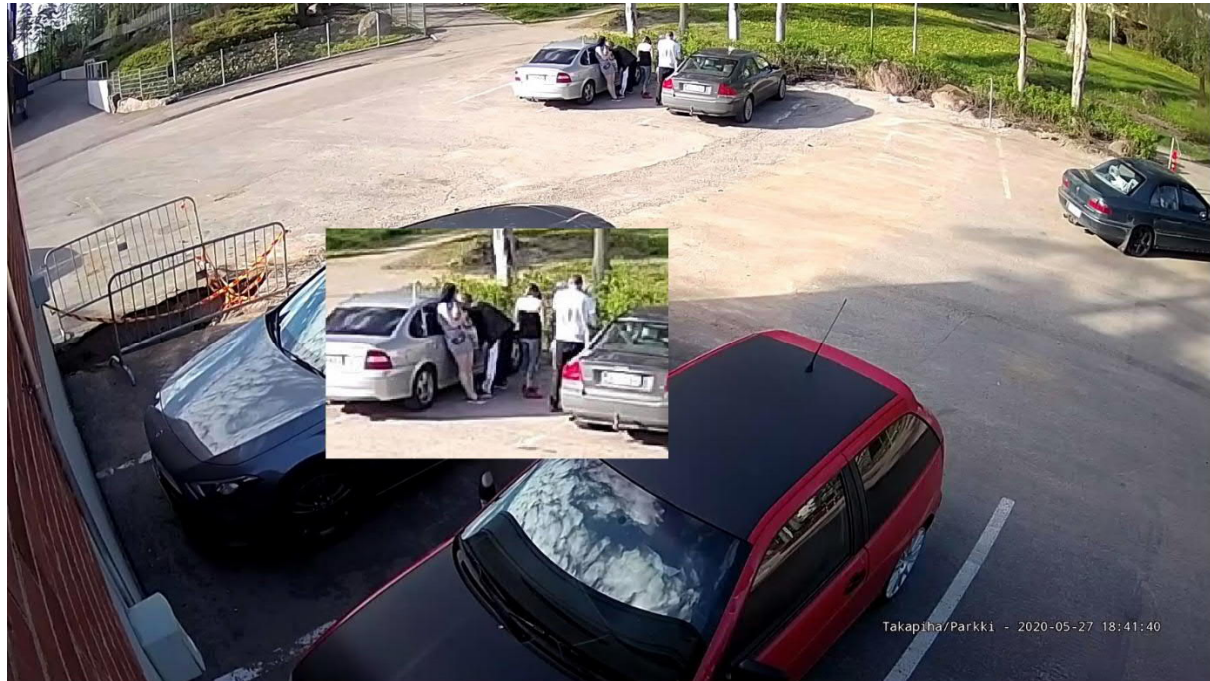
Kuulustelun alussa käydään läpi Korpelan oikeudet ja velvollisuudet todistajan asemassa.
(00:05-1:12)

Pakkaselle näytetään kaksi valvontakameratallenteen kuvakaappausta.

Kuva 1.



Kuva 2



Pyydetään kertomaan kuvasta 1. Pakkanen kertoo kuvan olevan Karhuvuoren S-marketin takaa ja että kuvassa ovat hänen mies Janne Pakkanen, Teemu Liikkanen, Aatu koira ja mahdollisesti hän itse (ei näy kunnolla kuvassa). Kerrotaan, että päivä kuten kuvassa näkyy on 27.5.2020. Kysytään muistaako Pakkanen olleensa sinä päivänä S-marketin takana. Pakkanen ei muista erityisesti tuota päivää. Pakkanen kertoo, että kuvissa näkyvä pysäköity hopeanväri-nen auto on heidän käytössä. Kysytään mitä Pakkanen tietää Södermanin murhasta. Pakkanen kertoo, että on joskus tavannut Södermanin muttei tunne häntä, eikä tiedä murhasta mitään. (1:12-4:05)

Pydetään kertomaan kuvasta 2. Kerrotaan, että poliisin käsityksen mukaan selin kuvaan Pakkanen auton vieressä seisovat Johanna Pakkanen ja Teemu Liikkanen. Pakkanen tunnistaa itsensä kuvasta ja kysyy onko valkopaitainen henkilö Teemu. Kysytään kahdesta muusta kuvan henkilöstä ja kertomaan henkilöstä joka juttelee auton sisään. Pakkanen vastaa, ettei tunnista kuvasta kahta muuta henkilöä. Kysytään tunteeo Pakkanen Ella Kääriä nimistä henkilöä. Pakkanen vastaa kysymällä, eikö se ole Laakkosen Eetun tyttöystävä. Kerrotaan, että on Eetu Laakkosen tyttöystävä ja että Pakkanen autoa nojaava nainen on Ella Kääriä. Kysytään tunnistako Pakkanen kuvassa näkyvää vihreää Opel Omegaa. Pakkanen kysyy, eikö se ole Liikkasen auto. Kerrotaan, että auto on Liikkasen käytössä. Kysytään tietääkö Pakkanen kuka muu käyttää sitä autoa. Pakkanen vastaa, ettei tiedä. Kerrotaan, että Pakkanen auto luona oleva henkilö on tullut paikalle vihreällä Omegalla ja kerrotaan, että tarvittaessa voidaan näyttää liikkuva valvontakamerakuva. Kysytään pystyykö Pakkanen arvaamaan kuka on heidän auton luona. Pakkanen kertoo, että voi veikata henkilön olevan Vasili Vuori. Kysytään kukan istuu auton sisällä. Pakkanen vastaa, että Eetu ja Janne. Kerrotaan, että se pitää paikkansa, liikkuvasta kuvasta on nähtävissä, että Janne Pakkanen ja Eetu Laakkonen menevät auton sisään. Kysytään onko Pakkanella aavistusta mitä Vuori kävi juttelemassa tai kyselemässä auton luona. Pakkanen sanoo, että jos tuo on Vasili Vuori, niin hän tuli sillä autolla (vihreä Omega) ja Vuori etsi Eetua ja löysi sitten Eetun autosta. Vuori kysyi jotain Eetulta ja lähti sitten menemään. Pakkanen ei kuullut mitä Vuori kysyi. Kysytään näkikö Pakkanen keitä muita vihreällä Omegalla tuli paikalle. Pakkanen kertoo, ettei nähnyt. Kerrotaan, että Liikkanen oli paikalla kun vihreä Omega saapuu. Pakkanen vahvistaa tämän. Kysytään tietääkö Pakkanen kuka on Liikkasen naisystävä. Pakkanen vastaa Noora Tanska. Kysytään näkikö Pakkanen tanskaa paikan päällä. Pakkanen vastaa, ettei nähnyt. (4:06-9:28)

Kysytään miten Pakkanen tuntee Vasili Vuoren. Pakkanen kertoo, että tuntee Vuoren Jannen kautta. Kysytään milloin Pakkanen tapasi Vuori viimeksi. Pakkanen vastaa juhannuksen jälkeen. Kysytään puhuiko Pakkanen Vuoren kanssa Södermanin murhasta. Pakkanen sanoo, ettei puhunut ja että sen jälkeen kun Pakkanen tuttuja alkoi jäädä kiinni murhasta epäiltyinä, Pakkanen sanoi kaikille, ettei halua kuulla mitään murhasta tai kuka sen teki oman turvallisuutensa vuoksi. Kysytään mitä Pakkanen on kuullut, ketä on otettu kiinni epäiltyinä. Pakkanen vastaa, Eetu ja sen muija, Vassu, Teemu, Noora ja Antti. Kysytään miten hyvin Pakkanen tuntee Antti Laakkosen. Pakkanen vastaa tuntevansa ja että Laakkonen on asunut Pakkanen miehen asunnossa. Kysytään onko Pakkanen tavannut Laakkosta 27.5 jälkeen. Pakkanen vastaa, että ei ole, eikä ole tavannut Laakkosta pitkään aikaan ennen sitä. Pakkanen käsityksen mukaan Laakkonen ei ole pyörinyt näiden ihmisten kanssa. Kysytään tapasiko Pakkanen näitä mainittuja henkilöitä myöhemmin samana iltana 27.5. Pakkanen vastaa, ettei muista tavanneensa. (9:30-14:08)

Vantaalla 2.7.2020

Mikael Vairio

**POLIISI****Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**Etpk:n sivun nro
117

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/138/20

Kuulusteltavan nimi

KÄÄRIÄ Ella Katariina

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kaakkois-Suomen poliisilaitos Kotkan poliisiasema Kuulustelija rikosylikonstaapeli Pirita Vuorisalo Kuulustelutodistaja Rikosylikonstaapeli Mikael Vairio	Kuulustelupäivä 09.06.2020 Alkoi kello 13.01
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet KÄÄRIÄ, Ella Katariina Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ vtj	Entiset nimet - Kieli suomi
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma murha Muut kuulustelussa läsnä olevat Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9 Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☒ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐	

Ella Katariina Ella Käärinä

KUULUSTELUKERTOMUS

MERKITÄÄN: Kuultavalle on annettu luettavaksi lomake todistajalle ilmoitettavista asioista (Poliisi 2016, 428.1009.01.005/ 21.2.2016) ja hänelle on luettu ääneen seuraava valmiiksi kirjoitettu teksti:

Olen tutustunut esitettyyn asiakirjaan riittävästi eikä minulla ole siitä kysyttävää. Äidinkieleni on suomi. En tarvitse kuulustelulle todistajaa.

Minulle on kerrottu, että olen velvollinen

- ilmaisemaan totuudenmukaisesti ja mitään salaamatta kaiken sen, mitä tiedän tutkittavasta asiasta sekä
- esittämään hallussani mahdollisesti olevan esitutkinnan kannalta merkityksellisen asiakirjan tai muun todistusaineiston.

Minulle on myös kerrottu että

- tahallinen väärän tiedon antaminen esitutkinnassa on rangaistava teko ja että
- en ole velvollinen kertomaan tietojani epäilystä rikoksesta, mikäli voisin saattaa itseni tai lähiomaiseni syytteen vaaraan.

En tarvitse kuulusteluun kuulustelutodistajaa.

KYSYMYKSET: Mitä osaat kertoa Jonne Södermanin murhasta?

VASTAUS: En muuta kuin sen mitä olen netistä. Viimeisimpiä mitä olen lukenut on se, että Eetua epäillään siitä. Olemme juuri nauraneet sitä, että Eetu on joka päivä, koko ajan minun kanssani. Olen lukenut näitä Kotkan Jodelista ja Ylilaudalla on joku ketju. Niissä on puhuttu myös Antti Laakkosesta ja Vasili Vuoresta. Muista siellä ei ole puhuttu. Olen lukenut myös netistä, että joku olisi kyydinyt ne sinne, mutta siihen liittyen ei ole kirjoitettu enempää enkä ole kuullut mitään. Vasilista on puhuttu, että se olisi käynyt kuulustelussa ja todettu syyttömäksi ja että sen jälkeen se olisi ollut jossain kaukana. En tiedä mitä se sitten tarkoittaa. Olen kuullut, että Vasili olisi sen tehnyt ja Antti olisi jotenkin ollut mukana, mutta ei tehnyt mitään. Näitä olen lukenut netistä ja kavereiden ja tuttavien kanssa on näistä samoista puhuttu. Siellä on haukuttu väärää puuta eli Eetua sen takia, että hän on Antin sukulainen ja Vassun kaveri.

Antti on Eetulle sukua eli Antti ja Vasili on hänen kaveri. Niistä kahdesta en tiedä, mutta Eetu on ollut minun kanssani viimeisen kuukauden tai kaksi, koko ajan. Eetu ei ole kirjoilla luonani, mutta siinä se nyt on ollut. Niitä kahta eli Anttia tai Vasilia en ole nähnyt ties kuinka pitkään aikaan. Jonne Södermania en tuntenut, tiesin vaan. Olen nähnyt hänet viimeksi joskus viime vuoden alussa.

Eetulle on tullut viestejä ja kyselty Antista ja että kuinka pitkän tuomion se saa. Eetu on vaan vastannut, että ei hän tiedä.

En ole itse oikein halunnut kuulla koko asiasta, koska se ei liity minuun enkä pidä tällaisista asioista. En halua, että minua ei sotkettaisi siihen edes tämän vertaa.



Ella Käriä

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/138/20Kuulusteltavan nimi
KÄÄRIÄ Ella KatariinaKuul. ptk:n sivun nro
3

KYSYMYKSET: Miten kuult Jonne Södermanin murhasta?

VASTAUS: Netistä, Kymensanomista ja Iltalehdestä. Jodelissa puhuttiin Murhainfosta ja sitä kautta löysin myös Ylilaudan ketjun. Jonnesta puhuttiin niissä Jonnen nimikirjaimilla ja nimellä.

KYSYMYKSET: Milloin olet nähnyt Antti Laakkosen viimeksi?

VASTAUS: Muistaakseni päivän tai kaksi ennen hänen kiinniottoa. Näin hänet vilaukselta kaverilla. Istuimme Tero Sipilän luona ja Antti oli siellä. Antti lähti siitä omiin menoihin. Siellä oli Eetun ja minun lisäksi siis Antti ja Tero.

KYSYMYKSET: Oliko teillä puhetta murhasta?

VASTAUS: Minä en ole ainakaan kuullut siitä mitään. En tiedä ovatko pojat puhuneet jotain.

KYSYMYKSET: Milloin Antti Laakkonen on viimeksi ollut asunnossasi?

VASTAUS: Hän ei ole koskaan käynyt luonani. Tietääkseni hän ei ole käynyt edes rappukäytävässä.

KYSYMYKSET: Onko Antti Laakkosen jotain tavaroita asunnossasi?

VASTAUS: Ei ole. Siellä on vain minun ja Eetun tavaroita.

KYSYMYKSET: Oletko nähnyt tai kuullut jotain muuta mikä liittyy Jonne Södermanin murhaan?

VASTAUS: En ole.

Lue, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

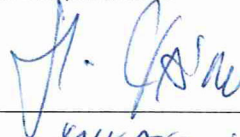
Ella Katariina KÄÄRIÄ



Kuulustelija/Vakuudeksi

Pirita Vuorisalo

☐ Kuulusteltu puhelimitse



Kuulustelutodistaja

MIKAEL VANKO

Muut läsnäolijat

Ella Kääriä Ella Kääriä

Kuulustelu päättyi
14.06

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 120
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi KÄÄRIÄ Ella Katariina	Kuul. ptk:n sivun nro 4

Kuulustelupaikka Kaakkois-Suomen poliisilaitos Kotkan poliisiasema	Kuulustelupäivä 10.06.2020 ☐ kuulustelu puhelimitse	Alkoi kello
--	---	-------------

KUULUSTELUKERTOMUS

kuulustelija: Rikosylikonstaapeli Pirita Vuorisalo

MERKITÄÄN: Kuultavalle kerrotaan, että hänet kuullaan uudelleen todistajana murhaan. Kuultavaa muistutetaan todistajan oikeuksista ja velvollisuuksista. Kuultavalle kerrotaan, että kuulustelu tallennetaan videolle ja ääninauhalle. MERKINTÄ PÄÄTTY

En tarvitse kuulusteluun kuulustelutodistajaa.

KYSYMYKSET: Onko sinulle tullut mieleen jotain lisättävää eiliseen kuulusteluun?

VASTAUS: Yksi asia on tullut mieleen. En muista päivää, mutta se oli niitä päiviä, kun tämä on ilmeisesti tapahtunut. Oli alkuiltä ja lämmintä. Aurinko taisi olla jo laskemassa. Olimme Karhuvuoren S-marketin takana ja siinä oli jotain Eetun kavereita, en tiedä niistä sen enempää. Siinä oli pariskunta Eetun ja minun lisäksi. En tiedä sen pariskunnan nimiä. Eetu oli sopinut, että näemme heidät siinä. Pariskunnalla oli harmaa, pieni auto, jolla he tulivat.

Siihen ajoi joku auto, en tiedä ketä siinä oli. En katsonut tarkemmin. Vasili hyppäsi autosta pois ja juoksi läheiselle grillipaikalle. Juostessaan Vasili piti kättä taskussa. En tiedä mitä hänellä oli taskussa. Vasili meni etsimään Eetua sieltä, mutta hänelle sanottiin, että Eetu ei ole siellä. Vasili tuli takaisin ja kysyi Eetulta, tuleeko se nyt mukaan. En muista ihan tarkalleen mitä hän sanoi, mutta jotain tuollaista. Eetu sanoi, että ei tule. Vasili meni takaisin autoon ja he ajoivat pois. Tämän jälkeen se toinen pariskunta lähti autolla pois ja me lähdimme Eetun kanssa grillipaikalle.

KYSYMYKSET: Mitä osaat kertoa autosta?

VASTAUS: Mielestäni se oli vihreän värinen ja se oli täynnä. Auto oli vanhempi ja se ei ollut farkkumallinen. Autossa oli kuski ja repsikka ja takana ainakin kaksi, ellei kolme henkilöä.

KYSYMYKSET: Kuka ajoi autoa?

VASTAUS: En tuntenut kuskia, mutta se taisi olla nainen tai pitkätkäinen mies. Henkilöllä oli tummat hiukset. Vilkaisin vain autoa ja sen jälkeen käänsin katseen pois. Kuskin vaatteita en nähnyt. Repsikkaa en nähnyt, mutta näin, että siinä paikalla oli joku. Mielestäni Vassu eli Vasili hyppäsi autosta takapenkiltä, muistaakseni repsikan puolelta. Me seisomme kuljettajan puolella. En osaa yhtään sanoa kuka istui kuljettajan takana. Keskipaikalle en nähnyt. Kuski ajoi auton niin, että en nähnyt takapenkille.

KYSYMYKSET: Oletko nähnyt tätä autoa tämän jälkeen?

VASTAUS: En.

Ella Katariina

Kuulustelupöytäkirja	Etpk:n sivun nro 121
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi KÄÄRIÄ Ella Katariina	Kuul. ptk:n sivun nro 5

KYSYMYKSET: Oletko nähnyt Vasilia tämän jälkeen?

VASTAUS: En. En ainakaan muista.

KYSYMYKSET: Mitä puhetta teillä oli Eetun kanssa jälkikäteen siitä, mihin Vasili pyysi häntä?

VASTAUS: Kysyin sitä Eetulta, mutta Eetu sanoi, että ei hän tiedä. Sanoin, että toivottavasti se ei myöskään itse hölmöile. Tarkoitin tällä siis Vasilia. Olimme loppuillan yhdessä. Grillipaikalta taisimme mennä juuri sille Tero Sipilälle ja olla yötä sieltä. Aamutuimaan menimme sitten kotiin.

KYSYMYKSET: Missä Tero Sipilä asuu?

VASTAUS: Hän asuu melkein naapuritalossani. Se on Vuorenrinteen osoitteita.

KYSYMYKSET: Ketä muita Teron luona oli?

VASTAUS: En muista ketä siellä oli sinä yönä.

KYSYMYKSET: Kerroit eilen, että olet nähnyt Antti Laakkosen Teron luona pari päivää ennen kiinniottoa. Oliko Antti siellä tuona iltana?

VASTAUS: Saattoi olla.

KYSYMYKSET: Kerro siitä, kun Antti tuli asunnolle.

VASTAUS: Antti oli ihan normaali itsensä. En osaa sanoa monelta Antti tuli sinne. En muista edes monelta me menimme sinne. Istuimme grillipaikalla siihen asti, kun tuli kylmä. Se oli ehkä 23-24 kun menimme Terolle. Antti tuli sinne ennen aamua, oli kahden, kolmen aikaan. Jos edes muistan oikein.

KYSYMYKSET: Ketä muita asunnolla oli kuin Tero, Eetu ja sinä?

VASTAUS: Siinä saattoi nukkua yksi tai kaksi siinä sängyllä. En osaa sanoa kuka tai ketkä. En muista ketä siinä olisi voinut olla.

KYSYMYKSET: Mistä Antti tuli silloin Terolle?

VASTAUS: En tiedä.

KYSYMYKSET: Sanoit, että lähditte aamulla samaa matkaa pois. Kerro siitä.

VASTAUS: Me menimme pusikoitten läpi kotiin ja Antti lähti polkua pitkin kaupalle. Kello oli silloin yhdeksän tai vähän yli.

KYSYMYKSET: Missä muualla olet nähnyt Antti Laakkosen?

VASTAUS: Sen aamun jälkeen en ole nähnyt missään.

Ella Rautio

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 122
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi KÄÄRIÄ Ella Katariina	Kuul. ptk:n sivun nro 6

KYSYMYKSET: Sanoit aiemmin, että tämä olisi niitä päiviä, kun murha olisi tapahtunut. Oliko tuo aamu sen päivän aamu, kun kuulti Jonnen kuolemasta, vai menikö tästä aikaa ennen sitä?

VASTAUS: Näin ainakin nyt muistaisin. Tai sitten se on ollut 26.6. iltana.

KYSYMYKSET: Kerro mitä teit ja ketä tapasit 27.5.2020

VASTAUS: Jos se on se löytöpäivä, niin se autohomma tapahtui ennen kuin kuulin edes koko hommasta. Muuten se päivä on ollut varmaan sitä perusnormaalia. Herätään, syödään, käydään pihalla, tai ollaan pihalla, tullaan kotiin tai mennään Terolle. Niin päivät menee. Olemme tavanneet ihan sitä perusporukkaa, ketä siinä grillillä istuu. Siellä on vähän kaikkia siitä ympäriltä. Lempinimiä tietää noille.

KYSYMYKSET: Kerroit, että olette olleet Eetun kanssa viimeisen kuukauden koko ajan yhdessä. Kenen luona olette käyneet 27.5.2020 jälkeen?

VASTAUS: Ollaan käyty vähän kaikkialla. Olemme käyneet Eetun Alahovin kämpillä, minun äidillä ja isällä ja Eetun porukoilla. Eetulla on kämpä, mutta olemme aina yötä minun luonani.

KYSYMYKSET: Kerroit, että kuulti ensimmäisen kerran Jonnen kuolemasta lehdestä tai netistä. Mistä tiesit, että kyse on Jonne Södermanista?

VASTAUS: Netissä oli nimi. Se oli ensimmäinen paikka mistä sain kuulla siitä.

KYSYMYKSET: Kenen kanssa puhuit ensimmäisen kerran Jonnen kuolemasta?

VASTAUS: Eetun kanssa. Eetu ei oikein sanonut mitään, mutta olen alkanut kallistua vähän Vassun puolelle. En ole sanonut siitä Eetulle, kun Eetu on Vassun kaveri. Ei olla hirveämmin siitä puhuttu.

KYSYMYKSET: Mitä puhuitte siitä?

VASTAUS: Ei oikeastaan mitään. En ole viitsinyt sanoa, että epäilen itse aika vahvasti Vassua, koska hän pyysi Eetua jonnekin mukaan ja kaikkea. Kyllä se vähän epäilyitä herättää.

KYSYMYKSET: Kenen muiden kanssa ja mitä olette puhuneet Jonnen kuolemasta?

VASTAUS: Grillipaikalla siitä on puhuttu. Siinä on aika tiivis poppoo, mikä siinä pyörii. Yleensä aina kun menemme siihen, niin joku nappaa Eetun syrjään. En tiedä mistä ne puhuu. Yleensä se on Simo. En tiedä hänen sukunimeä. Simo on pitkä, enkä 30-vuotias.

KYSYMYKSET: Tietääkö Eetu kuka on murhannut Jonnen?

VASTAUS: En tiedä, ei ole ainakaan minulle puhunut mitään.

KYSYMYKSET: Tiedätkö sinä?

Ella Käriä

Kuulustelupöytäkirja	Etptk:n sivun nro 123
Esitutkintapöytäkirjan numero 2400/R/138/20	
Kuulusteltavan nimi KÄÄRIÄ Ella Katariina	Kuul. ptk:n sivun nro 7

VASTAUS: No minulla on vahva epäily, että se on Vassu.

KYSYMYKSY: Mistä murha on voinut johtua?

VASTAUS: En tiedä. Vassulla, Jonnella ja Eetulla on yhteinen entinen tyttöystävä. En tiedä onko siitä ollut jotain riitaa. Netissä epäiltiin Eetuakin, mutta sitä olen nähnyt joka päivä ja ollut koko ajan yhdessä. Hän on ollut luonani joka yö tai olemme olleet yhdessä jossain.

KYSYMYKSY: Oliko Antti siinä autossa?

VASTAUS: Siinä vihreässä? En saanut selvää.

KYSYMYKSY: Mitä näit autossa olijoista?

VASTAUS: Yhdellä oli tumma ja vaalea huppu päässä, hän istui takapenkillä. Hän istui kuskin takana. Kaikilla taisi olla tummat vaatteet.

KYSYMYKSY: Sanoit että Vasili jutteli Eetun kanssa. Jutteliko hän muiden kanssa tai juttele joku muu autossa olijoista jonkun kanssa?

VASTAUS: Ei

KYSYMYKSY: Tuliko joku muu autosta ulos tai menikö autoon muita kuin Vasili?

VASTAUS: Ei

KYSYMYKSY: Näitkö tätä porukkaa myöhemmin samana päivänä tai jonain muuna päivänä?

VASTAUS: Kävimme myöhemmin samana iltana K-marketissa Amiraalissa. Menimme Eetun kaverin kyydissä. Kun tulimme takaisin, niin se samainen vihreä auto taisi olla Karhuvuoren S-marketin edessä. Siinä oli kaksi henkilöä, mutta kumpikaan ei ollut se kuski. En tiedä ketä he oli, mutta toinen oli ainakin vähän sekava. Me menimme Eetun kanssa kulman taakse. En muista vaatteita tai tiedä ketä he olivat. Emme menneet juttelemaan heidän kanssa. Tämä tapahtui ehkä klo 23 aikaan. Menimme grillipaikan kautta ennen Terolle menoa.

KYSYMYKSY: Tuleeko sinulle mieleen jotain muuta tapahtumaa, mikä voisi liittyä asiaan?

VASTAUS: Menimme yhtenä päivänä grillipaikalle ja siellä oli Antti ja Vassu ja hänen seurassa oli joku punatukkainen tyttö. En tiedä hänen nimeään, hän liikkuu jossain ihan muualla. Eetu meni juttelemaan Antin ja Vassun kanssa. Vassu oli lähtiessä jotenkin aggressiivisen oloinen. Mielestäni hän ainakin katsoi jotenkin oudolla tapaa muuta porukkaa. Kuulin kun hän jossain vaiheessa sanoi jotain aseeseen liittyvää ja että hän sai hankittua tai lainattua nyt isompaa tai isomman. Ehkä hän viittasi jotenkin siihen, että tarvitsee joku. Vassu sanoi jotain numeroita ja siitä tuli sellainen käsitys, että hän puhui aseesta. Siinä oli ainakin nelonen, muuta en muista.

Ella Katariina

Mielestäni tämä tapahtui viime kuun lopussa tai tämän kuun alussa. Tämä on viimeinen kerta, kun näin Vassun.

Vassulla ja sillä työllä oli auto siellä jossain, mutta en nähnyt sitä. Sinne ne lähti kävelemään.

Antti jäi grillipaikalle.

KYSYMYS: Tuleeko vielä jotain asiaan liittyvää mieleen?

VASTAUS: Ei.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:


Ella Katariina KÄÄRIÄ

Kuulustelija/Vakuudeksi



Pirita Vuorisalo

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo

14.58



Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/138/20

Kuulusteltavan nimi

Hovi Ida-Maria

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kaakkois-Suomen poliisilaitos Kotkan poliisiasema	Kuulustelupäivä 17.06.2020	Alkoi kello 13.05
	Kuulustelija ryk Ismo Niiranen	☐ kuulustelu puhelimitse	☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Hovi, Ida-Maria	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ atk	Kieli suomi	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☐ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

KUULUSTELUKERTOMUS

Tiedän mistä tapahtumasta on kyse. Olen perehtynyt todistajalle ennen kuulustelua esitettävään paperiin. Olen kuulustelukunnossa.

K: Kerro suhteestasi Jonneen ?

V: Ystäviä olimme. Välillä seurustelimme ja välillä ei. Kerroimme asioista vapaasti toisillemme. Kerroimme kaiken. Jonne kertoi jopa Kirastakin ja heidän välisistä asioista.

Viikonloppuna olin Miksun kanssa eli Välimaan kanssa ja haimme Jonnen kaupungista. Päivä oli varmaan lauantaina. Menimme Jonnen asunnolle tuolloin. Hänellä taisi olla jotain riitaa ollut Kiran kanssa.

Kävimme jossain välissä minunkin kämpillä. Välimaa lainasi pyörääni ja lähti sillä kotiinsa Karhuvuoreen.

Jonne oli luonani silloin lauantaina jonkun aikaa. Teki ruokaa ja söi minun luona.

Jonne aina sanoi että häneltä saa apua, jos tarvitsee.

Maanantaina menin Jonnen luo töiden jälkeen. Laittoi viestiä ja luin rivien välistä että tarvitsee apua siivouksessa. Kämpässä oli rojua paljon. Perussiisti. Oli sellainen hamstraaja-tyyppi.

K: Miten ja keneltä kuulit Jonnen poismenosta ?

V: Luin facebookista. Jonnen äiti oli laittanut eteenpäin. Olen tutkijalle ilmoittanut kuinka Jonnen facebook profiilissa 13.06 oli tapahtuma, että Jonne olisi paikalla. En ottanut siitä kuvaa, mutta Jonnen äiti laittoi viestin siitä minulle. Sen jälkeen menin katsomaan ja näin että Jonne oli aktiivinen 13 h sitten.

Poliisit olivat kertoneet äidille ettei Jonnelta ollut löytynyt puhelinta.

12.38 klon aikaan Jonnen äiti laittoi sen viestin minulle.

Epäilen jollain olevan hänen puhelimensa. Jonnella oli aina puhelin mukanaan. Seurasi sitä hyvin aktiivisesti. Oli aktiivinen netissä.

Nimimerkkejä oli omalla nimellään facebookissa. Ig:ssä oli tavantullukka. Kaikki aina sanoi siitä nimimerkistä sille, mutta ei se sitä vaihtanut.

K: Olit Jonnen seurassa maanantain ja tiistain välisen yön (25.- 26.5). Kerro siitä.

V: Ihan ok yö. Aamuyöstä menin kotiini nukkumaan.

K: Soittiko tai soitettiin Jonnelle tuolloin kun olit hänen seurassaan ?

V: Ei silloin puhelinta käyttänyt kun olin siellä. Ei raivoamista puhelimeen, koska sellaisen olisin muistanut. Emme puhuneet mistään exäni Vasili Vuoren asioista tms.

K: Oliko Jonnella läppäriä vai käyttökö pääasiassa puhelinta ?

V: Tietokone oli. Kämpällä oli siinä olkkarin pöydällä. Plasi ainakin sillä. En tiedä muusta käytöstä.

Jonnella oli s-posti.

K: Oliko Jonnella näkyviä vammoja tuolloin ?

V: Ei mitään vammoja näkyvissä. Perskannikassa oikeassa oli sellainen pistojälki. Jonnea oli puukotettu aiemmin n puoli vuotta sitten talvella. Jonnella oli sellainen laite haavan alla aikoinaan putsaamassa sitä haavaa. En usko että siitä on tehty ilmoitusta.

K: Oliko kaikki ennallaan hänen asunnolla ?

V: Kaikki oli ok. Siivosimme ja raivasimme.

K: Puhuiko Jonne vihamiehistä , veloista tms. ? Pelkäsikö jotain ?

V: Ei puhunut niistä. Olen kuullut joskus vuosi siten oli ainevelkoja. En tiedä kenelle. Oliko ollut silloin 1 v sitten n 1000 euroa.

Maanantainakin puhui veloista kuinka oli saanut jotain kuitattua. Ei Jonne ketään pelännyt. Hoiti asiat suoraan.

K: Miten kuvailisit Jonnen tilaa (päihtymys, aineet, mieliala jne) ?

V: Otti amfetamiinia maanantaina pistämällä. Jonnella ei ollut mukanaan tai hallussa mitään suuria määriä.

Tiistaina Jonne oli kun lähdin mieliala hyvä. Jonne oli yrittänyt soittaa minulle tiistaina klo 04.45. Nukuin enkä vastannut.

K: Oliko Jonnella sovittuja menoja / tapaamisia ?

V: Keskiviikkona piti olla lapsen tapaaminen. Jonne perui sen puhelimitse. Perui maanantaina. Jotain selitti ettei ole sellainen fiilis että voisi tavata.

Jonne otti silloin aineita. Otti piriä. Oli jonkin aikaa ilmankin. Nyt näin kuinka Jonne pisti itseensä huumetta asunnon vessassa.

Jonne oli ihan ok kunnossa. Jonkun kaverin kanssa piti tavata keskiviikkona ja tuo kaveri "Tuoppi" sanoi että Jonne kertoi, ettei mene oikein hyvin.

Tuoppi on Tuomisalo Jani. Jonnen ystäviä.

K: Millaisia vaatteita Jonne yleensä käytti ?

V: Tiistaina hehkutti että sillä oli Niken uudet kengät. En muista väriä. Lippis päässä. Farfut ja toppi tai t-paita.

Tatuointeja oli. Koruja oli sellainen urheilukello, mutta se oli mennyt rikki n 1 vuosi sitten eli sitä ei enää käyttänyt. Kaulassa oli sellainen hopeinen kaulaketju. Oli sellainen pak-suhko.

Ei käyttänyt huiveja. Ei kangasnenäliinoja tms erikoista.

K: Kerroit koirastasi jonka olit jättänyt Vasili Vuoren hoitoon. Mitä siinä tapahtui ?

V: On ollut riitoja Vasun ja Jonne välillä. Koirani jäi n 2v sitten hoitoon Vassulle. Menin itse töihin. Vassu oli luonani koiran kanssa kahdestaan. Vassu laittoi kesken työpäivän viestiä, että koirallani on jotain iho-ongelmia.

Kun tulin kotiin töistä lähdin hetimiten eläinlääkäriin koirani kanssa. Vassu ei lähtenyt mukaan.

Huomasin koirallani myös toisen silmän vuotavan ja sen alaluomessa oli jokin vekki. Voisi olla viiltojälki tms.

En muista mitä Vassu siitä sanoi. Laittoi vain minulle viestiä niistä iho-ongelmista. Silmästä ei mitään maininnut.

Epälookista oli myös kuinka koira teki tarpeensa ensin ulos ja kohta teki sisään keittiöön, näin Vassu selitti asian minulle.

Ystäväni lisäksi kertonut kuinka Vassu pitänyt koiraa kurkusta kiinni ja retuuttanut sitä ilmassa.

Merkitään, että näyttää puhelimestaan kuvia. Lähettää viestiketjun tutkijan s-postiin.

K: Miten Jonne suhtautui asiaan ?

V: Ei hyvin suhtautunut. Otti sen vakavasti ja teki siitä ison numeron. Ovat Jonne ja Vassu siitä huutaneet toisilleen.

K: Milloin seurustelit Vasili Vuoren kanssa ?

V: n 2 vuotta sitten. Emme olleet kauan aikaa yhdessä. Sitten tapahtui se pahoinpitely jossa Vasili kuristi minua. Siihen suhteemme päättyi. Asiasta tehtiin rikosilmoitus.

K: Jonnella ei polkupyörää tms ? Millä liikkui ? Menikö kavereiden kyydissä tms.

V: Bussilla pääasiassa. Oli sillä ennen ainakin bussikortti. valttikortti oli. Korvaushoidon kautta sai sen ainakin ennen.

K: Muuta ?

V: Miksun siis Välimaan kanssa olin Karkkarissa yksi päivä tämän tapahtuman siis Jonnen poismenon jälkeen. Miksu meni juttelemaan Vasilin kanssa tästä henkirikoksesta hänen kanssaan. Tarkistin päivän ja se oli 29.5.

Miksu ja Vassu juttelivat Haltijantiellä. Ensin juttelivat pihalla ja myöhemmin menivät Vasun kämpälle.

Oli kyseessä huhu, että asiaan liittyisi Vassu.

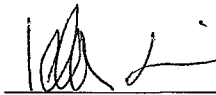
Odottelin Karkkarin kentällä ja kun ei Miksua kuulunut soitin Vassulle. Kaikki oli ok ja Välimaa tuli luokseni. Puhelussa Vassu suuttuneena kysyi minulta luulenko minäkin hänen olleen siellä tekemässä henkirikosta.

Itse en ole käynyt Vassun kämpillä.
Toivottavasti teko selviää.

Ennen tekoa oli joku laittanut liikkeelle jonkin vasikointihuhun. Puhuin siitä Jonnen kanssa maanantaina. Jonne oli ihan ihmeissään.

Netissä jotkut siitä kirjoitti ja Antti Laakkonen oli sitä kommentoinut joillain naurunaamoilla sitä.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Ida-Maria Hovi

Kuulustelija/Vakuudeksi



Ismo Niiranen

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 14.45

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/138/20

Kuulusteltavan nimi
Lumme Kira Annina

Kuul. ptk:n sivun nro
1
☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kaakkois-Suomen poliisilaitos Kotkan poliisiasema	Kuulustelupäivä 28.05.2020	Alkoi kello 14.23		
	Kuulustelija ryk Ismo Niiranen	☒ kuulustelu puhelimitse ☒ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä			
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa			
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Lumme, Kira Annina	Entiset nimet			
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ atk	Kieli suomi			
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20			
	Muut kuulustelussa läsnä olevat				
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)				
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9 Todistamiskiellot ☐ Itseksiminointisuoja OK 17:18 ☐ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☐ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐				

KUULUSTELUKERTOMUS

Merkitään, että ensin kuultu nauhalle, josta purettu tekstiksi ja vahvistettu sähköisesti / puhelimella asia oikein kirjatuksi.

Tiedän mistä tapahtumasta on kyse.

K: Keskustellaan Jonne Södermannista eli Bonasta. kerro siitä.

V: Siis Jonnesta. Olin viimeksi tekemisissä Jonnen kanssa viestittämällä tiistaina 26.5 ja Jonnen näin viimeksi perjantaina 22.05.

Kaupungissa Jonnen kaverin luona olimme viettämässä iltaa. Kaverin nimi oli Samppa ja hän asuu lähellä Toivo Pekkasen koulua.

Lähdin pois sieltä n klo 23.00. Lähdin kavereideni kanssa jatkamaan ja Jonne jäi sinne Sampsan kanssa.

K: Missä mielentilassa Jonne oli ?

V: Jonne oli vähän humalassa. Jonne ei juonut useasti. Itsekään en ollut juonut varmaan kolmeen kuukauteen mitään. Meillä alkoi olla sellaista kärhämää. Totesin, että on parempi, että olen muualla ja hän on muualla.

Olin Jonnen kanssa viettänyt sellaista "normaalia" elämää. Emme juuri käyneet missään, mutta kävimme lenkillä ja salilla jne. En juuri tuntenut hänen kavereitaan, enkä halunnut tietää vanhoista huumeasioista jne.

Jonne halusi eroon kaikesta siitä vanhasta. Ei puhunut ongelmistaan mm rahaongelmista ei sanonut tai kiristämisestä tms.

Huumeiden käyttö oli hallinnassa ja mun kanssa ei käyttänyt mitään. Uskoakseni ihmisestä näkee, jos käyttää aineita. Oikeasti vietimme paljon aikaa yhdessä yhteen aikaan.

Jonne oli paljon sen pojan Janin kanssa ja on Jonnella se nuorempikin poika. Eilen Jonnella olisi ollut tapaaminenkin sen pojan kanssa. Olen viestitellyt Janin äidin kanssa asiasta. Hän on ollut shokissa.

Jonnella ja Janin äidillä ollut puhetta, että lapsi olisi viikko ja viikko systeemillä jatkossa hoidossa toistensa luona.

K: Tapaaminen oli, mutta se peruuntui ?

V: Se olisi ollut se toinen lapsi ei Jani. Jonnella siis oli kaksi lasta. Siitä toisesta en juuri tiedä mitään. Jonne halusi oikeasti olla yhteydessä lapsiinsa.

Perjantaista vielä, että joku riita meillä oli muttei mitään vakavaa. Saimme sen sovittua ja lauantaina pyyteli minulta anteeksi ja olisi halunnut tavata. En vastannut hänen soittoihinsa ja laitoin ettei nyt tavata. Jonne olisi halunnut jutella. Jonne tajusi antoi minun olla rauhassa.

Jonne ei saanut mitään puhelinsoittoja tms. missä joku olisi "vittuillut" tms. Rahaa Jonne käytti maksamalla kortillaan. Tiedän hänen saaneen jotain työttömyyskorvausta. Joskus maksoimme toisemme kauppalaskuja tms.

Tuttuni on tuntenut Jonnen jo hänen lapsuudestaan asti ja minä olen tutustunut häneen vasta myöhemmin. Jonne on mielestäni kiltti ja herkkä ihminen.

Maanantaina en ollut tekemisissä Jonnen kanssa. perjantain jälkeen en siis tavannut häntä ja tiistaina viestittelimme. Jotain kertoi, että hänellä oli sähköt laitettu poikki ja pinna oli kireällä. Sanoin Jonnelle, etää ottaa rauhallisesti.

Sanoin Jonnelle, että pitää huolta itsestään.

Puhelimessani on sgreenshotteja hänen nettiin laittamista kuvista yms. Facebookissa hän oli omalla nimellään ja instagramissa "tavantallukka".

Minua ei voi sanoa tyttöystäväksi, mutta hyväksi ystäväksi kyllä. Meillä vain synkkasi heti tosi hyvin. Tulimme toimeen. Jonne olisi halunnut ajokorttinsa takaisin ja opiskelemaan.

IG:ssä en en nähnyt mitään erikoista, mutta tiistaina näin Jonnen laittaneen takapuoletaan mm kuvia nettiin.

Yhteinen ystävämme laittoi minulle viestiä, että mitä toi Jonne meinaa. Kuvat olivat facebookissa.

Kuvien mukana jotain tekstiä sellaista "vittuillua" yleisesti maailmaa kohtaan. Ei uhannut ketään tms.

K: Tuleeko mieleen mitään muuta ? Miksi tutkimme nyt henkirikosta ?

V: Ei Jonne ikinä pyytänyt mitään. Ei pyytänyt minulta rahaa, enkä usko pyytäneen äidiltäänkään. Olisiko kyseessä jokin vanha asia.

En tiedä Jonnen vanhoista tyttöystävistä. Jonne sanoi minun olevan ainut kelle pystynyt puhumaan kunnolla. Minä pystyin lukemaan Jonnea, vaikka oli esimerkiksi hiljaa. Olen ollut Jonnen kanssa syyskuusta 2019 lukien.

Minulla ei ole vanhaa poikaystävää, joka olisi ollut käärmeissään suhteistani Jonneen.

K: Muuta ?

V: Olen saanut viestiä ja viestin tuojat maininneet nimikirjaimet AK ja VV, jotka olleet viimeksi tekemisissä. Viestintuojat haluavat pysyä anonyymeina. Olen ilmoittanut heille kertovani nimimerkit poliisille.

Autan asiassa niin paljonkun pystyn.

K: Millä Jonne liikkui ?

V: Joskus nuorena oli auto, mutta pääasiassa bussilla. Nyt pysyi paljon Karhulassa ja käytiin siinä salilla mikä oli lähellä Jonnen asuntoa. Jonne oli hommannut kortin salille kuun alussa. Jonnella ei ollut fillaria.

**Kuulustelupöytäkirja
Todistaja**

Etptk:n sivun nro
133

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/138/20

Kuulusteltavan nimi
Lumme Kira Annina

Kuul. ptk:n sivun nro
4

Jonne ei ole kertonut minulle vihamiehistä tms.

K: Oliko Jonnella käytössään college housuja ?

V: Käytti löysiä college-housuja vain kotioiloissa ja kun poistui muualle laittoi aina jalkaan farkut tai siistimmät housut, eikä koskaan kulkenut college housut jalassa yleisillä paikoilla. Muistan ainakin jotkut bodyquard tekstillä varustetut housut.

Merkitään kuuleminen laitettu s-postin kautta vahvistettavaksi 28.06.2020.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Kira Annina Lumme

Kuulustelija/Vakuudeksi

Ismo Niiranen
☒ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 13.07

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/138/20Kuulusteltavan nimi
HOUNI TeaKuul. ptk:n sivun nro
1☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kouvilan poliisiasema	Kuulustelupäivä 16.07.2020	Alkoi kello 13.00
	Kuulustelija Ryk Mikael Vairio	☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä	
	Kuulustelutodistaja Ryk Juha Lehto	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet HOUNI, Tea	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☐	Kieli	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot ☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnon yhdyksunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☐ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

Houni Tea
HOUNI TEA

KUULUSTELUKERTOMUS

Kuulustelu tallennetaan äänitallenteelle.

Tea Hounille kerrottiin ennen kuulustelua, että hänellä on oikeus kieltäytyä todistamasta tässä asiassa, koska hän on rikoksesta epäillyn Vasili Vuoren kertoman mukaan avoliittoon rinnastettavassa suhteessa Vuoren kanssa. Houni ilmoittaa, ettei hänellä ole salattavaa ja hän suostuu todistamaan asiassa.

Kysymys: tunsitko Jonne Södermania?

Vastaus: olen kerran puhunut hänen kanssaan puhelimitse. Tämä tapahtui noin 4 kk sitten. Asia liittyi Södermanin facebook kirjoitteluun Vassusta (Vasili Vuoresta). Söderman oli kirjoitellut Vassusta jotain, että Vassu oli kiduttanut jotain koiraa. En itse ole nähnyt kyseistä sivustoa. Soitin itse Södermanille ja sanoin, että voin tulla hänen luokse keskustelemaan asiasta jos haluaa. Puhelusta meni noin viikko kun Vassu ilmoitti minulle, että hän oli sopinut asian Södermanin kanssa ja he olivat lyöneet kättä päälle. Tämä oli ainut kerta kun olin tekemisissä Södermanin kanssa.

Kysymys: Söderman kuoli 27.5.2020. Mitä tiedät Södermanin kuolemasta?

Vastaus: en mitään, vain sen mitä olen lehdistä ja netistä lukenut.

Kysymys: muistatko mitä itse teit silloin 27.5.2020?

Vastaus: Jos olen ollut Kotkassa niin olen varmaan ollut Aittakorvessa edesmenneen isäni talolla.

Kysymys: olitko tekemisissä Vasili Vuoren kanssa 27.5.2020?

Vastaus: en muista, ehkä puhelintiedoista näkee.

Kysymys: Vasili Vuoren puhelutiedoista on selvitetty, että olet puhunut Vuoren kanssa puhelimitse 27.5.2020 klo 17:40. On selvitetty, että Vuori oli silloin kotiosoitteessaan Haltijantiellä. Mitä Vuori kertoi silloin, kertoiko hän kenen seurassa hän oli silloin?

Vastaus: en muista mitä on puhuttu. Hän ei kertonut kenen seurassa oli. Ehkä olemme puhuneet Vassun kanssa siitä milloin hän tulisi Aittakorpeen.


TEA HOUNI



Näytetään kuva Karhuvuoren ostoskeskuksen valvontakameratallenteesta 27.5.2020 klo 19:53.

Kysymys: Jonne Söderman kuoli 27.5 noin klo 19:05. Esitetty kuva valvontakameratallenteesta on siis noin 40 min Södermanin kuoleman jälkeen. Kerro ketkä ovat kuvassa, mistä olet tulossa ja minne menossa?

Vastaus: Tunnistan itseni ja Vasili Vuoren kuvasta. En tunnista kolmatta henkilöä kuvassa. En muista Vassu puhuneen mistä hän on tulossa. Kuva on Karhuvuoren kaupan ulkopuolelta. Oletan, että tuosta ollaan menty Aittakorpeen. Vassu ei käyttäytynyt siinä mitenkään oudosti.

Kysymys: poliisi on selvittänyt, että Vuori avaa oven Haltijantiellä 27.5.2020 klo 20:00. Onko mahdollista että olette tuosta kaupan ulkopuolelta ajaneet Haltijantielle?

Vastaus. on se mahdollista.

Kysymys: tunnetko Eetu Laakkosta? (kerrotaan, että kolmas henkilö kuvassa on Eetu Laakkonen.)

Vastaus: olen tutustunut häneen sen jälkeen kun Vassu otettiin kiinni. Olen nähnyt hänet muutaman kerran. Hän on auttanut huonekalujen kantamisessa.

Kysymys: Vasili Vuoren puhelutiedoista on selvitetty, että olet puhunut Vuoren kanssa puhelimitse yöllä 28.5.2020 klo 3:47 ja 5:25. Muistako mistä puhuitte?

Vastaus: en muista.

Kysymys: tunnetko Antti Laakkosen?

Tea Houni
TEA HOUNI

Vastaus: olen tuntenut hänet Ville Perheenmiehen kautta. En ole ollut hänen kanssaan tekemisissä. Ollaan joskus Vassun kanssa nähneet Antti Laakkosen ohimennen. Olen sanonut Vassulle, ettei Antin kanssa kannatta olla tekemisissä. Tiedän Antin taustoista ja siksi sanoin näin Vassulle.

Kysymys: tunnetko Teemu Liikkasen?

Vastaus: ei sano nimi mitään.

Kysymys: tunnetko Noora Tanskan

Vastaus: en tunne. Netistä olen lukenut, että hän olisi Antti Laakkosen vaimo.

Kysymys: mitä tiedät Vasilin kotiosoitteen tulipalosta 28.5.2020.

Vastaus: en tiedä siitä mitään. Tiedän vain, että siellä paloi ainakin Vasilin naapurin auto.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Tea HOUNI

Kuulustelija/Vakuudeksi



Mikael Vairio

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja



Ryk Juha Lehto

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 13.47



Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/138/20

Kuulusteltavan nimi

SIPILÄ Tero Joonas

Kuul. ptk:n sivun nro

1

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kotkan poliisiasema	Kuulustelupäivä 16.6.2020	Alkoi kello 10.18
	Kuulustelija rikosylikonstaapeli Juha Lehto	☐ kuulustelu puhelimitse	☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä
	Kuulustelutodistaja	☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet SIPILÄ, Tero Joonas	Entiset nimet	
	Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ vitjaretu	Kieli suomi	
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma murha Kotkassa 27.5.2020	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat rikosylikonstaapeli Mikael Vairio		
	Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)		
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9		
	Todistamiskiellot		
	☒ Itsekriminointisuoja OK 17:18		
	☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17		
	☐ Vaitiolovelvollisuudesta		
	☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10		
	☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11		
	☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12		
	☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13		
	☐ Potilassalaisuudet OK 17:14		
	☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16		
	☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta		
	☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19		
	☐ Lähdesuoja OK 17:20		
	Muut ilmoitukset		
	☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2		
	☒ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11		
	☐		

Tero Joonas SIPILÄ

KUULUSTELUKERTOMUS

MERKITÄÄN: Kuultavalle on annettu luettavaksi lomake todistajalle ilmoitettavista asioista (Poliisi 2016, 428.1009.01.005/ 21.2.2016) ja hänelle on luettu ääneen seuraava valmiiksi kirjoitettu teksti:

Olen tutustunut esitettyyn asiakirjaan riittävästi eikä minulla ole siitä kysyttävää.

Äidinkieleni on suomi.

Minulle on kerrottu että olen velvollinen

- ilmaisemaan totuudenmukaisesti ja mitään salaamatta kaiken sen, mitä tiedän tutkittavasta asiasta sekä
- esittämään hallussani mahdollisesti olevan esitutkinnan kannalta merkityksellisen asiakirjan tai muun todistusaineiston.

Minulle on myös kerrottu että

- tahallinen väärän tiedon antaminen esitutkinnassa on rangaistava teko ja että
- en ole velvollinen kertomaan tietojani epäilystä rikoksesta mikäli voisin saattaa itseni tai lähiomaiseni syytteen vaaraan.

KYSYMYKSET: Miten tunnet Antti Laakkosen?

Olemme olleet samaan aikaan suorittamassa tuomiota vuosina 2009–2011. Siitä lähtien. En kuitenkaan tunne häntä niin hyvin, että tietäisin sitä, missä hän on asunut viime aikoina.

KYSYMYKSET: Laakkonen on kertonut viettäneensä aikaa luonasi tämän vuoden puolella.

Hän ilmestyi Karhuvuoreen nyt keväällä/kesällä 2020 ja vietti luonani pari viikkoa siten, että hän oli yötä satunnaisesti. Nukkui asuntoni sohvalla. Hänellä ei ollut mitään erityisempiä tavaroita mukanaan. Ymmärtääkseni hän oli vailla asuntoa.

KYSYMYKSET: Oliko Antti Laakkonen luonasi Jonne Södermanin kuoleman aikoihin?

Niihin aikoihin se oli.

KYSYMYKSET: Muistatko keneltä kuulit Södermanin kuolemasta?

Yksi kaveri Helsingistä laittoi viestiä asiasta joku aamupäivä. Antti Laakkonen ei ollut sillä hetkellä luonani, eikä hän ollut luonani edeltävänä yönäkään. Tämän jälkeen hän taisi kuitenkin yöpyä luonani vielä jonkun yön.

KYSYMYKSET: Onko asunnossasi jäljellä joitain Antti Laakkosen tavaroita?

Ei.

KYSYMYKSET: Onko Antti Laakkonen puhunut kanssasi Södermanin kuolemasta?

Ei ole.

KYSYMYKSET: Miten tunsit tai tiesit Jonne Södermanin?

Jostain vuosien takaa tullut tutuksi. Emme ole koskaan niin kutsutusti hengailleet yhdessä enkä ole tullut toimeen hänen kanssaan.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Tero Joonas SIPILÄ

☒ Jatkuu

KYSYMYKSET: Tiedätkö millaiset välit Antti Laakkosella ja Jonne Södermanilla oli?

En tiedä yhtään. Tai sen tiedän etteivät ainakaan pyörineet kahdestaan eli he eivät olleet kai kavereita. En tiedä oliko heillä jotain riitaa tai en ole ainakaan kuullut.

KYSYMYKSET: Keiden kanssa Laakkonen on viime aikoina liikkunut?

Hän on ollut kanssamme Karhuvuoren S-Marketin vieressä grillipaikalla mutta mielestäni hän ei ole erityisesti liikkunut kenenkään seurassa. Ennen tiedä missä hän on muutoin liikkunut, ehkä Karhulan puolella. En siis ollut nähnyt häntä pitkään aikaan ennen kuin hän sen muutaman viikon ajan yöpyi luonani satunnaisesti.

KYSYMYKSET: Oletko kuullut jotain Södermanin kuolintavasta?

En ole kuullut.

KYSYMYKSET: Onko Antti Laakkonen pyytänyt sinua säilyttämään, hävittämään tai esimerkiksi pesemään jotain Södermanin kuoleman jälkeen?

Ei ole.

KYSYMYKSET: Kun Antti Laakkonen oli luonasi öitä, oliko luonasi muita?

Olemme olleet enintään pienessä porukassa ja Antti on ollut ainoa, joka on ollut yötä. Porukassa ovat olleet Eetu Laakkonen ja Ella Kääriä.

KYSYMYKSET: Onko Antilla Laakkosella ollut autoa käytössään?

Hän ei tietääkseni ajanut autoa. Bussilla se kulki.

KYSYMYKSET: Onko puhelimesi sinun ja Antti Laakkosen välisiä viestejä?

Ei ole. Ei ole edes tietoa siitä, onko mulla hänen numeroaan tallessa.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Tero Joonas SIPILÄ

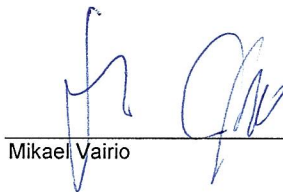
Kuulustelija/Vakuudeksi



Juha Lehto

☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja



Mikael Vairio

Muut läsnäolijat

YHTEENVETO KUULUSTELUN ÄÄNITALLENTEESTA

– todistaja Eetu Laakkonen

- Alkuperäinen tallenne (kesto 11:54) on arkistoitu Keskusrikospoliisiin.

KUULUSTELU

- Eetu Laakkonen kuulusteltiin todistajana murhaan 10.6.2020 Kotkan poliisitalolla.
- kuulustelija Mikael Vairio

YHTEENVETO

Kysytään mitä Laakkonen osaa kertoa Jonne Södermanista. Laakkonen kertoo, että ainakaan kukaan ei pitänyt Södermanista ja että hänellä itsellään oli riitaa noin puolivuotta sitten Södermanin kanssa. Riitely oli lähinnä sosiaalisessa mediassa. Laakkonen on kuullut Södermanin ex tyttöystävältä että teko oli raju. Ida oli käynyt katsomassa Jonnen ruumishuoneella. Kysytään missä Laakkonen itse oli 27.5. Laakkonen kertoo ryypänneensä niinä tapahtuman lähipäivinä. Hän oli koko ajan Karhuvuoressa grillipaikalla, kaupassa ja Ella Kääriän luona. Laakkonen kertoo, ettei ole koskaan nähnyt Jonnea Karhuvuoressa. Laakkonen on lukenut tapahtumasta mm sosiaalisesta mediasta missä on väitetty myös että hän olisi syyllinen ja että esim Vasili Vuori on syyllinen. Näitä hän on lukenut Jodelista. On kirjoitettu myös että tekijät ovat joku Andrei ja Vate. Laakkonen kertoo olevansa hyvä kaveri Vasili Vuoren kanssa, muttei muista nähneensä häntä silloin 27.5. Kysytään onko Laakkonen lukenut sosiaalisesta mediasta, että Antti Laakkosta epäillä teosta. Laakkonen kertoo, ettei ole lukenut. Antti on hänen setä ja hän on kuullut, että Antti on pidätetty.

Kotkassa 10.6.2020

Mikael Vairio

☐ Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Kaakkois-Suomen poliisilaitos Kotkan poliisiasema Kuulustelija ryk Ismo Niiranen Kuulustelutodistaja	Kuulustelupäivä 29.06.2020	Alkoi kello 14.12
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet Laakkonen , Eetu Aleks Tiedot tarkistettu, miten, missä ☒ atk	Entiset nimet Kieli suomi	☐ kuulustelu puhelimitse ☐ kuulusteltu muulla tiedonsiirtovälineellä ☐ läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Murha Muut kuulustelussa läsnä olevat Kuulustelussa käytetty kieli (ellei kuulustelun kirjauskieli)	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20	
4 Ilmoitukset	Ennen kuulustelua on ilmoitettu ☒ Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja ETL 4:9 Todistamiskiellot ☒ Itseksiminoitisuus OK 17:18 ☒ Lähiomaisen ja läheisen kieltäytymisoikeus OK 17:17 ☐ Vaitiolovelvollisuudesta ☐ Valtionsalaisuuden ja kansainväliset suhteet OK 17:10 ☐ Neuvottelusalaisuudet OK 17:11 ☐ Julkisyhteisön virkamiehet ja työntekijät OK 17:12 ☐ Avustajasalaisuudet OK 17:13 ☐ Potilassalaisuudet OK 17:14 ☐ Uskonnollisen yhdyskunnan papit ja muut vastaavassa asemassa olevat OK 17:16 ☐ Oikeudesta kieltäytyä todistamasta ☐ Liike- ja ammattisalaisuudet OK 17:19 ☐ Lähdesuoja OK 17:20 Muut ilmoitukset ☒ Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä ETL 7:8:1, RL 15:2 ☐ Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 7:11 ☐		

KUULUSTELUKERTOMUS

Minua on jo kuultu aiemmin tässä asiassa. Olen perehtynyt todistajalle ennen kuulemista esitettävään paperiin. Olen kuulustelukunnossa,

K: Onko lisättävää aiempaan kertomukseesi ? Oletko kuullut asiasta uutta ?

V: Ei ole mitään uutta. Edellisen kuulustelun aikaan olin [REDACTED]. Muistikuvat ovat huonot. Join n 1,5 viikkoa aamusta iltaan juoden.

K: Ella kertoo seuraavaa ”

Olimme Karhuvuoren S-marketin takana ja siinä oli jotain Eetun kavereita, en tiedä niistä sen enempää. Siinä oli pariskunta Eetun ja minun lisäksi. En tiedä sen pariskunnan nimiä. Eetu oli sopinut, että näemme heidät siinä. Pariskunnalla oli harmaa, pieni auto, jolla he tulivat.

Ketkä kaverit ja millainen auto ? Mistä olit sopinut ?

V: Olisiko isoveljeni, mutta sillä on musta auto.

K: Kerrotaan, että tunnistettu Pakkaset autollaan tulleet siihen.

V: Voi olla Pakkaset kyllä. En voi varmuudella sanoa.

Olen varmaan sopinut tapaamisesta / näkemisestä. Pakkaset Janne on sellainen isä-hahmo minulle. Sillä oli sellainen firma ristarilla ja menin sille duuniin ja koulun TET- jaksoja olen suorittanut sen luona. Nanna sen vaimo ei vielä silloin ollut kuvioissa.

Olen tuntenut Jannen jo vuosia n 7-8 vuotta.

K: Kuvatallenteella klo 18.22 aikaan auto parkissa. Kenen reppua kannat ? Näytetty kuva nauhasta S-Marketin takaa.

V: On kuvassa Pakkaset. Olen varmaan ollut ”hyvässä kunnossa” kun en muista ko hetkeä.

Minulla on kuvassa oma reppu matkassa.

Reppu on vihreä VANS reppu. Minulla on edelleen se.

K: Lisäksi kuvatallenteessa näkyy kuinka istut kuskin paikalle ko autoon. Kerro siitä.

V: En muista edes istuneeni autossa. Onneksi en ole ajanut sillä. En muista mitään keskustelua.

Tuolloin olin erittäin huonossa kunnossa. Viinan kanssa menee minulta muisti. Tuolloin meni n 1 litra kirkasta.

K: Poliisin saaman tiedon mukaan paikalle tulee henkilöauto klo 18.40 aikaan. Kerro siitä.

V: En muista tuollaista. Ei ole mitään muistikuvaa.

K: Ella jatkaa ”

Siihen ajoi joku auto, en tiedä ketä siinä oli. En katsonut tarkemmin. Vasili hyppäsi autosta pois ja juoksi läheiselle grillipaikalle. Juostessaan Vasili piti kättä taskussa. En tiedä mitä hänellä oli taskussa. Vasili meni etsimään Eetua sieltä, mutta hänelle sanottiin, että Eetu ei ole siellä. Vasili tuli takaisin ja kysyi Eetulta, tuleeko se nyt mukaan. En muista ihan tarkalleen mitä hän sanoi, mutta jotain tuollaista. Eetu sanoi, että ei tule. Vasili meni takaisin autoon ja he ajoivat pois. Tämän jälkeen se toinen pariskunta lähti autolla pois ja me lähdimme Eetun kanssa grillipaikalle.

Edelleenkaan en muista tuollaista. Vassulla oli tapana tulla ykskaks paikalle esim grillille.

Merkitään, että pidetty tauko ja haettu / palautettu Eetun iphone takaisin.

Mihin Vasili kysyi sinua ?

V: En muista koko kysymystä. Aittiksen K-Marketissa olen pyrkinyt käymään ja olen saatanut kysyä kyytiä, kerran on kysynyt minua mukaan.

K: Miltä Vasili vaikutti ?

V: En pysty sanomaan, kun en muista edes sitä nähneeni.

K: Kuka autoa ajoi ?

V: En tiedä mistään autosta. Olin oikeesti huonossa kunnossa.

Ella on tähän asti ollut rehellinen ja uskon häneen eli varmaan on puhunut niin kuin asiat on. Kyllä Ellakin silloin joi. Joi vain siidereitä ja lonkeroa.

K: Menikö joku auton kyytiin tai jäi siitä pois ?

V: En pysty sanomaan.

K: Poliisin tiedon mukaan autoon nousi Liikkanen Teemu ja koira. Pitääkö paikansa ?

V: En pysty sanomaan. En tiedä mitä tein Pakkasen autossa.

S-Marketin nauhalla takapihalla tunnistin punaisessa pikkuautossa olevaksi Narinen Esa ja toinen kuskina ollut mies voisi olla Hämäläinen Jamin pikkuveli. En muista heidänkään läsnäoloaan.

K: Poliisin tiedon mukaan Vasili kysyi sinua mukaan klo 18.42. Mihin itse menit Pakkasen autolta ?

V: Olen mennyt ylämäkeen vasemmalle tai sitten sinne oikealle grillille. Pääasiassa olin siinä grillillä.

K: Tapasitko uudelleen Vasili Vuoren ?

V: Vaikea sanoa. Vassu on lentävä tapaus. On hyvin mahdollista, että olen nähnyt.

K: Tutkinnan mukaan kävelet yhdessä Vasilin kanssa klo 19.53 aikaan. Kerro siitä.

V: En muista tuollaista. Olen sitten varmaan nähnytkin. On minulla jokin paita vaihtunut ja juoma näköjään käsissä.

K: Tutkinnan mukaan tulette yhdessä Karhuvuoren terveyskeskuksen ja marketin välistä ostarille. Mihin Vasili menee siitä ? Minne sinä ?

V: En osaa sanoa mitään tuohon.

K: Mistä tulette ? Missä tapasit Vasilin ?

V: Olen katsonut nauhan jossa tulemme grilliltä. Luultavasti olemme menossa kauppaan.

Kysyttäessä Houni Teasta tiedän hänen olevan Vasilin tyttöystävä. En muista tavanneeni häntä. Olen ollut edelleen huonossa kunnossa.

Merkitään, että kerrottu poliisi kohdistanut Laakkoseen telepakkokeinoja tutkinnan aikana päättyen 16.06.2020 klo 20.20.

K: Ella kertoo kuulemisessa, että olette tavanneet grillillä Antin ja Vasilin. Muistatko keskustelua ?

Tässä Ellan kertomusta:

VASTAUS: Menimme yhtenä päivänä grillipaikalle ja siellä oli Antti ja Vassu ja hänen seurassa oli joku punatukkainen tyttö. En tiedä hänen nimeään, hän liikkuu jossain ihan muualla. Eetu meni juttelemaan Antin ja Vassun kanssa. Vassu oli lähtiessä jotenkin aggressiivisen oloinen. Mielestäni hän ainakin katsoi jotenkin oudolla tapaa muuta porukkaa. Kuulin kun hän jossain vaiheessa sanoi jotain aseeseen liittyvää ja että hän sai hankittua tai lainattua nyt isompaa tai isomman. Ehkä hän viittasi jotenkin siihen, että tarvitseeko joku. Vassu sanoi jotain numeroita ja siitä tuli sellainen käsitys, että hän puhui aseesta. Siinä oli ainakin nelonen, muuta en muista.

Mistä keskustelitte ? Mistä aseesta puhutaan ?

V: Jonain päivänä tapasimme. Ennen murhapäivää tai muutama jälkeen. En osaa sanoa päivää. Olisiko kaksi +- päivää. Facebookissa oli jotain mainintaa siitä.

En muista punatukkaista naista. En osaa sanoa kuka se olisi.

Ei mitään hajua mistä juttelimme. En muista mistään aseesta olleen puhetta. Ei mitään hajua mistä puhuimme. Anttiakaan en ole enemmälti nähnyt.

En ole puhunut Antin tai Vassun kanssa aseista. Itse en ole ollut aseidan kanssa tekemisissä.

K: Muuta ?

V: Bonan eli Jonnen kanssa on asiat hoidettu ja sovittu. Meillä riidat varmaan johtui samasta tyttöystävästä.

Ymmärrän nyt, että olen ollut lähellä joutua pahaan liemeen.

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/138/20

Kuulusteltavan nimi

Laakkonen Eetu Aleks

Kuul. ptk:n sivun nro

5

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Eetu Aleks Laakkonen

Kuulustelija/Vakuudeksi

Ismo Niiranen☐ Kuulusteltu puhelimitse

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 15.23

HENKILÖÖN KOHDISTUNEET PAKKOKEINOT

Antti Laakkonen otettiin kiinni ja pidätettiin murhasta epäiltynä 3.6.2020. Laakkonen vangittiin 5.6.2020 Kymenlaakson käräjäoikeuden päätöksellä. Laakkosta säilytetään Jokelan vankilassa.

Vasili Vuori otettiin kiinni ja pidätettiin murhasta epäiltynä 23.6.2020. Vuori vangittiin 26.6.2020 Kymenlaakson käräjäoikeuden päätöksellä. Vuorta säilytetään Vantaan vankilassa.

Noora Tanska otettiin kiinni ja pidätettiin murhasta epäiltynä 24.6.2020. Tanska vangittiin 26.6.2020 Kymenlaakson käräjäoikeuden päätöksellä. Tanska vapautettiin tutkintavankeudesta tutkinnanjohtajan päätöksellä 30.6.2020.

Teemu Liikkanen otettiin kiinni ja pidätettiin murhasta epäiltynä 24.6.2020. Liikkanen vangittiin 26.6.2020 Kymenlaakson käräjäoikeuden päätöksellä. Liikkanen vapautettiin tutkintavankeudesta tutkinnanjohtajan päätöksellä 29.6.2020. Liikkasta ei enää epäillä rikoksesta tässä asiassa.

TAKAVARIKOT

Ei voimassa olevia takavarikoita.

MUUTA

Rikoksesta epäillyille on annettu esitutkinnassa kerätty aineisto ja tehdyt kuulustelut tutustuttavaksi ja heille on annettu mahdollisuus loppulausunnon antamiseen ennen lopullisen esitutkintapöytäkirjan kokoamista. Noora Tanskan ja Vasili Vuoren avustajat toimittivat kirjalliset loppulausunnot. Antti Laakkonen halusi, että häntä kuulustellaan vielä kertaalleen hänen saatua tutustua esitutkintamateriaaliin. Laakkosen viimeinen kuulustelu lähetettiin myös Vuoren ja Tanskan avustajille otettavaksi huomioon loppulausuntoa laadittaessa.

Vuoren ja Tanskan avustajien toimittamat kirjalliset loppulausunnot ovat pöytäkirjan liitteinä 11 ja 12. Vuoren avustajan loppulausunnossa pyytämät lisäykset esitutkintamateriaaliin ovat liitteinä 13-17.

Vuoren, Tanskan ja Laakkosen avustajille on esitutkintapöytäkirjan mukana annettu äänitallenteet kaikista äänitallenteelle tehdyistä kuulusteluista sekä videotallenteet Räskin valvontakamerasta.

LIITTEET

1. Kuolemansyylausunto
2. Ruumiinavauspöytäkirja
3. Mikroskooppinen tutkimus
4. Oikeuslääkärin lisälausunto
5. Valokuvaliite, Södermanin ruumiinavaus ja Södermanin vaatteet
6. Valokuvaliite, tapahtumapaikat, Haltijantie 7-9 A1 ja Räskin hiekkakuopat
7. Valokuvaliite, Noora Tanskan osittamat paikat Räskin hiekkakuopilla
8. DNA lausunto, Södermanin vierestä löytyneistä kivistä, Rikostekninen laboratorio (RTL)
9. DNA lausunto, Vasili Vuoren asunnosta taltioidusta liivistä, RTL
10. Vasili Vuoren ja Antti Laakkosen televalvontatiedot 27.5.2020
11. Vasili Vuoren avustajan Jannika Silvennoisen laatima loppulausunto
12. Noora Tanskan avustajan Timo Suntion laatima loppulausunto
13. Valokuvaliite, verijäljet Räskissä
14. Verijälki- ja DNA lausunto Räskin verijäljistä, RTL
15. Kuvat Räskintien valvontakameratallenteesta
16. Vasili Vuoren televalvontatiedot ajalta 26.5.2020-29.5.2020
17. Vuoren loppulausunnossa pyydetty ja muut RTL lausunnot, (13 kpl)

AVUSTAJAT

Antti Laakkosen avustajana toimii Jukka Sankamo, puh 0500552813, jukka.sankamo@almgren-sankamo.fi, Almgren&Sankamo, Kirkkokatu 10 A PL 188 48101 Kotka.

Vasili Vuoren avustajana toimii Janika Silvennoinen, puh 0401272912, janika.silvennoinen@tilex.fi, Asianajotoimisto Turunen Co Oy, Pasilankatu 8 B 00240 Helsinki.

Noora Tanskan avustajana toimii Timo Suntio, puh 0505555502, timo@suntio.com, Lundinkatu 10C 35 06100 Porvoo.



Mikael Vairio
rikosylikonstaapeli
mikael.vairio@poliisi.fi
puh 0295486736



Salassa pidettävä
Laki kuolemansyyn selvittämisestä 1973/459 15 §

Oikeuslääkintäyksikkö

SALASSA PIDETTÄVÄ

Korvaa aiemman version allekirjoituspäivämäärällä 03.09.2020
KUOLEMANSYÝLAUSUNTO

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 4, 25 k

Oikeuslääketieteellinen ruumiinavaus

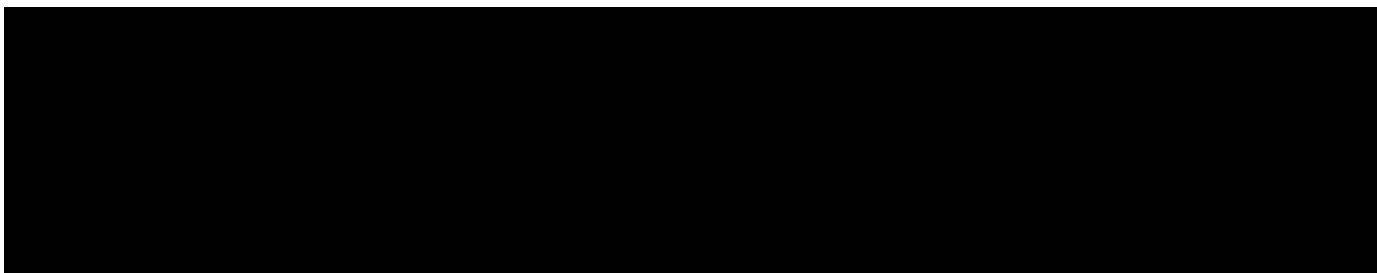
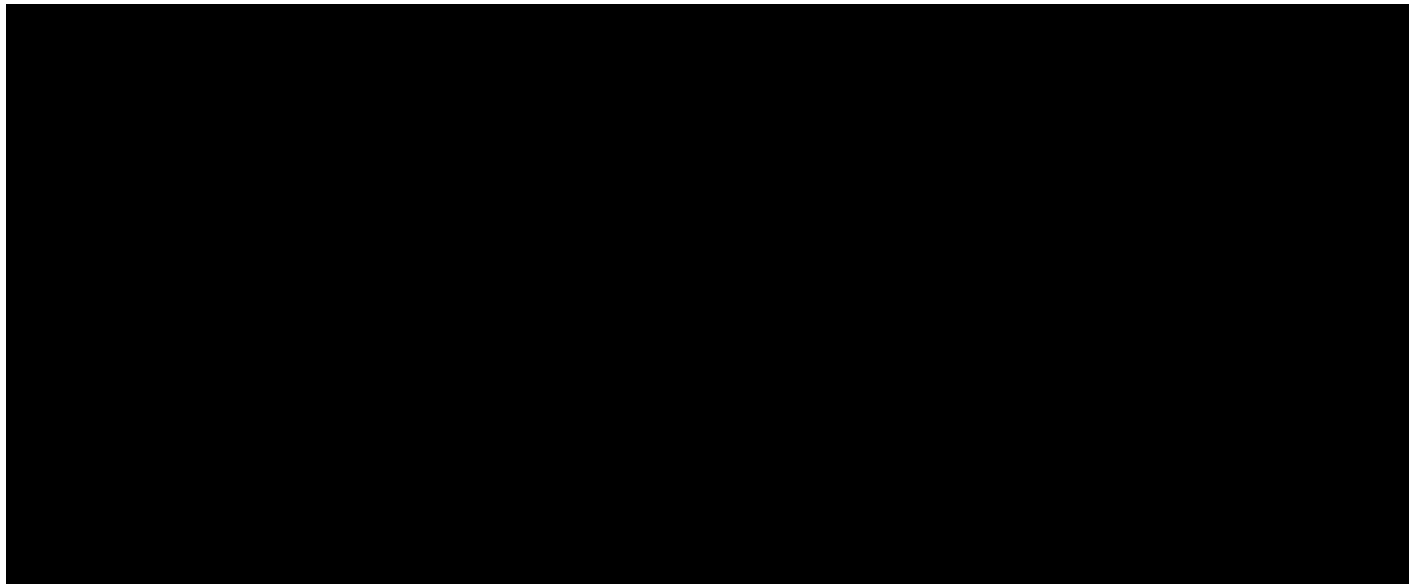
Paikka ja aika: Helsinki, 29.05.2020
Poliisin ruumiinavausmääräys: Keskusrikospoliisi
Vainajan nimi: Söderman, Jonne Aukusti
Henkilötunnus: [REDACTED]

Toteamukset

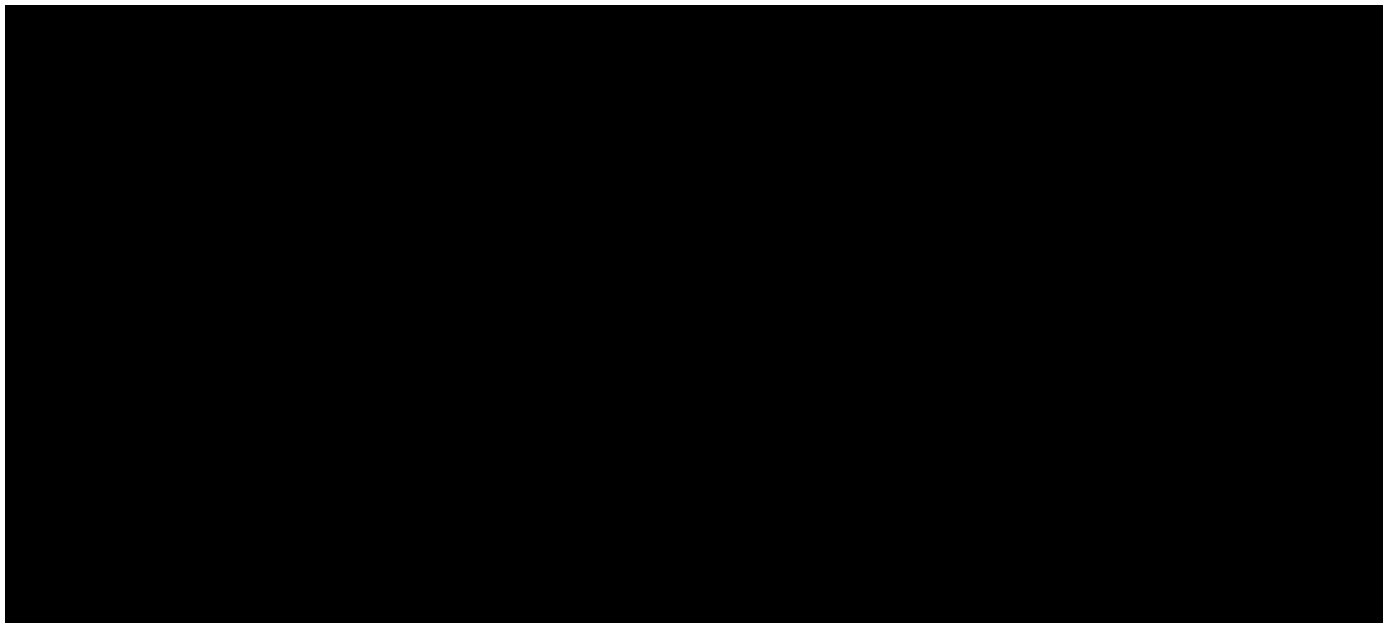
Salassa pidettävä
Laki kuolemansyyn selvittämisestä 1973/459 15 §

Oikeuslääkintäyksikkö

Korvaa aiemman version allekirjoituspäivämäärällä 03.09.2020



Perustelut

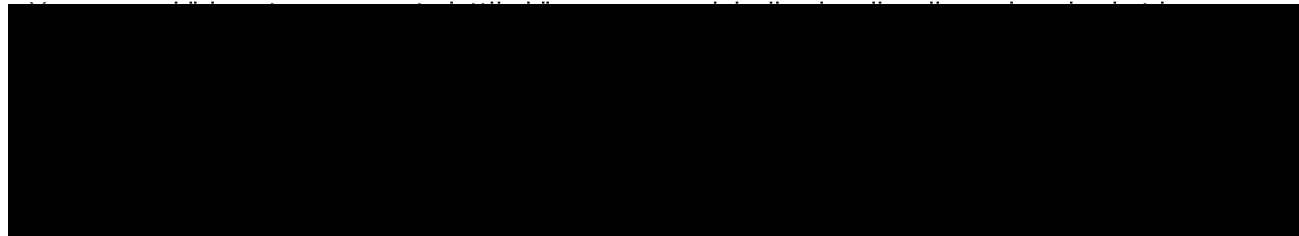


www.thl.fi

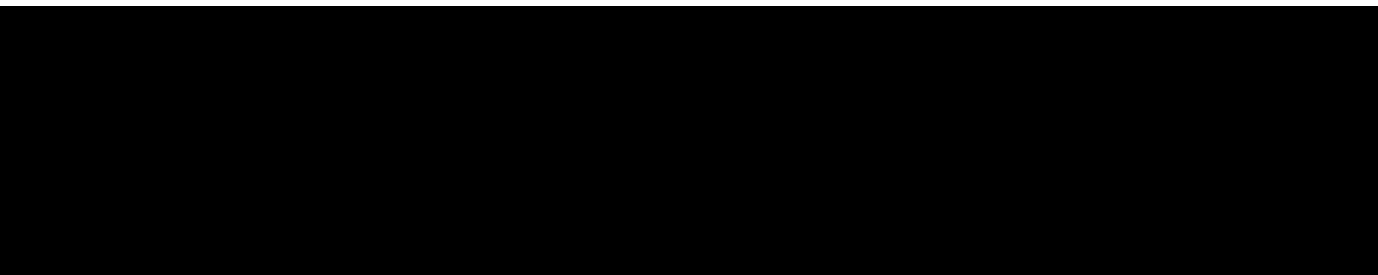
Terveysten ja hyvinvoinnin laitos • Institutet för hälsa och välfärd • National Institute for Health and Welfare
Mannerheimintie 166, Helsinki, Finland PL/PB/P.O. Box 30, FI-00271 Helsinki, puh/tel +358 29 524 6000

Salassa pidettävä
Laki kuolemansyyn selvittämisestä 1973/459 15 §

Oikeuslääkintäyksikkö

Korvaa aiemman version allekirjoituspäivämäärällä 03.09.2020

Päätelmät



Saatujen esitietojen ja ruumiinavauslöydösten välillä ei ole havaittavissa ristiriitaa.

Edellä olevan vakuutan kunniani ja omantuntoni kautta.

Aika ja paikka: Helsinki, 03.09.2020

Petter Sahlberg
oikeuslääkäri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Ota tarvittaessa yhteyttä THL:n kirjaamoon varmistaaksesi allekirjoituksen aitous.

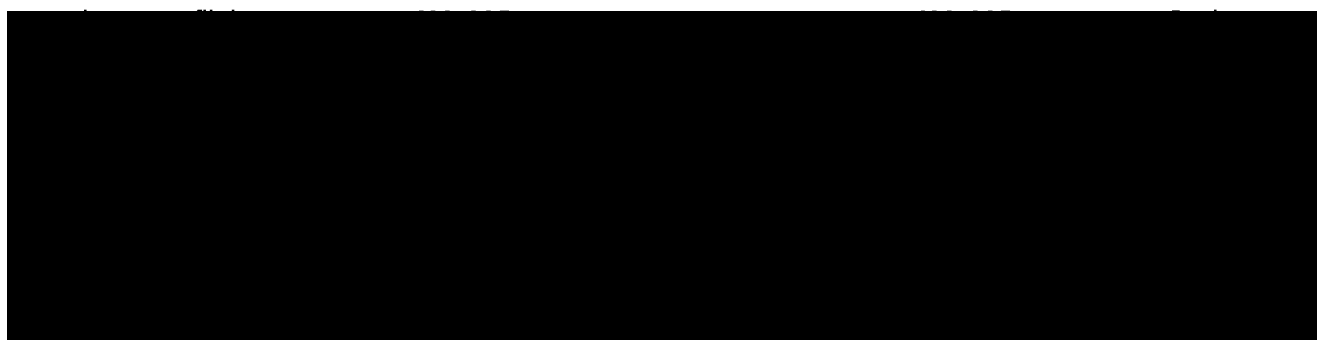
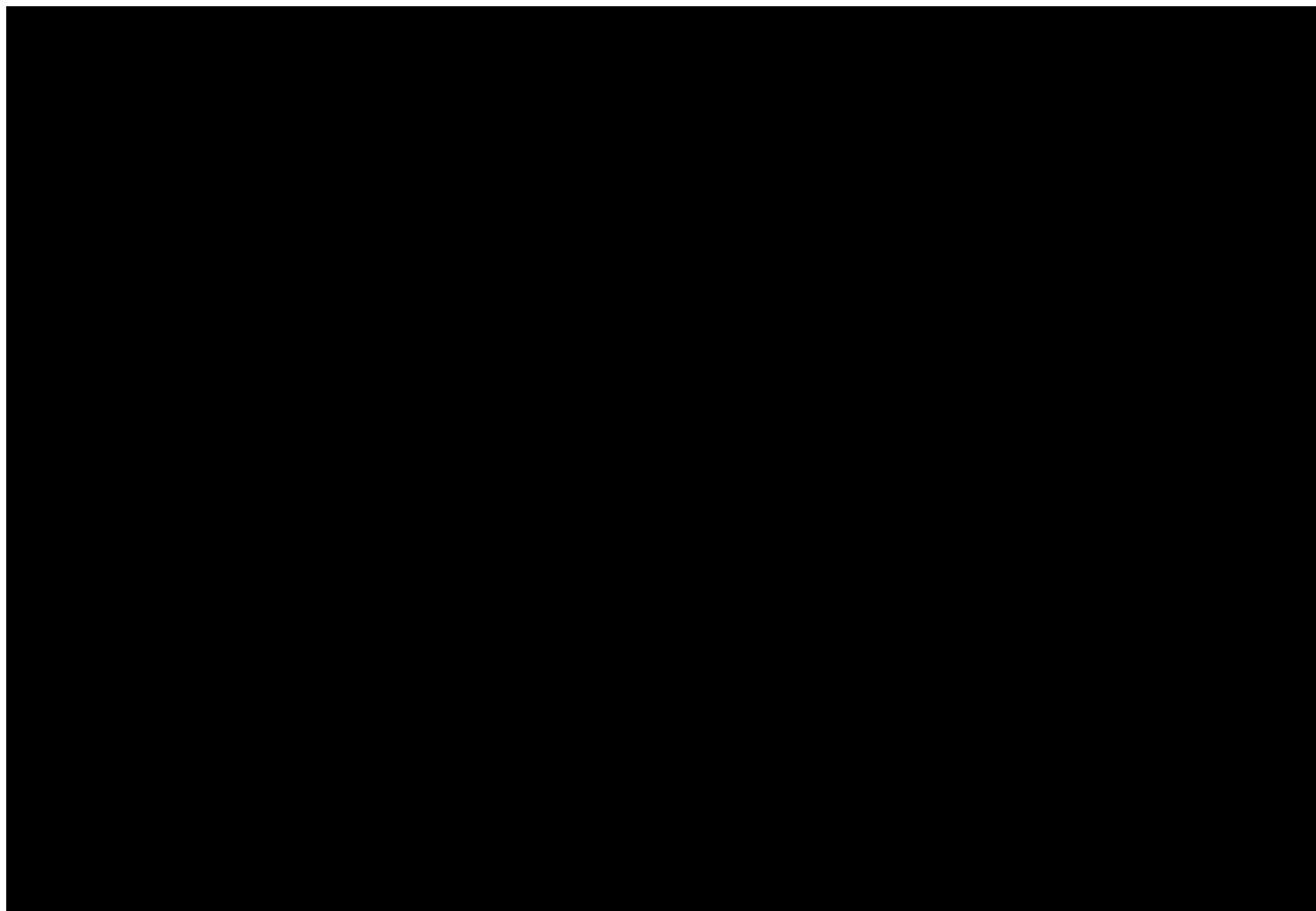
Salassa pidettävä
Laki kuolemansyyn selvittämisestä 1973/459 15 §

Oikeuslääkintäyksikkö

Korvaa aiemman version allekirjoituspäivämäärällä 03.09.2020

Oikeuskemialliset analyysitulokset

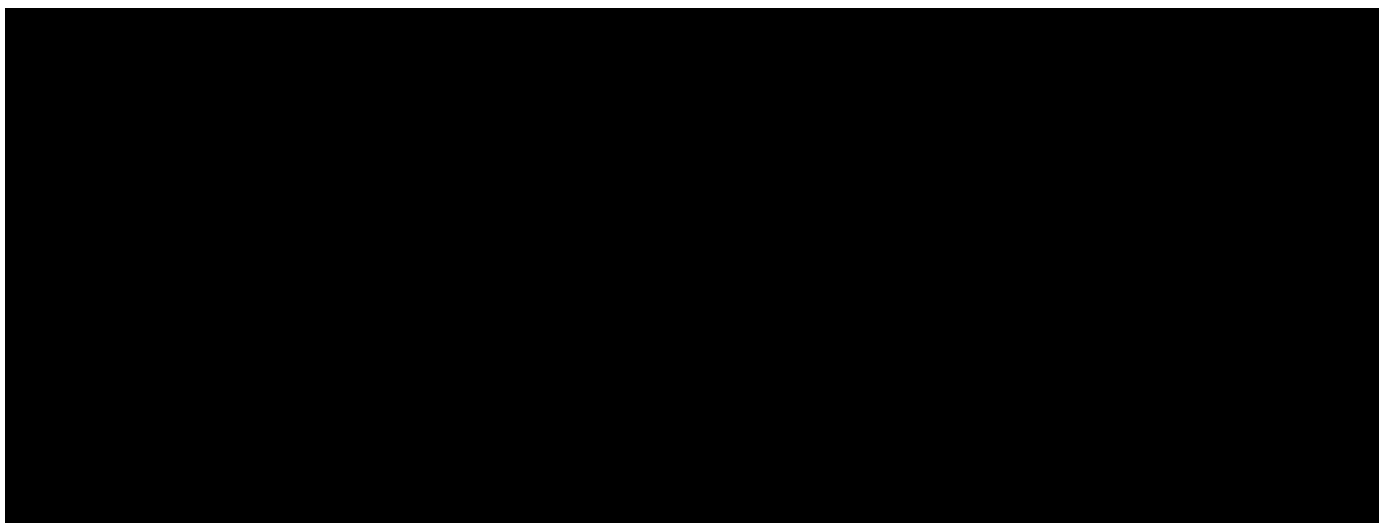
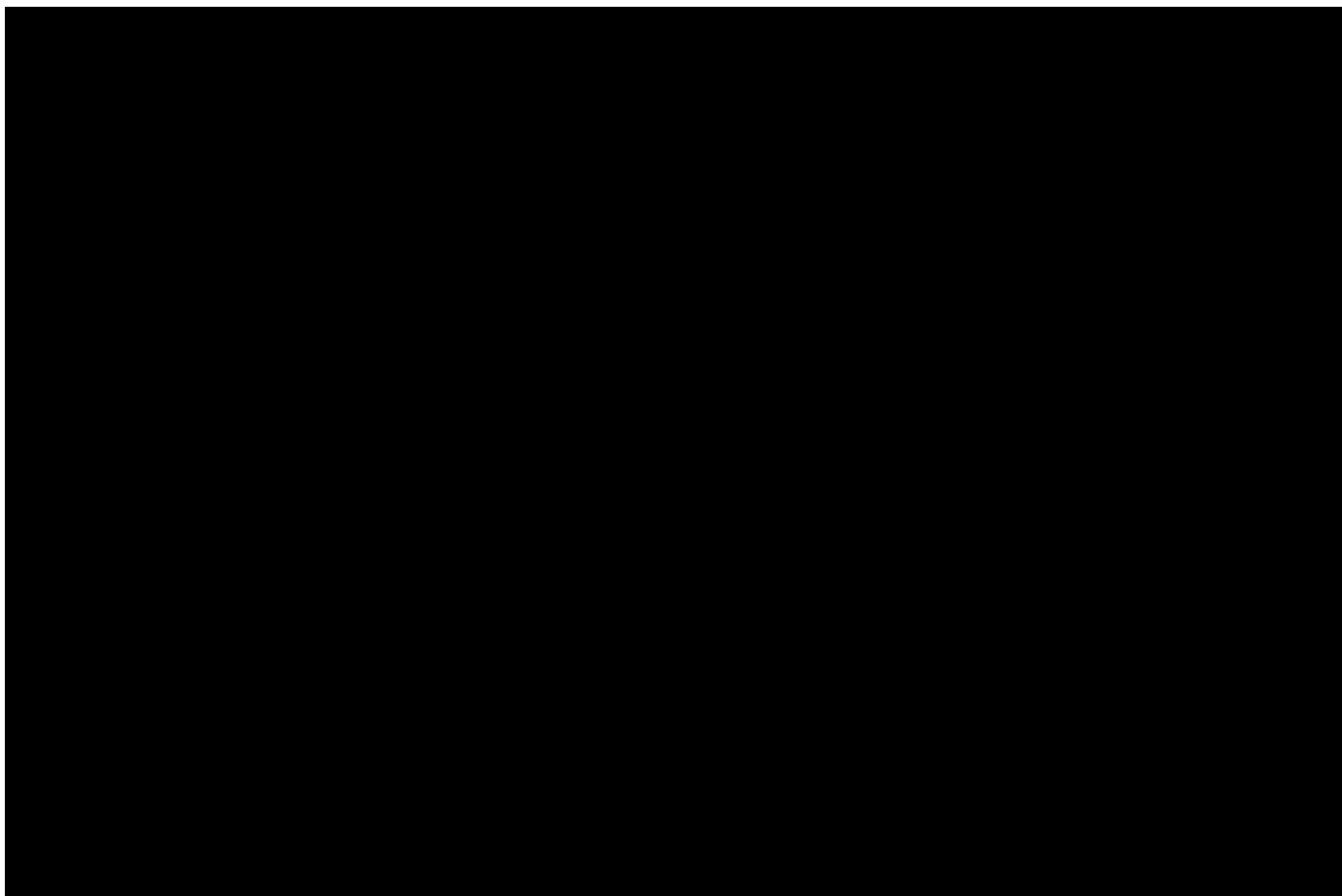
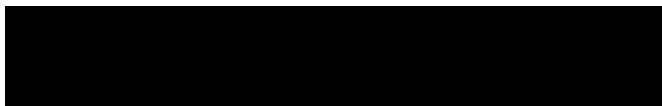
Lausunto



Salassa pidettävä
Laki kuolemansyyn selvittämisestä 1973/459 15 §

Oikeuslääkintäyksikkö

Korvaa aiemman version allekirjoituspäivämäärällä 03.09.2020

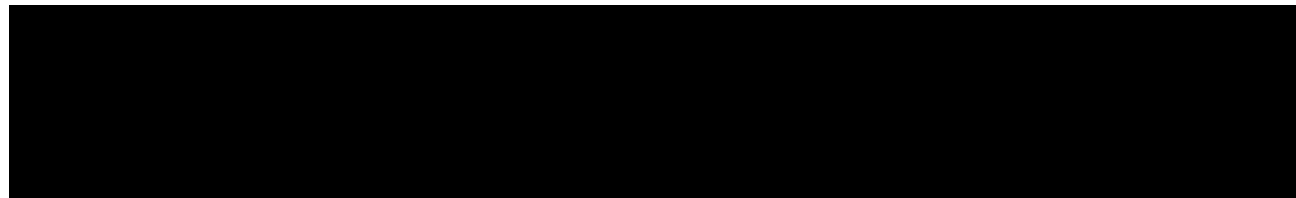


www.thl.fi

Salassa pidettävä
Laki kuolemansyyn selvittämisestä 1973/459 15 §

Oikeuslääkintäyksikkö

Korvaa aiemman version allekirjoituspäivämäärällä 03.09.2020





Oikeuslääkintäyksikkö

Korvaa aiemman version allekirjoituspäivämäärällä 02.09.2020

SALASSA PIDETTÄVÄ

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 4, 25 k

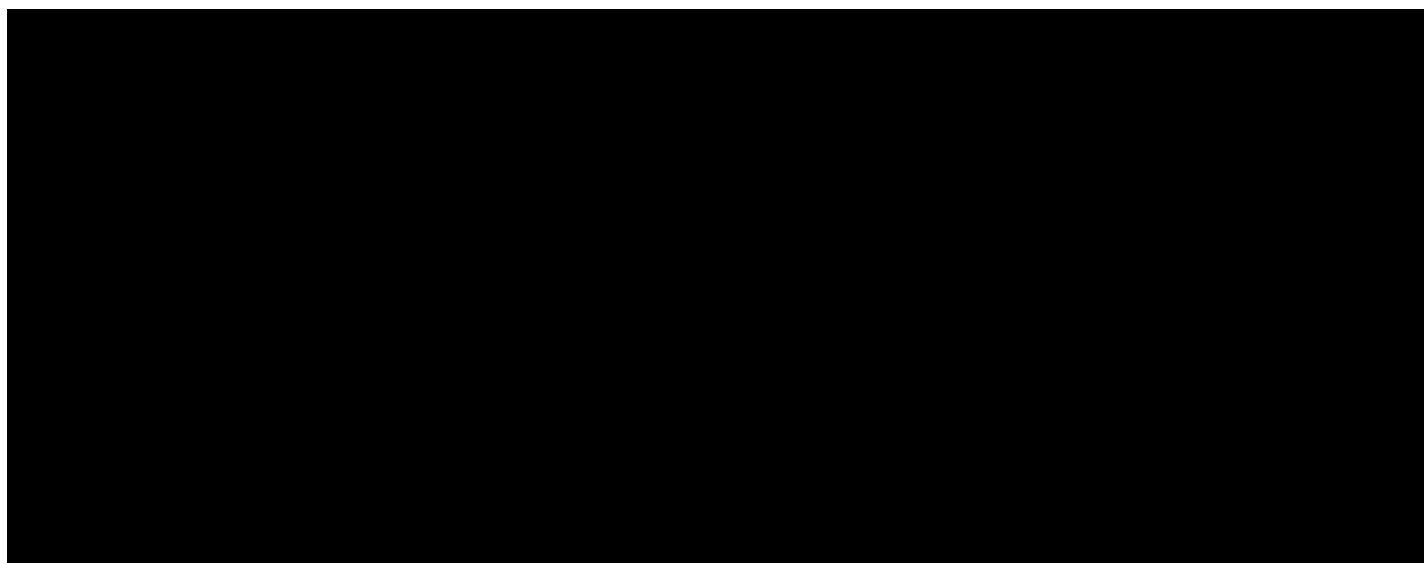
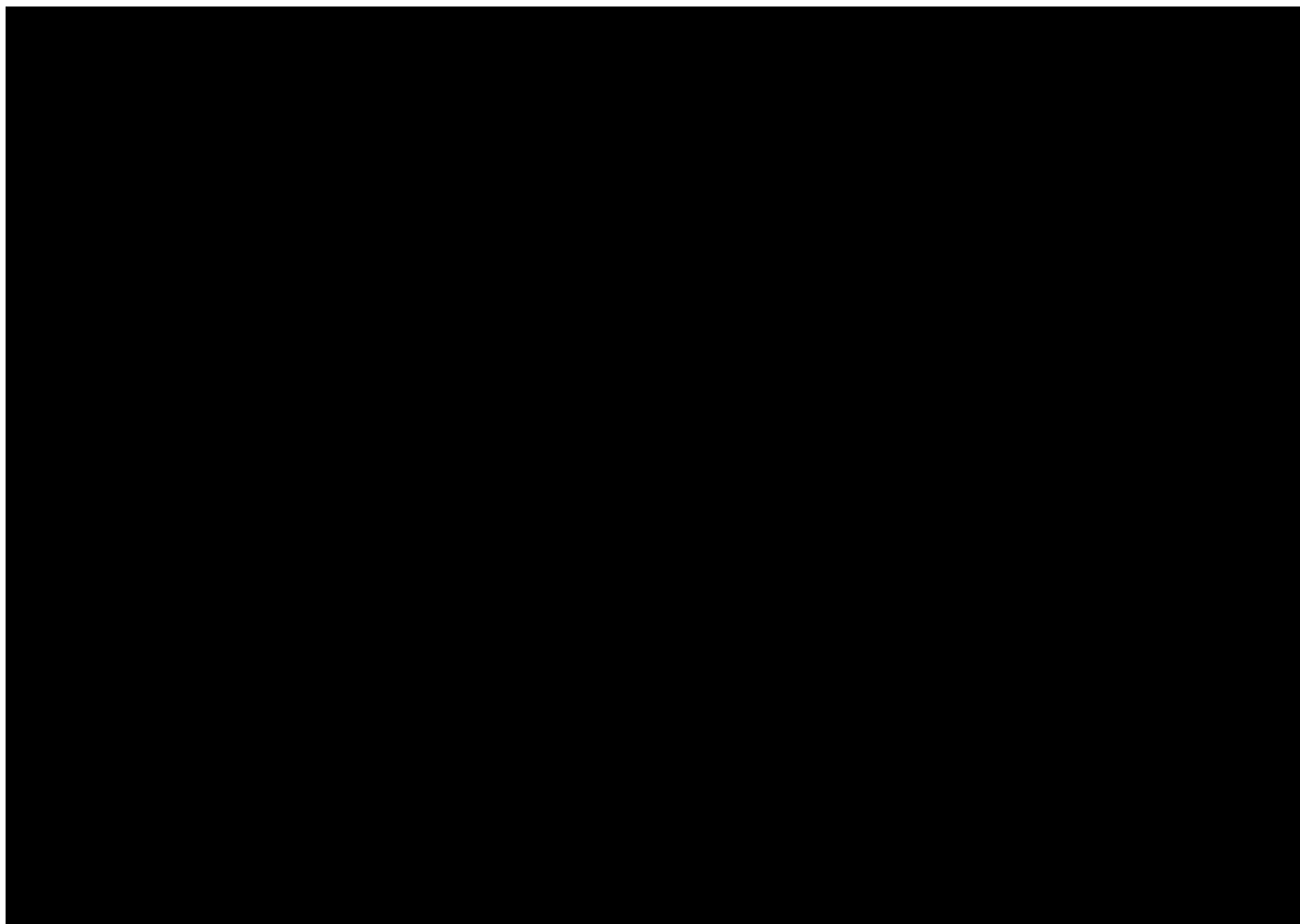
Oikeuslääketieteellinen ruumiinavauspöytäkirja

Vainajan nimi:	Söderman, Jonne Aukusti	
Henkilötunnus:	[REDACTED]	
Ruumiinavausaika:	29.05.2020	
Ruumiinavauspaikka:	Helsingin toimipiste, Helsinki	
Ruumiinavausmääräyksen antaja:	Keskusrikospoliisi	Tutkintailmoituksen nro: 5620/S/2806/20
Vastuulliset oikeuslääkärit:	Sahlberg, Petter Reinhold	
Ruumiinavausavustajat:	Alanko, Mikko Heikki	
Muut läsnäolijat:	Mikko Sipola Esa Suni	

Ulkotarkastus

Oikeuslääkintäyksikkö

Korvaa aiemman version allekirjoituspäivämäärällä 02.09.2020

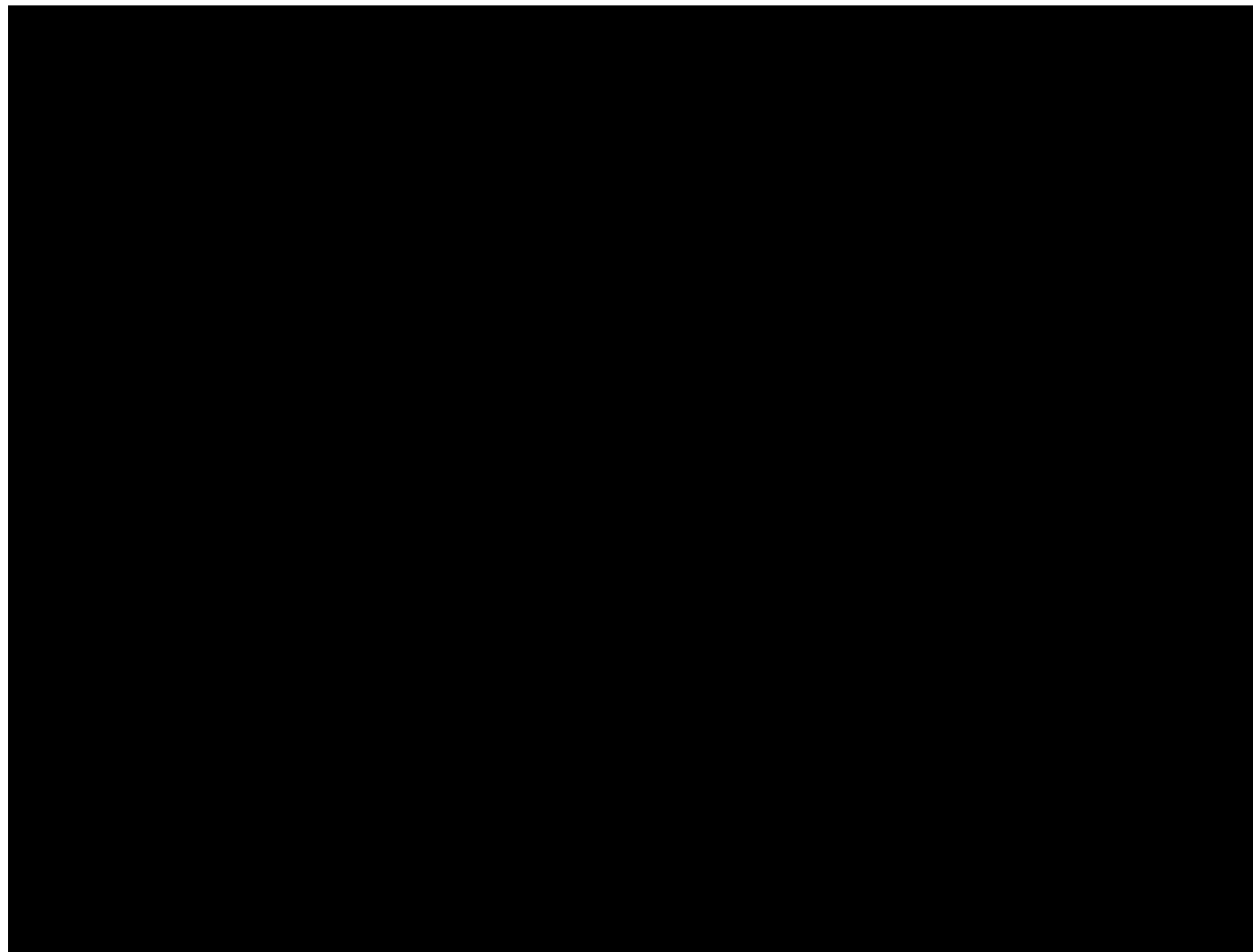


www.thl.fi

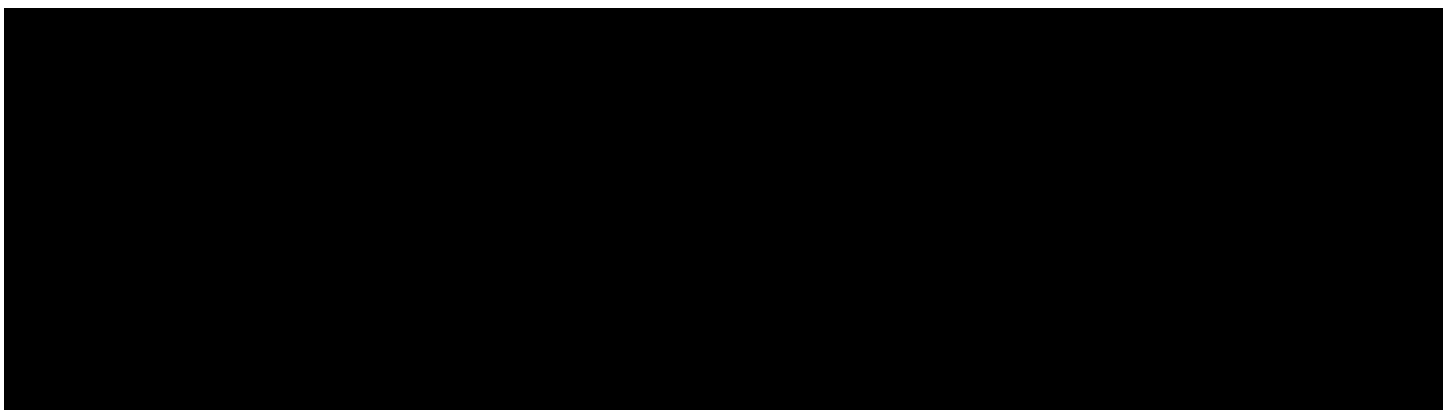
Terveystieteiden tutkimuskeskus • Institutet för hälsa och välfärd • National Institute for Health and Welfare
Mannerheimintie 166, Helsinki, Finland PL/PB/P.O. Box 30, FI-00271 Helsinki, puh/tel +358 29 524 6000

Oikeuslääkintäyksikkö

Korvaa aiemman version allekirjoituspäivämäärällä 02.09.2020



Sisätarkastus

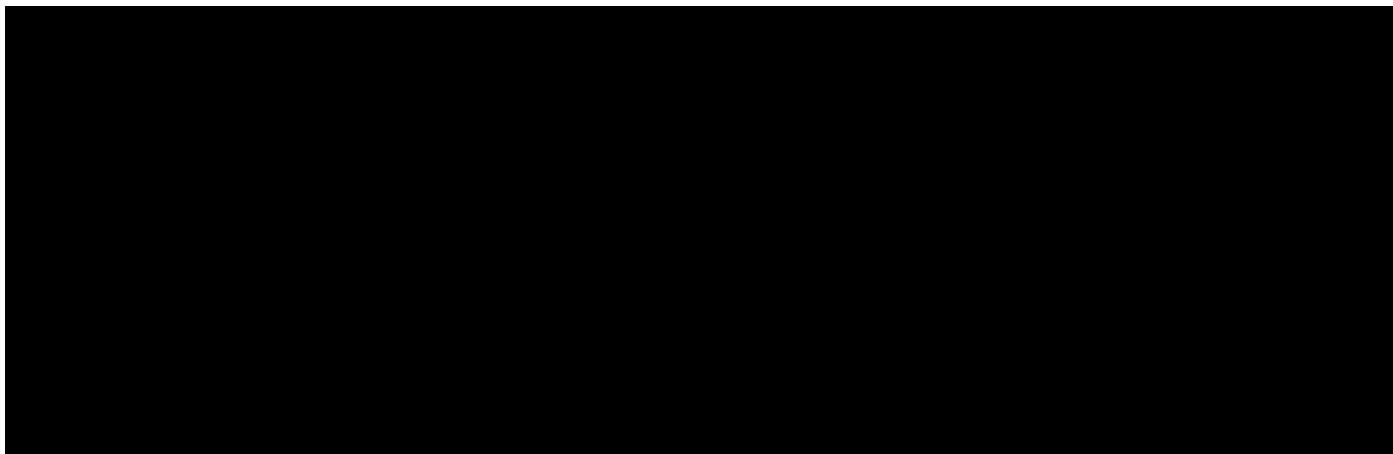
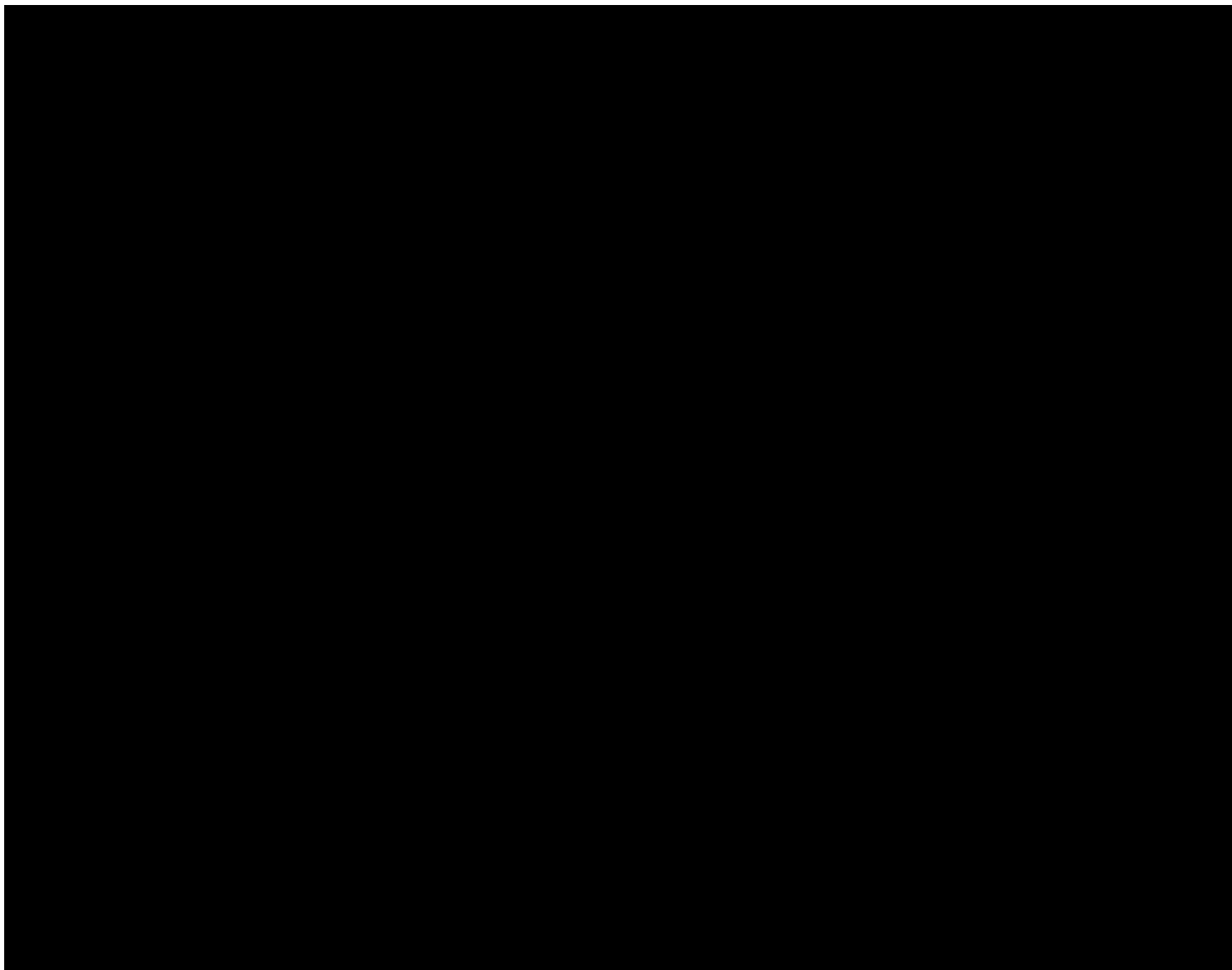


www.thl.fi

Terveystieteiden tutkimuskeskus • Institutet för hälsa och välfärd • National Institute for Health and Welfare
Mannerheimintie 166, Helsinki, Finland PL/PB/P.O. Box 30, FI-00271 Helsinki, puh/tel +358 29 524 6000

Oikeuslääkintäyksikkö

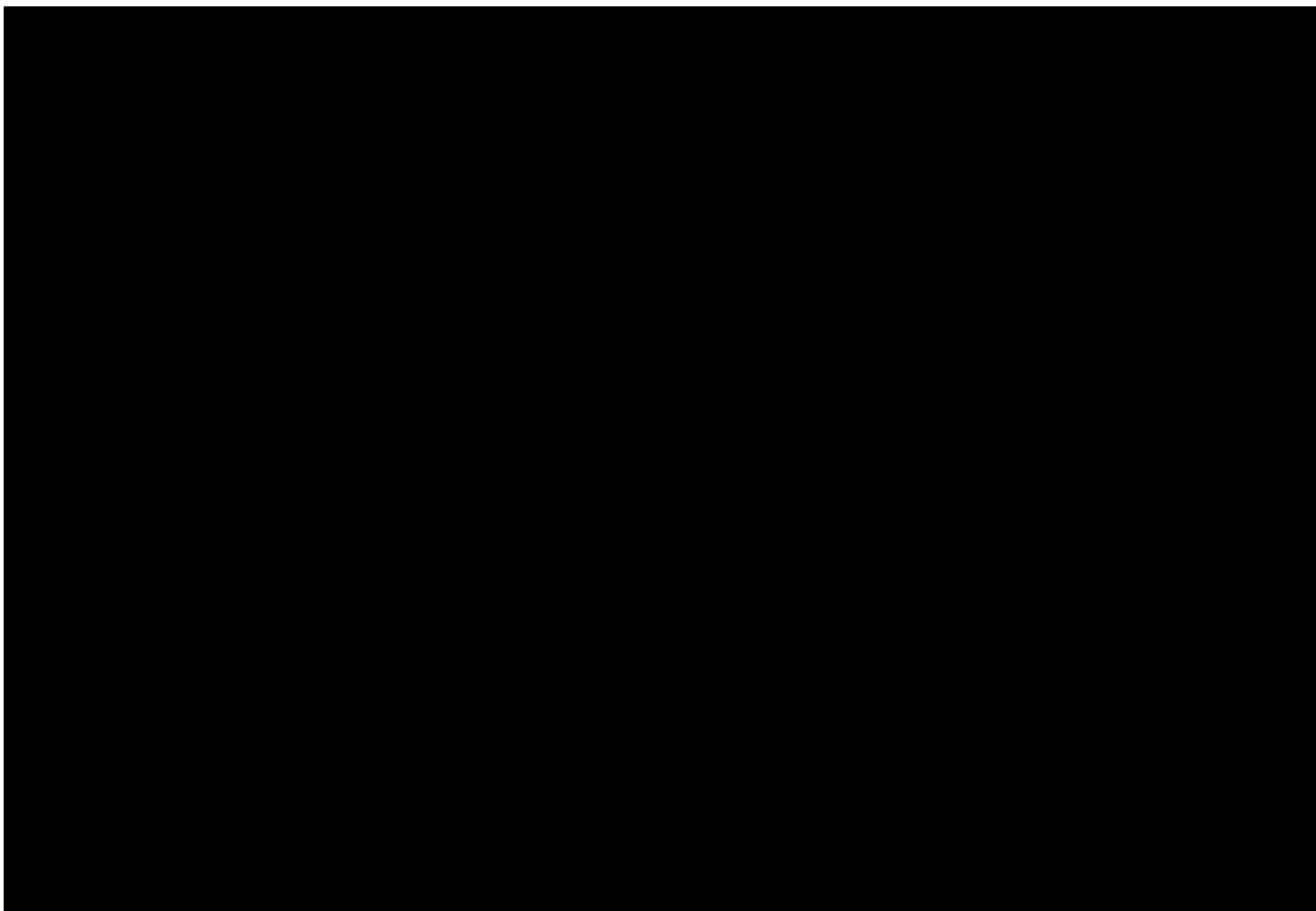
Korvaa aiemman version allekirjoituspäivämäärällä 02.09.2020



www.thl.fi

Oikeuslääkintäyksikkö

Korvaa aiemman version allekirjoituspäivämäärällä 02.09.2020



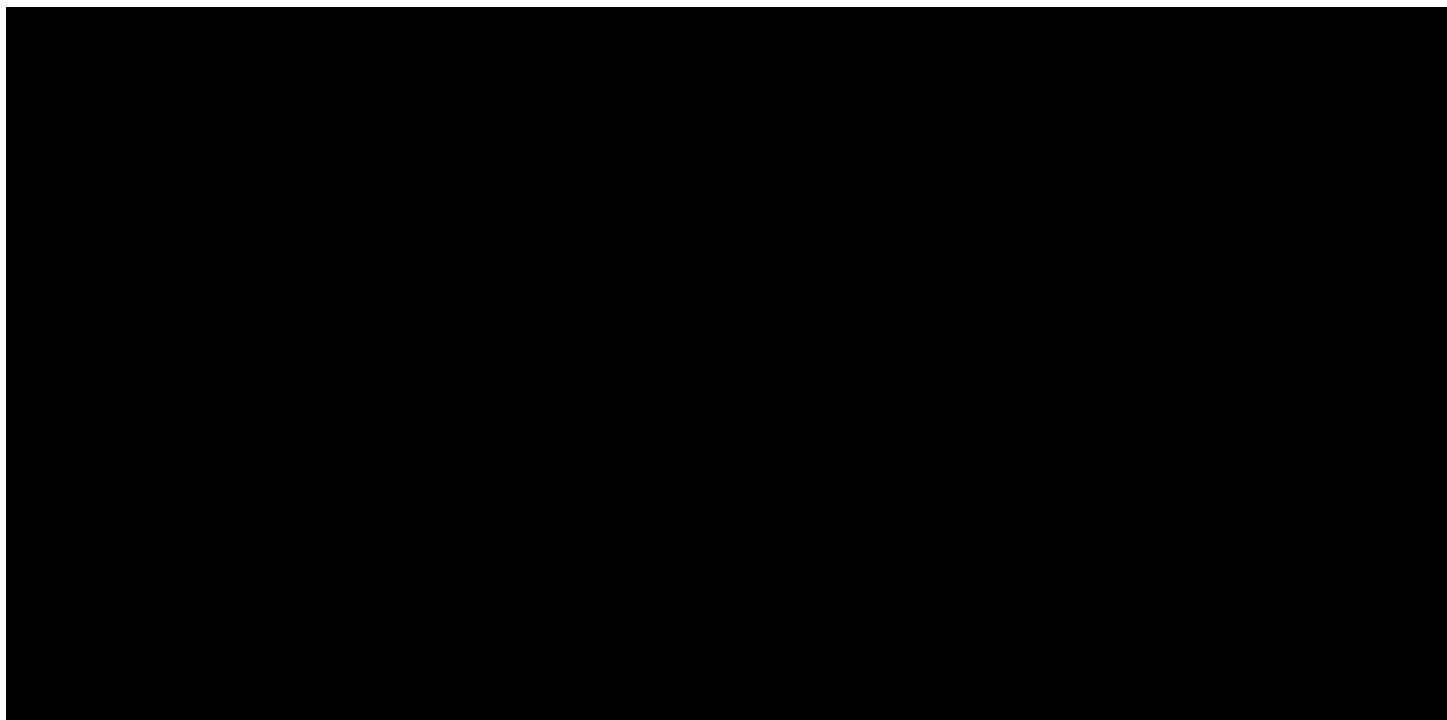
Oikeuslääkintäyksikkö

Korvaa aiemman version allekirjoituspäivämäärällä 02.09.2020

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 4, 25 k

Mittaustiedot



Aika ja paikka: Helsinki, 03.09.2020

Petter Sahlberg
oikeuslääkäri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Ota tarvittaessa yhteyttä THL:n kirjaamoon varmistaaksesi allekirjoituksen aitous.



Oikeuslääkintäyksikkö

Korvaa aiemman version allekirjoituspäivämäärällä 02.09.2020

SALASSA PIDETTÄVÄ

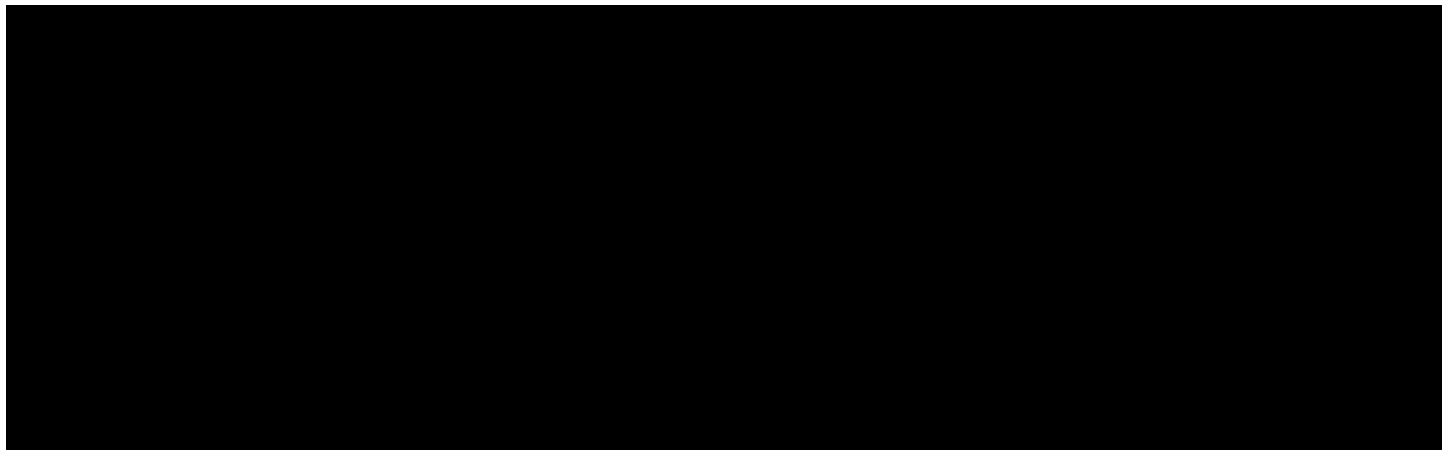
JulkL (621/1999) 24.1 §:n 4, 25 k

Mikroskooppinen tutkimus

Vainajan nimi:	Söderman, Jonne Aukusti
Henkilötunnus:	

Oikeuslääkintäyksikkö

Korvaa aiemman version allekirjoituspäivämäärällä 02.09.2020



Aika ja paikka: Helsinki, 03.09.2020

Petter Sahlberg
oikeuslääkäri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Ota tarvittaessa yhteyttä THL:n kirjaamoon varmistaaksesi allekirjoituksen aitous.

Salassa pidettävä
Laki kuolemansyyn selvittämisestä 1973/459 15 §

Oikeuslääkintäyksikkö

Keskusrikospoliisin rikosylikonstaapeli Mikael Vairion 19.8.2020 kirjaama lisälausuntopyyntö

SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 4, 25 k

Oikeuslääketieteellinen ruumiinavaus

Paikka ja aika: Helsinki, 29.05.2020

Poliisin ruumiinavausmääräys: Kaakkois-Suomen poliisilaitos Kotkan poliisiasema

Vainajan nimi: Söderman, Jonne Aukusti

Henkilötunnus: [REDACTED]

Lausunnossa pyydetään ottamaan kantaa esitutkinnassa nousseisiin kysymyksiin jotka liittyvät Södermanin kuolemaan.

Salassa pidettävä
Laki kuolemansyyn selvittämisestä 1973/459 15 §

Oikeuslääkintäyksikkö



Salassa pidettävä
Laki kuolemansyyn selvittämisestä 1973/459 15 §

Oikeuslääkintäyksikkö

Aika ja paikka: Helsinki, 03.09.2020

Petter Sahlberg
oikeuslääkäri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Ota tarvittaessa yhteyttä THL:n kirjaamoon varmistaaksesi allekirjoituksen aitous.



VALOKUVALIITE Murha
ETPTK / PTPTK 2400/R/138/20
LIITTEEN NUMERO 5

Liite sisältää: Valokuvia ruumiinavauksesta ja Södermanin vaatteista

Valokuvaliitteen laatija: vrk Pekka Hirvonen
Päiväys, virkanimike ja nimenselvennys
KOTKA 31.8.2020

vanhempi rikoskonstaapeli Pekka Hirvonen

Poliisi 2017
428.1156.02.001/11.05.2017

[illegible]

22. Jonne Södermanin päällä ollut huppari. Nuolilla merkitty kohdat, mitkä vastaavat ruumiinavauksessa löydettyihin vammoihin. Oranssilla nuolella merkitty ampumareikä, vihreillä nuolilla merkitty teräaseella aiheutetut reiät. Vasemmasta hihasta löytyi ainoastaan kaksi reikää, kuitenkin uhrista löytyi 4 viiltovammaa käsivarren alueelta.
23. Jonne Södermanin päällä olleet housut, joiden takaosassa oikean pakarän alueella oli kaksi teräaseen aiheuttamaa reikää, mitkä vastaavat ruumiinavauksessa löytyneitä teräaseen pistovammoja.

17

18

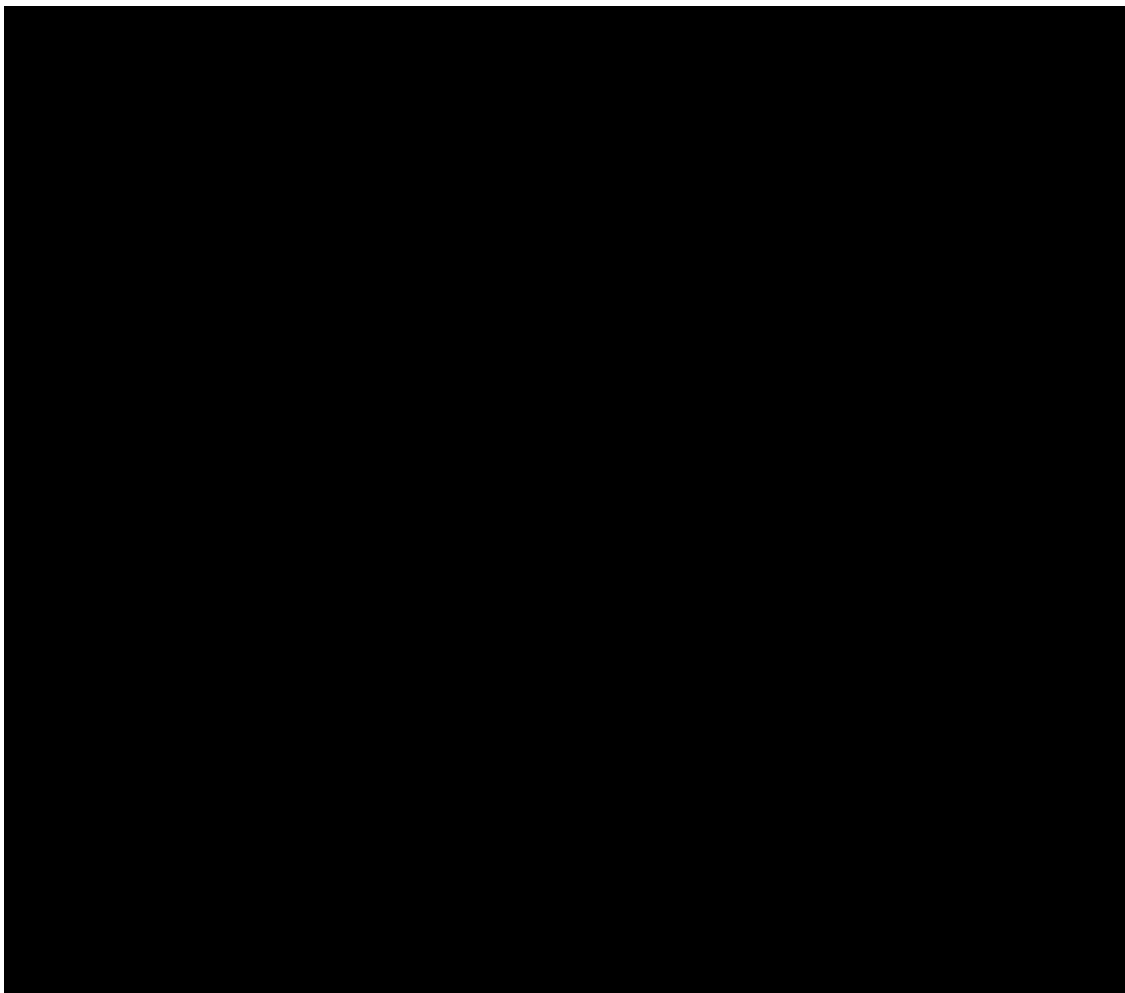
**Valokuvaliite**

3 (18)

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 5

1.



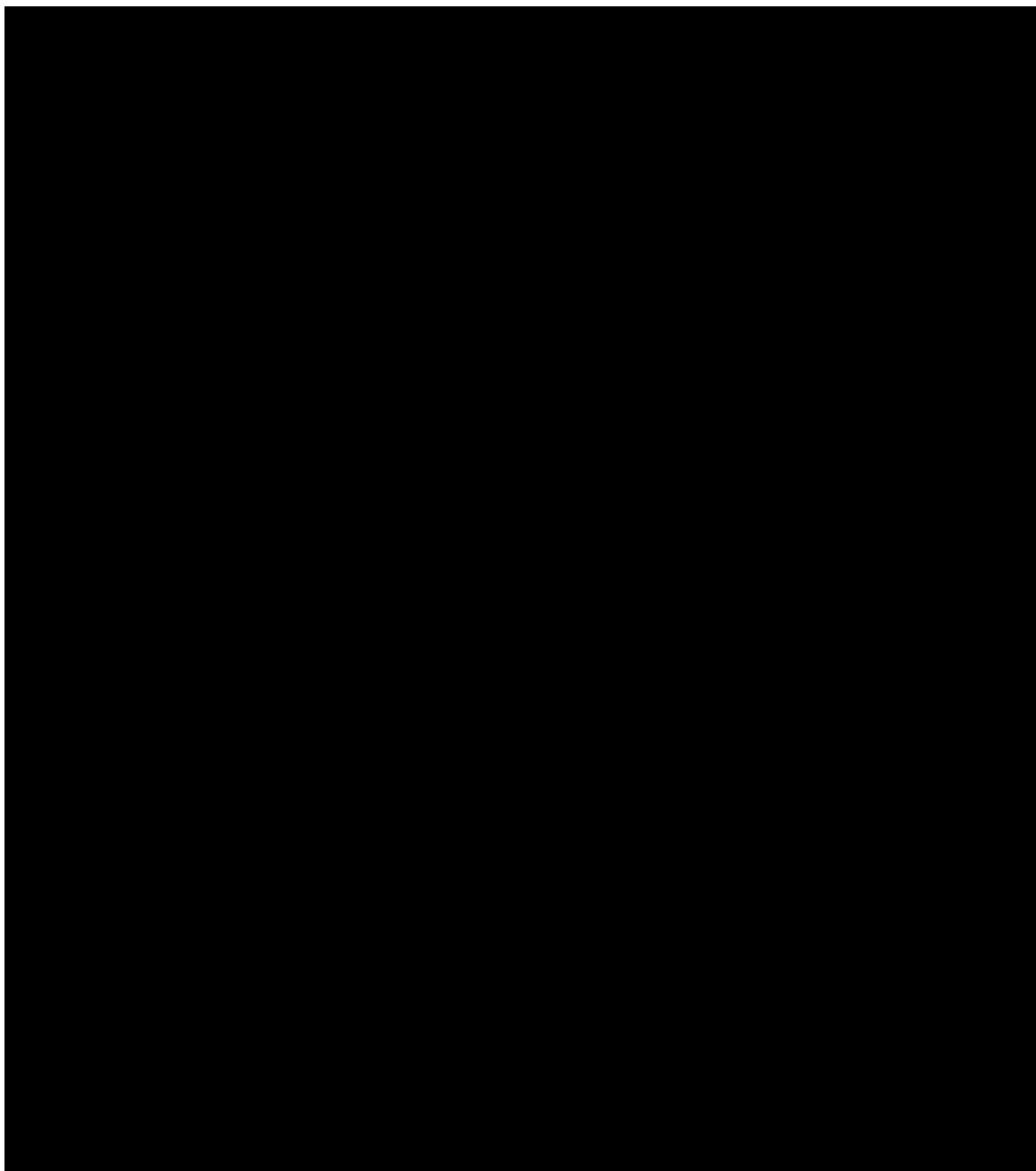
**Valokuvaliite**

4 (18)

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 5

2.

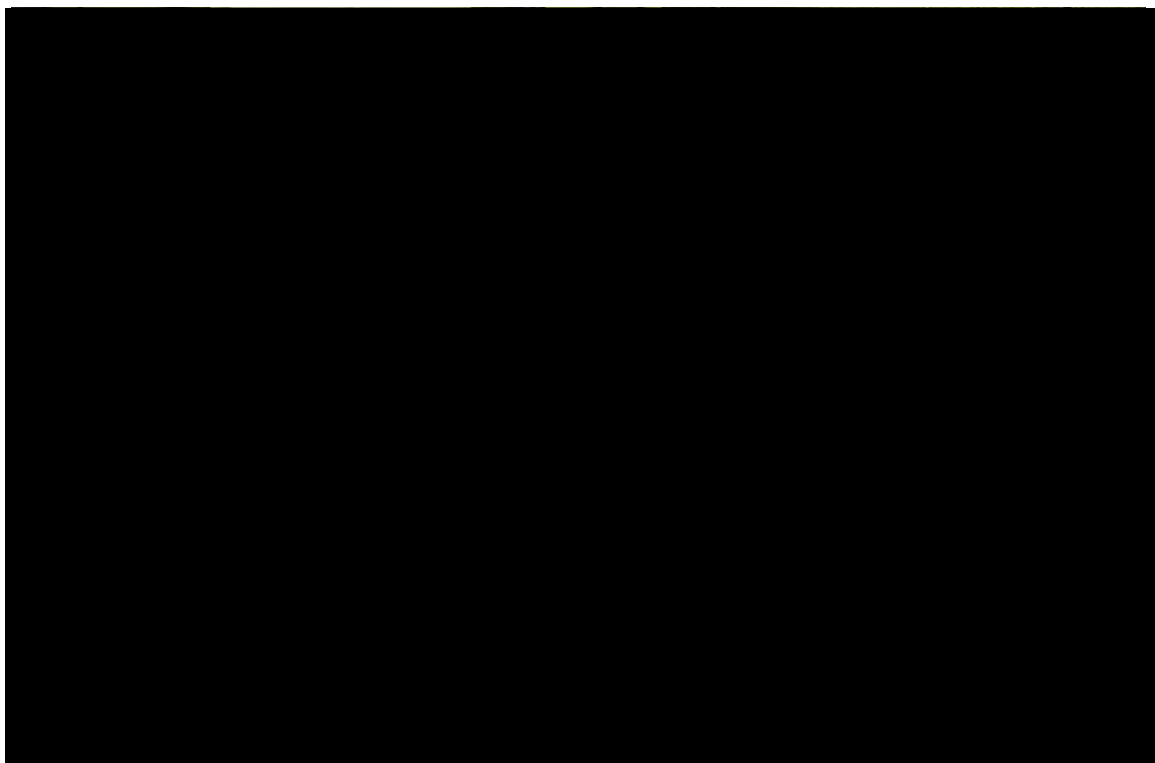
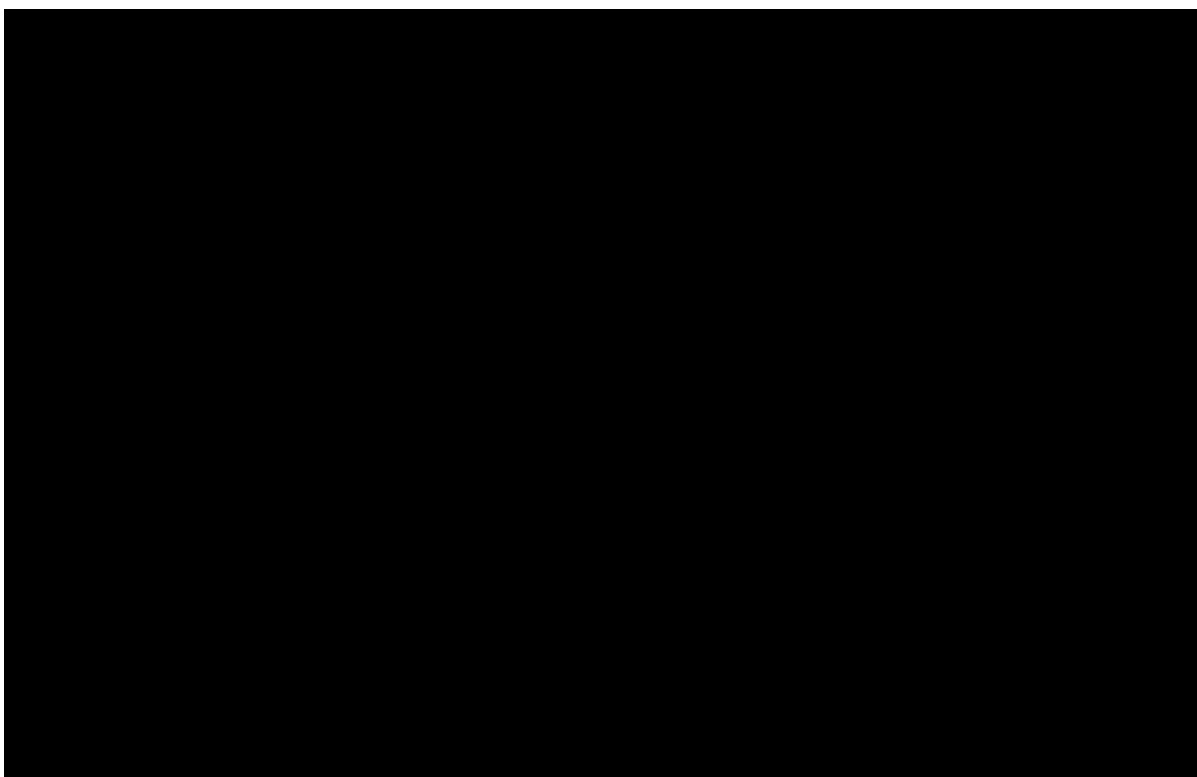
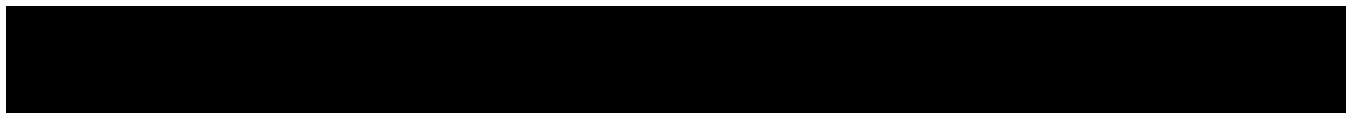


**Valokuvaliite**

5 (18)

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 5

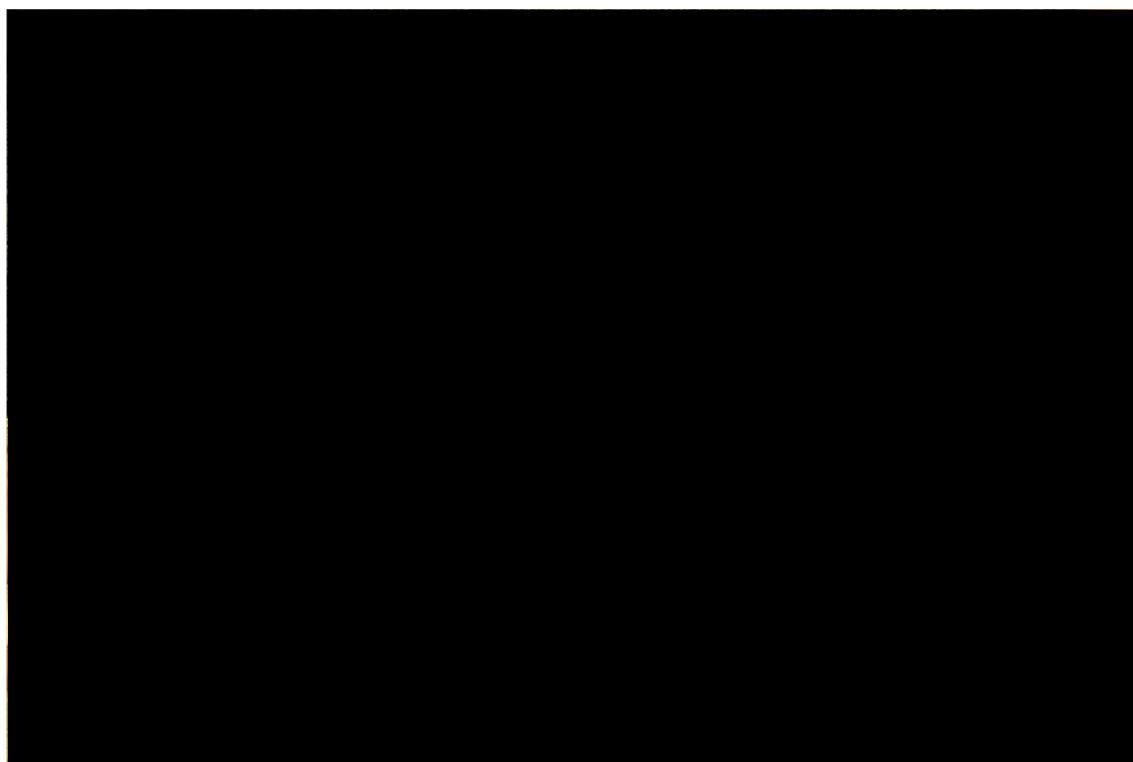
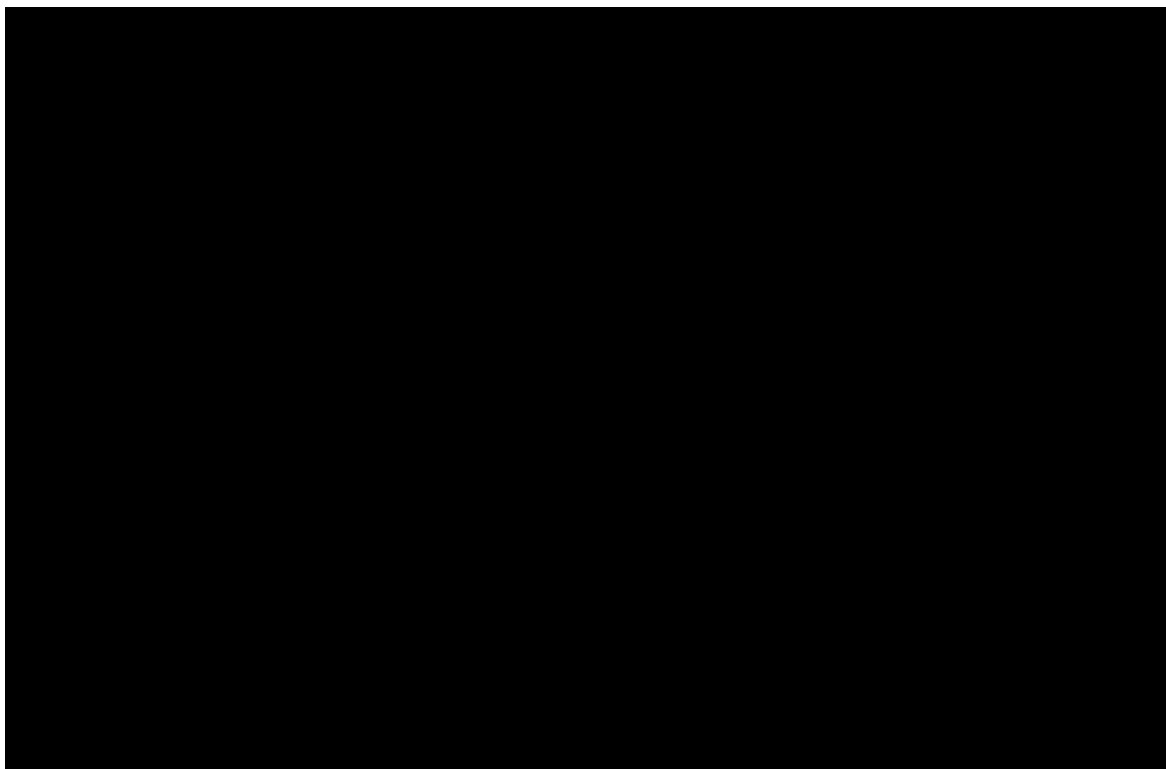


**Valokuvaliite**

Etpk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 5

6 (18)



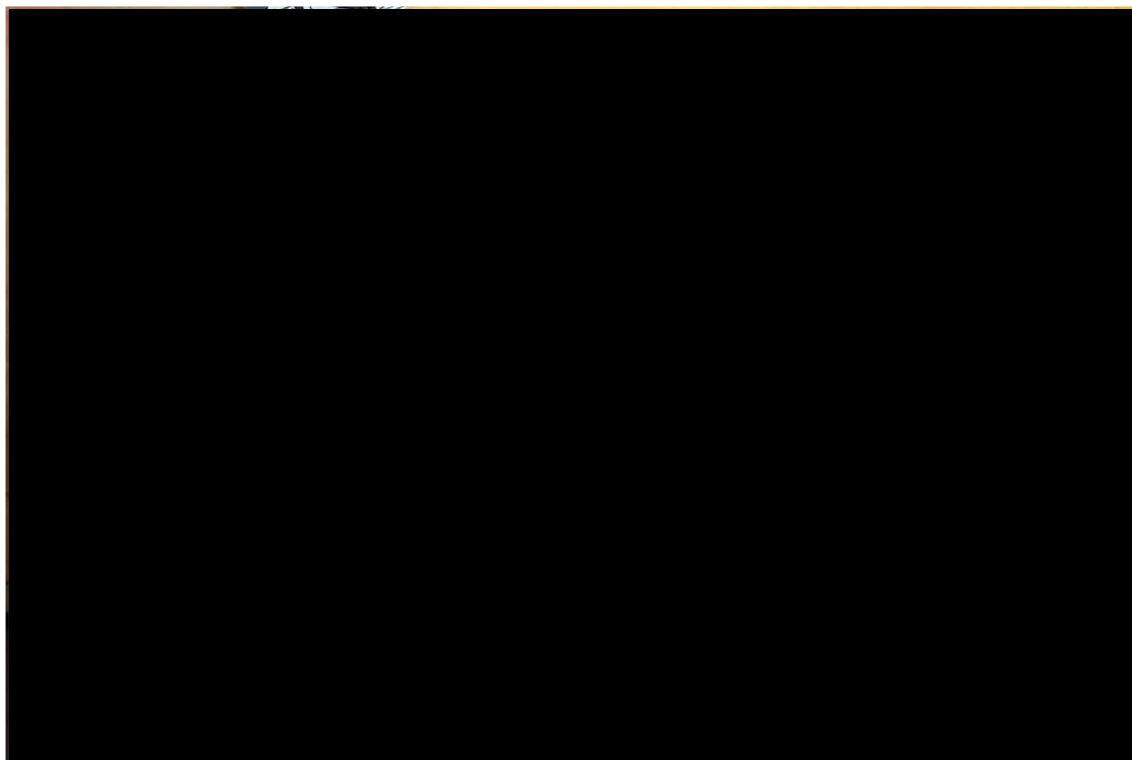
**Valokuvaliite**

7 (18)

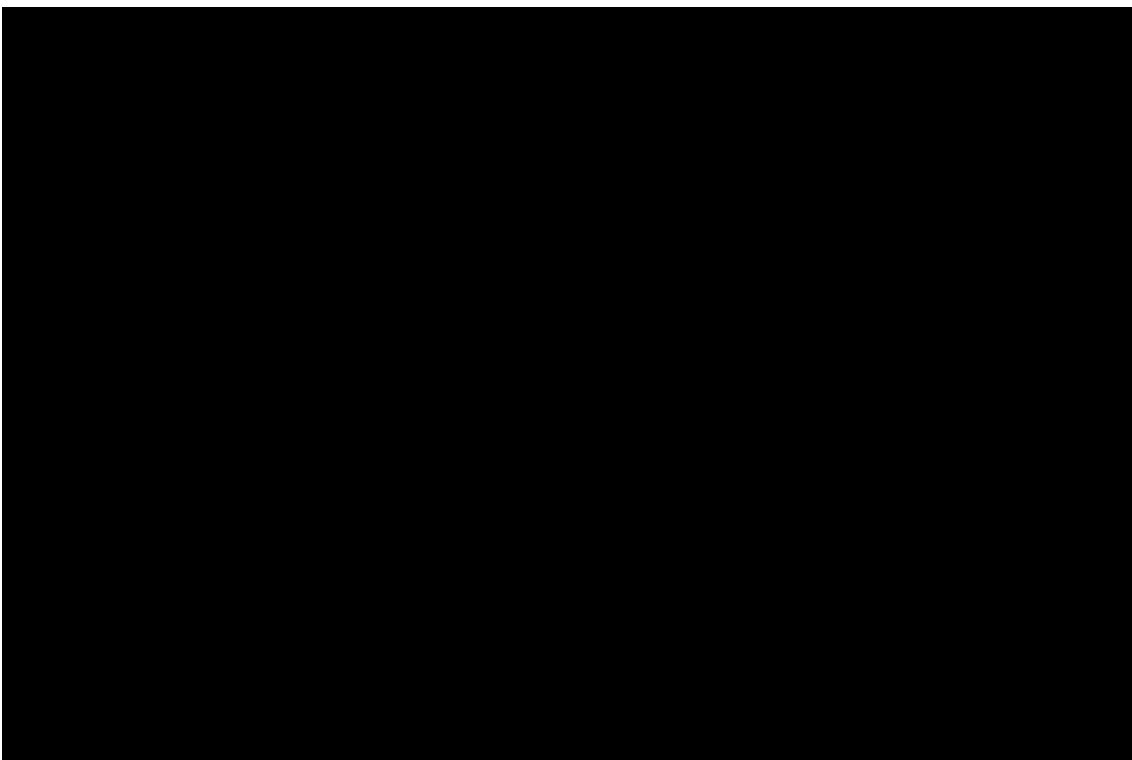
Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 5

7.



8.



**SALASSA PIDETTÄVÄ**

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 4, 25 k

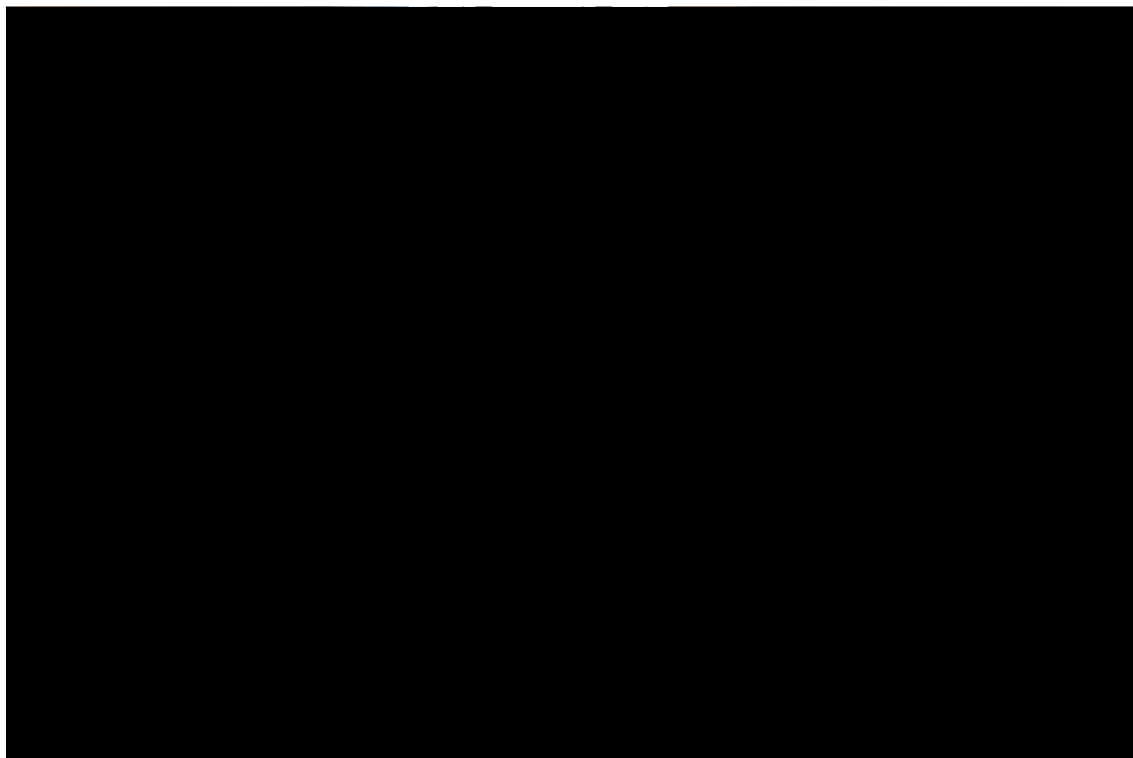
Valokuvaliite

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

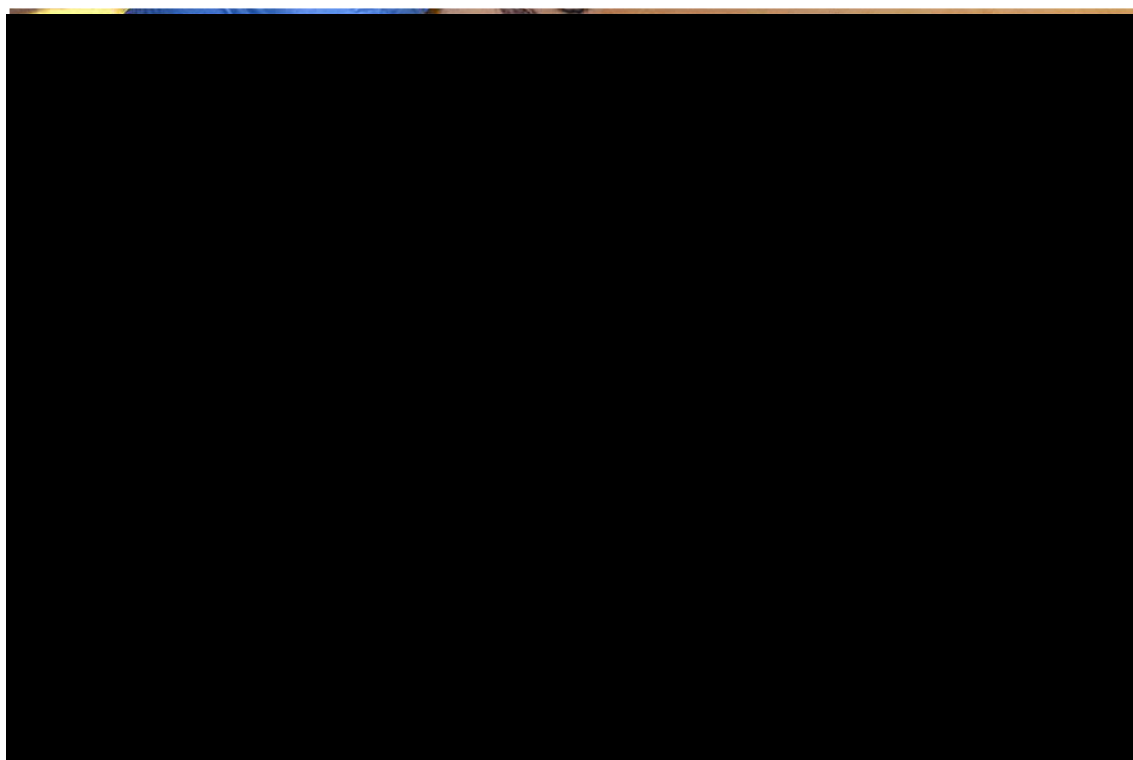
Numero 5

8 (18)

9.



10.



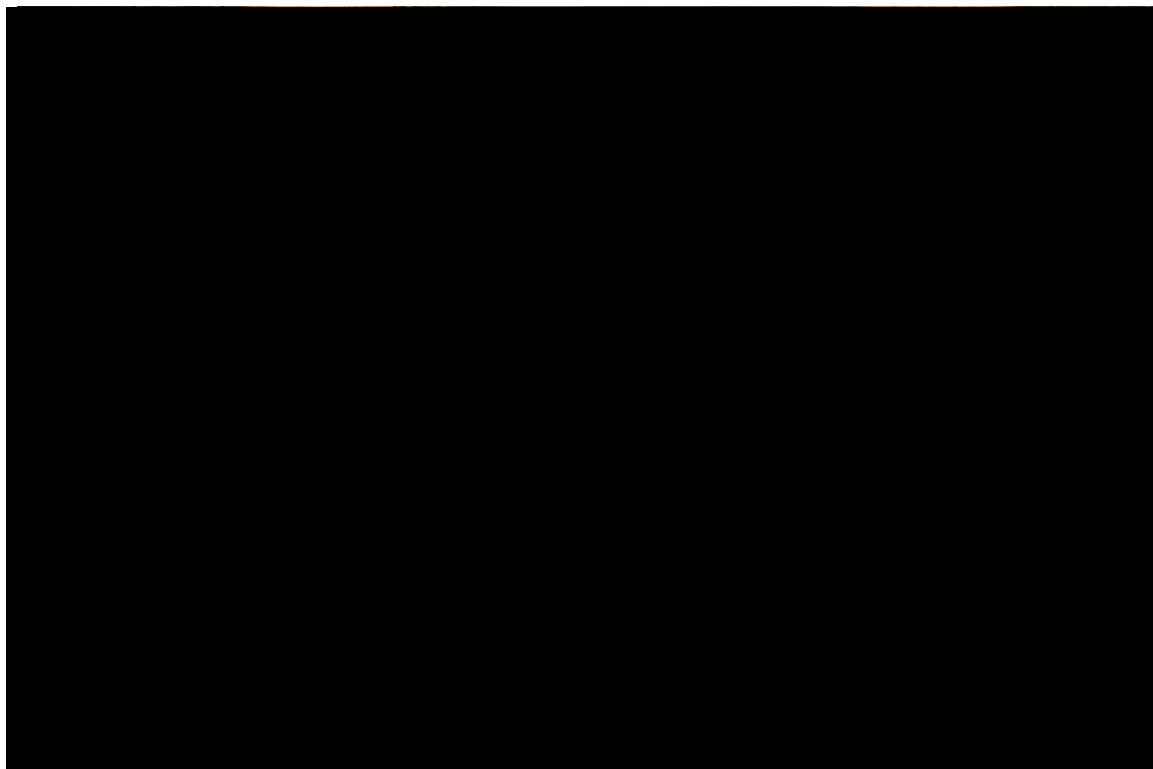
**Valokuvaliite**

9 (18)

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 5

11.



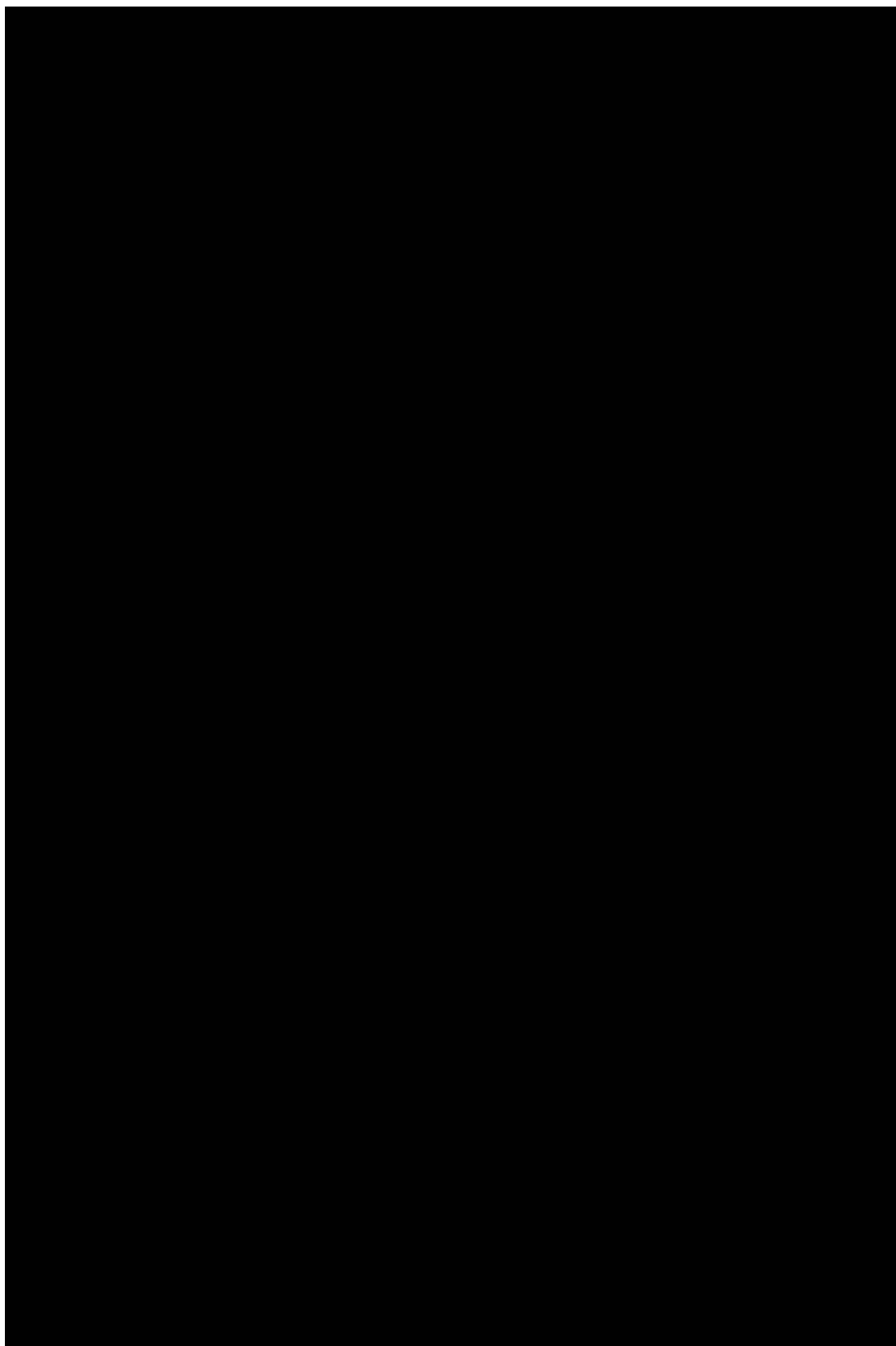
**Valokuvaliite**

10 (18)

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 5

12.



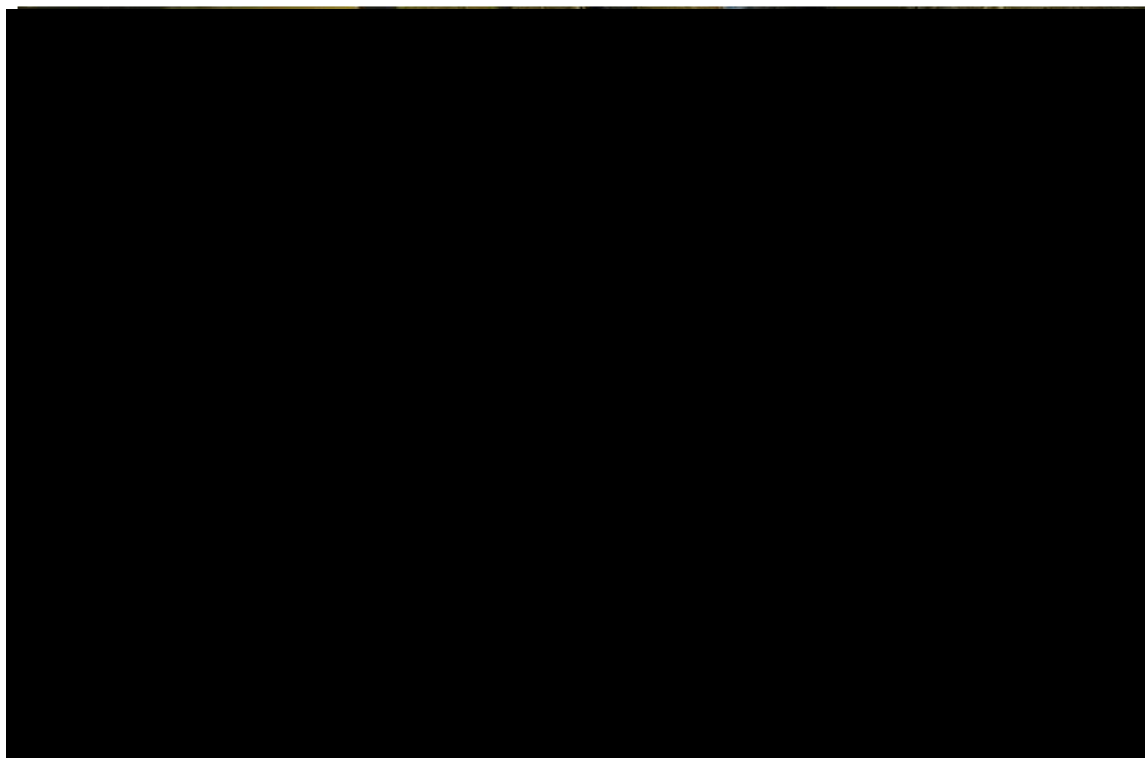
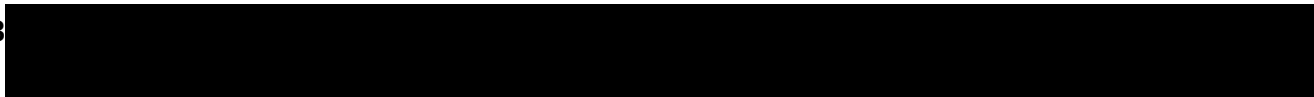
**Valokuvaliite**

11 (18)

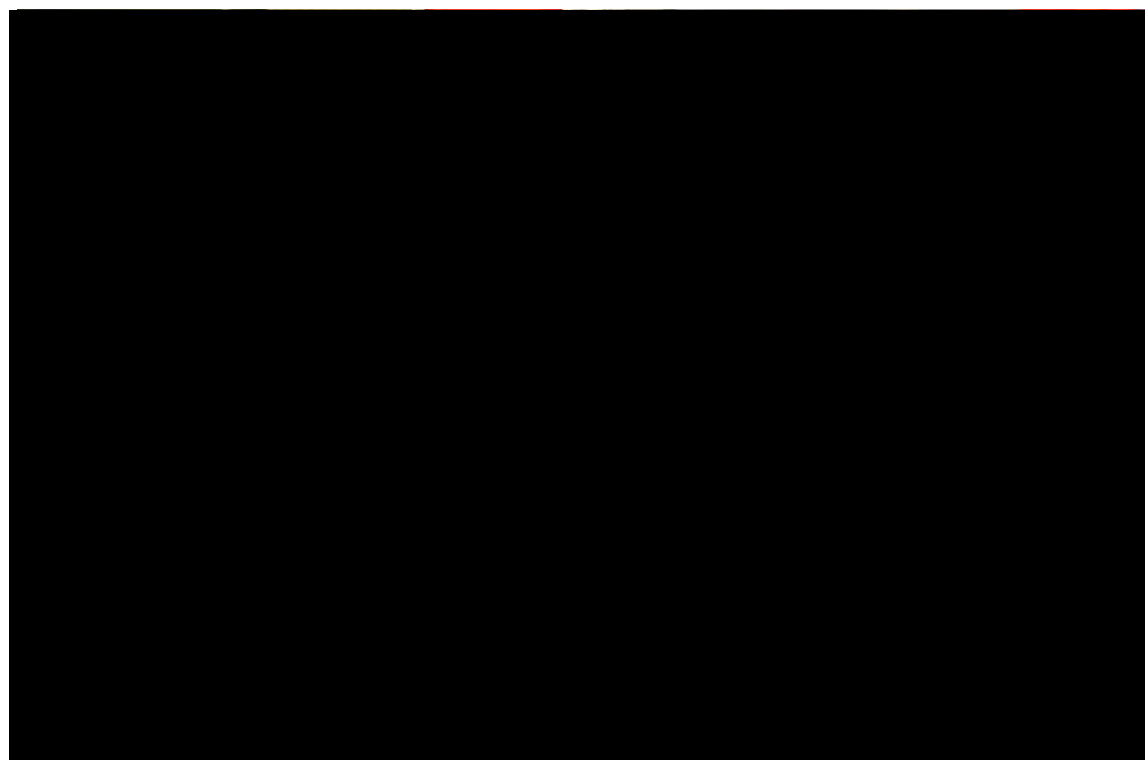
Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 5

13



14.



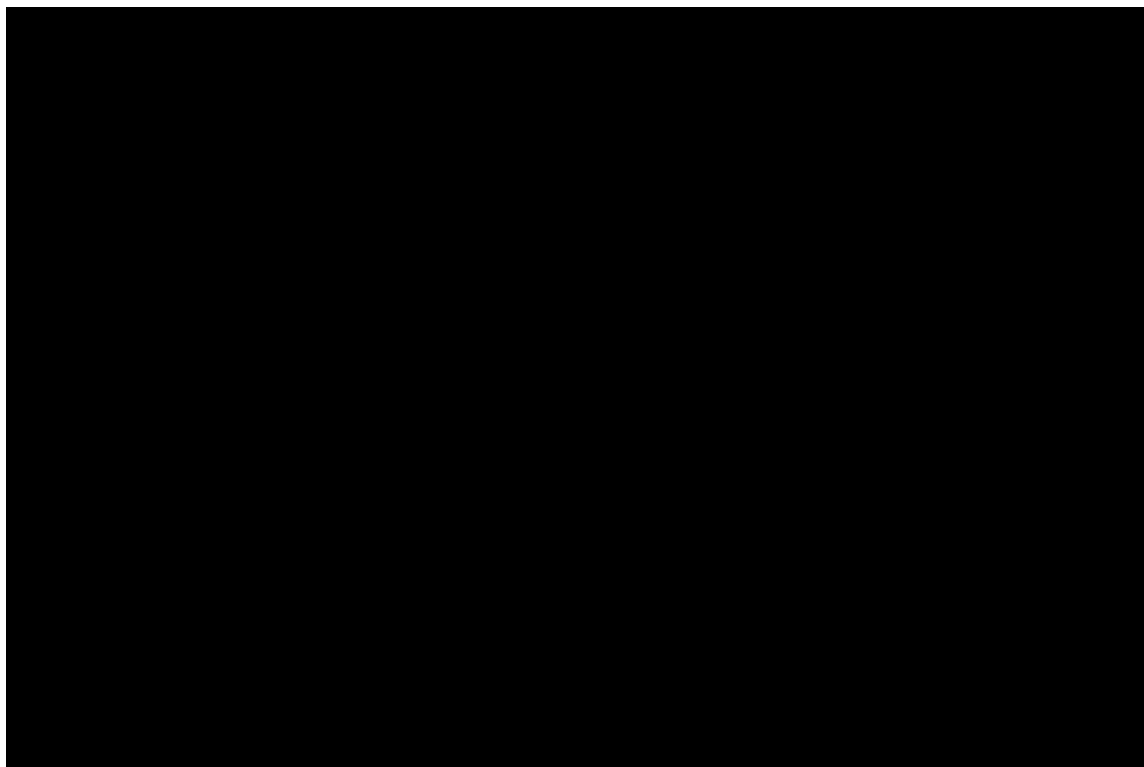
**Valokuvaliite**

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

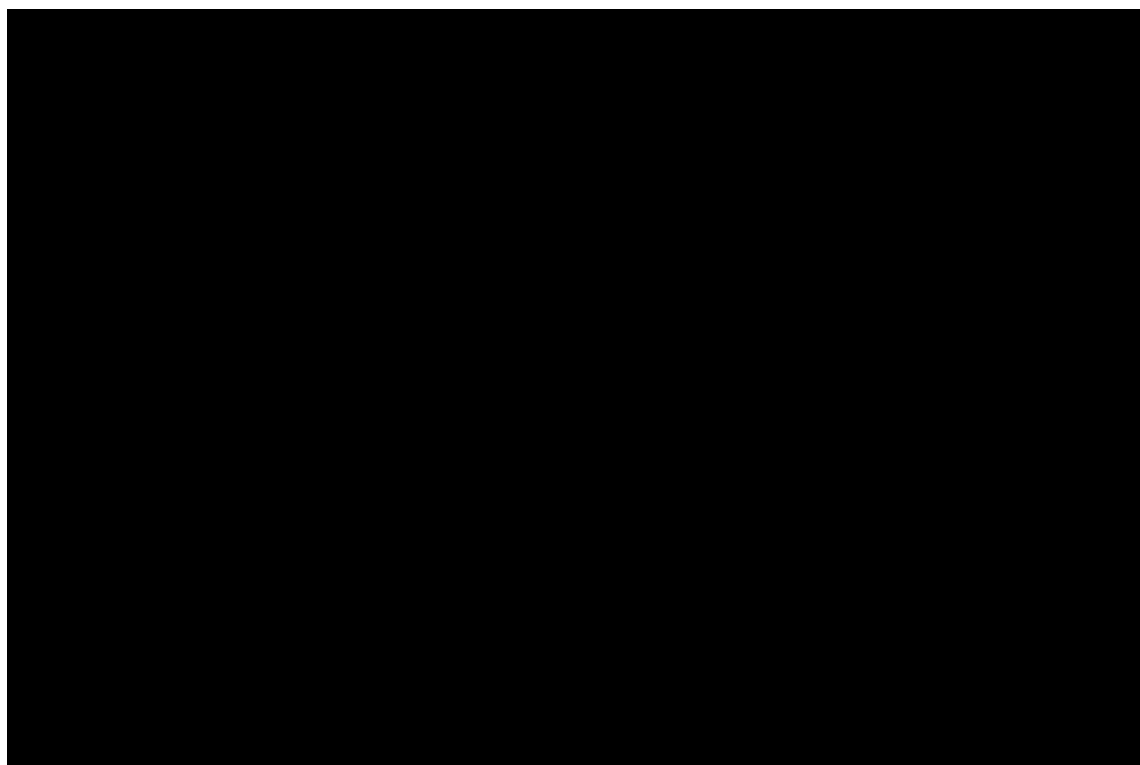
Numero 5

12 (18)

15.



16.



**Valokuvaliite**

13 (18)

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 5

17.



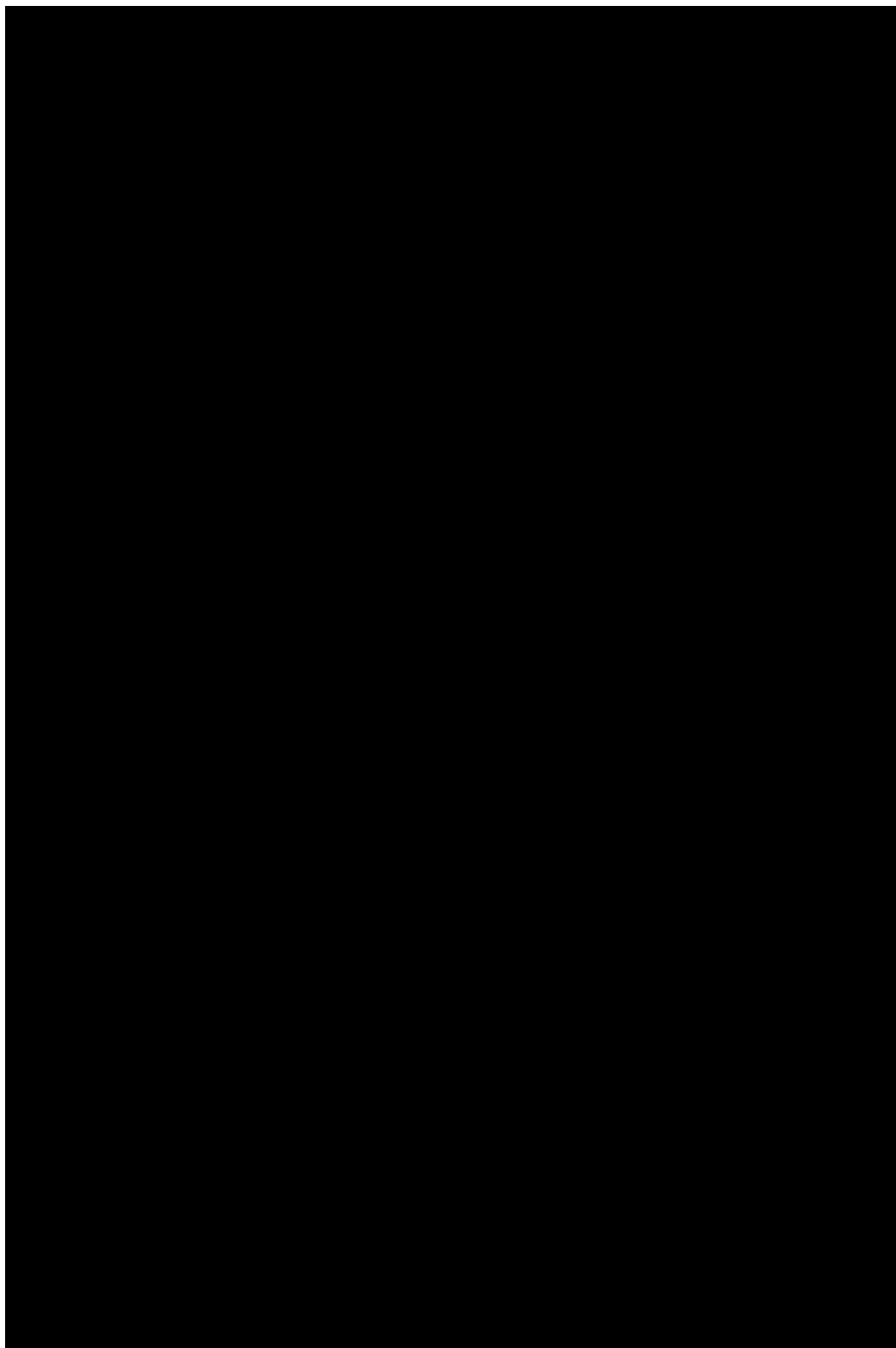
**Valokuvaliite**

14 (18)

Etpk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 5

18.



**Valokuvaliite**

15 (18)

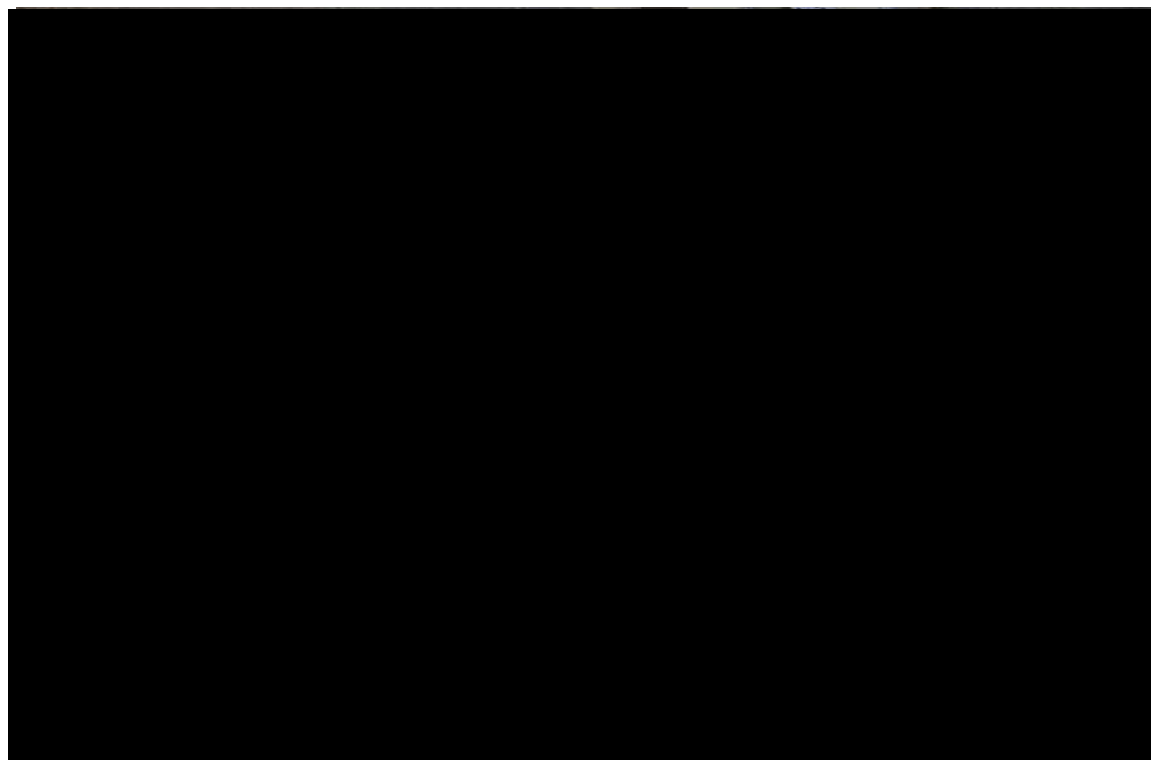
Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 5

19.



20.



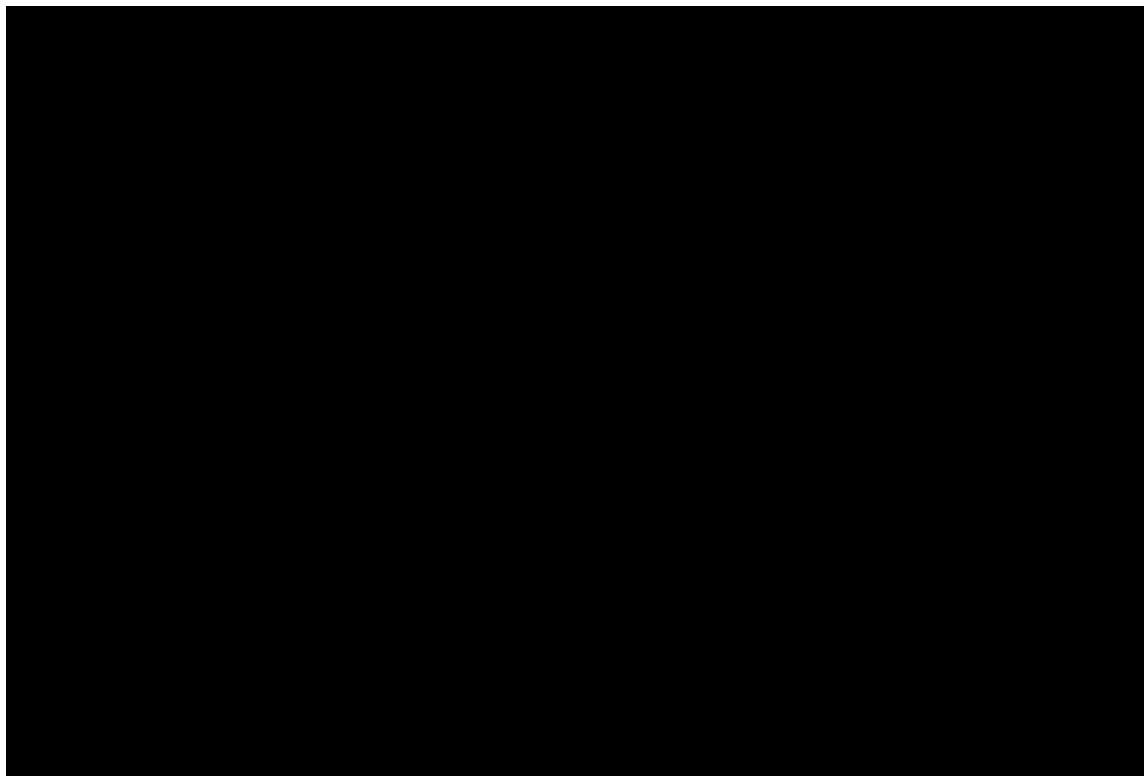
**Valokuvaliite**

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 5

16 (18)

21.





Valokuvaliite

17 (18)

Etpk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 5

22. Jonne Södermanin päällä ollut huppari. Nuolilla merkitty kohdat, mitkä vastaavat ruumiin-avauksessa löydettyihin vammoihin. Oranssilla nuolella merkitty ampumareikä, vihreillä nuolilla merkitty teräaseella aiheutetut reiät. Vasemmasta hihasta löytyi ainoastaan kaksi reikää, kuitenkin uhrista löytyi 4 viiltovammaa käsivarren alueelta.





Valokuvaliite

18 (18)

Etpk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 5

23. Jonne Södermanin päällä olleet housut, joiden takaosassa oikean pakarän alueella oli kaksi teräaseen aiheuttamaa reikää, mitkä vastaavat ruumiinavauksessa löytyneitä teräaseen pistovammoja.





VALOKUVALIITE Murha
ETPTK / PTPTK 2400/R/138/20
LIITTEEN NUMERO 6

Liite sisältää: Karttakuvan, pohjapiirustuksen, valokuvia

Valokuvaliitteen laatija: vrk Pekka Hirvonen
Päiväys, virkanimike ja nimenselvennys
KOTKA 31.8.2020



Kuvaluettelo

1. Karttapohja tapahtumapaikasta. Kohta 1: Haltijantie [REDACTED] Vasili Vuoren asunto. Kohta 2: Karhuvuoren ostoskeskus. Ympyrällä merkitty vainajan Jonne Södermanin löytöpaikka Kotkan-Pyhtään rajalta Mustansaarentien varrelta. 3
2. RPAS ilmakuva tapahtumapaikalta järjestyspoliisin kuvaamana. Nuolella merkitty hiekkatieltä löytyneiden verijälkien alkamiskohta ja suunta. Uhrin paikka merkitty punaisella ympyrällä. 4
3. Lähikuva ilmasta uhrin löytöpaikalle. Vainajaksi tunnistettiin Jonne Söderman, jossa todettiin ampumisen ja teräaseen aiheuttamia ulkoisen väkivallan merkkejä. 5
4. Maassa olleet verijäljet alkavat Räskintieltä ja johtavat Mustansaarentielle. Kamppailu on alkanut reilu 30:n metrin päässä uhrin löytöpaikasta. 6
5. Verijäljet johtavat suoraan uhrin löytöpaikalle. Verijäljistä taltioiduista dna näytteistä löytyi Jonne Södermanin dna tunniste. (KRP RTL lausunto 16944/2/20-002) 7
6. Jonne Söderman löytyi pienestä maakuopasta 8
7. Yleiskuva jalko päädystä. 9
8. Yleiskuva vasemmalta sivulta. 10
9. Lähikuva mihin merkitty kivet, joita käytetty ulkoisen väkivallan yhteydessä. Kivestä nro 4 taltioitiin dna näyte, mikä sopii Jonne Södermanin ja Antti Laakkosen rekisterikelpoiseksi sekoitustulokseksi. Lisäksi kiven nro 5 pinnalta taltioidussa dna näytteessä on sekoittuneena Jonne Södermanin lisäksi pieni määrä dna:ta, joka sopii Antti Laakkosen dna tunnisteeseen. (KRP RTL lausunto 16944/1/20-004). 11
10. Nuolella merkitty ruumiin löytöpaikka. Paikkatutkinnassa kohdasta 1 löytyi 6,35 cal hylsy, noin 4 metrin päästä vainajan löytöpaikasta. Kohdasta 2 löytyi 6,35 cal patruuna, noin 2 metriä vainajan löytöpaikasta. 12
11. Pohjapiirustus Haltijantie [REDACTED] asunnosta. Ei mittakaavassa. Kyseessä Vasili Vuoren asunto. 13
12. Yleisnäkymä Vasili Vuoren asuntoon ulko-oven suunnasta, sekä wc:hen. 14
13. Yleisnäkymä asunnon olohuoneesta. 15
14. Asunnon keittokomero ja eteinen. 16
15. Tutkinnan yhteydessä asunnon sängyn päältä taltioitiin musta toppaliivi, mikä samanlainen, kuin Vasili Vuoren päällä 28.5.20 Pasaatin valvontatallenteessa näkynyt liivi. 17
16. Toppaliivin etukappaleen ulkopuolelta taltioiduista dna näytteistä voitiin osoittaa dna tunnisteet, jotka sopivat Jonne Södermanin ja Vasili Vuoren DNA tunnisteisiin. Lisäksi vetoketjun tuulilistan sisäpuolelta taltioidussa tutkimusnäytteessä voitiin osoittaa viitteitä ihmisverestä. Tulos sopii Jonne Södermanin ja Vasili Vuoren rekisterikelpoiseksi sekoitustulokseksi. (KRP RTL lausunto 17803/7/20-002) 19



1. Karttapohja tapahtumapaikasta. Kohta 1: Haltijantie [REDACTED] Vasili Vuoren asunto. Kohta 2: Karhuvuoren ostoskeskus. Ympyrällä merkitty vainajan Jonne Södermanin löytöpaikka Kotkan-Pyhtään rajalta Mustansaarentien varrelta.





Valokuvaliite

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 6

4 (20)

187

2. RPAS ilmakuva tapahtumapaikalta järjestyspoliisin kuvaamana. Nuolella merkitty hiekkatieltä löytyneiden verijälkien alkamiskohta ja suunta. Uhrin paikka merkitty punaisella ympyrällä.





SALASSA PIDETTÄVÄ

JulKL (621/1999) 24.1 §:n 4, 25 k

Valokuvaliite

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 6

5 (20)

188

3. Lähikuva ilmasta uhrin löytöpaikalle. Vainajaksi tunnistettiin Jonne Söderman, jossa todettiin ampumisen ja teräaseen aiheuttamia ulkoisen väkivallan merkkejä.





4. Maassa olleet verijäljet alkavat Räskintieltä ja johtavat Mustansaarentielle. Kamppailu on alkanut reilu 30:n metrin päässä uhrin löytöpaikasta.





5. Verijäljet johtavat suoraan uhrin löytöpaikalle. Verijäljistä taltioiduista dna näytteistä löytyi Jonne Södermanin dna tunniste. (KRP RTL lausunto 16944/2/20-002)





SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 4, 25 k

Valokuvaliite

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 6

8 (20)

191

6. Jonne Söderman löytyi pienestä maakuopasta





7. Yleiskuva jalko päädystä.





SALASSA PIDETTÄVÄ

JulkL (621/1999) 24.1 §:n 4, 25 k

Valokuvaliite

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 6

10 (20)

193

8. Yleiskuva vasemmalta sivulta.





9. Lähikuva mihin merkitty kivet, joita käytetty ulkoisen väkivallan yhteydessä. Kivestä nro 4 taltioitiin dna näyte, mikä sopii Jonne Södermanin ja Antti Laakkosen rekisterikelpoiseksi sekoitustulokseksi. Lisäksi kiven nro 5 pinnalta taltioidussa dna näytteessä on sekoittuneena Jonne Södermanin lisäksi pieni määrä dna:ta, joka sopii Antti Laakkosen dna tunnisteeseen. (KRP RTL lausunto 16944/1/20-004).



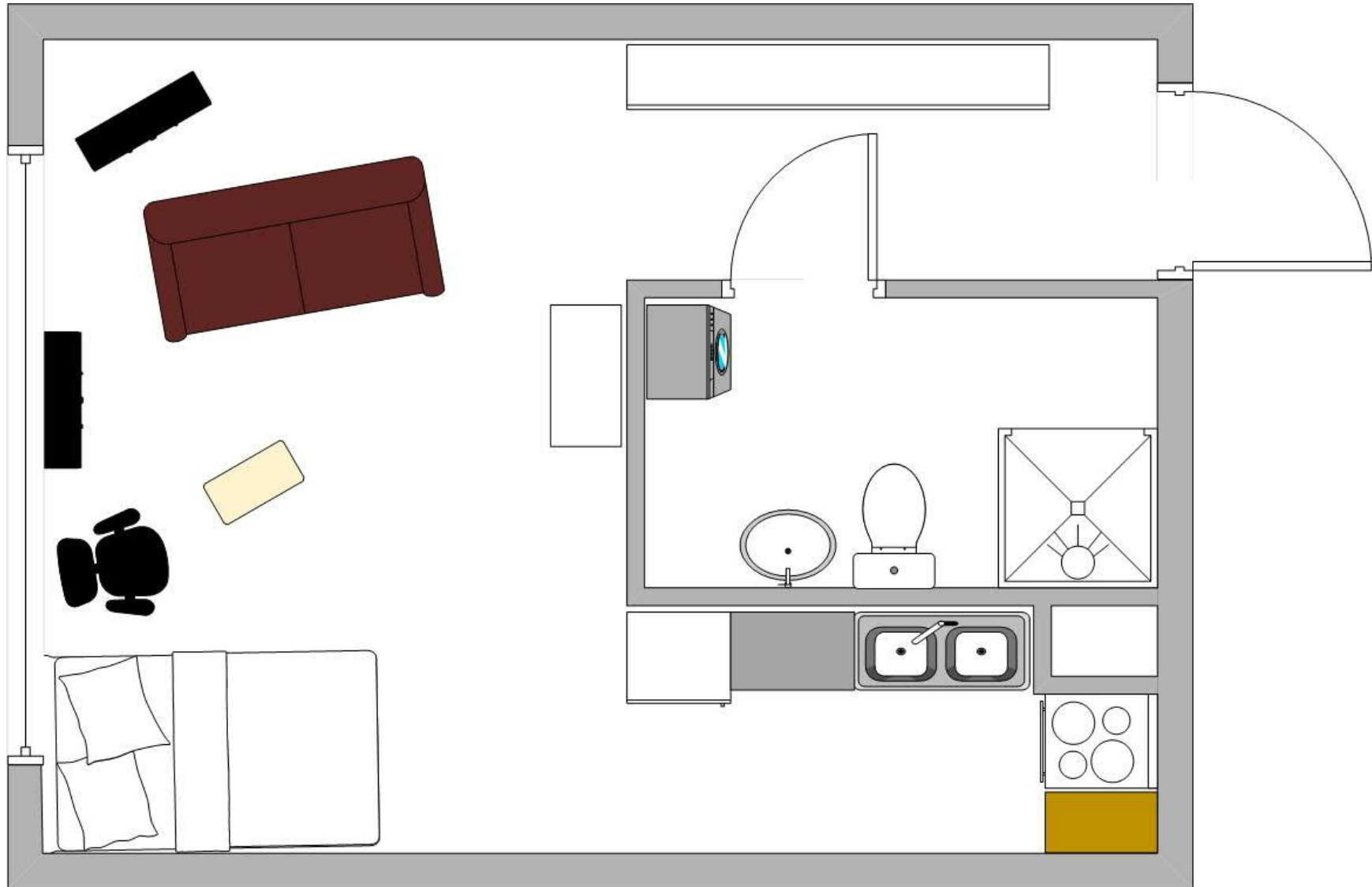


10. Nuolella merkitty ruumiin löytöpaikka. Paikkatutkinnassa kohdasta 1 löytyi 6,35 cal hylsy, noin 4 metrin päästä vainajan löytöpaikasta. Kohdasta 2 löytyi 6,35 cal patruuna, noin 2 metriä vainajan löytöpaikasta.





11. Pohjapiirustus Haltijantie ■■■■■ asunnosta. Ei mittakaavassa. Kyseessä Vasili Vuoren asunto.





Valokuvaliite

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 6

14 (20)

197

12. Yleisnäkymä Vasili Vuoren asuntoon ulko-oven suunnasta, sekä wc:hen.





Valokuvaliite

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 6

15 (20)

198

13. Yleisnäkymä asunnon olohuoneesta.





Valokuvaliite

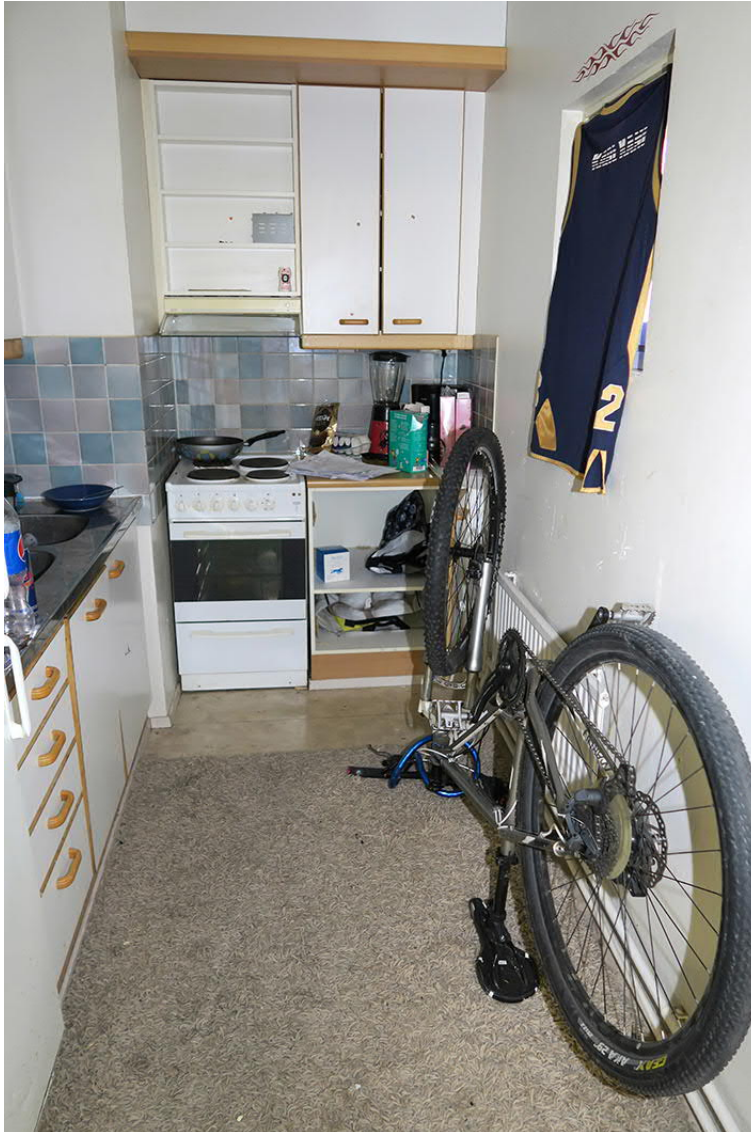
Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 6

16 (20)

199

14. Asunnon keittokomero ja eteinen.





Valokuvaliite

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 6

17 (20)

200

15. Tutkinnan yhteydessä asunnon sängyn päältä taltioitiin musta toppaliivi, mikä samanlainen, kuin Vasili Vuoren päällä 28.5.20 Pasaatin valvontatallenteessa näkynyt liivi.





Valokuvaliite

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 6

18 (20)

201





Valokuvaliite

19 (20)

202

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 6

16. Toppaliivin etukappaleen ulkopuolelta taltioiduista dna näytteistä voitiin osoittaa dna tunnisteet, jotka sopivat Jonne Södermanin ja Vasili Vuoren DNA tunnisteisiin. Lisäksi vetoketjun tuulilistan sisäpuolelta taltioidussa tutkimusnäytteessä voitiin osoittaa viitteitä ihmisverestä. Tulos sopii Jonne Södermanin ja Vasili Vuoren rekisterikelpoiseksi sekoitustulokseksi. (KRP RTL lausunto 17803/7/20-002)





Valokuvaliite

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero 6

20 (20)

203

Noora Tanska näytti poliisille 29.6.2020 ajoreitin Karhuvuoresta Räskin hiekkakuopille ja miten Räskin tapahtumapaikalla liikuttiin 27.5.2020. Tanskan näyttämä ajoreitti ja hänen osoittamat paikat Räskissä videoitiin kokonaisuudessaan. Mukana olivat Keskusrikospoliisin tutkija Lehto ja tutkinnanjohtaja Elfgrén. Videotallennetta säilytetään Keskusrikospoliisissa.



Poliisin auto osoittamassa paikkaa johon Noora Tanska kertoi pysäköineensä auton 27.5.2020. Autolta lähtevät punaiset nuolet kuvastava reittiä jota pitkin Vasili Vuori ja Antti Laakkonen kuljettivat Jonne Södermania.



Kuvakaappaus videotallenteesta. Tanska osoittamassa auton paikkaa.



Kuvakaappaus videotallenteesta. Tanska osoittamassa paikkaa jossa näki Södermanilla vertavuotavan haavan käsivarressa ja Södermanin lyyhistyvän maahan.



Kuvakaappaus videotallenteesta. Noora Tanska osoittamassa suuntaa minne Vuori ja Laakkonen veivät Södermanin.

Liitteen laatija ja päiväys

Rikosylikonstaapeli Mikael Vairio 4.9.2020

2.6.2020

1(3)

Tutkimuksen tilaaja: Kaakkois-Suomen poliisilaitos PL 113 45101 KOUVOLA	Ilmoituksen numero 5620/R/14172/20 Tutkimuspyynnön numero 5620/R/14172/20/TEK/1 Tutkimuspyynnön päivämäärä 28.05.2020
--	---

Pyydetty tutkimukset / Laaja DNA-tutkimus, pika.
tuotteet

SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojaustaso IV
JulkL (621/1999) 24.1 §:n 3 k
 L (_ / _) §:n _ k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
13	Dna kosketusnäyte Kiven (näyte 4) pinnalta, Kotkan RTK.	29.05.2020
15	Dna kosketusnäyte Kiven (näyte 5) pinnalta, Kotkan RTK.	29.05.2020

Tutkimustulokset

Näytteessä 13 on sekoittuneena todennäköisesti kahden henkilön DNA:ta (rekisterikelpoinen sekoitustulos). Tulos sopii henkilöiden Jonne Aukusti Söderman () ja Antti Ilari Laakkonen () DNA:n sekoitukseksi. DNA-rekisteristä ei löytynyt muita sekoitustulokseen sopivia henkilöiden DNA-tunnisteita. Näytteestä 13 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Näytteestä 15 voitiin osoittaa DNA-tunniste, joka sopii henkilön Jonne Aukusti Söderman () DNA-tunnisteeseen. Osuman arvioitu esiintymistodennäköisyys suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, on alle 1/miljardi. Näytteessä 15 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä DNA:ta, joka sopii henkilön Antti Ilari Laakkonen () DNA-tunnisteeseen. Näytteestä 15 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Lisätietoja

Näytteen 13 sekoitustulokselle on mahdollista pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvo oikeuskäsittelyä varten.

Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
13	Näyte kului tutkimuksissa
15	Näyte kului tutkimuksissa

2.6.2020

2(3)

Tutkimusmenetelmät RLAB-DNA35*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA48*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA11*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA21*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisestä laboratoriosta erikseen pyydettäessä.

Lisätietoja akkreditoinnista

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatusella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille):
dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjät tai asianosaisten haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivistäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivistäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

2.6.2020

3(3)

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillään olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

15.7.2020

1(4)

Tutkimuksen tilaaja: Keskusrikospoliisi PL 285 01301 VANTAA	Ilmoituksen numero 2400/R/138/20 Tutkimuspyynnön numero 2400/R/138/20/TEK/5 Tutkimuspyynnön päivämäärä 15.06.2020
--	---

Pyydetty tutkimukset / Laaja DNA-tutkimus, normaali.
tuotteet

SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojaustaso IV
JulkL (621/1999) 24.1 §:n 3 k
L (_ / _) §:n _ k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
77	Toppaliivi. Taltioitu asunnon olohuoneessa olevan sängyn päältä. Haltijantie [REDACTED], Kotka.	15.06.2020
90	Housut eteisestä pyykkitelineen edestä lattialta, Tapiontie 11, Kouvola.	15.06.2020

Tutkimustulokset

Toppaliivistä (näyte 77) taltioiduista alla kuvailluista tutkimusnäytteistä 77.4, 77.7 ja 77.8 voitiin osoittaa DNA-tunnisteet, jotka sopivat henkilön Jonne Aukusti Söderman ([REDACTED]) DNA-tunnisteeseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi. Tutkimusnäytteissä 77.7 ja 77.8 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä DNA:ta, joka sopii henkilön Vasili Nikolai Juhani Vuori ([REDACTED]) DNA-tunnisteeseen.

77.4 toppaliivin oikean etukappaleen ulkopuolelta, läheltä taskua
77.7 toppaliivin vasemman etukappaleen ulkopuolelta, noin 10 cm helmasta ylöspäin
77.8 toppaliivin vasemman etukappaleen ulkopuolelta, helmasta

Tutkimusnäytteistä 77.4, 77.7 ja 77.8 ei voitu osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Toppaliivistä (näyte 77) taltioiduista alla kuvailluista tutkimusnäytteistä 77.5, 77.9 ja 77.10 voitiin osoittaa DNA-tunnisteet, jotka sopivat henkilön Vasili Nikolai Juhani Vuori ([REDACTED]) DNA-tunnisteeseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi (tutkimusnäyte 77.5), alle 1/10 miljoonaa (tutkimusnäyte 77.9) ja alle 1/100 miljoonaa (tutkimusnäyte 77.10). Tutkimusnäytteessä 77.5 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä.

77.5 toppaliivin oikean etukappaleen ulkopuolelta, läheltä taskun alareunaa
77.9 toppaliivin kauluksen resorin sisäpuolelta kauttaaltaan
77.10 toppaliivin vetoketjujen vetimistä

Tutkimusnäytteestä 77.5 ei voitu osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Toppaliivin (näyte 77) etupuolelta vetoketjun tuulilistan sisäpuolelta taltioidussa tutkimusnäytteessä 77.1 on sekoittuneena todennäköisesti kahden henkilön DNA:ta (rekisterikelpoinen sekoitustulos). Tulos sopii henkilöiden Jonne Aukusti Söderman ([REDACTED]) ja Vasili Nikolai Juhani Vuori

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

15.7.2020

2(4)

[REDACTED] DNA:n sekoitukseksi. DNA-rekisteristä ei löytynyt muita sekoitustulokseen sopivia henkilöiden DNA-tunnisteita. Tutkimusnäytteestä 77.1 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Toppaliivin (näyte 77) oikean etukappaleen ulkopuolelta, rinnan kohdalta, GorillaWear-tekstin alapuolelta taltioidussa tutkimusnäytteessä 77.2 on sekoittuneena todennäköisesti kahden henkilön DNA:ta (vertailukelpoinen sekoitustulos). Tulos ei ole rekisterikelpoinen, mutta sitä voidaan pyydetä verrata nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin. Tulos sopii henkilöiden Jonne Aukusti Söderman ([REDACTED]) ja Vasili Nikolai Juhani Vuori ([REDACTED]) DNA:n sekoitukseksi. Henkilöiden Antti Ilari Laakkonen ([REDACTED]) ja [REDACTED] DNA-tunnisteet eivät sovi sekoitustulokseen. Tutkimusnäytteestä 77.2 ei voitu osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Toppaliivistä (näyte 77) ja housuista (näyte 90) taltioitujen alla kuvailtujen tutkimusnäytteiden 77.3, 77.6 ja 90.1 tulokset viittaavat ainakin kolmen henkilön DNA:n sekoitukseen (viitteellinen sekoitustulos). Tuloksia voidaan pyydetä vertailla nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin. On mahdollista, että sekoitustuloksissa on henkilön Vasili Nikolai Juhani Vuori ([REDACTED]) DNA:ta. Sekoitustuloksen osapuolten määrästä johtuen tulkintoja voidaan pitää ainoastaan viitteellisinä. Henkilöiden Antti Ilari Laakkonen (030774-1074), [REDACTED] ja Jonne Aukusti Söderman ([REDACTED]) DNA-tunnisteet eivät sovi sekoitustuloksiin.

77.3 toppaliivin oikean etukappaleen ulkopuolelta, läheltä taskua

77.6 toppaliivin vasemman etukappaleen ulkopuolelta, noin 10 cm GW82-tekstistä alaspäin

90.1 housujen vyötärönauha sisäpuolelta kauttaaltaan

Tutkimusnäytteistä 77.3 ja 77.6 ei voitu osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Lisätietoja

Tutkimusnäytteen 77.1 sekoitustulokselle on mahdollista pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvo oikeuskäsittelyä varten.

Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
77	Näyte toimitettu toiselle tutkimusalueelle (Muotojälkitutkimukset)
90	Näyte toimitettu toiselle tutkimusalueelle (Muotojälkitutkimukset)

15.7.2020

3(4)

Tutkimusmenetelmät RLAB-DNA35*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA48*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA11*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA21*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisen laboratorion erikseen pyydettäessä.

Lisätietoja akkreditoinnista

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuisella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille):
dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaisten haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivistäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivistäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

15.7.2020

4(4)

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillään olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

24000/R/138/20

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 31 k

Liite 10

Vasili Vuoren ja Antti Laakkosen televalvontatietoja Jonne Södermanin kuolinpäivältä 27.5.2020. Noora Tanskalla ei ollut tapahtuma-aikaan puheaikaa, eikä televalvontatietoja ole saatavilla.

Antti Laakkosen televalvontatiedot

Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 12:51:38	12:52:43 00:01:05	Saapuva puhelu	Vasili Vuori
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 12:51:39	12:52:56 00:01:17	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 12:51:39	12:52:57 00:01:18	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 12:52:57	13:05:07 00:12:10	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 13:05:07	13:05:07 00:00:00	Vastaamon lähteva	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 13:05:07	13:05:07 00:00:00	Vastaamon lähteva	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 13:05:07	13:05:07 00:00:00	Vastaamon lähteva	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 13:05:07	13:06:00 00:00:53	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 13:06:00	13:17:21 00:11:21	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 13:17:19	13:17:50 00:00:00	Saapuva puhelu	Vasili Vuori
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 13:17:21	13:18:10 00:00:49	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 13:17:21	13:18:11 00:00:50	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 14:12:28	14:17:44 00:05:16	Saapuva puhelu	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 14:12:30	14:17:51 00:05:21	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 14:37:44		Lähteva SMS	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 14:37:47		Saapuva SMS	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 14:41:53		Lähteva SMS	Vasili Vuori
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 14:41:54		Saapuva SMS	Vasili Vuori
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 14:43:35	14:43:35 00:00:00	Vastaamon lähteva	Vasili Vuori
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 14:43:36	14:43:39 00:00:03	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 14:43:39	14:44:37 00:00:58	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 14:44:28		Lähteva SMS	Vasili Vuori
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 14:44:29		Saapuva SMS	Vasili Vuori
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 14:44:34	14:45:12 00:00:38	Saapuva puhelu	Vasili Vuori
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 14:44:37	14:45:33 00:00:56	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 15:14:04		Saapuva SMS	Vasili Vuori
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 15:20:43	15:22:41 00:01:58	Saapuva puhelu	Vasili Vuori
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 15:20:45	15:22:49 00:02:04	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 16:35:15	16:36:50 00:01:35	Saapuva puhelu	Vasili Vuori
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 16:35:17	16:36:59 00:01:42	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 16:53:47		Saapuva SMS	Vasili Vuori
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 16:54:05		Saapuva SMS	Vasili Vuori
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 17:15:33	17:16:42 00:01:09	Saapuva puhelu	Vasili Vuori
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 17:15:35	17:17:05 00:01:30	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 20:27:35	20:28:15 00:00:42	Lähteva puhelu	Vasili Vuori
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 20:27:34	20:28:29 00:00:55	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 20:28:29	20:28:38 00:00:09	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 20:28:38	20:29:00 00:00:22	Lähteva puhelu	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 20:28:38	20:29:22 00:00:44	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 21:08:26	21:09:14 00:00:48	Lähteva puhelu	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 21:08:26	21:10:27 00:02:01	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 21:08:27	21:10:27 00:02:00	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 21:10:27	21:10:36 00:00:09	Muu datatapahtuma	
Antti_Laakkonen	27.05.2020	27.05.2020 21:10:35	21:11:25 00:00:50	Lähteva puhelu	Vasili Vuori

Laakkosen ja Vuoren väliset yhteydenotot merkitty keltaisella. Punaisella merkitty aikaväli 17:15-20:27 jolloin Laakkosella ei ole teletapahtumia.

Vasili Vuoren televalvontatiedot

27.05.2020	16:35:15	16:36:49	00:01:34	Lähtevä puhelu	LAAKKONEN ANTTI ILARI
27.05.2020	16:35:15	16:36:57	00:01:42	Muu datatapahtuma	
27.05.2020	16:53:47			Lähtevä SMS	LAAKKONEN ANTTI ILARI
27.05.2020	16:54:05			Lähtevä SMS	LAAKKONEN ANTTI ILARI
27.05.2020	17:08:53	17:09:30	00:00:37	Lähtevä puhelu	
27.05.2020	17:08:53	17:09:43	00:00:50	Muu datatapahtuma	
27.05.2020	17:15:33	17:17:04	00:01:31	Muu datatapahtuma	
27.05.2020	17:15:34	17:16:42	00:01:08	Lähtevä puhelu	LAAKKONEN ANTTI ILARI
27.05.2020	17:40:13	17:40:13	00:00:00	Vastaamaton saapu	HOUNI TEA MARIA
27.05.2020	17:40:13	17:40:13	00:00:00	Vastaamaton saapu	HOUNI TEA MARIA
27.05.2020	17:40:13	17:40:13	00:00:00	Vastaamaton saapu	HOUNI TEA MARIA
27.05.2020	17:40:13	17:40:17	00:00:04	Muu datatapahtuma	
27.05.2020	17:40:31	17:41:02	00:00:31	Muu datatapahtuma	
27.05.2020	17:40:32	17:40:56	00:00:24	Saapuva puhelu	HOUNI TEA MARIA
27.05.2020	17:41:15			Lähtevä SMS	HOUNI TEA MARIA
27.05.2020	19:10:56	19:10:56	00:00:00	Vastaamaton saapu	HOUNI TEA MARIA
27.05.2020	19:10:56	19:10:56	00:00:00	Vastaamaton saapu	HOUNI TEA MARIA
27.05.2020	19:10:56	19:11:29	00:00:33	Muu datatapahtuma	
27.05.2020	20:26:20	20:26:33	00:00:13	Muu datatapahtuma	
27.05.2020	20:26:21	20:26:21	00:00:00	Vastaamaton lähtevä	
27.05.2020	20:26:44			Lähtevä SMS	
27.05.2020	20:27:33	20:28:15	00:00:42	Soitonsiirto	
27.05.2020	20:27:35	20:28:17	00:00:42	Saapuva puhelu	LAAKKONEN ANTTI ILARI
27.05.2020	20:27:35	20:28:28	00:00:53	Muu datatapahtuma	

Vuoren ja Laakkosen väliset yhteydenotot merkitty keltaisella. Punaisella merkitty aikaväli 17:41-20:26. Vuori Lähettää viestin klo 17:41 ja seuraava tapahtuma klo 20:26 jolloin Vuori soittaa puhelimella.

KESKUSRIKOSPOLIISILLE**LIITE 11**

Asia Esitutinnan loppulausunto asiassa 2400/R/138/20

Loppulausunnon antaja

Vasili Vuori
c/o AA Janika Silvennoinen
Asianajotoimisto Turunen & Co Oy
Pasilankatu 8 b, 00240 Helsinki
janika.silvennoinen@tilex.fi
p. 040 1272912

Loppulausunto

Olemme tutustuneet otsikon asian esitutkimateriaaliin ja asiassa on ilmennyt lisätutkiminnan tarvetta. Esitutkimateriaali vaikuttaa puutteelliselta puolustuksen näkemyksen mukaan huomioden, että asiassa on johdannon perusteella selvitetty ja tutkittu monia seikkoja, mutta näitä tutkimustuloksia ei ole aineistoon liitetty. Lisäksi on selvää asian laatu huomioden, että asiassa on tehty paljon teknistä tutkintaa, mutta materiaalissa on ainoastaan muutama rikosteknisen laboratorion (RTL) lausunto. Huomioiden rikosepäilyn laatu, kyseessä rikoslain vakavin tunnusmerkistö, epäillyn oikeusturvan tarve on myös korostunut ja siten kaikki kerätty selvitys tulee aineistoon liittää, jotta osapuolet voivat päättää sen tarpeellisuudesta mahdollisessa oikeudenkäynnissä.

Esitutkintalain 4 luvun 1 §:n tasapuolisuusperiaatteen mukaisesti esitutkinnassa on selvitettävä ja otettava huomioon sekä rikoksesta epäiltyä vastaan että hänen puolestaan vaikuttavat seikat ja todisteet. Saman lain 9 luvun 6 §:n 4 momentin mukaan puolestaan esitutkinnassa kertyneestä aineistosta, jota ei ole otettu esitutkimintapöytäkirjaan, on tehtävä merkintä pöytäkirjaan, jollei laissa toisin säädetä. Mitään tällaisia merkintöjä ei pöytäkirjasta ilmene.

Näin ollen pyydämme, että pöytäkirjaan liitetään siitä puolustuksen näkemyksen mukaan ainakin puuttuva kertynyt aineisto:

- 1) Vuoren asuntoa koskevat teknisen tutkinnan tulokset/RTL:n lausunnot
- 2) Ajoneuvoa UGL-417 koskevat teknisen tutkinnan tulokset/RTL:n lausunnot
- 3) Eetu Laakkosen, Johanna Virsusen kuulustelukertomukset sekä mahdolliset muiden asiassa kuulusteltujen henkilöiden kuulustelukertomukset, joita materiaalissa ei ole
- 4) Vuoren kaikki televalvontatiedot ajalta 26.5.-23.6.2020
- 5) Kuolemansyyntlausunnon ja ruumiinavauspöytäkirjan versio 1, koska pöytäkirjassa (liite 1) vain versio 2
- 6) Räskin hiekkakuopalta väitetyksi todettuja verijälkiä koskevat teknisiä tutkimuksia koskevat lausunnot (RTL) sekä kuvat verijäljistä (nyt materiaalissa olevista kuvista ei ilmene verijälkiä vaan poliisin merkintöjä maassa, liite 6, kuvat 4 ja 5)
- 7) Kaikkien kuultujen henkilöiden kuulusteluja koskevat tallenteet, koska näistä ei ole tehty edes litterointeja, vaan ainoastaan yhteenvedot
- 8) Esitutkimintapöytäkirjan johdannossa viitattu videotallenne (s. 12) koskien UGL-417 ja todistajan Savolaisen ajoneuvojen liikkeitä.

Allekirjoitus

Helsingissä 18.9.2020

AA Janika Silvennoinen
Vuoren puolustajana



**ASIANAJOTOIMISTO
TIMO SUNTIO**
Lundinkatu 10 C 35, 06100 Porvoo
Puh 019 5212 600 Fax 019 5212 630

PORVOO 24.09.2020

KESKUSRIKOSPOLIISI

Tutkintaosasto

Rikosylikonstaapeli Mikael Vairio

ASIA: 2400/R/138/20 , NOORA TANSKAN LOPPULAUSUNTO

Tanska katsoo kertomustensa esitutkinnassa tulleen oikein kirjatuiksi tutkintapöytäkirjaan. Hänellä ei ole asiassa mitään lisättävää eikä siis muutettavaa. Tanska on avoimesti kertonut tekemisistään ja havainnoistaan niin tarkasti kuin se on hänen muistikapasiteettinsa rajoissa ollut mahdollista.

Tanska on täysin sattumalta vapaa-aikaa viettäessään joutunut entisten tuttavuus- ja läheissuhteiden määrittämään seuraan ilman, että tapaamisesta olisi millään tavalla ennalta sovittu. Tämän tapaamisen kuluessa Tanska suostui kuljettamaan henkilöitä Karhuvuoreen asunnolle, jonka haltijaa hän ei sinne ajaessaan tiennyt, mutta mikä osoittautui sitten Vuoren asunnoksi.

Se, että Tanska jatkoi asunnolta edelleen seurueen kuljettamista johtui siitä, että hänen tarkoituksensa oli viedä Söderman keskussairaalaan sidottamaan kätensä, mihin asunnolla oli ilmestynyt vertavuotava haava. Tanskalla ei ole havaintoja siitä, miten haava aiheutui eikä liioin mistään välineestä, millä se olisi voitu aikaansaada.

Tanska noudatti autossaolijoiden hänelle antamia ajo-ohjeita/määräyksiä ja joutui yllätykseen toteamaan, että ajo päättyi Räskiin eikä keskussairaalaan, jonne hänen tarkoituksensa alun perin oli ajaa.

Siitä , mitä sitten Räskissä tapahtui, Tanska on kertonut esitutkinnassa havaintonsa. Merkittävää on se, että Tanska ei liittynyt autosta poistuneiden seuraan, vaan pysytteli ja hääräili auton luona koko ajan.

Tanskalla ei ennen tätä tapahtumaketjua ollut mitään tietoa kyydissään olleiden henkilöiden aikomuksista eikä siis siitä, mitä nämä tulisivat Södermanille tekemään. Tapahtumien kuluessakaan hänelle ei välittynyt mitään sellaista tietoa, mistä olisi pitänyt voida päätellä jotakin surmaamis- tai väkivalta-aikomuksista. Tanska ei koko seurueen yhdessäolon aikana nähnyt kenelläkään eikä autossakaan minkäänlaisia väkivallan tekemiseen soveltuvia välineitä.

Tanska kiistää siis syyllistyneensä Södermanin murhaan kuten myös avunantoon siihen. Hänellä ei ole ollut mitään tietoisuutta eikä siis subjektiivista tahallisuutta siihen, mitä Södermanille tapahtui.

LAATI:

Tanskan puolustajana



Timo Suntio
Asianajaja

Yhteystiedot:

Asianajotoimisto Timo Suntio
Lundinkatu 10 C 35 , 06100 Porvoo
Puhelimet (019)5212600, 050-5555502
Sähköposti: timo@suntio.com

VALOKUVALIITE Kuvat verijäljistä Räskissä
ETPTK / PTPTK 2400/R/138/20
LIITTEEN NUMERO 13

Valokuvaliitteen laatija:
Päiväys, virkanimike ja nimi
24.9.2020

Rikosylikonstaapeli Mikael Vairio

Valokuvaliite

Etptk / Ptpk numero 2400/R/138/20

Numero

Kuvaluettelo

- | | |
|--|---|
| 1. Verijäljet numeroituna. Ruumiin löytöpaikka kuvassa kauimmaisen numerolaatan vasemmalla puolella. | 3 |
| 2. Verijälki no 1, RTL lausunto 16944/2/20-002, todettu Jonne Södermanin verta ja DNA. | 4 |
| 3. Verijälki no 2, RTL lausunto 16944/2/20-002, todettu Jonne Södermanin verta ja DNA. | 5 |
| 4. Verijälki no 3, RTL lausunto 16944/2/20-002, todettu Jonne Södermanin verta ja DNA. | 6 |

Valokuvaliite

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero

1. Verijäljet numeroituna. Ruumiin löytöpaikka kuvassa kauimmaisen numerolaatan vasemmalla puolella.



Valokuvaliite

Etptk / Ptpk numero 2400/R/138/20

Numero

2. Verijälki no 1, RTL lausunto 16944/2/20-002, todettu Jonne Södermanin verta ja DNA.

Valokuvaliite

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero

3. Verijälki no 2, RTL lausunto 16944/2/20-002, todettu Jonne Södermanin verta ja DNA.



Valokuvaliite

Etptk / Ptptk numero 2400/R/138/20

Numero

4. Verijälki no 3, RTL lausunto 16944/2/20-002, todettu Jonne Södermanin verta ja DNA.

6.7.2020

1(4)

Tutkimuksen tilaaja: Kaakkois-Suomen poliisilaitos PL 113 45101 KOUVOLA	Ilmoituksen numero 5620/R/14172/20 Tutkimuspyynnön numero 5620/R/14172/20/TEK/2 Tutkimuspyynnön päivämäärä 28.05.2020
--	---

Pyydetty tutkimukset / Laaja DNA-tutkimus, normaali.
tuotteet

SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojaustaso IV
 Julkl (621/1999) 24.1 §:n 3 k
 L (/) §:n k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
1	Dna-tahranäyte, risteysaluun keskeltä pohjoispuolelta maasta punaisesta tahrasta kostutettuun pumpulipuikkoon. Korvenakalliontie, Pyhtää. (numero lätäkä1)	29.05.2020
2	Dna-tahranäyte, risteysaluun keskeltä ajouraan punaisesta tahrasta kostutettuun pumpulipuikkoon. Korvenakalliontie, Pyhtää. (numero lätäkä 3)	29.05.2020
3	Dna-tahranäyte, Mustasaarentie alkupäästä isosta punaisesta tahrasta kostutettuun pumpulipuikkoon, Pyhtää. (numero lätäkä 5)	29.05.2020
7	DNA-tahranäyte, männyn oksasta, vainajan päältä. Mustasaarentie	29.05.2020
9	Kynnenalusnäytteet. Jonne Aukusti Södermanin, , vasemman käden sormien kynnenalusista. Kymenlaakson keskussairaalan patologian osasto, Kotkantie 41, Kotka.	29.05.2020
10	Kynnenalusnäytteet. Jonne Aukusti Södermanin, synt: , oikean käden sormien kynnenalusista. Kymenlaakson keskussairaalan patologian osasto, Kotkantie 41, Kotka.	29.05.2020
14	Dna tahranäyte Kiven (näyte 4) veritahrasta, Kotkan RTK.	29.05.2020
16	Dna tahranäyte Kiven (näyte 5) veritahrasta, Kotkan RTK.	29.05.2020
17	Dna kosketusnäyte Kiven (näyte 6) pinnalta, Kotkan RTK.	29.05.2020
18	Dna tahranäyte Kiven (näyte 6) veritahrasta, Kotkan RTK.	29.05.2020
19	Dna kosketusnäyte Kiven (näyte 12) pinnalta, Kotkan RTK.	29.05.2020
20	Dna tahranäyte Kiven (näyte 12) veritahrasta, Kotkan RTK.	29.05.2020

Tutkimustulokset

Näytteistä 1-3, 7, 14, 16 ja 18-20 voitiin osoittaa DNA-tunnisteet, jotka sopivat henkilön Jonne Aukusti Söderman DNA-tunnisteeseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi. Näytteissä 7 ja 19 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä. Näytteistä 1-3, 14, 16 ja 18-20 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä. Näytteestä 7 ei voitu osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Vasemman käden kynnenalusnäytteistä (näyte 9) taltioitiin tutkimusnäytteet 9.1 (vasen peukalo), 9.2 (vasen etusormi), 9.3 (vasen keskisormi), 9.4 (vasen nimetön) ja 9.5 (vasen pikkusormi). Tutkimusnäytteistä 9.1-9.5 voitiin osoittaa DNA-tunnisteet, jotka sopivat henkilön Jonne Aukusti Söderman DNA-tunnisteeseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

6.7.2020

2(4)

toisilleen, ovat alle 1/miljardi. Tutkimusnäytteessä 9.2 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä. Tutkimusnäytteistä 9.1-9.5 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Oikean käden kynnenalusnäytteistä (näyte 10) taltioitiin tutkimusnäytteet 10.1 (oikea peukalo), 10.2 (oikea etusormi), 10.3 (oikea keskisormi), 10.4 (oikea nimetön) ja 10.5 (oikea pikkusormi). Tutkimusnäytteistä 10.1-10.5 voitiin osoittaa DNA-tunnisteet, jotka sopivat henkilön Jonne Aukusti Söderman [REDACTED] DNA-tunnisteeseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi. Tutkimusnäytteistä 10.1-10.5 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Näytteen 17 tulos viittaa ainakin kolmen henkilön DNA:n sekoitukseen (viitteellinen sekoitustulos). Tulosta voidaan pyydettäessä vertailla nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin. On mahdollista, että sekoitustuloksessa on henkilöiden Antti Ilari Laakkonen [REDACTED] ja Jonne Aukusti Söderman [REDACTED] DNA:ta. Sekoitustuloksen osapuolten määrästä johtuen tulkintaa voidaan pitää ainoastaan viitteellisenä. Henkilöiden Noora Emilia Tanska [REDACTED] ja Vasili Nikolai Juhani Vuori ([REDACTED]) DNA-tunnisteet eivät sovi sekoitustulokseen. Näytteestä 17 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Lisätietoja

Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
1	Näyte kului tutkimuksissa
2	Näyte kului tutkimuksissa
3	Näyte kului tutkimuksissa
7	Näyte kului tutkimuksissa
9	Näyte kului tutkimuksissa
10	Näyte kului tutkimuksissa
14	Näyte kului tutkimuksissa
16	Näyte kului tutkimuksissa
17	Näyte kului tutkimuksissa
18	Näyte kului tutkimuksissa
19	Näyte kului tutkimuksissa
20	Näyte kului tutkimuksissa

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

6.7.2020

3(4)

Tutkimusmenetelmät RLAB-DNA35*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA48*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA37*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA11*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA21*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisen laboratorion erikseen pyydettäessä.

Lisätietoja akkreditoinnista

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämisestä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuisella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille):
dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttävä tai asianosaisten haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

6.7.2020

4(4)

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

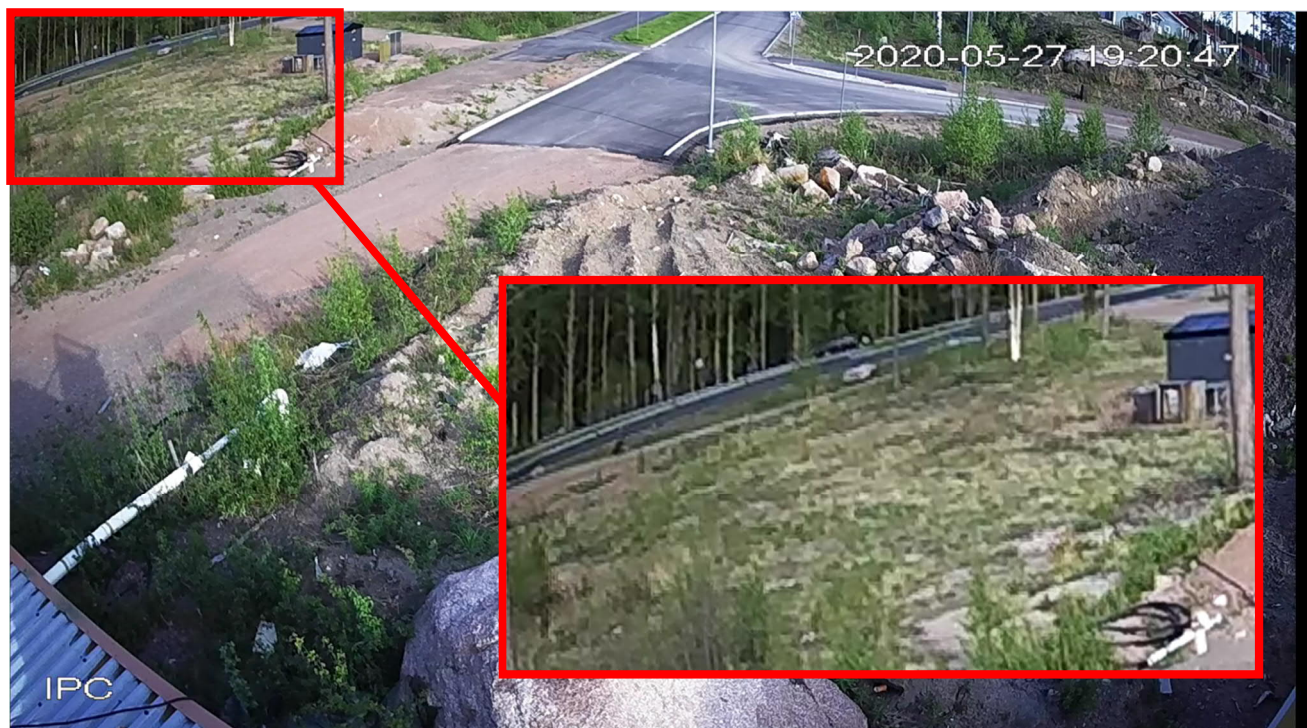
Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillään olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

Räskintien suuntaan kuvanneen valvontakameran etäisyys Räskintiestä on 140 metriä ja kuva Räskintiellä ajavista ajoneuvoista on epätarkka. Videotallenteesta on nähtävissä, että todistaja Savolaisen käyttämää mustaa farmarimallista henkilöautoa vastaava auto ja Noora Tanska kuljettamaa vihreää Opel Omegaa vastaava autot menee kohti Räskin hiekkakuoppia ja palaa hiekkakuoppien suunnasta ajallisesti kuten kuulusteluissa on kerrottu ja Savolaisen havaintojen mukaisesti. Videotallennetta säilytetään Keskusrikospoliisissa.



18:40:17 todistaja Savolaisen auto kohti Räskin hiekkakuoppia (tallenteen kello 19:20:47, kello edellä +40,5min)



18:45:59 UGL-417 kohti Räskin hiekkakuoppia (tallenteen kello 19:26:29, kello edellä +40,5min)



19:07:12 todistaja Savolaisen auto kohti Karhuvuorta (tallenteen kello 19:47:42, edellä +40,5min)



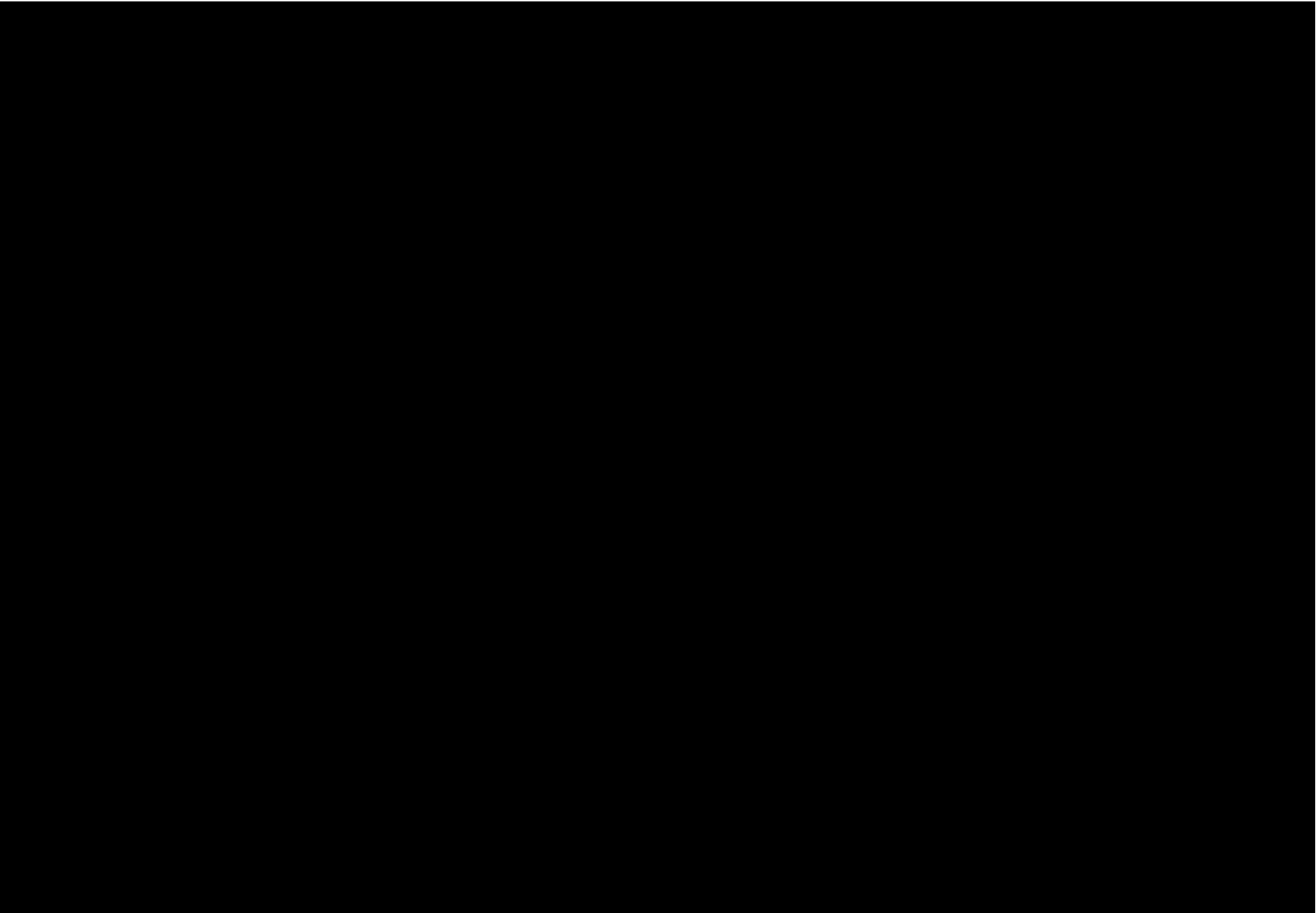
19:08:02 UGL-417 kohti Karhuvuorta (tallenteen kello 19:48:32, edellä +40,5min)

Päivämäärä	Aloitusaika	Päätymisaika	Kesto	Kohteen numero	Tapahtuma	Nimi	Paikannus	Nimi A	AS Osoite	AS Kuntanimi	LS Osoite	LS Kunta

[REDACTED]

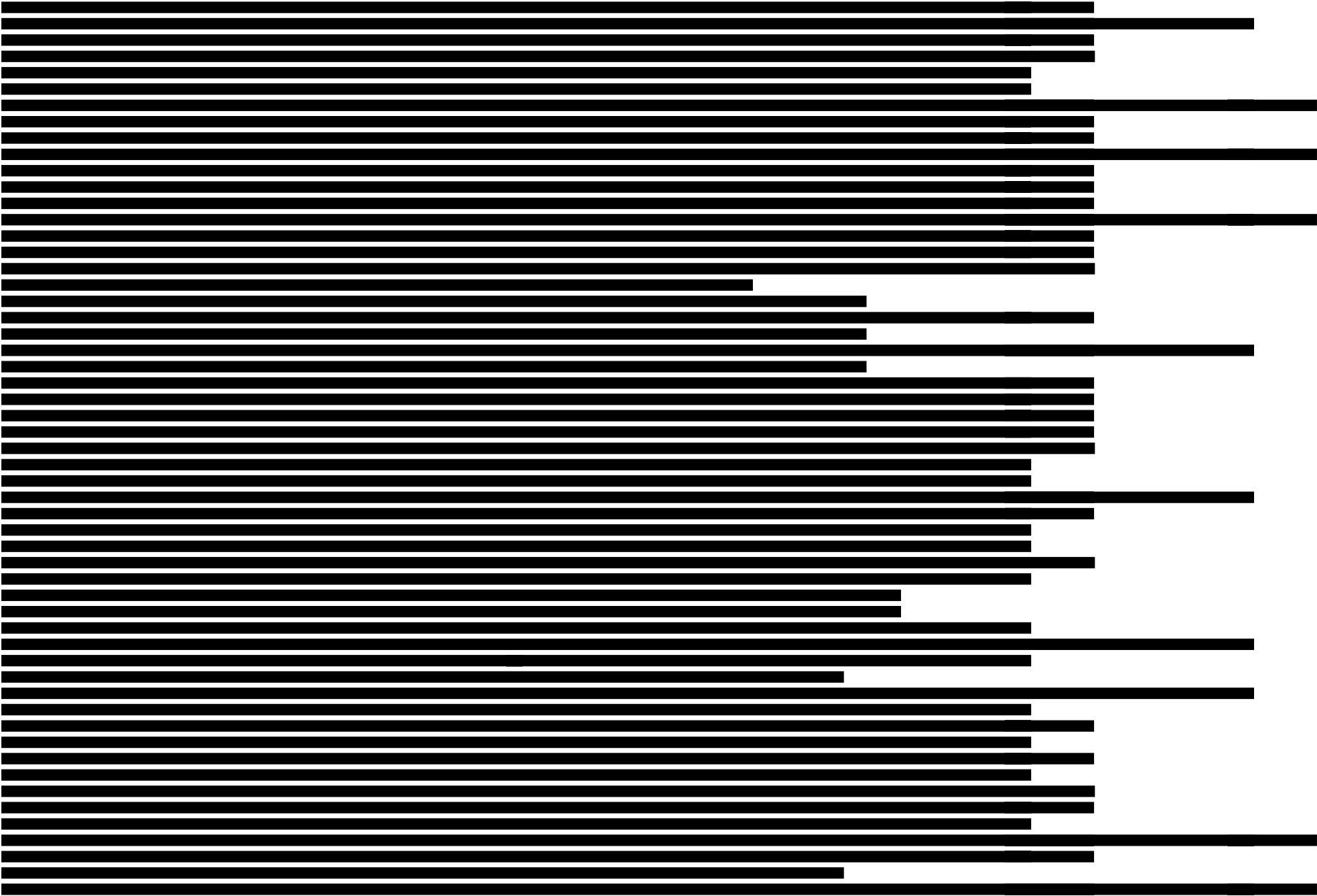
[REDACTED]

[REDACTED]

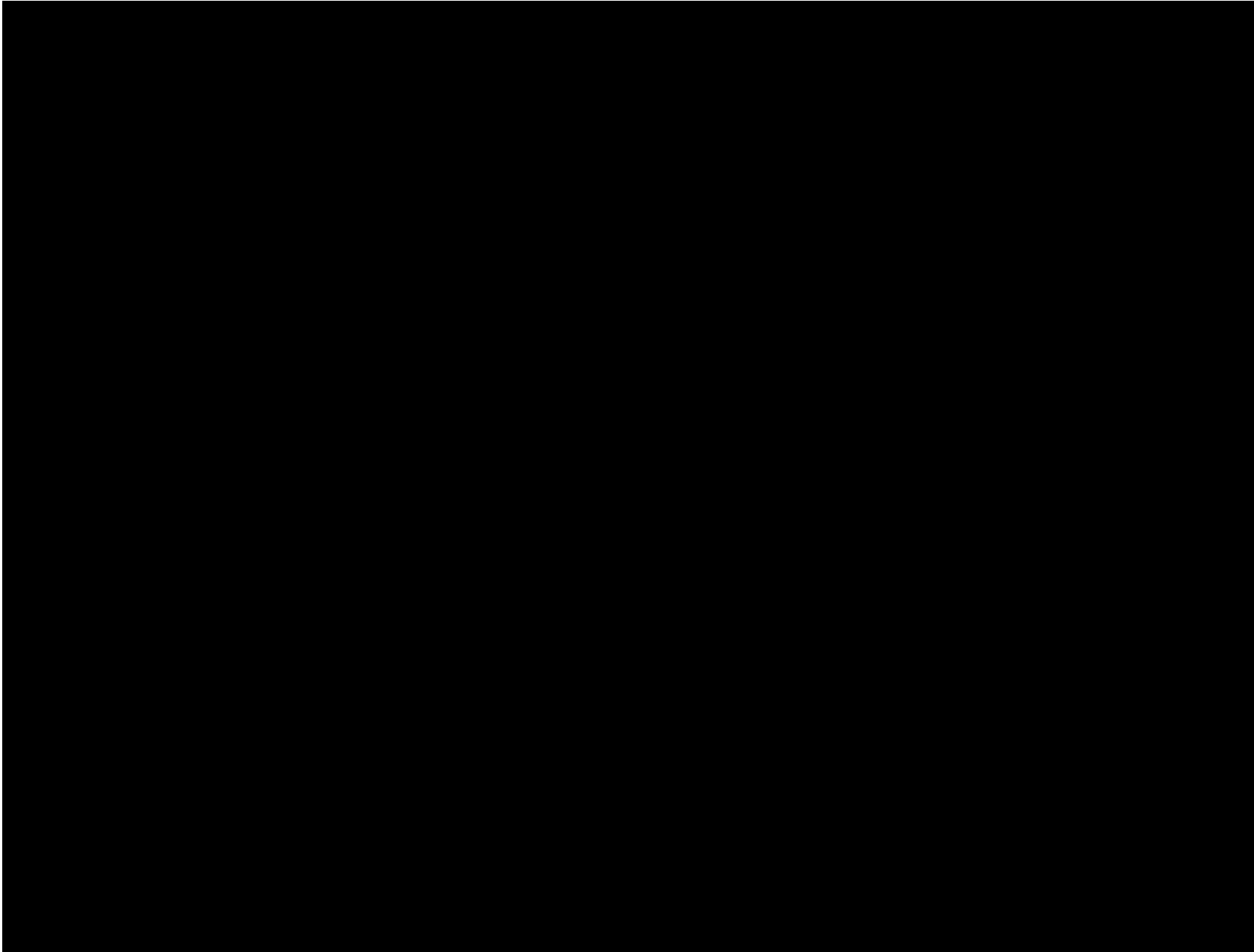


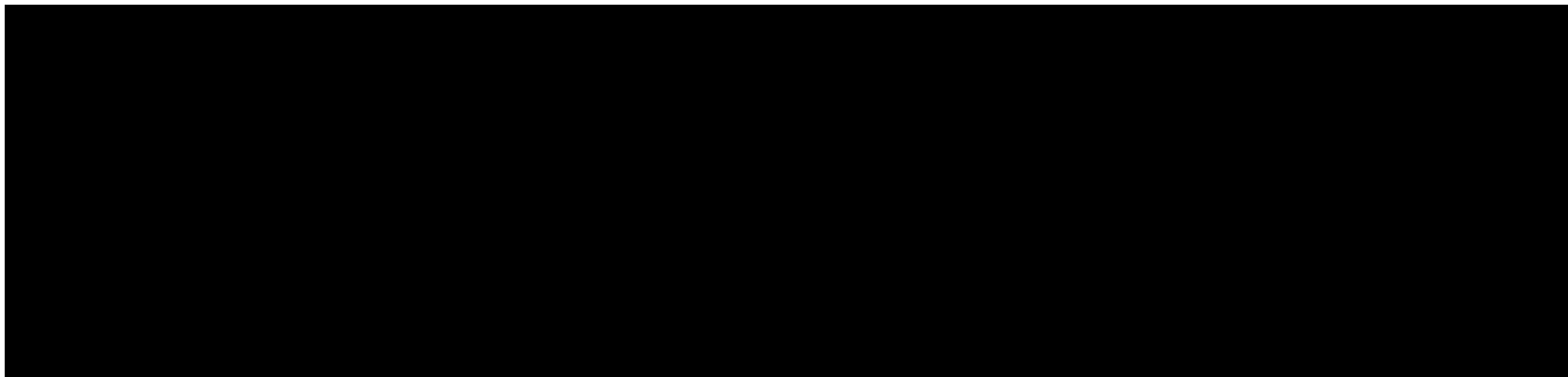
[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]





Tutkimuksen tilaaja: Keskusrikospoliisi PL 285 01301 VANTAA	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20 Tutkimuspyynnön nro 2400/R/138/20/TEK/1 Tutkimuspyynnön pvm 02.06.2020
--	--

Pyydetyt tutkimukset / Laaja DNA-tutkimus, pika
tuotteet

SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojaustaso IV
JulkL (621/1999) 24.1 §:n 3 k
L (_/ _) §:n _ k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
23	DNA-kosketusnäyte. Taltioitu Näytteen 21 (Hylsy) pinnalta. VTT4, Rikostutkimuskeskus Kotka.	10.06.2020
24	DNA-kosketusnäyte. Taltioitu Näytteen 22 (Patruuna) pinnalta. VTT4, Rikostutkimuskeskus Kotka.	10.06.2020

Tutkimustulokset

Näyte	Veren-osoitus [#]	DNA-tutkimustulos ^{##}	Arvioitu esiintymis-todennäköisyys	DNA-tunniste tallennetaan rekisteriin	Näytteiden loppukäsittely
23	ei ihmisen verta	ei vertailukelpoinen tulos	-	-	Kul
24	ei ihmisen verta	ei vertailukelpoinen tulos	-	-	Kul

[#] Verenosoituskoe tehdään mikäli oletetaan näytteessä olevan verta. Verenosoituskokeen tulos on viitteellinen.

^{##} Eri tunnistamattomiin henkilöihin viittaavat tunnisteet on eroteltu juoksevilla numeroinnilla. Käsitteitä on selvennetty lausunnon lopussa.

Lisätietoja

DNA-tunnisteen arvioitu esiintymistodennäköisyys on laskettu suomalaisen väestön henkilöille, jotka eivät ole lähisukua keskenään. Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely Kul Näyte kului tutkimuksissa.
DNA-vertailunäytteet (henkilönäytteet) säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen ne hävitetään.

Tutkimusmenetelmät

RLAB-DNA11*, RLAB-DNA21*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA48*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä, **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisestä laboratorion erikseen pyydettäessä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuisella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille): dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillään olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

12.6.2020

1(2)

Tutkimuksen tilaaja: Keskusrikospoliisi PL 285 01301 VANTAA	Ilmoituksen numero 2400/R/138/20 Tutkimuspyynnön numero 2400/R/138/20/TEK/2 Tutkimuspyynnön päivämäärä 03.06.2020
--	---

Pyydetty tutkimukset / Vertailututkimus tuotteet

Pyydetään vertailua avoimena oleviin ampumatapauksiin.

SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojaustaso IV
JulkL (621/1999) 24.1 §:n 3 k
 L (_ / _) _ §:n _ k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
21	Hylsy Mustasaarentie, Kotka.	05.06.2020

Tutkimustulokset

Näytteen 21 kaliiperin 6,35 Browning patruunan ammutulle hylsille suoritettiin tutkimus. Hylsy on peräisin Sellier & Bellotin valmistamasta patruunasta. Näytteen hylsyä verrattiin ilmoitusnumeron 5620/R/14172/20/TEK/4 näytteiden 30, 31 ja 32 luoteihin selvittääkseen onko kyseiset luodit mahdollisesti peräisin samalaisista patruunoista kuin näytteen 21 hylsy. Hylsyä ja luoteja verrattiin Rikosteknisen laboratorion vertailukokoelman Sellier & Bellotin valmistamiin patruunoihin. Hylsyn kannassa olevat merkinnät vastaavat patruunoita, joiden luotiosat ovat samaa materiaalia ja samalaisen rakenteen omaavia kuin näytteiden 30, 31 ja 32 luodit ovat. On siis mahdollista, että ilmoitusnumeron 5620/R/14172/20/TEK/4 näytteiden 30, 31 ja 32 luodit ja näytteen 21 hylsy on peräisin saman merkkisistä ja mallisista patruunoista.

Näytteen 21 hylsyyn jääneitä aseennäköisiä luokkaominaisuusjälkiä verrattiin Rikosteknisen laboratorion asetietokantoihin selvittääkseen hylsyn ampumiseen käytetyn aseennäköisen merkin ja mallin. Näytteen 21 hylsyä verrattiin myös avoimena oleviin ampumatapauksiin.

Johtopäätökset

- Näytteen 21 hylsy on todennäköisesti ammuttu seuraavilla aseilla: FN malli 06, JP Sauer & Sohn tai jollain muulla samat luokkaominaisuudet omaavalla aseella
- Näytteen 21 hylsy on mahdollisesti peräisin saman merkkisestä patruunasta kuin ilmoitusnumeron 5620/R/14172/20/TEK/4 näytteiden 30, 31 ja 32 luodit
- Rikosteknisessä laboratoriossa ei ole tällä hetkellä tutkimusten alla avoimia ampumatapauksia, joissa olisi käytetty samaa asetta kuin millä näytteen hylsy 21 on ammuttu

12.6.2020

2(2)

Lisätietoja

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
21	Näyte palautetaan kirjattuna lähetyksenä

Tutkimusmenetelmät

RLAB-ASE4*, RLAB-ASE5*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisestä laboratoriosta erikseen pyydettäessä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatusella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

Asetutkimusalueen päivystys (virka-aikana) p. 0295 486 375,
 tekniikka.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

Tutkimuksen tilaaja: Keskusrikospoliisi PL 285 01301 VANTAA	Ilmoituksen nro 2400/R/138/20 Tutkimuspyynnön nro 2400/R/138/20/TEK/3 Tutkimuspyynnön pvm 04.06.2020
--	--

Pyydetty tutkimukset / tuotteet Laaja DNA-tutkimus, normaali.

SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojaustaso IV
Julkl (621/1999) 24.1 §:n 3 k
L () §:n k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
45	Dna-kosketusnäyte. Näytteen 33 (Musta lippahattu. Antti Laakkosen päästä kiinnioton yhteydessä. Haltijantie, Kotka) sisäpinnalta ns. hikinauhasta. Kotkan RTK VTT2.	09.06.2020
46	Dna-kosketusnäyte. Näytteen 44 (Perhosveitsi. Antti Laakkosen hallusta. Kotkan poliisivankila, Ruukinkatu 12, Kotka) terästä. Kotkan RTK VTT2.	09.06.2020

Tutkimustulokset

Näyte	Veren-osoitus [#]	DNA-tutkimustulos ^{##}	Arvioitu esiintymis-todennäköisyys	DNA-tunniste tallennetaan rekisteriin	Näytteiden loppukäsittely
45		Laakkonen, Antti Ilari [REDACTED]	alle 1/miljardi	-	Kul
46	ihmisen verta	Laakkonen, Antti Ilari [REDACTED]	alle 1/miljardi	-	Kul

[#] Verenosoituskoe tehdään mikäli oletetaan näytteessä olevan verta. Verenosoituskokeen tulos on viitteellinen.

^{##} Eri tunnistamattomiin henkilöihin viittaavat tunnisteet on eroteltu juoksevilla numeroinnilla. Käsitteitä on selvennetty lausunnon lopussa.

Näytteessä 45 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä.

Lisätietoja

DNA-tunnisteen arvioitu esiintymistodennäköisyys on laskettu suomalaisen väestön henkilöille, jotka eivät ole lähisukua keskenään. Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely Kul Näyte kului tutkimuksissa.

DNA-vertailunäytteet (henkilönäytteet) säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen ne hävitetään.

Tutkimusmenetelmät

RLAB-DNA11*, RLAB-DNA21*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA48*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä, **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisestä laboratorion erikseen pyydettäessä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuksella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille): dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillä olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

8.7.2020

1(4)

Tutkimuksen tilaaja: Keskusrikospoliisi PL 285 01301 VANTAA	Ilmoituksen numero 2400/R/138/20 Tutkimuspyynnön numero 2400/R/138/20/TEK/4 Tutkimuspyynnön päivämäärä 10.06.2020
--	---

Pyydetty tutkimukset / Laaja DNA-tutkimus, normaali.
tuotteet

SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojaustaso IV
JulkL (621/1999) 24.1 §:n 3 k
 L (_ / _) §:n _ k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
63	DNA-näyte, Kotkan RTK VTT 3. Näytteen 25 (vihreä huppari) oikean etutaskun kohdalta.	11.06.2020
64	DNA-näyte, Kotkan RTK VTT 3. Näytteen 25 (vihreä huppari) vasen sivu, etumus.	11.06.2020
65	DNA-näyte, Kotkan RTK VTT 3. Näytteen 25 (vihreä huppari) vasemman hihan resori.	11.06.2020
66	DNA-näyte, Kotkan RTK VTT 3. Näytteen 25 (vihreä huppari) oikean hihan resori.	11.06.2020
67	DNA-näyte, Kotkan RTK VTT 3. Näytteen 26 (t-paita) helman sisäpuoli.	11.06.2020
68	DNA-näyte, Kotkan RTK VTT 3. Näytteen 26 (t-paita) rintamus, W-kirjaimen kohdalta.	11.06.2020
69	DNA-näyte, Kotkan RTK VTT 3. Näytteen 27 (valkoinen huppari) oikean etutaskun resorista.	11.06.2020
70	DNA-näyte, Kotkan RTK VTT 3. Näytteen 27 (valkoinen huppari) oikean hihan resorin sisäpuoli.	11.06.2020
71	DNA-tahranäyte. Taltioitu näytteen 28 (college paita) rinnassa olevan printin kohdalta taltioitu epäiltyä verta. Rikostutkimuskeskus Kotka.	11.06.2020
72	DNA-tahranäyte. Taltioitu näytteen 29 (housut). Housun kauluksen oikealta etupuolelta taltioitu vereltä näyttävä tahra. Rikostutkimuskeskus Kotka.	11.06.2020
73	DNA-tahranäyte. Taltioitu näytteen 30 (t-paita) vasemman hihan resorin etupuolelta. OBTI-positiivinen Rikostutkimuskeskus Kotka.	11.06.2020

Tutkimustulokset

Näytteistä 63-68 voitiin osoittaa DNA-tunnisteet, jotka sopivat henkilön Henri Mikael Johannes Hukkanen () DNA-tunnisteseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi (näytteet 63-67) ja alle 1/miljoona (näyte 68). Näytteistä 63-67 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä. Näytteestä 68 ei voitu osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Näytteistä 71-73 voitiin osoittaa DNA-tunnisteet, jotka sopivat henkilön Antti Ilari Laakkonen () DNA-tunnisteseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi. Näytteessä 71 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä. Näytteistä 71-73 voitiin

8.7.2020

2(4)

osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Näytteessä 69 on sekoittuneena ainakin kahden henkilön DNA:ta. Tulos ei ole vertailukelpoinen. Näytteestä 69 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Näytteen 70 tulos viittaa ainakin kolmen henkilön DNA:n sekoitukseen. Tulos ei ole vertailukelpoinen. Näytteestä 70 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Lisätietoja

Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
63	Näyte kului tutkimuksissa
64	Näyte kului tutkimuksissa
65	Näyte kului tutkimuksissa
66	Näyte kului tutkimuksissa
67	Näyte kului tutkimuksissa
68	Näyte kului tutkimuksissa
69	Näyte kului tutkimuksissa
70	Näyte kului tutkimuksissa
71	Näyte kului tutkimuksissa
72	Näyte kului tutkimuksissa
73	Näyte kului tutkimuksissa

Tutkimusmenetelmät RLAB-DNA35*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA48*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA37*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA11*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA21*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisenä laboratoriosta erikseen pyydettäessä.

8.7.2020

3(4)

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatusella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille):
dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

8.7.2020

4(4)

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillään olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

23.6.2020

1(2)

Tutkimuksen tilaaja: Keskusrikospoliisi PL 285 01301 VANTAA	Ilmoituksen numero 2400/R/138/20 Tutkimuspyynnön numero 2400/R/138/20/TEK/5 Tutkimuspyynnön päivämäärä 15.06.2020
--	---

Pyydetty tutkimukset / tuotteet Verijälkien kemiallinen parantaminen ja esillehaku näytteille 77 ja 90

SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojaustaso IV
 JulkL (621/1999) 24.1 §:n 3 k
 L (_ / _) §:n _ k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
77	Toppaliivi. Taltioitu asunnon olohuoneessa olevan sängyn päältä. Haltijantie [REDACTED], Kotka.	15.06.2020
90	Housut eteisestä pyykkilinieneen edestä lattialta, Tapiontie 11, Kouvola.	15.06.2020

Tutkimustulokset

Näytteille 77 ja 90 suoritettiin Bluestar Forensic® -käsittely mahdollisten heikkojen veristen jälkien esillehakua varten.
 Näytteen 77 etukappaleissa havaittiin muutamia vähäisiä, positiivisesti Bluestar Forensic® -kemikaaliin reagoineita kohtia.
 Näytteen 90 housuissa ei havaittu positiivista reaktiota Bluestar Forensic® -käsittelyssä.

Lisätietoja

Näyte 77 toimitettiin Rikosteknisessä laboratoriossa DNA-tutkimuksiin näytteenottoa varten.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
77	Näyte palautetaan
90	Näyte palautetaan

Tutkimusmenetelmät RLAB-MUO11**

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisestä laboratoriosta erikseen pyydettäessä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

23.6.2020

2(2)

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Tämän lausunnon tuottamiseen on käytetty akkreditoimattomia tutkimusmenetelmiä. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan. Akkreditoitujen tutkimusmenetelmien osalta Rikosteknisen laboratorion pätevyys tuottaa luotettavia tutkimustuloksia on todettu ulkopuolisen toimijan toimesta.

Yhteydenotot

Muotojälkitutkimusalueen päivystys (virka-aikana)
p. 0295 486 324, muotojaljet.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

17.7.2020

1(4)

Tutkimuksen tilaaja: Keskusrikospoliisi PL 285 01301 VANTAA	Ilmoituksen numero 2400/R/138/20 Tutkimuspyynnön numero 2400/R/138/20/TEK/6 Tutkimuspyynnön päivämäärä 15.06.2020
--	---

Pyydetty tutkimukset / tuotteet Laaja Dna-tutkimus normaali.
 Näytteistä 82-87 ja 91. Näytteistä 82-85
 syljenosoitus.

SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojaustaso IV
JulkL (621/1999) 24.1 §:n 3 k
 L (_ / _) _ §:n _ k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
78	DNA-kosketusnäyte. Taltioitu asunnon vaatenaulakon yläpuolella olevan hyllyn päällä olleen puukon terästä. Haltijantie [REDACTED], Kotka.	15.06.2020
79	DNA-kosketusnäyte. Taltioitu asunnon olohuoneen tv-tason päällä olleen sapelin terästä. Haltijantie [REDACTED], Kotka.	15.06.2020
80	DNA-kosketusnäyte. Taltioitu asunnon olohuoneen kaiutinpöydän päällä olleen linkkuveitsen terästä. Haltijantie [REDACTED], Kotka.	15.06.2020
82	Kankaan palanen Hupparin (näyte 16) etuosan vasemman taskun yläpuolelta, Kotkan RTK, VTT 1.	15.06.2020
83	Kankaan palanen Hupparin (näyte 16) oikean hihan resorista, Kotkan RTK, VTT 1.	15.06.2020
84	Kankaan palanen Collegehousujen (näyte 17) etupuoli vasemman reiden kohdalta, Kotkan RTK, VTT 1.	15.06.2020
85	Kankaan palanen Collegehousujen (näyte 17) etupuoli oikean lahkeen haarusten kohdalta, Kotkan RTK, VTT 1.	15.06.2020
86	Dna kosketusnäyte Vasemman kengän (näyte 81) kärjestä. Kotkan RTK, VTT 1.	15.06.2020
87	Dna kosketusnäyte Oikean kengän (näyte 81) kärjestä. Kotkan RTK, VTT 1.	15.06.2020
91	DNA-tahranäyte. Taltioitu näytteen 52 (veitsi) teräosasta pumpulipuikolle. Rikostutkimuskeskus Kouvola.	15.06.2020

Tutkimustulokset

Näytteistä 78 ja 80 voitiin osoittaa DNA-tunnisteet, jotka sopivat henkilön Vasili Nikolai Juhani Vuori [REDACTED] DNA-tunnisteeseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi. Näytteistä 78 ja 80 ei voitu osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Kankaan palasesta (näyte 82) etsittiin sylkeä syljenosoituskokeella, mutta viitteitä syljestä ei voitu osoittaa. Kankaan palasesta (näyte 82) kauttaaltaan taltioidusta tutkimusnäytteestä 82.1 voitiin osoittaa DNA-tunniste, joka sopii henkilön Jonne Aukusti Söderman [REDACTED] DNA-tunnisteeseen. Osuman arvioitu esiintymistodennäköisyys suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, on alle 1/miljardi. Kankaan palasesta (näyte 83) etsittiin sylkeä syljenosoituskokeella. Kan-

17.7.2020

2(4)

kaan palasesta (näyte 83) pieneltä alueelta voitiin osoittaa viitteitä syljestä, ja kyseiseltä alueelta taltioitiin tutkimusnäyte 83.1. Kankaan palasesta (näyte 83) kauttaaltaan taltioitiin tutkimusnäyte 83.2. Tutkimusnäytteistä 83.1 ja 83.2 voitiin osoittaa DNA-tunnisteet, jotka sopivat henkilön Jonne Aukusti Söderman [REDACTED] DNA-tunnisteeseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi. Tutkimusnäytteissä 83.1 ja 83.2 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä. Tutkimusnäytteestä 83.2 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Kankaan palasista (näytteet 84 ja 85) etsittiin sylkeä syljenosoituskokeella, mutta viitteitä syljestä ei voitu osoittaa. Kankaan palasista (näytteet 84 ja 85) kauttaaltaan taltioituista tutkimusnäytteistä 84.1 ja 85.1 voitiin osoittaa DNA-tunnisteet, jotka sopivat henkilön Jonne Aukusti Söderman [REDACTED] DNA-tunnisteeseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi. Tutkimusnäytteessä 84.1 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä. Tutkimusnäytteestä 84.1 ei voitu osoittaa viitteitä ihmisen verestä. Tutkimusnäytteestä 85.1 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Näytteessä 87 on sekoittuneena todennäköisesti kahden henkilön DNA:ta (vertailukelpoinen sekoitustulos). Tulos ei ole rekisterikelpoinen, mutta sitä voidaan pyydettyäessä verrata nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin. Henkilön Jonne Aukusti Söderman ([REDACTED]) DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Henkilöiden Antti Ilari Laakkonen ([REDACTED]), [REDACTED] ja Vasili Nikolai Juhani Vuori ([REDACTED]) DNA-tunnisteet eivät sovi sekoitustulokseen. Näytteestä 87 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Näytteissä 79, 86 ja 91 on sekoittuneena ainakin kahden henkilön DNA:ta. Tulokset eivät ole vertailukelpoisia. Näytteestä 86 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä. Näytteistä 79 ja 91 ei voitu osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Lisätietoja

Syljenosoituskoe on viitteellinen. Syljenosoituskoe perustuu alfa-amylaasientsyymiin toteamiseen. Kyseisen entsyymiin määrä vaihtelee eri henkilöiden välillä. Lisäksi alfa-amylaasia esiintyy muissakin kehon eritteissä: erityisesti ulosteessa, mutta myös emätinnesteessä, siemennesteessä, virtsassa ja hiessä.

Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely

17.7.2020

3(4)

Näyte	Loppukäsittely
78	Näyte kului tutkimuksissa
79	Näyte kului tutkimuksissa
80	Näyte kului tutkimuksissa
82	Näyte säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen se hävitetään
83	Näyte säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen se hävitetään
84	Näyte säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen se hävitetään
85	Näyte säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen se hävitetään
86	Näyte kului tutkimuksissa
87	Näyte kului tutkimuksissa
91	Näyte kului tutkimuksissa

Tutkimusmenetelmät RLAB-DNA35*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA48*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA37*, RLAB-DNA31*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA11*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA21*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisen laboratorion erikseen pyydettäessä.

Lisätietoja akkreditoinnista

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuisella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille):
dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

17.7.2020

4(4)

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillään olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

10.7.2020

1(3)

Tutkimuksen tilaaja: Keskusrikospoliisi PL 285 01301 VANTAA	Ilmoituksen numero 2400/R/138/20 Tutkimuspyynnön numero 2400/R/138/20/TEK/7 Tutkimuspyynnön päivämäärä 17.06.2020
--	---

Pyydetty tutkimukset / Laaja DNA-tutkimus, normaali
tuotteet

SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojaustaso IV
 Julkl (621/1999) 24.1 §:n 3 k
 L (_ / _) §:n _ k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
101	Kangaspala Vainajan vasemmasta ranteesta taltioidun ruudullisesta kangaspalasta. (näyte 99) Kotkan rikostutkimuskeskus, VTT 3.	22.06.2020
102	Kangaspala Vainajan vasemmasta ranteesta taltioidun ruudullisesta kangaspalasta. (näyte 99) Kotkan rikostutkimuskeskus, VTT 3.	22.06.2020
103	Kangaspala Vainajan vasemmasta ranteesta taltioidun ruudullisesta kangaspalasta. (näyte 99) Kotkan rikostutkimuskeskus, VTT 3.	22.06.2020

Tutkimusaineiston arviointi

Rikosteknisen laboratorion saaman tiedon mukaan emonäyte 99 on toimitettu rikostutkimuskeskukseen tutkimuksiin vaativan tason tutkimushuoneen suljetusta rosкасäkitä. Emonäyte 99 oli epähuomiossa laitettu rosкасäkkiin aikaisempien tutkimuksien yhteydessä. Rosкасäkitä oli emonäytteen 99 lisäksi aikaisemmissa tutkimuksissa käytettyjä suojavaatteita. Näytteisiin 101, 102 ja 103 on siten saattanut päätyä kontaminoivaa DNA:ta. DNA-tutkimuksen perusteella ei voida erottaa, mikä DNA-tutkimustulos on peräisin kontaminoivasta DNA:sta.

Tutkimustulokset

Näytteiden 102 ja 103 tulokset viittaavat ainakin kolmen henkilön DNA:n sekoitukseen. Tulokset eivät ole vertailukelpoisia. Näytteistä 102 ja 103 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Näytteestä 101 ei saatu määritettyä vertailukelpoista DNA-tulosta. Näytteestä 101 ei voitu osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Lisätietoja

Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisarusia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

10.7.2020

2(3)

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
101	Näyte säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen se hävitetään
102	Näyte kului tutkimuksissa
103	Näyte säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen se hävitetään

Tutkimusmenetelmät RLAB-DNA35*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA48*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA37*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA11*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA21*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisen laboratorion erikseen pyydettyäessä.

Lisätietoja akkreditoinnista

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuksella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille):
dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttävä tai asianosaisten haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

10.7.2020

3(3)

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillään olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

20.7.2020

1(4)

Tutkimuksen tilaaja: Keskusrikospoliisi PL 285 01301 VANTAA	Ilmoituksen numero 2400/R/138/20 Tutkimuspyynnön numero 2400/R/138/20/TEK/10 Tutkimuspyynnön päivämäärä 29.06.2020
--	--

Pyydetty tutkimukset / Laaja DNA-tutkimus, normaali.
tuotteet

SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojaustaso IV
Julkl (621/1999) 24.1 §:n 3 k
 L (_ / _) §:n _ k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
106	DNA -näyte. Taltiotu vereltä vaikuttavasta tahrasta asunnon wc:n seinästä peilin oikealta puolelta naulakon päältä ja alta. Haltijantie [REDACTED], Kotka.	30.06.2020
107	DNA -näyte. Taltiotu vereltä vaikuttavasta tahrasta asunnon wc:n seinästä ovelta katsottuna oikealta. Haltijantie [REDACTED], Kotka.	30.06.2020
108	DNA -näyte. Taltiotu vereltä vaikuttavasta tahrasta asunnon wc:n suihkun seinästä sekoittajan alta. Haltijantie [REDACTED], Kotka.	30.06.2020
109	DNA -näyte. Taltiotu vereltä vaikuttavasta tahrasta asunnon wc:n suihkun lattian takanurkasta. Haltijantie [REDACTED], Kotka.	30.06.2020
110	DNA -näyte. Taltiotu vereltä vaikuttavasta tahrasta asunnon wc:n oven päällä olevasta valko-siniraidallisesta kylpypyyhkeestä. Haltijantie [REDACTED], Kotka.	30.06.2020
111	DNA -näyte. Taltiotu vereltä vaikuttavasta tahrasta asunnon olohuoneessa olevan sängyn alla olleesta valkoisesta matosta. Haltijantie [REDACTED], Kotka.	30.06.2020
113	DNA-näyte. Taltioitu asunnon pyykinpesukoneessa olleen harmaan topin niskassa olevasta vereltä vaikuttavasta tahrasta. Haltijantie [REDACTED], Kotka.	30.06.2020

Tutkimustulokset

Näytteistä 106 ja 111 voitiin osoittaa DNA-tunnisteet, jotka sopivat henkilön Vasili Nikolai Juhani Vuori ([REDACTED] DNA-tunnisteseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi. Näytteestä 106 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä. Näytteestä 111 ei voitu osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Näytteessä 109 on sekoittuneena ainakin kahden henkilön DNA:ta (viitteellinen sekoitustulos). Tulosta voidaan pyydettäessä vertailla nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin. On mahdollista, että sekoituksessa on henkilön Vasili Nikolai Juhani Vuori ([REDACTED] DNA:ta. Tuloksesta johtuen tulkintaa voidaan pitää ainoastaan viitteellisenä. Henkilöiden Antti Ilari Laakkonen ([REDACTED]) ja Jonne Aukusti Söderman ([REDACTED] DNA-tunnisteet eivät sovi sekoitustulokseen. Näytteestä 109 ei voitu osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Näytteistä 107, 108, 110 ja 113 ei voitu osoittaa viitteitä ihmisen verestä, eikä vertailukelpoisia DNA-tuloksia saatu määritettyä.

20.7.2020

2(4)

Lisätietoja

Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
106	Näyte kului tutkimuksissa
107	Näyte kului tutkimuksissa
108	Näyte kului tutkimuksissa
109	Näyte kului tutkimuksissa
110	Näyte kului tutkimuksissa
111	Näyte kului tutkimuksissa
113	Näyte kului tutkimuksissa

Tutkimusmenetelmät RLAB-DNA35*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA48*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA37*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA11*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA21*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisen laboratorion erikseen pyydettyä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuisella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille):
dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttävä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

20.7.2020

4(4)

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillään olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

20.7.2020

1(3)

Tutkimuksen tilaaja: Keskusrikospoliisi PL 285 01301 VANTAA	Ilmoituksen numero 2400/R/138/20 Tutkimuspyynnön numero 2400/R/138/20/TEK/12 Tutkimuspyynnön päivämäärä 15.07.2020
--	--

Pyydetty tutkimukset / Laaja DNA-tutkimus, pika
tuotteet

SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojaustaso IV
 JulkL (621/1999) 24.1 §:n 3 k
 L (_ / _) §:n _ k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
117	DNA-tahranäyte. Taltioitu näytteen 77 (jalkineet) oikean jalkineen valkoisen pohjan ulkoreunasta hieman punertava tahra. Rikostutkimuskeskus Kouvola.	16.07.2020
118	DNA-kosketusnäyte, Taltioitu näytteen 77 (jalkineet) molempien jalkineiden sisältä pohjaosan pinnalta pumpulipuikolle. Rikostutkimuskeskus Kouvola.	16.07.2020

Tutkimustulokset

Näytteen 118 tulos viittaa ainakin kolmen henkilön DNA:n sekoitukseen (viitteellinen sekoitustulos). Tulosta voidaan pyydettäessä vertailla nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin. On mahdollista, että sekoitustuloksessa on henkilön Vasili Nikolai Juhani Vuori () DNA:ta. Sekoitustuloksen osapuolten määrästä johtuen tulkintaa voidaan pitää ainoastaan viitteellisenä. Henkilöiden Antti Ilari Laakkonen () ja Jonne Aukusti Söderman () DNA-tunnisteet eivät sovi sekoitustulokseen. Näytteestä 118 ei voitu osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Näytteessä 117 on sekoittuneena ainakin kahden henkilön DNA:ta. Tulos ei ole vertailukelpoinen. Näytteestä 117 ei voitu osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Lisätietoja

Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
117	Näyte kului tutkimuksissa
118	Näyte kului tutkimuksissa

20.7.2020

2(3)

Tutkimusmenetelmät RLAB-DNA35*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA48*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA11*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA21*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisen laboratorion erikseen pyydettäessä.

Lisätietoja akkreditoinnista

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuisella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille):
dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjät tai asianosaisten haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivistäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivistäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

20.7.2020

3(3)

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillään olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

12.6.2020

1(2)

Tutkimuksen tilaaja: Keskusrikospoliisi PL 285 01301 VANTAA	Ilmoituksen numero 5620/R/14172/20 Tutkimuspyynnön numero 5620/R/14172/20/TEK/4 Tutkimuspyynnön päivämäärä 01.06.2020
--	---

**Pyydetty tutkimukset / Vertailututkimus
tuotteet**

Pyydetään vertailua avoimena oleviin
ampumatapauksiin.

SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojaustaso IV
JulkL (621/1999) 24.1 §:n 3 k
L (_ / _) §:n _ k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
30	Luoti. Jonne Aukusti Södermanin [REDACTED] sisältä, oikeuslääketieteellisen ruumiinavauksen yhteydessä. Kytösuontie 11, Helsinki.	02.06.2020
31	Luoti. Jonne Aukusti Södermanin [REDACTED] sisältä, oikeuslääketieteellisen ruumiinavauksen yhteydessä. Kytösuontie 11, Helsinki.	02.06.2020
32	Luoti. Jonne Aukusti Södermanin [REDACTED], oikeuslääketieteellisen ruumiinavauksen yhteydessä. Kytösuontie 11, Helsinki.	02.06.2020

Tutkimustulokset

Näytteen 30, 31 ja 32 luodeille suoritettiin vertailututkimus. Näytteen luoteja vertailtiin sekä avoimena oleviin ampumatapauksiin, että Rikosteknisen laboratorion vertailukokoelman vertailuaseisiin ja asetietokantoihin selvittääkseen minkä merkkisellä ja mallisella aseella luodit ovat mahdollisesti tulleet ammutuksi.

Näytteen luodit ovat peräisin kaliiperin 6,35 Browning patruunoista, joiden valmistaja on todennäköisesti ollut Sellier & Bellot. Luoteihin jääneiden aseiden jättämien yksityiskohtaisten jälkien perusteella voidaan todeta luotien tulleen ammutuksi yhdellä ja samalla aseyksilöllä. Luoteihin jääneiden aseiden jättämien luokkaominaisuusjälkien perusteella näytteen luotien ampumiseen käytetty ase on joko FN malli 06, J P Sauer & Sohn tai jokin muu vastaavat luokkaominaisuudet omaava ampuma-ase.

Johtopäätökset

- Rikosteknisessä laboratoriossa ei ole tällä hetkellä tutkimusten alla avoimia ampumatapauksia, joissa olisi käytetty samaa asetta kuin millä näytteen 30, 31 ja 32 luodit ovat tulleet ammutuksi
- Näytteen luodit ovat ammuttu samalla aseyksilöllä
- Näytteen luodit on todennäköisesti tulleet ammutuksi joko FN malli 06 tai J P Sauer & Sohn merkkisillä ja mallisilla pistoolilla, tai jollain muulla samat luokkaominaisuudet omaavalla ampuma-aseella

12.6.2020

2(2)

Lisätietoja

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
30	Näyte palautetaan kirjattuna lähetyksenä
31	Näyte palautetaan kirjattuna lähetyksenä
32	Näyte palautetaan kirjattuna lähetyksenä

Tutkimusmenetelmät RLAB-ASE4*, RLAB-ASE5*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisen laboratorion erikseen pyydettäessä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuisella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

Asetutkimusalueen päivystys (virka-aikana) p. 0295 486 375, tekniikka.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

9.6.2020

1(3)

Tutkimuksen tilaaja: Keskusrikospoliisi PL 285 01301 VANTAA	Ilmoituksen numero 5620/R/14172/20 Tutkimuspyynnön numero 5620/R/14172/20/TEK/5 Tutkimuspyynnön päivämäärä 02.06.2020
--	---

Pyydetty tutkimukset / Laaja DNA-tutkimus, pika
tuotteet

SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojaustaso IV
JulkL (621/1999) 24.1 §:n 3 k
 L (_ / _) _ §:n _ k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
61	DNA-kosketusnäyte. Taltioitu henkilöauton UGL-417 keskikonsolin lokerikon kannen pinnalta. Auton tutkimustila Kouvola.	05.06.2020
62	DNA-kosketusnäyte. Taltioitu henkilöauton UGL-417 vasen etujalkatilan kumimaton pinnalta. Auton tutkimustila Kouvola.	05.06.2020

Tutkimustulokset

Näytteestä 62 voitiin osoittaa DNA-tunniste, joka sopii henkilön [REDACTED] DNA-tunnisteseen. Osuman arvioitu esiintymistodennäköisyys suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, on alle 1/miljardi. Näytteessä 62 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä. Näytteestä 62 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Näytteen 61 tulos viittaa ainakin kolmen henkilön DNA:n sekoitukseen. Tulos ei ole vertailukelpoinen. Näytteestä 61 voitiin osoittaa viitteitä ihmisen verestä.

Lisätietoja

Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
61	Näyte kului tutkimuksissa
62	Näyte kului tutkimuksissa

Tutkimusmenetelmät RLAB-DNA35*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA48*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA11*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA21*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisestä laboratoriosta erikseen pyydettäessä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

9.6.2020

2(3)

Lisätietoja akkreditoinnista

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatusella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille):
dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

9.6.2020

3(3)

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

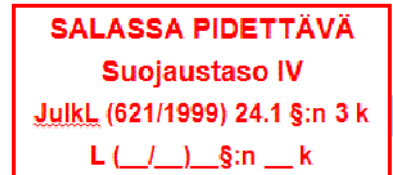
Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillään olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

Tutkimuksen tilaaja: Keskusrikospoliisi PL 285 01301 VANTAA	Ilmoituksen nro 5620/R/14172/20 Tutkimuspyynnön nro 5620/R/14172/20/TEK/7 Tutkimuspyynnön pvm 15.06.2020
--	--

Pyydetty tutkimukset / Laaja Dna-tutkimus, pika.
tuotteet

**Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto**

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
84	Dna kosketusnäyte Kahvimukin (näyte 8) muovikannen suuosan juomareian ympäriltä, Kotkan RTK, VTT1.	15.06.2020

Tutkimustulokset

Näyte	Veren-osoitus [#]	DNA-tutkimustulos ^{##}	Arvioitu esiintymis-todennäköisyys	DNA-tunniste tallennetaan rekisteriin	Näytteiden loppukäsittely
84		ei vertailukelpoinen tulos	-	-	Kul

[#] Verenosoituskoe tehdään mikäli oletetaan näytteessä olevan verta. Verenosoituskokeen tulos on viitteellinen.

^{##} Eri tunnistamattomiin henkilöihin viittaavat tunnisteet on eroteltu juoksevilla numeroinnilla. Käsitteitä on selvennetty lausunnon lopussa.

Lisätietoja

DNA-tunnisteen arvioitu esiintymistodennäköisyys on laskettu suomalaisen väestön henkilöille, jotka eivät ole lähisukua keskenään. Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely Kul Näyte kului tutkimuksissa.
DNA-vertailunäytteet (henkilönäytteet) säilytetään vähintään neljä kuukautta, jonka jälkeen ne hävitetään.

Tutkimusmenetelmät RLAB-DNA21*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA35*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA48*
(*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä, (**) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisestä laboratoriosta erikseen pyydettyäessä.

**Lisätietoja
akkreditoinnista**

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatuksella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille): dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjä tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillä olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

19.8.2020

1(5)

Tutkimuksen tilaaja: Keskusrikospoliisi PL 285 01301 VANTAA	Ilmoituksen numero 5620/R/14172/20 Tutkimuspyynnön numero 5620/R/14172/20/TEK/8 Tutkimuspyynnön päivämäärä 26.06.2020
--	---

Pyydetty tutkimukset / Laaja DNA-tutkimus, normaali
tuotteet

SALASSA PIDETTÄVÄ
Suojaustaso IV
Julkl (621/1999) 24.1 §:n 3 k
 L (_ / _) §:n _ k

Rikostekniseen laboratorioon toimitettu tutkimusaineisto

Näyte	Tilaaajan tutkimus- ja lausuntopyyntöön kirjaama näytekuvaus	Vastaanotettu
85	DNA-tahranäyte näytteestä 42 Perry-siideritölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
86	DNA-tahranäyte näytteestä 42, Coca Cola-tölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
87	DNA-tahranäyte näytteestä 42, Pear-siideritölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
88	DNA-tahranäyte näytteestä 42, A. Le Coq-tölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
89	DNA-tahranäyte näytteestä 42, A. Le Coq-tölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
90	DNA-tahranäyte näytteestä 42, siideritölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
91	DNA-tahranäyte näytteestä 42, Koff-tölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
92	DNA-tahranäyte näytteestä 42, A. Le Coq-tölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
93	DNA-tahranäyte näytteestä 42, Koff-tölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
94	DNA-tahranäyte näytteestä 42, oluttölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
95	DNA-tahranäyte näytteestä 42, Karhu-tölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
96	DNA-tahranäyte näytteestä 42, Coca Cola-tölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
97	DNA-tahranäyte näytteestä 42, Karhu-tölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
98	DNA-tahranäyte näytteestä 36, Coca Cola-pullosta. Taltioitu UGL-417 kuljettajan istuimella olleesta valkoisesta muovikassista. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
99	DNA-tahranäyte näytteestä 36, Coca Cola-pullosta. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

19.8.2020

2(5)

100	DNA-tahranäyte näytteestä 36, Vichy-pullosta. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
101	DNA-tahranäyte näytteestä 36, Rainbow GIN-tölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
102	DNA-tahranäyte näytteestä 36, Mountain Dew-pullosta. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
103	DNA-tahranäyte näytteestä 45, Claassic-oluttölkistä. Taltioitu UGL-417 vasemmanpuoleisesta takajalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
104	DNA-tahranäyte näytteestä 45, A. Le Coq-tölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
105	DNA-tahranäyte näytteestä 45, Coca Cola-pullosta. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen takamatkustajan jalkatilasta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020
106	DNA-tahranäyte näytteestä 58, Coca Cola-tölkistä. Taltioitu UGL-417 oikeanpuoleisen etuistuimen ovilokerosta. Rikostutkimuskeskus, Kouvola.	02.07.2020

Tutkimustulokset

Näytteistä 85, 86, 90 ja 96 voitiin osoittaa DNA-tunnisteet, jotka sopivat henkilön Noora Emilia Tanska [REDACTED] DNA-tunnisteeseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi. Näytteessä 85 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä.

Näytteistä 87-89, 91-95, 97 ja 101-104 voitiin osoittaa DNA-tunnisteet, jotka sopivat henkilön Teemu Tapio Aleksanteri Liikkanen [REDACTED] DNA-tunnisteeseen. Osumien arvioidut esiintymistodennäköisyydet suomalaisen väestön henkilöillä, jotka eivät ole lähisukua toisilleen, ovat alle 1/miljardi. Näytteissä 91 ja 92 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä muuta DNA:ta, jota ei yksilöidä. Näytteessä 104 on sekoittuneena lisäksi pieni määrä DNA:ta, joka sopii henkilön Noora Emilia Tanska [REDACTED] DNA-tunnisteeseen. Henkilöiden A [REDACTED] ja [REDACTED] DNA-tunnisteet eivät sovi tulokseen.

Näytteissä 98 ja 99 on sekoittuneena todennäköisesti kahden henkilön DNA:ta (rekisterikelpoinen sekoitustulos). Tulokset sopivat henkilöiden Teemu Tapio Aleksanteri Liikkanen [REDACTED] ja A [REDACTED] DNA:n sekoitukseksi. DNA-rekisteristä ei löytynyt muita sekoitustuloksiin sopivia henkilöiden DNA-tunnisteita.

Näytteessä 105 on sekoittuneena todennäköisesti kahden henkilön DNA:ta (rekisterikelpoinen sekoitustulos). Tulos sopii henkilöiden Teemu Tapio Aleksanteri Liikkanen [REDACTED] ja Noora Emilia Tanska [REDACTED] DNA:n sekoitukseksi. DNA-rekisteristä ei löytynyt muita sekoitustulokseen sopivia henkilöiden DNA-tunnisteita.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

19.8.2020

3(5)

Näytteessä 106 on sekoittuneena todennäköisesti kahden henkilön DNA:ta (rekisterikelpoinen sekoitustulos). Tulos sopii henkilöiden [REDACTED] ja Noora Emilia Tanska [REDACTED] DNA:n sekoitukseksi. DNA-rekisteristä ei löytynyt muita sekoitustulokseen sopivia henkilöiden DNA-tunnisteita.

Näytteestä 100 ei saatu määritettyä vertailukelpoista DNA-tulosta.

Lisätietoja

Näytteiden 98, 99, 105 ja 106 sekoitustuloksille on mahdollista pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvo oikeuskäsittelyä varten.

Samanlaisten DNA-alueiden esiintymistodennäköisyys on suurempi lähisukulaisten kesken. Identtisiä sisaruksia ei voida erottaa toisistaan DNA-tutkimuksella.

Tässä lausunnossa ilmoitetut tulokset koskevat Rikosteknisen laboratorion vastaanottamaa tutkimusaineistoa.

Näytteiden loppukäsittely

Näyte	Loppukäsittely
85	Näyte kului tutkimuksissa
86	Näyte kului tutkimuksissa
87	Näyte kului tutkimuksissa
88	Näyte kului tutkimuksissa
89	Näyte kului tutkimuksissa
90	Näyte kului tutkimuksissa
91	Näyte kului tutkimuksissa
92	Näyte kului tutkimuksissa
93	Näyte kului tutkimuksissa
94	Näyte kului tutkimuksissa
95	Näyte kului tutkimuksissa
96	Näyte kului tutkimuksissa
97	Näyte kului tutkimuksissa
98	Näyte kului tutkimuksissa
99	Näyte kului tutkimuksissa
100	Näyte kului tutkimuksissa
101	Näyte kului tutkimuksissa
102	Näyte kului tutkimuksissa
103	Näyte kului tutkimuksissa
104	Näyte kului tutkimuksissa
105	Näyte kului tutkimuksissa
106	Näyte kului tutkimuksissa

Tutkimusmenetelmät RLAB-DNA35*, RLAB-DNA32*, RLAB-DNA48*, RLAB-DNA36*, RLAB-DNA34*, RLAB-DNA40*, RLAB-DNA45*, RLAB-DNA21*

*) Akkreditoitu tutkimusmenetelmä **) Akkreditoimaton tutkimusmenetelmä

19.8.2020

4(5)

Lisätietoa tutkimusmenetelmistä on saatavilla RTL-netistä tai Rikosteknisen laboratoriosta erikseen pyydettäessä.

Lisätietoja akkreditoinnista

Rikostekninen laboratorio on FINAS-akkreditointipalvelun akkreditoima testauslaboratorio T079, akkreditointivaatimus SFS-EN ISO/IEC 17025. Akkreditointi kuuluu European co-operation for Accreditation (EA) monenkeskiseen tunnustamissopimukseen EA MLA. Akkreditoinnilla tarkoitetaan kansainvälisiin kriteereihin perustuvaa menettelytapaa, jonka avulla toimielimen (tässä tapauksessa Rikosteknisen laboratorion) pätevyys tuottaa tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä on luotettavasti todettu. Akkreditoituun pätevyysalueeseen sisältyvät tutkimusmenetelmät ovat nähtävissä verkkosivuilta www.finas.fi. Lausunnon laatiminen sisältyy akkreditoinnin piiriin.

Pientä osaa Rikosteknisen laboratorion käyttämistä tutkimusmenetelmistä ei ole akkreditoitu. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että kyseinen tutkimusmenetelmä on harvoin käytetty tai sitä sovelletaan harvinaislaatusella tavalla, jolloin menetelmää ei ole voitu liittää akkreditoinnin piiriin. Akkreditoimattomien tutkimusmenetelmien käytössä noudatetaan Rikosteknisen laboratorion laatujärjestelmän määrittelemiä menetelmäkohtaisia laadunvarmistusmenettelyjä, joilla tutkimusten laatu varmistetaan.

Yhteydenotot

DNA-tutkimusalueen virkaposti (myös soittopyynnöille):
dna.rtl.krp@poliisi.fi

Keskusrikospoliisin Rikosteknisen laboratorion lausunto ei ole yksittäisen henkilön vaan viranomaisen antama asiantuntijalausunto. Mikäli tutkinnanjohtaja, syyttäjät tai asianosaiset haluavat pyytää lausunnosta lisätietoja tai muita selvityksiä, pyydämme olemaan yhteydessä ko. tutkimusalueen päivystäjään (yhteystiedot edellä). Asianosaisten yhteydenottojen tulee kuitenkin tapahtua tutkinnanjohtajan tai syyttäjän kautta. Tutkimusalueen päivystäjään tulee olla yhteydessä myös silloin, kun laboratorion asiantuntija halutaan kutsua oikeuteen todistamaan.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.

19.8.2020

5(5)

LISÄTIETOJA DNA-TUTKIMUKSESTA

DNA-tutkimustulosten käsitteet

Henkilön DNA-tunniste: Tulos on yhden henkilön, joko nimetyn tai tunnistamattoman henkilön DNA-tunniste. Tulokselle arvioidaan esiintymistodennäköisyys suomalaisessa väestössä. Näyttöarvoltaan vahvin arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/miljardi ja heikoin on alle 1/1000. Tunnistamattomiksi jääneet DNA-tunnisteet tallennetaan DNA-rekisteriin, mikäli arvioitu esiintymistodennäköisyys on alle 1/100 000 tai pienempi. Lausunnossa mainitaan, mikäli näytteessä on lisäksi sekoittuneena pieni määrä muuta DNA:ta. Sitä voidaan käyttää vertailuun, mikäli laadulliset kriteerit täyttyvät.

Rekisterikelpoinen sekoitustulos: Kahden henkilön sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä erittäin vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii tulokseen täysin eikä tuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa ole havaittavissa merkittäviä puutteita. Rikostekninen laboratorio hakee sekoitustulokselle osumia DNA-rekisteristä ja tarvittaessa sekoitustulos tallennetaan rekisteriin. Kun tulokselle saadaan henkilösuma, voidaan sille pyytää todennäköisyyslaskentaan perustuva todistusarvon laskeminen oikeuskäsittelyä varten (DNA-sekoitustuloksen todistusarvon laskeminen, nopea -tuote).

Vertailukelpoinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta voidaan tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Nimetyn henkilön DNA-tunniste sopii sekoitustulokseen. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on joitain vähäisiä puutteita. Rikostekninen laboratorio ei tee sekoitustulokselle hakua DNA-rekisteristä eikä tulosta tallenneta DNA-rekisteriin. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. DNA-tutkimus -tuotteen tuloksista voidaan pyytää vertailua nimettyjen henkilöiden DNA-tunnisteisiin uudella tutkimuspyynnöllä (Vertailu aiempaan lausuntoon -tuote). Rikostekninen laboratorio ei pääsääntöisesti laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Viitteellinen sekoitustulos: Sekoitustulos, jonka tulkinnasta ei voida tehdä vahvoja johtopäätöksiä. Sekoitustuloksen laadussa ja vertailukelpoisuudessa on merkittäviä puutteita. Luotettavana tuloksena voidaan kuitenkin pitää vertailtavan DNA-tunnisteen sopimattomuutta sekoitustulokseen. Tuloksen vertailu nimettyihin henkilöihin kuuluu ainoastaan Laaja DNA-tutkimus -tuotteisiin. Rikostekninen laboratorio ei laske tulokselle todennäköisyyslaskentaan perustuvaa todistusarvoa.

Ei vertailukelpoinen tulos: Tulos, jota ei voida käyttää vertailuun. Ei ihmisen DNA:ta, heikko tulos tai useamman kuin kahden henkilön sekoitustulos.

Osoituskokeet

Laboratoriossa on käytössä osoituskokeet veren, syljen ja siemennesteen osoittamiseksi näytteistä. Verenosoituskokeet reagoivat veren hemoglobiiniin. Syljenosoituskoe perustuu syljessä esiintyvän α -amylaasi -entsyymin tunnistamiseen. Siemennesteen osoituskoe perustuu siemennesteessä esiintyvän PSA -entsyymin tunnistamiseen. Kaikki laboratoriossa käytössä olevat osoituskokeet ovat viitteellisiä. Osoituskoe tehdään, mikäli näytteessä epäillään olevan verta tai siemennestettä. Syljenosoituskoe tehdään vain pyydettyäessä.

Dokumentin saa kopioida vain kokonaisuudessaan.